

УДК 1(091)
ББК 87.3

О.А. Мартынова
Д.А. Желтякова

Пензенский государственный университет, г. Пенза

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ Н. МАКИАВЕЛЛИ

На основе собственных наблюдений за современными ему действиями политиков, а также на базе исторических фактов и античной философии Н. Макиавелли охарактеризовал формы правления, их чередование на основе изменения мнений народа, социальной жизни, преимущества и недостатки, методы удержания и захвата власти, управления, а также характеристику лидеров. Свои взгляды на государство и политическую деятельность Н. Макиавелли развивает в работах «Государь», «Рассуждение о первой декаде Тита Ливия», «О военном искусстве», «История Флоренции».

Политическая доктрина Макиавелли была свободна от теологических концепций государства и политики. Объектом его изучения являются людские отношения и поступки, преимущественно история и ход образования, возвышения и гибели государств. С его точки зрения, все элементы общественной жизни человека подчиняются исключительно земным законам. Таким образом, мыслитель шел в русле современных ему науки и философии, для которых характерен поиск причинно-следственных связей, прослеживание закономерностей, поиск доказательств, не имеющих отношения к высшим силам. Также эти мысли вполне соответствовали настроениям того времени, когда светские властители пытались избавиться от идеологического и финансового гнета Ватикана. Хотя родина Н. Макиавелли не была затронута Реформацией, охватившей большинство стран Европы, стремление к самостоятельности светской власти также было ей присуще и осознавалось передовыми умами.

Также Макиавелли отделял политику от морали. В политике единственным критерием оценки действий правителя является укрепление власти, расширение границ государства. А чтобы этого добиться, необходимо использовать не только обычные, но и аморальные средства достижения цели. В произведениях Макиавелли часто прославляются щедрость, благочестие, милосердие и другие добродетели правителей, «но при условии, что от них будет польза родине; если же они оказываются не подспорьем, а препятствием на ее пути, он их отменяет» [2, с. 632]. В. Шубарт полагал, что эти мысли Н. Макиавелли сделали его «предтечей Ницше и Маркса», так как «от него исходит порочное учение о том, что религия, культура и мораль должны быть подчинены государству» [7, с.67]. Это учение также было в духе времени и сыграло достаточно важную роль в качестве идеологической основы формирования национальных государств в Новое время. Подчинив мораль целесообразности, политики данной эпохи смогли добиваться успеха на поприще государственной деятельности. Так, в качестве иллюстрации правильной политики Н. Макиавелли приводит деятельность Фердинанда Арагонского, который, играя на противоречиях между испанскими грандами, сумел объединить их под своей властью против общего врага – евреев и мусульман, и таким образом уничтожить их самоуправство и создать единую Испанию.

Основой любого государства, по его мнению, должно быть равенство всех граждан перед законом, уважение каждого. Он считал, что главный порок монархии и аристократии - лишение граждан права участвовать в принятии политических решений. Следовательно, люди в недемократических государствах лишены подлинной независимости, ограничены в правах и обречены на полную социальную пассивность. Идейное неприятие деспотизма мыслителем подтверждается фактами его жизни: именно в демократической республике Флоренции он находился на дипломатической службе, а после падения республики и восстановления власти Медичи практически завершил

свою карьеру. Эти взгляды на необходимость демократии и свободы, уверенность в равенстве людей также соответствовали идеологии нарождающегося буржуазного общества, а впоследствии стали одной из основ идеологии Просвещения.

Основу произведения «Государь» составляет характеристика двух форм – республики, или демократии, и единовластия, или монархии. В «Рассуждениях о первой декаде Тита Ливия» он расширяет эту классификацию до шести видов, которые сменяют друг друга, образуя непрерывный кругооборот, обусловленный объективными (совокупностью внешних и внутренних условий в политике, экономических и социальными проблемами, балансом сил в обществе) и субъективными (эгоизм и отсутствие гражданской сознательности у большинства населения). Вслед за Аристотелем, труды которого мыслитель детально изучал, Н. Макиавелли выделяет три хороших, но крайне неустойчивых форм правления – монархию, аристократию и демократию. С течением времени они безвозвратно превращаются в три плохих её вида: монархия превращается в тиранию, аристократия – в олигархию, а демократия – в анархию.

Начало государства Макиавелли связывает с возникновением единовластия. Изначально правитель избирался своими подданными на основании личных качеств: силы и отваги, справедливости и рассудительности, умения создавать и поддерживать закон и порядок. Но с течением времени выборная власть переходит в наследственную. Постепенно начинается деградация потомков великих правителей. Им нет необходимости соревноваться в доблести и отваге, как их предки, они стремятся лишь «превзойти всех остальных в роскоши, сладострастии и всевозможных развратах». [3, С. 385].

Из-за подобного поведения властителей происходят разрушения в обществе – уходят единство и доверие, рождается ненависть подданных к

недостойному правителю, в связи с этим он все чаще обращается к насилию из-за страха перед людьми. В результате монархия превращается в тиранию. Тираны наносят огромный ущерб своим государствам: не дают им процветать из-за подавления свободы людей, лишения их политической воли и ответственности за судьбу государства. Согласно Макиавелли, власть тирана неизбежно ведет к краху самодержавия: устраиваются заговоры, возникают тайные общества — всё это в итоге приводит к успешному перевороту.

После свержения правящего органа у власти появляются самые отважные и доблестные освободители государства и граждан, поэтому следующей формой правления становится аристократия. Новые правители защищают отечество от внешних и внутренних врагов, заботятся об общественных интересах больше, чем о собственных, принимают справедливые законы. С течением времени аристократов у власти сменяют их потомки, не испытавшие на себе тягот тирании, не закаленные в борьбе за свободу отечества. Начинается пренебрежение гражданским равенством, происходит стремление к собственному обогащению и защите исключительно своей власти. В результате аристократия становится олигархией, где власть у самых богатых и знатных граждан. Олигархия, как и тирания, опирается на армию и основана исключительно на насилии. Это уже не одна страна, а две - бедных и богатых, которые всегда будут в состоянии гражданской войны. Слабость олигархии в стремлении не к добродетели и подвигам, а к прибыли, что становится причиной её падения. Люди начинают ненавидеть олигархов так же, как ненавидят тиранов. Неминуемым следствием этого является установление демократической власти.

Теперь народ избирает руководителей всех органов власти, судей и военачальников, строго контролируя их и принимая важнейшие государственные решения и законы. По словам мыслителя, демократия - лучшая из шести форм правления. Она создает условия для работы и творчества наиболее талантливых людей искусства, военного дела, политики и

других сфер деятельности. «Выдающиеся люди, – писал Макиавелли, – чаще всего встречаются в республиках, где таланты в большем почете, чем в монархиях, где их боятся. Там воспитывают дарования, здесь их истребляют» [5, С. 90]. Однако при всех своих достоинствах, как с горечью отмечает философ, демократия имеет недостаток, делающий ее недолговечной. Постепенно каждый гражданин начинает жить так, как хочет, предпочитая личные интересы общественным, «простолюдины, которые стремятся к своеволию, и знатные граждане, жаждущие порабощения других, прославляют лишь имя свободы: ни те, ни другие не хотят повиноваться ни другим людям, ни законам» [4, С. 143]. Это приводит к частой смене правительств и законов, следствием чего становятся вседозволенность, некомпетентность управления и коррупция. Поэтому демократия достаточно быстро превращается в анархию, из которой выход один – переход к монархии, начало следующего кругооборота.

Описав недостатки всех шести перечисленных форм правления, Н. Макиавелли считал седьмую, смешанную форму власти наиболее прочной и устойчивой, которая существовала в Римской республике: в основе управления – два консула и сенат, соединившие в себе власть монархии и аристократии; учреждение народных трибунов, отстаивающие интересы народа; ежегодно избирающиеся консулы, обладающие высшей гражданской и военной властями, набирающие и возглавляющие легионы, созывающие сенат, назначающие диктаторов.

Список литературы

1. Каппони Н. Макиавелли. /– М.: Вече, 2012. – 352 с.
2. Макиавелли И. Государь. – 40 с.
3. Макиавелли Н. Избранные сочинения. – М.: Худож. лит., 1982.- 503 с.
4. Макиавелли Н. История Флоренции. – М.: Наука, 1987. – 448 с.
5. Макиавелли Н. О военном искусстве. Сочинения исторические и политические. – М.: Астрель, 2012. – 318 с.

6. Разуваев В. Комментарии к «Государю» Макиавелли. – М.; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 528 с.
7. Шубарт В. Европа и душа Востока / В. Шубарт. – М.: Эксмо, 2003. – 480 с.

© Мартынова О.А., Желтякова Д.А., 2021