

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Государственное управление и социология региона»

Курсовая работа

По дисциплине «Геополитика»

На тему

«Россия и НАТО»

Выполнил: ст. гр. 17ЭГ1

Буйлин А.С.

Проверил: к.и.н. доцент

Неделько С.В.

Пенза, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Государственное управление и социология региона»

Направление 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

«УТВЕРЖДАЮ» Зав. кафедрой
_____ С. И. Неделько
« ____ » _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е
на курсовую работу
по дисциплине:
«Геополитика»

Студенту группы _____:

_____ (ФИО полностью)

1	Тема работы:	
2	Утверждена распоряжением по кафедре	
3	Срок предоставления работы к защите	

Руководитель
« ____ » _____ 20 ____ г.

подпись, инициалы, фамилия

Задание принял к исполнению

_____ Г. _____

подпись, инициалы, фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Анализ взаимоотношений России и НАТО.....	6
1.1 История взаимоотношений России и НАТО.....	6
1.2 Глобальные интересы России и НАТО.....	13
1.3 Механизмы взаимодействия Российской Федерации и НАТО	15
2. Ключевые области сотрудничества в рамках Союза Русского Народа.....	17
2.1 Текущие вопросы безопасности.....	17
2.2 Роль партнерства Российской Федерации с НАТО	22
3. Взаимоотношения России и НАТО в настоящее время.....	25
Заключение.....	28
Список литературы.....	30

ВВЕДЕНИЕ

После распада в июле 1991 блока стран Варшавского договора единственной мощной военной силой в Европе остался Североатлантический альянс и поэтому проблемы войны и мира приобрели новое звучание. Появилась надежда, что в XXI веке будет достигнута стабильная военная безопасность в мире. Однако, начало XXI века развеяло эти надежды и в мире сохраняется тенденция увеличения числа вооруженных конфликтов. Современный уровень развития оружия, уровень его разрушительной силы делают непредсказуемыми ход и последствия этих конфликтов. Кроме этого в мире сохраняются разногласия в сфере военной безопасности, а так как главными игроками на этой арене по-прежнему являются Североатлантический альянс и Российская Федерация, как приемник ушедшего в небытие Советского союза, их взаимоотношения являются определяющими факторами безопасности в мире. Поэтому анализ и прогноз этих взаимоотношений является актуальной и острой темой, этой теме и посвящена данная работа.

При этом факты свидетельствуют, что надеяться на отказ от военных средств достижения политических целей со стороны США и их союзников, нет оснований. Напротив, в последние годы спектр целей, для достижения которых применяется военная сила, даже расширился: она применялась США для выполнения гуманитарной, миротворческой миссии «Возрожденная надежда» в Сомали, для утверждения демократии на Гаити, для нанесения ударов по центрам подготовки террористов в Судане и Афганистане и т.д. Как показал опыт войны 1999 г. в Югославии, которая не была официально объявлена, велась в условиях, когда формально на европейском континенте царил мир, политическая и военная элита США идет на принятие решений о применении военных средств достижения политических целей даже с большей легкостью, чем в период «холодной войны».

Цель курсовой работы – изучить особенности развития взаимоотношений России и НАТО.

Цель работы обусловила решение следующих задач:

1. Проанализировать взаимоотношения России и НАТО.
2. Рассмотреть ключевые области сотрудничества в рамках СРН
3. Изучить взаимоотношения России и НАТО в настоящее время

В работе использованы публикации и выступления известных отечественных и зарубежных ученых и политиков, военных аналитиков, изучающих особенности развития российско-американских отношений в XX и XXI вв., в том числе по линии военно-политического сотрудничества.

Структура курсовой работы состоит из введения, трех глав, пяти параграфов, заключения и списка литературы.

1. АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И НАТО

1.1 История взаимоотношений России и НАТО

История взаимоотношений берет свои корни из холодной войны США и СССР, история этого противостояния выходит за рамки данной работы, но некоторые аспекты являются коренными в современной истории взаимоотношений РФ и НАТО, рассмотрим их.

Первый генсек НАТО лорд Исмэй в свое время коротко и удивительно точно сформулировал сущность и цель Североатлантического союза - "держать США в (Европе), держать Германию под (контролем), держать Россию вне (Европы)". Что характерно, эта формула до сих пор не отменена. Ни один из последующих генсеков НАТО не дезавуировал эту идею, не подверг ее публичной критике. Формула как бы существует сама по себе, из нее не делают секрета, хотя и обходят молчанием.

Эта формула дает ответы на некоторые принципиально важные вопросы. Прежде всего, НАТО - это единственный механизм, который обеспечивает политическое и прямое военное присутствие США на Европейском континенте. Об этом говорил лорд Исмэй. А если не будет НАТО, то и присутствие Вашингтона на Европейском континенте становится, мягко говоря, непонятным. Ведь Евросоюз не лезет на Американский континент... Идея о том, чтобы "держать Германию под контролем", предполагала недопущение возрождения нацизма. Далее, формула лорда Исмэя дает ответ на глубокомысленно-наивный вопрос отечественных обывателей (и даже представителей экспертного сообщества!): "Может ли Российская Федерация стать членом НАТО?" Конечно же, нет! Это будет крахом формулы лорда Исмэя. Россию нельзя пускать ни в НАТО, ни в Европу.

Ряд событий в 1947-49 гг. обострили международную обстановку. К ним относятся угрозы суверенитету Норвегии, Греции, Турции, переворот в 1948 г. в Чехословакии и блокада Западного Берлина. Подписав в марте 1948 г. Брюссельский договор, пять западноевропейских стран – Бельгия, Великобритания, Люксембург, Нидерланды и Франция – создали общую систему обороны. Затем

последовали переговоры с США и Канадой о создании единого Североатлантического союза. Эти переговоры завершились подписанием в апреле 1949 г. Вашингтонского Договора, вводящего в действие систему общей обороны двенадцати стран: Бельгии, Великобритании, Дании, Исландии, Италии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии, США и Франции.¹

31 марта 1954 г., СССР официально подавал заявку на вступление в НАТО. Запад ужаснулся от самой постановки такого вопроса. Ответ Москве был четким и ясным: "...Нет необходимости подчеркивать абсолютно нереалистичный характер такого предложения. Оно противоречит самим принципам, на которых строится система обороны и безопасности западных государств...". Комментарии - излишни. Ведь СССР одним фактом своего существования делал НАТО в глазах западных налогоплательщиков легитимной организацией. И еще одна маленькая ремарка: лорд Исмей в своей формуле употребил слово "Россия", ибо оно, как мы уже отмечали, синоним Советского Союза. Нынешние западные обыватели и не будут разбираться в психологических тонкостях перевода. Для них понятно, что и сегодня нельзя пускать Россию в Европу.

Официальные отношения между Россией и НАТО начались в 1991 г., когда Россия присоединилась к Совету североатлантического сотрудничества (переименованному в 1997 г. в Совет евроатлантического партнерства), который был сформирован после окончания холодной войны, как механизм укрепления транспарентности и углубления диалога.

¹ Желтов, В.В. Геополитика: история и теория: Учебное пособие / В.В. Желтов, М.В. Желтов. - Москва: Вузовский учебник, 2012 год. - 445 стр.

Присоединение России к программе «Партнерство ради мира» в 1994 г. создало основу для более практического сотрудничества, а в 1996 г. Россия предоставила крупный контингент для участия в руководимых НАТО миротворческих силах в Боснии и Герцеговине.

Подписание Основополагающего Акта НАТО-Россия о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности в 1997 г.(подробнее будет рассмотрен далее) явилось официальным базисом для отношений между Россией и НАТО и привело к созданию двусторонней программы

консультаций и сотрудничества в рамках Совместного постоянного совета (СПС). Однако некоторые стереотипы, сохранившиеся со времен холодной войны, не позволили СПС полностью реализовать свои возможности. На данных отношениях также сказались разногласия по поводу военно-воздушной операции в Косово. Однако Россия сыграла важную дипломатическую роль в разрешении кризиса в Косово и предоставила контингент для обеспечения работы миротворческих сил в Косово (КФОР) в июне 1999 г. С 1999 г. отношения между НАТО и Россией претерпели значительные улучшения.²

С созданием в 2002 г. Совета Россия-НАТО данным отношениям был придан новый импульс и содержание. Решение об учреждении СРН, принятое непосредственно после терактов в сентябре 2001 г., в очередной раз подтвердило необходимость в согласованных действиях в ответ на общие угрозы и продемонстрировало решимость России и государств-членов НАТО продолжать развивать более тесное сотрудничество по достижению общей цели построения долгосрочного и всестороннего мира в Евроатлантическом регионе, которая впервые нашла отражение в основополагающем Акте НАТО-Россия в 1997 г.

² Дугин, А.Г. Геополитика России: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. - Москва: Академический проект, 2014 год. - 523 стр.

После того, как в начале августа 2008 г. Россия применила несоразмерную военную силу в Грузии, Североатлантический союз приостановил официальные заседания СРН и сотрудничество в некоторых областях, пока рассматриваются последствия действий России для отношений Россия-НАТО. В марте 2009 г. было принято решение возобновить официальные заседания и практическое сотрудничество.

Ключевые этапы взаимоотношений Российской Федерации и НАТО:

1991 год - начало официальных отношений между Россией и НАТО – присоединение России к Совету североатлантического сотрудничества (позднее переименован в Совет евроатлантического партнерства). Совет был создан после окончания холодной войны, как форум для консультаций со странами Центральной и Восточной

Европы. Распуск Советского Союза происходит одновременно с торжественным заседанием, посвященным открытию Совета.

1994 год - присоединение России к программе «Партнерство ради мира» (ПРМ).

1996 год - прибытие российского воинского контингента для участия в миротворческих силах под руководством НАТО в Боснии и Герцеговине. Подписание меморандума о понимании о сотрудничестве в области гражданских чрезвычайных ситуаций.

1997 г. - встреча в верхах НАТО в Париже - подписание руководителями России и стран НАТО Основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности и создание Совместного постоянного совета (СПС).³

1998 г. - создание Постоянного представительства России при НАТО.

Подписание меморандума о понимании о научно-техническом сотрудничестве.

³ Нартов, Н.А. Геополитика: Учебник. / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов. - Москва: ЮНИТИ, 2016 год. - 463 стр.

1999 г. - принятие Россией решения о приостановлении на несколько месяцев своего участия в СПС из-за военно-воздушной операции НАТО в Косово. Прибытие российских миротворцев для участия в миротворческих силах под руководством НАТО в Косово.

2000 г. - избрание Владимира Путина на пост Президента России. По его словам, он будет стремиться строить отношения с НАТО в «духе прагматизма».

Возобновление расширенного сотрудничества в рамках СПС после встречи министров иностранных дел России и НАТО во Флоренции.

Гибель АПЛ «Курск». Это трагическое событие подчеркивает необходимость сотрудничества между Россией и НАТО.

2001 год - открытие Информационного бюро НАТО в Москве.

Президент Путин первым из мировых лидеров связывается с Президентом США после терактов 11 сентября. Произошедшие теракты подчеркивают необходимость согласованных действий всего международного сообщества в борьбе с терроризмом и другими новыми угрозами безопасности. Россия предоставляет доступ к своему воздушному пространству участникам международной коалиции для

действий в Афганистане и обменивается с ними необходимыми разведданными.

2002 год - в Риме проходит первая конференция на высоком уровне, посвященная роли военных в борьбе с терроризмом.

Открытие Военной миссии связи НАТО в Москве.

Встреча в верхах в Риме. На встрече руководители России и членов НАТО подписывают декларацию «Отношения Россия-НАТО: новое качество» и учреждают Совет Россия-НАТО (СРН) вместо СПС.⁴

⁴ Ашенкамф, Н.Н. Геополитика: Учебник для вузов / Н.Н. Ашенкамф. - Москва: Академический проект, 2010 год. - 447 стр.

Открытие совместного Центра социальной адаптации «Россия-НАТО». Центр призван оказывать помощь уволенным из ВС РФ военнослужащим в их возвращении к гражданской жизни.

Проведение в России (г. Ногинск) многонациональных учений по отработке действий в случае катастрофы.

В Москве проходит вторая конференция на высоком уровне, посвященная роли военных в борьбе с терроризмом.

2003 год - подписание Россией и НАТО соглашения о спасании экипажей аварийных ПЛ.

В Москве впервые проводится заседание СРН.

Вывод российского контингента из миротворческих сил под руководством НАТО на Балканах.

2004 год - генеральный секретарь НАТО впервые связывается с министром обороны России по новой «горячей линии».

Первые командно-штабные учения СРН по ПРО ТВД проходят в Колорадо Спрингс в США.

Открытие на основе соглашений российских групп взаимодействия при стратегических командованиях НАТО.

Проведение в России (г. Калининград) многонациональных учений по отработке действий в случае катастрофы..

На заседании СРН на уровне министров иностранных дел в Стамбуле Россия предлагает предоставить корабль для участия в контртеррористической операции ВМС НАТО в Средиземном море.⁵

Наблюдатели из стран СРН приглашаются для участия в полевых учениях по реагированию на происшествие с использованием ядерного оружия, проходящих вблизи Мурманска.

⁵ Нартов, Н.А. Геополитика / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов. - Москва: Юнити-Дана, 2010 год. - 647 стр.

В московских военных академиях читаются первые курсы лекций НАТО по оперативной совместимости.

Принятие министрами иностранных дел СРН комплексного Плана действий СРН против терроризма после того, как в России совершено несколько терактов.

Обмен письмами о намерениях и согласование процедур между Россией и НАТО в рамках подготовки к участию России в морской контртеррористической операции НАТО в Средиземном море «Активные усилия».

Совместное заявление министров иностранных дел СРН о проведении президентских выборов на Украине.

2005 год – в Нидерландах проходят вторые командно-штабные учения СРН по ПРО ТВД.

Подписание Россией Соглашения о статусе сил (войск) ПРМ.

Утверждение министрами обороны СРН «Политико-военных руководящих указаний» в целях развития со временем оперативной совместимости между силами России и НАТО на стратегическом, оперативном и тактическом уровнях командования.

Россия принимает участие в крупномасштабных военно-морских поисково-спасательных учениях НАТО «Сорбет Рояль».

Британские спасатели помогают эвакуировать группу военнослужащих ВМФ России с аварийного российского подводного аппарата со дна моря вблизи побережья Камчатки.

Наблюдатели из стран СРН приглашаются для участия в полевых учениях по реагированию на происшествие с использованием ядерного оружия в Великобритании в Эдинбурге.⁶

⁶ Василенко, И.А. Геополитика современного мира. Углубленный курс: Учебник / И.А. Василенко. - Люберцы: Юрайт, 2015 год. - 420 стр.

Российские преподаватели и инструкторы из Академии Генерального штаба читают первый курс лекций по оперативной совместимости в школе НАТО в Обераммергау.

СРН утверждает пилотный проект по подготовке антинаркотических кадров из Афганистана и стран Центральной Азии.

2006 год - принятие министрами иностранных дел СРН на встрече в Софии ряда приоритетов и рекомендаций для последующей работы СРН.

Наблюдатели из стран СРН приглашаются для участия в полевых учениях по реагированию на происшествие с использованием ядерного оружия в США в штате Вайоминг.

В Москве проходят третьи командно-штабные учения СРН по ПРО ТВД.

В итальянском городе Монтелибретти проходят учения СРН по гражданским чрезвычайным ситуациям.

Прибытие в Средиземное море первого российского фрегата для участия в операции «Активные усилия».⁷

2007 год - наблюдатели из стран СРН приглашаются для участия в полевых учениях по реагированию на происшествие с использованием ядерного оружия во Франции.

Утверждение Государственной Думой РФ Соглашения о статусе сил (войск) ПРМ.

10я годовщина Основопологающего акта и 5я годовщина СРН.

Прибытие второго российского фрегата для активного участия в операции «Активные усилия».

2008 год – в Германии проходят компьютерные учения в рамках проекта СРН по ПРО ТВД.

⁷ Лукьянович, Н.В. Геополитика: Учебник для академического бакалавриата / Н.В. Лукьянович. - Люберцы: Юрайт, 2016 год. - 319 стр.

Россия предлагает странам, чьи контингенты участвуют в руководимых НАТО Международных силах содействия безопасности (МССБ) в Афганистане, осуществлять транзит по российской территории.

Россия принимает участие в крупномасштабных военно-морских поисково-спасательных учениях НАТО «Болд монарк». После применения Россией в начале августа 2008 г. несоразмерной военной силы против Грузии, приостановлены официальные заседания СРН и сотрудничество в некоторых областях. Сотрудничество продолжается

по ряду ключевых направлений, представляющих взаимный интерес, таких как антинаркотическая деятельность и борьба против терроризма.

На состоявшемся в декабре заседании министров иностранных дел НАТО достигнута договоренность применять поэтапный и взвешенный подход к возобновлению отношений с Россией.

2009 год - на встрече министров иностранных дел НАТО в марте решено возобновить официальные заседания и практическое сотрудничество в рамках СРН.

На состоявшемся в декабре первом после кризиса в Грузии официальном заседании СРН на уровне министров иностранных дел был принят ряд решений, призванных придать новые силы сотрудничеству в СРН, а также достигнуто соглашение о проведении Совместного обзора общих вызовов безопасности XXI века.

1.2 Глобальные интересы России и НАТО

Интерес США, как главного члена НАТО, заключается в сохранении их мирового лидерства, что дает им возможность всегда быть первым у натовской добычи и иметь самые жирные куски от нее. Поэтому США повсюду находят для себя интерес, большой или маленький, время от времени меняя обоснование своей эгоистической политике.

Однако, все прекрасно понимают, что сохранять это неравенство вечно им не удастся. Эра американского господства быстро идет к концу. Поэтому американцам нужны союзники, одни они уже не справляются. Как никогда США стараются сплотить НАТО вокруг себя и всеми силами затащить его в свои авантюры. Однако у европейских членов свои интересы и поэтому они особо не торопятся, пока США истощается от непосильной ноши мирового жандарма. И рано или поздно роль Европы по НАТО придется переписать: Европа, навсегда избавленная победой СССР от имперских замашек, является образцом будущего устройства мира, как абсолютно добровольного союза наций. Поразительно быстро в Европе исчезают внутренние противоречия. На самом деле дороги США и Европы расходятся: или США откажутся от своей полицейской роли, или Европа откажется от США. Конечно, Европа неоднородна: есть лидеры, такие как Германия и Франция с

непреходящими амбициями. Есть Британия, которая пытается сидеть на двух стульях: быть членом Европейского материка и одновременно американским авианосцем в Европе. Европа объединилась не против, а за: она объединилась для окончательного устранения противоречий внутри Европы, для того, чтобы в Европе никогда больше не было войны. И это делает Европу стратегическим союзником Российской Федерации, поскольку ни у Европы ни у России больше нет цели завоевать мир. Конечно, трения случаются и ещё будут случаться, но Европа не предпринимает никаких реальных шагов по изоляции России, и это вселяет осторожный оптимизм. Европа ждет, накапливая силы, накапливая не для войны, а для исполнения роли нового лидера мира.⁸

Как не парадоксально звучит, но в современном геополитическом мире кто-то должен играть роль мирового жандарма, надзирателя, который играет роль защитника обиженных и угнетенных.

⁸ Мухаев, Р.Т. Геополитика: Учебник для студентов вузов / Р.Т. Мухаев. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 год. - 839 стр.

После распада СССР, Россия отказалась делить эту роль с США и НАТО, и данное место сейчас пустует. Предетендентов несколько: Китай, Индия, Иран или объединенный вокруг Ирана мусульманский фронт, Южная Америка, мощь других недостаточна для того, чтобы быть мировым поборником справедливости. Все понимают направленности глобального вектора, и будут добиваться удовлетворения своих прав и интересов, в случае необходимости объединяясь во временные союзы на основе общей цели и борьбы с общим соперником, а не на основе идеологических догм и религиозных предрассудков и задача у всех будет одна: увеличение доли потребления мировых ресурсов, для чего необходимо добиваться политического и военного лидерства на планете.

Мала вероятность, что Китай или Индия сможет заменить США на посту мирового жандарма в ближайшем будущем, потому что им сначала придется сравняться с объединенной экономической мощью Европы и США. Мир развивается по многополярному варианту, а это приведет к сбалансированной стабильности и возможно большей безопасности, и задача России заключается в гармоничном входе в этот многополярный мир. Для решения этой задачи и определению путей развития необходимо проанализировать историю взаимоотношений

биполярного мира: СССР (России, как его приемника) и Североатлантического альянса.

1.3 Механизмы взаимодействия РФ и НАТО

Эволюция НАТО, подвигло созданию механизмов взаимодействия и сотрудничества с Россией. Началось формирование механизмов прямого диалога и взаимодействия России с основными европейскими институтами в политической, экономической и военно-политической областях, этот процесс идет со сбоями и откатами.

Совместный постоянный совет (СПС) является неотъемлемой частью механизма сотрудничества, заложенного в «Основополагающем акте». Свое первое заседание он провел 18 июля 1997 г. и оставался средоточием усилий по созданию доверия, преодолению ошибочных представлений и разработке системы регулярных консультаций и сотрудничества. Главная функция СПС состоит в укреплении сотрудничества между Россией и НАТО и определении возможностей для совместных действий. Регулярные, обычно ежемесячные, заседания СПС быстро привели к новому типу диалога и беспрецедентному числу контактов на многих различных уровнях.⁹

Совещания проводятся в условиях понимания, что обе стороны оставляют за собой право независимо друг от друга принимать решения. Они проходят на разных уровнях, в том числе, на уровне глав государств и правительств, министров иностранных дел и обороны или на уровне послов. Начальники генеральных штабов и военные представители НАТО и России также проводят совещания под эгидой Совместного постоянного совета.

Совет Россия-НАТО (СРН), учрежденный 28 мая 2002 года на Римской встрече в верхах Россия-НАТО, пришел на смену Совместному постоянному совету (СПС) – форуму для консультаций и сотрудничества, созданному в соответствии с Основополагающим актом Россия-НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности 1997 года, который остается официальной основой отношений Россия-НАТО.¹⁰

СРН был учрежден в соответствии с Римской декларацией 2002 г. «Отношения Россия-НАТО: новое качество», основанной на целях и принципах Основополагающего акта 1997 г. СРН призван служить

главной структурой и форумом для продвижения вперед взаимоотношений между Россией и НАТО.

⁹ Нартов, Н.А. Геополитика: Учебник / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов; Под ред. В.И.. - Москва: ЮНИТИ, 2013 год. - 647 стр.

¹⁰ Пирожник, И.И. Геополитика в современном мире: Учебное пособие для вузов. / И.И. Пирожник. - Минск: ТетраСистемс, 2014 год. - 272 стр.

Работа в рамках Совета Россия-НАТО сосредоточена на всех тех направлениях Основополагающего акта, которые представляют собой взаимный интерес. Активизируется сотрудничество в ряде ключевых областей, включающих в себя борьбу с терроризмом, антикризисное регулирование, нераспространение, контроль над вооружениями и меры по укреплению доверия, противоракетную оборону театра военных действий, тыловое обеспечение, военное сотрудничество, военную реформу и гражданские чрезвычайные ситуации. В программу деятельности Совета Россия-НАТО, по взаимному согласию его членов, могут быть включены новые направления.

2. КЛЮЧЕВЫЕ ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ СРН

2.1 Текущие вопросы безопасности

Сотрудничество между Россией и государствами-членами НАТО осуществляется под руководством СРН и развивается за счет деятельности различных подчиненных рабочих групп и комитетов.

Каждый год страны-члены СРН согласовывают ежегодную рабочую программу. Ключевые направления сотрудничества включают борьбу против терроризма, оборонную реформу, военное сотрудничество, обучение сотрудников афганских и центральноазиатских ведомств навыкам антинаркотической борьбы, противоракетную оборону театра военных действий, кризисное регулирование и нераспространение. Россия также сотрудничает с НАТО в области контроля воздушного пространства, гражданского чрезвычайного планирования, научного сотрудничества и экологической безопасности. Кроме того, Россия и члены НАТО регулярно обмениваются мнениями по текущим вопросам безопасности Евроатлантического региона, создав, таким образом, постоянный механизм для консультаций по более глобальным политическим вопросам.

Практически ни одного дня не проходит без встречи СРН на каком-либо уровне, что позволяет обеспечивать беспрецедентную интенсивность контактов и неофициальных консультаций в самых разных областях, проходящих в дружественной и обстановке и в духе профессионализма.

СРН обеспечивает форум для непрерывного политического диалога по текущим вопросам безопасности, который постоянно расширялся, включая в себя откровенную и конструктивную дискуссию по актуальным и иногда спорным вопросам. На СРН обсуждались такие темы, как ситуация на Балканах, в Афганистане, Грузии, Украине, Белоруссии, в Центральной Азии, на Ближнем Востоке и в Ираке, а

также трансформация НАТО, энергетическая безопасность и противоракетная оборона.

В ряде случаев политический диалог позволил выработать общую позицию, например, о пограничном контроле на Балканах (февраль 2003 г.), оборонной реформе в Боснии и Герцеговине (июль 2003 г.) и президентских выборах на Украине (декабрь 2004 г.).

Диалог также помог подать несколько предложений по практическому сотрудничеству, как, например, решение начать экспериментальный проект СРН по обучению сотрудников афганских и центральноазиатских ведомств методам антинаркотической борьбы. Данная инициатива призвана способствовать противодействию угрозам, возникающим в связи с незаконным оборотом наркотиков в Афганистане. Инициатива предусматривает создание местного потенциала и укрепление региональных контактов и сотрудничества за счет обмена опытом между всеми государствами-членами СРН и офицерами среднего звена из Афганистана, Казахстана, Киргизской республики, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Помимо курсов подготовки для личного состава из Афганистана и стран Центральной Азии, которые проводились в России и Турции, в полевых условиях также организуются мобильные учебные курсы. Управление ООН по наркотикам и преступлениям выполняет роль ответственного исполнителя в рамках данного опытного проекта.

Сотрудничество в области борьбы с терроризмом осуществляется в форме регулярного информационного обмена, подробных консультаций, совместной оценки угроз, гражданского чрезвычайного планирования в случае терактов, диалога на высоком уровне о роли вооруженных сил в борьбе с терроризмом и опыте недавних терактов, а также научно-технического сотрудничества.¹¹

¹¹ Тешке, Б. Миф о 1648 годе: класс, геополитика и создание современных международных отношений / Б. Тешке; Сост. серии В.В. Анашвили; Науч. ред. А. Смирнов. - Москва: ИД ГУ ВШЭ, 2014 год. - 416 стр.

Россия и члены НАТО сотрудничают и в таких сопряженных с антитеррористической борьбой областях, как пограничный контроль,

нераспространение, контроль воздушного пространства и ядерная безопасность.

В декабре 2004 г. министры иностранных дел стран СРН утвердили комплексный План действий СРН по борьбе с терроризмом, направленный на усовершенствование общей координации и стратегического руководства сотрудничеством СРН в данной области.

Кроме того, с декабря 2004 г. проходят совместные учебные мероприятия перед развертыванием, задача которых – подготовить российские военные корабли к участию в военно-морской контртеррористической операции НАТО в Средиземном море под названием «Активные усилия». В сентябре 2006 г. фрегат ВМФ России «Пытливый» принял участие в этой операции. Позднее в этом году планируется участие в ней другого российского корабля, который с начала 2007 г. приступил к соответствующей подготовке.

Под эгидой СРН развивается диалог по растущему кругу вопросов, имеющих отношение к нераспространению оружия массового уничтожения. Были составлены конкретные рекомендации по усилению существующих механизмов нераспространения, проведено несколько всесторонних дискуссий и экспертных семинаров для изучения возможностей практического сотрудничества в области защиты от ядерного, биологического и химического оружия.

СРН явился форумом для откровенных дискуссий по вопросам, связанным с контролем над обычными вооружениями. Главным приоритетом для всех стран СРН является продвижение к ратификации Адаптированного договора об обычных вооруженных силах в Европе. Чтобы ратификация состоялась, страны-члены НАТО ожидают от России выполнения обязательств, принятых в Стамбуле в 1999 г., касательно вывода ее войск из Грузии и Молдавии. Члены НАТО поддерживают этот процесс, в том числе, путем предоставления финансовых средств в долг на перебазирование российских сил и уничтожение устаревших боеприпасов. В то время как за последние годы Россия продвинулась вперед в выполнении своих обязательств перед Грузией, в отношении Молдавии, к сожалению, таких успехов констатировать еще нельзя.¹²

Экспертами по ядерным вопросам был разработан глоссарий терминов и определений и организованы контакты по ядерным доктринам и стратегии. Эксперты также участвовали в качестве наблюдателей на полевых учениях по отработке действий при

инциденте с ядерным оружием в 2004 г. в России, в 2005 г. в Великобритании, в 2006 г. в США и в 2007 г. во Франции. Присутствие экспертов на таких учениях способствует повышению транспарентности, помогает разработать общий подход к процедурам реагирования на инциденты с ядерным оружием и формирует полную уверенность в том, что Россия и члены НАТО, имеющие ядерное оружие (как-то: Великобритания, США и Франция), в полной мере готовы к действенной реакции на любую чрезвычайную ситуацию, возникшую в связи с применением ядерных средств.

Сотрудничество в области противоракетной обороны театра военных действий обусловлено беспрецедентной опасностью, которая угрожает развернутым силам из-за роста доступности сверхточных баллистических ракет.

В 2003 г. было начато исследование, призванное проанализировать потенциальные уровни оперативной совместимости между системами ПРО России и членов НАТО.¹³

¹² Гаджиев, К.С. Геополитика: Учебник для академического бакалавриата / К.С. Гаджиев. - Люберцы: Юрайт, 2016 год. - 466 стр.

¹³ Гаджиев, К.С. Геополитика: Учебник для бакалавров / К.С. Гаджиев. - Москва: Юрайт, 2013 год. - 479 стр.

Россия и НАТО провели три командно-штабных учения: первые – в марте 2004 г. в США, вторые – в марте 2005 г. в Нидерландах, и третьи – в октябре 2006 г. в России. Наряду с исследованием оперативной совместимости, КШУ должны послужить основой для повышения оперативной совместимости в будущем и разработки механизмов и процедур для совместных операций в области ПРО ТВД. На реализацию исследования и программу учений уже выделено свыше трех миллионов Евро.

Существенными успехами увенчалась Инициатива об использовании воздушного пространства, задачей которой является укрепление сотрудничества между странами СРН в сфере мониторинга и управления воздушным пространством. В конечном итоге, инициатива направлена на повышение транспарентности, предсказуемости и расширение коллективных возможностей борьбы с терроризмом.

На основе реализованного в 2005 г. технико-экономического обоснования были утверждены подробные требования и план проекта системы, которая позволит центрам России и стран НАТО обмениваться данными по УВД. Внедрение системы началось в марте 2006 г. Сейчас продолжается разработка концепций операций, подготовки и учений, а также координационных процедур.

С появлением СРН были усилены военные механизмы связи по вопросам взаимодействия, как в обоих главных штабах НАТО – Главном командовании операций и Главном командовании трансформации ОВС НАТО, так и в Москве. Основная цель военного сотрудничества – повысить способность сил России и НАТО работать совместно при подготовке к совместным военным операциям в будущем. Была разработана программа повышения оперативной совместимости, важной составляющей которой являются подготовка и учения. Дальнейший импульс этим усилиям придали «Политико-военные руководящие указания по повышению оперативной совместимости сил России и государств НАТО», принятые министрами обороны СРН в июне 2005 г.

Другой ключевой документ – подписанное Россией в 2004 г. Соглашение о статусе сил программы «Партнерство ради мира», которое в мае 2007 г. утвердила Государственная Дума – российский парламент. Это соглашение облегчит дальнейшее военное сотрудничество, а также практическое сотрудничество по другим направлениям, в частности, переброску сил для участия в совместных операциях и учениях. Оно также облегчит организацию Россией тылового обеспечения Международных сил содействия безопасности под руководством НАТО в Афганистане.¹⁴

В области поиска и спасания экипажей аварийных подводных лодок сотрудничество усилилось с момента подписания в феврале 2003 г. рамочного соглашения о сотрудничестве в данной области, что позволило с успехом провести реальную спасательную операцию. В июне 2005 г. Россия приняла участие в крупнейших в истории учениях по поиску и спасанию ПЛ названием «Сорбет ройял». В 2008 г. Россия планирует участвовать в еще более масштабных учениях под названием «Болд монарк».

Россия и НАТО уже давно сотрудничают в области кризисного регулирования. В период с 1996 по 2003 гг. Россия выделяла для миротворческих операций под руководством НАТО самые

многочисленные контингенты среди не входящих в НАТО государств. Тесное сотрудничество на Балканах сыграло важную роль в улучшении отношений и укреплении доверия между военнослужащими России и стран НАТО.¹⁵

С 2002 г. СРН начал предпринимать шаги по подготовке возможного будущего сотрудничества на данном направлении.

¹⁴ Ашенкамф, Н.Н., Погорельская, С.В. Геополитика: Учебник для ВУЗов / Н.Н. Погорельская С.В. Ашенкамф. - Москва: Академический проект, 2010 год. - 447 стр.

¹⁵ Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие / А.Г. Дугин. - Москва: Академический проект, 2015 год. - 585 стр.

В частности, в сентябре 2002 г. СРН утвердил «Политические аспекты базовой концепции совместных миротворческих операций Россия-НАТО». В документе содержится совместный подход и рамки для консультаций, планирования и принятия решений во время возникновения кризиса, а также обозначены вопросы совместной подготовки и учений.

2.2 Роль партнерства РФ с НАТО

У России имеется обоснованный интерес считать себя составной частью евро-атлантического региона; у стран этого региона, расположенных к западу от России (европейские и североамериканские страны), имеется свой интерес видеть в России партнера по обустройству мира, безопасности и сотрудничеству в этом пространстве. Исторические судьбы народов России и всего евро-атлантического региона оказались завязанными в особенно тугой узел в XX веке. В плохом и хорошем, в ужасах мировых войн и периодах мирного существования, в чудовищной конфронтации холодной войны и в поисках нового мирного порядка для Европы и всего мира, в безудержной гонке вооружений и соглашениях о контроле над вооружениями и разоружении, в противоречиях и спорах последних лет

об архитектуре европейской безопасности и в первых договоренностях о партнерских, доверительных отношениях, взаимопонимании и сотрудничестве. В результате всех этих сложных, противоречивых процессов сегодня Россия является полноправным членом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совета Европы. С ее участием созданы и действуют Совет сотрудничества государств Балтийского моря, Организация Черноморского экономического сотрудничества. С 1 декабря 1997 г. вступило в силу полномасштабное Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским союзом.

Поэтому вследствие всего вышесказанного взаимоотношения России и НАТО необходимо рассматривать не изолированно (как бы чувствительны ни были вопросы безопасности), а в общем контексте развития отношений России с Западом, как фактор, способный укрепить эти отношения или серьезно навредить им. Трудный диалог с НАТО завершился на данном этапе подписанием в Париже Основопологающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности. Организация Североатлантического договора показала, в том числе и подписанием Основопологающего акта, возможности эволюции союза от замкнутого военного оборонного блока к преимущественно политической организации европейской безопасности с миротворческими функциями.

Значение Основопологающего акта состоит в том, что Организация Североатлантического договора создала с Россией механизм консультаций и сотрудничества в виде Совместного постоянного совета. Такого феномена нет ни внутри НАТО, ни в отношениях с государствами, в нее не входящими. Подписание этого документа привело, если не к устранению, то, по крайней мере, к ослаблению напряженного спора между Россией и Западом, сулившего достаточно серьезные осложнения. Тем самым был сделан определенный вклад в продвижение идеи совместной безопасности евро-атлантического региона.

Однако достигнутый компромисс только тогда может считаться реализованным успехом, когда обе стороны сумеют позитивно использовать сформулированные на бумаге договоренности, которые могут быть подвергнуты различным интерпретациям. Известна жесткая негативная реакция России на эвентуальное вступление в НАТО стран постсоветского пространства, в особенности стран Балтии.

Над выработкой здравого подхода к этой проблеме необходимо было бы сосредоточиться всему евроатлантическому сообществу. Поиск возможных альтернативных решений с учетом интересов и озабоченностей стран Балтии возможен. Простое игнорирование позиции России на основании лишь формальных моментов может свести на нет с худшими последствиями для общеевропейской безопасности достигнутый в Париже компромисс. Время от времени выдвигается идея вступления самой России в НАТО. Представляется, что на данном этапе эта идея выходит за рамки политических реальностей и пропорций.

3. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И НАТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

С 2014 года Североатлантический альянс осуществил множество изменений в своей военной доктрине и стратегии на восточном фланге с целью сдерживания России. Главная цель альянса по сути дела сводится к тому, чтобы изменить российское поведение. Но как такие изменения расценивает Москва?

Несмотря на общее военное превосходство, НАТО сталкивается с дисбалансом в силах и средствах в регионах, которые граничат с Россией, таких как Прибалтика. Для устранения такого локального дисбаланса аналитики и политические руководители выступают с предложениями, суть которых сводится к увеличению издержек России и снижению ее шансов на успех в случае начала наступления на одного или нескольких членов НАТО. При этом менять российское поведение они хотят таким образом, чтобы это было выгодно альянсу. Но НАТО необходимо действовать очень внимательно и осторожно, дабы не спровоцировать ненужную и ошибочную реакцию. По этой причине альянсу исключительно важно знать, насколько сильно он может давить на Россию.

«Какие бы изменения в доктрине и расстановке сил ни осуществляли Соединенные Штаты и НАТО, их цель состоит в том, чтобы изменить поведение России, — заявляют аналитики. — Таким образом, характер ответных действий Москвы будет определять целесообразность и практическую ценность тех мер, которые примет НАТО».¹⁶

Перечень возможных ответных действий России очень обширен. Она может ничего не делать, а может предпринять военные действия. Таким образом, правильная оценка реакции Кремля исключительно важна.

¹⁶ Зубков, А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России: Курс лекций / А.И. Зубков. - СПб.: Юрид.центр Пресс, 2011 год. - 199 стр.

«Возможная реакция России охватывает весь диапазон действий — от молчаливого признания предпринимаемых США и НАТО шагов,

и отказа от планов нападения на НАТО, до резкого увеличения приграничной группировки российских войск с целью создания противовеса США и НАТО, и мощной эскалации с последующим прямым конфликтом. В ответ на военные действия Америки и Североатлантического альянса Россия также может использовать невоенные уязвимости в США и других странах НАТО, отмечается в докладе.

На данный момент у НАТО достаточно сил и средств для сдерживания русских на востоке.

«Наш анализ указывает на то, что натовские силы сдерживания, предназначенные для противодействия России в случае ее нападения на члена альянса с применением неядерных средств, достаточно надежны», — отмечают аналитики.

«Реализация уже объявленных США и НАТО мер по совершенствованию организационно-штатной структуры и доктрины, скорее всего, еще больше снизит и без того незначительный риск российского нападения. Сегодня силы сдерживания НАТО обладают большими преимуществами в области неядерного потенциала, которые с 2014 года подкрепляются четкими сигналами, действиями и заявлениями о том, что НАТО и Соединенные Штаты Америки предпримут военные действия в ответ на любую агрессию против прибалтийских государств или других союзников по альянсу там, где эти меры реализуются. Таким образом, вполне вероятно, что с точки зрения России, любые агрессивные действия приведут к выполнению положений статьи 5 Североатлантического договора, результатом чего станет прямой военный конфликт сразу с несколькими ведущими членами НАТО».

Как отмечают аналитики, русские в ближайшей перспективе не намерены нападать ни на какого члена Североатлантического альянса.

«По нашей оценке, российское нападение на НАТО в ближайшей перспективе маловероятно. Но нельзя исключать, что Россия использует другие методы и средства для демонстрации своего недовольства теми мерами и шагами, которые предпринимают США и НАТО в вопросах военной доктрины и размещения сил и средств», — считают аналитики.

«Россия уже объявила о своем намерении внести изменения в построение сил и средств внутри страны, чтобы свести на нет усиление натовского присутствия. В прошлом Москва использовала обширный набор механизмов, отвечая на действия США и НАТО, которые она

воспринимала как угрозу. Среди таких механизмов — выход из многосторонних договоров о безопасности, отправка с провокационными целями войск в близкие к Америке районы, угроза разместить ракеты „Искандер" в Калининградской области и так далее».

Но скорее всего, в обозримом будущем НАТО и Россия ограничатся новой холодной войной.

Российская элита, по всей видимости, сделала вывод о том, что долговременные цели США и НАТО несовместимы с интересами безопасности нынешнего режима в Москве.¹⁷

Российское руководство с обеспокоенностью говорит об устойчивом наращивании неядерных сил в Восточной Европе, в том числе, на территории бывших советских республик, о расширении систем противоракетной обороны и об изменениях в стратегической ориентации государств, которые, по мнению Москвы, входят в ее сферу влияния. Суть проблемы заключается в том, что хотя русские могут сдерживать военное нападение альянса, Кремль считает, что НАТО и Вашингтон пытаются подорвать Россию изнутри.

¹⁷ Маринченко, А.В. Геополитика: Учебное пособие / А.В. Маринченко. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2013 год. - 490 стр.

Угроза ответного ядерного удара с применением российских стратегических ядерных сил способна предотвратить прямое нападение на Россию. Однако США и НАТО считают необоснованными озабоченности России в сфере безопасности, связанные с политическими угрозами стабильности российского режима. Пока две страны не изменят свою точку зрения, они будут увеличивать опасность конфликта в Европе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Официальные отношения между Россией и НАТО начались в 1991 г., когда Россия присоединилась к Совету североатлантического сотрудничества (переименованному в 1997 г. в Совет евроатлантического партнерства), который был сформирован после окончания холодной войны, как механизм укрепления транспарентности и углубления диалога. Присоединение России к программе «Партнерство ради мира» в 1994 г. создало основу для более практического сотрудничества, а в 1996 г. Россия предоставила крупный контингент для участия в руководимых НАТО миротворческих силах в Боснии и Герцеговине.

Анализируя эволюцию НАТО во время холодной войны и после ее окончания, можно выделить пять основных задач в области обеспечения политической или военной безопасности, выполнению которых служит или призван служить Североатлантический альянс. Первые три задачи стояли перед НАТО в годы холодной войны. Две другие были сформулированы в поисках ответов на изменения, происшедшие в современных условиях.

1. Коллективная самооборона и сдерживание угрозы нападения на членов НАТО в Европе (ст. 5 Североатлантического договора).

2. Обеспечение транспарентности и доверия между членами НАТО. Альянс был призван решить «дилемму безопасности».

3. Обеспечение демократии и гражданского контроля над вооруженными силами. Изначально эта функция НАТО, предполагавшая «сдерживание немцев», была направлена на утверждение в новой Федеративной Республике Германия демократических ценностей и процессов, а также на замену прусских порядков англо-американской системой гражданского контроля над вооруженными силами.

4. Поддержание мира, принуждение к миру и осуществление гуманитарной интервенции.

5. Борьба с терроризмом. Можно утверждать, что эта новая задача НАТО вписывается в рамки статьи 5, ее следует рассматривать в контексте первого пункта, а не выделять как самостоятельную функцию. Тем не менее ее следует выделить особо, поскольку военные

задачи борьбы с терроризмом существенно отличаются от задач сдерживания и обороны против СССР, решавшихся в годы холодной войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ашенкампф, Н.Н. Геополитика: Учебник для вузов / Н.Н. Ашенкампф. - Москва: Академический проект, 2010 год. - 447 стр.
2. Ашенкампф, Н.Н., Погорельская, С.В. Геополитика: Учебник для ВУЗов / Н.Н. Погорельская С.В. Ашенкампф. - Москва: Академический проект, 2010 год. - 447 стр.
3. Бычков Д.А. Геополитические конструкции и равновесие информационных систем
4. Василенко, И.А. Геополитика современного мира. Углубленный курс: Учебник / И.А. Василенко. - Люберцы: Юрайт, 2015 год. - 420 стр.
5. Гаджиев, К.С. Геополитика: Учебник для академического бакалавриата / К.С. Гаджиев. - Люберцы: Юрайт, 2016 год. - 466 стр.
6. Гаджиев, К.С. Геополитика: Учебник для бакалавров / К.С. Гаджиев. - Москва: Юрайт, 2013 год. - 479 стр.
7. Дугин, А.Г. Геополитика России: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. - Москва: Академический проект, 2014 год. - 523 стр.
8. Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие / А.Г. Дугин. - Москва: Академический проект, 2015 год. - 585 стр.
9. Желтов, В.В. Геополитика: история и теория: Учебное пособие / В.В. Желтов, М.В. Желтов. - Москва: Вузовский учебник, 2012 год. - 445 стр.
10. Зубков, А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России: Курс лекций / А.И. Зубков. - СПб.: Юрид.центр Пресс, 2011 год. - 199 стр.
11. Лукьянович, Н.В. Геополитика: Учебник для академического бакалавриата / Н.В. Лукьянович. - Люберцы: Юрайт, 2016 год. - 319 стр.
12. Маринченко, А.В. Геополитика: Учебное пособие / А.В. Маринченко. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2013 год. - 490 стр.
13. Мухаев, Р.Т. Геополитика: Учебник для студентов вузов / Р.Т. Мухаев. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013 год. - 839 стр.
14. Нартов, Н.А. Геополитика: Учебник. / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов. - Москва: ЮНИТИ, 2016 год. - 463 стр.
15. Нартов, Н.А. Геополитика / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов. - Москва: Юнити-Дана, 2010 год. - 647 стр.

16. Пирожник, И.И. Геополитика в современном мире: Учебное пособие для вузов. / И.И. Пирожник. - Минск: ТетраСистемс, 2014 год. - 272 стр.

17. Современные войны и национальная безопасность России В. Потехин

18. Тешке, Б. Миф о 1648 годе: класс, геополитика и создание современных международных отношений / Б. Тешке; Сост. серии В.В. Анашвили; Науч. ред. А. Смирнов. - Москва: ИД ГУ ВШЭ, 2014 год. - 416 стр.

19. «Это будет ядерная анархия» «Коммерсантъ-Daily» 03.06.2000