

сектора, университеты и регулирующие органы получают целевую поддержку для увеличения своего вклада в цифровое развитие.

Литература

1. Дейч Т.Л., Цветкова Н.Н., Кравцов К.С. Развитие африканской цифровой экономики и участие в нем Китая // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2022. Т. 15. № 4. С. 6–22.
2. Вилисов М.В. Поворот на Юг: аналитические центры Африки как потенциальные партнеры исследователей центров стран ЕАЭС // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2022. Т. 15. № 4. С. 116–136.
3. Приходько Д.В. Цифровизация в странах Африки и факторы ее сдерживающие // *Фундаментальные исследования* № 2, 2024.- С.31-36
4. Африка: региональные проблемы безопасности: монография / М.Г. Троянский, О.Г. Карпович, Г.М. Сидорова, И.В. Шангарев. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2022. 266 с.
5. Н.С. Уланова Актуальные направления сотрудничества России и стран Африки в области цифровой и информационной безопасности // *Ученые записки Института Африки РАН* № 4(61), 2022 С.48-59
6. Африка 2023. Возможности и риски [Текст] : экспертно-аналитический справочник / А. А. Маслов, В. Ю. Свиридов и др. ; под общ. ред. А. А. Маслова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Центр изучения Африки. — М.: НИУ ВШЭ, 2023. — 190 с.

DOI: 10.18720/IEP/2024.2/6

Гамидуллаева Л.А.¹

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ОСНОВЕ ПОДХОДА «УМНОЙ» СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

¹Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

Аннотация

Исследуются возможности развития межрегиональной промышленной интеграции регионов РФ с позиции подхода «умной» специализации с учетом глобального вызова устойчивого развития. Выделены уникальные инструменты подхода «умной» специализации, продемонстрировавшие свою эффективность в практике Европейского Союза. Описаны ключевые этапы перспективной методики выявления «умной» специализации региона с учетом потенциала межрегионального взаимодействия. Представлены перспективы развития межрегиональной промышленной интеграции посредством реализации эколого-технологических проектов, соответствующих принципам наилучших доступных технологий, направленных на достижение целей устойчивого развития.

Ключевые слова: промышленная интеграция, отраслевой кластер, устойчивое развитие, научно-технологическое развитие, «умная» специализация, эколого-технологические проекты.

Gamidullaeva L.A.¹

INTER-REGIONAL INTEGRATION BASED ON THE SMART SPECIALIZATION APPROACH FOR SUSTAINABLE TERRITORIAL DEVELOPMENT

¹Penza State University, Penza, Russia

Abstract

The possibilities of developing inter-regional industrial integration of the regions of the Russian Federation are explored from the perspective of the "smart" specialization approach, taking into account the global challenge of sustainable development. The unique tools of the "smart" specialization approach, which have demonstrated their effectiveness in the practice of the European Union, are highlighted. The key stages of a promising methodology for identifying the "smart" specialization of the region, taking into account the potential of interregional interaction, are described. The prospects for the development of interregional industrial integration through the implementation of environmental and technological projects that comply with the principles of the best available technologies aimed at achieving sustainable development goals are presented.

Keywords: industrial integration, industrial cluster, sustainable development, scientific and technological development, "smart" specialization, environmental and technological projects

Введение

Существующие реалии определили стратегические приоритеты РФ в направлении следующих глобальных трендов: инновационно-технологическое развитие и следование ESG-повестке. В свою очередь, новая концепция Индустрии 5.0 направлена на сопряжение данных трендов. Так, согласно подходу Индустрии 5.0 человек ставится в центр инноваций и технологических преобразований, при этом фокус направлен на повышение качества жизни, решение социальных проблем и рост благосостояния населения при поддержке новых технологий 5-го и 6-го технологических укладов.

В сложившихся геоэкономических и геополитических реалиях научно-технологическое развитие РФ тесно связано с решением проблемы выстраивания комплексной межрегиональной интеграции и критических производственных цепочек на базе технологий и инноваций в целях развития новых высокотехнологичных отраслей. Это позволит обеспечить синергетические эффекты за счет роста связности и сближения научно-технологических пространств регионов в результате увеличения эффективности научно-технологического и инновационного взаимодействия между его элементами.

Серьезные препятствия для достижения этой цели создают пространственные дисбалансы научно-технологического развития, обусловленные концентрацией человеческого потенциала и финансовых ресурсов в крупных федеральных центрах. В этой связи представляется целесообразным проектирование межрегиональных цепочек создания стоимости с определением возможностей участия в них отдельных территорий внутреннего российского пространства. То есть акцент должен быть сделан не на отдельных инновационных пространствах регионов, а на межрегиональных инновационных экосистемах, интегрирующих потенциалы нескольких регионов для разработки и реализации инновационных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития.

В данной статье исследуются возможности развития межрегиональной промышленной интеграции регионов РФ с позиции подхода «умной» специализации с учетом глобального вызова устойчивого развития.

Материалы и методы

Использованы общенаучные методы системного анализа, абстрагирования, индукции и дедукции, аналогии, сравнительного анализа и другие. Эмпирической основой исследования послужили данные платформы «умной» специализации ЕС [1], платформа статистической информации Statista, а также Стратегия научно-технологического развития РФ [2].

Результаты

Имеющиеся у регионов ресурсы, как правило, сильно ограничены, поэтому нецелесообразно рассматривать и развивать потенциал отдельно взятого региона без привязки к потенциалу других связанных регионов. Подобная экономическая политика нуждается в региональном преломлении с целью максимального раскрытия региональных потенциалов.

В качестве перспективного подхода, подтвердившего свою эффективность в странах ЕС, представляется возможным использовать подход «умной специализации» для

формирования межрегиональной промышленной интеграции, учитывающий одновременно отраслевую специализацию территорий, их инновационную, технологическую и научную активность.

На наш взгляд, «умная» специализация – это гармоничное объединение и синхронизация целей и приоритетов научно-технологического развития на национальном уровне (в РФ это Стратегия научно-технологического развития РФ) с уникальными и специфическими преимуществами и возможностями внутренних региональных пространств.

Подход «умной специализации» основан на промышленной локализации и определении приоритетов устойчивого развития. На каждой территории необходимо определить ключевые экономические, социальные и экологические проблемы, и разработать стратегический план действий, демонстрирующий, как инновации будут имплементироваться в целях решения этих проблем.

К основным «уникальным» инструментам подхода «умной» специализации следует отнести следующие: инструменты, предназначенные для разработки карт региональных компетенций и выявления потенциала для роста инноваций; анализ «технологической близости» отраслей посредством на основе данных о патентном заделе регионов; тематические цифровые платформы (Smart Specialization Strategy-Platform), поддерживающие процессы выстраивания оптимальной региональной политики и другие. Дальнейшее развитие умная специализаций в ЕС получила в формате макрорегиональных стратегий.

Таким образом, в целях выстраивания межрегионального промышленного партнерства в нашей стране целесообразно развивать межрегиональные платформы «умной» специализации, а также разрабатывать макрорегиональные стратегии «умной» специализации на уровне федеральных округов, макрорегионов.

Значимым моментом при развитии межрегиональной научно-технологической интеграции является выявление перспективных специализаций территорий разного уровня. При отсутствии единых социально-экономических оснований для эффективной реализации идентичных механизмов выявления «умных» перспективных специализаций, нет и предпосылок формирования межрегиональных отраслевых кластеров, симбиозов и иных интеграционных образований. Эти обстоятельства препятствуют успешной имплементации данного подхода в отечественную практику.

Открытыми вопросами для российской пространственной и научно-технологической политики на основе подхода «умной» специализации остаются следующие:

- Как выявлять перспективные специализации регионов с учетом необходимости выстраивания эффективного межрегионального сотрудничества?
- Какие инструменты государственной поддержки могут быть эффективными с точки зрения стимулирования разработки и реализации зеленых межрегиональных проектов, направленных на достижение целей устойчивого развития?

В предыдущих исследованиях автором в соавторстве с Н.А. Росляковой была предложена научно-обоснованная методика определения «умной» перспективной отраслевой структуры и приоритетных направлений развития региональных экономик с учетом социально-экономических, инновационно-технологических и иных характеристик террито-

рии [3]. Данная методика концептуально учитывает, что различные сочетания имеющихся региональных факторов должны приводить к различным моделям межрегиональной промышленной интеграции. Подход позволяет идентифицировать региональные сравнительные преимущества, определить целесообразность совмещения региональных экономических специализаций. Это позволяет перейти от оперирования только регионами к оперированию на межрегиональном уровне.

К необходимым будущим исследованиям в целях доработки предложенной методики целесообразно учесть ряд важнейших аспектов: во-первых, учесть в методике уровень технологической зрелости выявленных перспективных отраслей в регионах; во-вторых, пространственные взаимосвязи регионов посредством построения транспортной матрицы. Первое необходимо для планирования дальнейших региональных взаимодействий, – кто и какие ресурсы, комплементарные компетенции привнесет в межрегиональный отраслевой кластер. Второй аспект важен с позиции сокращения логистических затрат, которые в условиях обширного российского экономического пространства зачастую преобладают.

Следующим этапом станет анализ потенциала развития межрегиональной интеграции, и далее – выбор определенного числа приоритетов и синхронизация отдельных региональных политик. Очень важным представляется на последнем этапе обеспечить обсуждение приоритетов межрегионального партнерства со стейкхолдерами (бизнесом, научным сообществом, государством, инвесторами, гражданским сообществом и другими).

Как известно, для устойчивого развития территориальных систем необходим баланс природно-экологической, социальной и экономической подсистем, где акценты ставятся на пропорциях в структуре, тенденциях развития, механизмах взаимодействия, интересах субъектов территориальных сообществ [4].

Повестка дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года и сопровождающие ее 17 целей устойчивого развития получили отражение в Европейском зеленом соглашении, а государства-члены ЕС подчеркивают необходимость ответственных и устойчивых инвестиций со стороны бизнес-сообщества. По мнению представителей Еврокомиссии, для вклада стратегий «умной» специализации в устойчивое развитие территорий, их реализация должна осуществляться в следующих приоритетных направлениях: 1) модернизации традиционных отраслей в сторону деятельности с более высокой добавленной стоимостью и нишевых рынков; 2) трансформации бизнеса путем внедрения и диффузии инновационных решений и технологий, технологической дифференциации посредством существующей специализации на продуктах и услугах; 3) открытия новых рынков и отраслей посредством реализации прорывных технологических решений и использования новых форм инноваций, таких как открытые инновации, социальные инновации, инновации в сфере услуг и т. д. [5].

По нашему мнению, реализация инновационно-технологических проектов на базе подхода «умной» специализации по достижению целей устойчивого развития возможна через эколого-технологическую модернизацию российской промышленности. Эколого-технологические проекты, соответствующие принципам наилучших доступных техноло-

гий (НДТ), и следует рассматривать как перспективный инструмент в данном контексте. Эти проекты могут наиболее эффективно реализовываться через интеграции промышленных акторов (межтерриториальные промышленные кластеры, симбиозы и др.) [6].

Д.О. Скобелев определяет наилучшие доступные технологии как совокупность экономически целесообразных технологических, технических и управленческих решений, практическое применение которых позволяет предприятиям добиваться высокой ресурсной и экологической эффективности производства и сокращать углеродоёмкость продукции [7]. Для оценки проектов на соответствие НДТ в РФ используются информационно-технические справочники, в которых прописаны технологические показатели эмиссий в отраслевой привязке, показатели ресурсной эффективности производства, а также удельные показатели выбросов парниковых газов [8]. Через выработку прозрачной системы критериев отбора таких проектов в целях государственной поддержки и финансирования можно обеспечить достижение одновременно экономических, социальных и экологических эффектов на территории регионов, вовлеченных в реализацию данных проектов.

Заключение

В заключение отметим, что значимая роль государства состоит в оценке промышленного и научно-технологического потенциала для перераспределения региональных потенциалов, формирования межтерриториальных связей и партнерств региональных пространств, а также в стимулировании разработки и реализации межрегиональных инновационных проектов. В частности, в качестве одной из важнейших задач следует рассматривать выработку механизма отбора межрегиональных эколого-технологических проектов. Разрабатываемые при этом инструменты господдержки межрегиональной промышленной интеграции должны быть «заточены» на приоритетную поддержку зеленых проектов с минимальным негативным воздействием на окружающую среду.

Литература

1. Платформа умной специализации. Smart Specialisation Platform URL: <https://s3platform.jrc.ec.europa.eu/map> (дата обращения: 25.03.2024).
2. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (дата обращения: 25.03.2024).
3. Гамидуллаева, Л. А. Комплексный методический подход к структурной трансформации региональной экономики / Л. А. Гамидуллаева, Н. А. Рослякова // Труды III гранберговской конференции : Сборник докладов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной памяти академика А.Г. Гранберга, Новосибирск, 11–13 октября 2023 года. – Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2023. – С. 106-112. – EDN OEWWXG.
4. Управление сбалансированным развитием территориальных систем: вопросы теории и практики / Ред. кол.: Академик А.И. Татаркин (руководитель), д.э.н., проф. А.Ю. Даванков, д.э.н., доц. Г.Н. Пряхин, д.э.н., проф. В.В. Седов, к.э.н., проф. А.Ю. Шумаков. – Челябинск: ЧелГУ, 2016. – 295 с.
5. European Commission (2012), Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation (RIS3), European Commission, DG Region. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guides/2012/guide-to-research-and-innovation-strategies-for-smart-specialisation (дата обращения: 25.03.2024).
6. Гамидуллаева Л.А., Толстых Т.О., Шмелева Н.В. Эколого-технологические проекты как инструмент промышленной политики в условиях Индустрии 5.0 // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 1 (231). С. 24–37.
7. Скобелев Д.О. Информационно-методическая поддержка эколого-технологической модернизации экономики Российской Федерации // Управление. 2019. № 4. С. 5–15
8. Skobelev D., Guseva T., Chechevatova O., Begak M., Tsevelev V. Chartered experts in best available techniques in russia: key principles and first practices// Proceedings of the 18th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2018, Is. 5.1. P. 183-190. DOI: 10.5593/sgem2018/5.1/S20.024