

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Государственное управление и социология региона»

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Геополитика»

на тему
«Геополитические последствия распада СССР».

Выполнил: ст. гр.17 ЭГ1
Вальдман Я.Д.

Проверил: к.с.н.,доцент
Неделько С.И.

Пенза, 2017

Содержание

Введение	3
1 Распад СССР.....	5
1.1 Причины распада.....	6
1.2. Процесс распада СССР.....	11
2 Последствия распада СССР	14
2.1 Последствия распада СССР для России.....	15
2.2 Последствия распада СССР для бывших советских республик	25
Заключение	33
Список используемых источников.....	35

Введение

В декабре 1991 года в Минске прошла встреча лидеров России, Украины и Беларуси (стран-учредителей СССР). На данном заседании было провозглашено о прекращении действия Союзного Договора 1922 г., лидеры пришли к решению о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). После этой встречи, СССР официально прекратил свое существование.

Актуальностью темы курсовой работы является то, что миллионы русскоязычных людей, которых связывали родственные и дружеские отношения в одночасье стали иностранными гражданами, а в ряде случаев и врагами. Даже спустя столько лет интерес к распаду советского союза со стороны Российской Федерации и соседних государств, бывших республик СССР, не утихает.

Исходя из этого, в данной работе предлагается рассмотреть причины и последствия распада СССР, как для России, так и для бывших советских республик.

Целью данной работы является рассмотрение геополитических последствий распада СССР.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи**:

- Рассмотреть распад СССР и его причины;
- Проанализировать геополитические последствия распада СССР;
- Рассмотреть какое влияние оказали последствия на Россию и страны, ранее входившие в СССР.

Объектом исследования является распад СССР.

В качестве **предмета исследования** выступают геополитические последствия распада СССР.

Информационную базу для проведения исследования составили книги, журналы, публикации и Интернет-ресурсы.

Курсовая работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к её оформлению, и состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованных источников.

В первой главе курсовой работы был рассмотрен процесс и причины распада СССР.

Вторая глава посвящена геополитическим последствиям распада СССР для России и стран, входивших в состав СССР.

1 Распад СССР

Категория «исторические последствия» является наиболее востребованной в исторической науке.

Одним из самых значительных событий в мировой истории XX в. является распад СССР, который был официально оформлен Беловежским соглашением руководителей России, Украины и Белоруссии 8 декабря 1991г. [2,с.3].

«Самое значительное» - является единственной оценкой, которая принимается большинством историков и политиков. Все остальные вопросы, связанные с анализом причин, последствий и значения распада СССР, остаются предметом постоянных споров и разногласий.

Бывший американский посол в Москве Дж. Мэтлок не случайно применяет термин «аутопсия империи», назвав, таким образом, свои мемуары В.И. Громов, Г.А. Васильев и многие другие предпочитают оперировать термином «развал СССР». Ряд авторов употребляет конструкции «демонтаж», «гибель» СССР.

Заметим, что набор (если так можно выразиться) «последствий» видоизменялся по мере того, как историки, а вместе с ними (иногда даже опережая их) философы, экономисты и политики обнаруживали причинно-следственную связь новых явлений, открывали новые факты в истории современной России, обусловленные распадом СССР [8,с.126].

Прежде чем приступить к анализу процесса распада Советского Союза, необходимо рассмотреть варианты принятых решений, которые должны были, по мнению властей, предотвратить разрушительный исход событий.

Распад СССР происходил на фоне общего экономического, внешнеполитического и демографического кризиса. В 1989 году впервые официально объявлено о начале экономического кризиса в СССР (рост экономики сменяется падением).

В период 1989—1991 гг. доходит до максимума главная проблема советской экономики — хронический товарный дефицит; из свободной продажи исчезают практически все основные товары, кроме хлеба. По всей стране вводится нормированное снабжение в форме талонов.

С 1991 года впервые зафиксирован демографический кризис (превышение смертности над рождаемостью).

Отказ от вмешательства во внутренние дела других стран влечёт за собой массовое падение просоветских коммунистических режимов в Восточной Европе в 1989 году. В Польше приходит к власти бывший лидер профсоюза «Солидарность» Лех Валенса (9 декабря 1990 года), в Чехословакии — бывший диссидент Вацлав Гавел (29 декабря 1989 года). В Румынии, в отличие от других стран Восточной Европы, коммунисты были смещены силой, а президент-диктатор Чаушеску вместе с женой расстрелян по приговору трибунала. Таким образом, происходит фактический коллапс советской сферы влияния [8,с.127].

На референдуме 1990 года граждане высказались за сохранение СССР и необходимость его реформирования. В связи с этим к лету следующего года был подготовлен договор, который, по мнению многих, должен был обновить федеративное государство. Однако этого не последовало, и начался процесс распада СССР [2,с.9].

1.1 Причины распада

Многие исследователи предлагают объяснения началу данного процесса, которые мы приводим ниже:

— Советский Союз создавался в 1922г. как федеративное государство. Однако с течением времени он все более превращался в государство, по существу, унитарное, управление которым велось из центра, т.е. из Москвы.

Это способствовало тому, что все различия между республиками уничтожались, устранялись особенности каждой из них. Проблемы межреспубликанских и межнациональных отношений не решались на протяжении многих лет, трудности игнорировались, доводились до запущенного состояния. В годы перестройки, когда межнациональные конфликты приобрели крайне опасный характер, принятие решений откладывалось вплоть до 1990—1991 гг. Накопленные противоречия послужили началом распада СССР [2,с.16].

— Советский Союз создавался по национально-территориальному принципу, признавая права на самостоятельность и суверенность всех республик, входивших в его состав. Все это было прописано в Конституциях СССР 1924, 1936 и 1977 гг. Данный принцип послужил основой процесса распада Советского Союза, ведь на тот момент республики хотели всеми способами избежать нарастающего кризиса в стране.

— Сложившийся в СССР единый народнохозяйственный комплекс обеспечивал экономическую интеграцию республик. По мере появления экономических трудностей, которые все больше нарастали в стране, республики торопились разорвать эти связи, идя по пути самоизоляции. Данная ситуация явилась огромной проблемой для центра, так как к такому развитию событий Москва не была готова.

— Советская политическая система базировалась на жесткой централизации власти, реальным носителем которой было не столько государство, сколько Коммунистическая партия [2,с.17]. Кризис КПСС, утрата ею руководящей роли, ее распад с неизбежностью вели к распаду страны;

— Единство и целостность Союза в значительной степени обеспечивалась его идеологическим единством. Кризис коммунистической системы ценностей создал духовный вакуум, который был заполнен националистическими идеями;

— Кризис политического, экономического и идеологического характера привели к тому, что центр начал слабеть, тогда как республики и их политические элиты начали. Элиты были заинтересованы именно в распаде Советского Союза, а не в его сохранении и развитии. Примером может послужить «Парад суверенитетов» 1990 г., который ясно показал намерения национальных партийно-государственных элит.

На данный момент исследователи не пришли к общему мнению о том, что же действительно явилось причиной распада СССР. Так же нет конкретного ответа на вопрос: "Можно ли было предотвратить или избежать такого исхода событий?"

Среди возможных причин называют следующие[2,с.20]:

- Центробежные тенденции, присущие, по мнению некоторых каждой многонациональной стране.
- Недостатки советской системы, приведшие к застою, а затем развалу экономики, что повлекло за собой развал политической системы.
- Снижение мировых цен на нефть, пошатнувшее экономику СССР.
- Неспособность СССР выдержать гонку вооружений.
- Неэффективная деятельность правителей - Брежнева и его преемников, реформаторская деятельность которых разорила экономику и испортила механизмы централизованной власти.
- Заинтересованность западных государств в ослаблении СССР, подрывная деятельность западных спецслужб.
- Беспринципность центральных и республиканских властей, разваливших СССР из-за своих политических амбиций, борьбы за власть.
- Желание части политической и хозяйственной элиты разворовать страну по частям, выражаясь языком сторонников этой теории: «урвать лакомые куски собственности в обстановке анархии разваливающегося государства».

- Противоречия межнационального характера, желание каждого народа самостоятельно развиваться экономически и культурно, без вмешательства Москвы.

- Многие политики и эксперты считали, что каждой республике, входившей в состав СССР необходимо гармоничное развитие, которого можно было добиться только после распада советского союза.

- Перестройка Горбачева, которая должна была дать свободу, попросту развалила страну.

В последней причине говориться о новых реформах и идеологии в целом. Перестройка должна была послужить началом для масштабных перемен в экономической и политической структурах. В годы начала этих изменений казалось, что страна на пути формирования политической демократии, демонополизации экономики, освобождения частной инициативы, появление трудовой мотивации. Эти преобразования должны были создать все комфортные условия для раскрытия духовного, творческого, нравственного потенциала личности [3,с.16].Государства в свою очередь являлось гарантом сохранения социального состояния населения и его прав. Перестройка Горбачева была призвана, прежде всего, сделать более интенсивным выход страны из застоя. Однако у советского политика не было четкого и системного плана реформирования страны.

Все граждане, населявшие СССР на тот момент, не теряли веру в то, что преобразования и смена политики способны улучшить ситуацию в стране. Однако, как известно из истории ожидания не оправдались[3,с.17]:

- Во-первых, потому, что к началу 90-х гг. экономика страна была доведена до такого состояния, что попросту не могла адаптироваться к изменяющимся условиям воспроизводства, прежде всего это финансовые и политические.

- Во-вторых, в тоже время был практически полностью дискредитирован созидательный труд, фальсифицирован социальный статус работника, ценностные ориентиры были отвергнуты.

•В-третьих, система управления экономикой полностью была дезорганизована. Интересы и ориентиры чиновников привели к созданию замкнутых структур, подменявших общенародные цели корыстными планами новых групп, стремительно овладевших всем тем, чем до политики «перестройки» они только управляли.

•Наконец, в-четвертых, реформы были лишь прикрытием того, как разворачивалась ожесточенная борьба за власть, результаты которой - разрушение по всем направлениям, как за пределами, так и внутри страны.

Органы власти СССР как субъекта международного права прекратили существование 25—26 декабря 1991 года. Россия объявила себя правопреемником и государством-продолжателем СССР[4,с.56].

Российская Федерация получила признание и права на основные компоненты СССР в качестве государства – преемника. В договорах, которые заключала РФ с другими государствами, был использован термин «государство-продолжатель» [5, с.74].

Концепция государства-продолжателя проявилась при определении, во-первых, судьбы членства Союза ССР в ООН и в других международных организациях, а во-вторых, судьбы дипломатических и консульских представительств СССР в зарубежных государствах. Оба вопроса решались по согласованию с заинтересованными государствами.[5,с. 74].

После официально принятых мер последовал процесс называемый становлением новой российской государственности. Процесс начался с принятия Верховным Советом РСФСР Декларации о суверенитете России (1990) и выборами первого российского президента (12 июня 1991), которым стал Ельцин Борис Николаевич[6, с.14].

1.2 Процесс распада СССР

С распадом СССР, который состоялся в декабре 1991 года, Российская Федерация получила юридически и фактически статус суверенного независимого государства. Период становления российской государственности завершился 12 декабря 1993 г., когда на всенародном референдуме была принята Конституция Российской Федерации и окончательно демонтирована советская политическая система. Рождение современного Российского государства было драматическим, крайне болезненным и сложным процессом.

Таким образом, среди основных причин распада Советского Союза можно выделить следующие[7, с.40]:

- ✓ в конституции СССР, единственной из всех стран, было прописано разрешение республик свободно выходить из Советского Союза, что порождало противоречие между тем, что было написано в документе и тем, что являлось действительностью, ведь СССР провозглашало себя как унитарное государство;
- ✓ идеология Советского Союза, полностью изжившая себя, стала толчком к распаду страны. Именно ей была присуща роль ниточки, которая связывала все национальности государства;
- ✓ интернациональная идеология, призванная создать единую советскую общность при всех своих немалых успехах все же себя не оправдала;
- ✓ институт национальных республик способствовал выращиванию местной элиты, т.е. мы своими же руками вырастили оппозицию.

Одной из положительных сторон распада является то, что он не прошел по пути глобальной гражданской войны в ядерной стране. Ядерное оружие было сконцентрировано на территории нашего государства, а мы в свою очередь смогли предотвратить его незаконный оборот и контрабанду. Российская Федерация сохранила за собой место постоянного члена Совета Безопасности ООН, как ядерная держава[3,с. 19].

В России к процессу европейской экономической интеграции бывших союзников отнеслись спокойно, ведь в обществе на тот момент складывалось впечатление, что Россия является главной кормилицей всей Восточной Европы, тем самым причиняя себе ущерб. Многие были рады тому, что страна избавилась от этой тяжелой ноши, также рассматривались варианты торговли энергоносителями по мировым ценам. Российское общество отказывалось помогать более дальним, географически, партнерам.

Россия была обеспокоена расширением НАТО на Восток. Ведь после распада была устная договоренность между российскими и западными политиками о том, что бывшие члены Варшавского договора не будут приняты в НАТО (о возможности приема Эстонии, Латвии и Литвы тогда даже не говорилось).

После того, как прошло нескольких лет Польша, Чехия Венгрия вошли в состав НАТО. По их стопам пошли и остальные вместе с тремя балтийскими государствами, которых ранее даже не рассматривали. Приоритеты Запада поменялись, и мнение нашей страны не было принято в расчет, тем более, что официально эти соглашения не были оформлены. Также война в Югославии в 1999 году послужила основой недоверия большинства российских граждан к западному обществу. Данное недоверие имеет место быть и в настоящее время[10, с. 44].

Быстрое ослабление, а затем и распад СССР повлияли на события в разных регионах мира, ведь распавшись, страны перестали получать поддержку и их режимы претерпевали серьезные изменения.

Надежда многих союзных республик на стабилизацию после распада не оправдалась. Единственным утешением было лишь то, что угроза ядерной войны носила лишь теоретический характер[11, с.167]. Однако вместе с тем проблем как в России, так и в других странах меньше не стало.

Распад СССР послужил толчком для роста террористической активности и экстремизма, прикрывающегося религиозными лозунгами. Все это превратилось в серьезную мировую проблему, решением которой занимаются и сейчас.

Появление все новых государств, владеющих ядерным оружием, служит угрозой для безопасности человечества, с которой можно справиться только совместными усилиями различных государств.

Причины распада множество, каждую из которых можно отнести к той или иной группе, привязав каждую из них к фактору – географическому, экономическому, политическому[11,с. 169].

2 Последствия распада СССР

Распад СССР повлек за собой масштабные геополитические последствия. Ведь речь шла о разрушении постсоветского пространства, но и одного из мировых держав, лидера Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)[2,с.5]. Изменилось положение России на международной арене, ее политические и экономические связи с внешним миром.

Внешнеполитическая концепция Российской Федерации выдвигала приоритетными задачами сохранение территориальной целостности и независимости, обеспечение благоприятных условий для развития рыночной экономики и включения в мировое сообщество [11,с.173]. Предстояло добиться признания России в качестве правопреемницы бывшего Советского Союза в ООН, а также помощи западных стран в проведении курса реформ. Важная роль отводилась внешней торговле России с зарубежными странами. Внешнеэкономические связи рассматривались как одно из средств преодоления хозяйственного кризиса в стране.

Что же касается всего комплекса последствий распада СССР, то его обычно принято делить на группы последствий внешних и внутренних.

На наш взгляд, в совокупности внешних последствий предпочтительно выделять доминантную подгруппу следствий геополитических, потому что распад Советского Союза, несомненно, стал крупнейшей геополитической катастрофой XX века, вызвавшей глобальные изменения в мире. Кардинальные изменения в мире, в других регионах земного шара, вызванные распадом СССР, наполняются новым содержанием, бумерангом возвращаются в Россию и проявляются во всех сферах жизнедеятельности государства и общества [8,с.125].

2.1 Последствия распада СССР для России

Приступая к анализу современного геополитического положения, необходимо перечислить геополитические потери России от распада СССР.

Они заключались в следующем[11,с. 178]:

1. Утрачено более 5 млн. км, территории.
2. Потеряны выходы к Балтике (кроме Санкт-Петербурга и Калининграда) и к Чёрному морю (на момент распада)
3. В ресурсном отношении потеряны шельфы морей: Чёрного (на момент распада), Каспийского, Балтийского.
4. Вся Российская Федерация территориально сдвинулась на север и восток.
5. Потеряны прямые сухопутные выходы к Центральной и Западной Европе.
6. На новых рубежах России появилось несколько маложизнеспособных стран, экономически слабых соседей. В итоге Россия, как и СССР, вынуждена в тяжёлых условиях оставаться для них донором.
7. Русская нация вошла в число «рассечённых народов в главной полосе расселения, на главной магистрали Запад – Восток».
8. На юге Россия практически выполняет роль защитника Европы от исламского государства, против которого на данный момент ведутся боевые действия.
9. На востоке России – малочисленность населения (всего 8 млн. человек живёт на Дальнем Востоке) при экономической насыщенности региона. В Сибири и на Дальнем Востоке, в Забайкалье и Приморье России противостоит третье по силе государство мира – КНР. По обеим сторонам Амура районы различаются по плотности населения на два порядка.
10. Россия получила необустроенные границы.

11. Последствия развала СССР вылились в попытки союза суверенных государств, для достижения каких-либо общих целей.

12. Катастрофическое ослабление экономического, демографического, научного, технического и оборонного потенциала России.

13. Усиливающаяся разница в доходах населения страны (на тот момент экономисты делали прогноз о еще большем разрыве).

Из всего сказанного можно сделать следующий вывод: геополитическое положение России сравнительно с положением СССР резко изменилось в худшую сторону. Кроме того, на тот момент, геополитическая уязвимость России имела тенденцию к возрастанию[12,с. 129].

Как уже было сказано выше, Россия больше потеряла, чем выиграла в ходе ликвидации СССР. Если сравнить ее геополитическое положение после распада с тем, которое имело Российское государство до октября 1917г., то на момент 1991 года территории сжались, западные границы отодвинулись на восток. Она утратила самые важные порты, выходы к морю на Балтике [12,с. 129].

Известно, что Россия граничит с тремя балтийскими государствами, два из которых неоднократно предъявили претензии на ее территорию. Отношения с Эстонией, Латвией и Литвой далеки от идеала и скорее всего, в ближайшем будущем перемен не предвидится. Здесь проблемы и границ, и прав человека в этих государствах и контрабанды в огромных размерах. С обретением странами Балтии независимости Россия потеряла четыре стратегически важных торговых порта на Балтийском побережье - Новоталлиннский, Рижский, Вентспилс и Клайпедский и, конечно же, такие потери восполнить почти невозможно [13, с.78].

Многие ученые отмечают неэффективность государственного управления в современной России после распада СССР. Есть крайнее мнение, что государства, как такового, вообще нет.

Опыт государственного и регионального управления в СССР до сих пор используется во многих странах мира и активно обсуждается научной

общественностью, особенно в условиях нынешнего системного кризиса западной модели экономики.

Парадокс нашего времени – возрождение после распада СССР интереса к его управленческому, социальному и экономическому опыту. В отличие от СССР Российская Федерация утратила возможность проведения самостоятельной экономической политики. При новых реалиях геоэкономики это может себе позволить только мощная, динамично развивающаяся держава.

Последствиями распада СССР в краткосрочной перспективе стало практически немедленное проведение Б. Ельциным и его сторонниками широкой программы преобразований по демонтажу социалистической системы. Наиболее радикальными первыми шагами были:

- в экономической области — либерализация цен 2 января 1992 г., послужившая началом «шоковой терапии»;
- в политической области — запрет КПСС и КП РСФСР (ноябрь 1991 г.); ликвидация системы советов народных депутатов (21 сентября - 4 октября 1993 г.).

По мнению многих историков и политологов, именно с момента исчезновения СССР и многих других стран так называемого «социалистического лагеря» наступила эпоха реальной глобализации. До этого глобализм тоже существовал, но его углубление значительно сдерживало противостояние двух систем, их биполярная конфронтация.

Теперь же мир все больше стал превращаться в единую информационную, экономическую, политическую систему. В этой новой системе, как верно констатирует Г. Попов, на смену идеологическому конфликту либерализма и тоталитаризма пришли новые конфликты идей и взглядов: гендерные, религиозные, моральные, возрастные, бытовые [8,с.124].

После распада СССР Россия оказалась перед большими трудностями и в социально-экономической и политической областях. В этой связи приводится оценка состояния экономики России: за период 1993 года

национальный доход сократился, как и объем промышленного производства. Задолженность предприятий возросла, замедлились темпы приватизации крупных и средних предприятий.

На тот момент отсутствие законодательного оформления границ у России обострило множество территориальных споров [6,с.19]. Помимо конфликтов со странами Балтии, у России существовали серьезные разногласия с Украиной по поводу Крыма, который Россия потеряла по воле Хрущева Н.С. (на данный момент в ходе референдума 2014 года Крым вошел в состав России, что также явилось причиной множества споров и санкций в отношении нашей страны).

Также насчитывалось свыше 30 пограничных территорий, которые могли бы стать серьезным поводом для политических осложнений [6,с.21].

Независимость Среднеазиатских и Закавказских республик изменила политическую структуру на юго-восточных границах России. В самой России независимыми объявили себя Татарская и Чеченская республики. Резко обострилась политическая обстановка на Северном Кавказе. Здесь произошли кровопролитные столкновения между Северной Осетией и Ингушетией. В декабре 1994 г. по существу началась война самой России с Чечней. Потребовалось немало времени, чтобы все существовавшие проблемы, были решены цивилизованно [6,с.23].

Процесс обустройства границ растянулся до 2000-х годов. Делимитация российско - казахстанской границы была проведена только в 2005 году [5,с.76].

Эстоно-латвийская граница, к моменту вступления обеих стран в Евросоюз, была фактически разрушена. В ходе встречи Лаврова и Паэта (глав России и Эстонии) был подписан договор, закреплявший российско-эстонскую границу по существовавшей в советские времена административной границе между РСФСР и Эстонской ССР с уступкой друг другу по 128,6 га суши и по 11,4 км² поверхности озёр[13,с.79].

3 сентября 2010 года был подписан «Договор о государственной границе между Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией»[13,с.78].

Отсутствие обустроенной границы между Россией и Украиной в Керченском проливе послужило началом конфликта. Разногласия по поводу границ привели и к территориальным претензиям Эстонии и Латвии к России. Для решения данных вопросов был создан Пограничный договор между Россией и Латвией.

Помимо перечисленных проблем, страна столкнулась с трудностями социального, экономического и политического характера.

Начало 90-х характеризуют как негативное явление, чему послужило увеличение преступности в различных сферах, коррупции, открытого бандитизма. Коррупция было явление не новым, так как существовало в нашей стране и до революции, но после распада СССР ее масштабы было трудно оценить. Причины ее расцвета заложены в тех процессах, которые проходили в российском обществе на тот момент: становление рынка; появление богатых, так называемых «новых русских»; приватизация по существу за бесценок.

Российский географ А.И. Трейвиш отмечал не только минусы в произошедшем, но и плюсы [6,с.27].

Минусы:

- Территория России уменьшилась на четверть, потеряв после распада больше половины населения, вернувшись к границам времен 18 века.

- Россия лишилась значительной части портов. Сохранив при этом выход к морям открытого океана на Севере и Дальнем Востоке, однако, ограничился выход в Черное и Балтийские моря.

- Россия лишилась ряда курортных районов.

- Россия отодвинулась на север и удалась от ряда мировых транспортных путей.

•Страна потеряла практически все свои геополитические зоны влияния, так называемые защитные оболочки, в которых происходит геополитическая переориентация, большими темпами идет процесс дезинтеграции в СНГ.

•Границы не были обустроены.

•За пределами России остались этнические русские меньшинства; не решены проблемы беженцев и выведенных из-за рубежа войск.

•На границах России появились «горячие точки», военные конфликты и столкновения.

•Долгое время страна пребывала в экономическом и политическом кризисе.

•Армия не отвечала современным требованиям.

К плюсам потерь после распада СССР можно отнести:

1. В пределах России остались лучшие по качеству, составу и конкурентоспособности на мировом рынке естественные ресурсы.

2. Здесь сконцентрированы самые мощные научные силы бывшего СССР.

3. Хотя территории России не увеличилась, все же сохранились выходы в Черное и Балтийское моря (хотя бы по одному современному порту, причем в пределах областей, а не автономий Российской Федерации). В то же время, располагая значительным ледокольным флотом, Россия до сих пор не использует в интересах международной торговли Северный морской путь - кратчайшую водную трассу между Европой и Японией.

4. Россия сохранила контакты со всеми соседями из числа развитых стран.

5. Страна остается уникальным транзитным коридором через Евразию.

Как сказал географ А.И. Трейвиш: «Итак, Россия остается обширнейшей трансконтинентальной державой с мощным поясом стран-соседей и с переходным, контактным положением между Европой и Азией» [11, с.171].

К сожалению, к началу 1992 года стало понятно, что кроме России заинтересованности в урегулировании кризисов в бывшем советском пространстве не было даже согласно мандату [11, с.175]. В начале 1993 г. Россия неоднократно официально обращалась с просьбой признать ее в качестве главного миротворца на территории СНГ, в частности, она добивалась получения мандата ООН/СБСЕ на свои миссии при соответствующем материальном обеспечении.

Высокая заинтересованность нашей страны объяснялась на тот момент тем, что это являлось первостепенной необходимостью, ведь необходимо было сдерживать нарастающее насилие на территории бывшего Советского Союза.

После распада СССР встала необходимость о скорейшем делимитации границ, так как отсутствие их облегчало боевикам попасть на территорию любого государства, ранее входившего в состав СССР [6, с.24]. Так же огромный поток беженцев стал одним из толчков на пути решения конфликтов.

Действительно, границы между раздираемыми конфликтами странами СНГ были прозрачны, чем того требовали интересы национальной безопасности.

Преобразование бывших административных границ в укрепленные государственные границы со всей соответствующей инфраструктурой необычайно дорого для бюджета: согласно официальным российским данным, стоимость 1 км государственной границы составляет порядка 500 тыс. долл. Поэтому никто не торопился в решении данной задачи [6, с.27].

Позиции Запада и России были схожи в том, что обе стороны были против насильственного передела границ внутри СНГ. Будучи

непризнанными, такие самопровозглашенные образования, как Абхазия, Нагорный Карабах, Южная Осетия, Приднестровье, пытались найти общий язык с Крымом, Татарстаном, Башкортостаном, которые на тот момент были проблемными регионами [10,с.106].

России пришлось вести войну за сохранение Чечни в составе Федерации. В этом случае Запад согласился с принципом территориальной целостности, хотя и осудил методы, использованные Москвой для его поддержания. В целом после распада СССР Запад не был заинтересован в дальнейшей дезинтеграции

Также интересы России и Запада совпадали и в противостоянии исламскому экстремизму, что является и повсеместной темой обсуждений. Однако Запада и США в то время были настроены на усиление Турции как на Кавказе, так и в Центральной Азии [11,с. 166]. Россия же была нацелена на обратное, поэтому достигла взаимопонимания с Ираном, который стал крупнейшим покупателем продукции российской военной промышленности и атомно-энергетического комплекса.

В то время как некоторые россияне говорили о превращении Ирана в союзника против Запада, коренные интересы России требовали сдерживания Тегерана, недопущения его слишком сильного внедрения в Кавказский и Центрально - азиатский регионы, принятия мер к тому, чтобы он не спровоцировал новый региональный кризис в Персидском заливе.

Борьба с терроризмом, противодействие нелегальной торговле оружием и наркотиками – все это было общей задачей как и для Запада, так и для нашей страны [6,с. 56].

Что касается оружия, то большая его часть перемещается в постсоветских пределах, и Россия не способна должным образом проконтролировать этот процесс, равно как и предотвратить расползание разного вида вооружений, особенно на Кавказе. Разногласия, возникшие к концу существования СССР, привели к ряду тайных сделок и просто захватов военных складов, как правило, при попустительстве, а порою с

санкции российских официальных лиц. Поставки оружия и боеприпасов воюющим сторонам (как это было в Абхазии, Карабахе, да и в Чечне) являются еще одной проблемой постсоветского поведения России [6,с. 57].

Не только одна Россия несет за это вину. Украина и страны Балтии также часто упоминались как ответственные за нелегальную торговлю оружием.

Торговле наркотиками способствует таджикский конфликт, но пограничные войска в Таджикистане и миротворцы едва ли в состоянии остановить поток наркотиков из Афганистана в Москву и Санкт-Петербург через неконтролируемую Горно-Бадахшанскую автономную область. Были даже голословные утверждения о том, что транспортная авиация, принадлежащая миротворческому контингенту и российским пограничникам, регулярно используется для доставки опиума в Центральную Россию [6,с.58].

Что касается отношений со странами дальнего зарубежья, то после августовских событий 1991 г. началось дипломатическое признание России. Для переговоров с российским президентом прибыл глава Болгарии Ж. Желев. В конце того же года состоялся первый официальный визит Б.Н. Ельцина за рубеж - в ФРГ. О признании суверенности России, о переходе к ней прав и обязанностей бывшего СССР заявили страны Европейского Сообщества. В 1993-1994 гг. были заключены соглашения о партнерстве и сотрудничестве между государствами ЕС и Российской Федерацией[1,с. 359].

Правительство России присоединилось к предложенной НАТО программе "Партнерство во имя мира". Страна была включена в состав Международного валютного фонда. Росси удалось договориться об отсрочке платежей за долги бывшего Советского Союза.

В 1996 г. Россия вступила в Совет Европы, в компетенции которого находились вопросы культуры, прав человека, защиты окружающей среды [1,с. 360].

Действия стран Европейского союза были направлены на то, чтобы Россия как можно быстрее интегрировала в мировую экономику.

Заметно повысилась роль внешней торговли в развитии экономики России. Разрушение народнохозяйственных связей между республиками бывшего СССР и распад Совета Экономической Взаимопомощи вызвали переориентацию внешнеэкономических связей. Россия после большого перерыва возобновила торговые отношения с США.

Постоянными экономическими партнерами являлись государства Ближнего Востока и Латинской Америки. Как и в предшествующие годы, в развивающихся странах при участии России строились тепло- и гидроэлектростанции (например, в Афганистане и Вьетнаме). В Пакистане, Египте и Сирии возводились металлургические предприятия и сельскохозяйственные объекты.

Сохранились торговые контакты между Россией и странами бывшего СЭВ, по территории которых пролегали газо- и нефтепроводы в Западную Европу. Экспортируемые по ним энергоносители продавались и этим государствам. Ответными предметами торговли выступали медикаменты, продовольственные и химические товары [3,с.18].

Одно из важнейших последствий распада СССР – превращение Китая во второй крупнейший центр мирового развития. После того, как Советский Союз сошел с исторической арены, это мощное социалистическое государство, напротив, начало набирать силы, используя в теории и на практике кардинально противоположную схему развития.

В частности, Китай избрал рыночную экономику при сохранении коммунистического политического режима и добился выдающихся успехов. Если в момент распада Советского Союза экономика РСФСР втрое превышала китайскую, то в конце 2013 г. китайская экономика уже вчетверо превысила размеры экономики Российской Федерации [8,с.126]

2.2 Последствия распада СССР для бывших советских республик

Геополитические последствия для постсоветских стран так же явились огромной проблемой. Оставался груз спорных и нерешенных проблем - от союзной собственности до внешних долгов.

Прекращение существования Советского союза не было внезапным и неожиданным, однако для других стран мира это было шоком. С политической карты мира исчезла мировая держава, занимающая огромную территорию с населением более 300 миллионов человек. Мощный военный потенциал страны можно было сравнить только с другой сверхдержавой – США.

Обострение конфликтов на этнической, религиозной, межрегиональной почве подталкивало руководство республик к созданию национальной гвардии, захвату размещенных на их территории союзных военных коммуникаций и вооружений, а в ряде случаев - и армейских подразделений [2,с.6].

Республиканские лидеры торопились с принятием актов о независимости своих республик в связи с начавшимися во многих из них процессами так называемой «внутренней суверенизации», охватившей их собственные национальные и культурные автономии, грозящей перерасти в дезинтеграцию самих республик.

По мере нарастания проблем Россия поменяла взгляды на взаимоотношения с республиками. Теперь страна вновь проявляла интерес к «братьям меньшим», решая вопросы о примирении [5,с.75].

Созданию СНГ предшествовал Договор о коллективной безопасности, подписанный в Ташкенте в мае 1992 г. Однако он был бездейственными, и повышение его статуса было лучшим решением из всех возможных для предотвращения конфликтов между бывшими советскими республиками (как территориальных, так и приграничных). Договор обязывал подписавшие его

стороны - Россию, Казахстан, Киргизию, Узбекистан, Таджикистан, Армению, а также впоследствии Белоруссию - тесно сотрудничать в области безопасности, но данный договор был далек от полномасштабного оборонительного сотрудничества [2,с.20].

После реформирования Договора о коллективной безопасности начался складываться механизм двусторонних договоров и соглашений между республиками, что оказалось недостаточным для их урегулирования. Создание СНГ было важным шагом на пути цивилизованного выхода стран из СССР.

Поначалу Содружество не выполняло интеграционной функции из-за конфликтов между его участниками. Поэтому уже вскоре Россия инициировала создание новых – более узких по составу, но и в большей степени работоспособных структур: ОДКБ и ЕврАзЭС [2,с.21].

Существенным успехом на пути интеграции стало подписание соглашения о создании Таможенного союза с участием России, Белоруссии и Казахстана; затем к этой тройке стран присоединиться и Киргизия. Однако не все новообразования были удачными. Создание структуры ГУАМ потерпела неудачу – интересы ее участников были слишком разрозненными, чтобы организация была жизнеспособной.

При создании СНГ странами было оговорено, что сотрудничество не имело ничего общего с бывшим союзом. Было заявлено о том, что СНГ не является новым государством. Его цель - облегчить переход бывших республик в качественно новое состояние.

Функцией СНГ являлось согласование политики его членов. К моменту образования Содружества желание республик совпадало в том, что все они пытались как можно быстрее завершить процесс суверенизации. Каждая страна стремилась официально оформить свои права на налоги, бюджет, собственность страны и т.д.

Бывшие советские республики мечтали о самостоятельной внешнеэкономической политике, о скорейшем дипломатическом признании

другими странами. Стремление республик окончательно освободиться от центральных властей, подстегивалось обстановкой глубокого экономического кризиса, социальной отсталостью населения [1,с.359].

Для правительства нашей страны было первоочередной задачей – развитие взаимоотношений с Содружеством Независимых Государств.

Помимо России в СНГ в 1993 году входило еще 11 стран. Первое время все вопросы были посвящены разделу имущества бывшего Советского Союза. Устанавливались границы с теми из стран, которые ввели национальные валюты. Были подписаны договоры, определившие условия перевозки российских грузов по их территории за рубеж.

Появление Содружества было встречено международной общественностью с весьма сдержанным оптимизмом. С одной стороны, возникло достаточно аморфное, не известное мировой практике образование.

Три проблемы глубоко взволновали политиков и общественность в стране и за рубежом:

- как поведут себя государства СНГ в вопросах о ядерном оружии и вооруженных силах,
- о внутренних границах,
- о рыночной реформе.

Обязательства, взятые на себя участниками СНГ, отвечают общепринятым международным нормам. Стороны подтвердили свою приверженность целям и принципам ООН, обязались соблюдать международные нормы в сфере прав человека и народов, гарантировали выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений, подписанных СССР.

СНГ появилось в экстремальных ситуациях, когда от руководителей стран- бывших советских республик- требовалась мобилизация и принятие четких и быстрых решений [6,с.56].

В то же время внутри СНГ стали проявляться серьезные разногласия, носящие порой довольно острый характер. Разногласия в Содружестве очень

скоро приобрели конфликтный характер. В первую очередь это коснулось военно-оборонных проблем.

Благодаря договоренности России с Украиной, Белоруссией и Казахстаном удалось найти решение проблемы единого контроля за стратегическим оружием. Также была подтверждена готовность стран СНГ ликвидировать тактические ядерные средства.

Распад СССР разрушил традиционные экономические связи с бывшими республиками. В 1992-1995 гг. падал товарооборот с государствами СНГ. Россия продолжала поставлять им топливно-энергетические ресурсы, прежде всего нефть и газ. В структуре импортных поступлений преобладали товары народного потребления и продовольствие.

Одним из препятствий на пути развития торговых отношений являлась образовавшаяся в предшествующие годы финансовая задолженность России со стороны государств Содружества. В середине 90-х годов ее размер превышал 6 млрд. долл. [7,с.91].

Российское правительство стремилось сохранить интеграционные связи между бывшими республиками в рамках СНГ. По его инициативе был создан Межгосударственный комитет стран Содружества с центром пребывания в Москве.

Между шестью (Россией, Белоруссией, Казахстаном и др.) государствами был заключен договор о коллективной безопасности, разработан и утвержден устав СНГ. Вместе с тем Содружество стран не представляло собой единой оформленной организации.

Множество вопросов так и остались неурегулированными, среди них главным был ядерный. Для четырех столиц (Москва, Киев, Алма-Ата, Минск) управление ядерным оружием стало главной проблемой после распада СССР. Также финансовый вопрос об уничтожении ядерного оружия был открытым [10,с.169].

Одним из главных острых противоречий был раздел флота и армии между двумя странами – Россией и Украиной. Произошло столкновение двух

концепций. В то время как одна группа стран - Россия и Среднеазиатские республики выступали за сохранение единых вооруженных сил под общим командованием, другая говорила о передаче под национальную юрисдикцию находящихся на их территориях воинских частей и вооружений.

С суверенизацией республик встал вопрос о границах и территориях. По мере того, как происходил раздел союзных структур, собственности, армии, а в самих республиках шло становление государственности, определение границ и статуса территорий вырастало в крупную, общую для всех стран СНГ национально-государственную проблему.

Последствия выбора, сделанного в начале девяностых годов нынешнего столетия, были такими: страна развалена. Этнические споры, территориальные претензии, вооруженные столкновения и полномасштабные войны стали кошмарной реальностью. Только в 1992 -1993 гг. в межэтнических войнах на территории бывшего СССР погибло свыше 150 тысяч человек. Всего же за годы горбачевской «перестройки» и ельцинских реформ (1985-1995 гг.) на территории СССР возникло более 240 кровавых конфликтов и войн, общее число жертв которых составило полмиллиона человек [9,с.104].

Одним из негативных последствий самоопределения республик бывшего Советского Союза стало то, что большинство из них совершенно пренебрегали волей этнического меньшинства, проживающего на их территории. Русские в Прибалтике и Средней Азии, осетины в Грузии и многие другие этнические сообщества были лишены в странах ближнего зарубежья, гражданами которых являются, права решающего голоса в качестве этнополитической совокупности. Хотя подобные злоупотребления численным большинством привели в ряде стран (Кипр, Шри-Ланка и др.) к страшным социальным потрясениям, поставившим под вопрос само независимое существование государства [2,с.15].

Процессы реконфигурации постсоветского пространства, попытки его активного освоения начиная с конца 1980-х годов ключевыми

конкурирующими игроками на политической арене: США, Великобританией, Германией, Францией, Италией, Китаем, Японией, Турцией, а позднее и самой Россией — привели к глобальной геополитической перестройке: сформировался однополярный мир при глобальном доминировании США как единственной сверхдержавы [2,с.7].

Межгосударственные отношения России с бывшими республиками СССР складывались непросто. Велись острые споры с Украиной из-за раздела Черноморского флота и владения Крымским полуостровом (на данный момент республика Крым входит в состав России).

Конфликты с правительствами государств Прибалтики вызывались дискриминацией проживающего там русскоязычного населения и нерешенностью некоторых территориальных вопросов. В последние годы неприязнь прибалтов к русскоязычному населению достигла своего предела. На сегодняшний день Латвия и Эстония - единственные среди новых независимых государств, не давшие своего гражданства бывшим подданным СССР, проживающим на их территории.

Прошло всего несколько лет после распада СССР и первые три страны – Польша, Чехия и Венгрия – вошли в состав НАТО, а вслед за ними последовали и остальные, включая и три балтийских государства, которые ранее были советскими республиками. В итоге произошло серьезное расширение геополитического пространства Запада.

Военно-политический блок НАТО продлился на Восток, придвинувшись к границам России. Другим важнейшим последствием стала кардинальная реструктуризация евразийского пространства. На месте бывшего СССР образовалось 19 государств (или «государственных образований»), 15 из которых являются членами ООН, два - признаны некоторыми странами - членами ООН (Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру и Вануату), и два - непризнанные ни одной из стран - членов ООН.

Появление в Евразии нескольких непризнанных республик обострило международные отношения, создало новые проблемы для международного сообщества [8,с.130].

Экономические и стратегические интересы России в Таджикистане и Молдавии явились причинами ее участия в вооруженных столкновениях в этих регионах. Наиболее конструктивно развивались взаимоотношения между Российской Федерацией и Белоруссией [7,с.93].

Быстрое ослабление, а затем и распад СССР, повлияли на драматические события в разных регионах мира. Получавшие советскую поддержку режимы лишились ее и прошли суровое испытание на прочность. Афганский режим Наджибуллы рухнул уже весной 1992 г., что однако не прекратило гражданскую войну в стране, а открыло ее очередную фазу (междоусобица в рядах победителей-моджахедов, завершившаяся в 1996 г. стремительным наступлением талибов). Афганистан перешел в сферу ин-тересов США и их союзников.

В 2003 г. американские и британские войска вошли в Ирак и вскоре в стране был установлен проамериканский режим, а в 2006 г. Казнен бывший лидер государства Саддам Хуссейн. Россия утратила еще одного своего геополитического союзника [8,с.131].

Также одним из ярких вооруженных конфликтов последних лет стали боевые действия на Востоке Украины, начавшиеся в апреле 2014 года, почти сразу после референдума о входе в состав Российской Федерации Крыма.

Деятельность российского правительства внутри страны и на международной арене свидетельствовала о его желании преодолеть конфликты в отношениях с государствами как дальнего, так и ближнего зарубежья. Его усилия были направлены на достижение стабильности в обществе, на завершение перехода от прежней, советской, модели развития к новой общественно-политической системе, к демократическому правовому государству.

В целом благодаря усилиям России и других стран постсоветского региона удалось сохранить основные экономические и культурные связи между бывшими союзными республиками, избежать серьезных проблем в экономиках республик и серьезных, неразрешимых конфликтов между ними.

Заключение

Таким образом, распад СССР привел к:

- ✓ возникновению независимых суверенных государств;
- ✓ коренному изменению геополитической ситуации в Европе и во всем мире;
- ✓ разрыву хозяйственных связей, который стал одной из главных причин глубокого экономического кризиса, как для России, так и для бывших республик СССР;
- ✓ возникновению серьезных проблем, связанных с русскими гражданами, оставшимися за пределами России, так же национальных меньшинств в целом, что послужило почвой для возникновения конфликтных столкновений.

Распад советского союза послужил толчком для изменения всей системы международных отношений, создав новую геополитическую эпоху. Безусловно, это крупнейшая национальная катастрофа прошлого столетия. Развал СССР повлек за собой потери не только для нашей страны, но и для всех республик, входивших в его состав. Мы потеряли выходы к Балтике, к Черному морю, прямые сухопутные выходы к Центральной и Западной Европе. Наша страна сдвинулась всей территорией на север и восток. Одной из острых причин, которая возникла из-за процесса отделения бывших республик СССР, явилась не обустроенность границ нашей страны.

После хаоса, возникшего в начале 90-х, практически заново были собраны все регионы России. На тот момент столица была увлечена внутренней политикой, решением личных проблем внутри страны, не уделяя должного внимания на процессы, которые происходили в странах, которые когда-то входили в состав советского союза. Относясь к ним по-прежнему, как младшим братьям до последнего времени Россия не думала о том, что обратное влияние этих государств на события в нашей стране не менее

велико. Осознание этого факта и целая серия последующих событий в странах СНГ заставили более пристально посмотреть на жизнь наших ближайших соседей.

Сегодня, спустя несколько десятилетий, мы, глядя на бывшие советские республики, такие как Украина, Грузия, Литва, Латвия, Эстония обеспокоены проблемами русскоязычного населения, переписывания и искажения исторических фактов, выдвижение новых, «выдуманных» исторических лидеров. Многие народы бывших советских республик ищут в России союзника, защитника и опору в будущих взаимоотношениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что бывший СССР давал экономическую стабильность и развитие республикам, входившим в его состав. С развалом СССР многие республики стали испытывать недостаток в природных ресурсах и финансовые затруднения. На фоне нестабильности в республиках участились вооруженные конфликты, а это привело к изменению общественно-политической среды в мире.

Распад СССР не законченный процесс, а длительное воздействие на все постсоветское пространство. Процесс послужил развитию новых, суверенных государств.

Все эти последствия ликвидации Советского Союза характеризуются значительной нестабильностью, которую необходимо регулировать политическими методами, а большая роль в этом вопросе отводится именно Российской Федерации. Необходимо брать во внимание и проблемы соседних стран, бывших советских республик, чтобы не потерять влияние на пространстве бывшего СССР.

Список используемых источников

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений.- М.: Логос, 2004.- с.356-360.
2. Давидсон А. Б. Ключевая проблема XXI столетия: последствия распада империи. // Новая и новейшая история. - 2006 - № 2 - с. 3 - 22.
3. Джалагония В. Последний день империи: Распад СССР. // Эхо планеты. - 2006. - № 52 - с. 16 - 19.
4. Дугин А. «Основы геополитики». М. Арктогея, 1997 г.- с.56.
5. Жуков В. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1994г.- с.74-77.
6. История государства и права России: Учебник / Под ред. Ю. П. Титова. - М.: Проспект, 2002. - с 14-28,с. 56-59.
7. История России XX век: Учебное пособие / О. Я. Яновский, С. В. Позняк и др. Под ред. Меньковского и О. А. Яновского. - Мн.: РИВИ, 2005. – с 39-40,с. 91-93.
8. Карпенкова Т.В. Кардинальные изменения в мире, вызванные распадом СССР/Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки-2013.-с.124-133. Режим доступа:
<https://cyberleninka.ru/article/n/kardinalnye-izmeneniya-v-mire-vyzvannye-raspadom-sssr> (дата обращения 25.12.17)
9. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. - М.: Издательская группа ИНФРА М-НОРМА, 1997. – с 178- 179.
10. Нартов Н. А. «Геополитика». М. Издательство политической литературы. 2004 г.- с. 43-47,с. 104-107.
11. Пантин И. К. Нереализованная возможность: Распад Советского Союза. // Полис. - 2007. - № 6 - с. 165 - 178.

12. Похлебкин В.В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. Вып. 1. М.: Международные отношения, 1992г.- с. 129.
13. Фионова Л. «На развалинах русской науки». «Завтра» 2006 г. №7-с.78-79.