



### **MARIACH Anastasia Yu.**



È insegnante di musica presso il Dipartimento di Musica e metodi di insegnamento della musica, Facoltà di Pedagogia, Psicologia e Scienze sociali dell'Istituto pedagogico intitolato a V. G. Belinsky sotto l'Università statale di Penza. È nata il 27 gennaio 1982 a Penza. Si è laureato presso l'Istituto Musicale-pedagogico statale di Tambov intitolato a S. V. Rachmaninoff in major «Performing Arts» (pianoforte) nel 2006 e ha fatto studi post-laurea presso Rachmaninoff TSMPI nel 2022.

Cand. dis. «Peculiarità di instillare la cultura dell'intonazione del pianoforte nel processo di formazione musicale e strumentale degli studenti delle scuole superiori pedagogiche» (2023). Area di interesse professionale: pedagogia dell'arte.

### **MARIACH Anastasiia Yu.**

Anastasiia Yu. Mariach is the Teacher of music at the Department of Music and Music Teaching Methods, Faculty of Pedagogy, Psychology and Social Science of the Pedagogical Institute named after V. G. Belinsky under the Penza State University. Was born on 27 January 1982 in Penza. Graduated from the Tambov State Musical-Pedagogical Institute named after S. V. Rachmaninoff in major «Performing Arts» (piano) in 2006 and did postgraduate studies at Rachmaninoff TSMPI in 2022.

Cand. dis. «Peculiarities of instilling culture of piano intonation in the process of musical and instrumental training of students at pedagogical high schools» (2023). Area of professional interest: art pedagogy.

**МАРЯЧ**  
**Анастасия Юрьевна**

Старший преподаватель кафедры «Музыка и методика преподавания музыки» факультета педагогики, психологии и социальных наук Педагогического института им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета. Родилась 27 января 1982 года в Пензе. Окончила Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова по специальности «Инструментальное исполнительство» (фортепиано) (2006), аспирантуру там же (2022). Канд. дис. «Особенности воспитания культуры фортепианного интонирования в процессе музыкально-инструментальной подготовки студентов педагогического вуза» (2023). Область профессиональных интересов: педагогика искусства.

*E-mail: [anastasiamaryatch@ya.ru](mailto:anastasiamaryatch@ya.ru)*

**ENTELECHIA DELL'ARTE**

**Astratto.** Oggi l'arte è un tipo speciale e una forma di conoscenza artistica. Nel mondo moderno, esiste un più ampio database di ricerche scientifiche dedicate all'arte, mentre l'origine ontologica dell'arte non è ancora completamente compresa.

*La presente ricerca* mira a mostrare la correlazione ontologica dell'arte con l'esistenza umana e il significato metodologico dell'approccio ontologico all'arte nella pedagogia e nell'educazione moderna.

*Obiettivi della ricerca:* identificare possibili tendenze e prospettive di sviluppo della pedagogia dell'arte, delineare un'ulteriore direzione di sviluppo del pensiero di ricerca nell'area della pedagogia dell'arte, verificare la necessità di integrare l'arte nel sistema di conoscenze scientifiche fondamentali e applicate del tempo moderno.

Lo studio adotta un approccio ontologico per comprendere l'entelechia e l'origine assoluta dell'arte moderna. L'attenzione è focalizzata sulla formazione e lo sviluppo nell'ambiente culturale della modernità di una tendenza stabile di «vandalismo estetico» in relazione all'arte come essere spirituale.

*Risultati della ricerca:* necessità di sottolineare i fondamenti spirituali e morali dell'arte nell'era digitale.

**Parole chiave:** pedagogia dell'arte, rappresentazione del Divino nell'arte moderna nell'era digitale, integrità ontologica dell'arte, missione e entelechia dell'arte.

## ENTELECHY OF ART

**Abstract.** Today Art is a special kind and form of artistic knowledge. In the modern world, there is a widest database of scientific researches devoted to art, while ontological origin of art is still not fully understood.

*Present research* aims to display the ontological correlation of art with human existence and methodological significance of the ontological approach to art in pedagogy and modern education.

*Research objectives:* to identify possible trends and prospects for development of art pedagogy, outline further direction of development of the research thinking in the area of art pedagogy, verify the need to integrate art into the system of fundamental and applied scientific knowledge of modern time.

The study takes an ontological approach to understanding entelechy and the absolute origin of modern art. Attention is focused on the formation and development in the cultural environment of modernity of a stable trend of «aesthetic vandalism» in relation to art as a spiritual being.

*Research outcomes:* necessity of emphasizing on the spiritual and moral foundations of art in the digital era.

**Key words:** pedagogy of art, representation of The Divine in Modern Art in digital era, ontological integrity of art, mission and entelechy of art.

## ЭНТЕЛЕХИЯ ИСКУССТВА

**Аннотация.** Искусство сегодня – особый вид и форма художественного знания. В современном мире накоплена широчайшая база научно-исследовательских работ, посвящённых искусству, однако, по-прежнему, отсутствует понимание онтологического первоначала искусства.

*Цель исследования:* раскрыть онтологическую соотнесённость искусства с бытием человека и методологическое значение онтологического подхода к искусству в педагогике и современном образовании.

*Задачи исследования:* обозначить возможные тенденции и перспективы развития педагогики искусства, дальнейшее направление развития научно-исследовательской мысли в области педагогики искусства, верифицировать необходимость интеграции искусства в систему фундаментальных и прикладных научных знаний современности.

В исследовании предпринят онтологический подход к пониманию энтелехии и абсолютного первоначала искусства современности. Акцентируется внимание на формировании и развитии в культурной среде современности устойчивой тенденции «эстетического вандализма» по отношению к искусству как духовному бытию.

*Достигнутые результаты исследования:* обоснована необходимость акцентуализации на духовно-нравственных основах искусства цифровой эры.

**Ключевые слова:** педагогика искусства, духовный анализ искусства, миссия и энтелехия искусства.

*Вместо предисловия...*

*«Жизнь играет разными красками, она не может быть либо только белой, либо только чёрной, потому что человек по природе своей антиномичен.*

*Иногда нам кажется, что мы знаем о жизни всё: понимаем людей, можем объяснить их поступки, и нам даже в голову не приходит, что мы можем заблуждаться...*

*Статья посвящается моим самым близким и дорогим людям: родителям, мужу и сыну, сестре и племянникам, прошедшим вместе со мной мой путь: каждый день рука об руку в одной тональности, живя и дыша искусством...*

*... Не всё меряется деньгами, у человека всегда есть свобода выбора...*

*Хотелось бы верить только в одно, что у прочитавшего текст данной публикации хотя бы немного отчасти изменится направление траектории мыслей...»*

## **Введение**

Искусство – одна из универсальных категорий культурологии, эстетики, искусствознания, художественной практики.

Искусство аккумулирует в себе пережитый человечеством опыт,

отражает систему духовно-нравственных ценностей, ассоциируется с разными явлениями и событиями социума. В знаково-метафорической форме в произведениях искусства запечатлена всеобщая история человечества. Диалектика и метафизика искусства отражают антиномию человеческого бытия, проблематичность, сложность и противоречивость мировосприятия личности.

Во все времена будут актуальны *«вечные» темы искусства*: вера или безверие, святость или греховность, вечность или бездна, война или мир, добро или зло, любовь или ненависть, жизнь или смерть, бедность или богатство, прекрасное и безобразное, а значит и отношение к ним, запечатлённое в шедеврах искусства.

Одна из существенных *проблем современности* – понимание и осознание, приятие онтологического начала искусства, духовности сущего.

*Целевые установки искусства* – осознание и персонификация собственного «я» в контексте духовной сопричастности человечества к вечности, репрезентация экзистенциальных смысловых значений и контекста искусства современности (*отражение соборности и символичности в искусстве*).

*Задачи искусства на современном этапе* – осознание и приятие духовных основ как первоначала и причины, потенциальной движущей силы искусства современности, определение перспектив формирования единого духовного пространства мета-искусства.

Искусство как форма общественного сознания формирует мировоззренческие основы общества [1].

Обратимся к краткому словарю по эстетике: мировоззрение – совокупность взглядов на мир.

Различают два типа мировоззрения:

*«мировоззрение художника»* – отражение социально-политических взглядов личности;

*«художественное мировоззрение»* – целостное совокупное художественное сознание всех людей в данной конкретной культурно-исторической эпохи или периода [2].

*«Художественное мировоззрение»* интерпретируется как *«совокупность образно выраженных в искусстве идей, чувствований; действительность, увиденная, осмысленная и эмоционально пережитая посредством искусства; художественная картина мира, созданная творцами искусства и воображением, художественной фанта-*

зией, ассоциативной памятью читателей, слушателей, зрителей» [3].

Выбор темы и примеров для исследования обосновывается стремлением охватить и представить вниманию читателей *«художественное мировоззрение»* деятелей культуры и искусства конкретной эпохи в преломлении *мировоззрения автора*, что с неизбежностью предполагает соотнесение контекста исторических событий современности со знаковыми явлениями прошлого.

Побудительной силой в поиске и выборе материалов, раскрывающих смысловой контекст содержания исследования, является стремление отразить общий общественный резонанс деятелей культуры и искусства по отношению к сложившимся в современном социуме стереотипам восприятия искусства классической академической традиции.

Исследование есть результат авторской рефлексии культурной парадигмы развития современного общества и феномена «детерминизма и свободы выбора» в субкультуре и искусстве начала XXI в.

## **Основная часть**

**I. Искусство – Онтология – Духовность. Культурологическая перспектива направленности искусства на человека.**

### **1.1. Что есть Искусство?**

Поразмышляем о том, что есть искусство и какова его миссия.

Искусство – это:

состояние души, а значит, эстетический и духовный поиск (*гедонистическая и аксиологическая функция*);

непостижимая таинственная красота и глубина, внутренний духовный монолог к высшему абсолютному началу (*онтогносеологическая функция*);

результат (продукт) переживаемых нами ощущений, эмоций и чувств (*компенсаторная функция*).

В качестве аргумента в понимании искусства как катарсиса (*компенсаторная функция*) приведём слова Л.С. Выготского: *«Основой эстетической реакции являются вызываемые искусством аффекты, переживаемые нами со всей реальностью и силой, но находящие себе разряд в той деятельности фантазии, которой требует от нас всякий раз восприятие искусства. Благодаря этому центральному разряду чрезвычайно задерживается и подавляется внешняя моторная сторона аффекта, и нам начинает казаться, что мы переживаем только призрачные чувства. На этом единстве*

*чувства и фантазии и основано всякое искусство. Ближайшей его особенностью является то, что оно, вызывая в нас противоположно направленные аффекты, задерживает только благодаря началу антитезы моторное выражение эмоций и, сталкивая противоположные импульсы, уничтожает аффекты содержания, аффекты формы, приводя к взрыву, к разряду нервной энергии. В этом превращении аффектов, в их самосгорании, во взрывной реакции, приводящей к разряду тех эмоций, которые тут же были вызваны, и заключается катарсис эстетической реакции» [4].*

Искусство это:

*информационное сообщение, потенциальная возможность экзистенционального (личностного) высказывания автора, однако, в то же время, это – художественный полилог слушателя, зрителя, читателя (реципиента) с произведением и его автором (коммуникативная функция),*

*форма дискурсивного и недискурсивного знания (гносеологическая и когнитивная функция);*

*метод духовно-нравственного и эстетического преображения человечества (анагогическая функция);*

*средство влияния на сознание человечества (суггестивная, социальная и воспитательная функция);*

*процесс и результат, рефлексия автора о человечестве, его судьбе и о грядущем (рефлексивная функция).*

Искусство не представляет ценности само по себе, как некое «эстетическое самолюбование» или бесцельная, бессмысленная «комбинаторная эстетическая теория игр», прямым следствием которой являются случайные сочетания интонаций, звуков, тембров и др., эклектический набор жанров, стилей, форм и др.. Искусство весьма субъективно и объективно, духовно и материально. А значит, феномен творческой личности раскрывается в русле антиномической диалектики.

Искусство современности – это, прежде всего мета-искусство, как единение искусства классической академической традиции, фольклора, эстрады и суб-искусства. Внутренняя движущая сила подлинного искусства имеет высшую надличностную цель – сопричастность личности к вечности. Искусство с неизбежностью понимается в контексте соборности человечества. Онтологический аспект понимания искусства, позволяет нам говорить о том, что в

центре внимания искусства человек как образ и подобие Божие. Однако, человеческая природа полярна, антиномична и иррациональна, поэтому образ человека в искусстве достаточно противоречив.

Как раскрывается онтологическая целостность искусства в контексте исторических событий и миропонимания автора? Если искусство академической традиции основано на высоких духовно-нравственных идеалах, то являет собой суб-искусство современности? Искусство – Духовное откровение или соблазн падшего ангела? Каковы онтологические основания искусства? Как преломляется и раскрывается духовная, гносеологическая, социальная, аксиологическая значимость искусства в мировом культурном наследии? Поиск ответов на те или иные вопросы неизбежно ведёт к пониманию духовного первоначала искусства.

## 1.2. Векания эпохи

Рассмотрим позиции разных учёных-исследователей на то, что, собственно говоря, мы имеем в виду, затеявая разговор об искусстве.

*В. В. Быков* раскрывает «искусство» как «событие» и «со-бытие» [5, 21]. Как *событие*, «искусство» – концентрат духовно-нравственного и эстетического опыта человечества, искусство – душа и сердце народа. Интерпретируя «искусство» как «со-бытие», можно говорить о наличии сложной самоорганизующейся культурной системы [6; 7].

*В.А. Подорога* подчёркивает, что искусство – форма художественного познания, вид когнитивной деятельности, ориентированный на раскрытие внутреннего мира автора-творца. Современное искусство – это «деятельность по исследованию невозможного» [8, 21]. Оно декоративно и приспособляемо к эстетическим условиям повседневности и быта (функция эстетического дополнения). Это искусство «малой модели и формы» [9, 21].

*Е.В. Барabanов* отмечает, что искусство сегодня – это иная духовно противоречивая реальность. Исследователь обращает внимание на дихотомии современного искусства, сложности внутренних соотношений и проблематичности сосуществования искусства академической традиции и субискусства современности. Искусство сегодня – особая форма философского знания, сочетающего в себе теории, эмпирические практики, размышления и рассуждения об искусстве с помощью собственных художественно-выразительных средств искусства [10, 31].

В социуме об искусстве классической академической традиции по разным причинам укоренились некоторые **стереотипы**:

*искусство не доступно пониманию современного человека, не имеющего специального профильного образования;*

*сейчас в интернете много разных видео и аудиозаписей, найти и послушать можно абсолютно всё, что интересует. Как следствие, сам собой напрашивается вывод (и он активно «бытует» и распространяется в социальной среде), что сейчас, в принципе, нет необходимости и надобности посещать какие бы то ни было концерты классической музыки. Да и в принципе, так как искусство классической академической традиции сейчас непонятно большинству и очень «сложно», то, дескать и ходить-то на «живые» концерты нет необходимости, всё доступно в интернете и можно легко достать и получить (послушать), сидя, например, дома на кухне.*

Только проблема-то вся в том, что дома, сидя на кухне, сам никто искать в интернете, а уж тем более слушать то, что «сложно», «трудно» и «не понятно» не будет.

Вполне резонно возникает вопрос. Цифровая эра уже есть, мы в ней живём. Невозможно, отрицать объективные факты. Идут успешные разработки робототехники, компьютерных технологий, судостроение, авиастроение и т. д. и т. п. – каждый день научный прогресс шагает не то, что «семимильными шагами», а распространяется со скоростью света в вакууме (*для справки, скорость света – физическая величина, равная примерно 1 079 252 848,8 км/ч*). Тогда хотелось бы спросить всех, кто так рассуждает, что мы, люди, тогда будем делать?

Заблуждения были во все времена. Взять, к примеру, геоцентрическую модель мира Птолемея, лишь XV в. человечество оказалось готовым воспринять воззрения Коперника о гелиоцентрическом устройстве вселенной, далее были Галилей и Кеплер. Но, только лишь 12 апреля 1961 г. состоялся полёт в космос Ю. Гагарина.

Поэтому эти все заблуждения об искусстве – это то же нечто подобное. Чем, как не заниматься творчеством для души, посещать аутентичные концерты и творческие вечера музыки классической академической традиции, слушать фольклорные и эстрадные обработки песен, джаз и т. д. – будет заниматься человек?

Другой аргумент, в начале XX в., ни телевизоров, ни телефонов,

ни планшетов, ни ноутбуков, ни магнитофонов не было. Да, какие-то разработки велись уже начиная с XIX века, но этим занимались только учёные мужи, простой народ об этом даже понятия не имел. И концерты с музыкой А.Н. Скрябина, Д. Д. Шостаковича – слушали обычные люди без какой-либо специальной музыкальной подготовки. Да, начало XX в., «Серебряный век», являет собой высокий стиль в искусств, но в то же самое время – это мейнстрим XX в..

Поэтому хорошо бы нам, педагогам-музыкантам и артистам не забывать, что искусство о человеке и для человека [11], и, в погоне за ранним развитием детей и жёсткой конкурсной гонкой, не страшить наших дорогих будущих потенциальных слушателей ужасающей и пугающей «сложностью» и «трудностью»... И потом, «искусство не всегда надо понимать, иногда достаточно его чувствовать» [12].

Каков всё же путь человека и для чего нам всё это богатство мирового культурного наследия? Цель, миссия искусства в чём? ...

### **1.3. Онтологическое осмысление искусства**

Выделим основные направляющие для понимания искусства:

*Принцип «единство во множественности» (принцип соборности).* Творения автора так или иначе проходят путь признания обществом, то есть приобретают какую-то эстетическую ценность как произведение искусства. Любое произведение имеет определённый смысловой (содержательный) контекст. Нередко для того, чтобы уловить идею и замысел автора, выявить скрытые от обыденного восприятия реципиента исторические и художественные параллели, понять интонационно-смысловую символику и образы, скрытые в пространстве полифонической горизонтали и гармонической вертикали (та самая множественность неявных контекстных значений) произведения, то есть для того, чтобы состоялось онтологическое (духовное), бытийное осмысление искусства, необходимо время. Сложный процесс общественного признания бытийности произведения в искусстве как духовного откровения автора-творца нередко проходит длительный исторический путь осмысления-понимания несколькими поколениями созерцателей-слушателей.

Примеры *феномена забвения* в истории мирового музыкального искусства:

утрата общественного интереса к музыке И. С. Баха как следствие формирования нового гармонического мышления в эпоху

классицизма. Возрождение интереса к творчеству композитора состоялось спустя почти 100 лет после его смерти. В 1829 г. в Берлине, благодаря усилиям и стараниям Ф. Мендельсона, вновь звучат «Страсти по Матфею» И. С. Баха. В 1850 году создаётся «Баховское общество».

Возникновение «сословия отверженных» в системе социальных отношений. К сожалению, в подобной среде оказался талантливый и самобытный советский композитор, Александр Лазаревич Локшин (1920-1987). Творческий стиль А. Л. Локшина формировался в русле идей экспрессионизма. Среди его сочинений выделим 11 симфоний, моно-оперу «Фауст» (по одноимённой драме И.В. Гёте в переводе Б.Л. Пастернака), музыку к кинофильмам и др. О масштабе и глубине дарования композитора высоко отзывались его современники, Д.Д. Шостакович, Р.Б. Баршай, М.В. Юдина. Отметим некоторые судьбоносные вехи жизненного пути композитора. 1945 г. – начало педагогической деятельности в Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского. 1948 г.-вследствие проводимой государством политики борьбы с космополитизмом, композитор вынужден оставить педагогическую деятельность. Утрачивается общественное признание. Имя композитора будет реабилитировано посмертно спустя 55 лет. Вновь на публике музыка композитора прозвучала на закрытии IV Международной конференции «Сопротивление в ГУЛАГе» (Москва, 29 мая 2002). На мероприятии исполнен Реквием А. Л. Локшина Р. Баршаем [13].

*Принцип «смысловая множественность истолкования».* Исторически является объективной предпосылкой и подготавливает условия для успешной реализации принципа «единства во множественности».

Рассмотрим действие принципа на примере анализа интонационно-смыслового контекста фразы «Я люблю тебя». Совершенно очевидно, что одна и та же фраза может быть произнесена по-разному. Например, с вопросительной интонацией и при этом выделяем каждый раз разные слова:

- ✓ Я люблю тебя?
- ✓ Я люблю тебя?

✓ Я люблю тебя?

Возможные варианты прочтения: вопросительная или повествовательная интонация, наличие оттенка радости, грусти, печали или удивления, обречённости и др. Можно попробовать произнести разными штрихами (*legato*, *staccato*, *non legato* и др.). Кроме того, фразу можно спеть, проговорить, прошептать, продекламировать, прокричать. В общем-то, можно и спеть по-разному. Вариантов может быть бесчисленное множество, как вполне очевидных, так и менее явных на первый взгляд для неискущённого внимания слушателя или читателя (яркий пример как смысловой множественности истолкования, так и, собственно говоря, единства во множестве). Становится совершенно ясно и понятно, что интерпретация значения слова очень условна. Именно от интонации напрямую зависит смысловой контекст лексического значения слова.

**Духовный анализ** – ключевой метод приобщения к искусству, направленный на выявление сущего (единого) из всеобщего (множественного) [14] (*Таблица 1*).

*Синкрезис* – целостная всеобщая множественность.

*Энтелехия* – потенциальная движущая духовная первопричина, стимулирующая дальнейшее развитие личности, человечества, мира.

*Эвристический подход* – инновационный подход, основанный на внезапном творческом озарении автора какой-то очень важной и значимой интересной идеей, приводящей в последствии к каким-то открытиям либо созданию нового в искусстве.

Один из тех подходов, который очень трудно поддаётся словесному описанию, почему? Потому что всё то новое, что создаётся – оно рождается в состоянии духовного откровения. Подход включает ряд методов, которые способствуют формированию инновационного и креативного мышления автора, например: эвристические занятия, творческие проекты (*тем не менее, и эти замечательные методы в последнее время в образовательном процессе приобретают абсурдный характер ввиду навязывания и обязательности их проведения и выполнения*).

Попробуем, настолько насколько это, в принципе, возможно, сформулировать содержательную характеристику обозначенного подхода. Этимологически его именование ведёт начало от восклицания «*Эврика!*», отражающее высокий подъём эмоций и

чувств. Контекст слова буквально созвучен следующему: «Слава Богу, выход найден!», «Сдвинут с места тяжёлый краеугольный камень!», «Развязан сложнейший гордиев узел!», «Д-а-а! Ведь это – именно то, что нужно и именно так, как надо!» и т. п.. Не исключено, что нечто подобное, в порыве восторга восклицали и учёные-исследователи, открывших современному миру классическую, неклассическую и постнеклассическую науку.

*Онтологическая целостность* – результат онтологического осмысления искусства (духовного анализа), выявление единого (приобщение к сущему / духовному) в искусстве.

*Таблица 1. Этапы духовного осмысления искусства (посредством Духовного / онтологического анализа).*

|                                       |
|---------------------------------------|
| <i>I. Синкретиз</i>                   |
| <i>II. Энтелехия</i>                  |
| <i>III. Эвристический подход</i>      |
| <i>IV. Онтологическая целостность</i> |

## **II. Пассионарный взрыв современности или кризис бытия человека: научный дискурс**

### **2.1. Духовный контекст искусства в работах В.В. Медушевского**

«Бог – слово – человек», что созвучно и тождественно «Интонация – слово – человек» [15]. Слово мыслится интонационно... Но и любая мысль обличена в интонационную форму.

Искусство – есть единство Разума, Мысли, Чувства, Духа и Духовности (онто-семиотический / онто-семиотический / духовный подход).

Немецкий романтизм запечатлел искусство, как «квинтэссенцию жизни» (А. Шопенгауэр работа «Мир как воля и представление» [16], «созерцание абсолюта», движение (Ф. Шеллинг) [17], отражение внешнего (объективного) мира во внутреннем (субъективном) сознании (Г. Гегель) [18]. В данном контексте, искусство – экзистенциальный опыт переживания, интонирования автора, его метафизическое видение картины мира, рефлексия пережитого, самосознание.

Интонационная палитра жизни – звуки и обертоны, краски и их всевозможные оттенки, лексика (как и отдельные лексемы), речь, ароматы, запахи, мода, стиль, походка, движение, то есть абсолютно всё и обо всём. Интонационная палитра в физике, химии, генетике, биологии, технике – то же самое. Почему? Потому что «интонация» – категория-абсолют, знак и метафора.

Интонационная палитра искусства – своеобразная художественная форма воплощения внутренних мыслей и чувств, представлений и размышлений автора. Интонация, как уникальная художественная форма, представляет собой размышление-результат, рефлекссию пережитого, прочувствованного, понятого и осознанного, это одновременно счастье и боль, радость и слёзы.

«Интонация» – неоспоримое дыхание чудесности» [19]. Божественное Откровение... Духовная Благодать... Молитва... Мольба... Обращение Человека к Богу...

«Интонация» беспредельна, в ней заложено что-то непознаваемое, это источник, начало, первопричина и цель... движение и перспектива, вселенная, космос.

Онтологическая сущность интонации – духовная диалектика жизни человека. Интонационная палитра каждой конкретной культурно-исторической эпохи или периода, художественного направления или течения – уникальна! Интонация – протопотенциальная форма бытия. Интонационная палитра искусства отражает антропологическую устремлённость и направленность искусства на познание

человеком самого себя, Высшего Себя, движение и стремление к духовному преображению, совершенству.

Интонация науки, культуры и искусства, образования, как и социума, жизни, мира и всего человечества, изначально не может быть обезличенной и античеловечной. Интонация духовна по своей сути. Поэтому если нарушена мировая гармония, то незамедлительно наступает хаос.

Подобное, в некоторой степени достаточно условное, метафорическое представление об «интонации» как категории богословия, создаёт предпосылки для понимания духовной природы искусства, осознания духовно-нравственных основ, устремлённости души человека к небу.

Наука стремится найти и обобщить до условных схем механизмы мышления, сделать их объективно предметными и наглядными. Однако этот путь ведёт к утрате представлений об изначальном единстве сущего, онтологической природе науки, культуры, искусства, образования, социума, об их глубинной (голографической) гармонической взаимосвязи между собой, полифонической взаимоинтегрированности, о направленности на человека.

Истина в науке, как и в искусстве основана на «обращении ума к Духу». Раньше верующие люди раньше говорили, что надо обладать Благодатной (Духовной) зрячестью ума – Духовной мудростью, чтобы услышать, понять и познать интонацию Космоса, а значит и сам Мир, как проявление Божественной Мудрости в человеческих судьбах [20].

Исходя из представлений теологии о том, что Мир создан по Божественной воле, Духовными основами искусства, могут быть только высшие духовно-эстетические идеалы – Добро, Милосердие, Красота, Вера, Надежда, Любовь, Всепрощение, Доверие и Покаяние, Раскаяние, Жертвенность.

В данном контексте, категорию «Духовная воля» следует понимать как энтелехию преображения человечества, а значит, как онтологическую энтелехию вообще всего на свете.

Духовная воля – Откровение Веры, Свет Истины, Духовный остов, стержень, стратегия, потенциал развития личности, первопричина, цель и перспектива, возможность дальнейшего духовно-нравственного совершенствования человека и человечества.

Искусство – интонационно-смысловое полифоническое экзистенциальное восприятие и познание жизни как Духовного опыта. Сопри-

косновение с искусством дарит уникальную возможность Катарсиса, то есть Духовного очищения человека, формирования и становления его Духовной воли – как особом, пламенеющего ярким огненным светом, внутреннем духовном остоле человека.

В.В. Медушевский выделяет *интонационные вехи развития искусства как интонационные вехи развития духовного сознания человечества* (Таблица 2, Таблица 3) [22].

*Таблица 2. Интонационные вехи развития искусства*

| <p><b>Интонационные вехи развития искусства</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>Сензитивный этап</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p><i>Искусство Барокко – вершина Возрождения.</i><br/> Духовная устремлённость к подвигу. Духовное послание к будущему поколению.<br/> Проявление Божественной чудесности – окрыление скорби радостью. Иссякают слова, но ярким пламенем и светом озаряется сердце – духовность сердца.<br/> Искусство Барокко – догматика сердца.<br/> Искусство Барокко – это Смирение и мудрость. Покой и любовь. Надежда и покаяние. Это Духовное послание в будущее – Призывающая Благодать.<br/> Онтологизм Искусства Барокко – дыхание жизни, откровение, мудрость.<br/> Музыка Барокко онтологически поучительна. Уникальная возможность – познать жизнь, мир, человека онтологически.</p> |
| <p><i>Новое время – мощный всплеск. Накопление, освоение и углубление</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

*научно-теоретических знаний. Теоретический этап.*

*Классицизм.*

вознесение души, рассудительность, благоговение и трепет.

*Романтизм*

духовные метания («А он мятежный просит бури, как будто в бурях есть покой,» – стихотворение «Парус» М. Ю. Лермонтова)

*Европейский романтизм – творчество Р. Шумана, Ф. Шопена, Ф. Листа.*

*Русский романтизм*

Музыка С. В. Рахманинова – это музыка о духовном пробуждении мира – ликующая колокольность и знаменный распев.

*XX век – этап поиска и самопознания.*

*Эпоха Человека-«Неверующего. Человека-«Цифры».*

Вера затаилась глубоко в сердце каждого человека.

*Множественность стилевых течений XX в. – очередной жизненно-необходимый этап.*

Каково предназначение множественности стилевых течений искусства XX века и современности? – возможность познания альтернативы, а значит потенциальная возможность выбора, свободы творческого поиска

В данном контексте категории «художественный вкус», «стиль» соотносимы со «свободой выбора», «предпочтением».

Свобода выбора – Духовная свобода.

|                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>XXI век. Этап становления духовного сознания</i>                                                    |
| Миссия Искусства – помочь человеку понять историю и самого себя с точки зрения онтологии и духовности. |

*Таблица 3. Становление Духовного сознания автора-творца*

|                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Становление Духовного сознания автора-творца</b><br>(по В. В. Медушевскому) [21] |
| Духовная воля                                                                       |
| Необоримое Духовное мужество                                                        |
| Духовная свобода – онтологическая цель Искусства                                    |
| Духовная мудрость                                                                   |

Духовный слух

Духовная Любовь

Духовная отвага и готовность на риск  
– как укрепление жизненных сил

Искусство – потенциальная возможность  
на онтологическую надежду  
укрепить Духовную веру

Духовная Сила – опыт побеждения человеком жизненных  
обстоятельств

Достоверность сердечного, а значит и Духовного внимания.  
Духовная наблюдательность  
как проявление Духовной зоркости

Духовная мощь

## Духовное мужество – твёрдость стояния в Истине

Кроме того, В.В. Медушевский обращает наше внимание и на интонационные вехи развития человека [23], начиная с пренатального периода и далее через всю жизнь. Подобная точка зрения позволяет подойти к пониманию и осознанию степени глубины воздействия искусства на человека, значимости постоянного присутствия искусства в его жизни. При этом, особую роль играет именно музыкальное искусство, как уникальное средство коммуникации.

Онтологическая первопричина искусства – Божественное откровение. Категории «озарение», «вдохновение» не позволяют почувствовать духовную природу искусства. Человек, осознанно стремящийся к высшим эстетическим духовно-нравственным идеалам и ценностям, самостоятельно, интуитивно и имманентно, проходит путь духовного восхождения к онтологии (духовности) сущего.

### **2.2. Истоки Руси в книге М. Задорнова «Князь Рюрик и Вещий Олег. Потерянная быль. Откуда пошла земля Русская»**

Западники – *норманское течение, шведское течение и др.* Если в теориях западников разбираться, то можно элементарно обнаружить серьёзные хронологические и географические (геодезические) расхождения в описаниях исторических событий.

**Норманская теория** о происхождении Русской Земли возникла в первой половине XVIII века.

Россия XVIII века – обилие подданных немецкого происхождения. Сама императрица Екатерина II, как и все последующие русские цари – немецкой крови. Соответственно летописи писались русскими академиками немецкого происхождения: Готлиб Байер, Гарард Миллер и Август Шлёцер в угоду царской власти [24, 29].

Согласно норманской версии, род Рюриковичей ведёт своё начало от варягов. Историческая фигуру славянского князя Ророга отождествляется с фигурой скандинавского князя Рюрика Ютландского, либо, другая версия, Рюрик и его братья – скандинавы неизвестного рода-племени, воины-захватчики [25, 18].

Согласно *шведской теории*, славянский князь Рюрик – по происхождению швед, потому что имя «Рюрик» – не встречается у восточных славян [26, 35].

*Славянская теория* отражает истинные представления о Руси, основано на реальных подлинных фактах, позволяющих составить верное представление о происхождении Руси. Наиболее яркие представители *славянского течения* (славянофилы)-М.В. Ломоносов, В.Н. Татищев, В.Я. Шишков. В XX в. – советский и российский сатирик, исследователь Михаил Задорнов, Валентин и Юлия Гнатюк, Лидия Грот, Всеволод Меркулов (*сознательно пишем полностью имена и отчества наших выдающихся исследователей!*)

*Русский князь Рюрик*, как и его братья – княжеского славянского рода. Само имя, очень символично для славян, оно было очень популярным у западных славян, в частности, у бодричей, и отождествлялось с бесстрашным соколом [27, 15]. Все первые русские цари – Иван Грозный, Фёдор Иоаннович и Василий Шуйский – Рюриковичи [28, 30]. От древнего славянского имени Рюрик ведёт начало так популярное сегодня имя: Юрий (дружеское обращение – Юрик). Отличные качества мужчины с именем Юрий: мудрость и рассудительность, сила воли, духовная стойкость и мужественность. Вспомним, князь Юрий Долгорукий-основатель нашей златоглавой столицы Москвы.

В летописи св. Дмитрия Ростовского упоминается, что трое варяжских братьев «Рурикъ, Синаусъ или Сенеусъ и Труворъ или Триворъ» были приглашены на княжение. Они говорили на славянском языке. От них пошла земля русская [29, 15].

Русь того времени – большая, по сравнению с соседскими странами, территория, под которой объединены двенадцать славянских городов: Изборск, Словенск, Городище, Ладога [30, 41]. Земли восточных славян – города-гардарики.

Археологические раскопки свидетельствуют о том, что Древняя Русь – достаточно развитое, вольное и свободное государство. *Правда, отметим всё же, что как государство, русы были объединены не сразу, но они УЖЕ отличались особым уникальным «общим духовным сознанием», духовностью – духовным необоримым мужеством, духовным остовом-волей и т.д..*

Один из самых красивых город Руси – стольный гардарик Ладога. Славяне-русы жили в узорчатых теремах-избах, носили расписные

одежды, бойко торговали по всей Европе. Славяне были мирными «земледельцами, охотниками, рыбаками, собирателями, добытчиками, скотоводами» [31, 97] Уважали традиции предков. «Жили по Праву, во славу Рода».

Древняя Русь славилась народными умельцами, по всеместно процветали кузнечное мастерство, вышивание, бисероплетение, гончарное искусство, зодчество, изготовление ладей, культура земледелия. Русь отличалась высоким уровнем культуры, самобытной эстетикой искусства, глубоко духовными-нравственными традициями.

У русов [32, 94], ещё до Кирилла и Мефодия, в IX веке была своя письменность – «буквицы: чертаху, резазу и годаху» [33, 104]. Азбука того времени – 49 букв. В основе которой хорошо узнаваемо число «7» – ярчайший духовный символ.

На Руси был собственный календарь – ровесник египетских пирамид. Славяне отличались высокой песенной культурой со своими обрядами. Отличались они и высоким уровнем бытовой культуры.

«Как только славян во все времена начинали ссорить, их сразу завоёвывали, сгоняли с родных земель, а как только они объединялись – приобретали силу и независимость и становились непобедимыми» [34, 90].

**Открытия Лидии Грот**, россиянки, живущей в Швеции.

Шведская земля «Рослаген» – согласно нормандской теории, земля-матерь Древней Руси. Якобы, та самая «обетованная земля», от куда пришли варяги-русь-шведы [35, 46].

Аргументы *шведской теории*:

шведы по-фински – «руотси».

Хронологическое несоответствие выявляется при тщательном изучении *арабских летописей*. Выясняется, что ещё до христианской эпохи, арабы торговали со славянскими купцами с севера... руссами. В начале н.э. существовала Боруссия, Пруссия (Поморская) Руссия. Швеции в то время не было вовсе. Поэтому именно Рослаген от слова «рус», но никак не наоборот. [36, 47].

Открытия Лидии Грот заключаются в открытии ещё и следующих очень важных исторически-противоречивых фактов:

Рослаген впервые упоминается в летописях XIII века. А Рюрик с братьями пришёл на Русь в IX в.

Другое противоречие вскрывается, если изучить *геодезические карты* того времени с очертаниями Скандинавии: В IX веке земли

Скандинавии были под водой. Ещё раз подчеркнём, что в IX веке, всё то, что в XIII называли Рослангеном, Скандинавской землёй, это всё было под водой [37, с. 48-49].

Рекомендуем ознакомиться с нижеследующими работами: М.Н. Задорнов «Князь Рюрик и Вещий Олег. Потерянная быль. Откуда пошла земля Русская»; М.Н. Задорнов, В.Гнатюк, Ю.Гнатюк «Рюрик. Полёт Сокола. Подробное жизнеописание основателя Руси», «Руны Вещего Олега. Подробная история загадочного князя»; Л.Грот «Происхождение Руси, а не происхождение имени Руси» [38] <http://pereformat.ru/2011/08/proisxozhdenie-rusi/>; В.Меркулов о начальной истории Руси [39] <http://pereformat.ru/merkulov/>

**2.3. К вопросу о феноменологии «соборности» в искусстве, науке, культуре современности** (по материалам заседания Международного профессорского клуба от ноября 2023 г.) [40]

**М.В.Б.:** ...Вплоть до начала XX в. в. мир был биполярным: и Болгария, и Польша, и Эстония, и Румыния, и Венгрия, и Польша, и многие-многие другие государства – входили в состав Российской империи.

Какова миссия и будущее России? Какова дальнейшая возможная судьба русского народа? Славянофильского движения – как исследовательского подхода?

**Ю.Л.Д.:** Размышляя о дальнейшей судьбе русской народности, поговорим о феноменологии явления «соборности». Думаю тут, можно и уместно вспомнить капитальный труд в этой области Василия Холодного «А. С. Хомяков и Современность: зарождение и перспективы соборной феноменологии».

**В.П.О.:** Работы Василия Холодного – духовно-онтологический и философско-интеллектуальный мост в XXI век от течения славянофильства к пониманию соборной феноменологии. Книга Василия Холодного, посвящённого творчеству А. С. Хомякова – замечательная траектория движения направления мысли, с учётом исследования исторических событий прошлого, в которой автор выстраивает свою исследовательскую линию, свободную от оков модных научных тенденций.

**Ю.Л.Д.:** Всё же глобальный вопрос заключается сегодня в следующем: есть ли сегодня «славяне» – как единая народность? «Славянофильство» – как уникальное историческое общественно-народное течение? Есть ли перспектива в развитии идей

славянофильства?

Вспомним учебники по философии, а значит, прежде всего, работы **К. Маркса** – с которого начинается «общественная наука» как «наука», а не как «набор идей и идеологий» и т.д. Нужно помнить, что обращение к национальным течениям, в том числе, и к **славянофильству как объединённому национальному подходу**, – явление устаревшее.

Отмечу, что в данном контексте, чтобы быть точнее и ближе к истине, необходимо разобраться с подходами к определению понятия «славянофильство». Самым грубым помолом возможны два варианта в разговоре о «славянофильстве» как явлении: один подход – рассмотрение правящего режима и управляемого им народа как «нации» (в данном контексте «нация» – аллегорическое, метафорическое понятие), другой подход – рассмотрение народности как «класса».

В соответствии с первым, понимаем, что речь идёт о двух полярных политических нациях: нация – классово-господствующая (феодалы, капиталисты, дворяне, олигархи и т.д.) и нация – народ.

Когда говорим, что славянские народы перешли в другой политический блок. Это речь о господствующем классе. Люди, всех национальностей разделены на два класса: честных трудящихся и эксплуататоров.

То есть, какова первопричина возникновения славянофильства как течения? В связи с этим: какова общая линия культуры человечества?

В этой связи хотелось бы раскрыть категорию «человечность» человека в контексте теории «вполне человек», как ступень, шаг, этап к пониманию феномена «соборности».

Итак, общая линия всей культуры – это «достижение человечности». Говорят: «Это не человечно!» – значит выходит, что «Мы, люди, – как звери?» Нет, конечно.

Именно человечность отличает истинного человека от проявлений зверства, дикости, жестокости. И вся линия культуры нацелена на это.

У славянофилов, и у западников, и у марксистов, и у не марксистов, то есть у любого общественно-политического течения, что более всего ценно? – устремлённость к культуре как проявлению «человечности», устремлённость к духовному развитию.

Эта позиция проявляется в разных формах философской мысли –

и в религиозной, и в нерелигиозной.

Исследовать славянофильство в некоем абстрактно-нейтральном, а значит центральном положении – бессмысленно. **Славянофильство – это историческое течение.** Почему? Видна устремлённость в человечность. Подобная направленность работ укрепляет духовное самосознание человечества.

Далее... В этой связи интересно проследить хитросплетения истории. Общее и единое. Диалектику и Антиномию.

С точки зрения человечности славянофильства, есть в истории масса примеров и античеловечных течений: античеловечные религиозные течения, нацизм, фашизм, бандеровщина и т. д.

Славянофилы и западники стояли на линии «очеловечивания» мира. До 1905 г. на этом все стояли! На линии достижения высшего человеческого состояния – состояния **«очеловеченной земли!»**.

И вот сегодня, земля в буквальном смысле, стонет, от обилия насилия и зла, интеллектуальной и эстетической, духовной и моральной, материальной изощрённости...

Значит духовный посыл современности: назревшая актуальная насущная необходимость достижение состояния «духовного очеловечивания земли!»

Сложность заключается в том, что в настоящий момент эта линия-установка на «духовное очеловечение человечества» в науке, культуре и искусстве просматривается фрагментарно. А значит, что это не ведёт ни к чему.

Следующий вопрос: соотношение индивидуального-национального и единого-множественного-мирового.

Позиция «Я – русский», предполагает духовное единство с полярной позицией «я – гражданин мира». То есть то, что в основе в теории «вполне человека».

Суть ясна: «Вполне человеком можно стать только овладевая всеми богатствами мировой культуры». Однако, вернее, «человеком можно стать только овладевая всеми **духовно-нравственными богатствами** мировой культуры».

Принадлежность к какой-либо национальности, не отменяет того духовного единства человечества по отношению к восприятию и пониманию духовных-нравственных основ и причинно-следственных взаимосвязей жизни, энтелехии науки, культуры и искусство, к которым мир с поразительной неизбежностью устремляется.

Человечество должно прийти к пониманию и осознанию собственного отношения к жизни, и это, самое первоочередное то, что «нам нужен мир, и нет войне». К пониманию и созданию МИРА БЕЗ ВОЙНЫ.

Далее, если возможно, постепенно, к осознанию возможности жить и перемещаться свободно, без границ по всему миру и так далее.

К сожалению, можно констатировать, что сейчас в большинстве своём, первичны именно национальные культурные идеи, взгляды, ценности, потому что это понятнее, доступнее, и люди этими категориями больше владеют.

Однако, мы все забываем, что национальные культуры никак не противостоят мировой культуре, они её *дополняют и обогащают*.

Таким, образом, в рассуждениях мы приходим к тому, что онтологический вопрос о духовных основах современности – коренной вопрос, определяющий дальнейшую перспективу развития человечества. Вопрос «единства во множестве» заявлен и поставлен масштабно и глобально. Историческая первенство в формулировании и постановке вопроса, конечно, же принадлежит славянству.

Каков ответ на него? Как мне видится ценно всё то, что с необходимостью подпитываться именно идеей духовного единения человечества: единство науки, культуры искусства на основе духовности, нравственности, системы ценностей, и, конечно же, понимание того, что Нам Нужен Мир БЕЗ ВОЙН.

**В.П.О.:** гуманистическая утопия не сделала человеческий мир счастливее. Вспомним, что творилось в Новые и Новейшие времена – было столько войн, сколько не было ранее. Пролилось крови больше, чем в предшествующие эпохи... И всё это творилось для блага человека и во имя человека.

Апелляция к человеку и только к человеку, без трансценденции, без обращения к Богу, к Духу – онтологически не совсем верно.

Попробуем порассуждать и разобраться... применяя доказательство от противного...

Есть «гуманность» и «гуманизм». Применяя логику словообразования, это лингвистическое тождество что и «человечность» и «человечизм».

Человечность – мы разобрали... Тут я полностью с Вами солидарен.

Что такое «человечизм»? – вероятно нечто совершенно иное – самолюбование, а значит, «обольщение», «прелесть», напрашивается

аллегория «человек пытается поцеловать сам себя», что есть, в принципе полный абсурд.

Сформулируем вопрос иначе: какова идея славянофильства?

Это одна из лучших, высказанных за всю историю развития философской мысли, фундаментальная идея о необходимости показать и рассмотреть проблематичность человеческого положения в бытии, то есть диалектичность бытия человека.

Однако, здесь кроется опасность провозглашать вслед за Ницше понятия о «Сверхчеловеке».

К чему человек всё же призван? А значит какова миссия человека?

Те же духовно-нравственные, моральные и эстетические аксиомы бытия...

...Все мы знаем, что «Бог стал человеком, во Христе» ... Что за этими словами в Библии, поясняющими возможное историческое прошлое народов мира, кроется? Явно, что не для того, чтобы греховное, крайне проблематичное неразрешимое духовное сознание человека законсервировать? Нет, конечно. Скорее, чтобы привести нас к нашим высшим идеалам, открыть нам бесконечность вечности, то есть «обожить человека», приблизить его земную сущность и природу к духовной.

В общем и целом, апелляция к человеку понятна. Но понимается это с большими оговорками... За этим стоит гораздо большее, а именно, «Человек» – как «Образ и подобие Божие», «Дитя Божие»... То есть духовность человека, его бытия, а значит и результатов его жизнедеятельности.

**Ю.Л.Д.:** Гуманистическая утопия.

Какая-то игра понятий... Словоблудие...

«Гуманизм» – не понятно. «Человечизм» – тем более. Слова лишены духовной основы... Духовной интонации...

Разберёмся...

Что творилось в истории под знаменем религий? И прежде всего, что есть характеристика «человечность»?

«Человечность» – это качество человека. Мы кто? – люди. Как мы себя будем вести: как «вполне себе человеки» или как «звери и твари», а значит приспособленцы-потребители?

Божественные проявления сложно и не всем дано увидеть в обыденности, но это не мешает БЫТЬ человеку человеком, ВЕРИТЬ в

человечность человека.

Вопрос не только в том, чтобы ВЕРИТЬ в человечность человека. Вопрос в том, чтобы им БЫТЬ и ДЕЛАТЬ ЭТО.

А это человек можем сделать только сам, осознав, приняв и сделав свой духовный выбор. Бог, Дух, Святость – не каждому открывается. Но не зависимо от того, видел ли, почувствовал ли человек присутствие Бога, Духа в своей собственной жизни, он должен сделать выбор. Духовно-нравственный выбор. Добро или зло... Человечность или античеловечность.... Свет или тьма.... Космос или Бездна... Это наш личный осознанный духовный выбор.

**Н.С.Р.:**

.... Вопрос к коллегам, существует ли обобщённая разработка-исследование феномена «соборности» и попытка разработать конструктор-концепт «соборности» или пока только разбросанные этические и гуманные идеи.

Как все мы видим колоссальный объём публикаций есть по данной теме... Однако, на деле, никакого внутреннего единого принципиально конструктивного стрежня нет.

**В.П.О.:**

О концептуальной проработанности понятия «соборность»

Допущение от противного – то же истина.

«Соборность» остаётся в большей степени «иероглифической фигурой», нежели концептологически полностью расчленённым и синтезированным описанным понятием.

Об этом немало писали русские религиозные философы, яркий пример, Евгений Николаевич Трубецкой о соборных основах человеческого разума. В современной истории философии, раздел русской философии позднесоветских времён и 90-е годы XX в. – исследования Хомякова, Сергей Сергеевич Хоружий цикл статей «Хомяков и принцип соборности», монография, посвящённая рассмотрению эволюция идей соборности: славянофилы, евразийцы, неопатеристический синтез. Для Хоружего очень важно, что соборность – это движение по преодолению секуляристски порождённого индивидуализма и выход к православному палонитскому энергетизму. Сборник «Синергия проблемы аскетики и мистики православия».

Русская идея Н. Бердяева – это не то, что мы сами задумали о себе, а то, что задумал Бог о России в вечности. Такой посыл очень важен. Соборность – это не просто человеческий конструктор: когда

мы пытаемся из разнохарактерных частей сложить некое целое. Нет.

Соборность – в подлинном своём смысле, задуманном у славянофилов, прежде всего, у Хомякова, это глубоко иконионическое понятие, это то, что Бог задумал о человечности. И когда мы пытаемся что-то сказать о человечности, мы в себе несём в себе одновременно и печать, и попытку реализации этой соборности.

Нужно видеть в соборности не только человека, а её исходные трансцендентные истоки. Когда мы говорим о Боге, речь идёт о Абсолюте, о Непостижимом начале, которое лежит в основании Вселенной. Не даром Старец Силуан Афонский: «Сколько бы ни учились, мы никогда не сможем понять Бога, если мы не будем жить по его заповедям». Одна из таких заповедей – реализация соборности, Божьего замысла о мире и о человеке. Сюда входят и звёзды, и мировые стихии, и Ангелы.... А значит вся жизнь во всех её проявлениях: наука, религия, искусство, культура, образование, социум, политика.

Таким образом, «соборность» – попытка раскрытия духовно-онтологической основы мира как художественного творения высшего начала: Духа, Бога, Творца.

В этом смысле соборность неисчерпаема.

С этой позиции в понимании категории «соборность» всегда будет что-то ускользать от окончательной концептуализации. «

Соборность» – не конструкция и не конструктор. Это некое высшее, проистекающее из трансцендентной конститутивности бытия человека и космоса...

### **III. Интонационная палитра искусства XX в.**

*(Исторические репрезентации или метаистория развития культуры и искусства современности. Этюды – впечатления)*

*«Россия – страна, где случаются чудеса,»  
– Т. Курентзис [41]*

Предлагаем вниманию читателей несколько репрезентаций о культуре и искусстве современности.

#### **3.1. Новое бытие или точка отсчёта: вера или безверие?**

Рубеж XIX – XX вв. в пространстве вневременного континуума отмечен пересечением исторических путей человечества:

*– эра традиционного культурно-исторического уклада;*

– *формирование потенциальных условий для зарождения цифровой эры рубежа XX – XXI.*

Подобное феноменальное явление, обнаруживаем, если ведём разговор о геологических эрах человечества (архейская, протерозойская, палеозойская, мезозойская, кайнозойская и т.д.), Духовном писании (Ветхий и Новый Завет).

Формирование представлений об искусстве как уникальном источнике дискурсивного и недискурсивного знания [42], аккумулирующем пережитый человечеством духовно-нравственный, философско-интеллектуальный, житейский опыт. Искусство как феномен синтеза, онтологической целостности несоединимого.

Авторское онтологическое осмысление и интерпретация интонационной палитры модернизма, постмодернизма и мета-постмодернизма основано на личном пережитом опыте соприкосновения с искусством.

Выделим несколько направлений в искусстве XX в., о которых далее и пойдёт речь:

*модерн;*

*импрессионизм;*

*социальный реализм;*

*мистический романтизм и символизм;*

*неоромантизм;*

*сюрреализм и экспрессионизм;*

*фольклор и авторские стилизации;*

*экспериментальные опыты синтезирования современных эстрадных песен с жанром хоррор в киноискусстве – как явление рождения АНТИстиля и АНТИжанра в искусстве.*

Кроме того, попробуем разобраться, что относится к авангарду и мейнстриму в искусстве XX века.

***Факты истории искусства рубежа XIX – XX вв.:***

середина XIX в. развитие механических записывающих устройств (фоноавтограф С. Л. де Мартинвиля, палеофон Ш. Кро, фонограф Т. Эдисона, граммофон Э. Берлиннера и др.);

80-е годы XIX в. – появление первых электронных музыкальных инструментов (ЭМИ: телеграф Элайша Грея, теллармониум Тадеуса Кахила и др.);

рождение киноискусства, и в частности, «немого» кино (братья Луи Жан и Огюст Люмьер изобретают киноаппарат, а в 1895 г. на

киноэкране появляются «Выход рабочих с фабрики Люмьер», «Прибытие поезда на вокзал Ля Съота»; также можно вспомнить фильмы начала XX в. с участием Чарли Чаплина, например, «Бродяга», «Пилигрим» и др.).

Уникальное феноменологическое явление XX века – эксперименты в области микротоновой музыки. Как альтернатива, существовавшему более 200 лет в искусстве академической традиции, равномерно-темперированному строю (далее-РТС), гипотетически выявленного, а затем и геометрически вычисленного в 1691 г. А. Веркмейстером (РТС-1/12), предлагаются музыкальные инструменты с равномерными температурами в 24-, 36-, 48-, 53-, 72- полутона. Вспомним, 53-полутоновые фисгармонии А. фон Эттингена (1916). 1910 – 1920 гг. – рождаются идеи спектральной музыки (экспериментальные разработки в области обертоновых рядов). Середина XX в. – 53-полутоновые фисгармонии А. Фиккеншера (1941) и П. Шафера (1947); 72-полутоновый фотооптический синтезатор АНС Е. Мурзина (1958) (РТМ – 1/72) [43].

### **3.2. Модернизм**

#### **3.2.1. Модерн – журчание воды и орнамент цветка**

*3.2.1.1. «Душа моя с Россией» – невыразимая и непостижимая глубина духовного мира С. В. Рахманинова*

Творчество С. В. Рахманинов – музыкальная квинтэссенция эпохи рубежа XX – XXI вв.

*Духовные хоровые произведения С. В. Рахманинова, «Всенощное бдение», «Литургия Ионна Златоуста», впечатляют колоссальностью звукового пространства, глубиной динамических контрастов, величавостью и плавностью, напевностью, хоровой мощностью.*

Духовные произведения композитора – отражение духовной жизни и социально-бытового уклада русского народа эпохи Княжеской Руси, а затем и Императорской (Царской) России.

В музыке композитора гениально претворено величие души русского человека: многострадальность и жертвенность, смирение и готовность к состраданию, способность к глубокому раскаянию и покаянию.

Образ народа (как символ славянства) в творчестве С.В. Рахманинова соотносится с образом человека-думающего-понимающего-сострадающего, отличающегося совершенно особой глубиной и красотой духовного сознания.

Это то, что никогда не было присуще в массе своей менталитету европейского человека и находится в буквальном смысле «за гранью понимания» в властителям дум современной Западной Европы.

*Камерно-вокальное творчество С.В. Рахманинова – «отражение великого в малом».*

Романс «Здесь хорошо» С. В. Рахманинова на слова Г. А. Галиной (Г. А. Эйнерлинг) запечатлел состояние-настроение: целомудрие и умиротворённость, мудрое философско-интеллектуальное созерцание красоты природы.

\*\*\*

*Здесь хорошо...  
Взгляни, вдали огнём горит река;  
Цветным ковром луга легли,  
Белеют облака.  
Здесь нет людей...  
Здесь тишина...  
Здесь только Бог да я.  
Цветы, да старая сосна,  
Да ты, мечта моя! [44]*

Романс «Сирень». Интерес к цветочным гирляндам – основная тенденция стиля модерн. Музыкально-инструментальная фигура «соцветия цветков сирени» топографически отражена в рельефном орнаменте в партии концертмейстера [45]. Сопоставляя художественный образ романса с реальной цветовой гаммой соцветий сирени, можем предположить, что тональность As-dur у композитора имманентно соотносится со всевозможными оттенками сиренево-серого.

\*\*\*

*Путру, на заре,  
По росистой траве,  
Я пойду свежим утром дышать;  
И в душистую тень,  
Где теснится сирень,  
Я пойду своё счастье искать...*

*Е. Бекетова [46]*

Лирико-созерцательный контекст, утончённость цветового восприятия красок природы, – как объективизация (отражение) в искусстве образа «мечта», воплощение темы согласия человека и мира,

единение духовного начала и материального земного, то есть обретение совершенной гармонии.

Совершенно особенное обаяние и красота цветового и звукового колорита музыки и поэтических строк, позволили достичь ощущение объективной зримости в передаче образа сирени, утончённости и глубины в построении архитектуры композиции и создании объёмной пространственной перспективы.

*В фортепианном творчестве* композитора тема «жертвенности и многострадальности славянского народа» также находит своё гениальное самобытное претворение. Например, «Элегия» С. В. Рахманинова – ничто иное как гениально запечатлённая рукой мастера картина народного плача-стона (Б. Пастернак «заплаканные очи славянства»).

Художественная ассоциация – плач Ярославны из оперы «Князь Игорь» А. П. Бородина.

\*\*\*

*Всё нынешней весной особое.  
Живее воробьёв шума.  
Я даже выразить не пробую,  
Как на душе светло и тихо.*

*Иначе думается, пишется,  
И громкою октавой в хоре  
Земной могучий голос слышится  
Освобождённых территорий.*

*Весеннее дыхание родины  
Смывает след зимы с пространства  
И чёрные от слёз обводины  
С заплаканных очей славянства...*

*Б. Пастернак (1942) [47]*

3.2.1.2. *Красота великого в малом: апология чудесности в искусстве.* Искусство – источник жизни, неистощимый родник духовности, сердцевина бытия. Интонационная палитра искусства – зеркальное отражение вневременного континуума.

\*\*\*

*Моё сердце – родник, моя песня – волна,  
Пропадая вдали, разливается,*

*Под грозой – моя песня, как туча, темна,  
На заре – в ней заря отражается.  
Если ж вдруг вспыхнут искры нежданной любви,  
Или на сердце горе накопится, –  
В лоно песни моей льются слёзы мои,  
И волна уносить их торопится!*

*Я. Полонский (1856) [48]*

На примере анализа категории «игры», рассмотрим отражение божественной чудесности в искусстве.

Категория «игра» понимается нам как структурированная эстетическая форма познания жизни, феномен комбинаторики, интеллектуальная рефлексия пережитого, прогнозирование и моделирование направлений развития человечества.

Содержание категории «игра» раскрывается в сочетании с онтологическим пониманием и интерпретацией образа-символа «вода» в искусстве.

Вода – уникальное вещество. Обладает кристальной чистотой (прозрачностью, нейтральностью), способностью предстоять в различных состояниях, вбирать в себя элементы и растворять, при этом не смешиваясь. Кристаллическая структурная память воды – запечатлела историю человечества. Энергетическая аура воды – интонационно впитывает и отзывается на мысли и чувства, состояние человека [49].

Рассмотрим феномен «Святой воды». Вода, освящённая в Храме, считается магической, волшебной. Например, каждую среду в храмах святой водой кропят крестики. Крещенской водой кропят всю семью (всех домочадцев, близких, животных, да и вообще весь дом). Широко популярны массовые купания в Крещение и на Троицу. На Троицу вообще все родники приобретают элемент «святости», потому что Троица – крупный православный праздник. Святая вода обладает целебными свойствами. Игра воды – процесс божественного сотворения мира.

В европейской культуре и искусстве категория «игра» раскрывается как созерцание-любование, отражение впечатления красотой водной стихии. Например, М. Равель «Игра воды», К. Дебюсси симфонический триптих «Море» и «Отражения в воде» из фортепианного цикла «Образы».

\*\*\*

*Вода играет в музыке Равеля  
И в звонких каплях вешнего дождя.  
А клавиши звуковые параллели  
Их повторяют, душу теребя.  
Река поёт – вернулись с моря птицы.  
Журчит ручей – в нём талая вода.  
И хочется в природе раствориться,  
Исчезнуть в мире звуков навсегда.  
Хрустальный звон. Надломленная ветка.  
Берёзовая капля. Первый шмель.  
Квартиры распахнувшаяся клетка.  
И музыка Равеля. И апрель.*

*Л. Федунова [50]*

В русском искусстве категория «игры» раскрывается глубже и более содержательно. Обращение к образу-символу «воды» весьма популярно. Связано это и с историческими (тема борьбы с неподвластной разбушевавшейся стихией как аллегория противостояния человека своей судьбе) и географическими особенностями Руси. Россия – страна, омываемая водами трёх океанов, на её территории – двенадцать морей, множество рек и озёр. Вспомним картины И. К. Айвазовского «Девятый вал», «Чёрное море», «Лунная ночь» и др..

Образ-символ «игра» в контексте романтического мироощущения раскрывается как роковая предопределённость судьбы («игра жизни»). Вспомним, к примеру, оперные полотна «Пиковая дама» П. И. Чайковского по повести А. С. Пушкина, «Игрок» С. С. Прокофьева по одноимённому роману Ф. Достоевского.

В искусстве XX в. категория «игра» предстаёт как философско-отвлечённая характеристика идеального мира в противопоставлении миру земного («Игра в бисер» Г. Гессе, «Игра в классики» Х. Кортасара и др.).

Отмечу и образ «игры воды» в искусстве Китая. Например, «Река Луян» Ван Цзяньчжун (кит. яз. 王建建) (1933-2016). Произведение написано в 1974 г.. Ван Цзяньчжун – композитор, педагог, пианист. Среди других его сочинений – «Сто птиц, отдающих дань уважения фениксу» [51].

В современном киноискусстве категория «игра» приобретает ещё большую социально-психологическую обострённость и личностную

экзистенциальную соотнесённость. Вспомним, «Игра» Д. Финчера (1997), криминально-драматический телесериал Г. Гаврилова, С. Лесогорова, Г. Иванова «Игра» (2011), фильм «Игра» Дм. Астрахана (2019).

**3.2.2. Мистический романтизм или романтический символизм. Экстатический феномен А. Н. Скрябина (1972 – 1915).**

А.Н. Скрябин – один из творцов Духовно-нравственного и интеллектуального преобразования искусства рубежа XIX – XX в., представитель мистического романтизма [52; 53]. Размышляя о творчестве и философии композитора, невольно напрашивается метафора-ассоциация, а именно, композитор всю свою недолгую творческую жизнь стремился найти и подарить человечеству «счастье обретения чаши Святого Грааля», тем самым словно желая указать путь и направить человечество к духовному восхождению к свету. Однако, казалось бы, благие высоко духовные нравственные идеи и установки отразились в творчестве композитора в каком-то невероятном гипертрофированном экстатическом и мистическом характере чувственного мировосприятия, понимания и мировоззрения.

Каков мир А.Н. Скрябина? – совершенно ясно, что философское мировоззрение композитора весьма условно и символично, судьба его литературного наследия отдельна от личности автора. Мир, по А.Н. Скрябину, экстатическая многоликая реальность, космос, в котором человек – песчинка Вселенной, дитя Божье. Искусство – сердцебиение Животворящего Духа, проявление божественной чудесности и откровения. Мир – источник чудесного бесценного дара Божественного Духа человечеству, жизни. Мир наполнен всевозможными оттенками чувств и переживаний, он интонирует космическому миропорядку, именно поэтому бытие у А.Н. Скрябина – «страдающее». Безусловно, композитору немного не хватает самокритичности и объективности к своему дарованию, его уносит в космическую многомерность пространства собственного искусства. Духовное начало жизни, мира, человечества – прекрасная возможность познания многочисленных оттенков бытия. Дух у А. Н. Скрябина – един во множественности своих проявлений. Метафизика искусства, созданная композитором в собственных литературных произведениях, – своеобразная, унифицированная до абсолюта, идиллия-пастораль пребывания «человека-огня» (вознесённого до высшего уровня духовно-мистического сознания), в аффективном экстатическом

состоянии триумфа, радости, вдохновения и озарения. Отчасти, можно предположить, что воззрения А.Н. Скрябина в какой-то степени предвосхитили и предугадали идеи тетра-философии современности.

*Среди фортепианных сочинений композитора отметим:* цикл «24 прелюдии», 5 Фортепианную сонату и юношеский концерт для фортепиано с оркестром.

Симфоническая музыка: «Поэма огня (Прометей)», «Поэма экстаза».

*Художественно-исторические параллели.*

М. А. Врубель: «Женский портрет», «Серафим», «Кампанулы», «Примавера», «Демон поверженный» [54].

А. С. Голубкина: скульптура «Берёзка» (бронза), «Девочка. Манька» (мрамор, гипс); бюст «Старая» (тонируемый мрамор) ваза «Туман», фигурные композиции образов философов и писателей Серебряного века: В. И. Иванова, В. Ф. Эрн, А. Н. Толстого [55].

О. Роден скульптуры «Муза с платком», «Фавн Забулова», «Момент танца», «Миг танца», «Эскиз для “Секрета”», «Старая куртизанка» [56].

**3.2.3. Философская лирика неоромантизма.** Г. Гессе, Дж. Гершвин

Г. Гессе «Игра в бисер» [57] – философско-интеллектуальный предвестник грядущего. Содержание романа эмоционально и эмпатийно предвещает многие идеи и тенденции современного искусства. Центральная проблема – сохранение, а значит и возрождение духовности человечества, возврат к традиционным духовно-нравственным ценностям. Искусство – как способ познания человеком самого себя и мира, осознания собственной миссии и предназначения. Занятия искусством – основа миропорядка, нравственности и красоты, благополучия и здоровья общества, а значит и государства.

*Художественно-историческая параллель – творчество Дж. Гершвина.* Например, опера «Порги и Бесс» на либретто Дюбозо Хейварда (1935).

\*\*\*

*Summertime and the living are easy,  
Fish are jumping, and the cotton is high.  
Oh, your daddy's rich, and your ma is good looking,  
So, hush, little baby, don't you cry.  
One of these mornings you going to rise up singing,*

*Then you'll spread your wings and you'll take the sky.  
But till that morning, there's a-nothing can harm you  
With Daddy and Mammy standing by.*

*«Колыбельная Клары» (Summertime)  
из оперы «Порги и Бесс» [58]*

Интонационная палитра неоромантизма ярко выражена в музыке Дж. Гершвина, сочетающей фольклор и музыку академической традиции, блюз, джаз и госпел.

**3.2.4. Социальный реализм.** *Духовное откровение и антологическое осмысление действительности. О. Мессиян (1908 – 1992), Д. Д. Шостакович (1906 – 1975)*

*О. Мессиян «20 взглядов на младенца Иисуса» для фортепиано (цикл написан в 1944 г. – в преддверии окончания войны).* Художественный звуковой лик младенца Иисуса – символ надежды на спасение. Произведение – художественная антиномия земного и духовного, бинарное противопоставление контрастов. Три масштабных мистических и сюрреалистических ассоциативных пласта: духовное начало, неоромантизм, и множественность духовного выбора, что символизирует божественную игру создателя, игру падения и созидания, игру жизни и смерти [59, с. 76]. Духовные образы тесно переплетаются с образами-символами природы (пение птиц, колокольные перезвоны), астрономии (звёзды, спиралевидные туманности, галактики, фотоны), временного континуума: музыка – как временная форма, антиномия вечного (божественного) и временного (человеческого, земного), – масштабная космическая полифония [60, 76-77]. Содержание – духовные тексты, метроритмическая организация основана на стихосложении древнегреческой поэзии, григорианском хорале. Грандиозность звуковой конструкции, контрастности, динамических волнообразных нарастаний и резких спадов террасообразной динамики, отличается соразмерностью выбора впечатляющей мощи звуковой палитры сюжету и образности каждого конкретного номера. Произведение отвечает духу времени: состояние аффекта и медитативной безмятежной, вневременного трансцендентального духовного озарения.

*Д. Д. Шостакович «24 Прелюдии и фуги».* Как совершенно верно отмечает российский композитор, педагог и музыковед, И. Г. Соколов:

«цикл «24 прелюдии и фуги» ор. 87 Д. Д. Шостаковича (по аналогии с циклом французского композитора О. Мессиана «24 взгляда на младенца Иисуса», написанного композитором в 1944 г.) вправе именовать «24 взгляда на Россию» той эпохи, в которой жил и творил гениальный композитор, Россию многострадальную, величавую, отличающуюся глубиной духовного народного самосознания. Личность Д. Д. Шостаковича уникальна. Д. Шостакович был ещё мальчиком в годы Великой Социалистической Октябрьской революции 1917 г., его судьба связана только с СССР, и он не знал ни одного иностранного языка (Мог бы! Но, видимо, такова была его принципиальная творческая интеллектуальная позиция). Д. Шостакович жил в очень непростое и сложное политическое время, когда сверху шла жёсткая установка-регламентация о том, как и что писать. Тем не менее, композитор говорил: «Россия – я думаю о ней, это страна, которая управляется Богородицей, Россия – страна Богородицы» [61]. И. Г. Соколов подчёркивает, что: «Д. Д. Шостакович – гениальный композитор, наделённый высочайшей духовной божественной силой. У него была фантастическая любовь к музыке и воля к её созданию. Д. Д. Шостакович обладал невероятной сердечной чуткостью, сочувствием и состраданием, любая несправедливость вызывала в нём всегда ответную реакцию» [62].

Цикл Д. Д. Шостаковича «24 Прелюдии и фуги» ор. 87 (1950 – 1951) – сочетание антологического осмысления современности поствоенного времени и пережитого, духовно-религиозных воззрений. Интонационно-ассоциативная энциклопедия жизни советского человека. Горечь и сладость, свет и мрак творческого прозрения художника-мастера-творца. Творческий стиль композитора сочетает остро напряжённую интонационную выразительность и какие-то внутренние духовные основания. Музыка Д. Д. Шостаковича продолжает традиции П. И. Чайковского и С. В. Рахманинова, полифонической музыки С. И. Баха. Это концентрация духовно-интеллектуальной и практической жизненной философии.

Прелюдия и fuga соль диез минор из цикла «24 Прелюдии и фуги» ор. 87 Д. Д. Шостаковича. Прелюдия – духовный хорал, fuga – образ нашествия неимоверного зла. Малый цикл в цикле отражает весь тот мрак и ужас войны, в котором жили люди 1941 – 1945 г. [63; 64; 65]. Художественные образы музыки: семь слов сказанные Иисусом Христом на кресте, исторические события Войны 1939 – 1945 гг.

(временной диапазон указан согласно концепции В. В. Мединского, представленной в его книге «Война 1939 – 1945. Мифы СССР» [66]).

\*\*\*

*Была война, и голод, и блокада,  
Но в этот день в неистовой тиши  
Играл оркестр под небом Ленинграда,  
Все звуки остальные заглушив.*

*Гудели трубы, бешено вздымаясь,  
Метался барабанной дробью град,  
Звучала «Ленинградская» ... седьмая,  
И ей внимал блокадный Ленинград ...*

*... И словно память тех блокадных дней,  
Мы свято чтим сокровище сокровищ-  
Симфонию, что выковал в огне  
Наш легендарный Дмитрий Шостакович.*

Н. Смирнова [67]

### **3.3. Постмодернизм: в поисках свободы**

Рождение постмодернизма во второй половине XX в. является откликом деятелей культуры и искусства на проблему непознаваемости мира.

**3.3.1. Магия сюрреализма.** Хулио Кортасар (1914 – 1984), Астро Пьяццолла (1921 – 1992), Ремедиос Варо (1908 – 1963).

Х. Кортасар «Игра в классики» (1963). Символически, роман отражает топографию игры, цель которой – пройти запутанные лабиринты жизни. Лейтсимвол – дорога (лабиринт). Ключевая мысль о том, что иногда единственная возможность пройти лабиринты жизни – окунуться в него по самое «не хочу» и попробовать найти выход [68].

*Художественно-исторические параллели:*

танго-оперита «María de Buenos Aires» Астро Пьяццолла, либретто Орасио Ферреро (1967). Лейтсимвол «танго», контекст которого раскрывается в истории духовного вознесения человеческой души [69].

Картины Ремедиос Варо: «Микрокосмос (Детерминизм)», «Гармония (предполагаемый автопортрет)», «Персонаж», «Растение»

«Создатель птиц», «Спиральное путешествие», «Я пройду это», «Солнечная музыка», «Бродяга» [70].

**3.3.2. Яркость и красочность, глубина смыслов экспрессионизма.** Альбан Берг (1885 – 1935), Амедео Модильяни (1884 – 1920), Эдвард Мунк (1863 – 1944)

Оперу «Воцек» А. Берга (1922) можно охарактеризовать как манифест экспрессионизма. Колорит звучания «диссонансов» в опере – символ экспрессии переживания чувств личностью. По-настоящему опера была оценена лишь после исполнения отрывков на фестивале Всеобщего немецкого музыкального союза во Франкфурте в 1924 г. Отметим, в контексте темы исследования, уникальный творческий приём, найденный композитором: использование одного звука – лейт-интонации, как характеристики главных персонажей. Например, «си-бемоль» – лейт-интонация, характеризующая Мари [71].

В 1925 году А. Берг пишет знаковый для творческого стиля цикл песен «Закрой глаза руками» на стихи Т. Шторма. Спустя чуть менее двадцати лет композитор на основе этого цикла песен пишет два новых и совершенно исключительных для собственного творческого стиля музыкальных произведения: эскизную зарисовку песни в додекафонной технике и Лирическую сюиту для струнного квартета [72].

А. Модильяни. «Гений и ангел» – так именует супруга его жена Жанна. С какой-то отстранённостью от реального мира она отмечает неизбежность, что творчество А. Модильяни будет высоко оценено лишь потомками [73]. Выделим следующие работы мастера: Тосканская дорога», «Еврейка», «Нищая», «Виолончелист», скульптура «Голова женщины», «Мадам Помпадур», «Портрет Маргериты», полотна в жанре «ню».

Примерно такое же мироощущение мы видим и на полотнах Э. Мунка «Пепел», «Мадонна», «Расставание», «Модель у Плетёного Кресла», «Вампир (Любовь и боль)», «Меланхолия», «Дровосек», «Жёлтое бревно». Поражает воображение буйство цвета и красок. «*From my rotting body, flowers shall grow and I am in them and that is eternity*», – говорит о себе Э. Мунк. Вольный перевод интерпретировать содержание текста буквально как следующее: «созданный мной мир искусства не понят и не принят обществом, но, когда я отойду в мир иной, человечество будет восхищаться моими полотнами вечно».

[74; 75; 76].

Интонационная палитра экспрессионизма – экзистенциальное высказывание: огненная вспышка, буря эмоций и чувств, экспериментирование с моделями, экзальтированность и акцентуация, эмпатийность, эстетическая элегантность, невероятная устремлённость к миру искусства, глубина смыслов.

### **3.4. Мета-постмодернизм: на пересечении путей**

#### **3.4.1. Мировоззренческие метаморфозы современности**

К авангардным веяниям того времени отнесём книги, способствующие изменению настроений в обществе: «В круге первом», «Раковый корпус» А. И. Солженицына; «Древняя Русь и Великая Степь» Л. Н. Гумилёва, «Мы – Арии. Истоки Руси» А. А. Абрашкина; «Слово и дело» В. Пикуля. На эстраде в авангарде Виктор Цой («Мы ждём перемен» (1985 г.)).

Совершенно уникальный для музыкального искусства классической академической традиции **жанр музыкального информационного сообщения** – публичного обращения деятелей искусства и культуры к высокопоставленным лицам. В музыкальном искусстве начала XX в. – это «Письмо К. С. Станиславскому от С. Рахманинова» (1908).

Жанр «сообщения» не является чем-то новым для XX в. Широко известны ода «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Императрицы Елисаветы Петровны» М. В. Ломоносова (1747), «Властителям и судиям» Г. Р. Державина (1780), романс «Сожжённое письмо» Ц. А. Кюи на слова А. С. Пушкина (1825), письмо Татьяны из оперы «Евгений Онегин» П. И. Чайковского (либретто К. Шиловского по одноимённому роману в стихах А. С. Пушкина) (1879) и др.

#### **Ретроспектива к искусству XVII – XIX столетий**

**М. Ломоносов**  
**Ода на день восшествия на**  
**Всероссийский престол**  
**Императрицы Елисаветы**  
**Петровны 1747 года.**

(фрагмент)

1

Царей и царств

земных отрада,  
Возлюбленная тишина,  
Блаженство сел,  
градов ограда,  
Коль ты полезна и красна!  
Вокруг тебя цветы нестроят  
И класы на полях желтеют;  
Сокровищ полны корабли  
Дерзают в море за тобою;

Ты сыплешь щедрою рукою  
Своё богатство по земли.

2

Великое светило миру,  
Блистая с вечной высоты  
На бисер, злато и порфиру,  
На все земные красоты,  
Во все страны  
свой взор возводит,  
Но краше в свете не находит  
Елисаветы и тебя.  
Ты кроме Той всего превыше;  
Душа Ее Зефира тише,  
И зрак прекраснее Рая.

3

Когда на трон Она вступила,  
Как Вышний подал Ей венец,  
Тебя в Россию возвратила,  
Войне поставила конец,  
Тебя прияв облобызала:  
«Мне полно тех побед, —  
сказала, —  
Для коих крови льётся ток.  
Я Россов счастьем  
улаждаюсь,  
Я их спокойствием не меняюсь  
На целый запад и восток».

4

Божественным устам  
приличен,  
Монархиня, сей кроткий глас.  
О коль достойно возвеличен  
Сей день и тот  
блаженный час,  
Когда от радостной премены  
Петровы возвышали стены  
До звёзд плескание и клик!

Когда Ты крест несла рукою  
И на престол взвела с собою  
Доброт Твоих  
прекрасный лик!

<...>

22

О вы, которых ожидает  
Отечество от недр своих  
И видеть таковых желает,  
Каких зовёт от стран чужих,  
О, ваши дни благословенны!  
Дерзайте ныне ободренны  
Раченьем вашим показать,  
Что может собственных  
Платонов

И быстрых разумом

Невтонов

Российская земля рождать.

23

Науки юношей питают,  
Отраду старым подают,  
В счастливой жизни  
украшают,  
В несчастный случай  
берегут;

В домашних трудностях  
утеха

И в дальних странствах  
не помеха.

Науки пользуют везде,  
Среди народов и в пустыне,  
В градском шуму и наедине,  
В покое сладки и в труде.

24

Тебе, о милости Источник,  
О Ангел мирных наших лет!  
Всевышний на того  
помощник,

Кто гордостью своей  
дерзнёт,  
Завидя нашему покою,  
Против Тебя восстать  
войною;  
Тебя Зиждитель сохранит  
Во всех путях  
беспредельно  
И жизнь Твою благословенну  
С числом щедрот  
Твоих сравнит. [77]

**Г. Державин**

**Властителям и судиям**  
Восстал всевышний бог,  
да судит  
Земных богов во сонме их;  
Доколе, рек, доколь вам будет  
Щадить неправедных и злых?  
Ваш долг есть: сохранять  
законы,  
На лица сильных не взирать,  
Без помощи, без обороны  
Сирот и вдов не оставлять.  
Ваш долг:  
спасать от бед невинных,  
Несчастливым подать  
покров;

От сильных защищать  
бессильных,  
Исторгнуть бедных из оков.  
Не внемлют!  
видят — и не знают!  
Покрыты мздою очеса:  
Злодействы землю  
потрясают,  
Неправда зыблет небеса.  
Цари! Я мнил,  
вы боги властны,  
Никто над вами не судья,  
Но вы, как я подобно,  
страстны,  
И так же смертны, как и я.  
И вы подобно так падёте,  
Как с древ  
увядший лист падёт!  
И вы подобно так умрёте,  
Как ваш последний раб  
умрёт!  
Воскресни, боже!  
боже правых!  
И их молению внемли:  
Приди, суди, карай лукавых,  
И будь един царём земли! [78]

**П. И. Чайковский. Сцена письма Татьяны (фрагмент) из  
Оперы «Евгений Онегин» (Либретто К. Шиловского по одноимённому  
роману в стихах А. С. Пушкина)**

Пускай погибну я, но прежде  
я в ослепительной надежде  
блаженство тёмное зову,

я негу жизни узнаю!  
Я пью  
волшебный яд желаний!  
меня преследуют мечты!

Везде, везде передо мной  
Мой искуситель роковой!  
Везде, везде, он предо мною!  
(Быстро пишет, но тотчас  
же рвёт написанное)  
Нет, все не то!  
Начну сначала!  
Ах, что со мной! я вся горю!  
Не знаю, как начать...  
(Задумывается, потом снова  
начинает писать.)  
Я к вам пишу, – чего же боле?  
Что я могу ещё сказать?  
Теперь я знаю, в вашей воле  
Меня презреньем наказать!  
Но вы,  
к моей несчастной доле  
Хоть каплю жалости храня,  
Вы не оставите меня.  
Сначала я молчать хотела;  
Поверьте, моего стыда  
Вы не узнали б никогда,  
Никогда!.. (Задумывается.)  
О да, клялась  
я сохранить в душе  
Признание в страсти  
пылкой и безумной!  
Увы! не в силах  
я владеть своей душой!

Пусть будет то,  
что быть должно со мной!  
Ему признаюсь я! Смелей!  
Он все узнает!  
(Продолжает писать.)  
Зачем, зачем вы  
посетили нас?  
В глуши забытого селенья  
Я б никогда не знала вас,  
Не знала б горького мученья.  
Души неопытной волненья  
Смирив, со временем,  
(как знать?)  
По сердцу я нашла бы друга,  
Была бы верная супруга  
И добродетельная мать...  
<...>

Увы, заслуженным укором!  
Кончаю, страшно перечесть  
Стыдом и страхом замираю,  
Но мне порукой ваша честь.  
И смело ей себя вверяю! [79]

**«Письмо К. С. Станиславскому от С. Рахманинова» (1908).**

Романс написан не на поэтические строчки, а на текст в прозе:

\*\*\*

«Дорогой Константин Сергеевич! Я поздравляю Вас! От чистой души, от всего сердца! За эти десять лет Вы шли все вперёд, вперёд и вперёд, и на этом пути Вы нашли “Синюю птицу”! Она Ваша лучшая победа! Теперь я очень сожалею, что я не в Москве, что я не могу,

*вместе со всеми, Вас чествовать, Вам хлопать, кричать Вам на все лады: “Браво, браво, браво!” и желать Вам многая лета, многая лета, многая лета! Прошу Вас передать всей труппе мой привет, мой душевный привет.*

*Ваш Сергей Рахманинов.*

*Дрезден.*

*Четырнадцатое октября. Тысяча девятьсот восьмого года.*

*Post scriptum: жена моя мне вторит». [80]*

«Письмо К. С. Станиславскому от С. Рахманинова» не просто официальное поздравление [81], но и дружеское послание равного к равному на языке высокого искусства.

Вневременной культурно-исторический континуум романа выражен в следующих формах:

- фабульное время;
- время дискурса;
- актуальное время чтения;
- потенциальное время чтения.

Как известно, С. В. Рахманинов попросил Ф. Шаляпина выучить романс и выступить с поздравлениями на юбилее К. Станиславского, что гениальный русский певец не преминул сделать. Выступление знаменитого русского баса произвело настоящий фурор.

*Мейнстрим 1900-х XX в.. В литературе – книги К. Булычева (Игоря Всеволодовича Можейко) «Сто лет тому вперёд», «Агент КФ», «Подземелье ведьм», «Будущее начинается сегодня» и др.; В. Головачёва «Чёрный человек», «Бич времён», «Схрон», «Излом зла», «Логово зверя» и др.; в кинематографе: «Назад в Будущее» («Back to the Future») Б. Гейла и Земекиса (1985) и др.; «Дракула» Фр. Ф. Коппола (1992), «Чужой» Д. Финчера (1992), «Другие» А. Аменабара (2001) и др.. Возможно, что каждый вспомнит и собственные какие-то примеры.*

*Обратимся к самому светлому явлению культуры в XX в. – к фольклору. Любовь к русской гармошке, к исполнению всевозможных частушек и припевок под гармошку, любовь к*

**исполнителям русских народных песен – мейнстрим XX в.**

Репертуар гармониста в XX в. составляли всевозможные частушечные наигрыши («Барыня», «Цыганочка», «Семёновна», «Яблочко» и др.), пляски от души под наигрыши гармошки («Светит месяц», «Выйду ль я на реченьку», «Коробочка» и др.), танцевальные обработки эстрадных композиций того времени («Чико-чико», вальсы «На сопках Маньчжурии», «Прощание славянки», «Дунайские волны» и др.) [82].

Исполнители народных песен обладали поистине всенародной любовью и уважением. Вспомним несколько особенно ярких имён.

**Лидия Андреевна Русланова** (урождённая – Прасковья Лейкина-Горшенина; 1900 – 1973), заслуженная артистка РСФСР. Пожалуй, все вспомнят в исполнении Лидии Андреевны такие песни, как «Валенки», «Катюша», «Окрасился месяц багрянцем», «По Муромской дорожке», «Я на горку шла», «На улице дождик», «Степь да степь кругом», «Живёт моя отрада», «Во кузнице», «Вниз по Волге реке», «Утушка луговая».

\*\*\*

*На улице дождик, с ведра поливает,  
С ведра поливает, землю прибивает.  
Землю прибивает, брат сестру качает,  
Ой люшеньки, люли, брат сестру качает.  
Брат сестру качает, ещё величает,  
Сестрица родная, Расти поскорее,  
Расти поскорее, да будь поумнее,  
Ой, люшеньки, люли, да будь поумнее.  
Вырастешь большая, отдадут тя замуж.  
Ой, люшеньки, люли, отдадут тя замуж.  
Отдадут тебя замуж во чужу деревню,  
Во чужу деревню, в семью несогласну.  
Ой, люшеньки, люли, в семью несогласну.  
На улице дождик, с ведра поливает,  
С ведра поливает, землю прибивает.  
Землю прибивает, брат сестру качает,  
Ой люшеньки, люли, брат сестру качает. [83; 84]*

**Мария Николаевна Мордасова** (1915 – 1997), народная артистка РСФСР. Как, любя, величает Марию Николаевну народ, – *настоящая «королева частушек»*.

О Марии Николаевне Мордасовой повествует актёр, телеведущий, диктор Геннадий Павлович Чертов (р. 1940):

«... со всех концов страну идут в дом Марии Николаевны письма. Иногда с весьма приблизительным адресом: “город Воронеж, Мордасовой”. Очевидно, пишущие твёрдо уверены: “Ну кто у нас не знает Мордасовой?”

“Дорогая Мария Николаевна! Друзья меня называют в шутку «Мордасовой», но до Вас мне, конечно, далеко... Я очень хотела бы петь так как Вы, мне очень нравятся Ваши песни!”

“Мы – участники художественной самодеятельности, почитатели Вашего таланта, – пишут товарищи из Горьковской области. – Нам очень близки и понятны частушки, которые Вы исполняете, они отражают нашу жизнь!”» [85].

### **Шуточные частушки-припевки из репертуара М. Н. Мордасовой**

\*\*\*

«Гармошечка»  
Ай, что-ж ты, Ваня,  
загордился?  
Ой, как женился – изменился!  
Ой, горе, моё горе,  
горе-луковое,  
Сердечко болит, постукивая.  
Ай, ни улицы, ни прибаски<sup>53</sup>  
Сиди дома, гляди в глазки!  
Ой, горе, моё горе,  
горе-луковое,  
Сердечко болит, постукивая.  
Ох, всё журит меня, волнует.  
Ох, да в кого ещё ревнует...  
Или ты не так играешь,  
или я не так пою,  
Почему-то я не лажу под  
гармошку под твою!

Ах, ты ходил ко мне три года,  
Кому дождь, тебе погода!  
Так и вспомни, дорогой,  
замуж уговаривал,  
На морозе до утра ты  
со мной достаивал.  
Ах, а женился, сказал строго:  
«Не ходи дальше порога!  
Сиди дома, не ворчи,  
тяпай кашу, вари щи,  
Меня дело в поле ждёт, ты  
гляди, а то развод!»  
Ах, говорю тебе серьёзно:  
«Ох, заменить тебя  
не поздно!  
Ох горе, моё горе,  
горе-луковое,  
Сердечко не болит,  
и не постукивая!»  
Ах, ты красивый, я не спорю,  
Ругать себя не позволю!

<sup>53</sup> «Прибаска» – частушка. Прибасать – в буквальном смысле, печатать частушки.

Контекстное значение слов: «ни на улицу не выйти, ни частушки не спеть».

Меня сватали, моля,  
в помощь, как я-русская!  
Печник, крановщик,  
агроном и каменщик!  
Ай, ты послушай,  
ненаглядный,  
Ох, голосочек мой желанный!  
Ой горе, моё горе,  
горе-луковое,  
А вдруг помру-моргану,  
да не заметно никому...  
Ах, я страдать  
теперь не буду,  
Ой, пусть поёт под мою дуду.  
Ой, милый свет,  
никакого горя нет...  
И сердечко не болит,  
успокоиться велит! [86]

\*\*\*

Гармонь моя,  
да, гармоночкики...  
На гармошку  
на двухрядку  
я сирени положу,  
Веселей, играть сегодня  
гармонисту закажу!  
Эх, гармонь моя,  
да гармоночкики,  
Золочёные, да уголочики.  
Кудри вились, опустились,  
на широкое плечо.  
В озорного гармониста,  
я влюбилась горячо.  
Эх, гармонь моя,  
да гармоночкики,  
Золочёные, да уголочики.

Не смотри по сторонам,  
когда со мною ты идёшь,  
Ох милёнок, голубёнок,  
моё сердце не тревожь!  
Эх, гармонь моя,  
да гармоночкики,  
Золочёные, да уголочики.  
Ай, играй, играй, играй,  
подголосок подбирай,  
Золочёные, да уголочики!  
Милый ландыш серебристый,  
незабудка у ручья,  
На других смотреть девчонок  
запрещаю тебе я!  
Эх, гармонь моя,  
да говорушечка,  
Веселей играй,  
да мой Ванюшечка!  
Что ж ты, милый, редко  
ходишь, свидания заочные!  
Я скажу, что гармонисты на  
любовь непрочные!  
Эх, гармонь моя, да  
гармоночкики  
Гармонь, вышиты уголочики!  
Голубая моя лента косе русый  
вяжет сад,  
Говорят, что я ревнива, –  
это просто кажется!  
Эх, гармонь моя, да  
гармоночкики, золочёные,  
уголочики.  
Ай, играй, играй, играй,  
подголосок подбирай,  
Золочёные, да уголочики [87]

**Людмила Георгиевна Зыкина** (1929 – 2009) – советская и российская исполнительница русских народных песен. Из репертуара Л. Зыкиной вспомним: «Течёт волга», «На побывку едет», «Оренбургский пуховый платок», «Тонкая рябина», «Черёмуха», «Утро туманное».

\*\*\*

*Что стоишь, качаясь  
Тонкая рябина  
Головой склоняясь  
До самого тына  
А через дорогу  
За рекой широкой  
Так же одиноко  
Дуб стоит высокий  
"Как бы мне, рябине  
К дубу перебраться*

*Я б тогда не стала  
Гнуться да качаться  
Тонкими ветвями  
Я б к нему прижалась  
И с его листьями  
День и ночь шепталась"  
Но нельзя рябине  
К дубу перебраться  
Знать, судьба такая  
Век одной качаться. [88]*

**Валентина Васильевна Толкунова** (1946 – 2010) – советская и российская певица. Народная Артистка РСФСР. В репертуаре народной артистки РСФСР такие популярные песни, как «За что же счастье мне такое», «Деревянные лошадки», «Я не могу иначе», «Стою на полустаночке», «Носики-курносики» и др..

\*\*\*

*Нет без тревог  
ни сна, ни дня.  
Где-то жалейка плачет...  
Ты за любовь прости меня,  
Я не могу иначе...*

*Я не боюсь обид и ссор,  
В реку обида канет...  
В небе любви такой простор,  
—  
Сердце моё не камень.  
Ты заболеешь – я приду,  
Боль разведу руками.  
Все я сумею, все смогу, –*

*Сердце моё не камень.  
Я прилечу - ты мне скажи,  
Бурю пройду и пламень,  
Лишь не прощу холодной лжи,*

*—  
Сердце моё не камень.  
Видишь —  
звезда в ночи зажглась,  
Шепчет сынишка*

*сказку...  
Только бездушье  
губит нас,  
Лечат любовь и ласка.  
Я растоплю кусочки льда  
Сердцем своим горячим.  
Буду любить тебя всегда, -  
Я не могу иначе... [89]*

### ***3.4.2. Рождение явления «эстетического вандализма» по отношению к духовности бытия***

Искусство — экзистенция и духовная надстройка современной культуры.

Вспомним слова о современном искусстве советского и российского учёного-искусствоведа, специалиста по итальянской живописи эпохи Возрождения, директора (1961–2013) и президента (2013–2020) Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве, **Ирины Александровны Антоновой** (1922 – 2020):

– «Думаю, в первые десятилетия XX века закончился огромный исторический период в искусстве, включающий в себя и тот, что начинался Ренессансом. Мы свидетели действительно большого кризиса художественной системы. И этот кризис может длиться не одно столетие, сопровождаясь реминисценциями. На разных этапах это было: от античности к Средним векам, от Средних веков к Возрождению. И вот сейчас, захватив почти весь двадцатый век, этот кризис, вероятно, продлится и в течение XXI века...

...Меня часто спрашивают, что такое «Черный квадрат» Малевича. Я отвечаю: это декларация – «Ребята, всё кончилось». Малевич правильно тогда сказал, суммируя глобальную деформацию и слом, отражённые прежде в кубизме. Но ведь трудно с этим смириться. Поэтому и началось: дадаизм, сюрреализм, «давайте вещи мира столкнём в абсурдном сочетании» ...

... Больше того, начиная с XVIII века, начался глобальный процесс, который я называю «Гибель богов» – недаром есть такая опера у Рихарда Вагнера. Потому что этот фактор –

мифологический – перестал быть главным содержанием и оказывать влияние на пластические искусства.

...Чтобы содержание искусства было доступно людям будущего, надо смотреть на великие картины, надо читать великие произведения – они бездонны. Великая книга, будучи перечитанной, на каждом новом этапе жизни открывает вам свои новые стороны» [90].

По Н. С. Гумилёву, цель искусства – причастность человека к судьбе собственного народа. Искусство обязательно понимается в контексте соборности человечества и содержит определённую надличностную цель [91].

Обратимся к *записи мировой премьеры-перформанса Дм. Курляндского «YOUKALI» (2013)*.

Перформанс посвящён немецкому композитору Курту Вайлю (яркий представитель экспрессионизма).

Театральное представление-концерт условно поделено на две части:

- 1) «Весна священная» И. Стравинского, столетию создания которой и посвящён весь перформанс;
- 2) «The Riot of Spring» («Буйство весны»).

Перформанс прозвучал в исполнении musicAeterna под руководством Теодора Курентзиса. Творческий экспериментальный коллектив исполнил обе «Весны». Однако, в социальных сетях, почему-то представлен отзыв-впечатление только о второй части перформанса – о произведении «*The Riot of Spring*» («Буйство весны»), что не создаёт общую картину происходящего и не позволяет судить объективно о содержании перформанса «YOUKALI».

Жанр «перформанс» – театральное представление-действие, символизирующее импровизационный и непредсказуемый характер творчества.

Центральный номер – композиция «*The Riot of Spring*» (*Буйство весны*) (2013), написанная по случаю 100-летнего юбилея балета «Весна священная» (премьера состоялась – 1913) [92]. Композиция представляет звучание одной выдержанной ноты «Ре» в исполнении музыкантов симфонического оркестра и с включением электронных записей.

Сюжет представлен в стиле традиций японских театральных представлений «YOUKALI»: вокзал, ожидание поезда в несбыточную

страну счастья. Зал ожидания вокзала – портал-переход в несуществующую реальность пространства несбыточного счастья. Идея: счастье каждого из нас скрыто внутри нас самих, мы, по наивности, в суете и спешки бытия, этого не понимаем. Мы покупаем билеты на какой-то мифический поезд YOKALI, всё время ждём его, но не можем дождаться.

О том, как видится интонационно-содержательная палитра «*The Riot of Spring*» ниже.

Центральная идея перформанса: триада «композитор – исполнитель – слушатель» как демократическая система, что весьма характерно для современности и отражает взаимодействие профессионалов и дилетантов.

Вся композиция представляет собой одну выдержанную длинную ноту «Ре» (всё произведение длится около 15 минут). Динамическая драматургия композиции:

*Sforzando – pppppppp – fffffff*

Резкое sforzando первого звука, сброс динамики и постепенное нарастание звуковой мощи до предела возможностей.

По очереди в процесс всеобщего музицирования-импровизации включаются инструменты оркестра: скрипки, флейты, кларнеты, валторны, трубы, английский рожок, гобой, виолончель, бас-кларнет, тромбон, туба, фагот, контрафагот, контрабас и группа ударных инструментов на тремоло [93].

Семантического значения перформанса надо искать в таких произведениях, как: Токката и фуга ре минор И. С. Бах, Реквием В. А. Моцарта; Соната для фортепиано № 17 Л. Ван Бетховена, Третий фортепианный концерт С. В. Рахманинова и др.

Моноинтонация и монотембр звука «ре» к окончанию произведения расширяется до одновременного наложения множества звучностей (какофонии) и в чём-то напоминает звучание АНС Е. А. Мурзина, температура которого 1/72.

Каков смысл представления-действия? Попробуем разобраться...

Моноинтонация и единство звучания разных красок в одном абсолютном монотембре в начале композиции символизирует образ «непостижимого невидимого». То есть это протоинтонационный образ Бога, совершенства, абсолюта, Вечности.

Напомним сюжет музыки: оркестр играет перед публикой на вокзале, постепенно всех так увлекает происходящее, что артисты

спускаются к ожидающим и абсолютно всем и каждому предлагают попробовать играть на музыкальных инструментах (символ того, что искусство обращено к человеку и доступно каждому). Последние минуты композиции – тотальный хаос и безумие, устремлённость в бездну.

И это отнюдь не переосмысление фольклора сквозь призму е-музыки. Прежде, чем так заявлять, необходимо тогда и с культурой фольклора познакомиться! Содержание композиции как раз кроется в другом, ускользнувшем от взгляда слушателей.

Драматургия композиции отражает трагизм современности, выражающийся в рождении феноменального явления – акта «эстетического вандализма», понимаемого нами, как проявления кощунства над вечным, непостижимым и духовным.

В этой связи настала необходимость уточнения формулировки категории «эстетический вандализм» по отношению не только к материальным объектам культуры, но и по отношению к вечному, духовному – к онтологическому бытию искусства, как зеркального отражения присутствия духа в мире и человеке.

Возможно, смысл перфоманса не так прост, как кажется на первый взгляд и кроется он, прежде всего, в запечатлении «рождения» антистиля в современном псевдоискусстве, частным проявлением которого стало появление на телевидении.

В этой связи, не можем не упомянуть стремление артистов синтезировать эстрадные песни и видеосопровождение в жанре хоррор, что свидетельствует о рождении феномена «эстетического вандализма» по отношению к вечности, духовности бытия, человека, мира.

К сожалению, свобода выбора сегодня – личное дело каждого. Но слушая подобное с телевизионных экранов, мы невольно становимся сопричастными к подобному явлению современности.

### ***3.5.3. Каков выбор человечества? Каков наш путь?***

\*\*\*

*Есть Бог, есть мир; они живут вовек  
А жизнь людей мгновенна и убога,  
Но все в себя вмещает человек,  
Который любит мир и верит в Бога.*

*Н. С. Гумилёв, 1912 г. [94]*

Обращение к своим истокам и традициям: массовое распространение и популяризация искусства классической академической традиции, фольклорных частушек, прибауток, припевок и наигрышей, джазового искусства и др., всё что угодно, но с пониманием и осознанием онтологического первоначала искусства, осознанием ответственности за то, что транслируется в массы – возможная альтернатива явлению «эстетического вандализма» по отношению к духовности бытия, что так ярко проявляется в субкультуре и искусстве современности.

**Н. В. Плевицкая** (1884 – 1940) – исполнительница русских народных песен и романсов. Император России Николай II называл её «курским соловьём». Судьба артистки в чём-то схожа с историей жизни её современников Ф. Шаляпина и Л. Руслановой [95].

Большой популярностью пользуются такие напевы Н. В. Плевицкой, как: «Вот мчится тройка почтовая», «Ой хмель ты мой, хмелюшка», «Замело тебя снегом, Россия», «Я по бережку похаживала», «По старой Калужской дороге» [96].

**Е. В. Смольянинова** (р. 1964) – заслуженная артистка РФ, исполнительница русских народных песен, романсов и авторской песни, композитор.

Евгения Валерьевна вспоминает о знакомстве с песнями хранительницы русских песен О. Ф. Сергеевой:

*«... когда она запела, я почувствовала всем своим существом, как по залу разлилась какая-то прохлада. Покой необыкновенный. Я забыла, что у меня болела голова, и была настолько потрясена, что во время выступления рыдала от её голоса. Так сладостно я, наверное, никогда в жизни больше не рыдала. Это было необыкновенное состояние, настоящее чудо. Ольга Федосеевна перевернула мои представления не только о пении — о музыке вообще, о мироздании, о Боге, о людях и любви» [96].*

\*\*\*

*Липы душистой цветы распускаются...  
Спи, моя радость, усни!  
Ночь нас окутает ласковым сумраком,  
В небе далеко зажгутся огни,  
Ветер о чем-то зашепчет таинственно,  
И позабудем мы прошлые дни,  
И позабудем мы муку грядущую...*

*Спи, моя радость, усни! [97]*

*Художественно-историческая параллель – «страшенные байки» (баюкальные, баукальные и проч.), выполняющие функцию музыкального оберега (апотропеическая функция фольклора); разновидность раннефольклорных форм, близких к речитации (как например, плачи, причитания) [98].*

\*\*\*

*Манит, звенит,  
зовёт, поёт дорога,  
Ещё томит,  
ещё пьянит весна,  
А жить уже осталось  
так немного,  
И на висках белеет седина.  
Идут, бегут, летят, спешат заботы,  
И в даль туманную текут года.  
И так настойчиво  
и нежно кто-то  
От жизни нас уводит навсегда.  
И только сердце знает,  
мечтает и ждёт  
И вечно нас куда-то зовёт,  
туда, где улетает и тает печаль,  
Туда, где зацветает миндаль.  
И в том краю,  
где нет ни бурь, ни битвы,  
Где с неба льётся золотая лень,  
Ещё поют какие-то молитвы,  
Встречая ласковый и тихий  
божий день.  
И люди там застенчивы и мудры,  
И небо там как синее стекло.  
И мне, уставшему от лжи и пудры,  
Мне было с ними тихо и светло.  
Так пусть же сердце знает, мечтает и ждёт  
А вечно нас куда-то зовёт,  
Туда, где улетает и тает печаль,  
Туда, где зацветает миндаль... [99]*

### **3.5.4. Непостижимое, невидимое**

Интонационная палитра искусства раскрывается как уникальная возможность познания жизни, Благая весть, Откровение и Благословение человечества.

Жизнь, возможность её понимания, осознания, возможность говорить, чувствовать, мыслить – величайший дар человечеству.

Один из самых гениально претворённых в искусстве образов – отражение первоизданной, очищающей красоты.

Можно вспомнить много примеров и в живописи, и в литературе, и в музыке.

В завершении прочтения данного раздела публикации, рекомендуем послушать *духовное песнопение «Непостижимое невидимое»* в исполнении мужского хора Московского Сретенского монастыря [100]: <https://www.youtube.com/watch?v=ESpljDHOBY0>

Возможно, рекомендуемое к прослушиванию, величайшее духовное сочинение, поможет вам понять и определить собственную позицию и отношение к культуре и искусству современности, попробовать найти ответ, хотя бы для самих себя, на те многие нерешённые и неразрешимые вопросы (проблемы) современности, которые остались за рамками исследования.

## **IV. Искусство сквозь призму Человека и Мира**

Искусство – Духовная Благодать, Благая весть. Интонация искусства – совесть и сознание нации. Антропологическое восприятие и понимание миссии Искусства формирует духовно-нравственную онтологическую надстройку культуры.

\*\*\*

*Дар бесценный, дар единый,  
Жизнь, зачем ты НАМ дана?  
Чтоб низины и вершины  
Познавали мы сполна?  
Чтоб правдивей и свободней  
Были замыслы людей?  
Чтоб планетным хороводом  
Воплощался свет идей?  
Цель моя - понять природу  
Лучших помыслов и дум. –  
Мне поможет в непогоду*

*Многозначный жизни шум.*

*Н. Похвалинская [101]*

Интонация искусства – молитва покаяния, о прощении, о сострадании. Основные критерии искусства – сознание, совесть, смысл. Искусство – духовно-нравственный путь к состраданию и милосердию, обретению мира и успокоения, гармонии.

Искусство для Человека. Духовная природа искусства гораздо глубже, чем только лишь одна её внешняя гедонистическая (развлекающая) составляющая. Глубина онтологического понимания искусства кроется в огромной силе его нравственно-воспитательного, а значит и социального воздействия.

Жизнь в искусстве способствует духовно-нравственному очищению (катарсису) и формированию личности Человека-Эмпатийного, Человека-Духовного, а значит Человека-Мыслящего-Думающего-Понимающего.

## **REFLECTION**

Миссия искусства – прославление духовно-нравственного величия человека. Множественность интонационно-стилевых течений и направлений искусства – метафорически иллюстрируют космический миропорядок. Люди искусства, науки и культуры должны не только стремиться к искусству высокому, прекрасному и духовно-нравственному, прежде всего, необходимо понимать тот мир, в котором мы живём, а значит необходимость и совершенную оправданность того искусства, которое в настоящее время бытует в социуме и является зеркальным отражением современности.

Содержательной идеей статьи является тезис о том, что культурологическая перспектива искусства в его духовно-нравственной направленности на человека.

## **БЛАГОДАРНОСТЬ.**

*Автор выражает глубокую сердечную благодарность близким, друзьям и коллегам, всем, кто вольно или невольно оказался сопричастным к подготовке данного исследования, а значит оставил глубокое впечатление-воспоминание о себе в моей душе.*

*Особую признательность хотелось бы выразить Ирине Александровне Матвеевой кандидату искусствоведения, специалисту в области этномузыки; дорогой подруге, Сурайё*

*Абдусаломовне Абдуллоевой (Фонд ООН в области народонаселения (UNFPA) в Республике Таджикистан).*

## Ссылки

1. Губайдуллин, М. Р. Искусство – как форма знания о мире / М. Р. Губайдуллин. – Текст: электронный. – URL – <https://proza.ru/2009/10/14/862#:~:text=Искусство%20есть%20способ%20познания%20человеком,и%20способом%20компенсации%20нереализованных%20возможностей> (Дата обращения: 31.10.2023).
2. Мировоззрение художественное // Esthetiks.ru / Краткий словарь по эстетике. – Текст: электронный. – 2012. – 2023. – URL: <https://esthetiks.ru/mirovozzrenie-hudozhestvennoe.html> (дата обращения: 18.11.2023).
3. Там же.
4. Выготский, Л. С. Искусство как катарсис / Л. С. Выготский. – Текст: электронный // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2001. – №1. – С. 221 – 225. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-kak-katarsis> (дата обращения: 20.11.2023).
5. Бакштейн, И. М., Барабанов Е. В., Бычков В. В., Маньковская Н. Б., Петровская Е. В., Подорога В. А., Кротов Я. Что такое искусство? / И. М. Бакштейн, Е. В. Барабанов, В. В. Бычков, Н. Б. Маньковская, Е. В. Петровская, В. А. Подорога, Я. Кротов. – Текст: электронный. // Философский журнал. – 2016. – №4. – С. 18 – 47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-iskusstvo> (Дата обращения: 02.11.2023).
6. Гирц Клиффорд, Аронсон Д. Искусство как культурная система / Клиффорд Гирц, Д. Аронсон. – Текст: электронный. // Социологическое обозрение. 2010. №2. С. 31 – 54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvo-kak-kulturnaya-sistema> (Дата обращения: 05.11.2023).
7. Евин, И. А. Искусство как сложная самоорганизующаяся система: автореф. дисс. ... д-ра философ. наук: 09.00.04 / Игорь Алексеевич Евин. – Москва, 2009. – 32 с. – Текст: непосредственный.
8. Бакштейн, И. М., Барабанов Е. В., Бычков В. В., Маньковская Н. Б., Петровская Е. В., Подорога В. А., Кротов Я. Что такое искусство? / И. М. Бакштейн, Е. В. Барабанов, В. В. Бычков, Н.

Б. Маньковская, Е. В. Петровская, В. А. Подорога, Я. Кротов. – Текст: электронный. // Философский журнал. – 2016. – №4. – С. 18 – 47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-iskusstvo> (Дата обращения: 02.11.2023).

9. Там же.

10. Там же.

11. Асафьев, Б. В. Музыкальная форма как процесс / Б. В. Асафьев (Игорь Глебов). – Ленинград: Музгиз, 1963. – Кн. 1 – 2. – 378 с.: нот. – Текст: непосредственный + Музыка (знаковая): непосредственная.

12. Твёрдая Е. Искусство не всегда надо понимать, иногда достаточно чувствовать», — культуролог об арт-терапии. / Е. Твёрдая. – Текст: электронный. // Synergy Times / Медиа об образовании и карьере. – URL: <https://synergytimes.ru/switch/iskusstvo-ne-vsegda-nado-ponimat-inogda-dostatochno-chuvstvovat-kulturolog-ob-art-terapii> (дата обращения: 18.11.2023).

13. Локшин, А. Л. // Композитор. Санкт-Петербург. – Текст: электронный. – URL: [https://compozitor.spb.ru/our-autors/?ELEMENT\\_ID=37209](https://compozitor.spb.ru/our-autors/?ELEMENT_ID=37209) (Дата обращения: 16.11.2023)

14. Медушевский, В. В. Духовный анализ музыки: уч. пос. в 2-х ч. / В. В. Медушевский. – Текст: непосредственный + Музыка (знаковая): непосредственная. – Ч. 1 – Ч. 2. – М.: Композитор, 2014. – 632 с.

15. Там же.

16. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр. – М.: АСТ, 2020. – 672 с. – (Эксклюзивная классика). – Текст: непосредственный.

17. Шеллинг, Ф. В. Й. Философия искусства / Фридрих Шеллинг; пер. П.С. Попов; ред. Е. Крылова. – М.: Рипол-Классик, 2020. – 524 с. – (PHILOSOPHIA). – Текст: непосредственный.

18. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по эстетике / Г. В. Ф. Гегель. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Наука, 2007. – Т. 2. – 602 с. – (Слово о сущем). – Текст: непосредственный.

19. Медушевский, В. В. Духовный анализ музыки: уч. пос. в 2-х ч. / В. В. Медушевский. – Текст: непосредственный + Музыка (знаковая): непосредственная. – Ч. 1 – Ч. 2. – М.: Композитор, 2014. – 632 с.

20. Там же.

21. Там же.
22. Там же.
23. Медушевский, В. В. Интонационно-фабульная природа музыкальной формы: специальность 17.00.02 «Музыкально искусство»: дис. ... д-ра искусствоведения / Вячеслав Вячеславович Медушевский. – Москва, 1981. – 380 с.: ил. – Текст: непосредственный.
24. Задорнов М. Н. Князь Рюрик и Вещий Олег. Потерянная быль. Откуда пошла земля Русская. – М.: Центрполиграф, 2022. – 287 с.
25. Там же.
26. Там же.
27. Там же.
28. Там же.
29. Там же.
30. Там же.
31. Там же.
32. Там же.
33. Там же.
34. Там же.
35. Там же.
36. Там же.
37. Там же.
38. Грот Л. Происхождение Руси, а не происхождение имени Руси» <http://pereformat.ru/2011/08/proisxozhdenie-rusi/> ;
39. Меркулов В. О начальной истории Руси <http://pereformat.ru/merkulov/>
40. Международный деловой профессорский клуб. Заседание круглого стола от 2023.11.05 / Славянофильство // Дополнительный видеоканал Народного института развития. НИР плюс. <https://www.youtube.com/watch?v=w9lGFDjgDkg&t=14069s>
41. Теодор Курентзис Скорбь и благо искусства // Фома. – Текст: Электронный. – URL: <https://foma.ru/teodor-kurentzis-skorb-i-blago-iskusstva.html> (дата обращения: 17.11.2023)
42. Горюнов, А. В. Дискурсивные и недискурсивные формы понимания / А. В. Горюнов. – Текст: Электронный // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – №6. – С. 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskursivnye-i-nediskursivnye-formy-ponimaniya> (дата обращения: 13.11.2023).

43. Адэр, Л. О. Микротоновая идея: истоки и предпосылки / Л. О. Адэр. – Текст: электронный // Opera musicologica. – 2011. – №3-4 (9-10). – С. 114 – 134. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mikrotonovaya-ideya-istoki-i-predposylki> (дата обращения: 14.11.2023).

44. Рахманинов, С. В., Галина, Г. А. Здесь хорошо / С. В. Рахманинов, Г. А. Галина. – Текст: непосредственный // Стихи.ру / А. Замирская <https://stihi.ru/2016/12/08/7090> (Дата обращения: 05.11.2023).

45. Скачкова, Н. В. О некоторых приёмах изобразительности в пейзажных романсах С. Рахманинова / Н. В. Скачкова. – Текст: электронный // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2013. – №3 (29). – С. 26 – 30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-priyomah-izobrazitelnosti-v-peyzazhnyh-romansah-s-rahmaninova> (дата обращения: 17.11.2023).

46. Рахманинов, С. В, Бекетова, Е. Сирень / С. В. Рахманинов, Е. Бекетова. – Текст: Электронный // Noterhiv.ru – URL: <http://www.noterhiv.ru/ruskomp/rahmaninov/stranizi/siren%27.html> (дата обращения: 17.11.2023).

47. Пастернак, Б. Л. Весна / Б. Л. Пастернак. – Текст: непосредственный // Стихи.ру – URL: <https://stihi.ru/2010/06/20/1851> (Дата обращения: 01.11.2023).

48. Песелис, Е. А. «Моё сердце – родник, моя песня – волна...»: водная стихия в поэзии Я. П. Полонского / Е. А. Песелис – Текст: электронный. // Philologos. – 2020. – № 1(44). – С. 35 – 41. – DOI 10.24888/2079-2638-2020-44-1-35-41. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42678519> (Дата обращения: 30.10.2023).

49. Дидуренко, Л. П. Вода как объект философской рефлексии / Л. П. Дидуренко. – Текст: электронный // КНЖ. – 2015. – №4 (13). – С. 79 – 82. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voda-kak-obekt-filosofskoy-refleksii> (Дата обращения: 31.10.2023).

50. Федунова, Л. П. Вода играет в музыке Равеля / Л. П. Федунова. – Текст: электронный // Стихи.ру. – URL: <https://stihi.ru/2015/02/24/3360> (Дата обращения: 25.10.2023).

51. Ван Цзяньчжун // Википедия. – Текст: электронный. – URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Wang\\_Jianzhong](https://en.wikipedia.org/wiki/Wang_Jianzhong) (дата обращения: 22.11.2023)

52. Рощина, Е. Е. Экстатическое творчество А. Н. Скрябина как феномен культуры Серебряного века / Е. Е. Рощина. – Текст:

электронный // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2012. – №2. – С. 157 – 165. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstatischeskoe-tvorchestvo-a-n-skryabina-kak-fenomen-kultury-serebryanogo-veka> (Дата обращения: 01.11.2023).

53. Маряч, А. Ю. А. Н. Скрябин – «Взгляд в будущее». К 150-летию со дня рождения / А. Ю. Маряч. – Текст: непосредственный // Научные исследования, разработки и практические внедрения: материалы VII Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Ставрополь, 31 января 2022 года. Том Часть 2. – Ставрополь: «Параграф», 2022. – С. 66 – 71.

54. Михаил Александрович Врубель: Все работы // Артархив. – Текст: электронный. – URL: <https://artchive.ru/mikhailvrubel/works/p:4> (Дата обращения: 17.11.2023).

55. 5 побед и 5 поражений Анны Голубкиной // Культура. РФ. / Пушкинская карта. Архитектура. – Текст: электронный. – URL: <https://www.culture.ru/materials/78227/5-pobed-i-5-porazhenii-anny-golubkinoi> (Дата обращения: 17.11.2023).

56. Огюст Роден: все работы. // Артархив. – Текст: электронный. – URL: <https://artchive.ru/augusterodin/works> (Дата обращения: 17.11.2023).

57. Гессе Г. Игра в бисер / Г. Гессе. – Текст: непосредственный. – М.: АСТ, 2011. – 464 с.

58. Gershvin, G. Summertime, Колыбельная из Оперы «Порги и Бесс» / Дж. Гершвин. – Текст: электронный // lyricshare.net – URL: <http://www.lyricshare.net/ru/george-gershvin/summertime-kolyibel'naya-iz-operyi-porgi-i-bess.html> (Дата обращения: 03.11.2023).

59. Риневич, В. А. Интерпретация евангельских сюжетов в фортепианном цикле О. Мессияна «Двадцать взглядов на младенца Иисуса» / В. А. Риневич. – Текст: электронный // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2019. – №3 (34). – С. 74 – 84. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-evangelских-syuzhetov-v-fortepiannom-tsikle-o-messiana-dvadtsat-vzglyadov-na-mladentsa-iisusa> (Дата обращения: 01.11.2023).

60. Там же.

61. Соколов, И. Г. Лекции о музыке «От Баха до наших дней»: Лекция 171. Д. Шостакович и советская эпоха / И. Г. Соколов – Текст: электронный. // Легенда Московской консерватории Иван Соколов –

авторский цикл из 300 лекций «От Баха до наших дней». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HXANR6mk1RI&t=0s> (Дата обращения: 02.11.2023)

62. Там же.

63. Соколов, И. Г. Лекции о музыке «От Баха до наших дней»: Лекция 183. Д. Шостакович: 24 прелюдии и фуги. соч. №87, № 1 / И. Г. Соколов – Текст: электронный // Легенда Московской консерватории Иван Соколов – авторский цикл из 300 лекций «От Баха до наших дней». – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lb7xaUSbcaU&t=0s> (Дата обращения: 03.11.2023).

64. Соколов, И. Г. Лекции о музыке «От Баха до наших дней»: Лекция 184. Д. Шостакович: 24 прелюдии и фуги. соч. №87, № 1 / И. Г. Соколов – Текст: электронный // Легенда Московской консерватории Иван Соколов – авторский цикл из 300 лекций «От Баха до наших дней». – Ч. 2. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uX-FENtfPJYA&t=0s> (Дата обращения: 03.11.2023).

65. Соколов, И. Г. Лекции о музыке «От Баха до наших дней»: Лекция 185. Д. Шостакович: 24 прелюдии и фуги соч. № 87. № 2 – 4 / И. Г. Соколов – Текст: электронный // Легенда Московской консерватории Иван Соколов – авторский цикл из 300 лекций «От Баха до наших дней». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=P5xO-1reF7c> (Дата обращения: 03.11.2023).

66. Мединский, В. Р. Война 1939 – 1945. Мифы СССР / В. Р. Мединский. – Текст: непосредственный. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 320 с.

67. Смирнова, Н. Ленинградская симфония / Н. Смирнова. – Текст: электронный // Стихи.ру. – URL: <https://stihi.ru/2011/09/22/3058> (Дата обращения: 03.11.2023).

68. Кортасар Х. Игра в классики. / Х. Кортасар. – Текст: Непосредственный. – СПб: Амфора. – 2003. – с. 282.

69. «Мария де Буэнос-Айрес» Пьяцоллы / Public Domain. – Текст: электронный. // Wikimedia Commons / Редкие оперы. Очень субъективный взгляд на историю оперы. – 2017. – URL: <http://www.rareoperas.ru/2017/03/MariaDeBuenosAires.html> (Дата обращения: 17.11.2023).

70. Мистические картины волшебницы Ремидиос Варо – однокурсницы Дали, коллеги Шагала и подруги Фриды Кало //

Культурология. РФ. – Текст: Электронный. – URL: <https://kulturologia.ru/blogs/080619/43325/> (дата обращения: 17.11.2023).

71. Скосырева, А. В. Традиции и новаторство в композиторской технике А. Берга на примере «Трёх фрагментов из оперы “Воццек”» / А. В. Скосырева. – Текст: электронный // Культура и искусство. – 2019. – №6. – С. 53 – 74. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-i-novatorstvo-v-kompozitorskoy-tehnike-a-berga-na-primere-tryoh-fragmentov-iz-opery-votstsek> (дата обращения: 19.11.2023).

72. Соколов, И. Г. Лекции о музыке «От Баха до наших дней»: Лекция 216. Ангелы и дьяволы Альбана Берга. / И. Г. Соколов. – Текст: электронный // Легенда Московской консерватории Иван Соколов – авторский цикл из 300 лекций «От Баха до наших дней». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NipX1kA0Tlk> (Дата обращения: 25.10.2023).

73. Гений, не доживший до славы: Амадео Модельяни // Ярмарка мастеров. —Текст: Электронный. – URL: <https://www.livemaster.ru/topic/3546602-article-genij-ne-dozhivshij-do-slavy-amedeo-modilyani-18> (дата обращения: 17.11.2023)

74. Кочнева, А. Эдвард Мунк. Жизнь и художественная концепция / А. Кочнева. – Текст: электронный // Kreativ vagazin. –2017. – URL: <https://kreativ-magazine.ru/edvard-munk-zhizn-i-hudozhestvennaja-konserpcija/> (Дата обращения: 25.10.2023).

75. Дейнека, П. Секрет успеха Эдварда Мунка. / П. Дейнека. – Текст: электронный // Развитие личности. – 2009. – №4. – С. 156 – 188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sekret-uspeha-edvarda-munka> (Дата обращения: 01.11.2023).

76. Как смотреть картины Эдварда Мунка // Arzamas.academy.ru – Текст: :электронный. URL: <https://arzamas.academy/mag/570-munk> (дата обращения: 17.11.2023).

77. Ломоносов М. В. Ода на день восшествия на Всероссийский престол императрицы Елисаветы Петровны / М. В. Ломоносов. – Текст: Электронный. // Рустих.ру. – URL: <https://rustih.ru/mixail-lomonosov-oda-na-den-vosshestiya-na-vserossijskij-prestol-imperatricy/> (дата обращения: 20.11.2023).

78. Державин Г. Властителям и судиям / Г. Державин. – Текст: электронный. // Культура. РФ. – URL: <https://www.culture.ru/poems/23879/vlastitelyam-i-sudiyam> (дата обращения: 20.11.2023).

79. Чайковский П. И. Евгений Онегин: Сцена письма Татьяны

«Пускай погибну я» / Т. Милашкина. – Текст: электронный // Youtube – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wAcSsjvxxNI> (дата обращения: 22.11.2023)

80. Рахманинов С. В. Письмо К. С. Станиславскому от С. Рахманинова. / С. В. Рахманинова. – Текст: электронный. + Музыка (знаковая): электронная. – URL: <http://www.notarhiv.ru/ruskomp/rahmaninov/stranizi/pis'mokstanislavskomu.html> (дата обращения: 20.11.2023).

81. Саввина, Л. В. Информация и смысл музыкального сообщения XX в /Л. В. Саввина. – Текст: электронный // Известия ВГПУ. – 2009. – №8. – С. 118 – 122. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsiya-i-smysl-muzykalnogo-soobscheniya-xx-v> (дата обращения: 17.11.2023).

82. Матвеева, И. А. Традиции игры на хроматической гармонике в Пензенской области / И. А. Матвеева. – Текст: непосредственный // Музыкальное искусство и образование: сб. научн. ст. Всероссийского с международным участием научно-методического семинара (17 – 19 февраля, 2022 г.). – Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. – С. 113 – 117.

83. Русланова Л. На улице дождик / Л. Русланова. – Текст: электронный + ноты + аудиовизуальный. // [Tekst.-pesni.online.ru](http://Tekst.-pesni.online.ru) - URL: <https://tekst-pesni.online/lidiya-ruslanova-na-ulitse-dozhdik-tekst/>

84. Русланова Л. На улице дождик / Л. Русланова. – Текст: электронный + аудиовизуальный. // Yandex.ru. - URL: <https://yandex.ru/video/preview/177710104697935651>

85. Русские народные песни поёт Мария Мордасова (1977) / Музыка на советском телевидении // YOUTUBE.com – Текс: электронный + видеозапись. – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=-x\\_U2i6Cfc4](https://www.youtube.com/watch?v=-x_U2i6Cfc4) (дата обращения: 18.11.2023).

86. Там же.

87. Там же.

88. Сборник песен Валентины Толкуновой. Эстрада 1970-80-х // Yandex.ru – Текст: электронный. URL: <https://yandex.ru/video/preview/13313771849968479127> (дата обращения: 22.11.2023)

89. Людмила Зыкина. Тонкая рябина // Yandex.ru – URL: <https://yandex.ru/video/preview/10337926072094209498> (дата обращения: 22.11.2023)

90. Ирина Антонова о современном искусстве / И. А. Антонова.

– Текст: непосредственный // Партнёр / Фрагмент лекции И.А. Антоновой на открытии Московской биеннале современного искусства. – 2017. – № 17. – URL: <https://www.partner-inform.de/partner/detail/2018/5/331/9015/irina-antonova-o-sovremennom-iskusstve?lang=ru> (дата обращения: 18.11.2023)

91. Подковальникова, А. С. Литературно-Эстетические взгляды Н.С. Гумилева: дис. ... канд. филолог. наук 10.01.01 / Анна Сергеевна Подковальникова. – Текст: Электронный. – 2001. – С. 24. – URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/116667/0723434-1.pdf?sequence=-1&isAllowed=y> (дата обращения: 17.11.2023)

92. Dmitri Kourliandski Ft. Teodor Currentzis – The Riot of Spring // Youtube.com – Текст: электронный + аудиовизуальный. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=p3VX6-4VTs4> (дата обращения: 17.11.2023).

93. Кожевникова Анастасия Романовна Жанр перформанса в творчестве Дмитрия Курляндского // Музыкальное образование и наука. – 2020. – №2 (13). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-performansa-v-tvorchestve-dmitriya-kurlyandskogo> (дата обращения: 19.11.2023).

94. Гумилёв Н. С. Есть Бог, есть мир / Акмеизм. // Культура.РФ. – Текст: Электронный. – URL: <https://www.culture.ru/s/slovo-dnya/akmeizm/> (дата обращения: 17.11.2023).

95. Надежда Плевицкая – биография и личная жизнь певицы. // Биограф. Знаменитости. – Текст: Электронный. – URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/nadezhda-plevitskaya/> (дата обращения: 18.11.2023).

96. Плевицкая Н., Золотая коллекция. // yandex.ru.video.preview – Текст: электронный + аудиовизуальный. – URL: <https://yandex.ru/video/preview/11178434263442371183> (дата обращения: 18.11.2023).

97. Евгения Смольянинова: биография и творчество певицы. // Биограф. Знаменитости. – Текст: Электронный. – URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/evgeniya-smolyaninova/> (дата обращения: 18.11.2023)

98. Смольянинова Е. (слова К.Бальмонт) Колыбельная песня. «Липы душистой цветы распускаются... Спи, моя радость, усни!» // Zvyki.com – Текст: электронный + аудиовизуальный. – URL: [https://zvyki.com/song/43190985/E. Smolyaninova slova K.Balmont - Kolybelnaya pesnya. Lipy dushistoj cvety raspuskayutsya Spi moya](https://zvyki.com/song/43190985/E._Smolyaninova_slova_K.Balmont_-_Kolybelnaya_pesnya._Lipy_dushistoj_cvety_raspuskayutsya_Spi_moya)

г/ (дата обращения: 18.11.2023).

99. Жуткие колыбельные прошлого / Зачем и кому пели смертные колыбельные? // YOUTUBE / Жуть. – Текст: электронный + видеовизуальный. – URL: URL:

[https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=8&v=AZrDPj\\_b03k&embeds\\_refer-ring\\_euri=https%3A%2F%2Fvk.com%2F&embeds\\_refer-ring\\_origin=https%3A%2F%2Fvk.com&source\\_ve\\_path=MTM5MTE3LDEzOTEwNywyODY2Ng&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?time_continue=8&v=AZrDPj_b03k&embeds_refer-ring_euri=https%3A%2F%2Fvk.com%2F&embeds_refer-ring_origin=https%3A%2F%2Fvk.com&source_ve_path=MTM5MTE3LDEzOTEwNywyODY2Ng&feature=emb_logo) (дата обращения: 17.11.2023)

100. Вертинский А. Палестинское танго / А. Вертинский // Культура.РФ. – Текст: электронный. – URL: <https://www.culture.ru/poems/3286/palestinskoe-tango> (дата обращения: 14.11.2023)

101. Непостижимое невидимое // хор Московского Сретенского монастыря – Текст: электронный. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ESpljDHObY0> (дата обращения: 14.11.2023)

102. Похвалинская Н. Дар Бесценный / Н. Похвалинская // Проза.ру. – Текст: электронный. – URL: <https://proza.ru/2022/12/21/275> (дата обращения: 14.11.2023)

