



Научная статья

УДК 343.97

<https://doi.org/10.24158/tipor.2025.9.22>

## Детерминанты преступлений, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации

Андрей Владимирович Яшин<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Пензенский государственный университет, Пенза, Россия,  
[andrej.yaschin@yandex.ru](mailto:andrej.yaschin@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6981-4959>

<sup>2</sup>Филиал Московского университета имени С.Ю. Витте в г. Пензе, Пенза, Россия

**Аннотация.** В статье исследуются детерминанты преступлений, связанных с уклонением от административного надзора или неоднократным несоблюдением установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений. Отмечается, что такие общественно опасные деяния занимают существенное место в структуре преступлений против правосудия. Выявление и устранение причин рассматриваемых преступных посягательств, а также условий, им способствующих, необходимо не только для разработки мер их предупреждения, но и повышения эффективности самого административного надзора. Определяются объективные и субъективные факторы, детерминирующие преступные деяния, направленные на уклонение от административного надзора и неисполнение судебных предписаний. Делается вывод о том, что нейтрализация объективных причин оказывает существенное влияние на снижение внутренних побуждений, формирующих преступное поведение лиц, освободившихся из исправительных учреждений, в отношении которых установлен административный надзор.

**Ключевые слова:** преступление, детерминанты, административный надзор, постпенитенциарный контроль, двойная превенция, исправительные учреждения, социальная адаптация, криминальная идентичность, ресоциализация, органы внутренних дел

**Финансирование:** инициативная работа.

**Для цитирования:** Яшин А.В. Детерминанты преступлений, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2025. № 9. С. 185–189. <https://doi.org/10.24158/tipor.2025.9.22>.

Original article

## Determinants of Crimes Provided for in Article 314.1 of the Criminal Code of the Russian Federation

Andrei V. Yashin<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Penza State University, Penza, Russia,  
[andrej.yaschin@yandex.ru](mailto:andrej.yaschin@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6981-4959>

<sup>2</sup>Penza Branch of S.Yu. Witte Moscow University, Penza, Russia

**Abstract.** The article examines the determinants of crimes related to evasion of administrative supervision or repeated failure to comply with the restriction or restrictions established by the court in accordance with federal law. It is emphasized that such socially dangerous acts occupy a significant place in the structure of crimes against justice. Identification and elimination of the causes and conditions of the criminal encroachments under consideration is necessary not only to develop measures for their prevention, but also to increase the effectiveness of administrative supervision itself. Objective and subjective factors that determine criminal acts aimed at evading administrative supervision and failure to comply with court orders are determined. Conclusion dwells upon the fact that the neutralization of objective causes has a significant impact on reducing the internal motivations that shape the criminal behavior of persons released from correctional institutions under administrative supervision.

**Keywords:** crime, determinants, administrative supervision, post-penitentiary control, double prevention, correctional institutions, social adaptation, criminal identity, resocialization, internal affairs agencies

**Funding:** Independent work.

**For citation:** Yashin, A.V. (2025) Determinants of Crimes Provided for in Article 314.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Theory and Practice of Social Development*. (9), 185–189. Available from: [doi:10.24158/tipor.2025.9.22](https://doi.org/10.24158/tipor.2025.9.22) (In Russian).

Статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ) предусмотрена ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] : последняя редакция. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений. Деяния, предусмотренные ею, занимают существенное место в структуре преступлений против правосудия.

Так, согласно официальным статистическим сведениям, в 2020 г. было зарегистрировано 11 764 таких посягательств, а их удельный вес в структуре преступлений против правосудия составил 61,6 %. В 2021 г. преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, зафиксировано 13 752 с удельным весом 66,6 %. В 2022 г. данные показатели составили соответственно 14 534 и 69,0 %, в 2023 г. – 14 282 (69,5 %), в 2024 г. – 12 721 (69,1 %) <sup>1</sup>. Приведенная информация свидетельствует о стабильности регистрационных показателей рассматриваемых общественно опасных деяний и их высокой доле в общей массе преступлений, посягающих на интересы правосудия.

Следует отметить, что совершение рассматриваемых общественно опасных деяний лицами, уклоняющимися от административного надзора и не соблюдающими судебные ограничения, нередко обуславливает совершение ими более тяжких преступлений. С точки зрения А.В. Качмазовой, установление административного надзора выступает в качестве одной из действенных мер постпенитенциарного контроля за лицами, ранее отбывавшими наказания, связанные с лишением свободы, что обеспечивает возможность коррекции их дальнейшего поведения (Качмазова, 2023: 461). Поэтому, учитывая, что ст. 314.1 УК РФ направлена на обеспечение наиболее эффективного контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и представляющими потенциальную опасность для общества, содержащиеся в ней нормы выполняют функции двойной превенции.

Тем не менее обзор современных научных источников свидетельствует о том, что в настоящее время преступления, связанные с уклонением от административного надзора и несоблюдением установленных судом ограничений, исследуются преимущественно в уголовно-правовом, уголовно-процессуальном и криминалистическом аспектах. В частности, авторами рассматриваются вопросы общественной опасности данных деяний (Бициев, 2025: 90), квалификации и правоприменения (Касницкая, 2024: 67), совершенствования уголовной ответственности (Баркаев, 2023: 178), назначения наказания (Калинина, 2024: 26), возбуждения уголовных дел о таких преступлениях (Петрова, 2021: 287), установления предмета доказывания при их расследовании (Данилова, Петрова, 2024: 88). В то же время криминологическим особенностям рассматриваемых преступлений представителями научного сообщества уделяется внимание в недостаточном объеме, что предопределяет актуальность данного исследования.

В криминологической науке, рассматривающей преступность как негативное социальное явление, центральное место занимают проблемы детерминации преступлений. Знание причин совершения общественно опасных деяний и условий, им способствующих, важно для успешной деятельности правоохранительных органов, направленной на противодействие преступности.

В свою очередь, выявление и нейтрализация причин и условий совершения преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, необходимы в целях выработки и реализации мероприятий по их предупреждению, а также оптимизации деятельности органов внутренних дел, направленной на осуществление самого административного надзора.

Следует предположить, что возникновению и совершению преступных деяний, связанных с уклонением от административного надзора и неисполнением судебных предписаний, как и многим другим противоправным посягательствам, способствуют внешние (объективные) и внутренние (субъективные) факторы.

Субъективные детерминанты данных посягательств обусловлены внутренними характеристиками личности преступника, его сознанием, мотивацией и психологическим состоянием. Это те факторы, которые определяют решение человека совершить преступление. Поскольку деяния, предусмотренные ст. 314.1 УК РФ, характерны для лиц, освободившихся из исправительных учреждений, в качестве одной из субъективных причин данных противоправных посягательств выступает низкий уровень социальной адаптации.

Это связано с тем, что многие поднадзорные лица, особенно отбывающие длительные сроки лишения свободы, испытывают трудности в привыкании к жизни на свободе, не имеют необходимых навыков для трудоустройства и поддержания социально полезных связей. Следует солидаризироваться с мнением О.Г. Ананьева, который полагает, что нерешенность возникающих проблем перед лицами, освобожденными из исправительных учреждений, может привести к рецидиву преступлений, поскольку они вновь при этом попадают в привычную обстановку в колонии, в которой обеспечены питанием, работой и даже определенным доходом (Ананьев, 2024: 269).

Представляется, что к субъективным причинам совершения преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, также следует отнести то, что наличие судимости и нахождение под адми-

<sup>1</sup> Статистические данные представлены по авторскому запросу из Главного информационно-аналитического центра МВД России.

нистративным надзором часто приводит к социальной изоляции поднадзорных лиц. Они сталкиваются с предвзятым отношением со стороны окружающих, испытывают трудности при трудоустройстве и установлении социальных связей. Это, в свою очередь, может привести к чувству отчаяния, безысходности и, как следствие, к уклонению от надзора и (или) несоблюдению установленных судом требований. Кроме того, нежелание общения лиц, в отношении которых установлен административный надзор, с сотрудниками органов внутренних дел может приводить к конфликтным ситуациям с последующим уклонением от надзора.

Нельзя не отметить, что длительное пребывание в местах лишения свободы способствует формированию глубоко укоренившихся в сознании человека криминальных убеждений и ценностей, препятствующих ресоциализации. Вследствие этого к субъективным детерминантам преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, можно отнести также наличие преступных установок. Им способствуют привыкание к специфическим правилам внутри исправительных учреждений и формирование социальных связей с другими заключенными, что серьезно укрепляет криминальную идентичность. Как верно отмечает В.Н. Боргун, криминальные традиции и обычаи, наличествующие в местах лишения свободы, зачастую становятся определенными нормами и правилами в обществе для лиц, освободившихся из исправительных учреждений (Боргун, 2023: 21).

Отдельные субъективные причины совершения рассматриваемых преступлений можно проиллюстрировать следующим примером из судебной практики.

4 апреля 2025 г. Кировским районным судом г. Самары гр-н Д. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, а также шесть преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, и преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ходе судебного заседания установлено, что неоднократно судимый Д., в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал установленные в отношении него судом административные ограничения, выразившиеся в систематических выездах за пределы места жительства. При этом он совершал административные правонарушения против порядка управления, а также посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Не имея места работы и постоянного источника доходов, Д. бродяжничал и совершал кражи продуктов питания из магазинов. Подсудимый Д. ранее был несколько раз осужден за различные преступления против собственности, трижды отбывал наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима<sup>1</sup>.

Из вышеизложенного следует, что гр-н Д. после освобождения из исправительных учреждений не смог адаптироваться к жизни на свободе, не устроился на работу, не имел постоянного источника доходов, вследствие чего разрешал свои проблемы преступным путем. Учитывая неоднократное пребывание в учреждениях, связанных с изоляцией от общества, он не опасался туда вернуться, поэтому и вел свойственный его поведению образ жизни, совершая преступления.

В юридической литературе встречаются суждения о том, что субъективные причины рецидивных преступлений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора и неисполнением установленных судом требований, имеют главенствующее значение. Это объясняется тем, что на принятие рецидивистами решения о совершении преступлений существенное влияние оказывают именно антиобщественные установки личности, нежели особенности внешней среды (Филоненко, 2023: 337). Однако с таким утверждением можно согласиться лишь отчасти. Действительно, объективные детерминанты преступлений существуют независимо от индивидуальной воли и сознания конкретного лица, но они все же играют определенную, порой весомую роль в механизме его преступного поведения, поскольку формируют обстановку, в которой осуществление противоправных деяний становится более вероятным.

Следует предположить, что влияние объективных факторов на субъективные причины в большей мере прослеживается как раз в генезисе преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ.

Так, в качестве одной из объективных причин совершения рассматриваемых посягательств выступает недостаточное количество программ социальной поддержки и реабилитации, направленных на решение проблем ресоциализации осужденных, в том числе, в отношении которых установлен административный надзор. Действительно, исключение таких лиц из общества, обусловленное невозможностью трудоустроиться и разрывом социальных связей, приводит к уклонению от административного надзора и совершению ими повторных преступлений. Поэтому представляется, что повышение эффективности деятельности по ресоциализации осужденных будет способствовать снижению и нейтрализации влияния некоторых вышеуказанных субъективных факторов совершения преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ.

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Самары по уголовному делу № 1-202/2025 от 28.02.2025 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кировского районного суда г. Самары. URL: [https://kirovsky-sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=112311192&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://kirovsky-sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=112311192&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 29.06.2025).

Большую надежду при этом вызывают положения Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»<sup>1</sup>, которые уже начали в настоящее время реализовываться. Стоит по этому поводу согласиться с авторами, утверждающими, что принятие данного нормативного правового акта оказалось одним из прогрессивных направлений уголовной политики в части реализации гуманистических и рекреационных идей нейтрализации последствий мер государственного принуждения в отношении лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (Ермасов и др., 2024: 14).

К серьезному внешнему обстоятельству, детерминирующему совершение преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, следует отнести недостаточную обеспеченность органов внутренних дел кадровыми ресурсами. Сложившаяся ситуация приводит к существенному увеличению нагрузки на сотрудников, осуществляющих административный надзор, что снижает качество контроля за поднадзорными лицами. Вследствие этого оптимизация кадровой политики в органах внутренних дел может привести к минимизации практически всех субъективных причин формирования преступного поведения лиц, в отношении которых установлен такой надзор.

Для этого, в первую очередь, необходимо внести соответствующие изменения в ведомственные нормативные акты о повышении денежного довольствия сотрудникам, пересмотреть систему надбавок и стимулирующих выплат. Такие меры смогут повысить престиж службы в органах внутренних дел и обеспечить приток целеустремленных и профессиональных сотрудников, выполняющих свои служебные обязанности по осуществлению административного надзора.

Позволим заметить, что при совершении преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, граница между причинами данных деяний и условиями, им способствовавшими, нередко может быть размытой, и в одной ситуации какое-либо явление становится причиной, а в другой может выступать в качестве условия, усиливающего ее действие. К примеру, недостаточная социальная адаптация поднадзорных лиц может выступать в качестве причины их преступного поведения, поскольку освободившееся из исправительного учреждения лицо не способно нормально сосуществовать в обществе и не понимает его правил вследствие глубоко сформированных криминальных убеждений и ценностей. С другой стороны, тот же самый фактор становится условием, способствующим уклонению от административного надзора и совершению повторных преступлений в тех случаях, когда у лиц, освободившихся из исправительных учреждений, отсутствуют близкие, которые могли бы их поддержать и помочь адаптироваться к жизни под надзором.

На основании изложенного следует констатировать, что совершение преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, детерминировано многими субъективными и объективными факторами. К субъективным детерминантам, в частности, можно отнести: психологические проблемы поднадзорных лиц, обусловленные длительным пребыванием в местах лишения свободы, их низкой стрессоустойчивостью и неспособностью адаптироваться к жизни вне исправительных учреждений; социальную изоляцию и предвзятое отношение к ним со стороны окружающих; устойчивые криминальные установки и ценности, препятствующие их ресоциализации и т. п. Объективные детерминанты связаны преимущественно с недостаточной эффективностью государственных мер, направленных на социальную поддержку и реабилитацию лиц, освободившихся из исправительных учреждений, а также с низким качеством административного надзора, вызванным кадровым дефицитом в органах внутренних дел. При этом устранение и нейтрализация внешних причин оказывает существенное влияние на снижение субъективных факторов, продуцирующих преступное поведение лиц, в отношении которых установлен административный надзор.

Представляется, что воздействие на детерминанты преступлений, предусмотренных ст. 314.1 УК РФ, будет успешным вследствие расширения спектра социальных услуг, предоставляемых лицам, освобожденным из мест лишения свободы, включая помощь в трудоустройстве, обеспечение жильем, оказание психологической и юридической помощи, а также дальнейшей оптимизации кадровой политики в органах внутренних дел.

#### Список источников:

Ананьев О.Г. Проблемные вопросы социальной адаптации осужденных // Аграрное и земельное право. 2024. № 1 (229). С. 269–271. [https://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2024\\_1\\_268](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_1_268).

Баркаев Г.Р. Пути совершенствования уголовного законодательства об ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом ограничений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2023. № 6 (155). С. 178–182. <https://doi.org/10.24412/2227-7315-2023-6-178-182>.

Бицьев З.В. Общественная опасность и малозначительность уклонения от административного надзора // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1 (105). С. 90–96. <https://doi.org/10.35750.2071-8284-2025-1-90-96>.

Боргун В.Н. Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России // Вестник Пермского института ФСИН России. 2023. № 4 (51). С. 20–25. <https://doi.org/10.34988/2226-2326.2023.64.18.003>.

<sup>1</sup> О пробации в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ : в ред. от 29.05.2024 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. 6 фев. № 6. Ст. 917.

Данилова Н.А., Петрова О.В. Проверка прокурором полноты установления предмета доказывания при расследовании уклонения от административного надзора // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2024. № 6 (104). С. 88–101.

Ермасов Е.В., Тепляшин П.В., Скиба А.П. Перспективы введения досудебной probation в Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19, № 1. С. 12–28. [https://doi.org/10.33463/2687-122X.2024.19\(1-4\).1.012-028](https://doi.org/10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).1.012-028).

Калинина О.М. Проблемы назначения наказания по ст. 314.1 УК РФ // Уголовное право. 2024. № 3 (163). С. 26–33. [https://doi.org/10.52390/20715870\\_2024\\_3\\_26](https://doi.org/10.52390/20715870_2024_3_26).

Касницкая И.Ю. Уклонение от административного надзора: вопросы квалификации и правоприменения // Полицейская деятельность. 2024. № 6. С. 67–82. <https://doi.org/10.7256/2454-0692.2024.6.72220>.

Качмазова А.В. Уголовно-правовые средства обеспечения исполнения судебных решений в области административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12 (228). С. 459–462. [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2023\\_12\\_459](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_12_459).

Петрова О.В. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела об уклонении от административного надзора // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 287–293. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.54.138>.

Филоненко Т.В. Детерминация постпенитенциарной рецидивной преступности: современный взгляд // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13, № 11–1. С. 335–344. <https://doi.org/10.34670/AR.2024.97.36.039>.

## References:

Ananyev, O.G. (2024) Problematic issues of social adaptation of convicts. *Agrarian and Land Law*. (1 (229)), 269–271. Available from: [doi:10.47643/1815-1329\\_2024\\_1\\_268](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_1_268). (In Russian)

Barkae, G.R. (2023) Ways to improve criminal legislation on liability for evasion of administrative supervision or repeated non-compliance with the restrictions established by the court. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii*. (6 (155)), 178–182. Available from: [doi:10.24412/2227-7315-2023-6-178-182](https://doi.org/10.24412/2227-7315-2023-6-178-182). (In Russian)

Bitsiev, Z.V. (2025) Public danger and insignificance of evasion of administrative supervision. *Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia*. (1 (105)), 90–96. Available from: [doi:10.35750.2071-8284-2025-1-90-96](https://doi.org/10.35750.2071-8284-2025-1-90-96). (In Russian)

Borgun, V.N. (2023) Criminal subculture and its neutralization in correctional institutions of Russia. *Journal of the Perm institute of the FPS of Russia*. (4 (51)), 20–25. Available from: [doi:10.34988/2226-2326.2023.64.18.003](https://doi.org/10.34988/2226-2326.2023.64.18.003). (In Russian)

Danilova, N.A. & Petrova, O.V. (2024) Verification by the prosecutor of the completeness of the establishment of the subject of evidence in the investigation of evasion from administrative supervision. *Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*. (6 (104)), 88–101 (In Russian)

Ermasov, E.V., Teplyashin, P.V. & Skiba, A.P. (2024) Prospects for the introduction of pre-trial probation in the Russian Federation. *Penal Law*. 19 (1), 12–28. Available from: [doi:10.33463/2687-122X.2024.19\(1-4\).1.012-028](https://doi.org/10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).1.012-028). (In Russian)

Filonenko, T.V. (2023) Determination of post-penitentiary recidivism: a modern view. *Matters of Russian and International Law*. (13 (11–1)), 335–344. Available from: [doi:10.34670/AR.2024.97.36.039](https://doi.org/10.34670/AR.2024.97.36.039). (In Russian)

Kachmazova, A.V. (2023) Criminal law means of ensuring the execution of court decisions in the field of administrative supervision of persons released from places of deprivation of liberty. *Law and State: Theory and Practice*. (12 (228)), 459–462. Available from: [doi:10.47643/1815-1337\\_2023\\_12\\_459](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_12_459). (In Russian)

Kalinina, O.M. (2024) Problems of sentencing under Article 314.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Ugolovnoye pravo*. (3 (163)), 26–33. Available from: [doi:10.52390/20715870\\_2024\\_3\\_26](https://doi.org/10.52390/20715870_2024_3_26). (In Russian)

Kasnitskaya, I.Yu. (2024) Uklonenie ot administrativnogo nadzora: voprosy kvalifikatsii i pravoprimeneniya [Evasion of administrative supervision: issues of qualification and law enforcement]. *Police Activity*. (6), 67–82. Available from: [doi:10.7256/2454-0692.2024.6.72220](https://doi.org/10.7256/2454-0692.2024.6.72220). (In Russian)

Petrova, O.V. (2021) Motives and reasons for initiating criminal proceeding concerning evasion from administrative supervision. *Business. Education. Right*. (1 (54)), 287–293. Available from: [doi:10.25683/VOLBI.2021.54.138](https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.54.138). (In Russian)

## Информация об авторе

**А.В. Яшин** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правоохранительной деятельности Пензенского государственного университета, Пенза, Россия; профессор кафедры юриспруденции филиала Московского университета имени С.Ю. Витте в г. Пензе, Пенза, Россия.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=490529](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=490529)

## Конфликт интересов:

автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Information about the author

**A.V. Yashin** – D.Phil. in Law, Associate Professor, Professor at the Department of Law Enforcement Activity, Penza State University, Penza, Russia; Professor at the Department of Jurisprudence, Penza Branch of S.Yu. Witte Moscow University, Penza, Russia.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=490529](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=490529)

## Conflicts of interests:

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 04.08.2025;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 01.09.2025;  
Принята к публикации / Accepted for publication 23.09.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.