

КЛЮЧЕВЫЕ УГРОЗЫ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

*Аксёнова Кристина Дмитриевна, Сергеев Алексей Юрьевич
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза*

Аннотация: В статье анализируются и рассматриваются ключевые и наиболее значимые угрозы финансовой безопасности России, раскрываются их основные характеристики, обосновывается необходимость оптимизации государственной политики в обеспечения финансовой безопасности.

Ключевые слова: угрозы финансовой безопасности, финансовая политика, национальная безопасность, государственная политика.

KEY THREATS TO THE FINANCIAL SECURITY OF RUSSIA

*Aksenova Kristina Dmitrievna, Sergeyev Alexey Yuryevich
Penza State University, Penza*

Annotation: The article analyzes and discusses the key and most significant threats to the financial security of Russia reveals their main characteristics, the necessity of optimization of public policy in ensuring financial security.

Keywords: threats to financial security, financial policy, national security, public policy.

Исследование общественно-политического механизма обеспечения экономической безопасности страны на сегодняшний день считается особенно важным, так как совершающиеся в Российской Федерации процессы требует предоставление устойчивости финансово кредитной сфере, а кроме того диверсификации подходов к содержательной оценке характера и степени множественных опасностей экономической безопасности страны. Применение численных и высококачественных критериев с целью оценки экономической безопасности дает возможность действительно посмотреть на данные угрозы.

Финансовые угрозы можно условно поделить на внешние и внутренние. К части внешних относят такие, как использование наружной государственной задолженности иностранными кредиторами с целью манипулирования принятием экономических и политических решений органами государственной власти. Большую опасность экономической безопасности составляют такие условия, как секторальные санкции США и ЕС против Российской Федерации, запрет госкомпаниям и ряду банков вовлекать новейшие займы на западных рынках, что в свою очередь может неблагоприятно отразиться в нашем финансовом секторе [1].

На сегодняшний день в многочисленных странах мира сохраняется тяжелая и достаточно нестабильная макроэкономическая обстановка. Ввиду сформировавшейся ситуации в обществе использование торговых ограничений, санкций, повышения таможенных пошлин на импорт отечественных товаров со стороны прочих стран приводит к значительным потерям прибыли от регулярного вывоза в эти страны. Такие действия приводят к понижению бюджетной устойчивости, усилению зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры, и к необходимости оптимизации как бюджетной, так и таможенной политики.

Увеличение внешнего долга Российской Федерации предполагает собою значительное препятствие полному финансовому и экономическому формированию государства. В главную очередь, следует выделить, то, что недостаток нормативно-правового обеспечения реформ на должном и необходимом уровне считается также одним из факторов самой способности роста внешнего долга Российского государства. Законодательство государства никак не учитывает каких-либо преград для управляющих органов в направлении взятия внешних займов, в следствии формируется ситуация, когда долги берутся при одном правительстве, а платит по ним уже другое правительство в последующий отрезок времени. Внешний государственный долг появляется вследствие конкретной финансовой политики страны и в значительной степени зависит от особенностей функционирования управляющего режима, его желания обезопасить себя с помощью применения зарубежных кредитов для стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране.

Довольно часто экономическая защищенность и безопасность государств устанавливается в непосредственную зависимость от экономической безопасности. Что касается Российской Федерации, в таком случае в ее финансово-экономической области акцентируются последующие главные риски:

- 1) относительно невысокая результативность и эффективность общегосударственной стратегии экономической и финансовой политики, проявляющаяся в нехватке ясных взглядов о формировании страны в экономической области;

2) сокращение производительности отечественных сфер и отраслей индустрии, неудовлетворительный уровень привлечения зарубежных вложений в российскую экономику;

3) взаимозависимость экономики государства от добывающего сектора и, в соответствии с этим, от мирового уровня расценок на энергоносители;

4) незначительный уровень формирования обрабатывающей промышленности, неумение конкурировать с развитыми государствами в отдельных инновационных секторах экономики промышленности;

5) внешний финансовый долг России иным государствам и международным финансово-кредитным учреждениям;

6) криминализация нашей экономики, коррумпированность государственного аппарата и малоконтролируемый экспорт капиталов за рубеж;

7) невысокая продовольственная защищенность государства, объясненная недостаточным уровнем производительности агропромышленного комплекса современной Российской Федерации.

Необходимо также отметить наиболее значимые аспекты рисков страны в области финансовой безопасности. К ним принадлежат, в первую очередь, детерминанты появления рисков и факторы, оказывающие большое влияние на их возникновение, продолжительность рисков, возможность устранения рисков посредством применения административных способностей, политико-правовых и финансово-экономических рычагов противодействия [2].

Основными показателями, характеризующими степень развития финансовой системы и определяющие уровень финансовой безопасности государства, являются следующие:

- 1) дефицит (профицит) федерального бюджета;
- 2) ставка рефинансирования ЦБ РФ;
- 3) международные резервы России;
- 4) объём и динамика денежной массы;
- 5) соотношение денежной массы и ВВП;
- 6) курс рубля по отношению к доллару США и евро;
- 7) индекс потребительских цен;
- 8) объём и динамика обслуживания внешнего долга;
- 9) объём и динамика обслуживания внутреннего долга;

Важным и достаточно явно отражающим экономическую ситуацию показателем считается дефицит (профицит) бюджета и его отношение к ВВП. Как правило, обычно дефицит или профицит федерального бюджета не являются положительными признаками управления финансами страны. Согласно условиям стран ЕС отношение дефицита государственного бюджета к ВВП не должен превышать 3%.

Негативная и достаточно отрицательная динамика состояния государственного бюджета символизирует о нерациональном применении финансовых ресурсов государством. Для наполнения федерального бюджета правительство рассматривает задачи о увеличении налоговой нагрузки на сырьевой сектор экономики, при стабильной процентной ставке налогов на другие сектора экономики.

Рассмотрим все основные статьи доходов и расходов РФ на 2015 г. а также на 2016-2017 гг. на проектной основе.

В целом и по основным сферам структура расходов федерального бюджета в 2015-2017 гг. не потерпела каких-то существенных изменений. По-прежнему, наибольший удельный вес расходов федерального бюджета занимают статьи затрат на социальную сферу, а также расходы на национальную оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность. Вместе с тем следует отметить постепенное, но уже достаточно заметное снижение доли расходов федерального бюджета на поддержку национальной экономики.

С целью избежания наиболее опасных угроз экономической защищенности, связанных с санкциями, Российской Федерации провести осуществление следующих мер. Они должны быть ориентированы, в первую очередь, на крепкое и стабильное экономическое развитие, общественно-политическую независимость действий, значительное увеличение воздействия внешней политики нашего государства на решение глобальных вопросов международного уровня.

Можно также отметить следующие мероприятия:

- перевод финансовых потоков страны в другие денежные единицы (рубль, валюты стран БРИКС);
- создание собственной расчетно-платежной системы;
- повышение уровня развития торгово-экономических взаимоотношений с основными партнерами на Востоке и на Юге;

- диверсификация собственной самодостаточной финансовой концепции, где бы главными источниками кредита были не внешние займы, а внутренние источники кредитов.

Также должен быть усилен и в разы повышен уровень государственного надзора над финансовыми потоками, которые формируют основную массу бюджетных средств страны. Совместно с этим нельзя забывать и о государственном постоянном контроле за индивидуальными финансами, поскольку последний также содержит огромное значение для экономического формирования и развития государства.

Список использованных источников

1. Кондратий Е.Н. Малоэффективность законов и пробелы в законодательстве как опасность экономической безопасности государства // Административное и муниципальное право, 2015. - №6 - С. 71-78.

2. Сараджева О.В., Барикаев Е.Н. Экономическая защищенность: монография – М.: Юнити-Дана, 2016. - С. 25-47.