

DOI 10.25799/NI.2025.67.83.004

EDN RKJGVK

УДК 342.4:342.7

Правовое просвещение молодежи через институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

М.А. Байдарова,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Правосудие», Юридический институт,
ФГБОУВО «Пензенский государственный университет»

Россия, Пенза
fetisowa.marina2010@yandex.ru

К.А. Царев,

студент Юридического института
ФГБОУВО «Пензенский государственный университет»

Россия, Пенза
kirill_tsariou@mail.ru

Актуальность и цель исследования. Вопросы просвещения молодежи в рамках института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации приобретают особую актуальность в условиях технологического прогресса и изменяющейся правовой действительности. Реализация стратегически важных, приоритетных национальных целей осуществляется сегодня не только через семью и образование, но и блоково-правозащитные центры страны. Региональные Уполномоченные по правам человека проводят эффективную работу как в правозащитном, так и просветительском направлении деятельности. Однако вопросы, связанные с повышением уровня правовой культуры, правосознания, формированием активной гражданской позиции молодежи, продолжают оставаться в поле повышенного внимания ученых и практиков. Изучение перспектив регионального просвещения молодежи через институт Уполномоченного по правам человека (в субъекте Федерации), а именно Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в субъекте Российской Федерации выступает целью настоящего исследования. **Методы.** Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы, среди которых следует выделить анализ, синтез, формально-логический, сравнительно-правовой метод. **Выводы.** Несмотря на достигнутые успехи, дальнейшее расширение географии и практико-ориентированной деятельности Молодежных советов при Уполномоченном по правам человека (в субъектах) по правовому просвещению в России представляется принципиально важным. Только обеспечение повсеместного вовлечения молодежи в просвещение и правозащитную деятельность в каждом субъекте России создаст равные возможности для участия и раскрытия потенциала молодых людей в правозащитной деятельности, что, безусловно, будет способствовать укреплению демократических институтов и повышению уровня социальной справедливости. Авторы исследования сделали предложения не только в рамках усиления координационного взаимодействия между региональным омбудсменом и членами Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека (например, целесообразность создания Регионального центра Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека (в субъекте), необходимость разработки перспективной дорожной карты функционирования и развития указанного совета и др.), но и аргументировано обосновали потребность принятия Федерального закона «О Молодежном совете при Уполномоченном по правам человека».

Ключевые слова: просвещение молодежи, правозащитная деятельность, Уполномоченный по правам человека, Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека, региональная просветительская деятельность, координационное взаимодействие.

В условиях проведения специальной военной операции, интенсификации глобализационных процессов меняющегося мира, оказывающих прямое влияние на изменение внутренних и внешних угроз для Российской Федерации, а также стремительно развивающегося информационного общества и усложняющейся системы социальных связей особую актуальность приобретают вопросы правового просвещения молодежи¹.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию отдельное внимание уделено такой

важной для государства векторной задаче, как реализация молодежной политики. Президент России В.В. Путин отметил, что жизненные ориентиры берут свое начало в семье, формируются культурой, образованием [4, с. 8, 12] и просвещением². В связи с этим сегодня особенно значимо раскрывать ресурсный потенциал каждого молодого человека, развивать его таланты, воспитывать патриотическую и социально ответственную личность³. От того, насколько стратегически выверенно будет проводиться в жизнь молодежная политика (поли-

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // Парламентская газета. 2024. № 8. 1—6 марта.

³ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // Собрание законодательства РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

тика просвещения), во многом зависит не только сплоченность российской молодежи, укрепление ее гражданского самосознания, осознание защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, социальная активность молодого поколения, вовлеченность молодежи в просвещение и правозащитную деятельность, но и национальная безопасность России.

Для реализации векторных национальных приоритетов Российской Федерации важным является «гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека», обеспечивающие процветание нашей страны (см. п. 1 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации). Следует отметить, что отправной точкой, например, формирования и развития технологического суверенитета (возможностей и способностей страны независимо от внешних воздействий выбирать, создавать, приобретать, использовать, продвигать технологии, которые обеспечат лидерство и преимущества в долгосрочном развитии) останется человек [1, с. 672—673].

Молодое поколение, активно интегрируясь в различные сферы общественной жизни, становится субъектом различных правоотношений, что обуславливает необходимость актуализации научных исследований в разрезе концепции правового просвещения молодежи и встраивания опережающих идей (предложений) в нормативно-правовую форму и современную действительность.

В связи этим недостаточная проработка механизмов нивелирования проблемных, реперных точек в области просвещения [8, с. 275] приводит к распространению деструктивных идеологий среди молодежи и к вовлечению ее в противоправную деятельность, детерминирующую проявления экстремистского [2, с. 17, 19] и террористического плана [9, с. 128—134].

Согласно статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ в 2024 году нарушили закон 11 944 несовершеннолетних в возрасте 14—17 лет, это на 6,5% меньше, чем в 2023 году (12 769). Всего к уголовной ответственности в 2024 году за совершение преступлений привлечено 11,9 тыс. подростков в возрасте 14—17 лет (см. рис. 1).

Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ свидетельствуют о снижении числа преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста, в общей структуре преступности. Однако, анализ относительных показателей выявляет стагнацию, а в некоторых случаях даже замедление темпов положительной динамики в процент-

Рисунок 1

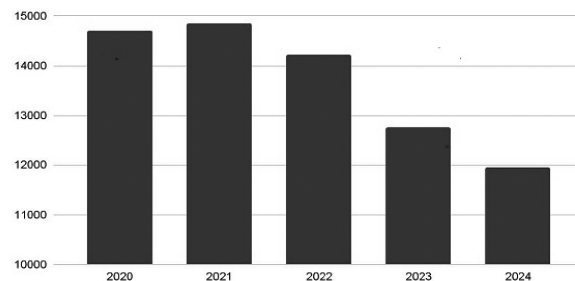
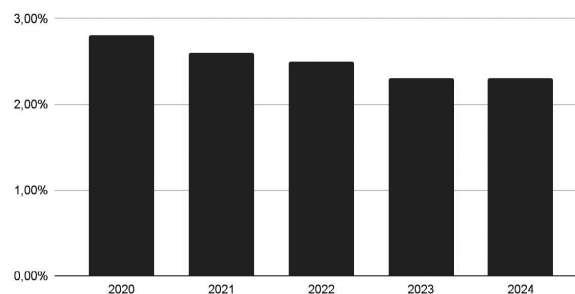
Статистика преступности несовершеннолетних¹

Рисунок 2

Процентное соотношение преступности несовершеннолетних и общей преступности²

ном отношении преступности несовершеннолетних к общей преступности, что указывает на необходимость более пристального внимания к факторам, влияющим на девиантное поведение подростков и эффективность профилактических мер (см. рис. 2) [6].

Указанные статистические данные свидетельствуют о необходимости усиления политики просвещения среди молодежи. Взаимодействие правозащитных институтов (в том числе и института уполномоченного по правам человека) с молодежным сообществом является важной составляющей для развития как отдельно взятого региона, так и страны в целом.

В современных реалиях институт уполномоченного по правам человека выступает важным блоково-правозащитным центром [5, с. 6—19], объединяющим в своей профессиональной деятельности как правозащитное направление, так и работу по правовому просвещению в вопросах обеспечения и реализации прав, свобод и законных интересов молодого поколения. Только за

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Данные судебной статистики : [Электронный ресурс] — URL: <https://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 01.05.2025).

² Там же.

несколько месяцев 2024 года при непосредственном участии членов Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Пензенской области было проведено более 30 различных мероприятий, направленных на распространение правовых знаний о правах и обязанностях граждан, а также законных способах их реализации и защиты [10, с. 104].

Сегодня одним из продуктивных (инициативных) способов участия молодого поколения в региональной просветительской деятельности является работа в Молодежном совете при Уполномоченном по правам человека (в субъекте Федерации) (далее — МС при УПЧ (в субъекте)). Анализ деятельности и итогов работы за 2024 год МС при УПЧ в Пензенской области [10, с. 104—105] позволяет прийти к выводу, что представляется важным и целесообразным создать на базе одного из ведущих вузов субъекта (в перспективе — и в каждом субъекте Российской Федерации) Региональный центр Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека (в субъекте) (далее — РЦ МС при УПЧ (в субъекте)). Для расширения и укрепления координационного взаимодействия членов МС при УПЧ (в субъекте) с уполномоченным по правам человека (в субъекте) в качестве пилотного проекта и апробации РЦ МС при УПЧ видится верным его создание в Пензенской области на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Если говорить о процедуре вступления в МС при УПЧ (в субъекте), то она должна быть максимально прозрачна (доступна) и понятна, а само деятельностное участие в указанном совете — интересно и полезно для личностного роста, а также интеллектуального и (или) профессионального развития каждого из его членов. Участие молодого поколения в различных сферах общественной жизни, конечно же, скажется на жизнедеятельности рассматриваемой социально-демографической группы (молодежи) [10, с. 104], а также на развитии молодежного региональной политики просвещения.

Участие молодого поколения в деятельности МС при УПЧ (в субъекте) в каждом субъекте России не должно быть хаотичным. В связи с этим видится верным, что в регионах (в зависимости от фактической ситуации и различного рода уникальных обстоятельств) следует разработать перспективную дорожную карту функционирования и развития МС при УПЧ (в субъекте) на плановый период не менее 1—2 года с целью последующей корректировки необходимых в работе элементов. В целях содержательного наполнения предложенной дорожной карты МС при УПЧ (в субъекте) следует предусмотреть: 1) четкие цели и задачи МС при УПЧ (в субъекте); 2) наглядную организацион-

ную структуру и численный состав членов МС при УПЧ (в субъекте); 3) порядок принятия решений, взаимодействия с органами, учреждениями и организациями, их должностными лицами, а также принципы построения работы; 4) информационную поддержку и коммуникационные каналы для просвещения и информирования о деятельности МС при УПЧ (в субъекте); 5) финансовое обеспечение и ресурсную базу; 6) оценку эффективности и мониторинг результатов работы МС при УПЧ (в субъекте); 6) прогнозируемые результаты (эффекты).

Активизация деятельности и в целом оптимизация работы МС при УПЧ (в субъекте) позволит молодежи не только расширить свои знания о правах, свободах и законных интересах человека, но и получить практический опыт в сфере правозащитной деятельности, а также внести непосредственный (индивидуальный) вклад в формирование правовой культуры [7, с. 13—14] молодых людей и укрепление гражданского общества [6, с. 96]. Участие в работе МС при УПЧ (в субъекте) молодых людей будет способствовать развитию их аналитических и коммуникативных навыков, формированию активной гражданской позиции и расширению возможностей для самореализации.

Формирование и совершенствование МС при УПЧ в регионах Российской Федерации [3, с. 63] подтверждает желание молодежи участвовать в правовом просвещении и информировании подрастающего поколения. В этой связи необходимость создания таких советов во всех без исключения субъектах Российской Федерации представляет собой важный шаг в направлении обеспечения представительства интересов молодого поколения в правозащитной сфере, а также в укреплении стремления молодежи транслировать и продвигать свои законодательные инициативы на государственный уровень.

Подводя итог научного исследования, необходимо сделать следующие выводы:

— для эффективной и поступательной реализации стратегии молодежной политики в стране представляется особенно важным уделять внимание совершенствованию действующего законодательства. В связи с этим Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека (в субъектах) и Региональный центр Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека следует создать в каждом субъекте Российской Федерации, что позволит: во-первых, оперативно реагировать региональному омбудсмену на нарушения прав, свобод человека и принимать в кратчайшие сроки необходимые меры к их защите; во-вторых, получить членам МС при УПЧ (в субъекте) не только жизненный, но и практический опыт

взаимодействия и непосредственной работы в команде с различными органами власти, общественными организациями и правозащитными институтами и т. д. РЦ МС при УПЧ станет надежной платформой для обмена опытом, знаниями, идеями и предложениями по просветительской деятельности внутри каждого региона, а также страны, позволит усилить деятельность членов МС при УПЧ (в субъекте) по профилактике правонарушений и иного отклоняющегося поведения молодежи в обществе. Работа с группами риска, участие в профилактических мероприятиях будут способствовать снижению уровня преступности и повышению толерантности в молодежной среде, повысят доверие между государственными структурами и их должностными лицами, региональными омбудсменами и молодежью.

Считаем целесообразным и необходимым создать Региональный центр Молодежного совета при Уполномоченном по правам человека в Пензенской области на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» для развития и совершенствования взаимодействия молодежного сообщества региона с Уполномоченным по правам человека в Пензенской области, укрепления института государственной правозащиты и просвещения молодежи.

Отдельно необходимо заметить следующее: проведенный анализ нормативно-правового регулирования деятельности МС при УПЧ (в субъекте) показал, что, к сожалению, это деятельность не имеет четкого самостоятельного контура правового регулирования. Так, фактически работа данного консультативно-коллективного органа находится в поле правового регулирования Конституции РФ, международных договоров, норм и принципов международного уровня и федерального законодательства (напрямую не акцентирующих внимания на деятельности указанного совета).

Представляется значимым и своевременным рассмотреть вопрос о необходимости разработки усилиями МС при УПЧ (в субъектах) проекта Федерального закона «О Молодежном совете при Уполномоченном по правам человека», который раскрыл бы юридическую природу и назначение данного органа. Видится интересным и знаковым для членов МС при УПЧ (в субъектах) проведение конкурса при поддержке Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на разработку лучшего проекта данного федерального закона.

Список литературы

1. Байдаров, Д.Ю. Формирование новой модели отечественной экономики в контексте технологического суверенитета: принципы и механизмы / Д.Ю. Байдаров, А.В. Полосин, Д.Ю. Файков //

Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13. № 2. С. 669—688. DOI 10.18334/vinec.13.2.117949.

2. Батюкова, В.Е. Некоторые причины развития молодежного экстремизма в России / В.Е. Батюкова // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 2. С. 16—20. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2024-2-16-20>. EDN: CMTZDS.

3. Будзишвили, Ц.З. Конституционно-правовой статус молодежного совета при уполномоченном по правам человека в Российской Федерации / Ц.З. Будзишвили // Образование и право. 2022. № 12. С. 62—66.

4. Голиченко, А.К. О роли юридической науки и юридического образования в формировании правовой культуры населения / А.К. Голиченко, Н.В. Козлова, С.Ю. Филлипова // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2023. № 4. С. 3—20. DOI: 10.55959/MSU0130-0113-11-64-4-1

5. Москалькова, Т.Н. Защита прав человека — главная задача государства / Т.Н. Москалькова, И.В. Панова // Публичное право сегодня. 2022. № 2 (12). С. 6—19.

6. Сабурская, С.Х. Правовое просвещение молодежи: укрепление гражданского единства, активной жизненной позиции и патриотизма / С.Х. Сабурская // Традиционные духовно-нравственные ценности в структуре российского общества и направления их укрепления : сб. науч. докладов круглого стола ; под ред. Ю. Байкова, В. Березутского. Хабаровск: Дальневосточный институт управления — филиал РАНХиГС, 2023. С. 94—98.

7. Склифус, С.В. Правосознание и правовая культура гражданского общества как источник развития российского государства / С.В. Склифус // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 9. С. 13—15.

8. Суменков, С.Ю. Правовое просвещение в условиях цифровизации общественных отношений / С.Ю. Суменков, Р.А. Осипов // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 4. С. 267—277.

9. Уторова, Т.Н. Использование информационно-телекоммуникационных сетей в преступной деятельности: проблемы законодательного регулирования и правоприменительной практики / Т.Н. Уторова, Я.Р. Кротов, М.М. Павлов // Lex criminalis scientiarum. 2024. № 2 (2). С. 128—134.

10. Фомин, В.В. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Пензенской области в 2024 году / В.В. Фомин. Пенза: ИП Симанова Е.А., 2025. 122 с.

References

1. Baidarov, D.Yu. Formation of a New Model of the Domestic Economy in the Context of Technological Sovereignty: Principles and Mechanisms / D.Yu. Baidarov, A.V. Polosin, D.Yu. Faikov // Issues of Innovative Economics. 2023. Vol. 13. No. 2, pp. 669-688. DOI 10.18334/vinec.13.2.117949.

2. Batyukova, V.E. Some Reasons for the Development of Youth Extremism in Russia / V.E. Batyukova // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2, pp. 16-20. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2024-2-16-20>. EDN: CMTZDS.

3. Budzishvili, C.Z. Constitutional and legal status of the youth council under the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation / C.Z. Budzishvili // Education and Law. 2022. No. 12, pp. 62-66.

4. Golichenko, A.K. On the role of legal science and legal education in the formation of the legal culture of the population / A.K. Golichenko, N.V. Kozlova, S.Yu. Filippova // Bulletin of Moscow University. Series 11: Law. 2023. No. 4, pp. 3-20. DOI: 10.55959/MSU0130-0113-11-64-4-1

5. Moskalkova, T.N. Protection of human rights is the main task of the state / T.N. Moskalkova, I.V. Panova // Public law today. 2022. No. 2 (12), pp. 6-19.

6. Saburskaya, S.Kh. Legal education of youth: strengthening civic unity, active life position and patriotism / S.Kh. Saburskaya // Traditional spiritual and moral values in the structure of Russian society and directions for their strengthening: collection of scientific reports from the round table; edited by

Yu. Baykov, V. Berezovsky. Khabarovsk: Far Eastern Institute of Management - branch of RANEPa, 2023, pp. 94-98.

7. Sklifus, S.V. Legal consciousness and legal culture of civil society as a source of development of the Russian state / S.V. Sklifus // State power and local self-government. 2021. No. 9, pp. 13-15.

8. Sumenkov, S. Yu. Legal education in the context of digitalization of public relations / S. Yu. Sumenkov, R. A. Osipov // Legal policy and legal life. 2024. No. 4, pp. 267-277.

9. Utorova, T. N. Use of information and telecommunication networks in criminal activity: problems of legislative regulation and law enforcement practice / T.N. Utorova, Ya. R. Krotov, M. M. Pavlov // Lex criminalis scientiarum. 2024. No. 2 (2), pp. 128-134.

10. Fomin, V. V. Report on the activities of the Human Rights Commissioner in the Penza Region in 2024 / V. V. Fomin. Penza: IP Simanova E. A., 2025. 122 p.

Legal Education of Youth Through the Institute of the Commissioner for Human Rights in Russian Federation

Baidarova M.A.,

Cand. in Law, Assoc. Prof. of Dept. of Justice
at Penza State University, Law Institute
Russia, Penza
fetisowa.marina2010@yandex.ru

Tsarev K.A.,

Student at Penza State University, Law Institute
Russia, Penza
kirill_tsariou@mail.ru

Relevance and purpose of the study. The issues of youth education in the context of the institution of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation are becoming particularly relevant in the context of technological progress and changing legal reality. The implementation of strategically important, priority national goals is carried out today not only through family and education, but also through the country's block and human rights centers. Regional Human Rights Commissioners carry out effective work in both human rights and educational activities. However, issues related to raising the level of legal culture, legal awareness, and the formation of an active civic position among young people continue to receive increased attention from scientists and practitioners. The purpose of this study is to study the prospects for regional youth education through the institution of the Commissioner for Human Rights (in the subject), namely the Youth Council under the Commissioner for Human Rights (in the subject) of the Russian Federation. **Methods.** The methodological basis of this research consists of general scientific and private scientific methods, among which, it is necessary to distinguish such as analysis, synthesis, formal-logical, comparative-legal. **Conclusions.** Commissioner for Human Rights (in the regions) for Legal Education in Russia is fundamentally important. Only ensuring the widespread involvement of young people in education and human rights activities in every region of Russia will create equal opportunities for young people to participate and unlock their potential in human rights activities, which will certainly contribute to strengthening democratic institutions and increasing social justice. The authors of the study made proposals not only to strengthen coordination between the regional Ombudsman and members of the Youth Council under the Commissioner for Human Rights (for example, the expediency of creating a Regional Youth Council Center under the Commissioner for Human Rights (in the subject), the need to develop a promising roadmap for the functioning and development of the council, etc.), but also justified the need for the adoption of the Federal Law «On the Youth Council under the Commissioner for Human Rights».

Keywords: youth education, human rights activities, Commissioner for Human Rights, Youth Council under the Commissioner for Human Rights, regional educational activities, coordination interaction.