DOI 10.25799/NI.2019.95.83.005
УДК 343.21:342.922

Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с организацией занятия проституцией

А.В. Яшин,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры правоохранительной деятельности
Пензенского государственного университета
Россия, Пенза
andrej.yaschin@yandex.ru

Рассматривается методика расследования преступлений, связанных с организацией занятия проституцией. Анализируется криминалистическая характеристика указанных общественно опасных деяний, предлагаются меры, направленные на повышение эффективности производства отдельных следственных действий по уголовным делам данной категории. На основе изучения литературных источников, норм уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства, а также материалов судебной практики предлагаются некоторые тактические приемы производства допроса, очной ставки, осмотра и прослушивания фонограммы записи телефонных переговоров, иных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с организацией занятия проституцией. Делается вывод, что при расследовании рассматриваемых общественно опасных деяний особое внимание надлежит уделять вопросам внедрения в досудебное производство результатов оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: *преступление, проституция, организация занятия проституцией, предварительное расследование, прослушивание телефонных переговоров, допрос, очная ставка.*

Введение. Проблемы нравственного разложения общества приобрели в последние годы крайне острый характер, причем серьезное беспокойство у населения Российской Федерации вызывает совершение преступлений, связанных с организацией занятия проституцией. Как утверждается в юридической литературе, в настоящее время проституция становится одним из элементов привычного общественного уклада современной жизни и является социальным злом, требующим государственного контроля [5, с. 37]. В качестве одного из условий, способствующих распространению проституции, выступает деятельность, направленная на ее организацию.

Полагаем, что из всех мер противодействия этому противоправному явлению особо следует выделить качественное раскрытие и расследование преступлений, связанных с организацией занятия проституцией. Однако анализ судебной и следственной практики свидетельствует о значительных сложностях, с которыми приходится сталкиваться дознавателям и следователям при возбуждении и расследовании уголовных дел рассматриваемой категории. Думается, что решение этой проблемы во многом зависит от разработки и внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов конкретных рекомендаций, направленных на совершенствование методики расследования преступлений, предусмотренных ст. 241 Уголовного кодекса РФ. Этот посыл и определяет актуальность нашего исследования.

Проблемы расследования, квалификации и предупреждения организации занятия проституцией в разное время изучали Н.А. Аверина, В.В. Иванов, С.Н. Красуля, Р.Б. Осокин, Г.Т. Пачулия и другие ученые, научные труды которых анализировались при подготовке данной статьи.

Целью исследования является выявление проблем, возникающих при расследовании преступлений, связанных с организацией занятия проституцией, и внесение предложений, направленных на совершенствование производства отдельных следственных действий по уголовным делам данной категории.

Криминалистическая характеристика организации занятия проституцией. В соответствии с действующим уголовным законодательством рассматриваемые преступления представляют собой деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией (ч. 1 ст. 241 УК РФ) [10].

В юридической литературе встречаются различные толкования дефиниции «проституция». Так, С.Н. Красуля полагает, что проституция — это продажа женщиной тела за деньги каждому желающему для удовлетворения его половой потребности [3, с. 10]. Н.А. Аверина считает, что проституция — это социальное явление, представляющее собой систему актов удовлетворения женщинами сексуальных потребностей мужчин за вознаграждение и с целью удовлетворения собственных материальных потребностей, а также связанное с этими актами поведение [1, с. 11–12]. Однако следует отметить, что в последние десятилетия

субъектами проституции являются не только женщины, но и мужчины. Поэтому более содержательными представляются определения проституции, где она рассматривается безотносительно к полу лица, торгующего своим телом. В частности, с точки зрения Г.Т. Пачулия, проституция — это систематическое оказание сексуальных услуг неопределенному кругу лиц за определенную плату [7, с. 33]. По мнению Я.В. Подгайновой, проституция — это вступление лиц в сексуальные внебрачные отношения с целью извлечения прибыли одной из сторон и удовлетворения половых потребностей — другой [8, с. 19].

Способы совершения рассматриваемых преступлений отражены в диспозиции ч. 1 ст. 241 УК РФ. К ним относятся деяния, направленные на организацию занятия проституцией, содержание притонов и систематическое предоставление помещений для занятия проституцией. Организация в данном случае выражается в подборе лиц, занимающихся проституцией, помещений, клиентов, обеспечении охраны, оборудовании помещений, организации обслуживания клиентов, а также подборе персонала, обеспечивающего занятие проституцией [7, с. 32]. В качестве притонов и помещений для занятия проституцией могут выступать квартиры, частные дома, номера гостиниц, а также любые иные помещения, приспособленные для занятия проституцией. Так, по уголовному делу по обвинению гр-н С. и В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 241 УК РФ, судом установлено, что виновные приспособили для организации проституции подсобное помещение у Дома культуры, которое они называли «точкой» для занятия проституцией[1].

Преступления, связанные с организацией занятия проституцией, могут совершать лица как мужского, так и женского пола. Довольно часто организаторами и содержателями притонов являются женщины. Мужчины же чаще всего выступают в роли сутенеров, водителей, охранников и т. п. Проституцией занимаются, как правило, лица молодого возраста, в том числе не достигшие совершеннолетия. К примеру, по оценке экспертов только в Москве в проституцию вовлечено от 20 тыс. до 30 тыс. детей [6, с. 129].

Следы исследуемых преступлений в основном являются идеальными, отображающимися в сознании человека, хотя в ряде случаев наличествуют и материальные следы в виде журналов регистрации клиентов, фонограмм прослушивания телефонных переговоров, материалов оперативно-розыскных мероприятий, процессуально внедренных в досудебное производство, и т. п.

Проблемы производства отдельных следственных действий. В соответствии со статьями 150—151 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное расследование преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 241 УК РФ, осуществляется в форме дознания дознавателями органов внутренних дел, а частями 2 и 3 ст. 241 УК РФ — в форме предварительного следствия следователями органов внутренних дел [11].

Анализ судебной практики и юридической литературы свидетельствует, что основной проблемой как возбуждения, так и расследования уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории являются трудности в реализации результатов оперативно-розыскной деятельности. Поводами для возбуждения уголовных дел о данных преступлениях часто выступают сообщения в виде рапортов оперативных сотрудников об обнаружении признаков состава преступления, предусмотренного ст. 241 УК РФ, посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, в частности прослушивания телефонных переговоров.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об оперативно-розыскной деятельности) прослушивание телефонных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях [4].

Учитывая, что до возбуждения уголовного дела лица, совершающие деяния, предусмотренные ст. 241 УК РФ, еще не обладают процессуальным статусом подозреваемого либо обвиняемого, они являются иными лицами, располагающими сведениями о данных преступлениях. Кроме того, общественно опасные деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 241 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести, а частями 2 и 3 ст. 241 УК РФ — тяжких преступлений, вследствие чего действующим законодательством разрешено проведение оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров» при обеспечении раскрытия преступлений, связанных с организацией занятия проституцией.

После получения результатов прослушивания телефонных переговоров их следует внедрить в уголовный процесс, т. е. придать им вид доказательств по уголовному делу. Для этого оперативным сотрудникам и следователям

[1] Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 50-О11-33 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

(дознавателям) необходимо провести ряд действий, регламентированных УПК РФ.

В первую очередь следователь (дознаватель) должен допросить в качестве свидетеля оперативного сотрудника и выяснить, посредством каких именно оперативно-розыскных мероприятий и каким образом в его распоряжении оказались результаты прослушивания. Затем производится выемка записей фонограмм прослушивания телефонных переговоров, заранее рассекреченных сотрудниками оперативных подразделений. После этого фонограммы осматриваются, прослушиваются и приобщаются к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Однако в данном случае, как совершенно справедливо полагает В.В. Иванов, при проведении оперативно-розыскных мероприятий нередко прослушиваются переговоры граждан, не причастных к противоправным посягательствам. Это могут быть разговоры разрабатываемого лица на сугубо бытовые темы с членами семьи, а также членов семьи — со знакомыми, пришедшими в гости, с позвонившими им знакомыми и т. д. Тем самым невольно затрагиваются права этих лиц на тайну телефонных переговоров, носящих личный, деловой или иной, не представляющий оперативного интереса, характер и касающихся частной жизни и некоторых других вопросов, скрываемых этими гражданами от посторонних лиц [2, с. 43—44].

На наш взгляд, решением данной проблемы является составление стенограммы результатов прослушивания телефонных переговоров. В ней должны содержаться только те сведения, которые относятся к преступным деяниям. Такого же мнения придерживается С.А. Табаков, полагающий, что по результатам прослушивания фонограммы в протоколе осмотра достаточно дословно отразить лишь ту часть переговоров, которая имеет значение для уголовного дела, причем осмотр и прослушивание фонограммы могут производиться в присутствии лиц, чьи переговоры записаны [9, с. 21]. Такая стенограмма приобщается к материалам уголовного дела в качестве приложения к протоколу осмотра и прослушивания фонограммы.

Кроме того, материалы судебной практики разъясняют, что если аудиозаписи телефонных переговоров граждан были получены органом, уполномоченным на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона об оперативно-розыскной деятельности, при проведении оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих конституционные права и свободы граждан, были полностью соблюдены требования ст. 8 Закона об оперативно-розыскной деятельности, то право граждан на тайну своих телефонных переговоров не считается нарушенным. При соблюдении уголовно-процессуальной процедуры и обеспечении последующих судебной проверки и оценки доказательств подобные действия не могут быть расценены как недопустимое ограничение гарантированного Конституцией РФ права, поскольку их совершение предполагает достижение конституционно значимых целей[1].

Одним из первоначальных следственных действий при расследовании организации занятия проституцией является допрос лиц, участвующих в преступной деятельности. Допрашиваются организаторы преступления, содержатели притонов, лица, систематически предоставляющие помещения для занятия проституцией, водители, сотрудники охраны выявленной организации, ну и, конечно, сами лица, занимающиеся проституцией.

После допросов нередко возникает необходимость в устранении противоречий в показаниях допрошенных лиц посредством проведения очной ставки. Довольно часто противоречия возникают между лицами, занимающимися проституцией, и организаторами преступной деятельности либо сутенерами. Следует заметить, что лица, занимающиеся проституцией, в подавляющем большинстве случаев находятся в зависимости от сутенеров и организаторов преступления, поэтому они не соглашаются на участие в очной ставке, мотивируя это тем, что вследствие конклюдентного давления со стороны своих оппонентов в уголовном процессе они могут изменить свои показания. Если такая вероятность существует, то следователю (дознавателю) целесообразно отказаться от очной ставки, а противоречия устранять производством иных следственных действий. Кроме того, лиц, занимающихся проституцией, рекомендуется дополнительно подробно допросить с применением аудио-, видеозаписи по обстоятельствам, интересующим расследование, выяснив мотивы отказа от участия в производстве очной ставки.

Выводы. Таким образом, при расследовании организации занятия проституцией надлежит произвести комплекс следственных действий, направленных на собирание и оценку доказательств виновности лиц, причастных к этому преступлению.

В данном случае, как и при расследовании других уголовных дел, устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию, перечисленные в ст. 73 УПК РФ. При этом осо-

[1] Апелляционное определение Пермского краевого суда от 21.08.2013 № 33-7838 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

бое внимание необходимо уделить процедуре внедрения в уголовно-процессуальную деятельность результатов оперативно-розыскных мероприятий, в частности прослушивания телефонных переговоров.

В целях исключения нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина в стенограмме, приобщаемой к материалам уголовного дела в качестве приложения к осмотру и прослушиванию фонограммы телефонных переговоров, предлагается отражать лишь те сведения, которые относятся к расследуемому событию. В свою очередь, осмотр и прослушивание фонограммы желательно проводить в присутствии лиц, чьи телефонные переговоры были прослушаны и записаны.

В тех случаях, когда есть вероятность изменения показаний лицами, занимающимися проституцией, на очной ставке с иными участниками преступной деятельности, предлагается не проводить данное следственное действие. В таких случаях допрос лица, занимающегося проституцией, стоит проводить после допроса одного из участников преступной деятельности. Допрашивать их можно неоднократно с применением аудио- и видеозаписи, а их показания следует уточнять в ходе проверки показаний на месте, в ходе следственного эксперимента и других процессуальных действий.

Представляется, что в данных предложениях, направленных на совершенствование методики расследования организации занятия проституцией, и заключается научная новизна проведенного исследования.

Список литературы

1. *Аверина Н.А.* Криминологическое изучение и предупреждение органами внутренних дел проституции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 11—12.

2. *Иванов В.В.* К вопросу о правовом регулировании отдельных условий проведения оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров» и перспективы его совершенствования // Российский следователь. 2016. № 11. С. 42—44.

3. *Красуля С.Н.* От жриц любви до обитательниц борделей // Проституция и преступность. Проблемы, дискуссии, предложения / ред. и сост. Ю.М. Хотченков. М.: Юридическая литература, 1991. С. 10—36.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995. № 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2016. № 28. Ст. 4558.

5. *Осокин Р.Б.* Проституция как объект социального контроля // Административное право и процесс. 2011. № 6. С. 37—38.

6. *Пачулия Г.Т.* Социальная обусловленность уголовно-правового запрета на сексуальную эксплуатацию в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 12. С. 126—132.

7. *Пачулия Г.Т.* Уголовно-правовая характеристика сексуальной эксплуатации человека в форме использования для занятия проституцией // Российский следователь. 2017. № 3. С. 30—33.

8. *Подгайнова Я.В.* Коррекция понятия проституции // Мировой судья. 2009. № 5. С. 19—22.

9. *Табаков С.А.* Производство предварительной проверки и дознания по факту мелкого коммерческого подкупа // Законодательство и практика. 2018. № 1. С. 18—23.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 3177; 2018. № 53. Ст. 8495.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921; 2018. № 53. Ст. 8478.

References

1. Averina N.A. Kriminologicheskoe izuchenie i preduprezhdenie organami vnutrennikh del prostitutsii: avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk. M., 1994. S. 11—12.

2. Ivanov V.V. K voprosu o pravovom regulirovanii otdel'nykh uslovii provedeniia operativno-rozysknogo meropriiatiia «Proslushivanie telefonnykh peregovorov» i perspektivy ego sovershenstvovaniia // Rossiiskii sledovatel'. 2016. № 11. S. 42—44.

3. Krasulia S.N. Ot zhrits liubvi do obitatel'nits bordelei // Prostitutsiia i prestupnost'. Problemy, diskussii, predlozheniia / red. i sost. Iu.M. Khotchenkov. M.: Iuridicheskaia literatura, 1991. S. 10—36.

4. Ob operativno-rozysknoi deiatel'nosti: feder. zakon ot 12.08.1995. № 144-FZ (v red. ot 06.07.2016) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1995. № 33. St. 3349; 2016. № 28. St. 4558.

5. Osokin R.B. Prostitutsiia kak ob"ekt sotsial'nogo kontrolia // Administrativnoe pravo i protsess. 2011. № 6. S. 37—38.

6. Pachuliia G.T. Sotsial'naia obuslovlennost' ugolovno-pravovogo zapreta na seksual'nuiu ekspluatatsiiu v Rossiiskoi Federatsii // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2016. № 12. S. 126—132.

7. Pachuliia G.T. Ugolovno-pravovaia kharakteristika seksual'noi ekspluatatsii cheloveka v forme ispol'zovaniia dlia zaniatiia prostitutsiei // Rossiiskii sledovatel'. 2017. № 3. S. 30—33.

8. Podgainova Ia.V. Korrektsiia poniatiia prostitutsii // Mirovoi sud'ia. 2009. № 5. S. 19—22.

9. Tabakov S.A. Proizvodstvo predvaritel'noi proverki i doznaniia po faktu melkogo kommercheskogo podkupa // Zakonodatel'stvo i praktika. 2018. № 1. S. 18—23.

10. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 13.06.1996 № 63-FZ (v red. ot 27.12.2018) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. № 25. St. 3177; 2018. № 53. St. 8495.

11. Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 18.12.2001 № 174-FZ (v red. ot 27.12.2018) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2001. № 52. St. 4921; 2018. № 53. St. 8478.

Issues of Improving the Methodology for Investigation of Crimes Related to Organization of Prostitution

Andrei V. Yashin ,
Cand. in Law, Assoc. Prof. of Dept. of Law Enforcement
at Penza State University
Russia, Penza
andrej.yaschin@yandex.ru

The article investigates the problems of methods of investigation of crimes related to the organization of prostitution. The purpose of the publication is to analyze the criminalistic characteristics of these socially dangerous acts and propose measures aimed at improving the efficiency of individual investigative actions in criminal cases of this category. On the basis of the study of literary sources, norms of criminal, criminal procedure and operational-search legislation, as well as materials of judicial practice, the author proposes some tactical methods of interrogation, confrontation, inspection and listening to the phonogram recording telephone conversations, other investigative actions in criminal cases of crimes related to the organization of prostitution. It is concluded that in the investigation of the considered socially dangerous acts, special attention should be paid to the introduction of the results of operational investigative activities into the pre-trial proceedings.

***Keywords**: crime, prostitution, organization of prostitution, preliminary investigation, wiretapping, interrogation, confrontation.*