

PROPERTY ISOLATION AS A FUNDAMENTAL FEATURE OF A LEGAL ENTITY

O.I. Ulanova

Penza GAU, Russia, Penza

The article examines the sign of property isolation of a legal entity. The article considers the separation of property in civil law, the interpretation of the sign of property isolation of a legal entity, analyzes the structure of the sign of property isolation of a legal entity, its legal significance.

Keywords: legal entity, property, property isolation, disposal of property, authorized capital.

УДК 343.985

ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОФИЦИАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

Д.В. Фролов

*Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются проблемные вопросы обеспечения личной безопасности человека и гражданина, их законных прав и свобод при проведении официальных спортивных мероприятий. Актуальность темы обусловлена несколькими факторами, а именно тем, что последние годы в Российской Федерации происходят определенные изменения в области экономики, культурный и научно-технический обмен, проведение спортивных мероприятий различного уровня, и как следствие данные действия вносят определенные изменения в организацию деятельности органов внутренних дел в целом, а также по обеспечению общественного порядка при проведении массовых мероприятий, в частности.

Ключевые слова: официальные спортивные мероприятия, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, деятельность органов внутренних дел.

Модернизация системы физкультурно-спортивного движения страны и создание эффективной государственной системы физического воспитания с

развитием массового спорта, совершенно очевидно, невозможны без проведения соревновательного процесса. Проведение спортивных мероприятий с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности позволит наиболее качественно и эффективно повысить возможности использования средств физической культуры и спорта в социально-экономическом развитии страны, активном вовлечении населения страны в систематические занятия физической культурой и спортом.

Ст. 3 Закона о спорте, среди основных принципов законодательства о физической культуре и спорте содержит принцип обеспечения безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий [1].

С. В. Алексеев справедливо отмечает, что проблема обеспечения безопасности при проведении спортивных мероприятий всегда будет востребованной, в связи, с чем требуется следующее [2, с.167]:

- во-первых, нормативно-правовая проработка вопросов, связанных с усилением акцента на безопасность при проектировании, строительстве и оборудовании спортивных сооружений и других спортивных объектов;

- во-вторых, нормативно-правовое решение проблем, связанных с обеспечением безопасности и правопорядка на спортивных соревнованиях, исключающих возможность хулиганского поведения болельщиков, проявления жестокости и насилия, а также других антиобщественных действий, оказывающих негативное влияние на организацию и проведение спортивных мероприятий;

- в-третьих, четкие и продуманные действия организационных комитетов по подготовке и проведению соревнований, в том числе действий, направленных на обеспечение безопасности и комфортных условий для болельщиков на стадионе.

Порядок организации и проведения спортивно-массовых, культурно-зрелищных, рекламно-коммерческих мероприятий отдельными специальными федеральными законами Российской Федерации не регламентирован, как, например, организация и проведение публичных мероприятий общественно-политической направленности и мероприятий религиозного характера (урегулированы ФЗ РФ от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях») [3].

Исследование действующих федеральных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод, что адресные федеральные правовые требования и регламентации (федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ) по регулированию вопросов, возникающих при обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения спортивных и иных массовых мероприятий, как таковые отсутствуют, а на федеральном уровне законодательно урегулированы

лишь отдельные вопросы обеспечения безопасности и правопорядка при проведении спортивных мероприятий. Это могут быть как административно-правовые вопросы применения специальных средств, огнестрельного оружия и физической силы при обеспечении правопорядка, [4 с. 9] так и отдельные положения уголовного законодательства, к которым, в частности, относятся предписания ст. 184 УК РФ [5].

Ситуация к тому же усугубляется высокой степенью латентности преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, а также некомпетентностью правоохранительных органов в сфере противодействия оказанию противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований.

К причинам низкой эффективности ст. 184 УК РФ, можно отнести также ошибки, допущенные в процессе ее конструирования, бессистемность юридически-технического построения статьи, влекущие за собой противоречивость и коллизионность нормы.

Несмотря на изменения, внесенные в статью в 2022 г. и многочисленные публикации в средствах массовой информации о неблагоприятной ситуации в спорте ст. 184 УК РФ по праву можно отнести к числу «мертвых». Анализ уголовной статистики показывает, что по ст. 184 УК РФ не вынесено ни одного приговора. Представляется, что подобная ситуация вызвана также закрытостью спортивного сообщества [6, с. 178].

Кроме того, высказывается мнение о необходимости расширения списка специальных субъектов рассматриваемого противозаконного деяния путем включения в него владельцев и руководителей физкультурно-спортивных клубов, поскольку они также заинтересованы в силу разных причин в положительном исходе соревнования с участием спортсменов, сотрудничающих в рамках своей профессиональной деятельности с данной спортивной организацией [7, с. 139].

Также традиционно поведение болельщиков квалифицируется либо как хулиганство, либо как действия экстремисткой направленности. Хотя представляется, что это не всегда и не совсем так. Но пока указанная проблема остается лишь предметом дискуссий и должной правовой оценки не получила [8, с. 110].

Таким образом, межличностные взаимоотношения в сфере спорта обладают определенной спецификой. И в этой связи заслуживают внимания позиции авторов, предлагающих в качестве обеспечительных мер повышения уровня эффективности уголовно-правовой охраны ценностей, имеющих социально-первостепенное значение в сфере спорта, признать в числе специальных субъектов спортивных агентов, которые в силу своего статуса имеют личную заинтересованность в результате спортивного соревнования и могут оказать соответствующее неправомерное воздействие на своего спортсмена или команду [9, с. 76].

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. – 2007. – № 276.
2. Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник для вузов. – Москва: Советский спорт, 2013. – С. 203.
3. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.
4. Гаврилов К.Г., Карпова О.И., Бирюкова Ю.В. Проблемы применения специальных средств, огнестрельного оружия и физической силы правоохранительными органами РФ // Молодежная инициатива. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. – С. 8-15.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Попова Ю. П. Правовое положение спортивного агента // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С. 172–186.
7. Ильина О.В. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний: глава 5 // Государство, право, общество – Россия и мировое сообщество: актуальные проблемы современности: монография / Под общ. ред. Н.Б. Барановой, А.А. Грачева, С. Д. Морозова / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО-ПГАУ, 2020. – 178 с. – ISBN 978-5-907181. – С. 139–148.
8. Понкин И.В., Редькина А.И. Составы правонарушений, совершаемых спортивными болельщиками во время и в связи с проведением массовых зрелищных спортивных мероприятий // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11 (143). – С. 109–117.
9. Чеботарев А.В. Юридическая ответственность за нарушение антидопинговых правил в России: проблемы и перспективы. Право. // Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 3. – С. 76–97.

FEATURES OF PROTECTING PUBLIC ORDER AND ENSURING PUBLIC SAFETY DURING OFFICIAL SPORTS COMPETITIONS

D.V. Frolov

*Penza State University,
Penza, Russia*

The article discusses problematic issues of ensuring the personal safety of people and citizens, their legal rights and freedoms during official sporting events. The relevance of the topic is due to several factors, namely the fact that in recent

years in the Russian Federation the process of democratization of the life of our society has been increasingly expanding. Certain changes are taking place in the field of economics, cultural and scientific-technical exchange, and the holding of sporting events at various levels, and as a result, these actions make certain changes in the organization of the activities of internal affairs bodies in general, as well as in ensuring public order during mass events in particular.

Key words: official sporting events, maintaining public order, ensuring public safety, activities of internal affairs bodies.

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

Д.В. Фролов

*Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются проблемные аспекты и перспективы их разрешения при расследовании хищений денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что борьба с хищениями бюджетных денежных средств выступает стратегической задачей обеспечения экономической безопасности нашего государства.

Ключевые слова: хищения бюджетных денежных средств, федеральные целевые программы, бюджетное финансирование, деятельность органов внутренних дел.

Проблемы хищения бюджетных денежных средств, направленных для реализации государственных задач посредством использования институтов гражданского оборота характерна для экономических укладов, сочетающих рыночные и государственно-правовые механизмы управления экономикой [1, с. 4].

Одной из главных проблем расследования хищений денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ, является неэффективность существующей системы контроля и управления этими средствами. В частности, отсутствует четкое разграничение полномочий между различными организациями, занимающимися управлением и контролем