

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНОВ РФ КАК ОДНА ИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Щеглов В. Ю., Варфоломеева И.К.

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы региональной дифференциации. Выявляются причины социально-экономических различий. Рассматривается одна из классификаций регионов России. Проводится анализ данного явления по таким показателям, как валовой региональный продукт и денежные доходы на душу населения. Сделаны выводы.

Ключевые слова: дифференциация регионов, социально-экономическая дифференциация, классификация регионов, показатели дифференциации, экономика, экономическая безопасность.

Annotation: In article are considered questions of differentiation of Russian regions. The reasons of social and economic differences are revealed. One of the classifications of Russian regions is considered. An analysis of this phenomenon is carried out for such indicators as a gross regional product and cash income per capita. The conclusions are drawn.

Keywords: differentiation of regions, social and economic differentiation, classification of regions, indicators of differentiation, economy, economic security.

На сегодняшний день развитие мировой системы связано с таким явлением, как возрастающие масштабы экономической территориальной диспропорции. Этот процесс характерен как для регионов и государств в отдельности, так и в целом для мирового хозяйства.

В данной статье под дифференциацией понимается разграничение регионов по уровню социального положения, доходов, качеству жизни.

Немаловажное значение в прогрессе многих стран имеют региональные вопросы. Уровень различий регионов России достаточно высок, что подтверждает необходимость рассмотрения и решения проблем на уровне

государства, а также создания подходящих условий для взаимодействия субъектов.

Высокая межрегиональная дифференциация в РФ является следствием целого комплекса причин: [2]

Во-первых, это социальные и экономические различия в развитии субъектов России, а также в стоимости жизни.

Во-вторых, разное состояние инфраструктуры и рынка труда.

Также, каждый регион отличается по своим конкурентным преимуществам и инвестиционным климатом.

Одним из законодательных актов, связанных с развитием регионов, является Указ Президента РФ от 16.01.2017 N 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года». [1] Его реализация предполагает следующие итоги: уменьшить различия в условиях жизни населения, проживающего в разных субъектах РФ, улучшить инфраструктурную обеспеченность, сократить разницу в уровне социально-экономического развития регионов и др.

Различия в экономике регионов влияют не только на экономическое развитие страны, но также создают предпосылки для социальной напряженности и являются одной из угроз экономической безопасности государства.

Ученые предлагают различные классификации регионов РФ. Одной из таких является следующая:

- регионы с развитым сельскохозяйственным сектором (например, Краснодарский или Ставропольский край, Северный Кавказ);
- индустриальные регионы, где хорошо развито оборонное производство (промышленные центры, расположенные на Урале, в Сибири и отдельные крупные города Центральной России);
- регионы, где сосредоточена добывающая промышленность и слабо развит аграрный сектор;

— регионы, богатые природными ресурсами или историческими ценностями.

Также существуют и другие классификации.

Один из показателей, позволяющий выявить степень экономической дифференциации – валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий деятельность региона. Выделим субъекты в каждом округе РФ с самыми высокими (таблица 1) и низкими значениями данного показателя (таблица 2) в текущих ценах. Согласно данным Росстата (Федеральной службы государственной статистики) ВРП имеет следующие значения (округлены до целого) [3]:

Таблица 1. Регионы с самым высоким объемом ВРП, млн. руб.

Субъекты РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Центральный ФО (федеральный округ)			
г. Москва	12779526	13520863	14299801
Северо-Западный ФО			
г. Санкт-Петербург	2661210	3387418	3742182
Южный ФО			
Краснодарский край	1784834	1933512	2015935
Северо - Кавказский ФО			
Ставропольский край	540797	621198	651925
Приволжский ФО			
Республика Татарстан	1661414	1867259	1937637
Уральский ФО			
Тюменская область (в т. ч. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ)	5295349	5851558	5922073
Сибирский ФО			
Красноярский край	1410720	1667041	1767908
Дальневосточный ФО			
Республика Саха (Якутия)	658140	747602	868607

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Такие значения показателя объясняются развитой торговой и транспортной инфраструктурой, наличием запасов природных ресурсов. В отелных регионов хорошо развито сельское хозяйство и производство.

Таблица 2. Регионы с самым низким объемом ВРП, млн. руб.

Субъекты РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Центральный ФО			
Костромская область	146732	160580	160705
Северо-Западный ФО			
Псковская область	123826	135240	144414

Южный ФО			
Республика Калмыкия	46681	51959	56045
Северо - Кавказский ФО			
Республика Ингушетия	51908	50091	50883
Приволжский ФО			
Республика Марий Эл	143396	171690	160464
Уральский ФО			
Курганская область	170310	179436	193895
Сибирский ФО			
Республика Алтай	39192	42166	46128
Дальневосточный ФО			
Еврейская автономная область	41948	44555	46872

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Сравнивая данные таблицы 1 и 2 видно, что разница между значениями показателя ВРП огромна. Так, в 2018 году по Центральному федеральному округу ВРП в Москве превышает ВРП в Костромской области в 88 раз, по Северо-Западному ФО разница составляет 26 раз, по Южному ФО – 36 раз, по Приволжскому ФО – 12 раз. В остальных округах разница также исчисляется десятками раз. А разница между самым высоким и самым низким значениями данного показателя равняется 310 раз.

Показатели денежных доходов населения также говорят о значительной дифференциации российских регионов (таблица 3). [3]

Таблица 3. Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам РФ.

Субъекты РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
РФ	27767	30467	30747	31477
Центральный ФО	34970	38767	39371	40594
г. Москва	54504	59850	59205	61358
Северо-Западный ФО	28580	32329	33217	33669
г. Санкт-Петербург	34724	39935	41166	41128
Южный ФО	24328	25458	26291	27234
Северо - Кавказский ФО	20693	23024	23451	24270
Приволжский ФО	24020	26287	25708	25971
Уральский ФО	30494	32880	32634	32712
Сибирский ФО	21490	23569	23722	23860
Дальневосточный ФО	31974	36275	36432	37223

Источник: составлено автором по данным Росстата.

По данным таблицы видно, что денежные доходы, например, в Москве в 2 раза больше среднего показателя по РФ, а в Санкт-Петербурге — на 30%.

Таким образом, на основании вышеприведенных цифр можно сделать вывод, что неравенство между субъектами РФ достаточно велико.

Государству следует уделить внимание вопросам, направленным на сокращение экономической региональной дифференциации и улучшение уровня и качества жизни в отстающих регионах. Можно предположить, что полное выравнивание регионов невозможно, но уменьшить отставание решаемая задача.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 16.01.2017 N 13 "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года".

2. Шаховская Л.С., Климкова К.О. Институционализация бедности в России: можно ли остановить этот процесс? // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiya-bednosti-v-rossii-mozhno-li-ostanovit-etot-protsess>.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 18.05.2018 г.).

Информация об авторе:

<i>Фамилия</i>	Варфоломеева
<i>Имя и отчество</i>	Ирина Константиновна
<i>Название организации</i>	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза, Россия
<i>Должность и др.</i>	Студентка
<i>Адрес электронной почты</i>	ira.varfolomeeva1997@yandex.ru