

**К ВОПРОСУ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ ЖЕНЩИН В ОРГАНАХ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА
ПРИМЕРЕ ОРГАНОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)¹**

Проблема участия женщин в органах власти в настоящее время обрела особую актуальность в связи с расширением социальной активности женщин и их роли в современном обществе. Профессиональная деятельность женщин (разрешенные и запрещенные им профессии), их репродуктивные права, специфика условий труда, связанная с материнством, являются предметом активного и не всегда мирного обсуждения в органах власти и средствах массовой информации. Участие женщин в принятии законов, касающихся данных проблем, могло бы существенно ускорить решение многих из них. По данным исследований ООН, «если в парламенте 20% принадлежит женщинам, тогда формируются программы в интересах детей, а если их среди законодателей 30%, то вырабатываются программы в интересах самих женщин»[1, с.297].

В органах законодательной власти Российской Федерации гендерная асимметрия выражена достаточно ярко: так, в Государственной Думе 2016 г. женщинам принадлежит всего 15,7% мест (правда, это все же значительно больше, чем в парламенте предыдущего созыва). Гендерные исследователи

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31091

называют несколько причин подобной ситуации. В первую очередь, это объективные социально-экономические условия: низкие зарплаты, неразвитые либо дорогие службы сервиса, недостаточная помощь государства в воспитании детей. Так, Н.Л. Пушкарева, отмечая падение политической активности женщин в перестроечную эпоху, одной из основных причин этого считает массовое закрытие детских садов, домов пионеров и прочих организаций, занятых при социализме воспитанием и развитием детей, вследствие чего нагрузка эта легла на матерей, не оставив времени на политику. Вторая группа причин связана с многолетней исторической традицией гендерной асимметрии в политике. Даже в СССР, где впервые в истории было законодательно закреплено равноправие мужчин и женщин, «государство и партия, провозглашая эмансипацию от старых идей и «старого мира», на деле всегда придерживались патриархально-тоталитарной идеи разделения социальных функций между мужчиной и женщиной»[2, с.118]. Третья группа причин связана с многочисленными стереотипами, согласно которым основным призванием женщины считается семья, а государственные дела объявляются мужским призванием.

В данной статье участие женщин в органах представительства рассматривается на примере административных центров Северо-Западного федерального округа: Мурманска [3], Архангельска [4], Калининграда [5], Вологды [6], Сыктывкара [7], Нарьян-Мара [8], Петрозаводска [9], Новгорода [10], Пскова [11]. Данный округ на общероссийском фоне является достаточно благополучным в плане женского представительства. В городских собраниях женщинам принадлежит 28,1% мест (всего 69 мандатов). Лидируют Нарьян-Мар (женщины составляют 50% от общего количества депутатов), Мурманск (40%) и Сыктывкар (36,66%). Сопоставление представительства женщин на уровне их участия в деятельности органов местного самоуправления (административные центры), региональных legislatures и центральной законодательной власти (Государственная Дума РФ) подтверждает существование «гендерной пирамиды»: чем выше уровень органа власти, чем

больше у него влияния, тем меньше в нем женщин. Так, в представительных органах административных центров процент женщин-депутатов от всего депутатского корпуса составляет 28,1%, то в региональных законодательных собраниях округа у женщин 22,3% мест, а в Государственной Думе их – 15,7% [14].

На примере данного округа можно наблюдать еще одну чисто российскую традицию выдвижения во власть, сохранившуюся с советских времен. По словам О.Б. Максимовой, мужчины выдвигаются в политическую элиту из рядов партийной номенклатуры, а женщины – из профсоюзов и общественных организаций [12, с.29]. Так, среди женщин – депутатов муниципальных центров округа только 18,8% являются активными деятельницами аппаратов партий, опыт государственной службы имеют 7,24%. При этом все они без исключения являются активными участницами общественных организаций разных направлений деятельности. Это указывает на приоритетность при выдвижении женщин в тех случаях, когда субъектом выдвижения является политическая партия, не их партийной карьеры, а уровня общественной активности.

62,3% женщин – депутатов рассматриваемого округа были избраны по одномандатным округам [13]. О.Б. Максимова отмечает, что этим российские женщины – политики отличаются от своих европейских коллег, большинство которых проходят в законодательные органы по партийным спискам [12, с.30]. Впрочем, это отличие не так заметно, если рассматривать не округ в целом, а каждый центр субъекта в отдельности. Так, если в Мурманске, Пскове, Вологде, Сыктывкаре практически все депутаты – женщины избраны по одномандатным округам, то Калининград и Нарьян-Мар дают совершенно противоположную картину.

Создавая портрет женщины – депутата административного центра Северо-Западного округа, стоит отметить ее достаточно почтенный возраст: 62,36% депутатов – женщин старше 50 лет. Этому может быть двоякое объяснение. К данному возрасту женщина набирает опыт, позволяющий ей

ориентироваться в проблемах реальной жизни и в способах их изменений. Еще одной причиной подобного возрастного ценза может быть уменьшение количества семейных обязанностей (все же по традиции они считаются женскими) и освобождение женщины от заботы о детях (к этому ее возрасту они обычно вырастают и становятся самостоятельными). Впрочем, анализ женского депутатского состава других регионов показывает иную возрастную картину: так, в Приволжском федеральном округе значительно чаще встречаются женщины – депутаты в возрасте 40 – 50 лет, то есть, возрастная структура депутатского состава в Северо-Западном регионе или составляет его специфику, или является случайностью.

Рисуя портрет женщины – депутата Северо-Западного округа, Н.М. Козлова еще в 2017 году отметила в их среде высокий образовательный ценз[14, с.121]. В законодательных органах современного состава данное явление сохранилось. Только 8,68% женщин имеют среднее и среднее профессиональное образование. Ученая степень кандидата наук есть у 2,89% женского депутатского состава. 61 женщин из 69 (88,4%) имеют высшее образование. Профессиональный состав женщин – депутатов достаточно разнороден, но наибольший их процент составляют педагоги (29 женщин или 42% от общего количества), причем депутаты с педагогическим образованием есть в каждом субъекте округа. Второе по популярности образование – экономическое (16 женщин или 23,1%). Третье место занимает медицина (в ней заняты 8 женщин или 11,6%). При этом подавляющее большинство женщин – депутатов работают по специальности. Среди педагогов по профессии не работают 4 женщины из 29, среди экономистов – 2 из 16, среди медиков таковых не имеется. На наш взгляд, это иллюстрирует тенденцию, отмеченную О.Б. Максимовой – большинство женщин приходят в законодательную власть, имея за плечами опыт не политической, а профессиональной и общественной деятельности. Впрочем, всего 18,8% работающих женщин – депутатов являются рядовыми специалистами. Большинство (65,2%) трудятся на руководящих должностях. При этом работники бюджетной сферы проходят в

законодательную власть чаще, чем сотрудники бизнес-структур (55% и 24,2% соответственно).

Положение и деятельность женщин в органах законодательной власти во многом является отражением сложившихся патриархальных отношений в политике и традиционных представлений о сферах женской активности. Так, на 10 органов представительства центров субъектов приходится всего три женщины – председателя (Совет МО ГО «Сыктывкар», Архангельская и Псковская городские думы). Среди заместителей председателей – 4 женщины (4,93% от общего количества женщин – депутатов) – в Мурманске, Сыктывкаре, Нарьян-Маре, Петрозаводске и Великом Новгороде. 7 женщин (10% от общего числа женщин – депутатов) являются председателями постоянных комиссий и комитетов законодательных органов, из них 5 возглавляют комиссии, связанные с социальной политикой, образованием, здравоохранением, культурой. Среди заместителей председателей комитетов – 13 (18,8%) и 8 соответственно.

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на положительную динамику, представительство женщин в органах законодательной власти муниципальных центров субъектов федерации остается довольно низким, хотя и более высоким по сравнению с властью региональной и центральной. Большинство женщин – депутатов муниципальных центров Северо-Западного округа приходят в законодательную власть через общественную и профессиональную деятельность, а не через партийную работу. Женщин достаточно мало в президиумах законодательных органов, а сфера их деятельности во власти в большинстве случаев связана с социальной политикой, образованием, культурой – то есть, сферами деятельности, которые в российском обществе традиционно считаются женскими.

Литература:

- 1.Зимин В.А. Женщины России в политике и структурах власти / В.А. Зимин // Теория и практика общественного развития. – 2013. - №10. – с. 297 – 299.
- 2.Пушкарева Н.Л. Где больше власти – там меньше женщин (гендерная экспертиза законодательства и текущей законотворческой деятельности высших органов власти РФ 1991 – 2006 гг.) / Н.Л. Пушкарева // Научные ведомости. – 2008. – выпуск 5. - №1(41). – с. 117 – 127.
- 3.Городской совет депутатов Калининграда [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gorsovetklgd.ru> (дата обращения 12.11.2020).
- 4.Совет депутатов города Мурманска. Официальный информационный ресурс [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://murmansovet.ru> (дата обращения 12.11.2020).
- 5.Информационный портал города Архангельска [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.arhgorduma.ru> (дата обращения 12.11.2020).
6. Вологодская городская дума. Официальный сайт [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.duma-vologda.ru> (дата обращения 12.11.2020).
- 7.Совет муниципального образования городского округа «Сыктывкар» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://syktyvkar-sovet.ru> (дата обращения 12.11.2020).
- 8.Официальный сайт Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://gorsovetnm.ru> (дата обращения 12.11.2020).
- 9.Петрозаводский городской совет [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://petrosovet.info/o_petrosovete/istoriya/ (дата обращения 12.11.2020).

10.Дума Великого Новгорода [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://duma.nov.ru> (дата обращения 12.11.2020).

11.Город Псков [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pskovgorod.ru/cats.html?id=3178> (дата обращения 12.11.2020).

12.Максимова О.Б. Политическая карьера женщин в России и странах Запада: сравнительный анализ / О.Б. Максимова // Вестник Российского университета дружбы народов. - Серия: Политология. - 2007. - № 1. - С. 27 - 35.

13.Сервис для поиска информации о выборах и кандидатах [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://info.vybory.pro/poisk-kandidata> (дата обращения 12.11.2020).

14. Козлова Н.Н. Реализация избирательных прав женщин в современной России: представительство женщин в региональных legislatures Северо-Западного федерального округа / Н.Н. Козлова // Гражданин. Выборы. Власть. — 2017. - №1 – 2. – с. 114 – 127.