

Носов В.И. (г. Пенза, ПГУ)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

E-mail: vinosov54@bk.ru

Аннотация: В современной науке необходимы знания о пределах естественного биосферного равновесия. Необходимо наладить социально-экологическое прогнозирование. Оно имеет важнейшее значение для организации рационального природопользования. Потребности должны формироваться таким образом, чтобы они соотносились с качеством природной среды и наличными природными ресурсами.

Ключевые слова: экологическое регулирование, потребности, природное бытие, социально-экологическое прогнозирование, ноосферная цивилизация

Современная социально-экологическая ситуация поставила перед человечеством множество вопросов, связанных с осознанием угрозы надвигающегося глобального экологического кризиса, заключающегося в том, что нарушается способность природных комплексов к саморегуляции, а также с осмыслением путей и средств его преодоления. Для разработки средств преодоления современной социо-экологической ситуации необходим, прежде всего, глубокий и всесторонний анализ наиболее существенных связей, тенденций и закономерностей исторически развивающейся социальной и природной действительности, их взаимодействия. Такого рода анализ необходим, прежде всего, для определения тенденций развития взаимоотношений общества и природы, на основе чего становится возможным аргументированный прогноз последующих изменений качественного состояния системы «общество-природа» на прогнозируемый период в определении путей и средств по оптимизации состояния социоприродной системы.

Масштабы современного производства, связанные с постоянным расширением осваиваемой природной среды и увеличением антропогенного воздействия на эту среду, выявили первоочередную необходимость управления процессами взаимодействия общества и природы на основе контрольно-учетной деятельности в рамках, как отдельных регионов, так и Земли с ее космическим окружением в целом. Хотя биосфера обладает гибкостью и пластичностью благодаря наличию компенсирующих механизмов, которые уравнивают возможное отрицательное влияние природопреобразующей деятельности, человек должен знать действительные пределы естественного биосферного равновесия для того, чтобы не допускать нежелательных необратимых изменений в компонентах биосферы. Нарушения связей между компонентами. Для этого необходимы знания о взаимосвязях в биосфере, как с количественной, так и с качественной сторон, чтобы на основе познанных

биосферных параметров предотвратить возможные нарушения в системе или в одной из ее сторон. Поэтому надо наладить социально-экологическое прогнозирование, на основе которого будет устанавливаться оптимальный вариант взаимодействия общества и природной среды. К сожалению, специалисты отмечают, что в условиях современного российского общества возникают сложности с получением необходимой социально-экологической информации, недостаточность которой служит постоянным и досадным источником беспокойства, препятствующим принятию рационально обоснованных управленческих решений.

Социально-экологическое прогнозирование, как и прогнозирование в любой другой области, предшествует управлению качеством природной среды и является одним из необходимых условий этого вида управления теоретической основой для всех его основных этапов: целеполагания, планирования, программирования, проектирования и принятия решений. Следовательно, основная задача в организации процесса управления развитием качества природной среды состоит не в консервации существующего равновесия, а в постоянном целенаправленном преобразовании природы на основе данных социально-экологического мониторинга в интересах обеспечения будущего развития человеческого общества.

Сознательное управляющее воздействие общества на качество природной среды находится в настоящее время на начальной стадии и требует дальнейшего развития и совершенствования. Однако, следует отметить, что развитие природопользования неотрывно от процесса сознательной регуляции соотношения взаимодействующих сторон социоприродной системы. По сути дела управление качеством природной среды означает реализацию необходимого в интересах человеческого общества развития природной среды. Эта необходимая линия связана с выбором оптимального варианта из всех возможных путей изменения качества природной среды с учетом возрастающих требований человека к окружающей среде в целом.

Оптимизация управления качеством природной среды может быть достигнута на основе комплексных исследований последствий как непреднамеренного воздействия на окружающую среду, так и целенаправленного преобразования природы с помощью научных расчетов, системного анализа, прогностических методов.

Однако следует сказать, что сегодня регулирование природных процессов на основе указанных научных прогнозов не всегда приносит желаемые положительные результаты. Это происходит вследствие огромных трудностей в определении правильной оценки последствий воздействия человека на природу, поскольку каждое изменение хотя бы одного элемента природы в силу существующих в природе взаимосвязей приводит к некоторому нарушению естественного метаболизма. К примеру, применение мощной техники, удобрений, ядохимикатов в сельском хозяйстве способствует повышению продуктивности угодий за счет культивируемых растений, и вместе с тем это же действие приводит к ухудшению структуры почвы, разрушению естественных биогеоценозов, изменению микрофлоры и т.д. Поэтому особенно

важное значение на современном этапе развития природопользования приобретает задача получения опережающей информации о возможных последствиях технических нововведений, позволяющей скорректировать управляющее воздействие на основе предполагаемых знаний о возникновении тех или иных неблагоприятных тенденций. Стало быть, необходима и научная организация мероприятий по предотвращению или нейтрализации отрицательных последствий. Поэтому решение проблемы рационального природопользования в условиях усиливающегося воздействия антропогенного фактора является возможным только на основе точной и системной реализации научно обоснованных мероприятий, учитывающих социально-экологические законы.

Исходя из этого, можно утверждать, что в современных условиях чистота окружающей среды, сохранение равновесия экологических систем рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов являются первоочередными задачами в эколого-экономической реорганизации производственных процессов, что с необходимостью предполагает интегративный подход к управлению общественным производством и естественными природными процессами как целостной системой.

Экологические проблемы в силу их глобальности и актуальности для всего населения планеты обуславливают важность изучения закономерностей развития природного бытия. Ведь общественный прогресс не отменяет зависимости общества от природы, а наоборот увеличивает ее: чем богаче и разнообразнее потребности общества, тем более зависит общество от природной среды как источника и средства их удовлетворения.

Веками складывалось мнение, что человек является центром мироздания, что все существующее в природе как бы предназначено для человека и что такое положение сохранится навечно. Однако, это далеко не так, ибо человек, стремясь переделать биосферу только с учетом своих целей, подрывает связи и жизненные цепи, которыми связаны все процессы в биосфере, и тогда по закону обратного воздействия возникает отрицательное влияние на общество бездумно преобразованной природы. По закону отражения это возвратное воздействие тем сильнее, чем существеннее было вмешательство со стороны человека.

На нынешнем этапе экологической ситуации без учета научно обоснованной экологической стратегии общественного развития невозможно организовать оптимальное управление хозяйственной деятельностью. Для предотвращения нежелательных последствий в окружающей среде необходимо наладить социально-экологическое прогнозирование, на основе которого можно смоделировать оптимальный вариант взаимодействия общества и природной среды и организовать управление социоприродной системой на постоянно совершенствующейся основе в интересах обеспечения растущих потребностей человеческого общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие и совершенствование природопользования, в процессе которого осуществляется обмен веществ, энергии и информации между обществом и природой, суть соответственно

источник возникновения и способ разрешения противоречий между обществом и природой. Совершенствование природопользования возможно только на основе выработки рационально обоснованной экологической стратегии социально-экономического развития, разработка которой имеет важное значение как для теории, так и практики.

Взаимоотношения человека с породившей его природой являются одной из трудноразрешимых задач современности. Дело в том, что возникающие на этой почве конфликты имеют общую основу: противоречивое взаимодействие двух способных к саморегуляции систем — биосферы и человеческого общества. Кроме того, сложность задачи оптимизации среды. Или точнее говоря, оптимизации отношения человеческого общества к природной среде, вытекает из того, что необходимо охранять природу в условиях ее прогрессирующего использования. Уровень технического оснащения общества таков, что закономерно возникает вопрос: а можно ли вообще сохранить природу в условиях ее прогрессирующего использования? А может быть ситуация такова, что человек должен выбирать между продолжением роста производства и восстановлением окружающей среды, ценность которой выше материальных благ, которые могут быть созданы в процессе производства? Может быть, качество природной среды таково, что его дальнейшее ухудшение обусловит не только дефицит необходимых природных параметров для удовлетворения биологических потребностей, но и будет приводить к снижению экономического роста вследствие возникающих негативных эффектов в производственной и непроизводственной деятельности?

Анализ современной экологической ситуации приводит к выводу, что в современных условиях восстановление и сохранение качества природной среды требует не столько сокращения объемов производства, сколько сокращения объемов изъятия из природы ее сырьевых материалов и сокращения загрязнения окружающей среды. Специалисты однозначно утверждают, что главным и безальтернативным направлением экономически устойчивого развития промышленных регионов является повышение эффективности использования ресурсов и энергии.

Резервы для повышения эффективности использования привлекаемых ресурсов в современных условиях есть и благодаря их использованию могут быть уменьшены нагрузки на природу, чем будут созданы условия для эффективного социально-экологического развития общества.

Противоречия между обществом и природой, возникающие в процессе их взаимодействия могут успешно разрешаться в том случае, если человек, овладев закономерностями развития природы, приводит свою деятельность в соответствии с ними, необходимым образом учитывает их, предвидит последствия предпринимаемых действий.

Большое значение для оптимизации взаимодействия общества и природы может иметь внедрение таких технологий, которые принято называть технологиями с низким загрязнением окружающей среды, поскольку они оказывают незначительное влияние на качество биосферы. Примерами таких технологий могут служить безводные процессы полимеризации при

производстве новых видов синтетических каучуков; процессы вакуумной металлизации взамен гальванического осаждения; системы воздушного охлаждения, пришедшие на смену охлаждению водой и др.

Для перехода к ноосферной цивилизации необходимо также рационализировать общественное потребление, обусловливаемое особенностями производственной деятельности в условиях постиндустриальной экономики. По своей сути любая экономическая система представляет собой систему производства, распределения и потребления товаров и услуг, направленную на удовлетворение человеческих потребностей. При этом удовлетворение потребностей людей не является конечной целью, а выступает как опосредованная цель, ориентированная на получение максимума — дохода.

Антропоцентристский тип экономики, характерный для всех этапов человеческой цивилизации, акцентирует внимание именно на потребностях людей, а взаимодействие человека и природы рассматривает с точки зрения приоритета хозяйственных интересов человеческого сообщества: если преобразование природы дает экономическую прибыль, то они считаются целесообразными. Хотя иногда большую прибыль можно получить за счет невмешательства в природные процессы: к примеру, доходы от посещения туристами уникальных лесов из вечнозеленой секвойи в США намного выше, чем те, которые можно было бы получать от их разработок.

Развитие цивилизации поставило перед современной наукой очень важную задачу: разрешение противоречия между потребностями человеческого сообщества и ограниченным количеством природных ресурсов. До настоящего времени эта задача всегда решалась в пользу максимального удовлетворения потребностей, безотносительно того, являются ли те или иные потребности первичными, действительными, то есть зависящими от витальных особенностей человеческого организма и его духовных запросов, либо вторичными, зачастую мнимыми, обусловленными его социальными амбициями. Подобная стратегия может привести человечество к гибели, если усилия людей не будут направлены на понимание и коррекцию своих потребностей.

Стремление к максимально полному удовлетворению постоянно растущих потребностей в условиях сложившейся экологической ситуации является проявлением безответственности. События последних десятилетий XX века продемонстрировали, что такой путь (мировые войны, экологические катаклизмы и другие болезни современной цивилизации), основывающийся на безоговорочном удовлетворении потребностей бесперспективен с позиций общественного прогресса. Динамика социального прогресса обуславливает необходимость понимания человеком XXI века. Как формируется его потребление и контролирования этого процесса. При этом не может быть и речи об ограничении свободы субъекта и навязывании ему каких-либо приемлемых с позиции социального прогресса потребностей. Человечество имеет опыт таких насильственных действий, который однозначно деструктивен и неприемлем. Однако это не исключает необходимости определения четкой

границы между субъективным и объективным, произвольным и закономерным, социально приемлемым и целесообразным и? наоборот, между научно непознаваемым и познаваемым в вопросе о потребностях и общечеловеческих ценностях, координирующих их содержание и способы удовлетворения. Определение границ в этом вопросе не означает ликвидации произвола и потребления, но будет четким критерием обозначения его естественности и нормальности, что позволит не допустить, с одной стороны, попыток насильственно навязать жесткие нормы естественному произволу, а с другой стороны — произвол там, где жесткие нормы необходимы.

Практика показывает, что экологические конфронтации не обязательно возникают вследствие завышенных потребностей человека, а являются следствием их удовлетворения без учета структуры и функций биосферы. Общество должно учитывать объективные закономерности социально-экологического развития и корректировать становление индивидуальных потребностей, согласуя их с возможностями природы. Ведь, если в современном обществе существует ограничитель потребления (дефицит платежеспособности), то в будущем обществу придется заботиться о создании новых, менее палиативных ограничителях потребления.

В связи с этим потребности должны формироваться таким образом, чтобы они соотносились с качеством природной среды и наличными природными ресурсами. Потребности, не соотносящиеся с биосферными возможностями, являются причиной социально-экологической неэффективности общественного производства, развитие которого, усугубляя экологические трудности, порождает сложности в удовлетворении первичных биологических потребностей.

Сообразуясь с ограниченностью природных ресурсов эффективность общественного производства должна определяться не с позиции производства продукции для удовлетворения человеческих потребностей, а с позиции их регулирования в соответствии с возможностями природы. Формирование и регулирование экологически рациональных потребностей — важное направление социальной деятельности, реализация которого будет способствовать разрешению противоречий между обществом и природой.

Реализация задачи по восстановлению равновесия между природой и обществом может быть вполне успешной, если будет сформирована развитая система усвоения адекватных экологических представлений, включающая комплекс взаимосвязанных средств формирования экологического мышления и экологической культуры. По мнению представителей Римского клуба, наше сознание должно поставить разумные пределы нашим материальным запросам, точнее скорости их роста, так как в интересах людей поступиться избыточным в пользу необходимого с целью сохранения условий существования.

Взаимодействие человека с его природной средой является одной из сложнейших практических проблем на всех этапах становления и развития человеческого общества, но увеличение масштабов этого взаимодействия до планетарных масштабов в современных условиях становится опасным для самого человека. В этих обстоятельствах будущее человечества приобретает

все увеличивающуюся зависимость от возможностей и способностей людей скоординировать характер и масштабы природопользования с воспроизводящими и самовосстановительными способностями биосферы. Сложность решения этой задачи, ориентированной на рационализацию природопользования обусловлена тем, что ее нужно решать в условиях прогрессирующего использования природной среды. Рационализация природопользования предполагает не только охрану природы, но и изменение в соответствии с общечеловеческими интересами и потребностями методов и принципов потребления природных богатств с целью устранения возможностей негативного воздействия на среду. Общество должно в процессе развития общественного производства учитывать закономерности социально-экономического развития общественного производства и корректировать становление индивидуальных потребностей, согласуя их с возможностями биосферы. Эффективность общественного производства должна определяться не объемами производства продукции для удовлетворения человеческих потребностей, а с позиции их регулирования в соответствии с возможностями природы.

Сведения об авторе

Носов Владимир Иванович

Доцент кафедры «Философия и социальные коммуникации», кандидат философских наук, доцент

Пензенский государственный университет

г. Пенза, ул. Ударная, 18-26

тел. 8-(841-2) 36-82-16 E-mail: vinosov54@bk.ru