

ISSN 2712-8520

ЮРИДИЧЕСКАЯ
ТЕХНИКА
JURIDICAL TECHNIQUES



№ 19 2025

«ЮРТЕХНЕТИКА»

– НАУКА О ТЕХНИКО-ЮРИДИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ, КОТОРАЯ ВЫСТУПАЕТ ЭЛЕМЕНТОМ ТЕХНОСФЕРЫ, ВАРИАНТОМ ТЕХНОНАУКИ, ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ИДЕОЛОГО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ, ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫЕ, ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВООБРАЗОВАНИЯ, ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ СОЗДАНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРАВООТВЕТСТВА, РЕАЛИЗАЦИИ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ».

ПРОФЕССОР БАРАЧНОВ В.М.



«ЮРТЕХНЕТИКА»

– ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНАЯ НАУКА О ТЕХНИКО-ЮРИДИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ, ЕЕ ОСМЫСЛЕНИИ, СОЗДАНИИ, ФУНКЦИОНИРОВАНИИ, ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОПЛОЩЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРАВИЛ, СРЕДСТВ, ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВЛАСТНОЙ И НЕВЛАСТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЦЕЛЮ КОТОРОЙ (НАУКИ) ЯВЛЯЕТСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВА ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА».

ПРОФЕССОР М.В. БАРАЧНОВА



Нижегородская академия МВД России
Саратовская государственная юридическая академия
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет имени Н. И. Лобачевского
Нижегородский исследовательский
научно-прикладной центр
«Юридическая техника»



*К 100-летию
Нижегородской академии МВД России*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

Ежегодник

№ 19

**«Эксперимент в правовом
регулировании
(доктрина, практика, техника)»**

Издается с 2007 года

Учредитель: Фонд В. М. Баранова
«Нижегородский исследовательский
научно-прикладной центр
"Юридическая техника"»
(Фонд НИНПЦ «Юртех»)

Издание зарегистрировано
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ № ФС 77-27713
от 11 апреля 2007 года

Мнение авторов может не
совпадать с мнением редакционной
коллегии. Ответственность за
достоверность сведений в
опубликованных материалах несут
авторы. Перепечатка материалов и
использование их в любой форме, в
том числе в электронных СМИ
возможны только с письменного
разрешения редакционной
коллегии.

Компьютерная верстка
Г. А. Федуловой
Дизайн обложки К. А. Быкова
Фото Ю. И. Васильева

Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 112,17
Тираж 500 экз.

Издатель: Фонд НИНПЦ «Юртех».
Адрес редакции и издателя:
603081, г. Нижний Новгород,
ул. Сурикова, 16а, оф. 81;
тел. 8 (831) 421-72-90;
E-mail: baranov_prof@bk.ru

Отпечатано:
Типография
«ЮНИКОПИ»
Нижний Новгород,
ул. Нартова, 2в

Дата выпуска 15 марта 2025 года
Распространяется в электронной и
типографской версиях бесплатно

© Фонд НИНПЦ «Юртех», 2025

Главный редактор:

Баранов Владимир Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника»

Редакционная коллегия:

Арзамасов Юрий Геннадьевич – доктор юридических наук, профессор
Баранова Марина Владимировна – доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик Российской академии юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, заместитель декана по научной работе юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, вице-президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника»

Власенко Николай Александрович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории права и государства в Российском университете дружбы народов

Габов Андрей Владимирович – доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии наук

Гамбарян Артур Сиреканович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Армения, заведующий кафедрой теории права и конституционного права Российско-Армянского университета (Республика Армения)

Давыдова Марина Леонидовна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета

Исаков Владимир Борисович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Кашанина Татьяна Васильевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

Кодан Сергей Владимирович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник управления научных исследований, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета

Колоколов Никита Александрович – доктор юридических наук, профессор, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке, заведующий кафедрой судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского университета имени А. С. Грибоедова; профессор кафедры теории и истории государства и права Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Лазарев Валерий Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Центра фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Лушников Андрей Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой трудового и финансового права Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова

Мацкевич Игорь Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации

Москалькова Татьяна Николаевна – доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Нематов Акмал Рауфджонович – доктор юридических наук, заместитель Главного ученого секретаря Национальной академии наук Таджикистана, главный научный сотрудник Отдела теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (Республика Таджикистан)

Поляков Михаил Петрович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России

Пчелкин Александр Владимирович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Нижнем Новгороде

Репьев Артем Григорьевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России

Ромашов Роман Анатольевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Сивицкий Владимир Александрович – кандидат юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда РФ

Симонян Артур Каренович – доктор юридических наук, сотрудник Берлинско-Потсдамской исследовательской группы при Свободном университете Берлина, сотрудник Ассоциации глобальной политической мысли при Гарвардском университете.

Старилов Юрий Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, декан юридического факультета Воронежского государственного университета, заведующий кафедрой административного и муниципального права юридического факультета ВГУ

Тихомиров Юрий Александрович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии сравнительного права

Токтобаев Болот Токтомышевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Кыргызской Республики, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына

Туранин Владислав Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Белгородского государственного национального исследовательского университета

Эбзеев Борис Сафарович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, член Центрального избиркома, судья Конституционного суда (в отставке).

Институт рецензирования

Поляков Сергей Борисович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала Национального исследовательского университета Высшая школа экономики (председатель коллегии рецензентов).

Булатов Борис Борисович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России.

Головкин Роман Борисович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Юридического института Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Ивашевский Станислав Леонидович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД России.

Кабанов Павел Александрович – доктор юридических наук, доцент, директор НИИ противодействия коррупции Казанского инновационного университета имени В. Тимирязева (ИЭУП).

Колесник Вероника Вячеславовна – доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия.

Милюков Сергей Федорович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена.

Овчинников Алексей Игоревич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Южного федерального университета, проректор по научной работе Донской духовной семинарии.

Оксамытный Виталий Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Московского университета имени А. С. Грибоедова.

Плетников Виктор Сергеевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева.

Понкин Игорь Владиславович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ (г. Москва).

Сосенков Федор Сергеевич – доктор юридических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета по профориентационной работе, профессор кафедры конституционного и муниципального права Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Тихонова Светлана Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Толстик Владимир Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, начальник кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России.

Шаршун Виктор Александрович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).

Кроме того, к рецензированию поступающих в редакционную коллегию статей на договорной основе привлекаются кафедральные коллективы известных вузовских юридических центров России.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТКРЫТИЕ ФОРУМА

Правовой эксперимент и динамика истинности научного юридического знания. Вступительное слово профессора В. М. Баранова при открытии XXVI Международного междисциплинарного научно-практического форума «Юртехнетика»	10
Приветственное слово Первого заместителя председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. В. Яцкина	21
Приветственное слово председателя Законодательного Собрания Нижегородской области Е. Б. Люлина	22
Приветственное слово начальника Нижегородской академии МВД России, доктора юридических наук, академика Российской академии юридических наук генерал-майора полиции К. А. Плясова	23
Приветственное слово ректора Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, доктора экономических наук, профессора О. В. Трофимова	25
Приветственное слово ректора Саратовской государственной юридической академии, кандидата юридических наук, доцента Е. В. Ильговой	26

ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

Тарасов Н. Н. Проблемы понятия «эксперимент» в юридической науке и правовом регулировании	27
Давыдова М. Л. Экспериментальный правовой режим в российской правовой системе: теоретическая модель и практика реализации	33
Афонцев С. А. Экспериментальные методы в экономике: выводы для юридической науки	40
Червонюк В. И. Правотворческий эксперимент в структуре прикладной юриспруденции и в инструментарии законодательных стратегий в условиях цифровизации	45
Баранов В. М. Экспериментальный нормативный правовой акт как нетипичная форма российского права	61

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРИМЕНТА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Профессорское собрание

Арзамасов Ю. Г. Эксперименты с цифровыми платформами в области нормотворчества	119
Баранова М. В. Эксперимент в инновационной правовой регламентации: процесс и результат	128
Барзилова И. С. Пределы, средства проведения и методики оценки экспериментов в правовой системе современной России	133
Биоюшкина Н. И. Организационно-правовой эксперимент в сфере национальной политики Советского государства в первые годы его существования	138
Варенцова Л. Ю. Неудачный правовой эксперимент императрицы Екатерины II в России в 1767 – 1768 гг. ...	143
Власенко Н. А. О теории юридической экспериментологии	148
Головкин Р. Б. Правовые эксперименты: декомплементарность права и морали	152
Голоскоков Л. В. Правовой эксперимент как способ развития права и законодательства	156
Грязнова Т. Е. Интроспективно-экспериментальный метод исследования права Л. И. Петражицкого	164
Ефремов А. А. Государственный доклад о реализации экспериментальных правовых режимов как инструмент оценки эффективности экспериментального регулирования	167
Ивашевский С. Л. Человек как объект и мера в социальном эксперименте	170
Исаков В. Б. Переход России на Болонскую систему образования как крупномасштабный государственно-правовой эксперимент	173
Кодан С. В. Междисциплинарность как экспериментальное пространство развития юридической науки: понимание и исследовательские уровни	177
Лазарев В. В. Эксперименту быть, но какому?	188
Лановая Г. М. Правовой эксперимент: взгляд через призму прав и свобод человека и гражданина	190
Макарейко Н. В. Функции правового эксперимента	195
Минеева Т. Г. Правовой эксперимент и обновленное французское законодательство	199
Нематов А. Р. Правовой эксперимент в правотворческой деятельности Республики Таджикистан	202
Овчинников А. И. Регламент Евросоюза об искусственном интеллекте: эксперимент в сфере правового регулирования цифровых технологий	207
Пашенцев Д. А., Пашенцева С. В. Эксперимент в правотворчестве в условиях цифровизации	210
Плетников В. С., Плетникова М. С. Общее правовое регулирование и экспериментальный правовой режим: вопросы соотношения	213

Поляков С. Б. С позиции нормативистов право нуждается в использовании правотворческого эксперимента ...	218
Понкин И. В. Эксперимент в преподавании правовой аналитики: цифровые ресурсы	225
Репьев А. Г. Экспериментальная правовая норма: доктринальная концепция и принципы конструирования (в память о профессоре И. Н. Сенякине)	229
Скоробогатов А. В., Краснов А. В. Правовой эксперимент как юридический феномен	233
Смирнова М. Г. Социальные притязания как основа правового эксперимента	240
Сосенков Ф. С. Роль Народного комиссариата по делам национальностей в координации эксперимента по федеративному строительству в Советской России	244
Толстик В. А. Правовой эксперимент по оптимизации образовательных программ: целевое, организационное и технико-юридическое обоснование	248
Третьякова О. Д. Эксперименты в организации юридического образования (на примере Владимирского государственного университета)	257
Трофимов В. В. Правовое сотворчество публичной власти и гражданского общества как современный правотворческий ресурс: от уровня «экспериментов» к системной практике применения	261
Туранин В. Ю. Обезличивание персональных данных как правовой эксперимент: риски и возможности	266

Корпус исследователей с ученой степенью кандидата наук и практикующих юристов

Брылева Е. А. Экспериментальный правовой режим в социальной сфере	269
Васильев П. В., Судденко К. В. Проблема добровольного согласия лица на участие в правовом эксперименте	272
Волк-Леонович С. О. К вопросу о соотношении понятий социального, экономического, политического и правового эксперимента	278
Грешнова Г. В., Ремизов П. В. Электронное голосование как правовой эксперимент по совершенствованию избирательного процесса в Российской Федерации: проблемы реализации	283
Есаева Е. А. Экспансия национального законодательства Франции на территорию Индокитая как колониальный правовой эксперимент	287
Желдыбина Т. А. Экспериментальное законодательство как путь к правовой определенности	290
Журавлева Т. С., Ибадулаев У. И. Экспериментальная мера пресечения применения запрета определенных действий	294
Зайцева Е. С. Правотворческий эксперимент как правотворческая технология установления пределов правового регулирования	297
Зайцев Л. Н. Исторический опыт института кандидатов на судебные должности по судебной реформе 1864 г. для проведения правового эксперимента в современной России	301
Зацепина О. Е. Понятие правового эксперимента	306
Зубкевич Л. А. Два варианта ответа на вопрос «как возможен эксперимент» (философская рефлексия на тему)	309
Калинина Е. А. Декларативная норма как форма провозглашения о правовом эксперименте	311
Калякина А. В. Место и роль эксперимента в период осуществления Великой судебной реформы Александра II в Бессарабии	315
Капустина (Сапун) А. В. Роль правового эксперимента в обеспечении групповых интересов	319
Королева Е. С. Правовой эксперимент как индикатор проявления вреда: прогноз обнаружения и нивелирования	323
Костюнина О. В. Риски доверия в экспериментальном правовом регулировании	327
Кулик О. В. Правотворческий эксперимент как составляющая реформы органов внутренних дел Российской Федерации	332
Лазарева О. В. Правовой эксперимент и процедуры в российском праве	335
Лазорин К. Б. Нетипичные нормативные правовые акты в ракурсе государственного экспериментирования	339
Леонтенкова Е. А. Фактор этнического правосознания при планировании и проведении правовых экспериментов	343
Минич С. А. Законодательство с ограниченным сроком регуляторного действия – как один из инструментов дерегулирования	350
Михайлов А. Е. Правовой эксперимент и медиативная техника: спорные проблемы и особенности реализации	354
Мурсалимов К. Р. Эксперимент и риск в правотворчестве: теоретико-правовой аспект	362
Осипов М. Ю. К вопросу об обеспечении качества правового эксперимента	366
Парфенов А. В. Использование зарубежного опыта экспериментирования в области процедур АРС как предпосылка совершенствования отечественного законодательства	373
Перепелица Е. В. Машинный интеллект и грани правового экспериментирования	378
Петрова Е. А. Правотворческий эксперимент как юридико-технический инструмент: особенности и риски применения	383
Пчелкин А. В. Использование эксперимента в механизме противодействия незаконному обороту промышленной продукции	387
Плахтий Н. А. Правовой и социальный эксперимент в вихре закономерных и случайных связей	393
Плешаков Е. А. Юридический приоритет в экспериментальных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации	396
Погодина И. В. «Регуляторные песочницы» в сфере электронного взаимодействия власти и общества	400

СОДЕРЖАНИЕ

Русакова Н. Г. Правовое экспериментирование в процессе развития института военной присяги	403
Смолина Ю. М. Эксперименты в индивидуальном правовом регулировании	406
Суменкова М. В. «Сухой закон» в императорской России и антиалкогольные компании в СССР как правовые эксперименты: намерения, особенности реализации, результаты	410
Титов А. А. Свобода выражения мнения: пределы экспериментирования	416
Токарева Ю. В. Государственный реестр как предмет политико-правового экспериментирования	420
Тонков Е. Н. Доктрина российского правового реализма как обоснование экспериментального регулирования	424
Трапезникова Е. В. Судебная практика как эксперимент в правовом регулировании и науке	431
Хужина О. Н. О традиционных ценностях в контексте правового эксперимента	436
Червяковский А. В. Мысленный эксперимент в трудах современных западных ученых-философов и теоретиков права	440
Чигринский Н. С. Использование правового эксперимента в правовой системе переходного периода: опыт стран Восточной Европы конца XX века	443
Шапсугова М. Д. Об опыте применения экспериментального метода в доктринальном правовом исследовании: критическое осмысление	445

ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРИМЕНТА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Профессорское собрание

Андреановская И. И. Роль эксперимента в правовом регулировании труда	449
Берлявский Л. Г., Махова А. В. Кодекс о выборах и референдумах Российской Федерации: незавершенный правовой эксперимент	454
Васяев А. А. Процессуальные основы проведения эксперимента в ходе судебного следствия по уголовным делам	458
Гаврилов Б. Я. Эксперимент в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности (доктрина, практика, техника)	465
Ковтун Н. Н., Ковтун И. С. Правовые «эксперименты» над уголовным судопроизводством России: в поисках самобытной национальной модели	471
Колоколов Н. А. Эксперимент в правовом регулировании судебной деятельности	480
Курбанов Г. С. оглы, Алиев И. М. оглы. Теологический подход к медико-биологическим экспериментам (трансплантологии)	496
Мацкевич И. М. Эксперименты в криминологии: прошлое, настоящее, будущее	501
Плясов К. А. Эксперимент как инструмент уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности	509
Погодина Т. Г. Правовое сопровождение клинической апробации как экспериментального медицинского исследования	512
Румянцев Ф. П. О значении «островного» эксперимента в регулировании глобального изменения климата	515
Сизова В. Н. Уголовная ответственность юридических лиц: зарубежный опыт правового экспериментирования	518
Тарасов А. А., Шарипова А. Р. Эксперимент как условие успешных реформ в судопроизводстве	521
Фирсова А. М., Балак П. А. Участие осужденных в военных действиях: ретроспективный анализ современного правового эксперимента	525
Хужин А. М., Карпычев М. В. Правовой эксперимент в цивилистическом процессе	529
Шаров В. И. Оперативный эксперимент: о понятии и формальных основаниях его проведения	532

Корпус исследователей с ученой степенью кандидата наук и практикующих юристов

Аврамцев В. В., Наумов С. И. Вопросы правомерности оказания психологического воздействия при проведении оперативного эксперимента	538
Агеев А. Н., Пишина С. Г. Неудачный правовой эксперимент введения суда с участием присяжных заседателей и механизм оценки его последствий	543
Азарова Е. С. Судейское усмотрение – перманентный правовой эксперимент	547
Алексеева Е. В. Искусственный интеллект в судопроизводстве: опыт правового эксперимента в Сингапуре, Китае и Казахстане	549
Балалаева М. В. Проблемные аспекты тактики производства следственного эксперимента в фокусе совершенствования действующего российского уголовно-процессуального законодательства	554
Балалаева Ю. С. Правовой эксперимент по оптимизации производства по делам о выдаче судебного приказа с использованием искусственного интеллекта: проблемные аспекты	557
Бессонов В. А., Баженов А. В. Оперативный эксперимент: сущность, виды, пределы законодательной регламентации в ракурсе влияния на законодательство	561
Ваганова В. В., Соловьева Н. В. Расследование преступлений с использованием современных систем связи как правовой эксперимент: проблемы и процессуальные действия	564

СОДЕРЖАНИЕ

Волкова А. Ю. Границы диспозитивного правового регулирования экспериментов с участием человека	567
Демарева В. А., Вяхирева В. В., Тихомирова Е. А. Психофизиологический эксперимент для юридической практики: новые протоколы для детекции лжи	571
Денисова Е. Л. Отечественный и зарубежный опыт правового экспериментирования в сфере реновации жилищного фонда	576
Ерыгина В. И. Дистанционное электронное голосование как точечный эксперимент по совершенствованию избирательного процесса в Российской Федерации	581
Зыкова Е. Д. Экспериментальный процессуальный порядок приостановления уголовных дел в условиях проведения специальной военной операции	584
Калякин О. А. Эксперимент в правовом регулировании уголовного судопроизводства в Приднестровской Молдавской Республике	587
Кисляков А. В. Эксперимент в механизме исправления осуждённых к лишению свободы с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости	590
Курсаев А. В. Уголовный проступок – опасный эксперимент в уголовном законодательстве	594
Лаврентьев А. Р. Правовые эксперименты в области противодействия коррупции	602
Ламтева А. В. Уголовное судопроизводство стран романо-германской правовой семьи: экспериментальная концептология	609
Марьенко Д. С. Институт присяжных заседателей в уголовном процессе как эксперимент по развитию гражданского общества	616
Мацкевич О. В. Эксперимент в трудовом праве	620
Морозов О. Л. Оценка экономической эффективности правового эксперимента	625
Николаева Т. А. Правотворческий эксперимент категории процессуального статуса в уголовном процессе	629
Новикова С. В. Экспериментальное правовое регулирование статуса подозреваемого	633
Остроумов Н. В. Проблемы реализации эксперимента по внедрению системы электронного правосудия в арбитражном и гражданском процессе	636
Пыпина Г. С., Кочергин В. М. Дефекты правового регулирования при использовании экспериментальных дистанционных форм предварительного расследования преступлений	640
Репьева А. М. Эксперимент в уголовно-исполнительном праве: положительный и отрицательный опыты	643
Романовская Л. Р. Электронное голосование как правовой эксперимент и его перспективы	647
Рувинский Р. З. Эксперименты с конституционализмом на Западе и в России в условиях кризиса современности	650
Сивицкий В. А. Некоторые конституционно-правовые аспекты экспериментального правового регулирования	657
Сидорова Е. З. Ювенальная юстиция в России как экспериментальный проект	663
Скляренко М. В. Эксперимент в правовом регулировании процессов обжалования, проверки и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве	667
Смолин А. В. Экспериментальный метод в доказывании по уголовным делам	676
Федулов А. В. Суд присяжных в России как результат правового эксперимента	679

ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Правовое экспериментирование в исследованиях соискателей, аспирантов, адъюнктов, студентов, курсантов, слушателей

Алешина М. Д. Правовой эксперимент в контексте реализации идеи неотвратимости наказания	684
Андрианова У. Д. О необходимости проведения правового эксперимента в отношении отдельных положений проекта Федерального закона “О психологической деятельности в Российской Федерации”	687
Арыков А. А. Государственный адвокат: правовой эксперимент или объективная необходимость	691
Балак П. А. Освобождение заключенных от уголовной ответственности в период проведения специальной военной операции: удачен ли эксперимент?	694
Белянцева А. С. Экспериментальные методы реализации уголовной политики в Российской Федерации	698
Борисова В. Д. Неудачный правовой эксперимент и механизм оценки его последствий	703
Быстрова А. В. Анализ причин неудачи экспериментального проекта ювенальной юстиции в России	707
Воробьева М. В. Деструктивная информация: рассуждения о правовом эксперименте	711
Воронин А. В. Признание конституционного права на посмертное творческое бытие как правовой эксперимент	715
Вылегжанин Н. А. Правовое экспериментирование в органах внутренних дел: технико-юридические особенности и ошибки	720
Гофман В. Ю. Экспериментальные правовые режимы по внедрению искусственного интеллекта в гражданские правоотношения	724
Гурьев А. П. Применение правового эксперимента в реализации моделей местного самоуправления	727
Дудко Г. Н. Казуальное толкование экспериментальной правовой нормы: понятие, специфика, проблематика	732
Ежикова С. И. Правовой эксперимент как средство конструирования правового порядка	735
Елыжев А. Е. Потенциал правового эксперимента при определении возраста в праве	738
Ермакова О. В. Энергетический переход и правовой эксперимент в Германии	741

СОДЕРЖАНИЕ

Ермаков Г. А. Правовой эксперимент в определении природоохранной границы заповедника "Андфьорд" (Норвегия)	744
Кузьмин И. М. Юридические иллюзии в контексте правотворческого экспериментирования	747
Кусакин А. А. Поручение Президента РФ как основание проведения правового эксперимента	753
Кучерак О. В. Роль правового эксперимента как метода преобразования отечественной уголовно-правовой доктрины, в части противодействия преступлениям, сопряженным с выводом денежных средств за государственную границу	756
Левашов В. К. Правовое экспериментирование в области защиты корпоративных прав от действий мнимых органов	759
Леднев А. А. «Общество 5.0»: эксперимент по переходу к цифровому обществу	763
Лукьянов Р. И. Критерии правотворческого эксперимента	766
Маргарян А. В. Экспериментальная норма права как базис правового эксперимента	769
Моисеева А. Э. Государственное управление в сфере циркового искусства: эксперимент как инструмент правовой политики	774
Мучкина Ю. П. Современная преступность мигрантов и обоснованность уголовно-правовых экспериментов по ее сдерживанию	780
Павленков Н. Р. Система социального рейтинга как уникальный правовой эксперимент Китайской Народной Республики	783
Прынова В. И. Юридическое содействие как условие эффективности проведения правового эксперимента	790
Ратин В. В. Совершенствование процессуальной формы следственного эксперимента	794
Светлова Е. С. Оперативно-розыскная деятельность как экспериментальное право	800
Сергеев И. Д. Возможности правового эксперимента в вопросе устранения пробелов, связанных со злоупотреблением правом на защиту	803
Серегина Е. С. Правовые эксперименты в сфере образования	806
Середюк В. В. Ювенальная юстиция как правовой эксперимент в уголовном судопроизводстве России	809
Судденок К. В. Экспериментальная составляющая введения CAPTCHA как выражение согласия на участие в договорных отношениях (техничко-юридический аспект)	813
Танисов Р. А. Актуальные проблемы применения экспериментальных правовых режимов	817
Хованцев А. С. Отсылочные нормы как нормативная основа правового эксперимента	820
Чижов М. А. Специальные технико-юридические средства и приемы нормотворческого экспериментирования (на примере деятельности МВД России)	824
Шкурин А. Д. GovTech – эксперименты в сфере государственных услуг и государственного контроля: технико-юридический аспект	828
Яковлева М. В. Правотворческий эксперимент в трудовом праве (проблемы ведения электронной трудовой книжки)	832
Библиографический систематизированный указатель литературы о правовом экспериментировании (составитель – профессор В.М. Баранов)	837
ФОТОЭТЮДЫ	911
Профессор Ромашов Р. А.: Ода «Жизнь – эксперимент»	953
Информация редакционной коллегии ежегодник «Юридическая техника»: итоги и перспективы журнала	954

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Юридическая техника. – 2025. – № 19: Материалы XXVI Международного междисциплинарного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему «**Эксперимент в правовом регулировании (доктрина, практика, техника)**» (Нижний Новгород, 25–28 сентября 2024 года) / гл. ред. проф. В. М. Баранов. – Нижний Новгород: ЮНИКОПИ, 2025. – 968 с.

FOR QUOTATION PURPOSES:

Yuridicheskaya tehnika, 2025, No. 19: Materials of the XXVI International Interdisciplinary Scientific and Practical Forum "Yurtekhnetika" on the topic: "Experiment in legal regulation (doctrine, practice, technique)" (Nizhny Novgorod, September 25–28, 2024) / chief editor V. M. Baranov. – Nizhny Novgorod: UNICOP Publ., 2025. – 968 p.

Плахтий Николай Алексеевич

*старший преподаватель кафедры правоохранительная деятельность
Пензенского государственного университета*

Plakhtiy Nikolay Alekseevich

Senior Lecturer, Department of Law Enforcement Penza State University

E-mail: nikolas-plahtii@yandex.ru

Правовой и социальный эксперимент в вихре закономерных и случайных связей

A legal and social experiment in a whirlwind of natural and random connections

Аннотация. В статье автором рассматриваются вопросы соотношения правового и социального эксперимента в контексте реально существующих закономерностей и различных жизненных случайностей. Устанавливаются основные аспекты разграничения данных правовых явлений. Уточняется вероятность влияния случая и случайности на проведение правового и социального эксперимента. В качестве основополагающих критериев для дифференциации настоящих явлений определяется предмет эксперимента, воздействие отдельных закономерностей, возможность контроля за ходом эксперимента, проверка полученного результата. В результате анализа правового и социального эксперимента резюмируется, что это абсолютно коррелирующие феномены, но не тождественные.

Ключевые слова: правовой эксперимент, социальный эксперимент, закономерность, случайность, случай, порядок, хаос.

Annotation. In the article, the author examines the issues of the relationship between legal and social experiments in the context of real-life patterns and various life accidents. The main aspects of distinguishing these legal phenomena are established. The probability of the influence of chance and chance on the conduct of legal and social experiments is specified. The subject of the experiment, the impact of individual patterns, the possibility of monitoring the course of the experiment, and verification of the obtained result are determined as fundamental criteria for differentiating these phenomena. As a result of the analysis of the legal and social experiment, it is summarized that these are absolutely correlating phenomena that are not identical to each other.

Keywords: legal experiment, social experiment, regularity, chance, accident, order, chaos.

Для цитирования: Плахтий Н. А. Правовой и социальный эксперимент в вихре закономерных и случайных связей // Юридическая техника. – 2025. – № 19: Материалы XXVI Международного междисциплинарного научно-практического форума «Юртехнетика» на тему «Эксперимент в правовом регулировании (доктрина, практика, техника)» (Нижний Новгород, 25–28 сентября 2024 года) / гл. ред. проф. В. М. Баранов. – Нижний Новгород: ЮНИКОПИ, 2025. – С. 393-395.

Общество как любое явление действительности наполнено закономерными и случайными связями, которые обуславливают единство и разграничение как его собственных организационных элементов, так и иных феноменов бытия. Их качества в виде гармонирующей корреляции, взаимосогласованности, взаимозависимости с одной стороны и самостоятельности, несвязности, индетерминированности с другой стороны представляют собой важное значение для осознания природы того или иного явления, его характерных качеств, свойств и релевантной возможности воздействовать на него.

Для выяснения и уточнения этих особенностей у различных факторов реальности субъекты используют различные методики, приемы, подходы. В том числе к ним относится правовой и социальный эксперимент. Указанные способы познания имеют схожие характеристики, а их сущностное содержание достаточным образом тесно переплетено. Однако как думается их можно дифференцировать между собой в призме существования закономерных и случайных связей по причине того, что любые явления реальности подвергаются их влиянию.

В порядке сравнительного анализа иллюстрируемых явлений следует прежде всего установить, что олицетворяет собой понятие «эксперимент». Обратимся к толковым словарям для определения смыслового значения данной дефиниции.

Согласно словарю Д. Н. Ушакова под словом эксперимент подразумевается научно поставленный опыт или вообще опыт, попытка¹. Семантическое обозначение заданной лексемы подчеркивает связь частицы с научным миром. Помимо этого, делается акцент на том, что эксперимент может иметь неудачный результат и существовать в виде своеобразной попытки.

В соответствии с толковым словарем С. И. Ожегова и С. Ю. Шведовой эксперимент – это то же что опыт или иначе попытка сделать, предпринять что-нибудь (новое ранее не испытанное)². Раскрытие смыслового ядра настоящей языковой единицы с позиции открытия чего-то нового позволяет наиболее ярко отразить его смысл.

Как думается понятие «эксперимент» в науке главным образом репрезентирует специфическую методологию, с помощью которой познается окружающий мир, его связи, отличительные черты феноменов, и т. д.³. Детально не углубляясь в специфику представленного явления, обратим внимание на то, что любой эксперимент направлен на конкретный объект исследования. Такая ориентированность детерминирована тем, что с помощью него осуществляется воздействие и преобразование действительности. Это особенность касается как правового эксперимента⁴, так и социального эксперимента⁵.

Право это социальное явление⁶. Из этого следует что социальный и правовой эксперимент закономерным образом взаимосвязаны.

Правовой и социальный эксперимент имеют тождественный объект изучения, а именно общество, общественные связи, личность. Они неразрывно связаны с социумом и не могут проводиться в отрыве от него. Естественно, их корреляция обусловлена объектом применения самой методики. Общество, социум или их части логично объединяют настоящий инструментарий науки.

В некотором смысле любой правовой эксперимент можно обозначить как социально-правовой. Различие между ними кроется в предметной области. Прежде всего правовой эксперимент должен согласовываться с правовой действительностью, особенностями юридического регулирования и определенного восприятия нормативного текста.

У социального эксперимента есть ряд оригинальных особенностей в предмете изучения, которые не совпадают с правовым экспериментом. К примеру, в рамках его проведения может осуществляться учет своеобразия психологических характеристик личностей, над которыми проводятся социальные эксперименты.

Деятельность социума, отдельных индивидов рассматривается более обширным образом, а не только в контексте правовой среды. Сквозь призму закономерных связей данный факт отчетливо наблюдается.

В частности, при проведении социального эксперимента реализующий его субъект, как правило, оперирует такими законами и закономерностями общества как закономерность перехода от одной общественной формации к другой; закономерность социального действия; закон последовательной причинной зависимости различных сторон жизнедеятельности общества и другие⁷.

При реализации правового эксперимента субъект опирается на следующие закономерности в виде восхождения от абстрактного к конкретному; перехода от нормативности в казуальности; преемственности правовых системы; усилении специализации правового регулирования; повышении детализации права и иные⁸.

Дифференция социального и правового эксперимента может проводиться и в контексте наличия случайных связей.

Для их анализа обратимся к их влиянию на полученные результаты в рамках использования настоящей методологии. Общеизвестно, что общество, как и любое другое социальное явление выстро-

¹ См.: Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. М., 2014. С. 782.

² См.: Ожегов С. И., Шведова С. Ю. Толковый словарь русского языка 80000 слов и фразеологических выражений М., 2006. С. 908.

³ См. к примеру: Искра А. Эксперимент как научный метод и его виды // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2023. № 4 (19). С. 40-47.

⁴ См.: Ельцов В. Н. Правовой эксперимент в современной России: проблемы эффективности: автореф. дис. ... к. ю. н. Тамбов, 2009. С. 8.

⁵ См.: Логиновских Т. А. Социальный эксперимент: сущность, виды, функции. Екатеринбург, 2016. С. 11.

⁶ См.: Кистяковский Б. А. Право как социальное явление // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. № 5 (81). С. 227-238.

⁷ См. подробно: Воеводин А. П. Социальный закон // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2017. № 3; Савинов Л. И. Социология закономерностей социальных систем // Регионоведение. 2012. № 4 (81); Мартынов В. Л. Исследование пространственных закономерностей развития общества: теория и практика // Восточная Европа: вопросы исторической, общественной и политической географии. Псков, 2003.

⁸ См. об этом: Петров А. В. Закономерности права: постановка проблемы // Вестник ННГУ. 2014. № 3-1; Кашанина Т. В. Эволюционные закономерности права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 12; Суменков С. Ю. Способность права к абстракции и конкретности как его важнейшая функциональная характеристика // История государства и права. 2023. № 1; Вележев С. И. Нормативность и казуальность права (Теоретико-методологический и сравнительно-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2005.

ено на конкретных закономерностях. Между тем не всегда указанные причинно-следственные условия соблюдаются.

Главный источник такого нарушения кроется в случайности. Случай, или случайность является тем не прогнозируемым элементом, который в определенных моментах вносит дисбаланс в возникающие правовые и социальные связи¹. Такой дисбаланс (как и любой другой) является объективным условием существования и преобразовании правовой среды, которое в зависимости от обстоятельств может оказывать на систему права как разрушительное (деструктивное), так и созидательное (конструктивное) воздействие².

Как думается повторные итерации социального и правового эксперимента тесно зависят от случайности. Есть несколько доводов, которые апеллируют к представленному тезису. Проиллюстрируем некоторые из них.

Если обращаться к правовому эксперименту, то его итоги трудно подвергнуть «калибровке», т. е. провести повторно с идентичными вводными. Каждый раз, когда эксперимент осуществляется, сам социум, общественная жизнь и правовые реалии динамическим и имплицитным образом трансформируются.

Причем такие изменения вполне могут иметь предельно кардинальный характер за достаточно короткий срок (отмена части действующего законодательства, изменение политической атмосферы и т. д.). Разумеется, именно в данном временном отрезке правовой действительности главенствующее значение имеет, как правило, случайность и случай (казус) как таковой³.

Социальный эксперимент в этом плане менее подвержен влиянию окказиональным событиям. Конечно и здесь нельзя категорически отрицать стохастичность общественных связей⁴. Тем не менее для проведения социальных экспериментов вполне реально предпринять комплекс мер минимизации воздействия хаотичных процессов на точность и безошибочность полученного результата. К примеру, указанный подход возможно реализовать в порядке осуществления социального эксперимента в лабораторных условиях⁵.

В целом можно констатировать, что роль случайности в контексте правового и социального эксперимента равноценна. Однако в рамках социального эксперимента наличествуют действенные приемы и механизмы ее частичного нивелирования. Как правило это достигается путем последовательного контроля за организацией социального эксперимента при помощи непосредственного вмешательства в каждую стадию его проведения⁶.

Тем самым в отличии от правового эксперимента для него формируются границы воздействия случая и случайных связей на итоги выполненного эксперимента.

Основываясь на указанных доводах и вышеприведенных примерах следует резюмировать, что правовой и социальный эксперимент абсолютно коррелирующие, но не тождественные методики получения научного результата. В парадигме закономерных и случайных связей современного мира можно явственно лицезреть наличие как свойств и качеств, которые их объединяют, так и тех, что четко устанавливают демаркационную линию между ними.

¹ См.: *Плахтий Н. А.* Случай как феномен государственно-правовой действительности: проблемы познания // Вторые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пьянова. Иркутск, 2021. С. 80-86.

² См.: *Ромашов Р. А.* Дисбаланс права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 5 (106). С. 91-92.

³ См.: *Суменков С. Ю., Плахтий Н. А.* Правовая действительность как совокупность юридических казусов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 4 (147). С. 15-21.

⁴ См.: *Жидков П. С.* Правовая реальность как системно-хаотичное явление // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. 2010. № 4. С. 24.

⁵ См. к примеру: *Меньшиков И. С., Меньшикова О. Р., Чабан А. Н.* Лабораторный анализ социальных процессов принятия решений // Труды Московского физико-технического института (национального исследовательского университета). 2017. Т. 9, № 3 (35). С. 86-97.

⁶ См.: *Кроес П.* Эксперименты в социотехнических системах: проблема контроля // Технологос. 2020. № 4. С. 27-39.