

years in the Russian Federation the process of democratization of the life of our society has been increasingly expanding. Certain changes are taking place in the field of economics, cultural and scientific-technical exchange, and the holding of sporting events at various levels, and as a result, these actions make certain changes in the organization of the activities of internal affairs bodies in general, as well as in ensuring public order during mass events in particular.

Key words: official sporting events, maintaining public order, ensuring public safety, activities of internal affairs bodies.

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

Д.В. Фролов

*Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются проблемные аспекты и перспективы их разрешения при расследовании хищений денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что борьба с хищениями бюджетных денежных средств выступает стратегической задачей обеспечения экономической безопасности нашего государства.

Ключевые слова: хищения бюджетных денежных средств, федеральные целевые программы, бюджетное финансирование, деятельность органов внутренних дел.

Проблемы хищения бюджетных денежных средств, направленных для реализации государственных задач посредством использования институтов гражданского оборота характерна для экономических укладов, сочетающих рыночные и государственно-правовые механизмы управления экономикой [1, с. 4].

Одной из главных проблем расследования хищений денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ, является неэффективность существующей системы контроля и управления этими средствами. В частности, отсутствует четкое разграничение полномочий между различными организациями, занимающимися управлением и контролем

расходования денег на федеральные целевые программы. Это может приводить к дублированию функций и неэффективности мер контроля.

Другой проблемой является система наказаний для виновных в хищениях денежных средств. Зачастую виновные бывают лишь отстранены от должности, а многие случаи остаются и вовсе безнаказанными, что, в свою очередь, способствует повторению подобных преступлений в будущем.

Не менее важной проблемой является недостаточное финансирование механизмов контроля и управления расходованием денежных средств, выделенных на федеральные целевые программы.

Наконец, существуют проблемы в области прозрачности и открытости работы по федеральным целевым программам. Нередко информация о расходовании денежных средств является закрытой или не полностью доступной для общественности и контролирующих органов, что увеличивает вероятность возникновения коррупции и манипуляций с расходами денежных средств на федеральные целевые программы.

Как отмечает в своем исследовании М. А. Святогор, «изучив материалы уголовных дел о преступлениях в бюджетной сфере, находящихся в производстве органов внутренних дел, можно сделать вывод о том, что при расследовании уголовных дел у следователя возникают проблемы в основном в связи с недостаточным пониманием следователями природы расследуемых правоотношений, незнанием бюджетного законодательства. Если в отделах полиции и возбуждаются уголовные дела, связанные с хищениями бюджетных средств, то в основном они касаются проблемы косвенно и привлекают должностных лиц, в основном, служащие среднего звена государственных и муниципальных учреждений, да и по наиболее простому и легко доказываемому составу преступления, связанного с нецелевым использованием бюджетных средств» [2, с. 145].

Как отмечает в своем исследовании К. В. Миронова, одной из главных проблем расследования хищений бюджетных денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ, является ограниченность ресурсов контрольных и надзорных органов [3, с.34]. Часто у них нет необходимых финансовых и кадровых ресурсов для эффективного и полного расследования сложных дел.

Еще одной проблемой является сложность и многоуровневость процесса расходования бюджетных денег. При расходовании денежных средств из государственного бюджета они проходят через ряд инстанций и процедур, начиная от разработки бюджета и законов, заканчивая контролем за целевым использованием средств и аудитом. Данный процесс может быть долгим и сложным, нарушения могут происходить на различных этапах и затруднять расследование [4, с. 83].

Необходимо отметить, что в УПК РФ отсутствуют нормы, которые регламентировали бы действия следователя по назначению аудиторской проверки, что является недоработкой действующего законодательства и влияет на расследование преступлений рассматриваемой категории [5, с. 203].

В рамках расследования хищений бюджетных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ, проводятся экспертизы различного рода. Однако, в настоящее время, на уровне законодательства отсутствует четкое определение экспертиз, которые могут быть реализованы в рамках расследования хищений денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ, что является основанием возникновения у следователя сложностей в определении наименования назначаемой экспертизы [6, с.88]. Таким образом, представляется необходимым на уровне отдельного нормативного акта предусмотреть перечень экспертиз, назначаемых в рамках расследования экономических преступлений, с подробной расшифровкой наименования каждой из них [7, с. 149].

Одной из актуальных проблем расследования хищений денежных средств, выделенных на реализацию федеральных целевых программ, является сложность выявления и доказательства факта нарушения. Часто такие хищения маскируются под другие неправомерные действия. Кроме того, некоторые представители власти сами занимаются хищением денежных средств, направленных на реализацию федеральных целевых программ, и используют свое влияние, чтобы не допустить привлечения к ответственности [8, с.132].

Также проблемой является сложность сбора доказательств и длинные сроки расследования. Криминалистические экспертизы и проверки финансовых операций могут занять много времени, что увеличивает риски скрывания улик и увеличения сроков давности [9, с. 125]. Кроме того, в некоторых регионах ситуация усложняется недостаточным контролем со стороны власти и слабой организацией контроля за финансами в целом, что способствует хищениям денежных средств. Наконец, следует отметить проблемы с недостатком квалифицированных специалистов в сфере расследования финансовых правонарушений [10, с. 379].

Список использованных источников

1. Гаврилов К. Г., Свечников Н. И., Федосеева Л. Ю. Криминологические особенности правонарушений в сфере предпринимательской деятельности в период Новой экономической политики (1921-1929 гг.) // Актуальные проблемы истории, политики и права. Сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 3-10.

2. Святогор М. А. Проблемы расследования преступлений, связанных с хищениями бюджетных средств // Производственный менеджмент: теория, методология, практика: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 24 марта 2017 года. Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Центр развития научного сотрудничества», 2017. – С. 225–231.

3. Миронова К.В. Нецелевое использование бюджетных средств как основание ответственности за нарушение бюджетного законодательства //

Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2, № 5(17). – С. 34–40.

4. Лихина А.В. Проблемы нецелевого использования бюджетных денежных средств, выделенных в рамках исполнения государственных и муниципальных контрактов // Молодежная неделя науки ИПМЭиТ: Сборник трудов Всероссийской студенческой научно-учебной конференции, Санкт-Петербург, 02–04 декабря 2021 года. Том Часть 5. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – С. 83–85.

5. Симонов А.М. Информационное обеспечение раскрытия и расследования хищений бюджетных средств / А.М. Симонов // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3. – С. 201–204.

6. Телков А. В. Некоторые аспекты выявления и раскрытия преступлений коррупционной направленности в бюджетной сфере / А. В. Телков // Научный портал МВД России. – 2019. – № 3(47). – С. 87–91.

7. Успун-Оол А.О. Способы выявления и профилактики хищения бюджетных денежных средств, выделяемых для финансирования государственных и муниципальных контрактов / А.О. Успун-Оол // Молодой ученый. – 2020. – № 42(332). – С. 148–150.

8. Ильина О.В. Контрактная система в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд: вопросы правового регулирования// Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 6 (137). – С. 132–139.

9. Гаврилин Ю.В. Совершенствование выявления, раскрытия и расследования хищений, совершенных и использованием информационных банковских технологий (по итогам Всероссийского онлайн-семинара) / Ю.В. Гаврилин, А. Г. Парадников // Труды Академии управления МВД России. – 2020. – № 2(54). – С. 123–130.

10. Климова Е.И. Планирование расследования уголовных дел о хищениях / Е.И. Климова // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей, Могилев, 14–15 мая 2020 года. – Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2020. – С. 378–383.

PROBLEM ASPECTS AND PROSPECTS FOR THEIR RESOLUTION WHEN INVESTIGATING THE THEFT OF MONEY ALLOCATED FOR THE IMPLEMENTATION OF FEDERAL TARGETED PROGRAMS

D.V. Frolov

*Penza State University,
Penza, Russia*

The article discusses problematic aspects and prospects for their resolution when investigating the theft of funds allocated for the implementation of federal

target programs. The relevance of the chosen research topic is due to the fact that the fight against the theft of budget funds is a strategic task of ensuring the economic security of our state.

Key words: theft of budget funds, federal target programs, budget financing, activities of internal affairs bodies.

УДК 94

ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

О.Я. Холмова, А.А. Широкова

*ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ,
г. Ишим, Россия*

В статье анализируются политические и социальные последствия Крестьянской реформы 1861 г., повлекшие развитие капиталистических отношений в России и снятие накопившихся острых социальных противоречий. Экономическая направленность данной реформы не была четко выражена, что поспособствовало сохранению пережитков крепостничества.

Ключевые слова: крепостное право, реформа, крестьяне, рабочие, промышленность, экономика, право собственности

Координальное перестроение сфер жизни общества, начатое императором Александром II, значительно изменило ситуацию в стране. Отмена крепостного права в 1861 г. и, как следствие, освобождение нескольких миллионов свободных рабочих рук. Крестьяне получили возможность работать наемными рабочими в промышленности, торговле, что способствовало росту производства и экономики. Так, в среднем по стране объем промышленного производства увеличился на 60%. В то же время произошло возникновение новых социальных групп, таких как интеллигенция и рабочий класс, которые боролись за политические и социальные реформы, требовали улучшения жизни людей, защищали права граждан [3].

Кроме того отмена крепостного права поспособствовала развитию института частной собственности. Крестьяне получили право на приобретение земли и использование ее в собственных целях. Стоит заметить, что за помещиками сохранялось право собственности на землю, а крестьянам за постоянное пользование земельными участком необходимо было выполнять повинности и обязанности перед правительством, что способствовало становлению крестьян как субъектов права постоянного пользования. Г. Х.