

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Связь нравственного самоопределения родителей с уровнем развития
нравственного сознания дошкольников»**

Студент _____ Кожина Ангелина Сергеевна
подпись

Руководитель _____ Кутеева Н.Г.
подпись

Нормоконтролер _____ Бузыкина Ю.С.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.05.2018 №12)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой (протокол заседания ГЭК от №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения связи нравственного самоопределения родителей с нравственным сознанием дошкольников	6
1.1. Понятие «нравственное самоопределение» в трудах зарубежных и отечественных психологов.....	6
1.2. Понятие «нравственное сознание» в трудах зарубежных и отечественных психологов.....	12
1.3. Особенности развития нравственного сознания в дошкольном возрасте	19
1.4. Роль родителей в нравственном воспитании детей.....	26
Выводы по 1 главе.....	32
Глава 2. Эмпирическое изучение связи нравственного самоопределения родителей с нравственным сознанием дошкольников.....	34
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	34
2.2. Анализ результатов диагностики	37
2.3. Изучение связи в показателях нравственного самоопределения родителей и нравственного сознания дошкольников	52
Выводы	57
Заключение	59
Список используемых источников.....	61
Приложения	65

Введение

Важнейшей составляющей процесса становления детской личности является формирование взаимоотношений и нравственных качеств. Это служит ядром личной системы, от чего зависит характер общественного поведения каждого человека. Прежде всего в семье происходит нравственное воспитание ребенка. В.А. Сухомлинский подчеркивал: «Ребенок - это зеркало нравственной жизни родителей». Именно положительный опыт самих родителей учит ребенка жить в соответствии с нормами, принятыми в обществе. Норма, о которой взрослые только говорят, но стремятся соблюдать, никогда не станет влиять на реальное поведение ребенка.

Семья передает ребенку социальный опыт и знания, нравственный опыт самих родителей. Ребенок усваивает нормы поведения родителей и в соответствии с этим строит свои отношения с близкими и с социумом. Подражание выступает как основа усваивания ребенком нравственных норм от родителей. У маленького ребенка нет еще жизненного опыта, поэтому он подражает взрослым. Он воспринимает степень уважения друг к другу, согласия, чуткости, замечает то, как родители разрешают возникающие конфликты и трудные жизненные ситуации. Все наблюдения и впечатления ребенка от внутрисемейной жизни ложатся в основу его собственного поведения и становятся критерием отношения к окружающему миру. Усвоение норм от родителей в дошкольном возрасте заключается в усвоении понятий добра и зла, в формировании нравственных чувств и эмоций.

Анализ отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о том, что проблема нравственности является важной для общества. Актуальность исследования заключается в нахождении связи между нравственным самоопределением родителей и нравственным сознанием детей дошкольного возраста.

В основе формирования нравственности ребенка лежит прежде всего нравственное отношение самого взрослого к различным явлениям. Отношение родителей к ребенку, к окружающим людям, к нравственным ценностям. Ребенок будет нуждаться в нравственном поведении, если он сам прежде всего вырос в атмосфере любви, тем самым способен уважать близких, окружающих, делать людям добро. Ему хочется заботиться о ком-то. Так же важна атмосфера искренности, передаваемая от родителей. Это учит ребенка отрицательно относиться ко лжи и обману. Всё нравственное поведение, которое ребенок впитывает в себя от родителей, в дальнейшем развивает в нем иммунитет к той безнравственности, с которой он столкнется в будущем.

Цель: исследование связи нравственного самоопределения родителей с уровнем развития нравственного сознания дошкольников для использования данных в консультативной практике психолога.

Объект – нравственное самоопределение и нравственное сознание личности.

Предмет – связь в показателях нравственного самоопределения родителей с уровнем развития нравственного сознания дошкольников.

Гипотеза: существует связь показателей нравственного самоопределения родителей с уровнем развития нравственного сознания дошкольников.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований нравственного самоопределения личности и нравственного сознания детей дошкольного возраста.
2. Провести эмпирическое изучение нравственного самоопределения родителей и нравственного сознания дошкольников.
3. Проанализировать результаты диагностики и представить интерпретацию полученных данных.

4. Сформулировать выводы исследования и составить рекомендации практикующим психологам ДОО.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

- методика «Сюжетные картинки» Р.Р. Калининой.
- методика «Закончи историю» Р.Р. Калининой.
- методика «Нравственное самоопределение личности»

А.Е. Воробьевой, А.Б. Купрейченко.

Общее количество испытуемых исследования составило 40 человек. Из них дети дошкольного возраста (4-5 лет) в количестве 20 человек. Также родители, а именно мамы данных детей в количестве 20 человек и в возрасте от 27 до 40 лет.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения связи нравственного самоопределения родителей с нравственным сознанием дошкольников

1.1. Понятие «нравственное самоопределение» в трудах зарубежных и отечественных психологов

Проблема нравственного развития, воспитания и нравственного совершенствования личности всегда волновала людей и была главной в трудах философов, психологов, педагогов-практиков и педагогов-теоретиков. Поиск средств становления нравственной личности, умеющей принимать нравственные решения и нести за них ответственность, продолжается и в настоящее время.

Одним из важнейших направлений саморазвития личности является ее нравственное самоопределение. Не так много работ, посвященных нравственному самоопределению среди отечественной и зарубежной педагогики и психологии. Но при этом довольно часто встаёт вопрос о развитии личности, способной к выстраиванию своего жизненного пути, судьбы, способной принимать нравственные решения и отвечать за них, то есть способной к самоопределению.

Анализ философских учений о нравственном самоопределении личности (Ж.П. Сартр, Э. Фромм, Н.О. Лосский, Н.Д. Зотов, Д.Ж. Валеев и др.) дает возможность сделать вывод о том, что толчком к самоопределению является осознание самого себя, своего существования, прошлого, настоящего и будущего. Самоопределение – это свободный выбор и осознание самосоздания, выбор способов своего существования и взаимоотношений с другими и вещами, но выбор соотносённый с нормами и требованиями общества, которые человек осознаёт и принимает.

Не остались в стороне от изучения проблемы самоопределения и представители психологической науки. Так, в психологическом словаре

А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского самоопределение личности рассматривается как «сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях» [28].

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены еще С.Л. Рубинштейном. Самоопределение в психологической науке рассматривается в качестве интегрального мотива жизненной активности и важнейшего мобилизационного ресурса человеческой психики (З. Фрейд, Э. Фромм, К. Юнг, С.Л. Рубинштейн, И.С. Кон, В.Ф. Сафин, К.А. Абульханова - Славская и др.).

А.Н. Леонтьев рассматривает самоопределение как глубоко индивидуальное преломление норм и ценностей окружающей действительности, основным результатом которого - избирательные отношения к миру, выбор деятельности, которые личность присваивает [2].

Согласно К.А. Абульхановой - Славской, самоопределение – это осознание личностью своей позиции, которая сформировалась внутри координат системы отношений [3]. Проблеме самоопределения личности в общеповеденческом понятии посвящено исследование В.Ф. Сафина [34]. Личность, которая самоопределяется, согласно подходу ученого,- это социально зрелый человек, который владеет высоким уровнем развития интеллекта, физических сил, практических умений и навыков, необходимых для социально направленной жизнедеятельности. В психологическом аспекте такая личность осознает цели, жизненные планы, личностные и физические свойства, то, что ждет от нее общество.

Л.И. Божович анализировала вопрос самоопределения персоны в аспекте возрастного формирования. Необходимость в самоопределении персоны появляется у детей в стадии перехода ребенка в юношеские годы [6].

Изучение и анализ психологической и педагогической литературы по проблеме самоопределения личности привели нас к выводу, что какой бы тип самоопределения не рассматривался (личностное, жизненное,

профессиональное, социальное), можно выделить следующие компоненты самоопределения: 1) Когнитивный (знания о себе, своей самобытности, своих способностях, особенностях и своей личной неповторимости); 2) Аксиологический компонент (система ценностей, ценностей ориентаций, в том числе нравственных, которые регулируют поведение личности); 3) Конативный компонент (что и как человек делает, как относится к своей деятельности, какие у него взаимоотношения с другими людьми; присутствие индивидуальной активности, проявление своей индивидуальности); 4) Аффективный компонент (эмоции и чувства личности, которые проявляются и связаны с личностными переживаниями, оценкой и самооценкой).

В плане «нравственного самоопределения» самоопределение рассматривается как центральный механизм становления личностной зрелости, сущность которого в осознанном выборе человеком своего места в системе разносторонних социальных отношений. Появление потребности в самоопределении свидетельствует о достижении личностью высокого уровня развития, для которого характерно стремление занять собственную, достаточно независимую позицию в структуре связи с другими людьми.

На ранних этапах развития ребенка центральным механизмом его становления его сознания выступает приобщение к культурно-историческому, моральному опыту человечества. Формирование жизненных навыков, речи, мыслительных операций осуществляется в тесной связи с носителями опыта – взрослыми, которые выступают направляющей и регулирующей силой в этом процессе. Усвоение нравственного опыта происходит за счет подражания, позже - посредством совместных, кооперативных действий. Подчиненное положение ребенка на этом этапе естественно и закономерно. Только постепенно ребенок приобретает способность действовать самостоятельно, что выступает главной предпосылкой формирования самосознания. На этой основе по мере возрастного развития формируется осознанные избирательные отношения к

внешним обстоятельствам, нравственным ценностям. Ребенок уже в состоянии принимать одни и отрицать другие не просто на основе элементарных стремлений или настроения, но и на основе осознанных оценок, убеждений, идеалов.

Самоопределение рассматривается и как процесс усвоения человеком разных социальных ролей, одни с которых он принимает, другие - отрицает; одни успешно усваивает, тогда как исполнение других у него не получается. В этом процессе решающее значение принадлежит педагогическому влиянию, так как именно от него зависит выбор ролей и их адекватное усвоение. Недоработки в воспитательном процессе приводят к тому, что, взрослея, человек не может полноценно выполнять социально значимые роли, осуществлять нравственный выбор и поэтому отдает предпочтение тем, которые не связаны с интеллектуальными и нравственными усилиями. Полноценного самоопределения в таких случаях не происходит, это значит, что предпочтение отдается конформному подражанию примитивным образцам. Результатом этого является пассивность, нравственный инфантилизм, девиантное поведение.

В педагогической литературе нравственное самоопределение часто рассматривается как определение своего нравственного идеала и нравственных принципов как основных регуляторов своих поступков и жизнедеятельности в целом, осознание себя как хранителя и носителя нравственных ценностей. Такой подход кажется нам немного упрощенным, не в полной мере раскрывающий сущность вопроса в контексте проблемы самоопределения в целом. Мы рассматриваем нравственное самоопределение как феномен, который имеет ценностно-смысловую основу и основывается на осознанном и ответственном нравственном выборе и соотносится с требованиями морали, определении отношений к нравственным ценностям общества и личных ценностей, путей нравственной самореализации.

Как происходит процесс нравственного самоопределения? В своих суждениях мы исходим из того, что процесс нравственного самоопределения

протекает на протяжении всей жизни, он может активизироваться, переходить на более высокий уровень на определенных этапах развития личности.

Процесс нравственного самоопределения не может осуществляться без анализа личностью своих нравственных возможностей, способностей, склонностей, интересов, целевых установок, нравственных качеств и ценностей; он протекает под влиянием многих как внутренних, так и внешних факторов.

Стремление к нравственному самоопределению - стремление к высшему уровню развития. Мы считаем, что для личности, способной к нравственному самоопределению характерно:

- 1) осознание себя как непосредственного субъекта нравственной деятельности;
- 2) знание своих нравственных возможностей и адекватная нравственная самооценка;
- 3) способность к нравственному выбору;
- 4) присутствие нравственной активности и ответственности;
- 3) сформированные нравственные ценностные ориентации;
- 6) устойчивое стремление к нравственной самореализации.

Процесс нравственного самоопределения имеет свои этапы развития, которые, в определенной степени, соотносятся с этапами физического и психического развития личности [6]. Отсутствие педагогической поддержки процесса нравственного самоопределения, а также незнание педагогом условий эффективного развития нравственного самоопределения может привести к нравственному инфантилизму воспитанника, что выражается в неспособности к самостоятельному нравственному выбору, несформированности системы нравственных ценностей, отсутствии четко выраженной линии поведения. При этом, данное положение может полностью удовлетворять ребенка, а позже и взрослого человека.

Приспособление к обстоятельствам жизни, обвинения всех окружающих, кроме себя, в ситуации неудачи становится нормой для личности.

Анализ философской, психолого-педагогической литературы, наш собственный опыт изучения проблемы нравственного самоопределения позволили сделать вывод, что можно выделить следующие составляющие данного понятия:

- нравственные знания (знания нравственных категорий и нравственных принципов);
- мотивы поведения;
- нравственная самооценка, полученная личностью на основе самопознания;
- нравственные ценностные ориентации.

Исходя из сказанного, механизм процесса нравственного самоопределения личности мы видим в познании и принятии нравственных ценностей общества через нравственный выбор, идентификацию. Самопознание и формирование на этой основе нравственных ценностных ориентаций, духовной самооценности, способности самостоятельно вырабатывать нравственные принципы и руководствоваться ими в своем поведении.

Подчеркнем еще раз, что процесс нравственного самоопределения будет протекать успешно при условии, что основой его будет гуманная педагогика, способствующая осознанному принятию ценностей, их выбору, а не навязывание с установкой беспрекословного исполнения. Педагогу важно помнить и о том, что в нравственном самоопределении личности чрезвычайно важное значение приобретает процесс самопознания. В этой ситуации задачей учебно-воспитательного учреждения, родителей становится создание условий для самопознания. В процессе самопознания формируется нравственная самооценка ребенка, развивается способность к оцениванию, объективному выбору. Важными условиями нравственного самоопределения личности являются также развитие таких качеств, как

самостоятельность и активность, формирование нравственной ответственности, которая способствует правильному нравственному выбору, учет половой принадлежности, возрастных особенностей, развитие эмоциональной и волевой сфер развивающейся личности и т.д.

Подводя итог, отметим, что потребность и способность личности к самоопределению обусловлена уровнем развития общества. Хочется надеяться, что ушли в небытие времена директивной педагогики с жесткими установками на исполнение норм, предписаний, инструкций, на уменьшение активной позиции личности, творческого начала в освоении нравственных норм и ценностей.

1.2. Понятие «нравственное сознание» в трудах зарубежных и отечественных психологов

Проблема нравственного сознания в зарубежной психологии представлена в трех направлениях: психоаналитическом, бихевиористическом и когнитивном. Теоретиками данных направлений исследуется генезис, факторы и механизмы формирования нравственного сознания личности. А также моральных чувств и поведения.

З. Фрейд рассматривает развитие нравственного сознания через постепенное формирование «Сверх-Я», которое содержит в себе нормы морали, ценности. Выполнение социальных, нравственных норм ребенком сопряжено с подавлением запретных влечений «Оно» и «Я» и одновременным подражанием со «Сверх-Я» родителей, с их нравственными установками. Нарушение нравственных норм может вызывать чувство вины, чувство собственной неполноценности, и наоборот, соблюдение ведет к чувству гордости, росту самооценки и т.д.

Э. Фромм придавал большое значение культуре, межличностных факторам в формировании нравственного сознания, чувств и поведения человека. Главные ценности по мнению Э. Фромма – это любовь и согласие.

По мнению Г. Айзенка нравственное поведение относится к разряду условных рефлексов, где стимулом может быть страх и определенные действия. Например, нарушение социально- нравственных норм влечёт в себе наказание, которое воспринимается в виде страха. Тем самым такой условный рефлекс удерживает от нарушения нравственных норм ребенком.

А. Бандура выдвинул положение о том, что поведение человека регулируется сложными взаимодействиями между внутренними процессами и факторами окружающей среды. Процесс усвоения нравственных норм и ценностей проходит через стадии моделирования. Поведение взрослых людей выступает моделью для подражания.

Ж. Пиаже выделил особенности развития и функционирования морального сознания и связал их с поэтапным формированием познавательных способностей ребенка. Изучая отношения детей к правилам игры, выделил стадии развития морального сознания ребенка: гетерономная мораль, автономная мораль. Так же изучал причины и мотивы моральных суждений. Выявил что суждения основываются на возможных последствиях поступка или при учете намерения или мотивов.

Тем самым в зарубежной психологии нравственное сознание характеризуется тремя направлениями. В психоаналитическом направлении основной акцент делается на усвоение нравственных норм через преодоление и разрешение внутриличностного конфликта между влечением и долгом и на развитие внутриспсихических нравственных инстанций. В бихевиористическом направлении идет формирование нравственного поведения через социальное научение на моделях, при помощи различных подкреплений. И в когнитивном направлении разработана теория развития морального сознания.

Взгляд на понятие нравственного сознания в отечественной психологии сложился следующим образом: развитие нравственного сознания неотделимо от развития личности в целом. При этом два аспекта развития нравственного сознания: первое, осуществление процесса формирования и

воспитания личности, второе, освоение человеком моральных норм, формирование внутренних моральных инстанций, усвоение нравственного поведения, культуры, форм деятельности. После достижения уровня развития и готовности к развитию системы моральных норм и ценностей, культуры, частью которой является сам человек.

У человека появляется выбор, способствующий управлению его жизнедеятельности, ценностей, мотивов, целей.

Актуальным вопросом о развитии нравственного сознания становится вопрос развития нравственных представлений у подрастающего поколения. А.Н. Леонтьев говорил о дошкольном возрасте, что: «он представляет собой период первоначального фактического складывания личности. То есть становление становление нравственных и личностных образований.

Отечественные психологи так же разделяют следующее мнение, что развитие нравственного сознания предполагает «последовательное усвоение индивидом образцов, представленных в нравственных нормах, идеях, принципах, в соответствующем поведении конкретных людей. Наиболее высокий уровень нравственного сознания, к которому стремится воспитание, является способность человека ориентироваться не на внешние, а на внутренние нормы поведения» [5, с.85].

Наиболее подробно «нравственное сознание» рассматривалось в работах следующих отечественных психологов: Б.С. Братуся, В.В. Знакова, Ф.Е. Василюка и д.т. Так же изучением развития нравственности занимались такие психологи, как С.Н. Карпова, Р.Р. Калинина и др.

Развитие нравственного сознания, как и любой другой процесс имеет свою последовательность, логику и закономерности, носит непрерывный характер, осуществляется одновременно с развитием личности, продолжается в течении всей жизни человека. «Период зрелости не может рассматриваться как конечное состояние, к которому направлено развитие и которым оно завершается. Чем более зрелой в психологическом и социальном смысле

становится личность, тем более возрастает и ее способность к дальнейшему развитию» [1, с.5].

Авторы О.Г. Дробницкий, А.И. Раев, Н.А. Менчинская и др. придавали значение в развитии нравственности усвоение моральных норм и правил. «Только знание о том, как правильно, может являться основой для формирования нравственности личности» [4, с.75].

Большое значение нравственным чувствам придавали исследователи М.Г. Янов, Б.И. Додонов, Т.А. Маркова и др. они говорят о том, что, сформировав соответствующее эмоциональное отношение к моральным нормам, можно сформировать правильные ценности и представления о нравственности.

Основной акцент на изучение мотивации нравственного поведения ставили исследователи М.С. Неймарк, С.Л. Рубинштейн, В.И. Селиванов, Л.М. Селиванов др.

Ядром нравственного сознания выступают нравственные убеждения и ценности, а его содержанием- нравственные качества и способности, нравственные потребности и мотивы [1]. Так считает Л.Н. Антилогова, по ее мнению, все свойства содержательной части нравственного сознания переплетаются друг с другом, но при этом, возникнув, не теряет своей качественной характеристики, не переходит в другое свойство.

В.В. Знаков подчеркивает, что нравственные представления и поведение людей могут несовпадать, нужно формировать внутреннюю рефлексию, для осознания ответственности за свои поступки. Нравственность выступает как одна из «характеристик психологической структуры личности», которая проявляется во внутренней потребности исполнять моральные нормы [2, с. 35].

Нравственное сознание развивается под влиянием внешних и внутренних факторов. Эти факторы связаны между собой. В конечном счете, нравственное развитие обусловлено влиянием социальной среды, в которую включена личность человека. Социальная среда по мнению

Э.В. Лихачевой «сложная система явлений, условий и отношений, которые окружают личность и оказывают активное воздействие на ее сознание и поведение» [6,с.76].

В различных социальных условиях и под влиянием отличающихся воспитательных воздействий нравственное сознание личности приобретает различную направленность: эгоистическую или альтруистическую, коллективистскую или индивидуалистскую.

Значимость семьи в формировании нравственного сознания имеет большое значение. Именно в ней происходит развитие речи ребенка, он подражает речевым образцам взрослых, заимствует образцы нравственного поведения, чувств, оценок. Это определяет дальнейшее поведение ребенка.

В отечественной психологии установлено, что развитие сознания, в том числе и нравственного, начинается с общения с близкими, при этом у ребенка рождаются представления и чувства. Н.К. Гасанова замечает: «Каждое регулируемое ситуацией общения жизнедействия новорожденного есть не только действие, направленное на тот или иной предмет, но и акт сочувствия, совместного бытия с другим человеком. Одобрение, сочувствие, эмоционально окрашивающее общение, впитываются в ребенка, образуя внутреннюю меру его собственных действий. Как мышление начинается не с овладения логикой и ее правилами, так и становление содержания нравственного сознания начинается не с овладения категориями этики, а с условиями предметных отношений людей, лежащих столь же в основе нравственного, сколь и физического, эстетического и прочего развития, они составляя общую основу целостности психического развития индивида [39,с.67].

Было принято толкование нравственного сознания как сложного интегрального личностного образования, представленного эмоционально-чувственной, рациональной и волевой сферами, отражающего с позиций добра и зла мир моральных ценностей, регулирующего поведение человека на основе общепринятых и интериоризованных им моральных норм с

помощью долга и совести, обладающего свойствами целеполагания, направленности, активности, рефлексивности, ориентирующего индивида на гуманное отношение к людям, способствующего свободному и ответственному выбору субъектом своих поступков, подвергающего их анализу и оценке.

Нравственное сознание представляет собой сложную структуру. Доходя до уровня теоретического сознания, человек переходит к действиям. На протяжении всей жизни человечество ограничивалось уровнем обыденного сознания в нравственной жизни. Общественный и теоретический уровень нравственного сознания имеют так же между собой различия. Например отражение самих нравственных явлений. Обыденный уровень представляет собой нравственные нормы, оценки, взаимоотношения между людьми, которые приняты в обществе.

В теоретический уровень нравственного сознания входят нравственные понятия, концепции. Нет единого мнения о структуре нравственного сознания. Структура нравственного сознания представляет собой не только уровни, но и целостную систему с различными связями с другими элементами. Обыденный уровень представлен традициями, нормами и оценками. При оценке устанавливается соответствие поведения человека под общепринятые нормы.

Главным элементом нравственного сознания выступают ценности и ориентации. Ценностные ориентации - единицы морального сознания., выражающие суть человеческого бытия. Ценностные ориентации направляют человека на те или иные действия и содержат в себе всё необходимое для жизни человека, смысл жизни. Так же ценности связывают нравственное сознание и поведение человека. Они фиксируются в человеческих поступках и взаимоотношениях. Следующей составляющей нравственного сознания служат моральные понятия. Сюда входит добро и зло, смысл жизни, справедливость и др. Они являются общепринятыми и распространенными в обществе. Следующей ступенью нравственного сознания является

нравственный идеал. Это стремления человека усовершенствовать себя и свою жизнь. Выражается как желание в достижении перемен к лучшему, достижение таких моральных качеств, которые могут служить образцом.

Нравственное сознание является сложным динамическим образованием, состоящим из двух подструктур: подструктуры свойств и характеристик и подструктуры функций. Первая подструктура включает в себя ядерную часть (нравственные убеждения, ценности и ценностные ориентации - базовые структурные элементы) и содержательную часть (нравственные качества, способности, потребности, мотивы), выполняющие все вместе и каждый в отдельности роль побудителей действий, поступков и поведения человека.

Кроме того, в содержании выделяются направленность, понимаемая нами как определенная избирательность форм поведения, отношений человека с другими людьми; значимость - отношение к тому, что отражается сознанием человека; активность - такое деятельностно - нравственное отношение, в котором субъект выступает как инициативный носитель и проводник нравственных норм, принципов, идеалов; эмоциональность - психологическая реакция, посредством которой человек соотносит свою социальную ценность с ценностями других, переживает отношение к своим и чужим поступкам; знаковость - система вербальных и невербальных символов, посредством которых осуществляется коммуникация людей, выражается отношение человека к происходящему, происходит передача нравственного опыта; установка - готовность субъекта действовать в определенном направлении; волевые свойства - способность человека действовать в направлении поставленной цели, преодолевая препятствия; рефлексивность - способность человека к самопознанию, самоосмыслению своих поступков и поведения в целом.

Проведенный анализ литературы показал, что пока еще не выработана единая точка зрения на содержание и структуру нравственного сознания, не выявлена его специфика, существует терминологическая неопределенность

данного понятия, практически не исследованы механизмы, влияющие на развитие исследуемого феномена, не раскрыта взаимосвязь социальных, педагогических, психологических факторов в процессе развития нравственного сознания личности.

1.3. Особенности развития нравственного сознания в дошкольном возрасте

Наиболее благоприятным периодом для нравственного развития детей является дошкольный возраст. Дети начинают осваивать нравственную ценность норм, правил поведения, у них развивается нравственное сознание, значительно расширяется опыт поведения, отражающий отношение к окружающим людям. В тоже время знание детьми правил не влечет за собой совершение ими нравственных поступков. Ребёнку должен быть понятен смысл поступка, умение видеть его последствия, представлять ситуацию, в которую он попадет если поступит так или иначе [17].

Ребенок приглядывается к обществу старших и начинает замечать отношения между людьми. Непосредственно приступает внедряться в общество человеческих взаимоотношений, раскрывать с целью себе новейшие принципы взаимодействия, покоряя собственные воздействия социальным общепризнанным меркам.

В дошкольный период формируется новый тип отношений детей к окружающему миру- а именно ориентация на социальное окружение. Создается благоприятная среда для формирования первичных форм нравственных критериев и социально значимых ценностей.

Ролевая игра становится ведущим видом деятельности. С помощью нее ребенок может формировать способы поведения, взаимоотношения и действия. Основным становятся взаимоотношения между взрослыми. Играя различные роли в игре ребенок учится действовать по нормам и правилам.

Нравственное развитие включает сферу моральных знаний и суждений, то есть когнитивную сферу, в которой дети узнают о различных сторонах морального сознания и требованиях, о моральной оценке. Ребенок учится следовать нормам морали, даже если это не выгодно для него. Тем самым учится моральному выбору в действиях. В следующей сфере, а именно морально ценных переживаний, у ребенка складывается одобряемые отношения к другим людям. Тем самым формируется интерес к другим, сопереживание, сочувствия и переживание вины при невыполнении нравственных норм.

По Ж. Пиаже развитие моральных чувств осуществляется в две стадии. Первая стадия- стадия нравственного реализма. Дети на данной стадии оценивают поступки с точки зрения нравственности только по результату, не учитывая при этом намерения. Вторая стадия - стадия нравственного релятивизма - на данной стадии дети осознают, что правила придумывают сами люди и бывают такие ситуации, в которых можно отказаться от каких-то правил. После чего ребенок понимает, что нравственные поступки относительны. Поэтому они начинают оценивать поступки не по результату, а по мотивам человека и его намерениям.

В дальнейшем теория Ж. Пиаже была развита Л. Кольбергом. Он определил уровни нравственного самосознания детей.

Первый уровень – доконвенционный, на котором ребенок слушается лишь присутствия взрослых, чтобы избежать наказаний.

Второй уровень – конвенциональный. В отсутствие взрослых ребенок не нарушает правила поведения, так как боится дальнейшего наказания.

Третий уровень – постконвенциональный. Ребенок не нарушается моральные правила и требования, так как нравственное воспитание ему этого не позволяет.

Так же, по мнению Л. Кольберга, нравственный выбор делается не всегда самостоятельно, а зависит от внешней оценки. Полное сознание необходимости соблюдения норм приходит в зрелый период, поэтому только

тогда наступает постконвенциональный уровень развития нравственного осознания.

Нравственная сфера ребенка развивается по влиянием чувств и эмоций, обусловлена стремлением сохранить положительный образ «Я». В этот период формируются взаимосвязи нравственного поведения, отношений, чувств ребенка. Если от взрослых идет одобрение каких - либо поступков, совершенных ребенком, то он будет стараться и в дальнейшем так поступать. А нравственное поведение основывается на еще пока что недостаточном принятии и понимании нравственных норм и правил.

Дети понимают правилами поведения себя с окружающими, и если ситуация благоприятна для ребенка, то он будет применять эти правила. Положительная оценка окружающих на поступки ведет к желанию соответствовать эталону поведения. Если это потребность начинает приобретать личностный смысл, то складывается ответственное отношение к результатам своего поступка. При этом идет развитие умения давать оценку хорошему и плохому поведению, действиям. Ребенок учится прослеживать свои действия под средством оценки окружающих. Нравственное сознания развивается по четырем направлениям. Это уточнение знаний и представлений о плохом и хорошем поведении, освоение этических понятий, осознание последствий нарушения нравственных норм, конкордация нравственных знаний.

Увеличение значимости нравственных норм и оценки своих поступков и других людей способствует нравственному развитию. При этом оценка взрослыми поступков ребенка остается очень важна для него. Основными понятиями для дошкольного возраста являются правда- ложь, вежливость- грубость, хорошо- плохо, можно- нельзя, добро- зло.

Разными способами осуществляется формирование нравственных норм у дошкольников. Формирование происходит не только по направлению от конкретного к обобщенному пониманию нравственной сущности ситуации. Содержание моральных понятий первоначально в категориальной форме

дошкольники усваивают под влиянием общения со взрослыми. Данное содержание постоянно дополняется и изменяется со временем, что способствует интенсификации их формирования. Это ведет к формальному усвоению. Усвоение понятий стимулирует дошкольника на новый уровень нравственного развития и осознанное вхождение в мир взрослых. Поведение постепенно перестает быть непосредственным, начинается определяться нравственными нормами. Старший дошкольник уже способен дифференцировать социально полезные и неполезные для себя и окружающих поступки.

Более высоким уровнем развития нравственных чувств и сознания в дошкольном возрасте обладают девочки, их общий уровень нравственного развития выше. Они больше мальчиков переживают за свои отрицательные поступки, за нарушение нравственных правил, независимо от оценки других людей. Переживания мальчиков чаще связаны именно с оценкой, исходящей от окружающих. Основой формирования нравственных норм является направленность дошкольников на выполнение положительно оцениваемых поступков. Среди эталонов поведения для дошкольников есть место для сказочных персонажей, с помощью которых ребенок выделяет положительные и отрицательные стороны характера поведения. При этом если он не может охарактеризовать героя с хорошей или плохой стороны, то его это не удовлетворяет. После того как ребенок дал характеристику поступкам героя, он стремится принять его сторону. При слушании литературных произведений дошкольник стремится занять позицию «внутри него». Тем самым подражать персонажу. Так возникают механизмы нравственной индификации, опыт ребенка становится более богатым, после проживания ситуации в рассказе. Дошкольнику сложно сравнить себя с отрицательным персонажем. В 3-4 года ребенок просто оценивает персонажа со стороны «плохой» он или «хороший». Около 4 лет может быть несовпадение морального и эмоционального отношения. В 4-5 лет оценка формируется на основе содержания действий героя и их направленности. Так

же ими учитывается общественная значимость поступков. Старшие дошкольники уже оценивают с моральной стороны, если отрицательная, то это вызывает протест и возмущение.

В дошкольном возрасте существуют различные уровни понимания нравственных норм. Младшие дошкольники объясняют выполнение нравственных норм тем, что за отклонение от нравственного поведения может последовать наказание. Уже старшие дошкольники понимают общественный смысл норм и правил, как необходимость регуляции отношений между людьми.

Представления о помощи окружающим, доброте, дружбе и преданности формируются ближе к старшему дошкольному возрасту. Все нравственные представления непосредственно влияют на повседневную жизнь детей. В реальной жизни ребенок демонстрирует попытки совершать нравственные действия и разрешать конфликты, проявляя эмоциональную направленность на окружающих.

Усвоив нормы дошкольник пытается контролировать сверстников. Ему легче даётся оценка окружающих чем самого себя, поэтому при оценивание своих поступков может допускать ошибки. У старших дошкольников чаще может наблюдаться не прагматическое поведение, ведущее к выгоде для себя в различных ситуациях, а бескорыстное, мотивом которого будет нравственная оценка.

Для нравственного развития недостаточно развитие только моральных суждений и оценок. Необходимо установить связь между нравственным поведением и нравственным сознанием. Только тогда норма станет мотивом поведения. После чего ребенок ориентируется уже не на результат, а на процесс выполнения нравственных норм. Для дошкольников это будет выступать эмоциональным подкреплением. Чем чаще ребенок встаёт в ситуацию морального выбора, чем больше упражняется в нравственных поступках, тем значительнее становится взаимосвязь нравственного поведения и сознания.

При нарушении нравственных норм существует два способа поведения. В первом случае ребенок действует под влиянием какой-то ситуации и ситуативных желаний, тогда норма нарушается неосознанно. Такое поведение характерно для данного возраста. В таком случае механизмы произвольного поведения не сформированы и норма остается внешним признаком для ребенка, не регулируясь им изнутри. Во втором способе поведения ребенок уже осознаёт различия между своим поведением и тем, как нужно себя вести, но при этом осознанно нарушает нравственные нормы. Это будет являться проступком ребенка. Существуют проступки, а существуют шалости. Внешне они очень похожи, но всё же отличаются. Шалостям ребенка характерно положительное отношение к окружающим. Поведение ребенка в таком случае имеет безобидный характер. До 5 лет для детей характерны шалости в игре, когда они встают в роль другого персонажа. С 4-7 лет ребенок начинает шалить, что бы ответить на вопрос: «Что будет, если я так сделаю...?», это вызвано с развитием интереса ко всему окружающему и присущи активным, любознательным детям. Ребенок нарушает правила, после чего смотрит как отреагирует на это взрослый, потом утверждает своё «Я», пытаясь расширить круг дозволенного- по такой схеме протекают детские шалости в дошкольном возрасте.

Для того что бы защитить себя от каких-то переживаний и обид, ребенок совершает проступки. К таким действиям могут привести наказания, запреты, насмешки, недостаток любви и заботы от взрослого. Они возникают, когда ребенок не может положительно самоутвердиться вследствие неправильной по отношению к нему позиции взрослого. При частом повторении они закрепляются в поведении ребенка, становясь привычкой. Дошкольники становятся упрямыми, могут лгать и даваться с другими детьми. При упрямстве ребенок настаивает на невыполнимых требованиях. Чаще это возникает при ограничении действий дошкольника. Поэтому ребенок становится против неразумных ограничений, нетактичности от взрослых, слишком строгого отношения к себе и т.д.

Примером лжи для детей становится сам взрослый и его отрицательное поведение. Так же стремление детей переместить свои действия в несуществующий мир, как то самоутвердиться, либо проявить самостоятельность - всё это так же приводит к детским фантазиям, где ребенок преувеличивает свои возможно и лжет. Драчливость характерно более активным детям, которым некуда деть свою энергию. Такие дети обычно плохо располагаются к различным занятиям и играм, так как малообщительны с другими детьми, им сложно устанавливать положительное поведение по отношению к другим. Поэтому им становится легче кого- то обидеть, нежели поступить наоборот. Им нравятся, что другие дети их боятся, от этого их взаимоотношения со сверстниками с каждым разом ухудшаются. В семье основой такого поведения могут стать следующие слова взрослых: « Нужно давать сдачу!», «Если будешь сильным, то тебя будут уважать».

В 2-3 года младшие дошкольники совершают нравственные поступки, потому что так говорят взрослые. Дети не предают в таком возрасте важность совершения нравственных поступков. В 3 года уже могу разделить поступки на хорошие и плохие. И если их поступки оцениваются как хорошие, то они получают удовольствие от этого. Так положительная оценка может придать положительный окрас тем действиям, которые были безразличны для детей.

С помощью положительной оценки фиксируется положительной поведение ребенка, после отрицательной наоборот. Влияние оценки на нравственное развитие дошкольника зависит от умения взрослых давать оценку поступкам малыша. Оценка взрослых должна отвечать на следующие требования. Во- первых должна быть объективной, при оценки большое внимание уделяется именно положительным поступкам, но при этом ребенок должен понять что именно в его поведении было нет и чем недоволен взрослый. Оценка должна быть направлена исключительно на сам поступок, а не на ребенка. Во- вторых нельзя сравнивать поведение ребенка с другими детьми, только ориентация на поведение самого ребенка. В- третьих оценка

должна быть дифференцированной, ребенок должен понимать за что и как он оценивается. И в четвертых оценка поведения должна быть систематичной, а не только в определенных ситуациях.

Анализируя литературу, можно выделить возрастную периодизацию нравственного сознания в дошкольном периоде. В 3-4 года у ребенка сформирована нечеткость нравственных представлений, чувств и эмоций, не сформирована моральная мотивация в поведении. В 4-5 лет не до конца сформированы представления в хорошем и плохом, нестабильность в нравственном выборе. В 5-7 лет дети уже способны давать различные нравственные понятия и разделять их, совершается выбор в сторону положительных поступков.

Таким образом в дошкольном возрасте складываются первые моральные суждения и оценки, развивается моральное сознание и моральная саморегуляция поведения и нравственных чувств. Возникает бескорыстное нравственное поведение, что является результатом усвоения норм и переживаний воздействия со стороны взрослых.

1.4. Роль родителей в нравственном воспитании детей

Нравственное развитие детей совершается, в первую очередь, в семье. Непосредственно семейный круг считается первой общественной «ячейкой», в какую поступает дошкольник и непосредственно в ней переплетены все без исключения безусловно - био и общественно-психические взаимосвязи отца с родителями и ребенка. В жизни каждого человека важную роль играет семейное нравственное воспитание. Важность семейного воспитания в том, что ребенок находится в ней значительную часть своей жизни. Задачей семьи является дать ребенку базовые морально- нравственные качества, представления о хороших и плохих поступках, о формах поведения. Именно семьей закладывается в сознание ребенка представление о нравственности, и

поведении воспитанного человека, что впоследствии поможет преодолеть негативные факторы окружающей среды.

Нравственное семейное воспитание основывается на личном примере поведения родителей в повседневной жизни. Ведь ребенок в любом возрасте хорошо чувствует взаимоотношения, которые царят в семье. Он следит за словами и поступками родителей, за тем, как они общаются между собой и с другими людьми. Любое событие способно отразиться на его состоянии и сформировать отношение к окружающему миру. Конечная цель семьи - это сформировать четкие нравственные установки и убеждение.

Родителями в первую очередь должны быть сформированы следующие базовые нравственные качества личности: чувство правды, все представления ребенка должны соответствовать действительности. В дошкольном возрасте при развитии фантазии могут приобретаться склонность ко лжи и притворству. От родителей требуется взаимное доверие и здравый смысл, для развития чувства правды. Далее чувство доверия. При позитивном восприятии ребенка и веры в него, воспитывается доверие. Что даёт ребенку раскрыть себя полностью перед родителями, поделиться с ними своими чувствами и переживаниями. Следующее чувство справедливости. Оно так же формируется при объективной оценке ребенка, его самооценки и правильно восприятия событий. Родителям необходимо сформировать знания ребенка о том, как можно вести себя и как нельзя, о хорошем и плохом. С самого раннего возраста родителям необходимо формировать установки на добрых поступках. Ребенок должен понимать всю необходимость в том, чтобы приносить пользу окружающим.

Для более эффективного нравственного воспитания в семье родителям необходимо помнить о следующих принципах. Первый принцип - принцип единства слова и действия. Если родители пытаются научить детей каким-то положительным поступкам, а сами не придерживаются их, поступая по-другому, то ребенок будет копировать поведение родителей, а не то, о чем они только говорят. Второй принцип - принцип единства правил и норм. Все

моральные нормы, которые принимает семья, должны придерживаться и отец и мать, так же другие члены семьи. Если поступки обоих родителей будут расходиться в действительности, то в дальнейшем это может привести к обману ребенком и лицемерию. Третий принцип- принцип последовательности. Нравственные нормы, которые принимает семья, должны быть чётко сформулированы и постоянны. Четвёртый принцип- принцип разумного поощрения и наказания. Для лучшего понимания нравственных норм ребенком и запретов и закрепления этого в его сознании, необходимо использовать поощрения и наказания. Но не в коем случае нельзя использовать физические наказания и наказания при помощи оскорбления различными фразами. Важно так же строго распределять количество наказаний и поощрений. Неразумное их использование может стать следствием корыстного поведения ребенком.

Важную роль в формировании морального поведения играет оценка родителей. При одобрении или порицании формируется представление о том, как можно поступать, а как нет. Похвала укрепляет уверенность ребенка в его действиях. Ему хочется в дальнейшем поступить так же. Наказание приводит к неприятным чувствам, с которыми ребенок не стремится сталкиваться в дальнейшем.

Д.С. Лихачев писал, то что любовь ребенка к семье создается не с помощью лекций и наставлений, ее так же нельзя сформировать намеренно; она возникает по средством той атмосферы, которая есть в семье. Значимость данных взаимосвязей весьма огромна с целью нравственного воспитания и обучения детей, непосредственно совершается психологическое и общественное формирование личности детей с раннего возраста.

Семейная среда представляет подрастающему малышу общественный навык и познания, собранный предшествующими поколениями, моральный навык самих отца с матерью. Дошкольник усваивает общественные нормы от отца с матерью и создает собственные взаимоотношения с родными людьми, а далее, освоенные взаимоотношения, применяет в обществе.

Непосредственно в семье дошкольник обучается сопоставлять собственные действия с увлечениями других людей, принимать во внимание их стремления и убеждения, демонстрировать заботу об окружающих.

В нравственном воспитании ведущее место занимает семья. Что бы оценить семью с благополучной стороны, она должна обладать такими свойствами как: атмосфера родственных эмоциональных связей, открытость в заботе, любви, переживание за близких. Значительное влияние такая атмосфера семейных отношений на формирование нравственности имеет именно в дошкольном возрасте. Особо восприимчивым к нравственным установка и нормам в этот период делают любовь родителей к нему, забота, взаимоотношения родителей с ребенком. Ребенок чувствует себя защищенным, если получает любовь, тем самым он осознаёт ценность своего «Я». Так он становится открытым к совершению добрых поступков и положительному влиянию на окружающих.

Оценить свои поступки с правильной точки зрения ребенку помогает чувство собственного достоинства. Оценка взрослых должна быть ориентирована не только на самом поступок ребенка, а так же на то, как этот поступок отразится на других людях. Тем самым это поможет научить ребенка ориентироваться на своем поведении и на отражении поступка на окружающих людей.

В период дошкольного возраста семье необходимо обучить ребенка навыкам самообслуживания. Тем самым воспитав в ребенке такие нравственные качества, как самостоятельность и настойчивость. Семья несет в себе благоприятный аспект для формирования любви к труду. Существуют мотивы труда ребенка в семье: желания ребенка позаботиться о членах семьи, помочь им, любовь ребенка к близким.

Что бы использовать труд в качестве средства для нравственного воспитания, необходимо учитывать мотивы ребенка. Необходимо вырабатывать такие мотивы, при которых достижение цели может быть полезным для нравственного развития самого дошкольника.

Формальное воспитание закладывает нравственную основу поведения для детей. Есть два подхода, первый основан на анализе типов детско-родительских отношений и второй на учёте стилей семейного воспитания, взаимоотношений родителей и детей.

Под воздействием внешних факторов и особенностей ребенка формируется стиль семейного воспитания. В основе стиля воспитания могут лежать виды отношений, которые будут формировать определенный тип личности, а именно, отношение родителей к: ребенку, его деятельности, использованию методов поощрения и наказания, мыслительной деятельности ребенка, нравственным ценностям, окружающим людям. Стиль воспитания оказывает большое влияние на формирование личности и развитие нравственных ценностей.

Выделить основные условия формирования нравственных потребностей ребенка в семье помогает анализ работ В.А. Сухомлинского, С.И. Варюхиной и т.д. В основные условия формирования нравственных потребностей ребенка в семье входят: атмосфера любви, искренность, разъяснение. Лишенный любви ребенок не способен к уважению близких людей, к воплощению добра. Сильное влияние на детскую психику оказывает атмосфера добра, заботы, уважения. Что даёт толчок для формирования нравственных качеств и проявления их в действиях. Так же А. Сухомлинский говорил о том, что слова, которые исходят от родителей, должны применяться лишь к конкретному человеку, иметь глубокий смысл и эмоциональную окраску. Так же стоит избегать лжи, говоря ребенку как есть на самом деле.

Я.И. Ковальчук говорит о том, что нужно уделять внимание совершенствованию работы родителей с детьми. Детский сад так же рассматривается как организованное воздействие на педагогическую культуру родителей в целях их подготовки как воспитателей своих детей. У родителей должно быть сформировано правильное отношение к воспитанию своих детей. Взрослыми должны быть учтены все индивидуальные

особенности ребенка, развитие способностей к преодолению плохих поступков, формирование нравственных жизненных ориентаций. Родители помогают дошкольнику определиться со своими чувствами и сделать их более ценными для общества. Тем самым научить испытывать удовольствие после совершения нравственного поступка, и наоборот, чувство угрызения совести при совершении безнравственного поступка. Для этого родители обсуждают с детьми нравственные вопросы жизни, формируют ясную систему ценностей. Тем самым дают понять ребенку о допустимых поступках и не о допустимых. В этом может помочь не только обсуждение поступков других людей, но так же обсуждение литературных героев.

Важность семьи в нравственном воспитании неоспорима. Никто не имеет такого большого влияния на личность ребенка, как отец и мать. Ребенок как зеркало семьи, вся нравственная составляющая родителей отражается в их ребенке. В примере отца и матери ребенок ориентируется каждый день. Семья формирует все важные нравственные понятия, именно в семейной обстановке ребенок испытывает эмоции влюблённости, правильности сделанного поступка и т.д. По мере взросления ребенок выходит за рамки семейного опыта, у него пополняются знания и формируются свои определенные взгляды.

В заключении можно сказать, что важность родителей в нравственном воспитании неоспорима. Формирование нравственных привычек происходит в повседневной жизни, при этом взрослый служит примером поведения. Ребенок учится различным поступкам сначала совместно с отцом и матерью, в дальнейшем действует самостоятельно на основе приобретённого нравственного опыта. До трёх лет усвоить правильность поступка ребенку помогает оценка взрослого, тем самым придаётся позитивный оттенок действия. Именно нравственная обстановка в семье служит предпосылкой развития нравственных чувств и способов поведения у дошкольников.

Выводы по 1 главе

На основании рассмотренного нами теоретического материала по связи нравственного самоопределения родителей и нравственного сознания дошкольников было установлено следующее.

Нравственное самоопределение одно из важнейших направлений саморазвития личности. Осознание человеком самого себя, своей сущности является толчком к самоопределению себя, как личности. При рассмотрении понятия «нравственное самоопределение» - самоопределение понимается как механизм становления личности, при котором человек сам выбирает способы взаимодействия с окружающим миром.

Нравственное сознание - процесс сложного личностного образования, представленное в трех сферах: эмоционально - чувственная, волевая и рациональная, которые отражаются с позиции моральных ценностей, регулирующих поведение человека на основе принятых в обществе моральных норм. Нравственное сознание - сложное образование состоящее из нравственных убеждений, ценностей и ценностных ориентаций, а так же нравственных качеств человека, потребностей и мотивов.

Первые моральные оценки человека и суждения складываются в дошкольном возрасте, именно в этот период развивается моральное сознание и моральная саморегуляция. Дети осваивают нормы поведения, общения, формируется новое отношение к окружающим людям. Ребенок приглядывается к взрослым и их поведению с окружающими, раскрывая новые принципы взаимодействия. Формируется ориентация на социальное окружение. Создается благоприятная среда для формирования первичных форм нравственных критериев и социально значимых ценностей.

В дошкольный период при нравственном воспитании очень важен пример родителей. Нравственные привычки формируются ежедневно, копируясь с примера поведения родителей. Ребенок учится нравственному поведению сначала совместно с родителями, в дальнейшем самостоятельно

на основе своего опыта. Именно нравственная обстановка в семье служит благоприятной сферой для формирования нравственности дошкольника.

Глава 2. Эмпирическое изучение связи нравственного самоопределения родителей с нравственным сознанием дошкольников

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБДОУ №23 «Росиночка» г.Пензы. В исследовании принимали участие дети в возрасте от 4 до 5 лет, в количестве 20 человек, также родители данных детей в количестве 20 человек.

Эмпирическое исследование включало в себя 3 этапа.

На первом этапе была проведена работа с детьми, которая заключалась в изучении компонентов нравственного сознания дошкольников. В результате чего мы изучали эмоциональное отношение к нравственным нормам и умение различать хорошие и плохие поступки (эмоциональный компонент нравственного сознания) с помощью методики «Сюжетные картинки» Р.Р. Калининой, изучили степень осознания детьми нравственных норм (когнитивный компонент нравственного сознания) с помощью методики «Закончи историю» Р.Р. Калининой.

На втором этапе была проведена работа с родителями, которая включала в себя проведение методики «Нравственное самоопределение личности» А.Е. Воробьевой, А.Б. Купрейченко.

Третий этап заключался в анализе связи нравственного самоопределения родителей с уровнем развития нравственного сознания дошкольников.

Исследование осуществлялось при помощи методов беседы и опроса, с помощью следующих методик:

1. Методика «Сюжетные картинки». Она предназначена для изучения эмоционального отношения к нравственным нормам. Ребенку предъявляют изображения положительных и отрицательных поступков сверстников и просят разложить картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на

которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. При этом учитываются объяснения ребенка, обоснования его выбора.

Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

Обработка результатов предложена Р.Р. Калининой и предполагает следующую оценку ответов в баллах:

0 баллов – ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.

3 балла – ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции и т. д.

2. Методика «Закончи историю». Она предназначена для изучения осознания детьми нравственных норм. Ребенку зачитываются истории, которые ему необходимо закончить (см. Приложение 2).

Инструкция. Я буду тебе рассказывать истории, а ты их закончи.

Исследование проводят индивидуально. Все ответы дословно фиксируются в протоколе. Так же фиксируются объяснения ребенка по поводу того, почему нужно было поступить именно так в данной ситуации,

какой это поступок будет, прослеживается его отношение к хорошим и плохим поступкам.

Обработка результатов

0 баллов — ребенок не может оценить поступки детей.

1 балл — ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

2 балла — ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

3 балла — ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

3.Методика «Нравственное самоопределение личности»

Методика «Нравственное самоопределение личности» предназначена для изучения отношения родителей к нравственным нормам общества, их представлений о нравственности, морали, нравственных стратегиях, а также определения нравственных ориентаций личности.

Инструкция: Уважаемые господа, просим вас принять участие в исследовании. Оцените, пожалуйста, степень своего согласия с приведенными ниже высказываниями по 5-балльной шкале:

1-полностью согласен; 2-скорее не согласен; 3-затрудняюсь ответить; 4-скорее согласен; 5- полностью согласен.

Методика содержит три смысловых блока: «Отношение к нравственности, морали», «Этические стратегии», «Ориентация личности».

Блок «Отношение к нравственности, морали» представлен следующими шкалами: «происхождение нравственности», «значимость морали, нравственности для общества», «абсолютность/относительность нравственности», «воздаяние за добро или зло», «обязательность соблюдения норм».

Блок «Этические стратегии» представлен шкалами: «активность или пассивность нравственного поведения», «нравственность личности – проявление ее силы или слабости», «взаимность нравственного поведения».

Блок «Ориентация личности». Данный блок содержит следующие четыре шкалы: «эгоцентрическая ориентация», «группоцентрическая ориентация», «гуманистическая ориентация», «миросозидательная ориентация».

2.2. Анализ результатов диагностики

Для изучения нравственного сознания дошкольников использовались психодиагностические методы: методика «Сюжетные картинки», методика «Закончи историю», разработанные Р.Р. Калининой.

По методике «Сюжетные картинки» фиксировалась эмоциональная реакция ребенка, а также его объяснения. Он должен был дать моральную оценку изображенным поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделялось положительной и отрицательной эмоциональной реакции на нравственные и безнравственные поступки.

Результаты диагностики по данной методике представлены в приложении 2 и в рисунке 1. Исходя из этих результатов, можно сделать вывод о процентном соотношении уровней эмоционального отношения к нравственным нормам среди дошкольников (Рисунок 1).

По результатам, представленным на рисунке 1 мы видим, что 20% детей характеризуются низким уровнем эмоционального отношения к нравственным нормам. Они практически безошибочно раскладывают картинки, но при этом не обосновывают свои действия, эмоциональная реакция слабо выражена, либо не выражена вовсе. Большой процент детей в ситуации, где автор изображает ситуацию щедрости и жадности, допускает ошибку. Возможно, это связано с непониманием самой ситуации того, что

плохо это или хорошо. Много ошибок в раскладывании картинок было допущено из-за того, что дети отходили от той ситуации, которая изображена на картинке, не воспринимая ее всерьез, и находили свои элементы для того, чтобы определить, куда отнести данную картинку.

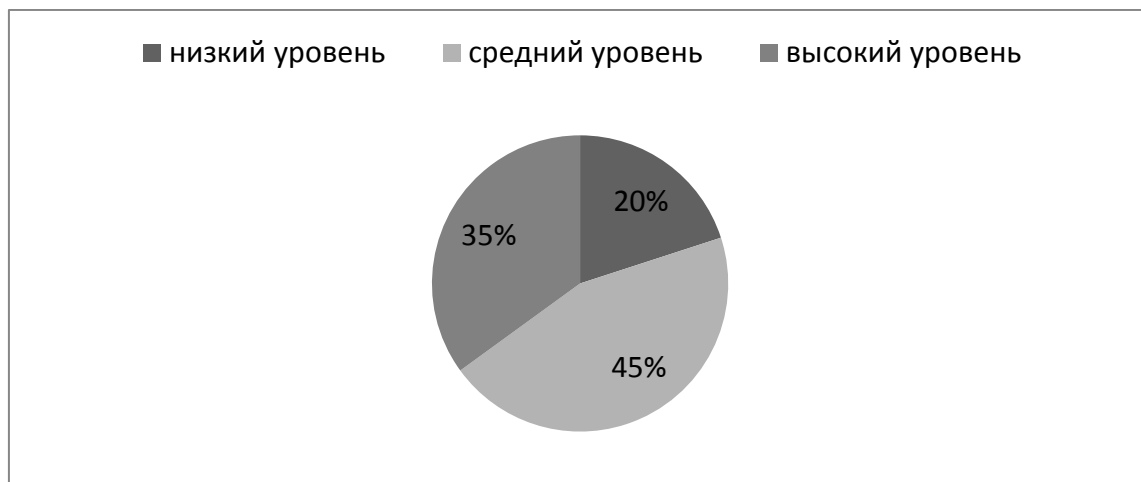


Рис. 1. «Количество детей с разным уровнем эмоционального отношения к нравственным нормам»

45% детей характеризуются средним уровнем эмоционального отношения, они практически безошибочно обосновывают свой выбор, при этом кто-то называет моральную норму, связанную с сюжетом картинки, эмоциональная реакция у детей данной группы адекватная. Так же было зафиксировано то, что большинство детей понимают, как нужно вести себя со сверстниками и в общественных местах. При этом у половины детей положительные эмоциональные реакции были выражены слабо. Они адекватно реагируют на дружелюбное отношение к сверстникам и старшим людям. Правильно оценивают аккуратность и непослушание.

И 35% детей характеризуются высоким уровнем эмоционального отношения. Дети обосновывают свой выбор, большинство способны назвать нравственную норму, эмоциональные реакции адекватны, видны в мимике, у некоторых в жестах.

Для изучения степени осознания детьми нравственных норм индивидуально с каждым ребенком проводилась методика «Закончи историю». В данной методике прослеживается степень осознания детьми

нравственных норм: знает ли ребенок нравственные нормы и может ли правильно их оценить или нет, чем он мотивирует свою оценку. Все ответы ребенка фиксируются и переводятся в балльную систему с помощью обработки результатов предложенной Р.Р. Калининой по уровню осознания детьми нравственных норм.

Результаты диагностики по данной методике представлены в приложении 2 и на рисунке 2.

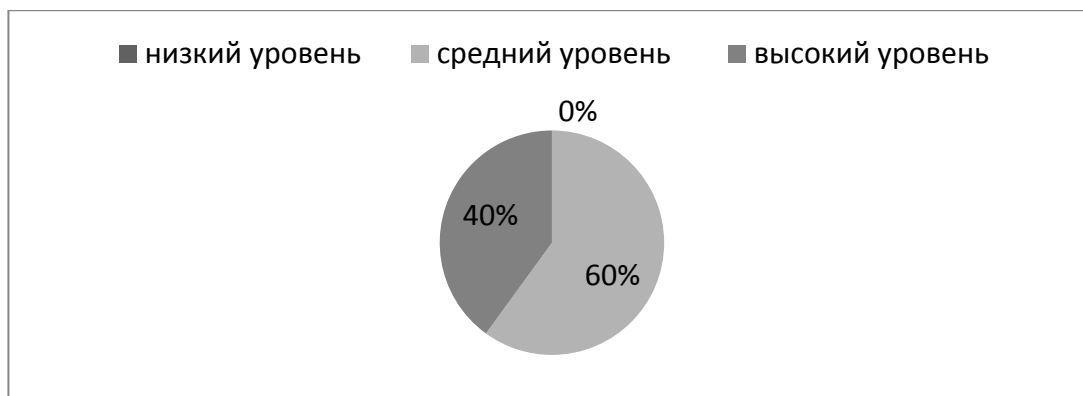


Рис. 2. «Количество детей с разным уровнем осознания нравственных норм»

Исходя из результатов, представленных на рисунке 2 можно сделать вывод о процентном соотношении уровней эмоционального осознания детьми нравственных норм.

Наибольшее количество детей характеризуется средним уровнем осознания нравственных норм - 60 % детей. Они способны оценить поведение детей из рассказа как с положительной, так и с отрицательной стороны. Так же называют нравственные нормы, правильно оценивают поведение героев, но большинству из них сложно мотивировать свою оценку в той или иной ситуации. Хотя они и осознают нравственные нормы, не придают им особого значения.

40% детей характеризуются высоким уровнем осознания нравственных норм. Они безошибочно оценивают поведение детей, и мотивируют свою оценку. Они осознают нравственные нормы и способны применять их в повседневной жизни.

Реакция детей на различные ситуации отличалась. Большинство детей давали ответы быстро, немногие представляли себя на месте героя рассказа, таким образом им было легче определиться с тем, как нужно поступить в данной ситуации. Легче всего дошкольникам было дать ответ на первую ситуацию, которая непосредственно связана с дошкольным учреждением. В этой ситуации воспитатель призывает помочь ребенка другим ребятам. Это ситуация довольно распространенная в повседневной жизни, поэтому не вызвала сложностей и сомнений при ответе. Во второй ситуации, где герою нужно было поделиться своей игрушкой, было сложнее. Многие дети в данном возрасте еще не пришли к тому, что нужно делиться своими вещами с другими ребятами. У них до сих пор преобладает нежелание расставаться со своими предметами. В этот период происходит становление собственного «я», но так как самосознание развито слабо, он нуждается во внешних подтверждениях себя (помогают ему его игрушки). С детьми, которым было сложно дать правильный ответ, мы разбирали состояние героя и этого поступка, обращали внимание на состояние того малыша, с которым герой ситуации не поделится игрушкой. После чего дошкольникам было легче принять тот факт, что нужно быть щедрым и дать ответ на ситуацию. Третья ситуация так же построена на том, что необходимо делиться с другими ребятами, поэтому не вызвала затруднений при ответе. В четвертой ситуации было сложнее, при положительном ответе подразумевается принятие вины на себя, признание того, что ты сделал что-то не так. В данном возрасте дети не готовы принимать вину на себя. В повседневной жизни они чаще перекидывают ее на других ребят: «это он сделал», «Я тут не причем» и т.д. После разбора ситуации, большинство детей дали ответы, что «он сказал, что они вместе виноваты в случившемся». С оценкой самих поступков, с точки зрения плохие они или хорошие, дошкольники справились легче. Что еще раз подчеркивает осознанность нравственных норм детьми. Понимание того, почему нужно поступить именно так в какой - либо ситуации.

На втором этапе практической работы проводилось исследование нравственности сознания родителей детей данной группы по методике «Нравственное самоопределение личности» А.Е. Воробьевой, А.Б. Купрейченко. В исследовании приняли участие мамы в возрасте от 27 до 40 лет.

Данная методика состоит из трех блоков. Результаты первого блока, а именно, представления о нравственности и морали представлены в Приложении 1. По результатам изучения представлений о нравственности было выявлено среднее значение представлений о нравственности и морали. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние значения представлений о нравственности и морали							
	Представления о нравственности, морали						
	Происхож-е		Значимось	Абсолютность\относительность	Воздание за добро и зло	Представление о нрав. как о силе и слаб.личн.	Природа нравств.
	Естеств.	Искусв.					
Ср.знач.	2,6	2,8	3,1	3,2	3,5	3	3,6

По результатам Шкалы «происхождения нравственности» мы видим, что большинство испытуемых считает, что нравственность возникает искусственным образом, а не естественным. Средний балл по естественному происхождению нравственности 2,6, искусственное - 2,8, что соответствует среднему уровню. Признается значение общества в формировании нравственности, моральных и эстетических норм.

Баллы по шкале «Значимости морали, нравственности» (3,1 баллов), соответствуют степени признания значимости морали и нравственности для общества. Полученные средние значения указывают на признание родителями того факта, что нравственные нормы являются фундаментом общества, основой существования и сотрудничества людей (от 3,5-3,6).

По показателю абсолютность-относительность нравственности мы получили средний балл 3,2. Полученный результат свидетельствует о тенденции признания абсолютности нравственности.

По показателю воздание за добро и зло было получено 3,5 балла. Данный результат свидетельствует о признании того, что нравственные поступки рано или поздно вознаграждаются.

Коэффициент силы-слабости проявления нравственности личности у испытуемых средний (3 балла), означает признание нравственности как проявление силы личности, способности противостоять соблазнам и своим слабостям.

Среднее значение по шкале «Природа нравственности личности» среди показателей первого блока является наиболее высоким (3,6). Это можно интерпретировать как склонность к внутреннему нравственному контролю личности, осознанию своей ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения.

Результаты второго блока, а именно нравственные стратегии поведения представлены в приложении 6. По данным результатам было выявлены средние значения значимости той или иной нравственной стратегии для испытуемых данной группы. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Средние значения по принятию нравственных стратегий

	Нравственные стратегии								
	Обязат-ь соблюд-я нрав. норм			Актив./пассивн. в соблюдении нравственных норм			Взаим./невзаим. Нравств.поведения		
Компоненты	Когнитивный	Эмоциональный	Конативный	Когнитивный	Эмоциональный	Конативный	Когнитивный	Эмоциональный	Конативный
Ср.знач.	2,8	3	3,2	2,8	3,2	3,4	2,7	2,3	2,6

Каждая из представленных в табл.2 нравственных стратегий поведения включает в себя три компонента: когнитивный, эмоциональный, конативный.

Результаты по когнитивному компоненту обязательности соблюдения нравственных норм составили 2,8 баллов, что говорит о признании необходимости соблюдения нравственных норм. По эмоциональному компоненту соблюдения нравственных норм среднее значение - 3 балла, что соответствует эмоциональному удовлетворению испытуемыми при соблюдении нравственных норм, и угрызению совести и сожалении при их неисполнении.

Средний балл по конативному компоненту составил 3,2. Данный результат может свидетельствовать о склонности к принятию стратегии обязательного соблюдения нравственных норм и о стремлении их соблюдать.

Результаты по когнитивному компоненту активности/пассивности соблюдения нравственных норм составляют 2,8 балла, что может свидетельствовать о склонности к необходимости не только самому соблюдать нравственные нормы, но и способствовать соблюдению их окружающими.

Эмоциональный компонент активности/пассивности соблюдения нравственных норм составил 3,2 балла, значение которого может указывать на удовлетворение испытуемых при соблюдении нравственных норм окружающими. Средний балл по конативному компоненту активности/пассивности соблюдения нравственных норм составил 3,4, что соответствует высокому уровню активности реализации нравственных стратегий.

Значения когнитивного компонента взаимности/невзаимности нравственного поведения -2,7, может говорить о склонности к одобрению нравственного поведения, поскольку это способствует его развитию. Низкий балл по эмоциональному компоненту взаимности/невзаимности соблюдения нравственных норм составляет 2,3. По конативному компоненту 2,6, это

может характеризоваться важностью для данной группы родителей принятия стратегии взаимности в этическом поведении.

В третьем блоке рассматривалась нравственная ориентация личности испытуемых. Результаты представлены в приложении 7. По данным результатам было выявлено среднее значение важности той или иной нравственной ориентации личности для данной группы. Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Средние значения по нравственной ориентации личности				
Нравственные стратегии				
	Эгоцентр-я	Группоцентр-я	Гуманистич-я	Мирозидат-я
Ср.знач.	3,2	3,3	3,1	3,8

Анализируя результаты таб. 3 можно сказать о том, что из четырех видов ориентации, самое высокое среднее значение было получено по мирозидательной нравственной стратегии. Это свидетельствует о важности учета последствий при принятии решений, приумножению добра в мире и ответственности за духовный облик и нравственное здоровье человечества. Средние значения по эгоцентрической и группоцентрической ориентации составляют 3,2 и 3,3 балла. Самый низкий средний балл был получен по гуманистической нравственной стратегии личности (3,1).

После этого мы рассчитали среднее значение показателей по методике «Нравственное самоопределение» в сопоставлении с уровнями развития компонентов нравственного сознания детей. В результате наша выборка была поделена на следующие группы. 1-я группа – родители детей со средним уровнем осознания нравственных норм. 2-я группа – родители детей с высоким уровнем осознания нравственных норм. 3-я группа - родители детей с низким уровнем эмоционального отношения к нравственным нормам. 4-я группа – родители детей со средним уровнем эмоционального отношения к нравственным нормам. 5 группа - родители детей с высоким уровнем эмоционального отношения к нравственным нормам.

Результаты расчёта среднего значения выше обозначенных групп по первому блоку, а именно «Представление о нравственности и морали», представлены в табл. 4.

Таблица 4

Средние значения групп родителей, по блоку представления о нравственности и морали, дети которых имеют различные уровни показателей когнитивного и эмоционального компонента нравственного сознания

	Представление о нравственности и морали						
Группы родителей	Происхождение нравственности		Значимость	Абсолютн/относит.	Воздание за добро и зло	Представление о нравств.как о силе и слаб.личн.	Природа нравственности
	Естествен.	Искусвен.					
По когнитивному компоненту							
Ср.знач 1 гр.	2,6	3,2	3,3	3,2	3,2	2,8	3,6
Ср.знач. 2гр.	2,6	2,8	3,5	3,2	3,5	3	3,2
По эмоциональному компоненту							
Ср.знач. 3 гр.	2,6	2,8	2,6	3	3,2	3,2	2,8
Ср.знач. 4 гр.	2,6	2,6	3,2	3	3	3	3,2
Ср.знач. 5 гр	2,8	2,8	3	3,2	3,2	3	3,4

Результаты табл. 4 свидетельствуют о том, что большинство испытуемых по 5-ти группам считают, что нравственность возникает искусственным образом, а не естественным. Среднее значение по шкале «Искусственное происхождение нравственности» родителей детей, характеризующихся высоким уровнем когнитивного компонента осознания нравственных норм, составляет 2,8 балла. Однако в группе родителей детей со средним уровнем осознания нравственных норм (когнитивного компонента), показатель по этой шкале выше и составил 3,2 балла. Показатели обеих групп, по когнитивному компоненту, и групп родителей дети которых характеризуются низким и средним уровнем эмоционально

отношения к нравственным нормам (эмоциональный компонент) по шкале «Естественное происхождение нравственности» составило 2,6 балла и находится в диапазоне значений ниже среднего. Чуть выше среднее значение по шкале «Естественное происхождение нравственных норм» у родителей, дети которых характеризуются высоким уровне эмоционального отношения к нормам - составляет 2,8 балла.

По шкале «Значимости морали» средний балл в группе родителей детей с высоким уровнем когнитивного компонента нравственного сознания по показателю значимости морали, нравственности составляет 3.5 баллов, что соответствует признанию значимости морали и нравственности для общества. В группе родителей детей со средним уровнем когнитивного компонента нравственного сознания - 3,3, средним уровнем эмоционального компонента нравственного сознания (3,2) и высоким уровнем эмоционального компонента нравственного сознания (3) - так же признается значимость морали. Это может свидетельствовать о том, что нравственные нормы являются фундаментом общества, основой существования и сотрудничества людей. Средний балл, значение которого ниже среднего (2,6) у родителей детей с низким уровнем эмоционального компонента нравственного сознания.

По показателю шкалы «Абсолютность/относительность» у групп родителей детей с высоким и низким показателем когнитивного компонента нравственного сознания и высоким показателем эмоционального компонента нравственного сознания - составляет 3,2 балла, средний уровень. И у родителей детей с низким и средним уровнем показателей эмоционального компонента среднее значение составляет 3 балла. Может свидетельствовать о признании абсолютности нравственности.

По показателю шкалы «Воздействие за добро и зло» в группе родителей детей со средним уровнем показателей когнитивного компонента осознания нравственных норм, низким и высоким показателем компонента эмоционального отношения к нравственным нормам средний балл

показателя составляет 3,2. Что может характеризовать признанием того, что нравственные поступки рано или поздно вознаграждаются. У родителей детей с высоким показателем когнитивного компонента нравственного сознания среднее значение составляет 3,5 балла, испытуемые так же согласны с тем, что да добрые поступки следует добро и наоборот.

Показатель по шкале «Силы/слабости проявления нравственности личности» средний у родителей детей с высоким показателем когнитивного компонента, средним и высоким показателем эмоционального компонента нравственного сознания. Показатели родителей со средним уровнем показателя когнитивного компонента и низким уровнем показателя эмоционального компонента нравственного сознания так же в диапазоне среднего значения, составляют 2,8 и 3,2 балла. Может означать признание родителями нравственности как проявление силы личности, способности противостоять соблазнам и своим слабостям.

По шкале «Природа нравственности» показатель имеет значение выше среднего уровня у родителей детей со средним показателем когнитивного компонента нравственного сознания (3,6 балла). В диапазоне среднего значения у родителей с высоким показателем когнитивного компонента и средним показателем эмоционального компонента (3,2), далее у родителей с низким и высоким показателем эмоционального компонента нравственного сознания (2,8 и 3,4 балла). Что соответствует внутреннему нравственному контролю личности, осознанию своей ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения.

Результаты расчёта среднего значения выше обозначенных групп по второму блоку, а именно «Нравственные стратегии», представлены в табл. 5.

Таблица 5

Средние значения групп родителей, по блоку нравственные стратегии, дети которых имеют различные уровни показателей когнитивного и эмоционального компонента нравственного сознания

	Нравственные стратегии								
	Обязат-ь соблюод. нравств. норм			Актив./пассивн. соблюдения норм			Взаим./невзаим. Нравств.поведения		
Группы родителей	Когнитивный	Эмоциональный	Конативный	Когнитивный	Эмоциональный	Конативный	Когнитивный	Эмоциональный	Конативный
По когнитивному компоненту									
Ср.знач. 1 гр.	2,8	2,8	3	2,7	3,2	3,2	2,8	2,7	2,6
Ср.знач. 2 гр.	2,8	3	3,2	2,8	3,2	3,4	2,7	2,3	2,6
По эмоциональному компоненту									
Ср.знач. 3 гр.	2,6	2,8	2,8	3	3,2	3	3	2,6	2,7
Ср.знач. 4 гр.	2,8	2,6	3	2,8	3	3,2	2,8	2,8	2,6
Ср. Знач. 5 гр.	3	2,6	3,2	3	3	3,2	3	2,8	2,8

Результаты второго блока, а именно «Нравственные стратегии поведения», представлены в Приложении 1. По данным результатам было выявлены средние значения важности той или иной нравственной стратегии для испытуемых. Результаты представлены в табл. 2. Каждая из представленных нравственных стратегий включает в себя три компонента: когнитивный, эмоциональный, конативный.

Анализируя полученные результаты по шкале «Нравственные стратегии», получили следующие результаты: результаты по когнитивному компоненту родителей группы детей с высоким и средним уровнем показателей компонента нравственного сознания, а так же детей со средним уровнем показателей эмоционального компонента составляют – 2,8.

Показатель ниже среднего у родителей детей с низким уровнем эмоционального компонента нравственного сознания - 2,6 балла. На среднем уровне показатель родителей группы детей с высоким показателем эмоционального компонента нравственного сознания, что говорит о признании необходимости соблюдения нравственных норм. Уровень соблюдения нравственных норм с точки зрения эмоционального компонента средний у группы родителей детей с высоким когнитивным показателем (3 балла); у группы родителей со средним показателем когнитивного компонента и низким значением показателя эмоционального компонента нравственного сознания - составляет 2,8 балла. Показатель ниже среднего у группы родителей детей с высоким и средним показателем эмоционального компонента нравственного сознания, составляет 2,6 балла. Что говорит об эмоциональном удовлетворении испытуемых при соблюдении нравственных норм, и угрызению совести и сожалении при их неисполнении.

Средний балл по когнитивному компоненту у группы родителей детей с высоким показателем когнитивного и эмоционального компонента нравственного сознания составил 3,2 балла; у родителей детей со средним уровнем когнитивного и эмоционального показателя нравственного сознания составляет 3 балла; у родителей детей с низким показателем эмоционального компонента нравственного сознания составляет 2,8 балла. Это говорит о принятии стратегии обязательного соблюдения нравственных норм и о стремлении их соблюдать.

Активность/пассивность реализации нравственных стратегий определялась по тем же компонентам. Результаты по когнитивному имеют среднее значение. У родителей группы детей с высоким уровнем когнитивного компонента и средним уровнем эмоционального компонента нравственного сознания – 2,8 балла. У родителей детей с низким и высоким уровнем эмоционального компонента нравственного сознания составляет 3 балла. И у родителей детей со средним уровнем эмоционального компонента нравственного сознания - 2,7 балла. Что говорит об необходимости не только

самому соблюдать нравственные нормы, но и способствовать соблюдению их окружающими.

Эмоциональный компонент имеет среднее значение. Показатель у родителей, дети которых с высоким и средним показателем когнитивного компонента и низким показателем эмоционального компонента нравственного сознания составляет 3,2 балла. У родителей детей с высоким и средним показателем эмоционального компонента составляет 3 балла. Что так же указывает на удовлетворение испытуемых при соблюдении нравственных норм окружающими. Средний балл по когнитивному компоненту у родителей детей со средним уровнем когнитивного компонента, со средним и высоким уровнем эмоционального компонента нравственного сознания, составляет 3,2 балла. Так же на среднем уровне находятся показатели родителей, дети которых с высоким уровнем когнитивного компонента (3,4) и низким уровнем эмоционального компонента – 3.

Взаимность/ невзаимность нравственного поведения, как и вышеуказанные аспекты рассматривается в трех направлениях. Значения когнитивного компонента соответствуют среднему уровню. У группы родителей детей со средним уровнем показателя когнитивного и эмоционального компонента нравственного сознания имеет значение - 2,8 балла, у родителей детей с высоким показателем когнитивного компонента составляет 2, 7 балла, у родителей детей с низким и высоким показателем эмоционального компонента нравственного сознания имеет значение чуть выше, составляет - 3 балла, что говорит об одобрении нравственного поведения, поскольку это способствует его развитию. Низкий балл показателя по эмоциональному компоненту у родителей детей с высоким уровнем когнитивного компонента - 2,3 балла, средний показатель по эмоциональному компоненту у родителей детей со средним уровнем показателя когнитивного компонента (2,7), у родителей детей с низким уровнем показателя эмоционального компонента - 2, 6 балла, уровень ниже

среднего. У родителей, у которых дети имеют средний и высокий уровень по показателю эмоционального компонента нравственного сознания, средний показатель составляет 2,8 балла. По конативному компоненту на уровне ниже среднего показатели у следующих групп родителей: дети которых имеют средний уровень по показателю когнитивного и эмоционального компонента, высокий уровень когнитивного компонента нравственного сознания, среднее значение показателя составляет 2,6 балла; дети которых имеют низкий уровень эмоционального компонента - 2,7 балла и высокий уровень эмоционального компонента нравственного сознания - 2,8 балла, что говорит о принятии стратегии взаимности в этическом поведении.

Результаты исследования по блоку «Нравственные ориентации личности», поделены на основании когнитивного и эмоционального компонента, представлены в табл.6.

Таблица 6

Средние значения групп родителей, по блоку нравственные ориентации личности, дети которых имеют различные уровни показателей когнитивного и эмоционального компонента нравственного сознания

Группы родителей	Нравственные ориентации личности			
	Эгоцентр-я	Группоцентр-я	Гуманистич-я	Мирозозидат-я
По когнитивному компоненту				
Ср.знач. 1 гр	3,4	3,2	3	3,6
Ср.знач. 2 гр.	3,2	3,3	3,1	3,8
По эмоциональному компоненту				
Ср. знач. 3 гр.	3	3	3	3,4
Ср. знач. 4 гр.	3,2	3,4	3,2	3,2
Ср.знач 5 гр.	3,2	3,4	3	3,6

Анализируя полученные результаты можно сказать о том, что для родителей, дети которых со средним (3,6) и высоким (3,8) уровнем показателя когнитивного компонента нравственного сознания, а так же дети

которых с низким (3,4) и высоким (3,6) уровнем показателя эмоционального компонента нравственного сознания характерна мирозидательная ориентация личности. Это соответствует важности учета последствий при принятии решений, так же приумножению добра в мире и ответственности за духовный облик и нравственное здоровье человечества. Для группы родителей детей со средним уровнем показателя эмоционального отношения характерна группоцентрическая ориентация личности (3,4 балла).

В результате мы можем проследить закономерность в том, что в большинстве случаев показатели среднего значения нравственного самоопределения у групп родителей детей с высоким уровнем показателя когнитивного компонента нравственного сознания выше, чем у родителей детей с более низким уровнем. Так же у родителей детей с более высоким уровнем показателей эмоционального компонента нравственного сознания средние значения показателей нравственного самоопределения выше, чем у родителей детей с более низким уровнем показателя эмоционального компонента нравственного сознания.

2.3. Изучение связи в показателях нравственного самоопределения родителей и нравственного сознания дошкольников

На данном этапе мы выявили корреляционные связи между нравственным самоопределением родителей и осознанием детьми нравственных норм (когнитивный компонент нравственного сознания), нравственным самоопределением родителей и эмоциональным отношением детей к нравственным нормам (эмоциональный компонент нравственного сознания). (табл. 7 и табл. 8). Для осуществления математико-статистической обработки по методу ранговой корреляции Спирмена нужны эмпирические данные, для чего мы соотнесли результаты родителей и результаты детей по двум методикам. Эмпирические данные предоставлены в Приложении 1.

Для начала мы решили проследить связь нравственного самоопределения родителей и осознание детьми нравственных норм. Для этого, с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, мы сравнили результаты исследования родителей по каждому смысловому блоку, а именно «Отношение к нравственности и морали», «Этические стратегии» и «Ориентация личности» и результаты детей по методике «Закончи историю». Нами были получены следующие результаты (табл.7).

Таблица 7

Корреляции между показателями нравственного самоопределения родителей и осознанием детьми нравственных норм

Шкала		$\Gamma_{\text{крит}}$	$\Gamma_{\text{эмп}}$
Представление о нравственности и морали			
Происхождение нравственности	Естеств.	0,57	0,271
	Искусствен.	0,57	0,015
Значимость		0,57	0,027
Абсол./относит.		0,57	0,261
Воздание за добро и зло		0,57	0,228
Представление о нравств.как о силе и слаб.личн.		0,57	0,079
Природа нравствен.		0,57	0,233
Нравственные стратегии поведения			
Обязательность соблюдения нравственных норм (когнит.компонент)		0,57	0,596
Активность/пассивность соблюдения нравственных норм (когнит.компонент)		0,57	0,619
Взаимность/невзаимность соблюдения нравственных норм (когнит.компонент)		0,57	0,053
Нравственные ориентации личности			
Эгоцентрическая		0,57	0,058
Группоцентр-я		0,57	0,018
Гуманистическая		0,57	0,166
Мирозидательная		0,57	0,383

*- результаты достоверны при $p \leq 0,01$

После проведения корреляционного анализа мы обнаружили статистически значимые связи в блоке «Нравственные стратегии поведения личности» по следующим шкалам:

1. Показатель по шкале «Обязательность соблюдения нравственных норм» имеет прямую (положительную) связь с показателями осознания детьми моральных норм ($r_{\text{эмп}} = 0,596$; $r_{\text{эмп}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$). Чем выше показатель обязательности соблюдения нравственных норм родителей, тем выше уровень развития когнитивного компонента нравственного сознания детей дошкольного возраста.

2. Показатель по шкале «Активность/пассивность соблюдения нравственных норм» имеет прямую (положительную) связь с показателями осознания детьми нравственных норм ($r_{\text{эмп}} = 0,619$; $r_{\text{эмп}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$). Чем выше активность/пассивность соблюдения нравственных норм родителями, тем выше уровень развития когнитивного компонента нравственного сознания детей дошкольного возраста.

Обнаруженные корреляционные связи между показателями нравственного самоопределения и когнитивным компонентом нравственного сознания могут обозначать то, что родители, у которых нравственные качества развиты на достаточном уровне или высоком, владеют знаниями и чёткими представлениями о нравственности, ими осознаётся вся важность моральных норм и поведения, все свои нравственные качества они передают своим детям, закладывая в них первоначальные знания о нормах поведения и взаимоотношениях, о хороших и плохих поступках и т.д. Что может оказывать влияние на развитие когнитивного компонента нравственного сознания.

Далее мы проследили связь нравственных показателей самоопределения родителей и эмоционального отношения детей к нравственным нормам. Для этого, с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, мы сравнили результаты исследования родителей по каждому смысловому блоку, а именно «Отношение к нравственности и морали», «Этические стратегии» и «Ориентация личности» и результаты детей по методике «Сюжетные картинки». Нами были получены следующие результаты (табл.8).

Таблица 8

**Корреляции между показателями нравственного самоопределения
родителей и эмоциональным отношением детей к нравственным нормам**

Шкала		$\Gamma_{\text{крит}}$	$\Gamma_{\text{эмп}}$
Представление о нравственности и морали			
Происхождение нравственности	Естеств.	0,57	0,29
	Искусствен.	0,57	0,201
Значимость		0,57	0,057
Абсол./относит.		0,57	0,279
добро и зло		0,57	0,089
Представление вст. как о силе и слаб. личн.		0,57	0,18
Природа нравствен.		0,57	0,089
Нравственные стратегии			
Обязательность соблюдения нравственных норм (эмоц. компонент)		0,57	0,605
Активность/пассивность соблюдения нравственных норм (эмоц. компонент)		0,57	0,584
Взаимность/невзаимность соблюдения нравственных норм (эмоц. компонент)		0,57	0,289
Нравственные ориентации личности			
Эгоцентрическая		0,57	0,081
Группоцентр-я		0,57	0,096
Гуманистическая		0,57	0,024
Миротворительная		0,57	0,101

*- результаты достоверны при $p \leq 0,01$

После проведения корреляционного анализа мы обнаружили статистически значимые связи в блоке «Нравственные стратегии поведения личности» обнаружены по следующим шкалам:

1. Показатель по шкале «Обязательность соблюдения нравственных норм» имеет прямую (положительную) связь с показателями эмоционального отношения детей к нравственным нормам ($\Gamma_{\text{эмп}} = 0,605$; $\Gamma_{\text{эмп}} > \Gamma_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$). Чем выше показатель обязательности соблюдения нравственных норм родителей, тем выше уровень развития эмоционального компонента отношения к нравственным нормам детей дошкольного возраста.

2. Показатель по шкале «Активность/пассивность соблюдения нравственных норм» имеет прямую (положительную) связь с показателем эмоционального отношения детей к нравственным нормам ($r_{\text{эм}} = 0,584$; $r_{\text{эм}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$)). Чем выше показатель активности/пассивности соблюдения нравственных норм родителей, тем выше уровень развития эмоционального компонента отношения к нравственным нормам детей дошкольного возраста.

Обнаруженные корреляционные связи между показателями нравственного самоопределения родителей и эмоциональным отношением детей к нравственным нормам могут обозначать то, что эмоциональные переживания родителей по поводу не соблюдения нравственных норм, за безнравственные взаимоотношения людей, могут оказывать влияние на развитие эмоционального компонента нравственного сознания детей.

Выводы

На первом этапе эмпирического исследования мы изучали эмоциональный компонент нравственного сознания детей дошкольного возраста с помощью методики «Сюжетные картинки» Р.Р. Калининой. По данной методике мы получили следующие результаты: 20% детей характеризуются низким уровнем развития эмоционального компонента, эмоциональные реакции выражены слабо, либо не выражены вовсе. 45% детей характеризуются средним уровнем развития эмоционального компонента, 35% детей характеризуются высоким уровнем развития эмоционального компонента. Эмоциональные реакции у таких детей ярко выражены, могут проявляться в жестах и мимике.

После этого мы изучали когнитивный компонент нравственного сознания с помощью методики «Закончи историю» Р.Р. Калининой. По данной методике мы получили следующие результаты: 60% детей характеризуются средним уровнем развития когнитивного компонента нравственного сознания, они способны к нравственной оценке поведения. Так же они склонны к осознанию нравственных норм, но при этом не придают им особого значения. 40% детей с высоким уровнем развития когнитивного компонента. Для них характерно умение оценивать поведение других и мотивировать свою оценку. Склонны к осознанию нравственных норм и применению их в жизни.

Нравственное самоопределение родителей в целом на среднем уровне (средние значения по трем блокам в основном в диапазоне 2,8 – 3,2 балла). Они за соблюдение нравственных норм, при этом считая что нужно не только самому соблюдать нравственные нормы, так же способствовать соблюдению окружающих. Для них важно делать хорошие поступки, тем самым показывать пример окружающим. Так же считают, что нравственность всегда должна быть взаимно, и на хорошие поступки обязательно нужно ответить добрым делом. При принятии решений необходимо подумать о том, какие

последствия за этим могут последовать и как это повлияет на общество, на нравственный облик людей. Ведь каждый человек должен стремиться к приумножению добра в мире.

Мы сопоставили средние значения показателей родителей по методике «Нравственное самоопределение личности» с уровнями развития эмоционального компонента и когнитивного компонента нравственного сознания детей, выявили закономерность в том, что в большинстве случаев показатели среднего значения нравственного самоопределения у групп родителей детей с высоким уровнем показателя когнитивного компонента нравственного сознания выше, чем у родителей детей с более низким уровнем. Так же выявлена закономерность у родителей детей с более высоким уровнем показателей эмоционального компонента нравственного сознания средние значения показателей нравственного самоопределения выше, чем у родителей детей с более низким уровнем показателя эмоционального компонента нравственного сознания.

С помощью математико-статистической обработки по методу ранговой корреляции Спирмена, нами были обнаружены значимые корреляционные связи. Значимые (положительные) корреляционные связи между показателями нравственного самоопределения родителей и когнитивным компонентом нравственного сознания детей были выявлены в блоке «Нравственные стратегии поведения личности», по шкалам «Обязательность соблюдения нравственных норм» ($r_{\text{эмп}} = 0,596$; $r_{\text{эмп}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$), «Активность/пассивность соблюдения нравственных норм» ($r_{\text{эмп}} = 0,619$; $r_{\text{эмп}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$). Значимые (положительные) корреляционные связи между показателями нравственного самоопределения родителей и эмоциональным компонентом нравственного сознания детей были выявлены в блоке «Нравственные стратегии поведения личности», по шкалам «Обязательность соблюдения нравственных норм» ($r_{\text{эмп}} = 0,605$; $r_{\text{эмп}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$), «Активность/пассивность соблюдения нравственных норм » ($r_{\text{эмп}} = 0,584$; $r_{\text{эмп}} > r_{\text{крит}}$ ($p < 0,01$).

Заключение

Семья является важнейшей составляющей нравственного развития детей. У маленького ребенка отсутствует жизненный опыт, знания и поэтому он подражает взрослым. Все наблюдения и впечатления ребенка от внутрисемейной жизни ложатся в основу его собственного поведения и становятся критерием отношения к окружающему миру. Наша задача в данной работе заключалась в подтверждении гипотезы о том, что существует связь между нравственным самоопределением родителей и нравственным сознанием дошкольников.

Анализ литературы подтверждает тот факт, что семейная среда представляет ребенку общественный навык и познания, моральный навык отца и матери. Наиболее благоприятным периодом развития нравственности является дошкольный возраст. Дошкольник с преждевременного года усваивает общепризнанных мерок действия собственных отца с матерью и в согласовании с ними создает собственные взаимоотношения с родными людьми, а далее, освоенные взаимоотношения, выдерживает в общество. Отец с матерью составляют основную социальную сферу детей, они считаются примерами, в какие ребёнок ориентируется каждый день. Личности отца с матерью представляют необходимейшую значимость в существования любого человека. Только лишь присутствие решительности ребёнка в материнской любви вероятно верное развитие психологического мира человека, вероятно развитие нравственного поведения.

В своей работе мы провели эмпирическое исследование нравственного самоопределения родителей и нравственного сознания дошкольников. Было выявлено что основной процент детей со средним уровнем эмоционального отношения к нравственным нормам. Так же большинство детей со средним уровнем отношения к нравственным нормам. Они способны оценивать поведение себя и окружающих как с положительной, так и с отрицательной стороны. Они осознают нравственные нормы, но исходя из своего возраста

им еще сложно мотивировать поведение и придавать особое значение нравственности. В целом нравственное сознание детей сформировано на среднем уровне, так же как нравственное самоопределение родителей. Которые принимают важность соблюдения нравственных норм в повседневной жизни и взаимность нравственных поступков.

Для оценки связи между нравственным самоопределением родителей и нравственным сознанием дошкольников мы применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена. С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы сравнили результаты исследования родителей и результаты детей по когнитивному и эмоциональному аспекту. В ходе данного сравнения результатов была выявлена связь между нравственным самоопределением родителей и нравственным сознанием дошкольников. Тем самым с помощью анализа теоретического материала и эмпирического исследования мы подтвердили гипотезу о существовании связи между нравственным самоопределением родителей и нравственным сознанием дошкольников.

Список используемых источников

1. Абульханова - Славская К.А. стратегия жизни.- М.: Мысл, 1997-299 с.
2. Антилогова Л.Н. Психологические механизмы нравственного сознания личности. Новосибирск, 1999. 434 с.
3. Анцыферова А.И. к психологии личности как развивающейся системы// Психология формирования и развития личности. М.: МГУ, 1981. С. 3-18.
4. Бодалев А.А. Психология о личности. М.:МГУ, 1988.
5. Болотина Л.Р., Комарова Т.С., Баранов С.П. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений 2-е изд. / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. - М: Издательский центр "Академия", 1997. - 240 с.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвящение, 1968.- 464 с.
7. Божович Л. И., Конникова Г. Е. О нравственном развитии и воспитании детей // Вопросы психологии. 1975. № 3. С. 78-93. Гасанова Н. К. Проблемы морального становления личности // Психология личности: теория и эксперимент. Сборник научных трудов. М.: АПН СССР, 1982. С. 20-26.
8. Бугера В.Е. Сущность человека / В.Е. Бугера, - М.: Смысл, 2005. – 403 с.
9. Волков Ю.Г. Личность и гуманизм / Ю.Г. Волков, - М.: Пресс-аспект, 1999. – 226 с.
10. Всемирный банк; пер. с англ.: И.П. Гурова и др. ; ред.: В.Т. Рысин, А.В. Бондаренко: Развитие и новое поколение. - М.: Весь Мир, 2007
11. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский, - М.: Смысл, 2005. – 1136 с.

12. Голубева Э. А. Способности. Личность. Индивидуальность /Э.А. Голубева, - Дубна: Феникс, 2005. – 512 с.
13. Горелова Т.А. Доминанты морального сознания и поведения: эволюционный аспект // Человек. 2005. № 6. С. 78-86.
14. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психология нравственности. - М.: Институт психологии РАН, 2010. - 512 с.
15. Знаков В.В. понимание субъектом правды о моральном поступке другого человека: нормативная этика и психология нравственного сознания // Психологический журнал. 1993. №1. С.32-43. Карпинский К.В. Психология жизненного пути / К.В. Карпинский, - М.: Смысл, 2002. – 167 с.
16. Ключевский В. О. Сочинения. М.: Наука, 1957. Т. 11.
17. Ковальчук Ю. М. Психологические условия формирования нравственного сознания учащихся 3-х - 4-х классов: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Киев, 1986.
18. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И.С. Кон, - М.: Академия, 2002. – 428 с.
19. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон, - М.: Академия, 1999. – 226 с.
20. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.-М.:Политиздат, 1975.- 304 с.
21. Липкина А.И. Психология ребенка и формирование нравственных компонентов его мировоззрения // Вопросы психологии. - 1980. - №. 1. - 11 - 21.
22. Липкина А.И. Педагогическая оценка и ее влияние на формирование личности школьников // Психологические проблемы неуспеваемости школьников. -М., 1971.-С. 96- 128.
23. Лихачева Л. С. Моральная индивидуальность личности и нравственное воспитание // Нравственное воспитание в системе формирования нового человека: Сб. науч. трудов. Свердловск: УрГУ, 1985. С. 82-91.

24. Лихачев Б.Т. Философия воспитания: специальный курс - М: Гуманитарный издательский центр "Владос", 2013. - 551 с.
25. Матвеев П.Е. Моральные ценности. - Владимир: Владим. гос. ун-т. Монография, 2004. - 190 с.
25. Немов Р.С. Практическая психология. -М. : «Владос», 1998. - 320 с.
27. Николаичев Б.О. Осознаваемое и неосознаваемое в нравственном поведении личности. - М.: МГУ, 1976. - 96 с.
28. Петровский А. В. Личность в психологии с позиций системного подхода // Вопросы психологии. 1981, № 1. С. 57-66.
29. Психология. Словарь/ Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп.-М.: Политиздат, 1990.-494 с.
30. Попов С. И. Сознание и социальная среда. М.: Наука, 1979.
31. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Карл Роджерс, - М.: Прогресс, 2004. – 253 с.
32. Роджерс К. Теория личности / под ред. В. Лях, А. Хомик, - СПб.: Академия, 2005. – 220 с.
33. Ролло Мэй Экзистенциальная психология / под ред. Ю. Овчинникова, - М.: Эксмо-пресс, - 2001. – 451 с.
34. Сафин В.Ф. психология самоопределения личности: учеб.пособие к спецкурсу.-Свердловск:Свердловск.гос.пед.ин-т,1986.-142 с.
35. Серый А.В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов/А.В. Серый, - Кемерово: «Кузбассвуиздат», 2002. – 186 с.
36. Соломатина А.В. Нравственная децентрация как механизм развития личности: Дисс. канд. психол. наук. - М., 1992. - 168 с.
37. Соломина Л.Ю. Развитие категориальной структуры нравственного сознания дошкольников: Дисс. ... канд. психол. наук. - СПб., 1995. - 190 с.
38. Тихонравов Ю.В. Экзистенциальная психология / Ю.В. Тихонравов, - М.: Смысл, 1998. – 238 с.

39. Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост / Роберт Фрейджер, Джеймс Фэйдимен, - СПб.: «Питер», 2002. – 690 с.

40. Эрик Фромм Человек для себя/ под ред. Л.А. Чернышевой, - М.: «Сэр-Бит», 2006. – 223 с.

Приложения

Приложение 1

Таблица 1

Оценка эмоционального отношения к нравственным нормам

Испытуемый	Раскладывани е картинок	Обоснование своих действий	Эмоциональная реакция	Количество баллов
1.Миша К	+	-	-	1
2.Милана С	+	-	+	2
3.Зина Ж	+	+	+	3
4.Ксения К	+	+	+	3
5.Егор А	+	+	+	2
6.Ульяна О	+	+	+	3
7.Коля К	+	+	-	2
8.Лиза С	-	+	+	2
9. Полина Г	+	+	-	2
10. Аня Б	+	+	+	3
11. Лиза Л	-	+	+	2
12. Вика Д	+	-	-	1
13. София К	+	-	-	1
14.Савелий Щ	+	+	-	2
15. Дима К	+	+	+	3
16.Никита Л	+	+	-	2
17.Настя З	+	-	-	1
18.Коля В	+	+	+	3
19.Егор В	+	+	+	3
20. Артем Б	+	+	-	2

Таблица 2

Оценка осознания детьми нравственных норм

Испытуемый	Называет нравственную норму	Оценивает поведение детей	Мотивирует свою оценку	Количество баллов
1.Миша К	+	+	-	2
2.Милана С	+	+	+	3
3.Зина Ж	+	+	-	2
4.Ксения К	+	+	+	3
5.Егор А	+	+	-	2
6.Ульяна О	+	+	-	2
7.Коля К	+	+	+	3
8.Лиза С	+	+	-	2
9. Полина Г	+	+	-	2
10. Аня Б	+	+	+	3
11. Лиза Л	-	+	+	2
12. Вика Д	+	+	+	3
13. София К	+	+	-	2
14.Савелий Щ	+	+	+	3
15. Дима К	+	+	-	2
16.Никита Л	+	+	-	2
17.Настя З	+	+	+	3
18.Коля В	+	+	-	2
19.Егор В	+	+	-	2
20. Артем Б	+	+	+	3

Таблица 3

Средние значения показателя нравственного самоопределения по
шкале «Представления о нравственности и морали»

	Испытуемые																				
Предста ления		Исп.1	Исп.2	Исп.3	Исп.4	Исп.5	Исп.6	Исп.7	Исп.8	Исп.9	Исп.10	Исп.11	Исп.12	Исп.13	Исп.14	Исп.15	Исп.16	Исп.17	Исп.18	Исп.19	Исп.20
Происхождение	Ест.	1, 3	3	2, 3	5	3	2	3, 3	2, 6	2, 3	3, 3	4	2, 3	2, 6	3	2, 3	2	3	2, 6	2, 3	3, 6
	Иск.	2, 3	2, 6	2, 6	1	2, 3	3, 6	2	3	2, 6	2	3, 5	2, 3	3, 6	3, 6	2, 3	3	2	2, 3	2, 8	3
Значимость		2, 6	3	2, 6	3, 6	3	3	3, 6	3, 6	2, 8	2, 8	3, 5	2, 3	3, 6	3, 6	2, 3	2, 6	2, 8	3, 6	2, 6	3, 6
Абсол/относ ит.		2. 5	2	2. 6	4. 3	2. 1	3. 1	3. 3	2. 6	2. 8	3	3. 3	3. 3	2. 3	2. 8	3	3. 3	2. 8	3	2. 6	2. 8
добро и зло		1, 5	3, 6	3, 6	5	2, 8	3, 8	4	3, 6	3, 8	2, 8	3, 6	3, 8	3, 6	4	2, 8	3, 8	2	3, 6	3, 6	4
Представле ние нрав..как о силе и слаб.личн.		2, 3	3, 5	2, 3	3, 6	3	2, 3	3, 6	3	2, 8	2, 8	3, 5	2, 3	3, 6	4	2, 8	2, 6	2, 3	3, 6	2, 6	4
Природа нравствен.		2, 5	3, 5	3, 8	4, 3	3	3, 3	3, 3	3, 6	3, 3	3, 8	3	3, 6	3, 8	4	3	3, 5	3, 6	3, 8	3, 3	3, 8

Таблица 4

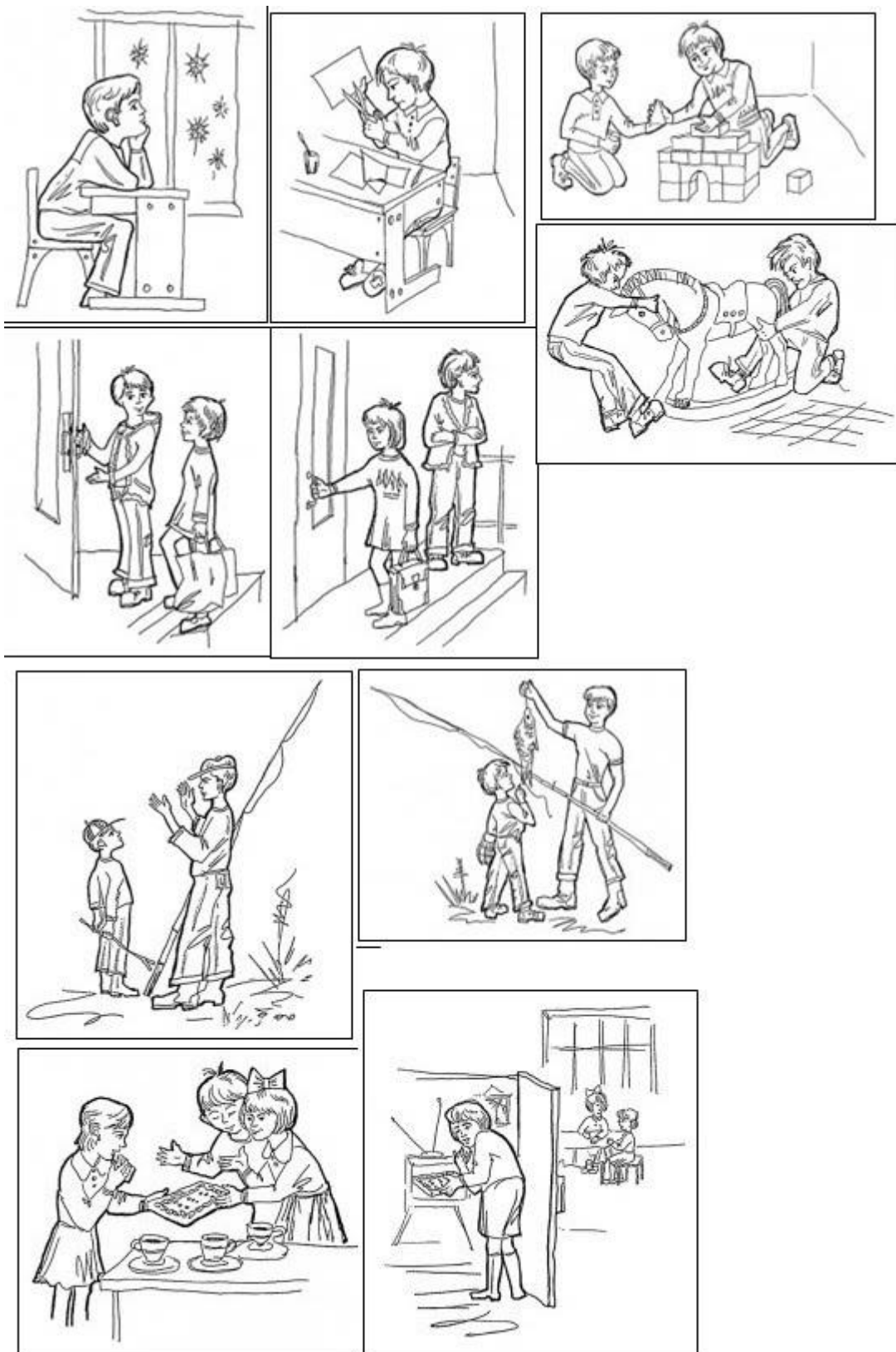
Средние значения показателя нравственного самоопределения по
шкале «Стратегии нравственного поведения»

	Испытуемые																			
Стратегии	Исп.1	Исп.2	Исп.3	Исп.4	Исп.5	Исп.6	Исп.7	Исп.8	Исп.9	Исп.10	Исп.11	Исп.12	Исп.13	Исп.14	Исп.15	Исп.16	Исп.17	Исп.18	Исп.19	Исп.20
1)Обязат.соблюд. нравств. норм																				
КОГНИТИВНЫЙ	2,6	2,6	2,3	3,3	3,6	2,3	3,3	3,6	3	2,6	2,6	2,3	3,3	3,3	2,6	2,3	3	3,3	2,6	3
Эмоц-й	3,6	3,3	2,6	3	2,3	3,3	3,3	2,3	3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,3	2,3	3,3	3,6	2,3	3,3	3,6
Кон-й	3,3	3,6	2,3	3,3	3,3	3,6	2,3	3,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,3	2,3	3,3	3,6	2,3	3,3	3,6
2)Активность/пассивность																				
КОГНИТИВНЫЙ	3,3	2,6	2,3	3	3	2,3	3,3	3,6	3	2,6	2,6	2,3	3,3	2,6	2,6	2,3	3,6	3,3	2,6	3,3
Эмоц-й	3,3	2,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,3	2,3	3,3	2,3	3	2	2,6	2,6	3,3	2,6	2,3	2,6	3,3
Кон-й	3,3	2,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,3	2,3	3,3	2,3	3	2,3	2,6	2,6	3,3	2,6	2,3	2,6	3,3
3)Взаимность/не взаимн.																				
КОГНИТИВНЫЙ	2,6	2,6	3,3	2,6	3	2,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,3	3,3	2,6	2,6	2,3	3	3,3	2,3	3,3
Эмоц-й	3,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	3,3	2,6	3	3,6	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	3,3	3,6
Кон-й	3,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	3,3	2,6	2,3	3,3	3,6	2,3	2,6	2,6	2,3	3,3	3,6

Таблица 5

Средние значения показателя нравственного самоопределения по шкале «Нравственные ориентации личности»

	Испытуемые																				
Ориентации	Исп.1	Исп.2	Исп.3	Исп.4	Исп.5	Исп.6	Исп.7	Исп.8	Исп.9	Исп.10	Исп.11	Исп.12	Исп.13	Исп.14	Исп.15	Исп.16	Исп.17	Исп.18	Исп.19	Исп.20	Исп.21
Эгоцентр-я	3, 6	4, 1	2, 5	2, 6	3, 1	3, 5	2, 8	3, 3	2, 6	2, 6	3	3, 6	2, 5	2, 8	4	3, 3	3, 5	2, 8	3	3, 5	3, 3
Группоцентр-я	2, 8	3	3, 1	4, 3	3	3, 3	3, 3	3, 5	2, 8	3, 6	3, 1	3	2, 3	2, 8	2, 6	3	3, 3	3, 8	4	3, 3	3, 8
Гуманис-я	3, 5	3, 3	3, 5	3	2, 8	3, 1	3, 8	2, 8	3, 1	2, 8	2, 3	3	3, 6	3, 3	3, 1	3	3, 6	2, 8	2, 3	3	2, 8
Миросозид-я	3, 5	4, 8	4, 5	5	3, 1	3, 5	4, 6	4	3, 6	4	3, 6	3, 8	4	2, 8	4, 1	3, 8	4	4, 3	3, 5	3	3, 1



Примеры ситуаций:

История 1. Дети строили город. Оля стояла и смотрела, как играют другие. К ребятам подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробки. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила...

Что ответила Оля? Почему? Как она поступила? Почему?

История 2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут подошла к ней ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила...

Что ответила Катя? Почему? Как поступила Катя? Почему?

История 3. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, — сказала Люба, — можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил...

Что ответил Саша? Почему? Как поступил Саша? Почему?

История 4. Петя и Вова играли вместе и сломали дорогую красивую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил...

Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему?