

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет
физико-математических
и естественных наук

Кафедра
«Общая биология и биохимия»

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Биологическое образование

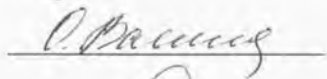
Форма обучения заочная

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ
СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА»

Студент  Честнова Анастасия Александровна

Руководитель  Васина О.Н.

Рецензент  Силкина Г.М.

Нормоконтролер  Клыченков С.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.01.25 № 7)

Заведующий кафедрой  Карпова Г.А.

Работа защищена с отметкой отлично

(протокол заседания ГЭК от 25.01.25 № 8)

Секретарь ГЭК  Клыченков С.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА	7
1.1 Ценностные ориентации и личностные смыслы как основа ценностно-смысловой сферы личности студента.....	7
1.2 Особенности формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности студента.....	19
1.3 Диагностическое обеспечение изучения ценностно-смысловой сферы личности студента.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА.....	36
2.2 Исследование взаимосвязей ценностных ориентаций студентов медицинского и педагогического институтов	39
2.3 Результаты диагностики ценностно-смысловой сферы личности студентов.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	60

ВВЕДЕНИЕ

Ценностно-смысловая сфера личности человека, является важной характеристикой личности человека, изучение которой актуализировано в настоящее время. Ценности и личностные смыслы определяют отношение и особенности взаимодействия с окружающим миром, регулируют социальное поведение, определяют нравственную направленность деятельности человека. Понимая и принимая собственные ценностные ориентиры, человек размышляет над смыслом жизни, пытается найти свое место в обществе, профессии и мире в целом.

В настоящее время, проблемы, которые связаны с ценностями индивида и его ценностными ориентирами, относят к числу приоритетных в любой науке. Личностные (индивидуальные) ценности - это элементы смысловой сферы личности (Б.С. Братусь, Г.Л. Буденайте, Т.В. Корнилова, Д.А. Леонтьев, Г. Олпорт, В. Франкл и др.), которые составляют моральную основу личности, ее «внутренний мир» (по Д.А. Леонтьеву). В отечественной науке базовым является методологическое положение о том, что личностные ценности как смысловые образования, выступают в виде ценностных ориентаций и убеждений, регулируют поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности и функционирования личности в социальном пространстве (Г.Е. Залесский, С.А. Богомаз, М.Г. Рогов, М. Рокич, И.Г. Сенин, В.А. Ядов и др.). В рамках педагогической науки и практики формирование и изменение системы ценностных отношений на основе наиболее значимых ценностей ещё в советской школе М.В. Богуславский, Е.В. Бондаревская, В.А. Караковский, Н.Д. Никандров, А.П. Сидельковский, В.А. Сластенин, Н.Е. Щуркова и др. рассматривали как основную задачу образования. Так как ценностно-смысловые ориентации человека чаще определяются как средства деятельности, направленность личности на определенные цели и выражают её отношение к миру – они являются элементом её мировоззрения. Для перестройки системы ценностей и преобразования ценностных ориентаций

способствующих становлению отношений к окружающей действительности сензитивным является юношеский возраст: 17- 21 г. – для юношей и 16-20 лет – для девушек (А.В. Зобков, В.С. Мухина, Д.В. Каширский, И.В. Шиндряева и др.). О том, что именно в этот период формируются ценностно-смысловые ориентации человека, говорит о том, что главным условием их формирования становится достаточно высокий уровень рефлексии, который ориентируется на жизненный опыт и будущую профессиональную деятельность. Данный возрастной период, как правило, совпадает со временем получения профессионального образования.

Еще одним из важнейших компонентов становления ценностно-смысловой сферы личности человека являются смысловые жизненные ориентиры. Они определяют функции регуляции определенной деятельности человека как субъекта, как личности в целом представляют собой единую структурно-иерархическую и динамическую систему представлений, которая является главным и основным элементом внутренней структуры личности. Она является сформированной и закрепленной жизненным опытом, и смыслом человека в процессе социализации и социальной адаптации в контексте индивидуально-типологических особенностей. Таким образом, являются субъективными характеристиками феномена «смысла жизни».

На данный момент ценностно-смысловая сфера личности студента активно изучается. Однако проблема отбора диагностического инструментария до сих пор не решена.

Цель исследования: выявить особенности формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности студентов, подобрать и апробировать диагностические методики ее изучения.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера личности студента.

Предмет исследования: диагностическое обеспечение изучения ценностно-смысловой сферы личности студента.

Гипотеза исследования: существуют различия в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности студентов и процесс ее формирования и развития должен строиться с учетом выявленных особенностей.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить структуру и содержание ценностно-смысловой сферы личности студента.
3. Выявить особенности формирования и развития ценностно-смысловой ориентации личности студента.
4. Подобрать и апробировать методики диагностики ценностно-смысловой сферы личности студента.
5. Проанализировать и систематизировать результаты диагностики ценностно-смысловой сферы личности студентов медицинского и педагогического институтов.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие **методы исследования:**

теоретические: обобщение и систематизация теоретического материала, анализа педагогической, психологической литературы и интернет-ресурсов по проблеме исследования;

практические: изучение и обобщение педагогического опыта; наблюдение, беседа, анкетирование; педагогический эксперимент.

математические: статистическая обработка экспериментальных данных с помощью электронной таблицы Excel компании Microsoft; графические и табличные интерпретации результатов эксперимента.

Этапы исследования.

Первый этап (2022 – 2023): анализ психолого-педагогической литературы и интернет ресурсов по проблеме исследования. Изучение

педагогического опыта. Определение цели, формулирование гипотезы, разработка научного аппарата исследования.

Второй этап: (2023 – 2024): опытно-экспериментальная работа.

Третий этап (2024 – 2025): систематизация и обобщение результатов исследования, уточнение основных выводов, оформление магистерской диссертации.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

1.1 Ценностные ориентации и личностные смыслы как основа ценностно-смысловой сферы личности студента

Профессиональное образование решает проблему, связанную с личностным самоопределением, выбором пути жизни и пониманием смысла профессиональной деятельности.

В процессе взаимодействия человека с природой и окружающим миром в целом (культурой, социальной средой, личным опытом) формируется ценностные ориентации, которые определяют личностные смыслы и определяют поведение и направление социальной и профессиональной деятельности. Д.А. Леонтьев утверждает, что «... результат сознания целей, ценностей и смыслов, они являются одновременно источниками и носителями важных для человека смыслов». Таким образом, он подчеркивает, что смысложизненные ориентации стали высокоактивными только в процессе осознания и рефлексии. Если индивидуум сталкивается с вопросами «о своем существовании в этом мире», то невольно ведет обращение к основанию своих ценностей. Это и помогает ему достигать своих целей, следовательно, становится источником проявления внутренних сил и мотивации [22, 23]. В современной отечественной науке смысл бытия рассматривают как регулятивное образование, не просто формирует ценности и цели человека, но и регламентирует моральные нормы и установки. Смысл жизни помогает личности не только преодолеть кризис, но и помогает обрести более глубокое понимание и осознание своей направленности в жизни.

В.Э. Чудновский дает понять, что «смысл жизни – некая идея, которая содержит в себе цель жизни, «присвоенную» им. Она становится для человека ценностью высшего уровня, при потере которой может привести к печальным и необратимым последствиям» [50].

Концепция Д.А. Леонтьев говорит о том, что «... отношение между объектом (или явлением действительности) и субъектом, определяющее место объекта (или явления) в жизни субъекта, выделяет данный объект (или субъект) в мире и реализуется в личностных структурах, регулирующих поведения субъекта по отношению к этому объекту (или явлению)».

Концепция А.В. Серого в системе ценностей и личностных смысловых выделяет структурные уровни организации: биологический; личностный; индивидуальный; смысложизненный, который рассматривают в двух направлениях.

Первое – определяет направление тех личностных ценностей, составляющие базу смысла жизни. М.С. Яницкий утверждает, что ценностные ориентации определяют то, что является для него важным и личностным смыслом.

Второе – связано со смысложизненными ориентациями, которые определены Д.А. Леонтьевым в 2006 году на основе теста Леонарда Махолика и Джеймса Крамбо «Purposein Life Test» (Цель в жизни).

Также А.Н. Леонтьев утверждал, что «смысл жизни образуется в результате отражения человеком отношений, которые сосуществуют между ним и его целью действия» [18].

Исследователь считает, что определение «смысл» не имеет четкой формулировки. По его мнению, есть «некая смысловая реальность, которая способна проявить себя в разных образах, структурах, на различных уровнях психики. А мотивы, установки и так далее – случаи смысловых связей, которые пронизывают все отношения человека с миром» [18].

Таким образом, Д.А. Леонтьев подчеркивает смысл жизни как динамично изменяющееся состояние человека и жизненных обстоятельств. Следовательно, каждый человек сам выбирает свой путь, который наиболее соответствует его убеждениям и желаниям. Также подчеркивает многогранность данного понятия. Это делает его базовым для понимания человеческой деятельности и психологии [23].

Исследователь выделяет 3 уровня реальности смысла:

- 1) Объективная реальность – смысл может быть выявлен в явлениях внешнего мира: культурных и исторических контекстах (в виде символа и знака);
- 2) Субъективная реальность – смысл жизни формируется на уровне личных переживаний и ощущений. Следовательно, каждый человек будет воспринимать мир по-своему;
- 3) Интерсубъективная реальность – определяет процесс, как группы людей обмениваются мыслями и создают общие представления. В данном случае коммуникация становится главным механизмом, при помощи которого смысл делится и трансформируется, образуя идентичность и общность.

Д.А. Леонтьев дает понять читателям, что при формировании смысла жизни необходимо учитывать все три уровня для более полного понимания человеческой природы и динамики его сознания [22].

По мнению В.Э. Чудновского смысложизненные ориентиры формируются под действием внутренних и внешних факторов. Ценности, личные убеждения и опыт относятся к внутренним факторам; внешние факторы обусловлены культурными традициями, социальной средой и межличностными отношениями [50].

Главным аспектом такого мнения является следующее: смысл жизни не является статичной конструкцией. Изменения возможны под действием жизненных обстоятельств и этапов развития личности.

Таким образом, смысложизненные ориентиры являются базой в определении принятия решений и реализации жизненных целей. Они определяют место человека в обществе, создавая устойчивую платформу для удовлетворенности жизнью и самореализации.

Анализ научных работ свидетельствует об отсутствии единого подхода к структуре личностных смыслов, мотивов и ценностных ориентаций. Многие исследователи придерживаются выдвинутой ими концепции.

В настоящее время, проблемы, которые связаны с ценностями индивида и его ценностными ориентирами, относят к числу главных в сфере любой науки. Философия ввела понятие «ценности». Осознает человек ценность тогда, когда она приобретает для него принципиальную важность, становится ее носителем и в дальнейшем проводником. Ценности являются основой деятельности и поведения как социальных групп, культур и наций, так и отдельных индивидуумов. Через понятие «ценностные ориентации» рассматривают значимые для личности и окружающих ценности, по отношению к которым личность самоопределилась, которые усвоены и приняты ей (М.М. Бахтин, Г. Олпорт).

В «словаре психологов» ценностные ориентации характеризуются в виде отражения в сознании человека, которые являются для него стратегически важной жизненной целью [3-5, 14].

и социально-философская концепция ценностей тесно связаны друг с другом [7]. Это дало продвижение к будущему изучению ценностных ориентиров личности как самостоятельного единого и сложного по структуре и активно развивающегося социального феномена. Таким образом, под ценностями ученые понимают «...любой факт, имеющий доступные членам некой социальной группы эмпирическое содержание и значение, исходя из которых, он есть или может стать объектом деятельности» [13-15, 17]. Следовательно, делая вывод, что для Ф. Знанецкого и У. Томаса ценность – это «... любая вещь, которая способна вызывать некий импульс к социальной деятельности, при осознании им социальной деятельности как наиболее общей (интегральной) потребности (или интегрального интереса) человека» (Томас, Знанецкий, 1994). [18-21].

Д.А. Леонтьев критикует данный подход, так как утверждает, что постановка ценностей как интересов или потребностей лишает науку представления о ценностях как базовых структурах индивидуальной и социальной жизни, поведения и деятельности человека. Мнение Д.А. Леонтьева в понимании ценностей и ценностных ориентаций близко позиции

П. Сорокина, считающего, что в сложившейся в обществе системе «ценностей, их гармонии и согласованности» важнейшее условие как внутреннего, так и внешнего социального мира [20]. Следом за этим утверждением Д.А. Леонтьев дает понять, что «... разрушение ценностной основы ведет к кризису на любом уровне – персональном, групповом и национальном...» и выход из которого будет сопровождаться возведением новой ценностной системой [21].

В.А. Малахов, Б.С. Братусь и Е.Л. Иванова определяют термин «ценности» как «самостоятельную реальность, которая не сводится к интересам и потребностям, а наоборот, наделена особым статусом среди множества окружающих личность предметов и явлений. Определенно, что при понимании самостоятельности индивидуума ценности обнаруживает свой эвристический потенциал» [9].

По мнению А. Маслоу главным и базовым стремлением индивидуума – это является высшей степенью в выборе потребностей личности – самоактуализация, которая представляет собой наиболее полное определение и развитие всей возможности личности [26]. А. Маслоу делит все ценности на две основные объемные группы (рис. 1).

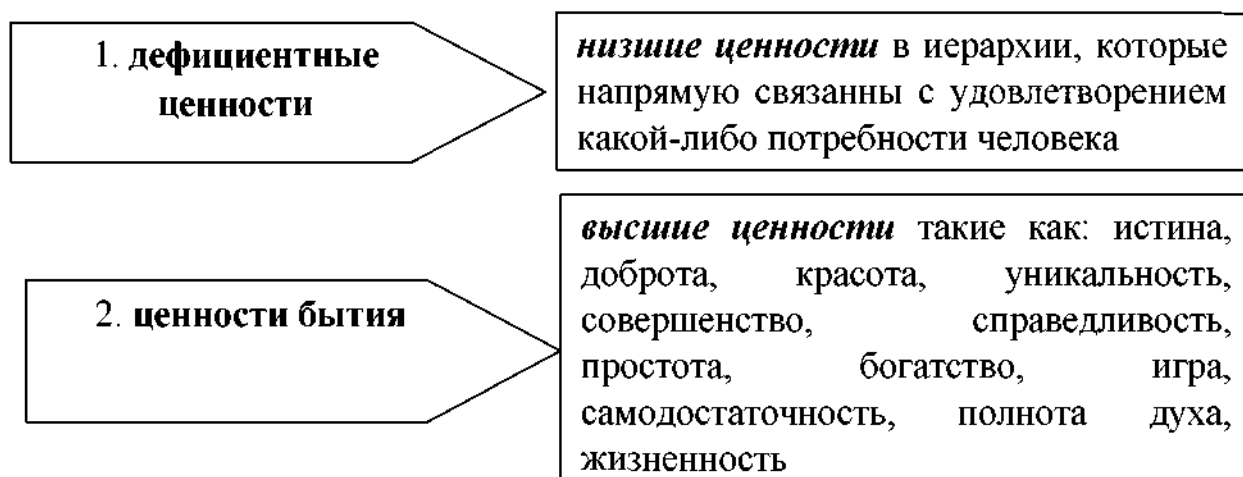


Рисунок 1. Группы ценностей по А. Маслоу

Следовательно, по Маслоу, ценности образуются через удовлетворение базовых потребностей, которое начинается с физиологических потребностей и заканчивая потребностью в самореализации. Хотя, этот подход упускает из

виду следующее: ценности не существуют в вакууме, они тесно связаны с социально-культурным контекстом, в котором живет человек. К примеру, в одной стезе человек может означать материальное благополучие, тогда как в другой – духовное развитие или коллективное благополучие [26].

В.П. Тугаринов подчеркивает, что исследование ценностей в контексте человеческой активности следует проводить, учитывая субъективно-объективные отношения. Исследователь предполагает следующее – отдельный индивидуум может ассимилировать лишь те ценности, которые доступны в его обществе. Значит, ценности, присущие человеку, в своей основе представляют собой ценности общественной жизни, окружающей его.

В.П. Тугаринов выделил три категории ценности (рис. 2).



Рисунок 2. Группы ценностей по В.П. Тугаринову

В.Ф. Сержантов выделяет двойкость в характеристике ценности, а именно: её объективное значение и индивидуальное субъективное восприятие. Объективное значение ценности связано с совокупностью свойств и функций определенного объекта или идеи. В то время как индивидуальное значение ценностей является их отношением к потребностям, оно определяется через объект, выполняющий роль ценности.

Таким образом, В.Ф. Сержантов классифицирует ценности на два типа (рис. 3) [38].

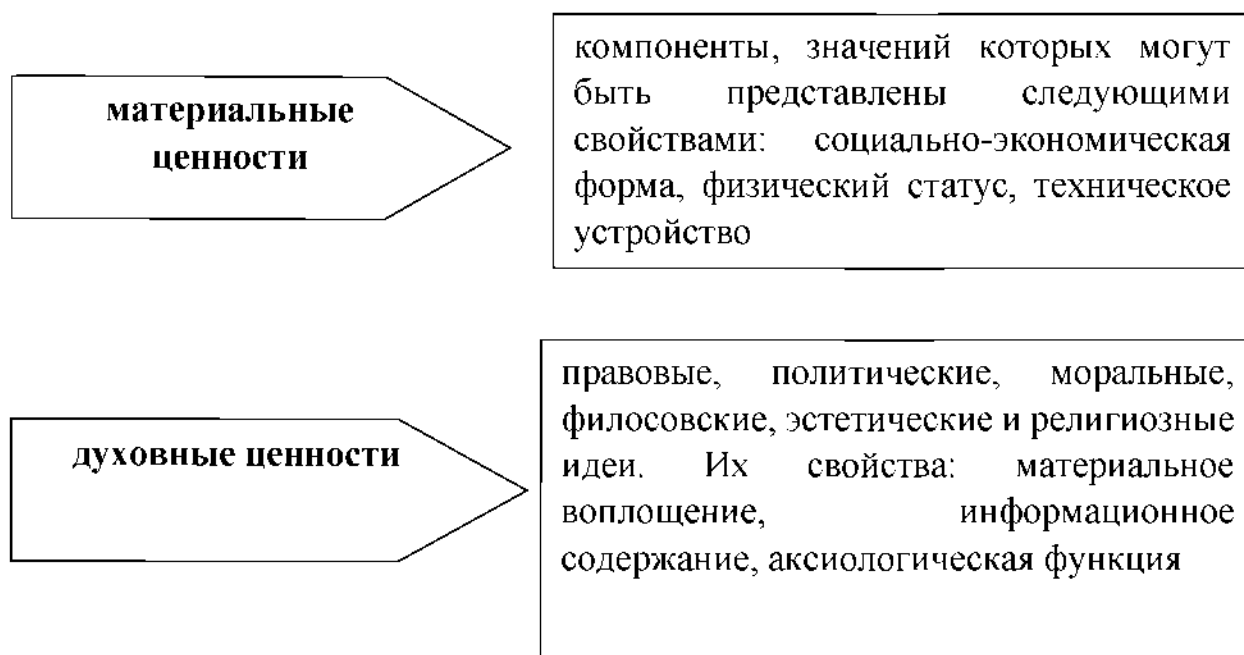


Рисунок 3. Классификация ценностей по В.Ф. Сержантову

Анализ литературы показывает, что значительное влияние на формирование ценностей человека оказывают следующие факторы: личный опыт; семейное воспитание; образование; культурно-социальная среда. Кроме-того, ценностные ориентации личности человека также не могут являться статичными образованиями, и активно изменяются [33].

Анализируя ценности через призму культурных и исторических факторов, можно определить, как они изменяются под воздействием времени и обстоятельств. Социальные движения, экономические кризисы и культурные трансформации несут с собой изменения в коллективном сознании, что неизменно отражается на личностных ценностях. Это подтверждает важность изучения влияния внешней среды на формирование иерархии потребностей.

Следовательно, комплексный анализ ценностей требует очень широкого подхода, который будет учитывать не только личностные ценности, но и социальные, культурные и исторические факторы. Это позволит более полно

понять, как формируются и меняются ценности на протяжении времени и в разных культурах.

Впервые термин «ценностные ориентации» предложил Т.Парсон. Исследователь утверждал, что «ценности личности играют главную роль в появлении и воспроизведении социального нормативного образца, который отвечает за функциональные потребности человека и общества в целом. По его предположению социальная система ценностей может привести к созданию новых социальных слоев, этнических групп и даже наций. Также «ценностная ориентация» личности человека отображает приверженность к нормативным эталонам, которые могут существовать в обществе» [30].

То есть ценностные ориентации указывают человеку на имеющиеся общественные правила и нормы, которыми он может руководствоваться в выборе жизненной и профессиональной стратегии.

Ценностные ориентации являются своеобразным средством дифференциации объектов и явлений окружающего мира по их положительной или отрицательной значимости, которая может быть эмоциональной, познавательной или практической (табл. 1).

К.С. Романова отмечает, что в систему ценностных ориентаций могут быть включены и социальные ценности, которые личностью признаются, но не всегда имеют личностный смысл и часто не принимаются в качестве ориентиров собственных действий и поступков.

Ценностные ориентации раскрываются в целях, идеалах, интересах человека и регулируют его действия и поступки. В своём единстве ценности и ценностные ориентации формирует определённые убеждения, которые объединяют интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности.

Таблица 1 – Положительные ценностные ориентации (по А.Г. Здравомыслову с доп. Васиной О.Н.)

Значимость объекта и явления	Ценностные ориентации
эмоциональная значимость	эмоциональные: «красота», «добро», «свобода», «уверенность», «сопереживание», «сострадание», «сочувствие», «доброжелательность», «совесть», «справедливость», «истина», «достоинство», «гуманность», «альтруизм», «милосердие», «гармония», «совершенство», «радость», «изысканность» и пр.;
познавательная значимость	когнитивные: «творческое саморазвитие», «самостоятельность (независимость)», «целеустремленность», «интерес» «ответственность», «настойчивость», «любопытность», «сознательность», «креативность» и пр.;
практическая значимость	поведенческие: «дружба», «общительность», «честность», «упорство», «взаимопомощь», «долг», «уважение», «порядочность», «справедливость», «забота», «содействие», «надежность», «активность», «трудолюбие», «самоопределение», «сотрудничество», «созидание», «толерантность», «инициативность» и пр.

Ряд исследователей выступают сторонниками положения о том, что ценности выступают в виде убеждений, которые задают направление поведению и деятельности личности (Г.Е. Залесский, С.А. Богомаз, М.Г. Рогов, М. Рокич, И.Г. Сенин, В.А. Ядов и др.). В связи с этим актуальна точка зрения М. Рокича. Он утверждает, что ценности как «... устойчивое убеждение о том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем

противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цепь существования» [33, 34].

М. Рокича выделяет несколько основных и высших положений для построения системы ценностных ориентаций:

- 1) общее количество ценностей, которые присвоены сознанием человека, невелико;
- 2) ценности собраны в системы;
- 3) все люди, находящиеся в одной и той же социальной культурной среде, обладают одними и теми же ценностями, но определение одних и тех же ценностей для различных людей будет разная;
- 4) ценности формируются в обществе, культуре, социальных институтах и определяются личностью в процессе её социализации;

Согласно высказываниям Э.Шпрангера и В.Дельтея важно не навязывание личности чужих норм и установок, а понимание и в дальнейшем формирование и развитие ценностно-смысловой сферы человека, основой которой и являются ценностные ориентации [15, 16]. При этом ценности рассматривают как смысловые образования личности, играющие ключевую роль в регуляции жизненного пути индивидуума. Акцент делается на их значимости как внутренних структур, которые определяют направление и содержание индивидуального развития. Следовательно, ценности человека выступают не просто как абстрактные категории, а как важные элементы, формирующие мировоззрение и регулирующие действия человека на протяжении его жизни.

Ценностные ориентации изучаются через призму их влияния на формирование личности и ее поведение, подчеркивая их роль в осмыслении жизненных целей и выборов. Кроме того, в ценностные ориентации определяют направление профессиональной деятельности и социальной адаптации. Сегодня ценностные ориентации рассматривают как субъективную иерархию усвоенных ценностей и социальных установок,

играющих ключевую роль в структуре регуляции деятельности личности мотивацию личности, но и влияют на его поведение в обществе.

В отечественной науке изучением ценностной ориентацией занимались такие ученые как Б.Г. Ананьев, В.Ф. Сержантов, В.П. Тугаринов и другие.

Б.Г. Ананьев определяет ценностные ориентации как «одно из базовых звеньев в комплексном изучении личности и закономерностей её развития. Они формируются в процессе социализации и в совокупности с социальным статусом и освоенными социальными ролями образуют первичный класс личностных свойств. Следовательно, участвуют в создании характера и склонностей человека» [1, 2]. Можно сделать вывод, что формирование ценностных ориентаций – динамичный процесс, который длится на протяжении всей жизни [42, 43].

Согласно В.П. Тугаринову, устойчивость ценностных ориентаций определена их интеграцией в систему убеждений и установок личности, что разрешает индивидууму сохранять внутреннюю гармонию даже в условиях внешних изменений. Ценностные ориентации формируются под влиянием социальной общественной среды, культурных традиций, личного опыта и воспитания. Выступают как внутренний регулятор поведения, определяя выбор цепей, средств и способов достижения желаемого. Человек усваивает ценности, которые становятся основной частью мировоззрения и мотивационной структурой, в процессе социализации человека. По мнению исследователя, в индивидуальном сознании идет совмещение и сопоставление социально определенных значений ценности с индивидуальными смыслами данных значений.

Таким образом, в условиях современного мира система ценностных ориентаций играет критически важную роль в формировании устойчивой личности. Понимание собственных ценностей разрешает человеку легко справляться с вызовами жизни и находить свое место в социуме.

Отметим, что юношеский возраст (17- 21 г. – для юношей и 16-20 лет – для девушек) подвергается значительным изменениям в эмоциональном и

психическом состоянии личности. Время, когда подрастающее поколение активно ищет свою идентичность, формируя представления о своих ценностях и приоритетах. Происходит перестройка системы ценностей и преобразование ценностных ориентаций способствующих становлению отношений к окружающей действительности (А.В. Зобков, В.С. Мухина, Д.В. Каширский, И.В. Шиндряева и др.). Исследователи подчеркивают, что именно в этот период человек начинает созерцать важность морали, социального поведения и этики, которые определяют его взаимодействие с окружающим миром. Таким образом, формирование «позитивных» ценностных ориентаций начинается с раннего возраста, но активизируется в юности. Создавая среду, способствующую открытости, критическому мышлению и рефлексии, которая позволяет молодому поколению осознать свои ценности и стремления, формируется устойчивое мировоззрение.

Также изменения, которые происходят в мире, влияют изменение системы ценностей как отдельных личностей, так и социальных групп [26]. Процесс изменения ценностных ориентаций характеризуется индивидуализацией, которая способна образовать индивидуальный набор ценностей. Имевшиеся ценностные ориентации и убеждения влияют на поведение и выбор в социальной и профессиональной деятельности. Неполноценная и неустойчивая структура ценностных ориентаций личности человека и его особенности существования приводят к тому, что индивидуум начинает вести асоциальный образ жизни, как в обществе, так и в мире целом [27]. Таким образом, ценностно-смысловую сферу личности студента мы рассматриваем как систему, объединяющую ценности, ценностные ориентации/ смыслы, убеждения/ мотивы.

1.2 Особенности формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности студента

Мы подчеркивали, что юношеский период является подходящим для развития системы ценностей и смысложизненных ориентиров. Именно эти два аспекта составляют значительную основу для формирования идентичности и стратегии самоопределения личности в разных сферах деятельности. Именно эти два аспекта составляют значительную основу для формирования идентичности и стратегии самоопределения личности в различных сферах деятельности. Становление идентичности личности и обогащение ценностно-смысловых структур происходит в процессе взаимодействия с окружающим миром и его важными компонентами. Это побуждает высоких интерес к изучению различных структур образовательной среды, в которой находятся обучающиеся [17-20].

Современные проблемы образовательной среды заслуживают особого внимания, так как их появления связано с крупными изменениями в образовательной системе страны. Эти изменения отразились на формировании ценностно-смысловых основ личности студента и человека вообще.

Считается, что юношеский возраст, а также старший подростковый, является чувствительным этапом для развития ценностно-смысловой ориентации личности. Еще в конце XX века В. Франкл утверждал, что в молодости вопросы смысла жизни становятся особенно актуальными. Он не считал это «болезненными» проявлениями. Самоопределение личности относительно целей жизни говорит о зрелости смысловой сферы в старшем подростковом периоде [41, 42]. Исследования показывают, что этого уровня в юношеский период достигают не все. Под руководством И.В. Дубровиной выяснилось: система ценностных ориентаций как основное качество личности полностью сформирована у трети студентов; 24 % старшеклассников только начинают этот процесс; 39 % еще не начали формировать жизненную позицию.

Таким образом, жизненные смыслы студентов складываются в систему, характеризующуюся динамичностью и устойчивостью. Она способствует дальнейшему развитию ценностных ориентаций, мировоззрения и идентичности, что является ключевым элементом в регулировании поведения человека в обществе и его жизненной деятельности [39, 40].

Исследователи описывают студенческую молодежь как специфическую социальную общность с особыми чертами. Она может служить индикатором изменений в обществе в период трансформации социальной структуры. Разделение студенческого сообщества выражается в уникальных потребностях, склонностях, интересах и смыслах, а также в выборе университета, факультета и так далее. Социологи, изучая «студенческий портрет» различных групп, акцентируют внимание на их интересах и социальных ожиданиях в разных сферах жизнедеятельности. В этом случае мы ограничиваем исследуемую проблему рамками молодежи, включая студенческий возраст.

В наши дни многочисленные исследования изучают процесс формирования ценностно-смысловой сферы личности студентов. Современный кризис образовательной среды и других институтов социализации затрудняет процесс формирования жизненных ориентиров молодежи.

Развитие ценностно-смысловой сферы студента является ключевым направлением образования личности. М.С. Яницкий считает это явление и целью, и результатом педагогического процесса, отмечая, что ценностно-смысловая парадигма лежит в основе понимания жизненных целей и сути образования, установлении общих принципов развития, воспитания и обучения.

Подобную точку зрения поддерживает Г.И. Чижакова, утверждая, что образование в современном обществе становится процессом передачи ценностного знания, отношения и поведения.

Формирование ценностно-смысловых ориентаций во время обучения связано с осознанием и развитием интересов и ценностей. И.А. Сапогов считает, что механизмом формирования ценностей в образовании является коммуникация между сверстниками и развитие рефлексии у студентов, которая действует как процесс передачи и усвоения знания с смысловой нагрузкой [37, 49].

Г. Оллпорт считал, что обучение должно способствовать формированию моральных ценностей студента, а главным средством «моральной педагогики» являются случайные замечания педагога, передающие смыслы и отношение к предмету.

По мнению А.В. Серого, именно в процессе выполнения конкретных действий закрепляются и регулируются ценностно-смысловые ориентиры личности, их формирование взаимосвязано с осуществляемой деятельностью.

Советский и российский социолог – В.Г. Немировский, рассматривая проблемы молодежи, сделал вывод, что в настоящее время в России юношеский возраст, в том числе студенческая молодежь, считается «одной из наиболее уязвимой в социальном отношении групп, чья система ценностных ориентаций подверглась множественному изменяющемуся воздействию со стороны различных факторов». Возрастание индивидуалистических тенденций в смысловой ориентации молодежи автор заметил, проводя исследование в 2004 году. Причиной усиления считает стремление к личностному росту и успеху, материальному благополучию, самореализации студента. Также он отметил, что студенческая молодежь всё чаще воспринимают жизнь как область для достижения личных целей, а не как место для общего служения или альтруистической деятельности. С течением времени роль образования в системе ценностей молодежи поменяла свое место положения [29].

Для студента область образования воспринималась как некий инструмент для созидательного вклада в обществе. Это продолжалось вплоть до 2000-х годов. Дальше молодежь начинает воспринимать образование как

средство для достижения своих личностных целей и повышения социального статуса. Это подтверждает трансформацию не только смысловых ориентаций, но и мотивационный контекст студента [20].

Помимо этого, автор, путем исследования, определил, что повышение потребительских и смысловых ориентаций связано со снижением интереса к духовным и экзистенциальным вопросам. Студенческая молодежь, и молодежь в целом, всё меньше интересуется о смыслах бытия. Всё её внимание нацелено на достижение своих личностных целей и материальных благ. В результате создается разногласие в системе ценностей, оказывающее влияние социальную адаптацию студента и его психологическое благополучие [29].

Усиление социальной дезадаптации студентов свидетельствует о стремлении молодежи к «властвованию» среди сверстников. Данное заключение сделал российский социолог В.Г. Немировский. Он считает, что для студентов перестало быть в приоритете ценность учебы и выбор профессии.

Исследователи – А.В. Серый и М.С. Яницкий – в своих работах отметили, что у студентов происходит снижение осмысленности жизни. Они связывают данное явление с высокой нагрузкой, адаптацией к новому окружению и переоценкой ценностей. Когда студент заходит на первый курс в вузе, у него преобладает энтузиазм и внутри развивается жажда успеха. Однако, пройдя половину пути обучения данные установки меняются, они сталкиваются с реалиями академической и профессиональной среды. У большинства студентов погасает внутренний оптимизм и развивается страх за материальное будущее. Также это приводит к внутреннему конфликту, который несет за собой снижение уровня самореализации [36, 39]

К концу обучения студенческая молодежь сталкивается с необходимостью принятия серьезных решений, которые связаны с личной жизнью и будущим карьерным ростом. Происходит нормативный кризис, при котором наблюдается переосмысление целей и жизненных приоритетов. В

этот период у студента можно наблюдать рост переосмысления жизни. Это способствует активации поиска новых ориентиров и ведет к новой адаптации в новой окружающей среде.

Исследователи А.В. Серый и М.С. Яницкий подчеркнули, что развитие смысложизненных ориентаций показывает влияние социально-культурного контекста, помимо индивидуальных особенностей студента. Главной ролью в данном процессе является поддержка со стороны образовательной среды. Она способна помочь в преодолении кризиса и формировании устойчивых жизненных задач.

В результате, М.С. Яницкий проводит разработку типов личности на основе доминирования различной группы ценностей:

- 1) Адаптирующиеся – ориентируются на ценности выживания и самоутверждения личности;
- 2) Идентифицирующийся – ориентируется на традиционные ценности;
- 3) Самоактуализирующийся – автономный. Ориентируется на творческие ценности и ценности личностного роста.

При этом, автор утверждает, что на данный процесс не влияет возраст, пол, наличие семьи, доходы, условия проживания, профиль обучения и показатели успеваемости.

В это время А.В. Серый указывает, что на выбор профессии влияют не только предпочтения студента, но и мнение и положение его семьи. Часто жизненные и исторические обстоятельства формируют новые ценностные ориентиры, которые могут отличаться от прежних и трансформировать устоявшийся образ жизни, однако сохраняют наиболее важные традиции. Таким образом, поступление и окончание университета для студента становится моментом перехода от одной системы смысложизненных ориентиров к другой. В то же время, главные ценности студента остаются непреложными в течение всего периода обучения. Это обусловлено тем, что студенческая среда функционирует в одинаковых социальных условиях.

Внутренние изменения ценностных приоритетов на разных курсах отражают степень осознания ключевых и предпочтительных ценностей. В результате влияния этих факторов происходит неравномерное развитие системы личных смыслов на различных этапах обучения [22, 24, 27].

Согласно исследованию, проведенному О.Д. Черкасовой, существует значительное различие между выпускниками и первокурсниками в ощущении уровня самосовершенствования. Так, 11% первокурсников стремятся к самосовершенствованию, тогда как среди старшекурсников этот показатель составляет 29%. Замечено, что к окончанию обучения стремление к развитию увеличивается. Однако огорчает то, что желание учиться ради достижения этой цели у старшекурсников составляет 34%, в то время как у первокурсников оно превышает 42% [45, 47].

Позже исследователи А.А. Волочков и А.Ю. Калугин провели изучение. Сравнили динамику ценностной направленности личности студентов начала 2000-х годов и 2014 года.

Исследование определило, что студенты 2014 года показывают высоко выраженную ориентацию на внутренние ценности. Предполагается, что на это повлияло изменение в окружающем обществе, где материальное благо перестало быть единственным способом показать себя. В первую очередь, студентов интересуют вопросы личностного роста.

Студенты начала 2000-х годов вынуждены ориентироваться на внешнюю адаптацию, что отражает изменения на их ценностных приоритетах. Данные изменения связывают с тем, что студенты оказались на пике нестабильной экономики и социальной трансформации.

Отсюда следует интересный вывод: различия в ценностной направленности студентов двух поколений также связаны с изменением образовательной среды. Если в 2000-х годах образование делало упор на подготовку специалистов, которые способны быстро адаптироваться к рынку, то в 2014 году внимание уделялось развитию критического мышления,

креативности и творческого подхода – это поспособствовало формированию у студенческой молодежи установок на самореализацию.

Следовательно, рост и развитие ценностной ориентации студенческой молодежи отражает не только изменения в социальных и экономических ситуациях, но и эволюцию образовательных процессов. Это подчеркивает взаимосвязь между внешними условиями и личностным развитием.

Ценностно-смысловые сферы личности студентов явились предметом для исследований и объектом для изучения для многих ученых: О.В. Лазорак, Е.Ф. Яценко, С.В. Морозова и другие.

Исследования, проведенные для анализа, принесли неоднозначные результаты. Ученые решили выяснить, как формирование ценностных ориентиров у студентов влияет на их выбор специальности.

Работа С.В. Морозовой выявила, что среди студентов технических вузов базовые ценности не отличаются от ценностей студентов гуманитарных и экономических направлений. Все студенческие группы придают наибольшую важность таким аспектам, как здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь и материальное благополучие. В иерархии ценностей особенно выделяются воспитанность, образованность, независимость и жизнерадостность [50].

В это же время исследователи Иванов и Петров находят различия в ценностных ориентирах студентов технических и гуманитарных наук. У студентов, поступившие на техническую специальность наблюдается акцент на ценности «власть» и «достижения». Это связывают с их уклоном на карьерный рост и профессиональный успех. У студентов, поступивших на гуманитарные специальности, наблюдается «благожелательность», что показывает их интерес к социальной активности.

В работах Сидорова, можно увидеть обратное. Он считает, что различия в ценностно-смысловых ориентациях обусловлены, в большей степени, личностными особенностями студента. Например, у молодежи с высоким уровнем креативности, высока значимость ценностей «стимуляции к росту» и «самостоятельность».

Согласно мнению М.С. Яницкого, в юности у человека формируется собственная картина мира. Это позволяет создать внутреннюю, независимую систему ценностей. Таким образом, юношеский возраст играет ключевую роль в становлении ценностно-смысловой структуры личности. Автор подчеркивает, что осознание индивидуального смысла жизни является основой для усвоения ценностей [41].

Таким образом, по мере взросления, человек начинает уделять больше внимания развитию системы ценностей. На этот процесс влияют его связи с различными социокультурными группами, включая профессиональное сообщество.

1.3 Диагностическое обеспечение изучения ценностно-смысловой сферы личности студента

Диагностика ценностно-смысловой сферы личности студента вызывает значительные трудности, поскольку мы не можем навязать студентам ценности, а потом проверить: сформировалась ли у них ценностная ориентация, способен студент к нравственному выбору, оценке своего поведения и поведения окружающих. Поэтому диагностика ценностно-смысловой сферы личности студента осуществляется, главным образом через соотношение наблюдений, кратковременных испытаний (срезов) и длительных (лонгитюд) исследований. Проблема комплексной диагностики до сих пор не решена. Ниже представлены выявленные на основе анализа литературы методики и опросники, которые можно использовать для диагностики ценностно-смысловой сферы обучающихся.

Методика М. Рокича «Ценностные ориентации» позволяет определить иерархическую систему ценностей:

<https://studfile.net/preview/9150842/page:45/>

Ценностный опросник Ш. Шварца позволяет определить иерархическую систему ценностей: <http://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/metodika-sh-shvartsa-po-izucheniyu-tsennostnykh-oriyentatsiy>

Методика «Натурофил» (Дерябо С.Д., Ясвин В.А.) позволяет определить уровень развития интенсивности субъективного отношения к природе непрагматической модальности: <https://studfile.net/preview/7748714/page:2/>

Методика «ЭЗОП» (Дерябо С.Д., Ясвин В.А.) позволяет определить тип доминирующей установки в отношении природы: <https://studfile.net/preview/8991368/page:4>

Методика «Альтернатива» (Ясвин В.А.) позволяет выявить ведущий тип мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического, прагматического: <https://studfile.net/preview/8991368/page:5/>

Экспресс-методика «Доминанта» (Лазурский А.Ф., Франк С.Л.) позволяет выявить доминантность ценностного отношения к окружающему миру: <https://gigabaza.ru/doc/44060.html>

Методика исследования самоотношения МИС (С.Р. Пантелеев, В.В. Столин) диагностирует самоотношение как чувство в адрес собственного «Я»: <https://psytests.org/emvol/mis-run.html>

Методика «Самооценка» (Л.Д. Столяренко) направлена на исследование самооценки и уровней ее развития: <https://lektsia.com/5x1a1d.html>

«Диагностика направленности учебной мотивации (по Т.Д.Дубовицкой) позволяет исследовать осознанность ценностного выбора образовательной траектории для получения профессии: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2019/09/19/metodika-dagnostiki-napravlenosti-uchebnoy-motivatsii-po>

Методика предельных смыслов (Д. А. Леонтьев) направлена на выявление личностных смыслов: <https://sesilia.livejournal.com/83913.html>

Методика «Якоря карьеры», (Э. Шейн) диагностирует профессиональные/карьерные ценностные ориентации:
<https://psytests.org/work/anchors.html>

Опросник диагностики личностных особенностей профессионала (ЛОП): диагностика пяти базовых личностных характеристик с точки зрения их проявлений в профессиональной деятельности (нейротизм, экстраверсия, открытость опыту, сотрудничество, добросовестность):
https://studme.org/354109/menedzhment/oprosnik_diagnostics_lichnostnyh_osobennostey_professional

Опросник для диагностики уровня эмпатических способностей А. Мехрабиена и Н. Эпштейна используют для измерения уровня проявления доброты в отношении к другим людям:
<https://studfile.net/preview/5793163/page:2/>

Методика «Пословицы» (С.М.Петрова) используется для определения уровня нравственной воспитанности и выяснение особенностей ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе:
<https://studfile.net/preview/7713848/page:9/>

В опытно-экспериментальной работе мы использовали проективную методику «завершение предложений». На рубеже 90-х и 2000 годов О.Н. Пономарёвой (г. Пенза) разработана и апробирована в исследованиях с обучающимися старших классов и студенческой молодёжью проективная методика «Завершение предложений» [Пономарева, О.Н. Экология в школе]. Мы дополнили методику предложениями, завершение которых будем использовать при определении уровня сформированности опыта эмоционально-ценностного отношения к здоровью, родному краю, профессии. Проективная методика «Завершение предложений» в условиях грамотного использования является качественным и эффективным диагностическим инструментом уровня сформированности ценностно-смысловой сферы личности студента.

Также мы использовали опросник терминальных ценностей (ОТеЦ). Опросник основан на теоретических положениях М.Рокича – тест «Ценностные ориентации Рокича» направлен на выявления человеческих ценностей. Разработан И.Г. Сениным.

Он основывается на двух предположениях.

Во-первых, жизненные сферы в определенной мере, которые представлены в жизни каждого человека, обладают для разной степенью значимости (для каждого человека по-своему).

Во-вторых, в каждой из таких сфер формируются для каждого человека свои желания и стремления, являющиеся одним из компонентов направленности его личности.

Поэтому мы считаем, что в нашей исследовательской работе применение данного опросника будет наиболее эффективным и правильным решением.

Опросник представлен в виде 80 утверждений, каждое из них студент оценивает по пятибалльной шкале:

- 1 – не имеет никакого значения;
- 2 – небольшое значение;
- 3 – определенное значение;
- 4 – важно;
- 5 – очень важно.

Полученные результаты по таблицам переводятся в стэны (границы, которые выстраивает мозг, чтобы защитить человека).

Результаты выводятся в виде индивидуального профиля, отдельно для показателей терминальных ценностей и жизненных сфер.

Данная методика предназначена для определения жизненных целей человека, в нашем случае – студента.

Интерпретация данных позволит нам оценить общую картину каждой из восьми терминальных ценностей:

1. Креативность – высокий показатель отображает стремление человека к реализации своих задумок, своих творческих идей и возможностей. Такие люди легко принимают любые изменения в своей жизни, как внутреннего, так и внешнего характера. Они всегда стремятся разнообразить свою жизнь путем освоения новой сферы деятельности или новыми знакомствами. Избегают стереотипов. Постоянный и однотипный образ жизни им быстро наскучит, поэтому всегда стремятся к чему-то новому.

2. Активные социальные контакты – выбор этого параметра указывает на стремление испытуемого к установлению позитивных связей с окружающими людьми. Для таких людей значимы все аспекты межличностных отношений. Они убеждены, что самое важное в жизни - это возможность общения и взаимодействия не только с миром в целом, но и с обществом вокруг.

3. Собственный престиж – характеризуется стремлением человека к уважению, стремлению и одобрению со стороны окружающих его людей. Как правило окружение – это наиболее значимые для испытуемого лица, чье мнение ему не безразлично и на чье мнение он ориентируется. Но при этом, такой человек всегда будет искать себе подобных. То есть, он будет прислушиваться к тем людям, с кем будет совпадать его собственное мнение. Они будут всегда нуждаться в социальном одобрении своего поведения.

4. Высокое материальное положение отличается стремлением людей к увеличению своего материального богатства. Они часто считают, что финансовое благополучие является главным фактором для счастья и успешной жизни. Для таких людей высокий материальный уровень способствует развитию чувства важности и повышению самооценки.

5. Достижения. По этому показателю испытуемые стремятся постигнуть конкретные и ощутимые результаты в различных периодах жизни. Они тщательно планируют каждый шаг, всю свою жизнь наперед. Ставят конкретные цели на каждом этапе жизнедеятельности. Считают, что главное – достичь до своей цели любой ценой. Кроме того, такое понимание повышает

уровень самооценки человека за счет большого количества совершенных поступков и реализации своих целей.

6. Развитие себя – критерий отражает заинтересованность и вовлеченность человека в высказывания в свой адрес, а точнее, ему важно знать объективную критику об особенностях своего характера, своих способностей. Такие люди стремятся к самосовершенствованию. Считают, что потенциальные возможности любого человека не имеют границ. В первую очередь необходимо добиваться наиболее полноценной их реализации.

7. Сохранение собственной индивидуальности – это показатель, отражающий стремление человека к самостоятельности, независимо от окружающих и общества. По их мнению, величайшая ценность в жизни заключается в сохранении своей индивидуальности и неповторимости. Они считают, что важно следовать своим убеждениям, взглядам и образу жизни, стараясь минимизировать влияние окружающих, которые приносят свои представления о жизни и свои тенденции.

8. Духовное удовлетворение – показатель, которые отражает стремление испытуемого к получению морального удовлетворения в любой сфере его деятельности. Для них важно делать то, что интересно им самим, а не выполнять то, что диктует окружающее общество. Для них важно внутреннее удовлетворение [1, 5].

Также, путем этого же опроса мы можем выявить их участие в различных жизненных сферах деятельности:

1. Сфера обучения и образования. Люди с высоким показателем данной сферы стремятся повысить свой уровень образованности, расширить свой кругозор. Для них важно получать новую информацию, новые знания и совершенствовать себя в умственной сфере деятельности.

2. Сфера профессиональной жизни. Для таких людей важно иметь профессию, что говорит о высокой значимости сферы его профессиональной деятельности. Они способны уделять большое количество времени своей работе (трудоголики), легко включаются в решение всех производственных

проблем. Главным содержанием жизни человека, по их мнению, является профессиональная деятельность.

3. Сфера общественной жизни. Характеризуется высокой значимостью для человека проблем жизни социума. Они легко вовлекаются в общественно-политическую жизнь. Считаю, что у каждого человека должно быть сформировано своё общественно-политическое убеждение.

4. Сфера увлечения. Высокий показатель по данному критерию указывает на высокую значимость в его жизни хобби и увлечения. Такие люди отдают всё свободное время для удовлетворения своих потребностей, считают, что без увлечения жизнь человека нельзя назвать полноценной.

5. Сфера семейной жизни. Показатели данной сферы указывают, что для человека важна атмосфера, царящая в его семье. Он не представляет своё существование без неё. Как правило, такие люди отдают большое количество физических и моральных «сил» для решения каких-либо проблем внутри своей семьи. Главное в жизни – благополучие и спокойствие в семье.

Данный опросник полезен как в индивидуальном порядке, так и в групповом.

Самоактуализационный тест (методика САТ). основан на адаптации личностного опросника, разработанного Э. Шостромом, известного как Personal Orientation Inventory (POI).

Этот подход создан на базе теории самоактуализации, предложенной А. Маслоу.

Популярность концепции объясняется её акцентом на личностный рост, стремление человека максимально раскрыть свои индивидуальные способности и черты. Дополнительно, такой портрет личности подчёркивает позитивные аспекты человеческой природы, такие как креативность, любовь, дружба и альтруизм. Эти характеристики играют ключевую роль в воспитании, развитии личности студентов и в формировании системы отношений с окружающими.

Методика предназначена для оценки уровня самоактуализации субъекта (студента) путём анализа его мировоззрения и оценки собственного потенциала. Полученные данные изучаются на основе двух или более дополнительных шкал и могут использоваться как индивидуально, так и в группах [3].

Участникам предлагается опросник, в котором каждое задание состоит из двух утверждений, обозначенных буквами «а» и «б».

Необходимо внимательно прочитать каждую пару и выбрать то, что наиболее соответствует взглядам, обозначив его на бланке.

Базовые – шкалы компетентности во времени и поддержки.

12 дополнительных шкал составляют 6 основных блоков.

1) Шкала поддержки. Она показывает степень независимости студента. Высокий показатель (балл) в этой шкале говорит о том, что человек не подвержен внешнему влиянию и в своих поступках независим.

2) Шкала компетенции во времени. Она определяет способность студента переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, неразрывно настоящего с прошлым и будущим.

Блоки дополнительных шкал:

1) Блок чувств – шкалы спонтанности и сензитивности. Высокий балл показывает степень осознания собственных потребностей, а также чувств студента и их проявления в поведении;

2) Блок ценностей – шкалы гибкости поведения и ценностной ориентации. Высокий показатель характеризует уровень ценностей и особенности в их реализации поведения человека;

3) Блок концепции человека – шкалы синергии и представлений о природе человека. Высокий показатель говорит о положительной степени принятия природы и о целостном восприятии мира и окружающих людей;

4) Блок самовосприятия – шкалы самоуважения и самопринятия. Высокий показатель указывает на способность студента ценить свои достоинства, может ли он принять себя таким, какой он есть;

5) Блок отношения к познанию – шкалы креативности и познавательных потребностей. Описывает стремление к новым знаниям и творческую направленность студента.

6) Блок межличностной чувствительности – шкалы контактности и принятия агрессии. Характеризует принятие природы агрессивности.

Анкета смысложизненной ориентации (СЖО) представляет собой обновленную версию теста Д. Крамбо и Л. Махолика «Цель в жизни», разработанную Д.А. Леонтьевым. Она основана на теории поисков смысла жизни.

Методика предназначена для выяснения уровня осмысленности жизни студента через его восприятие будущего — как цели жизни, настоящего — как процесса жизни, и прошлого — как результата жизни.

Тест включает 20 пар противоположных утверждений, которые отображают представление о факторах, придающих жизни смысл.

Участникам будет предложено выбрать одно из утверждений в каждой паре, которое, по их мнению, лучше описывает реальность.

Для интерпретации результатов используются следующие шкалы:

1) Суммарная – это общий показатель осмысленности жизни;
2) Шкала №1 – цели в жизни. Определяет, есть ли цель или ее нет;
3) Шкала №2 – Интерес к жизни или её процесс. Индекс оценивает, воспринимает ли студент свою жизнь как увлекательную, эмоционально богатую и значимую;

4) Шкала №3 – удовлетворенность или результативность самореализацией. Оценка результатов прожитого этапа жизни отражает ваши ощущения от того, насколько этот период оказался продуктивным в достижении поставленных целей.;

5) Шкала №4 – локус контроля (Я – хозяин жизни). Значительные достижения формируют образ человека как сильной личности, обладающей свободой в принятии решений;

6) Шкала №5 – локус контроля – жизнь. Высокая оценка свидетельствует о том, что человек уверен в своей способности управлять собственной жизнью, в то время как низкая показывает, что он считает свободу выбора лишь иллюзией [4].

Таким образом, мы выбрали наиболее подходящие методики для диагностики обеспечения процесса формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности студента.

Три диагностических инструмента позволят нам получить 33 показателя для математико-статистической обработки в соответствии с поставленными задачами.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

2.1 Изучение ценностно-смысловой сферы личности студентов медицинского и педагогического институтов

Наше исследование проводилось в течении 2022-2024 года. В нем участвовали студенты 2 курса лечебного факультета медицинского института и студенты 3-ого курса факультета физико-математических и естественных наук педагогического института им. В.Г.Белинского Пензенского государственного университета. Выборка представлена студентами, 55 из которых представляют лечебный факультет, возрастной диапазон 18-20 лет; 45 студентов представляют факультет физико-математических и естественных наук, возрастной диапазон 19-21 года. В целом выборка в исследовании представлена в количестве 100 человек.

Для подтверждения гипотезы о том, что процесс формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности студента должен строиться с учетом результатов диагностики его промежуточных результатов мы использовали тест «Ценностные ориентации Рокича» направленный на выявление иерархии человеческих ценностей, опросник разработанный И.Г. Сениным.

Для выявления достоверности полученных результатов мы вычислили t -критерий Стьюдента: способ статической проверки гипотез, которые основываются на распределении Стьюдента. Средние значения по показателям ценностно-смысловой ориентации студентов двух факультетов и значимость их различий по критерию Стьюдента представлены в Приложении 3.

Наличие истинного эффекта или различия указывает сам t -критерий Стьюдента. Критерий характеризующий статическую значимость p говорит о том, что между изучаемыми переменными в реальности есть связь. Эти показатели помогут понять, что существуют различия в ценностных и смысложизненных ориентациях в выборках студентов разных факультетов. Результаты различий средних значений представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Значимые различия средних значений

Показатели	ЛФ, n=55	ФФМЕН, n=45	t	p
Гибкость поведения	11,62	13,09	-2,29	0,022
Контактность	9,19	10,22	-2,02	0,046
Престиж	33,51	29,5	2,19	0,03
Развитие Себя	37,231	34,29	2,22	0,03

Эти значения были выбраны потому, что по ним имеются статически значимые различия с вероятностью $p < 0,05$. По данным таблице видно, что наибольшее различие обнаружены по четырем показателям из имеющихся тридцати трех: «Развития себя», «Креативность», «Гибкость поведения» и «Контактность». Разница в показателях по шкале – Контактность ($t=2,02$; $p < 0,05$) говорит о том, что студенты ФФМЕН Педагогического института им. В.Г. Белинского при данной выборки с легкостью вступают в контакт с окружающим обществом. Способны устанавливать тесные контакты с соратниками, в тот момент, когда студенты Лечебного факультета могут иметь трудности в общении.

Расхождение показателей по шкале – Гибкость поведения ($t=2,29$; $p < 0,05$) говорит о том, что студенты факультета физико-математических и естественных наук превосходят студентов лечебного факультета по данному показателю. По этим показателям, мы можем предположить, что в нашей выборке студенты ФФМЕН намного адаптивны к изменяющейся среде, т.е. в их поведении преобладает повышенная адекватность, а также быстрота и

четкость реагирования. Высокий показатель характеризует уровень ценностей и особенности в их реализации поведения студента.

Различие по показателям в шкале Престиж ($t=2,19$; $p < 0,05$) показывает, что для студентов лечебного факультета важно признание в обществе, уважению и одобрению со стороны других людей. Для них важно мнение не только близких, но и мнение окружающих, которые не играют в их жизни никакой роли. Как правило, окружение – это наиболее значимые для испытуемого лица, чье мнение ему не безразлично и на чье мнение он ориентируется. Но при этом, такой человек всегда будет искать себе подобных. То есть, он будет прислушиваться к тем людям, с кем будет совпадать его собственное мнение. Они будут всегда нуждаться в социальном одобрении своего поведения.

Расхождение данных по шкале – Развития себя ($t=2,22$; $p < 0,05$) говорит нам о том, что студенты лечебного факультета. По сравнению со студентами факультета физико-математических и естественных наук наиболее заинтересованы в объективной информации о своей личности. Они склонны к самосовершенствованию и к наиболее полной реализации своих потенциальных возможностей. Сам критерий отражает заинтересованность и вовлеченность студента в высказывания в свой адрес, а точнее, ему важно знать объективную критику об особенностях своего характера, своих способностей. Такие люди стремятся к самосовершенствованию. Считают, что потенциальные возможности любого человека не имеют границ. В первую очередь необходимо добиваться наиболее полноценной их реализации.

Таким образом, студенты факультета физико-математических и естественных наук стремятся к наиболее полному выявлению своих личностных возможностей за счет гибкости в поведении при меняющихся условиях. Они способны быстро наладить социальный контакт в новом обществе. Что нельзя сказать о студентах лечебного факультета. Для них в приоритете являются самооценности, мнение окружающих на их действия и реализацию в жизни.

Можно сделать вывод, что образовательный процесс данных двух факультетов несомненно влияет на формирование ценностно-смысловой ориентации личности студента. Но не стоит забывать, что на их формирование также влияет и окружение. Их сплоченность в отдельные группы (в данном случае говорим про факультеты) имеет общую образовательную цель – освоение желаемой специальности.

Если взглянуть на оставшиеся показатели из таблицы 2, то можно увидеть отсутствие значимых различий в большинстве случаев. Скорее всего, это связано с возрастными особенностями исследуемых групп

2.2. Исследование взаимосвязей ценностных ориентаций студентов медицинского и педагогического институтов

Для изучения особенностей взаимосвязей различных показателей студентов наших факультетов использовали Корреляционный анализ по К.Пирсону (см. Приложение 1,2). Он является статистическим методом, который позволит определить, существует ли зависимость между переменными насколько она сильная.

Результаты можно увидеть ниже (рис. 4, 5, 6).

В группе студентов лечебного факультета Пензенского Государственного Медицинского института определены следующие связи, которые отражают специфику группы.

Рассмотрим наиболее интересные. Нужно заметить, что значимые связи объединены в группы для эффективной интерпретации.

К примеру, показатель «Осмысленности» показывает наибольшее количество образованных связей – 13 связей. Эта шкала наиболее тесно связана со шкалой – Развитие себя ($r=0,55$; $p<0,05$) и со шкалой – Достижения ($r=0,51$; $p<0,05$). С остальными связями имеет меньшую степень отношения, а вот со шкалой – Материальные блага не образует связи вовсе (рис. 4). Эти результаты указывают на то, что осмысленность жизни студентов напрямую

зависит от принятия и развития себя в таких контекстах как творческое развитие, развитие духовной и профессиональной личности. Зависит от продуктивной деятельности в близких и интересующих человека сферах, от уважения почта других людей, но никак не зависит от материального достатка.

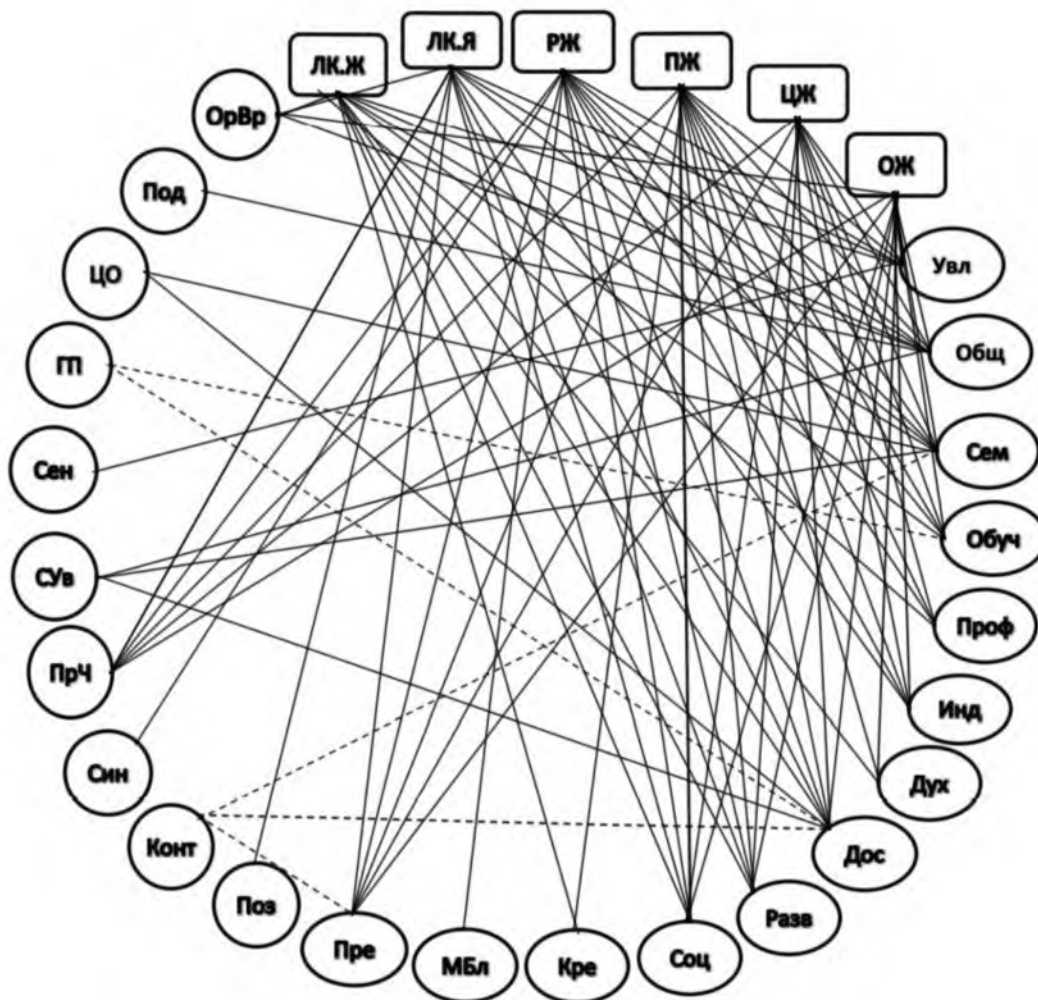


Рисунок 4. Схема корреляционных связей ценностно-смысловых ориентаций студентов лечебного факультета

- ОрВр – Ориентация во времени,
- Под – Поддержка,
- ЦО – Ценностная ориентация,
- ГП – гибкость поведения,
- Сен – сензитивность,

СуВ – Самоуважение,
ПрЧ – природа человека,
Син – синергия,
Конт – контактность,
Поз – познавательные потребности,
Пре – престиж,
МБл – материальные блага,
Кре – креативность,
Соц – социальные контакты,
Разв – развитие себя,
Дос – достижения,
Дух – духовное удовлетворение,
Инд – сохранение индивидуальности,
Проф – профессиональная жизнь,
Обуч – обучение и образование,
Сем – семья,
Общ – общественная жизнь,
Увл – увлечения,
ОЖ – осмысленность жизни,
ЦЖ – жизненные цели,
ПЖ – жизненный процесс,
РЖ результат жизни,
ЛК.Я – локус Я,
ЛК.Ж – локус Жизнь.

Шкала – Процесс жизни имеет 12 связей и наиболее тесно связана с показателем – Престиж ($r=0,5$; $p<0,05$), но меньше всего со шкалами терминальных ценностей. И опять мы видим, что со шкалой – Материальные блага не связана никак. Делаем вывод: чем выше у студентов интерес к жизни, тем больше для них имеет значение мнение и оценка окружающих. При этом

студенты склонны к саморазвитию, профессиональному развитию и духовному.

Такое же количество связей (12 связей) имеет шкала – Результативность жизни. Она напрямую связана со значениями шкалы – Развития себя ($r=0,49$; $p<0,05$), но в меньшей степени с показателями терминальных ценностей. Эти показатели указывают, что продуктивность жизни студентов в первую очередь зависит от самосовершенствования.

Следовательно, самосовершенствование является ключевым фактором, который позволяет активно влиять на жизнь студента. Он требует постоянного развития себя. Но нужно помнить про свою индивидуальность, что человека делает уникальным. Сохранение себя помогает не потерять свою личность в жизни в погоне за успехом.

Также, стоит подчеркнуть, что сохранение своей индивидуальности и уникальности в совокупности с самосовершенствованием придаст высокое социальное и материальное положение.

По 12 связей имеет показатель «Локус-Я» и «Локус-Жизнь».

«Локус-Я» имеет сильную связь со шкалой – Природа человека ($r=0,48$; $p<0,05$) и также исключает связь со шкалой – Материальные блага. Помимо неё «Локус-Я» не имеет связи с «Профессиональной сферой» и «Сферой образования».

По нашему мнению, это означает лишь одно – субъективный локус может зависеть только от понимания положительной природы студента, от его творческой деятельности, саморазвития и семейных ценностей.

«Локус-Жизнь» больше коррелирует со шкалой – Развитие себя ($r=0,49$; $p<0,05$). Это утверждает о том, что способность студента принимать определённые решения и воплощать их в реальность напрямую зависит от личностных особенностей и способностей.

Цель жизни имеет 11 связей.

Этот показатель тесно зависит со шкалой – Развитие себя ($r=0,56$; $p<0,05$), Достижения ($r=0,456$; $p<0,05$). Исключение связей с показателем –

Материальное благо. Этот результат указывает на то, что направленность жизни зависит от адекватной самооценки самого себя. Желание развиваться и двигаться к достижению цели здесь тоже имеет место быть.

В произведенной выборке было определено высокое количество важных взаимосвязей для студента лечебного факультета.

Нельзя сказать, что данные связи будут относиться к любому студенту из данной специальности, так как не стоит забывать, что каждый человек – это индивидуальность, что в процессе своей жизнедеятельности и развитии эти аспекты могут меняться.

В группе студентов факультета физико-математических и естественных наук было выявлено меньше связей. Подробно изучим наиболее интересные (рис. 5).

Наибольшее количество связей имеет шкала – Сензитивности – 11 связей.

Сензитивность – способность человека проявлять повышенную эмоциональность к происходящим процессам вокруг и событиям с ним.

Этот показатель имеет тесную связь с «Сохранением индивидуальности» ($r=0,4$; $p<0,05$) и «Профессиональной сферой» ($r=0,39$; $p<0,05$). По сравнению с предыдущей группой, здесь имеются связи со шкалой – Материальные блага ($r=0,39$; $p<0,05$).

Вывод: чем выше уровень рефлексии, тем сильнее уровень профессиональной и материальной независимости.

На втором месте по количеству связей в объеме 5-ти штук располагается шкала «Самоуважения» и «Локус-Жизни».

Самые крепкие связи формируют со шкалами: «Уважение» ($r=0,39$; $p<0,05$), «Профессиональная сфера» ($r=0,39$; $p<0,05$) и «Образовательная сфера» ($r=0,39$; $p<0,05$).

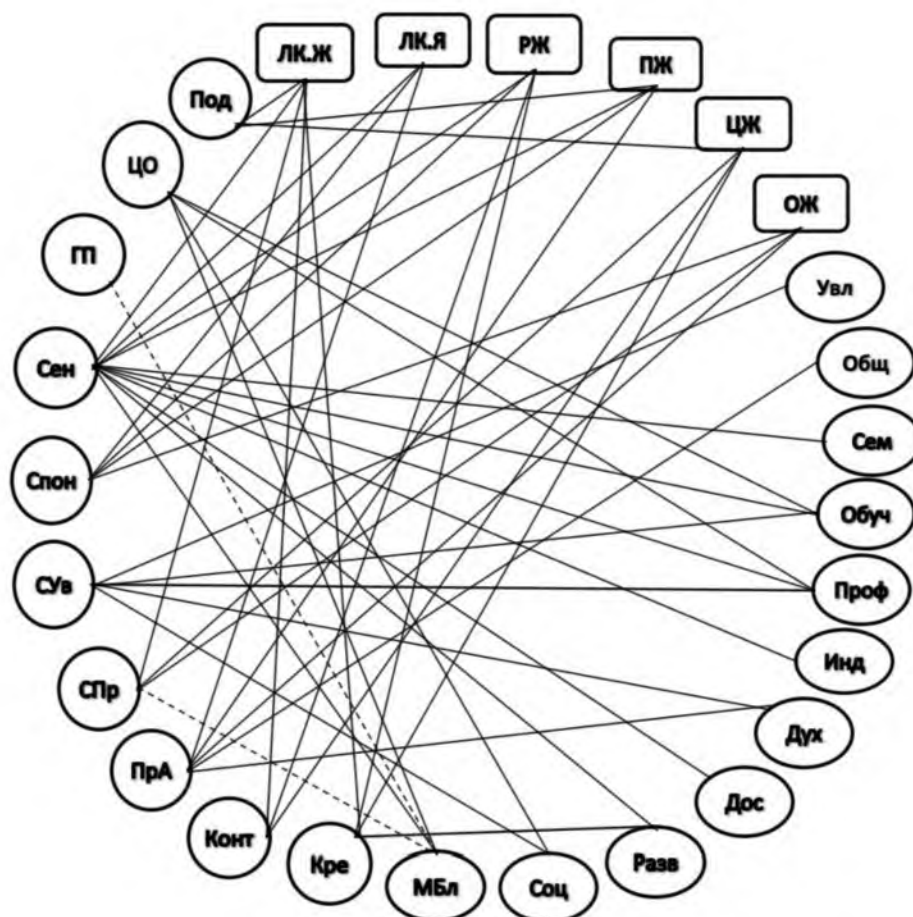


Рисунок 5. Схема корреляционных связей ценностно-смысловых ориентаций студентов факультета физико-математических и естественных наук

- ОВр – Ориентация во времени,
- Под – Поддержка,
- ЦО – Ценностная ориентация,
- ГП – гибкость поведения,
- Сен – сензитивность,
- Сув – Самоуважение,
- ПрЧ – природа человека,
- Син – синергия,
- Конт – контактность,
- Поз – познавательные потребности,
- Пре – престиж,
- МБл – материальные блага,

Кре – креативность,
Соц – социальные контакты,
Разв – развитие себя,
Дос – достижения,
Дух – духовное удовлетворение,
Инд – сохранение индивидуальности,
Проф – профессиональная жизнь,
Обуч – обучение и образование,
Сем – семья,
Общ – общественная жизнь,
Увл – увлечения,
ОЖ – осмысленность жизни,
ЦЖ – жизненные цели,
ПЖ – жизненный процесс,
РЖ результат жизни,
ЛК.Я – локус Я,
ЛК.Ж – локус Жизнь.

В данном случае, показатели говорят о том, что уважение и любовь к самому себе имеет влияние на все виды деятельности.

Шкала «Локус-Жизнь» коррелирует со шкалой «Поддержка» ($r=0,4$; $p<0,05$) и «Самопринятие» ($r=0,4$; $p<0,05$). Это указывает на то, что внутриличностные ресурсы способствуют управлению жизни студентом.

В количестве 4-х связей имеют такие показатели как: Процесс жизни, Результат жизни, Цели жизни.

При этом показатель «Цель жизни» тесно коррелирует с «Самопринятием»; «Процесс жизни» с «Поддержкой», «Результат жизни» со «Спонтанностью».

Для полного понимания картины были определены общие для двух выборок корреляционные связи (рис. 6).

Данная картина показала, что наибольшее количество взаимосвязей формируют такие показатели как: «Ценностные ориентации» и «Самоуважение».

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

1) Большое количество связей формируется в группе студентов лечебного факультета. К ним относятся «Осмысленность жизни» в количестве 13 связей, «Процесс жизни» в количестве 12 связей, «Результативность жизни», «Локус-Я», «Локус-жизни» в количестве 12 связей. Из этого следует, что смысложизненные ориентации студентов в этой группе связаны с соотношением себя к сильной личности. Эта личность может продумать и построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о жизни в целом.

2) Стоит заметить (не берем во внимание к какому факультету относится студент), что в общей картине большое количество показателей сконцентрированы на показателях смысложизненных ориентациях. Это можно объяснить, что студенты, в процессе обучения и развития, открывают для себя новые сферы деятельности, новые социальные контакты и, в принципе, начинают осваивать новый социальный статус. Можно сказать, что растет стремление к нахождению той сферы деятельности, в которые студент может вложить все свои внутренние ресурсы. Следовательно, он движется вперед и становится всё ближе к своей цели на пути взросления.

3) Из специфичных связей наибольшее количество попадает на показатели «Сензитивность», «Самоуважение» и «Локус-Жизнь». Студенты данной группы выборки более нацелены на самоактуализацию. Для такой отдачи требуется высокий уровень мышления и самоуважения. Такие личности заблаговременно планируют все свои действия и обдумывают каждый свой шаг.

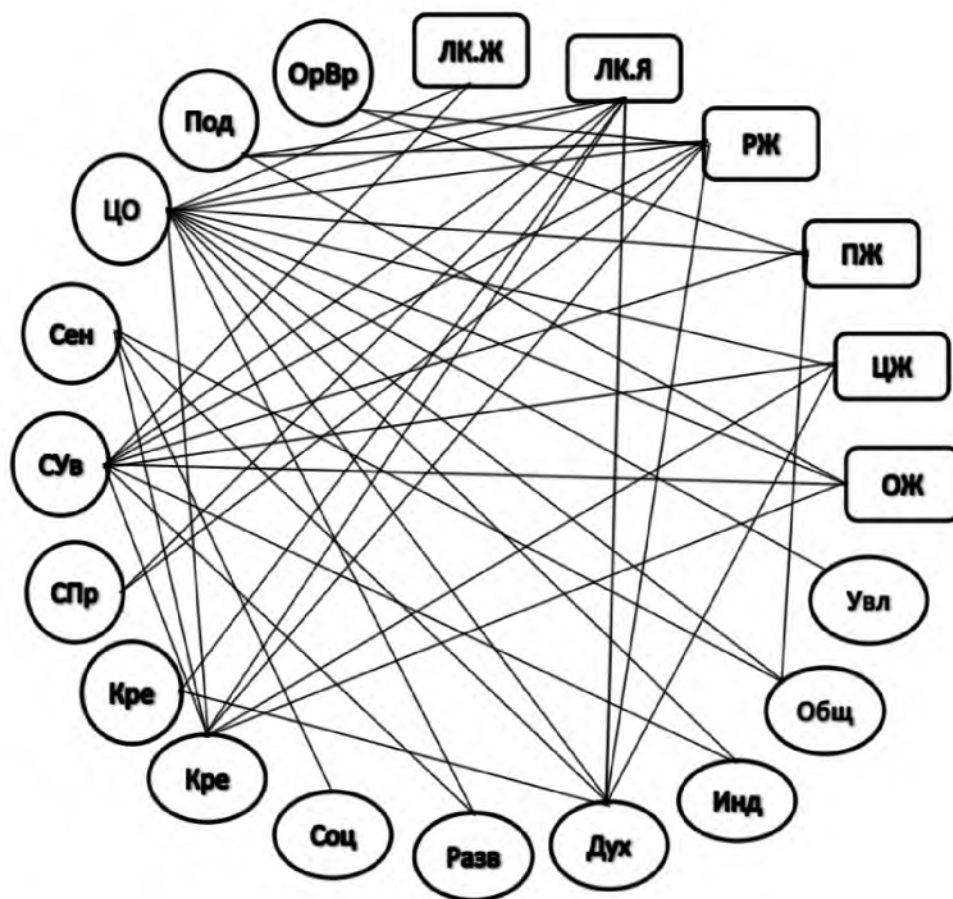


Рисунок 6. Схема одинаковых для двух выборок корреляционных связей ценностно-смысловых ориентаций

ОрВр – Ориентация во времени,
 Под – Поддержка,
 ЦО – Ценностная ориентация,
 ГП – гибкость поведения,
 Сен – сензитивность,
 Сув – Самоуважение,
 ПрЧ – природа человека,
 Син – синергия,
 Конт – контактность,
 Поз – познавательные потребности,
 Пре – престиж,
 МБл – материальные блага,

Кре – креативность,
Соц – социальные контакты,
Разв – развитие себя,
Дос – достижения,
Дух – духовное удовлетворение,
Инд – сохранение индивидуальности,
Проф – профессиональная жизнь,
Обуч – обучение и образование,
Сем – семья,
Общ – общественная жизнь,
Увл – увлечения,
ОЖ – осмысленность жизни,
ЦЖ – жизненные цели,

4) Для двух выборок были определены одинаковые корреляционные связи. Наибольшее количество набрали показатели «Ценностные ориентации» и «Самоуважения». Это говорит о том, что студенты любой специальности (этот момент не учитываем) высоко оценивают себя, имеют объективное мнение по отношению к себе и случившейся ситуации. Они руководствуются ценностями, которые характерны для самоактуализирующейся личности.

В целом можно сделать следующий вывод.

Исходя из корреляционных связей в группе студентов, можем сказать, что для процесса формирования ценностно-смысловой ориентации студента важно учитывать в какой группе он находится (в нашем случае лечебный факультет и факультет физико-математических и естественных наук). Смыслжизненные и ценностные ориентации студентов специфичны от направления выбранной специальности. Не стоит забывать, что каждый человек – это индивидуальность, что в процессе своей жизнедеятельности и развитии эти аспекты могут меняться.

2.3. Результаты диагностики ценностно-смысловой сферы личности студентов

В данной работе была проведена попытка определить особенности формирования ценностно-смысловых сфер личности студента. Основным показателем стало – влияние образовательной среды на формирование смысложизненных и ценностных ориентаций студентов.

Изучим ключевые выводы исследования. Анализ значительных различий в смысле жизни и ценностях в двух группах показал, что учащиеся факультета физико-математических и естественных наук стремятся максимально раскрыть свои личные возможности. Они стремятся проявить это через приспособляемость к меняющимся условиям и установление социальных связей. В то время как для студентов лечебного факультета на первое место выходят самооценности. Нельзя сказать, что данные связи будут относиться к любому студенту из данной специальности, так как не стоит забывать, что каждый человек – это индивидуальность, что в процессе своей жизнедеятельности и развитии эти аспекты могут меняться. Можно сделать вывод, что образовательный процесс данных двух факультетов несомненно влияет на формирование ценностно-смысловой ориентации личности студента. Но не стоит забывать, что на их формирование также влияет и окружение. Их сплоченность в отдельные группы (в данном случае говорим про факультеты) имеет общую образовательную цель – освоение желаемой специальности.

Корреляционный анализ показал, что большинство студентов, участвуя в опросах, сконцентрированы на поиске смысла жизни. Они стремятся связать себя с образом сильной личности, способной строить свою жизненную траекторию в соответствии с поставленными целями и своим мировоззрением. При этом меньшая часть студентов ориентирована на самоактуализацию, которая требует быстрого и корректного рефлексивного мышления. Такие

студенты хотят, чтобы их уважали, и для них важно тщательно планировать свои действия и анализировать полученные результаты.

В группе студентов медицинского факультета наблюдается больше специфических взаимосвязей по сравнению с группой из факультета физико-математических и естественных наук. Это может быть связано с тем, что студенты медфака сталкиваются с новыми сферами деятельности и получают новый социальный статус в обществе. Для студентов ФФМЕН обучение в Педагогическом институте ближе к школьному. В Медицинском институте открывается иной взгляд на мир и образование. Таким образом, у них возникает потребность найти смысл в своей деятельности и стремлениях.

Сравнивая личностные ценности и смысложизненные ориентации в обеих группах, можно отметить наличие как уникальных, так и общих структур. Для студентов выделяются такие факторы, как «Социализация», «Осознание потребностей и чувств», «Самовосприятие» и «Познавательные потребности», что подчеркивает значимость человеческих взаимоотношений для этой группы. Их убеждение в том, что самое ценное в жизни — это возможность общения и взаимодействия с окружающим миром и обществом. Они стремятся к личностному росту, полагая, что человеческие способности не имеют ограничений и должны быть максимально реализованы. Студенты ориентированы на самоуважение, гибкость в коммуникации и поведении, а также на приобретение новых знаний.

В обеих группах выделен фактор социального благополучия, включающий общие терминальные ценности: быть материально обеспеченным, самостоятельным человеком, заслуживающим уважения и признания в обществе. Для них важно самосовершенствование и творчество, стремление к духовному удовлетворению и поиску смысла жизни. Профессия имеет для них высокую значимость, они готовы уделять много времени работе и быстро принимать участие в решении производственных задач. По их мнению, основным содержанием жизни является профессиональная деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе нашей работы мы проанализировали современное состояние изучения процессов формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности студента.

Проделав практическую работу, мы достигли своей цели, путем решения поставленных задач:

1. Мы проанализировали психолого-педагогическую литературу. Несмотря на разнообразные подходы к восприятию природы ценностных ориентаций, многие исследователи признают, что особенности содержания и структуры системы ценностей, ценностных ориентаций и убеждений личности определяют ее направленность и показывают позицию человека по отношению к каким-либо явлениям действительности.

2. Изучив структуру и содержание ценностно-смысловой сферы личности студента, мы сделали следующий вывод. Структура ценностно-смысловой сферы личности студента состоит из двух компонентов – личные смыслы и ценностные ориентации. Они имеют значительное влияние на управление социальным поведением индивида. Эти две характеристики опираются на особенности личности человека, его мотивы, установки и интересы, а также на представление о «смысле жизни». Поскольку ценностно-смысловые установки чаще всего определяют движение деятельности и направляют личность на конкретные цели, следовательно, они отражают её восприятие мира и составляют часть её мировоззрения.

Анализируя набор личностных ценностей, ценностных и смысложизненных ориентиров в двух наших выборках, мы обнаружили и уникальные, и общие структуры:

- в выборке студентов выявлены уникальные факторы, такие как «Социализация», «Осознание потребностей и чувств», «Самовосприятие» и «Познавательные потребности». Это указывает на особое внимание, которое студенты этой группы уделяют межличностным отношениям. Они считают,

что наиболее значимым в жизни является возможность общения и взаимодействия с окружением. Студенты стремятся к совершенствованию, убеждены, что потенциал человека безграничен, и главное — его полное раскрытие. Их внутренний импульс заключается в развитии самоуважения, способности к гибкому взаимодействию и открытию новых знаний.

- в обеих выборках отмечен фактор социального благополучия. Сюда включены общие для всех студентов терминальные ценности: материальное благополучие, независимость и признание в обществе. Такая личность стремится к самовыражению и творчеству, ставит акцент на духовное удовлетворение и поиск смысла жизни. Важным аспектом для них является профессия, что указывает на значимость профессиональной области. Эти люди готовы посвящать много времени работе и активно решать производственные задачи, считая, что главным содержанием их жизни является профессиональная деятельность.

3. Исходя из вышеперечисленных ответов, формируется решение третьей задачи – особенности формирования и развития ценностно-смысловой сферы личности. Можно предположить, что формирование ценностно-смысловых установок как целостной системы начинается в переходный период между подростковым и юношеским возрастом. Доказательства того, что именно в этот период идет становление ценностно-смысловых ориентиров, говорят о том, что критическим условием их формирования является достаточный уровень рефлексии, который опирается на произвольное поведение и жизненный опыт. Период юности сопровождается различными изменениями в эмоциональном и психологическом состоянии личности человека. Это время, когда молодое поколение активно стремится к поиску своей идентичности, формируя свои представления о ценностях и приоритетах. Эксперты в области психологии отмечают – именно в этот промежуток времени человек начинает осознавать значимость этических норм, социальных взаимодействий и морали. Они, как раз-таки и влияют на его отношения с окружающим его обществом.

4. Для диагностики процесса формирования ценностно-смысловой сферы личности студента нами были подобраны следующие методики: теоретические, практические и математические. Путем этих методик мы определили, что на формирование ценностно-смысловых ориентаций личности студента несомненно влияет образовательный процесс. Их сплоченность в отдельные группы (в данном случае говорим про факультеты) имеет общую образовательную цель – освоение желаемой специальности. Но не стоит забывать, что на их формирование также влияет и окружение. В ходе корреляционного анализа было выявлено, что большинство студентов, проходя опросы, настроены на размышление о жизни. Из этого следует, что они стремятся к восприятию себя как представителей сильной личности, способной формировать свою жизнь в соответствии с заданными целями и представлениями о смысле своего бытия. Кроме этого, лишь небольшое количество студентов фокусируются на процессе самоактуализации, требующий рефлексивного мышления, следовательно, быстрого и точного анализа. Таким образом, можно заключить, что стремление к глубокому осмыслению и процессу самоактуализации играют значительную роль в жизни студентов, определяя их подход к личностному развитию и реализации жизненных целей.

5. В результате проведенной работы мы выявили следующие моменты. Для испытуемых первой группы выборки открываются совершенно новые сферы деятельности и занимают в обществе новый социальный статус. Для студентов ФФМЕН сфера обучения в Педагогическом институте намного ближе (схожа со школой). В Медицинском институте открывается совершенно другое мировоззрение на происходящее, на учебу. Поэтому возникает необходимость в нахождении смысла в своей деятельности и стремлениях. В процессе взаимодействия человека с природой и окружающим миром в целом (культурой, социальной средой, личным опытом) формируются ценностные ориентации, которые позволяют не только выстраивать свою личностную жизнь, но и придают значимость. В данном случае ценностно-смысловые

ориентации можно охарактеризовать как внутренний компас, который направляет индивидуума в различных жизненных ситуациях. Успешной реализацией таких ориентиров возможна только тогда, когда они гармонично сопоставляются с целями в жизни и внутренними ценностями. Стоит заметить (не берем во внимание к какому факультету относится студент), что в общей картине большое количество показателей сконцентрированы на показателях смысложизненных ориентациях. Это можно объяснить, что студенты, в процессе обучения и развития, открывают для себя новые сферы деятельности, новые социальные контакты и, в принципе, начинают осваивать новый социальный статус. Можно сказать, что растет стремление к нахождению той сферы деятельности, в которые студент может вложить все свои внутренние ресурсы. Следовательно, он двигается вперед и становится всё ближе к своей цели на пути взросления. Это говорит о том, что образовательный процесс влияет на формирование ценностно-смысловых сфер личности студента.

Гипотеза, о существующих различиях в характеристиках ценностно-смысловой сферы личности студентов и процессах её формирования и развития в двух выборка получила положительный результат. Значимые различия найдены по четырем ценностным показателям из тридцати трех.

В ходе нашего исследования полученные результаты и сделанные выводы поддерживают выдвинутые нами гипотезы и задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как причина жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал, 1984. № 5. С. 63-70.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М.: Аспект Пресс, 2001. 384 с.
4. Андросенко М.Э. Аспекты постижения социальных представлений и ценностных ориентаций субъектов образования / М.Э. Андросенко // Прикладная этнопсихология и психоанализ, 2005. № 3. С. 317.
5. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое восприятие развития человека / А.Г. Асмолов. М.: Смысл, 2007. 528 с.
6. Асташова Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии / Н.А. Асташова // Педагогика, 2002. №8. С. 8-13.
7. Бобнева М.И. Социальные общепризнанные мерки и регуляция поведения / М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. Москва: Наука, 1978. С. 63
8. Бодалев А. А. Специфика общественно-психологического подхода к пониманию личности // Психология личности в трудах российских психологов. СПб.: Питер, 2000. С. 336-344.
9. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы фигуры / Б.С. Братусь Вестн. Моск. унта. Сер. 14. Психология, 1981. № 2. С. 46-56.
10. Выготский Л.С. Педагогическая этнопсихология / Под ред. В.В. Давыдова. М.: ПедагогикаПресс, 1999. 534 с.
11. Гуревич П.С. Психология личности: учеб. руководство для студентов вузов / П.С. Гуревич. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 559 с.
12. Здравомыслов А.Г. Отношение к труду и ценностные ориентации / А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов // Социология в СССР. М.: Мысль, 1966. С. 197-198.

13. Калугин А.Ю., Волочков, А.А. Ценностная настроенность личности студентов-гуманитариев / А.Ю.Калугин, А.А.Волочков // Вопросы психологии, 2016. № 4. С. 28-42.
14. Капезина Т.Т. Исследование ценностных ориентаций у учащихся младших и старших курсов / Т.Т. Капезина // Научный журнал. Общество. Государство. Наука. Пензенский государственный университет, 2013. Том 2 (2). С. 181-188.
15. Кудрявцев В.Т. Свобода учиться: К. Роджерс идет насупротив В.В. Давыдову (контуры новой философии образования) / В.Т. Кудрявцев // Психологическая обучение и образование, 2011. Т. 2010. № 4. С. 51-60.
16. Леденов Д.С. Ценности как факторы смысложизненных ориентаций прогрессивного Российского студенчества и их динамика: на примере технических вузов мегаполиса Иркутска. Дисс. канд. психол. наук / Д.С. Леденов; Иркутск, 2007. 182 с
17. Леонтьев А.Н. Деятельность, осознание, личность / А.Н. Леонтьев. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
18. Леонтьев А.Н. Потребности, темы и эмоции // Психология эмоций. / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1984. 288с.
19. Леонтьев А.Н. Философия психологии: Из научного достояния / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1994. 228с.
20. Леонтьев Д.А. Новые горизонты заглядывания в психологию // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): Материалы интернациональной конференции / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2005. С. 36-49.
21. Леонтьев Д.А. Психология смысла: мир, строение и динамика смысловой реальности. 2е, испр. изд. / Д.А. Леонтьев. М.: Смысл, 2003. 487 с.
22. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев – 2е изд. М.: Смысл, Серия: Психодиагностическая ряд, 2006. 22 с.

23. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии, 1996. № 4. С. 15–26.
24. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения / Й. Лингарт. М.: Прогресс, 1970. 685 с.
25. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодёжи России / В.Т. Лисовский. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2000. 508 с.
26. Маслоу, А. На подступах к психологии бытия / А. Маслоу. М.: «Рефлбук» – К.: «Ваклер», 1997. 304 с.
27. Махрова Е.И. Ценности и ценностные ориентации в прогрессивной научной литературе // Вестник ОГУ, 2011. №2. С. 215-224.
28. Морозова С.В. Изучение специфики связей ценностных и смысложизненных ориентаций с личностными свойствами студентов [Электронный средство]: <http://splanet.ru/referat9/referat-1514221.php> (дата обращения 17.10.2024)
29. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи 1988 2004 гг. Постнеклассический доступ / В.Г. Немировский, Е.В. Соколова. Красноярск: РИО КрасГУ, 2006 161 с.
30. Парсонс Т. Система местоположение действия и общая теория систем действия: культура, субъект и место социальных систем // Американская социологическая мысль: тексты /под ред. В.И.Добренёва. М.: Изд. МГУ, 1994. С. 448-463.
31. Попова М.В. Становление индивидуальной идентичности в юношеском возрасте / Дисс. ... канд. психол. наук / М.В. Попова; Н. Новгород, 2005. 220 с.
32. Рокич М. Природа человеческих ценностей / М.Рокич; М.: НьюЙорк, 1973. 276 с.
33. Рубинштейн С.Л. Человек и мир / С.Л.Рубинштейн М.: Мир, 1998. 438 с.

34. Семенов В.Е. Ценностные ориентации нынешней молодежи // Социологические исследования, № 4, Апрель, 2007. С. 37-43.
35. Сенин И. Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) / И.Г. Сенин // Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ): заведывание. - Ярославль: Психодиагностика, 1991. 19 с.
36. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В.Ф.Сержантов. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. 360 с.
37. Серый А.В. Система личных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый; науч. ред. М. С. Яницкий. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. 272 с.
38. Серый А.В. Смыслжизненные аспекты профессионального самоопределения учащихся вуза / А.В. Серый, М.С. Яницкий // Ползуновский вестник, 2003. № 34. С. 80-85.
39. Сластенин В.А. Переход от авторитарной к гуманистической парадигме как стрессор становления и развития педагогической аксиологии / В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова // Введение в педагогическую аксиологию. М.:Академия, 2000. С. 85-97.
40. Тетерина Е.А. К вопросу о ценностных ориентациях молодых людей // Научный журнал. Общество. Государство. Наука. / Е.А. Тетерина, А.Ю. Питерова. Пензенский государственный строй университет, 2013. Том 2 (2). С.189-193.
41. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры / В.П. Тугаринов; Л., 1960. 152 с.
42. Тугаринов В.П. Формирование фигуры старшеклассника / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Педагогика, 1989. 168 с.
43. Франкл В. Человек в поисках толка: введение в логотерапию / Доктор и душа / В. Франкл. СПб.: Ювента, 1997. С. 13-152.
44. Хайбулаева А.Г. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодых людей в полиэтнической образовательной среде. Махачкала, 2016. 194 с.

45. Черкасова, О.Д. Динамика представлений о толке жизни и акме студентов в период обучения в вузе [Электронный гидроресурс]: <http://akme31.narod.ru/45.html>. (дата обращения 17.10.124)

46. Чижакова Г.И. Современное образование: аксиологические ориентиры / Г.И. Чижакова // Становление фигуры в образовательном процессе: культурные и педагогические аспекты. Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2010. С. 81-108.

47. Чудновский В.Э. Становление персоны и проблема смысла жизни: избранные труды / В.Э. Чудновский. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. 768 с.

48. Чудновский В.Э., Бодалев А.А., Вайзер Г.А., Вахромов Е.Е., Карпова Н.Л., Суворов А.В. Роль смысложизненных ориентаций в профессиональной работы // Психологический журнал, 2004. №1. С. 25-30

49. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентации и глобальные информационные процессы / Ю.А. Шерковин // Психологический журнал, 1982. Т.3. № 5. С.135-145.

50. Шкилев С.В. Смысложизненные ориентации как резон социальнопсихологической адаптации студентов в процессе обучения в вузе / Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / С.В. Шкилев; Белгород, 2006. 111 с.

51. Шкилев, С.В. Смысложизненные ориентации как фактор социальнопсихологической адаптации студентов в процессе обучения в вузе / Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / С.В. Шкилев; Белгород, 2006. 111 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Значимые корреляционные взаимосвязи шкал параметров ценностно-смысловой сферы в выборке студентов Лечебного факультета (по К. Пирсону)

С А Т	Шкалы	Ор. Вр.	Под- держ	Цен. Ор.	Гибк Пов	Сенз.	Спонт	Само- ув	Само- прин	Прир. Чел.	Синер	Прин. Агр.	Кон- такт.	Позн.	Креа- тив.
	Ор.Вр.		0,35		0,44			0,48	0,5						
	Поддерж.	0,35		0,7	0,62	0,39	0,65	0,54	0,69	0,3	0,35	0,61	0,51	0,39	0,44
	Цен.Ор.		0,7		0,31		0,51	0,67	0,38	0,39	0,46	0,43		0,27	0,46
	Гибк.Пов.	0,44	0,62	0,31			0,28	0,32	0,46		0,27	0,28	0,54		0,28
	Сензит.		0,39				0,46					0,36			
	Спонт.		0,65	0,51	0,28	0,46		0,37	0,33			0,41	0,31	0,38	0,4
	Самоув.	0,48	0,54	0,67	0,32		0,37		0,32					0,34	0,44
	Самопр.	0,5	0,69	0,38	0,46		0,33	0,32				0,32	0,3		
	Прир.Ч.		0,3	0,39							0,62				
	Синергия		0,35	0,46	0,27					0,62					
	Пр.Агр.		0,61	0,43	0,28	0,36	0,41		0,32				0,48		0,28
	Контактн.		0,51		0,54		0,31		0,3			0,48			
	Познан.		0,39	0,27			0,38	0,34							0,38
	Креатив.		0,44	0,46	0,28		0,4	0,44				0,28		0,38	
О Т е Ц	Престиж												-0,3		
	Мат.Благ														
	Креатив.			0,34		0,32		0,31							
	Соц.Конт					0,29									
	Разв.Себя			0,28				0,31							
	Достиж.			0,32	-0,3			0,34					-0,35		
	Дух.Уд.			0,29		0,44									0,32
	Сохр.Инд			0,28				0,27							
	Проф.														
	Обуч.				-0,3										
	Семья			0,28				0,37					-0,3		
	Общ.	0,3	0,27	0,45		0,27		0,42							
	Увлеч.			0,28		0,29									
С Ж О	ОЖ	0,33	0,31	0,48				0,56		0,42					
	Цели			0,47				0,53		0,33					
	Процесс	0,33		0,33				0,36		0,37					
	Резул.	0,39	0,36	0,4				0,52	0,33	0,35					
	ЛК-Я	0,38	0,5	0,58				0,62	0,31	0,48	0,34			0,44	0,33
	ЛК-Ж	0,3		0,35				0,47		0,28					

Примечание: в матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки не превышающий 0,05 ($p < 0,05$)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Значимые корреляционные взаимосвязи шкал параметров ценностно-смысловой сферы в выборке студентов Лечебного факультета (по К. Пирсону)

С А Т	Шкалы	Престиж	Мат. Благ	Креатив	Соц. Конт	Разв. Себя	Достиж	Дух. Удов.	Сохр. Инд.	Проф	Обуч	Семья	Общ-во	Увл.
	Ор.Вр.												0,3	
	Поддерж												0,27	
	Цен.Ор.			0,34		0,28	0,32	0,29	0,28			0,28	0,45	0,28
	Гибк.Пов.						-0,33				-0,32			
	Сензит.			0,32	0,29			0,44					0,27	0,29
	Спонт.													
	Самоув.			0,31		0,31	0,34		0,27			0,37	0,42	
	Самопр.													
	Прир. Чел.													
	Синергия													
	Пр. Агр.													
	Контактн.	-0,3					-0,35							
	Познан.													
	Креатив.													
О	Престиж		0,56	0,65	0,73	0,59	0,62	0,51	0,68	0,73	0,64	0,7	0,8	0,64
Т	Мат.Благ.	0,56		0,56	0,58	0,55	0,7	0,52	0,52	0,7	0,62	0,76	0,61	0,66
е	Креатив.	0,65	0,56		0,75	0,79	0,7	0,72	0,77	0,83	0,68	0,79	0,85	0,72
Ц	Соц.Конт.	0,73	0,58	0,75		0,8	0,71	0,65	0,59	0,84	0,77	0,81	0,75	0,62
	Разв.Себя	0,59	0,55	0,79	0,8		0,76	0,7	0,71	0,83	0,8	0,75	0,72	0,72
	Достиж.	0,62	0,7	0,7	0,71	0,76		0,56	0,64	0,77	0,85	0,8	0,7	0,61
	Дух.Уд.	0,51	0,52	0,72	0,65	0,7	0,56		0,7	0,72	0,65	0,64	0,69	0,74
	Сохр.Инд.	0,68	0,52	0,77	0,59	0,71	0,64	0,7		0,79	0,66	0,67	0,76	0,78
	Проф.	0,73	0,7	0,83	0,84	0,83	0,77	0,72	0,79		0,8	0,85	0,76	0,68
	Обуч.	0,64	0,62	0,68	0,77	0,8	0,85	0,65	0,66	0,8		0,73	0,61	0,55
	Семья	0,7	0,76	0,79	0,81	0,75	0,8	0,64	0,67	0,85	0,73		0,72	0,62
	Общ.	0,8	0,61	0,85	0,75	0,72	0,7	0,69	0,76	0,76	0,61	0,72		0,75
	Увлеч.	0,64	0,66	0,72	0,62	0,72	0,61	0,74	0,78	0,68	0,55	0,62	0,75	
С	ОЖ	0,45		0,47	0,47	0,55	0,51	0,38	0,33	0,43	0,45	0,48	0,49	0,35
Ж	Цели	0,47		0,45	0,4	0,56	0,56	0,36	0,37	0,41	0,47	0,43	0,5	0,38
О	Процесс	0,5		0,45	0,44	0,41	0,41	0,35	0,29	0,43	0,38	0,46	0,45	0,32
	Резул.	0,42	0,31	0,43	0,41	0,49	0,39	0,35	0,29	0,42	0,36	0,43	0,44	0,34
	ЛК-Я	0,33		0,39	0,35	0,39	0,31	0,28	0,3			0,34	0,41	0,3
	ЛК-Ж			0,35	0,33	0,49	0,41	0,31		0,32	0,3	0,34	0,35	0,3

Примечание: в матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки не превышающий 0,05 ($p < 0,05$).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Значимые корреляционные взаимосвязи шкал параметров ценностно-смысловой сферы в выборке студентов Лечебного факультета (по К. Пирсону)

С А Т	Шкалы	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-Ж
	Ор.Вр.	0,33		0,33	0,39	0,38	0,3
	Поддерж.	0,31			0,36	0,5	
	Цен.Ор.	0,48	0,47	0,33	0,4	0,58	0,35
	Гибк.Пов.						
	Сензит.						
	Спонт.						
	Самоув.	0,56	0,53	0,36	0,52	0,62	0,47
	Самопр.				0,33	0,31	
	Прир.Чел.	0,42	0,33	0,37	0,35	0,48	0,28
	Синергия					0,34	
	Пр.Агр.						
	Контактн.						
	Познан.					0,44	
	Креатив.					0,33	
О Т е Ц	Престиж	0,45	0,47	0,5	0,42	0,33	
	Мат.Благ.				0,31		
	Креатив.	0,47	0,45	0,45	0,43	0,39	0,35
	Соц.Конт.	0,47	0,4	0,44	0,41	0,35	0,33
	Разв.Себя	0,55	0,56	0,45	0,49	0,39	0,49
	Достиж.	0,51	0,56	0,41	0,39	0,31	0,41
	Дух.Уд.	0,38	0,36	0,35	0,35	0,28	0,31
	Сохр.Инд.	0,33	0,37	0,29	0,29	0,3	
	Проф.	0,43	0,41	0,43	0,42		0,32
	Обуч.	0,45	0,47	0,36	0,36		0,3
	Семья	0,48	0,43	0,46	0,43	0,34	0,34
	Общ.	0,49	0,5	0,45	0,44	0,41	0,35
	Увлеч.	0,35	0,38	0,32	0,34	0,3	0,3
	ОЖ		0,88	0,86	0,89	0,8	0,85
С Ж О	Цели	0,88		0,7	0,75	0,67	0,72
	Процесс	0,86	0,7		0,72	0,65	0,65
	Резул.	0,89	0,75	0,72		0,72	0,61
	ЛК-Я	0,8	0,67	0,65	0,72		0,61
	ЛК-Ж	0,85	0,72	0,65	0,81	0,61	

Примечание: в матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки не превышающий 0,05 ($p < 0,05$).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Значимые корреляционные взаимосвязи шкал параметров смыслоразностных и ценностных ориентаций в выборке студентов Факультета ФМЕН (по К. Пирсону)

С А Т	Шкалы	Ор. Вр.	Под- держ.	Цен. Ор.	Гибк. Пов.	Сенз.	Спонт	Само- ув	Само- прин	Прир. Чел.	Синер	Прин. Агр.	Кон- такт.	Позн.	Креа- тив.
	Ор.Вр.		0,55	0,38	0,59	0,33	0,35	0,48	0,48			0,5	0,35		0,4
	Поддерж.	0,55		0,79	0,63	0,6	0,74	0,87	0,69			0,69	0,54		0,54
	Цен.Ор.	0,38	0,79		0,36	0,5	0,66	0,77	0,33		0,62	0,54			0,6
	Гибк.Пов.	0,59	0,63	0,36			0,4	0,53	0,54			0,33	0,52		0,45
	Сензит.	0,33	0,6	0,5			0,48	0,52				0,47	0,33		0,33
	Спонт.	0,35	0,74	0,66	0,4	0,48		0,57	0,41			0,41	0,53		0,5
	Самоув.	0,48	0,87	0,77	0,53	0,52	0,57		0,54		0,32	0,58	0,46		0,4
	Самопр.	0,48	0,69	0,33	0,54		0,41	0,54				0,47	0,43		0,31
	Прир.Ч.										0,33				
	Синергия			0,62				0,32		0,33					0,38
	Пр.Агр.	0,5	0,69	0,54	0,33	0,48	0,41	0,58	0,47					0,3	
	Контактн.	0,35	0,54		0,52	0,33	0,53	0,46	0,43						0,4
	Познан.											0,3			
	Креатив.	0,4	0,54	0,6	0,45	0,33	0,5	0,4	0,31		0,38		0,4		
О Т е Ц	Престиж														
	Мат.Благ			0,3	-0,31	0,39			-0,3						
	Креатив.			0,42		0,3		0,36							0,37
	Соц.Конт			0,37		0,39		0,32							
	Разв.Себя			0,4		0,34		0,35							0,31
	Достиж.					0,37									
	Дух.Уд.			0,44		0,48		0,35				0,35			0,36
	Сохр.Инд			0,41		0,4		0,44							
	Проф.			0,4		0,39		0,39							
	Обуч.			0,38		0,37		0,39							
	Семья					0,37									
	Общ.			0,34		0,43						0,3			
С Ж О	Увлеч.			0,36				0,38							
	ОЖ		0,45	0,41			0,38	0,48	0,44			0,33			
	Цели		0,36	0,3				0,41	0,44				0,31		0,3
	Процесс	0,32	0,42	0,47		0,31	0,3	0,45				0,38			
	Резул.	0,33	0,5	0,46		0,32	0,47	0,47	0,46				0,37		0,36
	ЛК-Я		0,39	0,36		0,32		0,46	0,31			0,33			0,31
	ЛК-Ж		0,44	0,41		0,31	0,37	0,46	0,42				0,34		

Примечание: в матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки не превышающий 0,05 ($p < 0,05$).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2

Значимые корреляционные взаимосвязи шкал параметров смыслоразнозначных и ценностных ориентаций в выборке студентов Факультета ФМЕН (по К. Пирсону)

С А Т	Шкалы	Прес- тиж	Мат. Благ	Креа- тив	Соц. Конт	Разв. Себя	Достиж	Дух. Удов.	Сохр. Инд.	Проф	Обуч	Семья	Общ- во	Увл.
С А Т	Ор.Вр.													
	Поддерж.													
	Цен.Ор.		0,3	0,42	0,37	0,4		0,44	0,41	0,4	0,38		0,34	0,36
	Гибк.Пов.		-0,31											
	Сензит.		0,39	0,3	0,39	0,34	0,37	0,48	0,4	0,39	0,37	0,37	0,43	
	Спонт.													
	Самоув.			0,36	0,32	0,35		0,35	0,44	0,39	0,39			0,38
	Самопр.		-0,03											
	Прир.Чел.													
	Синергия													
	Пр.Агр.							0,35					0,3	
	Контактн.													
	Познан.													
	Креатив.			0,37		0,31		0,36						
О Т е Ц	Престиж		0,7	0,54	0,68	0,66	0,64	0,45	0,63	0,72	0,69	0,81	0,67	0,59
	Мат.Благ.	0,7		0,64	0,68	0,63	0,71	0,5	0,62	0,78	0,72	0,79	0,68	0,66
	Креатив.	0,54	0,64		0,74	0,84	0,65	0,69	0,77	0,85	0,78	0,64	0,73	0,83
	Соц.Конт.	0,68	0,68	0,74		0,83	0,75	0,72	0,72	0,84	0,83	0,72	0,77	0,76
	Разв.Себя	0,66	0,63	0,84	0,83		0,65	0,7	0,82	0,86	0,81	0,71	0,76	0,83
	Достиж.	0,64	0,71	0,65	0,75	0,65		0,61	0,69	0,78	0,69	0,75	0,82	0,65
	Дух.Уд.	0,45	0,5	0,69	0,72	0,7	0,61		0,63	0,74	0,72	0,53	0,71	0,62
	Сохр.Инд	0,63	0,62	0,77	0,72	0,82	0,69	0,63		0,87	0,85	0,7	0,72	0,74
	Проф.	0,72	0,78	0,85	0,84	0,86	0,78	0,74	0,87		0,85	0,76	0,82	0,78
	Обуч.	0,69	0,72	0,78	0,83	0,81	0,69	0,72	0,85	0,85		0,7	0,64	0,77
	Семья	0,81	0,79	0,64	0,72	0,71	0,75	0,53	0,7	0,76	0,7		0,72	0,55
	Общ.	0,67	0,68	0,73	0,77	0,76	0,82	0,71	0,72	0,82	0,64	0,72		0,57
	Увлеч.	0,59	0,66	0,83	0,76	0,83	0,65	0,62	0,74	0,78	0,77	0,55	0,57	
С Ж О	ОЖ			0,33										
	Цели			0,34				0,33						
	Процесс												0,33	
	Резул.			0,36				0,3						
	ЛК-Я			0,37				0,36						
	ЛК-Ж													

Примечание: в матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки не превышающий 0,05 ($p < 0,05$).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2

**Значимые корреляционные взаимосвязи шкал параметров
смыслоразностных и ценностных ориентаций в выборке студентов
Факультета ФМЕН (по К. Пирсону)**

С А Т	Шкалы	ОЖ	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-Ж
	Ор.Вр.			0,32	0,33		
	Поддерж.	0,45	0,36	0,42	0,5	0,39	0,44
	Цен.Ор.	0,41	0,3	0,47	0,46	0,36	0,41
	Гибк.Пов.						
	Сензит.			0,31	0,32	0,32	0,31
	Спонт.	0,38		0,3	0,47		0,37
	Самоув.	0,48	0,41	0,45	0,47	0,46	0,46
	Самопр.	0,44	0,44		0,46	0,31	0,42
	Прир.Чел.						
	Синергия						
	Пр.Агр.	0,33		0,38		0,33	
	Контактн.		0,31		0,37		0,34
	Познан.						
	Креатив.		0,3		0,36	0,31	
О Т е Ц	Престиж						
	Мат.Благ.						
	Креатив.	0,33	0,34		0,36	0,37	
	Соц.Конт.						
	Разв.Себя						
	Достиж.						
	Дух.Уд.		0,33		0,3	0,36	
	Сохр.Инд.						
	Проф.						
	Обуч.						
	Семья						
	Общ.			0,33			
	Увлеч.						
С Ж О	ОЖ		0,83	0,85	0,89	0,91	0,89
	Цели	0,83		0,52	0,71	0,8	0,74
	Процесс	0,85	0,52		0,72	0,76	0,67
	Резул.	0,89	0,71	0,72		0,73	0,86
	ЛК-Я	0,91	0,8	0,76	0,73		0,77
	ЛК-Ж	0,89	0,74	0,67	0,86	0,77	

Примечание: в матрице представлены значимые корреляции с вероятностью ошибки не превышающий 0,05 ($p < 0,05$)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Ценностно-смысловые ориентации студентов

	№	Показатели	ЛФ, n=55	ФФМЕН, n=45	t	p
С А Т	1	Ориентация во времени	7,709	7,867	-0,274	0,785
	2	Поддержка	46,001	47,467	-0,953	0,343
	3	Ценностные ориентации	11,764	11,444	0,464	0,644
	4	Гибкость поведения	11,62	13,098	-2,29	0,022
	5	Сензитивность	6,164	6,133	0,085	0,932
	6	Спонтанность	6,545	7,333	-1,834	0,07
	7	Самоуважение	9,218	8,956	0,419	0,676
	8	Самопринятие	10,673	10,733	-0,1	0,92
	9	Природа человека	5,382	5,222	0,527	0,6
	10	Синергия	4,036	3,978	0,254	0,8
	11	Принятие агрессии	7,582	7,689	-0,235	0,815
	12	Контактность	9,192	10,22	-2,02	0,046
	13	Познавательные потребности	5,764	5,156	1,654	0,101
	14	Креативность	6,655	6,133	1,203	0,232
	15	Престиж	32,51	29,5	-2,19	0,03
	16	Материальные блага	34,564	35,022	-0,291	0,771
О Т е Ц	17	Креативность	31,036	29,978	0,804	0,423
	18	Социальная контактность	33,945	33,044	0,749	0,456
	19	Развитие себя	37,231	34,29	2,22	0,03
	20	Достижения	36,6	35,667	0,741	0,461
	21	Духовная удовлетворенность	37,527	35,667	1,8191	0,062
	22	Сохранение индивидуальности	33	32,4	0,407	0,685
	23	Профессия	56,836	55,289	0,89	0,375
	24	Обучение	59,127	58	0,532	0,596
	25	Семья	54,836	53	1,016	0,312
	26	Общество	51,927	49,422	1,126	0,263
	27	Увлечения	53,636	50,089	1,709	0,091
С Ж О	28	Осмысленность жизни	100,073	98,311	0,488	0,627
	29	Цели	29,582	29,622	-0,029	0,977
	30	Процесс	30,127	28,2	1,399	0,165
	31	Результат	24,545	25,533	-0,896	0,333
	32	Локус-Я	20,2	19,711	0,571	0,501
	33	Локус-Жизнь	29,973	29,711	0,21	0,834