

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Социальная педагогика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя»

Студент

Сычева

(подпись, дата)

Елена Сергеевна
(фио полностью)

Руководитель

к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Калашникова С.С.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Педагогика и
психология» ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный технологический
университет»

(подпись, дата)

Ликсина Е.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретический анализ проблемы профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации	12
1.1 Сущность и содержание системы работы классного руководителя в общеобразовательной организации	12
1.2 Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации как социально-педагогическая проблема	20
1.3 Модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы	34
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по проверке эффективности модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации	45
2.1 Организация и результаты констатирующего этапа опытнo-экспериментальной работы	45
2.2 Содержание и реализация формирующего этапа опытнo-экспериментальной работы	61
2.3 Анализ результатов реализации модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы	92
Заключение	102
Список использованных источников	104
Приложения	109

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный мир, характеризующийся стремительными технологическими и социальными преобразованиями, предоставляет уникальные шансы для формирования из школьников активных, целеустремленных и критически настроенных личностей, которые станут ключевым стратегическим ресурсом для прогрессивного развития нашего общества. Однако, наряду с этим, мировая социальная нестабильность, риски и неопределенность в условиях жизни, а также неконтролируемые потоки информации, пропагандирующие агрессию и угрожающие эмоциональному и психологическому благополучию человека, способствуют распространению деструктивных моделей поведения и конфликтов, включая буллинг среди школьников.

В ответ на эти вызовы общество требует эффективных мер профилактики буллинга в школьной среде, которые бы определяли наилучшие стратегии для предотвращения и коррекции отклонений в поведении учащихся, способствовали усвоению ими основных норм социально приемлемого поведения и эффективной коммуникации, а также развитию навыков сопротивления негативным воздействиям реальности.

Профилактика буллинга среди школьников в воспитательной среде общеобразовательной организации актуализируется на государственном уровне при анализе законов и нормативных документов. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г., с последующими изменениями) определен гуманистический характер образования (воспитания и обучения), приоритет жизни и здоровья обучающихся, прав и свобод личности, воспитания взаимоуважения детей друг к другу. В примерной рабочей программе воспитания для общеобразовательных организаций, разработанной ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» Российской академии образования (2022 г.), установлена необходимость реализации воспитательного потенциала профилактической деятельности в целях минимизации рисков

проявлений агрессивного поведения, возникновения маргинальных групп обучающихся, развития навыков социально одобряемого поведения, устойчивости к негативным воздействиям, групповому давлению. В Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года отражена необходимость мер раннего предупреждения, коррекции и превентивного устранения причин антиобщественных действий детей, таких как запугивание, травля (буллинг) ребенка со стороны одноклассников. В Распоряжении Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 г.» определена значимость организации работы по профилактике травли, буллинга и кибербуллинга, снижению агрессивности в детской среде. Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с членами Совета по развитию гражданского общества и правам человека (2021 г.) указал на реализацию комплексного подхода (введение воспитателей в школы, подготовка учителей) к профилактике буллинга в общеобразовательных организациях, оказывающего негативное влияние на психику детей.

В науке сложились теоретические предпосылки решения изучаемой проблемы:

– феномен буллинга рассматривается в отечественной науке как: запугивание, психолого-физическое притеснение, обуславливающее возникновение стрессовой ситуации страха у объекта и подчинение его себе (И.С. Кон); социокультурный феномен травли, запугивания и третирования других (чаще всего более слабых) членов коллектива (М.Л. Бутовская, Е.Л. Луценко, К.Е. Ткачук); форма конфликтного деструктивного взаимодействия, определяющая направленность продолжительных повторяющихся насильственных воздействий обидчика в отношении жертвы, не готовой к защите собственного достоинства (Д.Н. Соловьев) [47, с.51];

– концептуальные основания рассмотрения воспитательной среды общеобразовательной организации определены в научных разработках: Н.Ю.

Лесконог, Л.Ф. Шаламовой (совокупность психолого-педагогических, предметно-материальных и других средств, влияющих на процесс формирования целостной личности ребенка и его полноценное развитие); Ю.С. Мануйлова (среди чего (кого) пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность); Н.Ю. Калашниковой (среда, определяющая освоение и прикладную реализацию области социально-исторического и культурного опыта путем формирования индивидуальных способностей и удовлетворения потребностей субъектов);

– теоретико-методологические аспекты профилактики буллинга среди школьников исследуются: А.Б. Павловой (превенция факторов и условий, определяющих возникновение притеснения и травли в общеобразовательной организации) [28, с.145]; О.А. Сластихиной, (устранение основных, а также косвенных причин возникновения остроконфликтных обстоятельств и многообразных форм физического и психического насилия в коллективе общеобразовательной организации) [42, с.156]; А.С. Смирновой (деятельность по предупреждению насилия посредством устранения или нейтрализации порождающих его причин) [44, с.160].

Отмечается, что вопрос о роли воспитательной среды в образовательных учреждениях как инструмента предотвращения агрессии среди учащихся недостаточно исследован. Это привело к выявлению ряда **противоречий**:

– на научно-методологическом уровне существует несоответствие между необходимостью глубокого теоретического анализа проблемы предотвращения агрессии в школах и отсутствием полноценных научных методологических основ, которые бы определяли суть и содержание термина «буллинг среди школьников»;

– на процессуально-деятельностном уровне наблюдается несоответствие между потенциалом воспитательной среды в образовательных учреждениях и отсутствием научно обоснованных, содержательных, организационно-педагогических и процессуально-действенных инструментов для их

эффективного применения в целях предотвращения буллинга среди школьников;

– на уровне нормативно-правового регулирования существует разрыв между установленными правилами по предотвращению буллинга в школьной среде и отсутствием четкой модели, которая бы определяла последовательность действий, включая цели, задачи и этапы, в рамках воспитательного процесса в образовательных учреждениях;

– на практическом и технологическом уровне наблюдается несоответствие между необходимостью внедрения мер по предупреждению буллинга в школьной среде и недостаточной разработанностью педагогических условий для эффективного применения данных мер в рамках педагогической науки;

– на концептуально-теоретическом уровне присутствует диссонанс между существующими исследованиями по профилактике буллинга в школах и недостаточной теоретической проработкой концептуальных основ для научно-методического сопровождения моделирования в рамках воспитательной работы в образовательных учреждениях.

Таким образом **проблема** диссертационного исследования может быть сформулирована следующим образом: как осуществляется профилактика буллинга в системе работы классного руководителя? Данная проблема обусловила выбор **темы** диссертационного исследования: «Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации.

Объект исследования – система работы классного руководителя в общеобразовательной организации.

Предмет исследования – организация профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что профилактика буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации будет эффективной, если:

- охарактеризованы сущность и содержание системы работы классного руководителя в общеобразовательной организации;
- уточнено понятие «профилактика буллинга» относительно системы работы классного руководителя;
- теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы;
- выявлены и экспериментально проверены условия, определяющие эффективность реализации модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы.

Для реализации цели исследования были определены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать сущность и содержание системы работы классного руководителя в общеобразовательной организации.
2. Уточнить понятие «профилактика буллинга» относительно системы работы классного руководителя.
3. Разработать и экспериментально проверить модель реализации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы.
4. Выявить, охарактеризовать и экспериментально проверить педагогические условия, определяющие эффективность модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы.

1. Теоретико-методологической основой исследования являются: концептуальные основы методологии психолого-педагогического исследования (В.В. Краевский) [17]; ведущие идеи формирования общественной морали и ненасильственного поведения личности (В.А. Сухомлинский) [45]; концепция безопасной образовательной среды, минимизирующей угрозы позитивному

развитию и психическому здоровью школьников (И. А. Баева) [2]; основания изучения причин возникновения деструктивного поведения личности (С.А. Беличева) [4]; концептуальные основы рассмотрения феномена буллинга в образовании в отечественных разработках (С.В. Кривцова, И.С. Кон, В.Р. Петросянц, Д.Н. Соловьев, К.С. Шалагинова), научные положения о буллинге среди школьников (А.А. Бочавер) [3]; концептуальные положения профилактики нежелательного поведения личности (Р.В. Овчарова) [27]; научные идеи по противодействию и профилактике буллинга для школьной администрации, учителей и психологов (И.А. Коновалов, Д.В. Молчанова, М.А. Новикова, А.А. Реан, Д.Н. Соловьев).

Достижение поставленных цели и задач, проверка выдвинутой гипотезы осуществлялись с помощью комплекса **методов**:

- методы теоретического исследования: анализ, синтез, обобщение научной литературы по проблеме исследования, моделирование;
- методы эмпирического познания педагогических явлений: педагогический эксперимент, анализ планов воспитательной работы, анкетирование, интервьюирование, тестирование, метод самооценки и экспертных оценок, педагогическое наблюдение, метод сочинений-описаний;
- математические методы: методы измерения и математической обработки экспериментальных данных, их системный и качественный анализ.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Лицей № 55» г. Пензы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что:

- уточнение понятия «профилактика буллинга» относительно системы работы классного руководителя дополняет теоретические знания о характере соответствующей систематической деятельности классного руководителя в современной общеобразовательной школе;
- разработанная модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя расширяет представление о возможностях организации профилактической работы в общеобразовательной;

– выявление и обоснование педагогических условий, определяющих эффективность реализации модели профилактики буллинга, конкретизируют теоретические положения по организации и осуществлению работы классного руководителя в данном направлении.

Практическая значимость исследования заключается:

- в реализации модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы;
- в разработке и реализации программы работы классного руководителя по предупреждению деструктивного поведения школьников;
- в апробации и внедрении диагностических контрольно-измерительных материалов определения сформированности опыта конструктивного взаимодействия классного руководителя со школьниками, родителями обучающихся, педагогическим коллективом в профилактике буллинга.

Материал диссертации может быть использован в сфере образования при: разработке рабочей программы воспитания основной образовательной программы общеобразовательной организации и календарного плана воспитательной работы; организации курсов повышения квалификации учителей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы представляет собой совокупность мер, включающих социальную и педагогическую поддержку детей и подростков, направленную на решение разнообразных трудностей личности или группы, имеющих социально-педагогическую природу. Цель профилактической работы заключается в создании такой структуры превентивной деятельности, которая поможет ребенку сформировать неприятие асоциального поведения, аморальных поступков и бесчеловечных действий в обществе, а также предвидеть последствия нарушения моральных и правовых норм.

Классный руководитель является субъектом организации профилактики буллинга. Школьники, проявляющие девиантное поведение, и классный

коллектив будут выступать субъектами собственного саморазвития.

Занимаясь профилактикой буллинга, имеющей просоциальный характер, классный руководитель оказывает влияние на воспитательную среду ребенка (учителей, родителей, группу сверстников), изменяя динамику их взаимоотношений и воздействий на ребенка.

2. Модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя состоит из совокупности взаимосвязанных компонентов, объединённых в следующие блоки: целевой (цели, задачи, принципы организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя), содержательный, включающий методические рекомендации по организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя и план воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга; операционно-деятельностный (методы и формы организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя), оценочно-результативный (критерии, показатели и уровни организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя).

1. К педагогическим условиям, определяющим эффективность профилактики буллинга в системе работы классного руководителя, можно отнести:

- целенаправленную реализацию профилактической программы работы классного руководителя по: предупреждению деструктивного поведения школьников; сплочению классного коллектива; обучению школьников навыкам «активной дружбы»;

- осуществление педагогической поддержки формирования опыта конструктивного взаимодействия и уважительного общения обучающихся друг с другом, учителями;

- использование социального партнерства семьи и школы в целях согласованного предупреждения школьного насилия и устранения его последствий.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической и теоретической обоснованностью исходных положений, с опорой на системный и деятельностный подходы; соответствием методов исследования его цели и задачам; этапами экспериментальной работы по внедрению модели профилактики буллинга в систему работы классного руководителя и возможностью ее повторения в воспитательной системе школы.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования:

Теоретические положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО ПГУ, на IX Всероссийской научно-практической конференции «Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации» (г. Пенза, 2023 год); на X Всероссийской научно-практической конференции «Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации» (г. Пенза, 2024 год).

Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка использованных источников, заключения, приложений (А, Б, В, Г, Д).

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В СИСТЕМЕ РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Сущность и содержание системы работы классного руководителя в общеобразовательной организации

В наше время важность воспитательной работы в школах становится все более актуальной, поскольку она является ключевым аспектом государственной политики в области воспитания молодого поколения. Модернизация образовательной системы предполагает не только передачу знаний учащимся, но и развитие их личности, интеллектуальных и творческих способностей. Классные руководители несут основную ответственность за реализацию этих задач в современных школах. В педагогической литературе подробно рассматривается роль и функции классного руководителя. Этому вопросу посвящены важная часть трудов В.А. Сухомлинского «Рождение гражданина» [46, с. 335].

Вместе с тем важно учитывать, что современный классный руководитель действует в принципиально новых условиях, что требует от него инновационного подхода к воспитательной деятельности, мониторинге успеваемости класса, к работе с родителями и иным видам работ в своей профессиональной деятельности.

Основным структурным элементом школы является класс. Именно в классе происходит учебно-творческая работа учеников, формируются социальные связи и развивается личность каждого учащегося.

В классах обеспечивается забота о благополучии учеников, решаются вопросы организации досуга и укрепления коллектива, создается подходящая эмоциональная обстановка. Классный руководитель выступает организатором учебной деятельности, координатором воспитательной работы с учащимися.

Основные обязанности классного руководителя включают:

- воспитательные функции (обеспечение социальной защиты детей);
- организационные задачи (работа по всем аспектам педагогической деятельности класса и школы, формирование личности и коллектива, изучение учащихся);
- координационные задачи (создание позитивного взаимодействия между всеми участниками воспитательного процесса — учителями, учениками, родителями, общественностью);
- управленческие функции (контроль за развитием личности и коллектива на основе ведения личных дел учащихся и другой документации) [36, с. 152].

Одной из главных задач является обеспечение социальной защиты детей, что подразумевает систему разнообразных мер, направленных на обеспечение благоприятных условий для физического, умственного и морального развития детей, защиту их прав и достоинства.

Реализация этой задачи включает в себя создание условий для полноценного развития каждого ребенка. Деятельность классного руководителя в этом контексте предполагает не только выполнение функций исполнителя, но и координацию процесса, направленного на предоставление детям и их родителям социальной поддержки.

Организационная функция направлена на поддержку инициативы детей, направленной на улучшение условий жизни в регионе, школе и среди школьников. Важным аспектом на этом пути является создание единого коллектива, который будет способствовать достижению поставленных целей. Одной из задач классного руководителя является развитие самоуправления учеников.

Основная задача организаторской функции заключается в поддержке позитивной инициативы детей, направленной на улучшение жизни в регионе, в школе и среди учеников. Важным аспектом этой функции является сплочение коллектива, которое необходимо для достижения поставленных целей. Классному руководителю также важно развивать самоуправление учеников. В

рамках управленческой функции классный руководитель проводит диагностику, определяет цели, планирует, контролирует и корректирует воспитательную работу. Диагностическая функция предполагает выявление уровня воспитанности учащихся и постоянное отслеживание изменений, направленных на изучение индивидуальности каждого ребенка и выявление причин неэффективности.

Функция целеполагания включает в себя разработку целей воспитательной работы совместно с учениками. Уровень участия классного руководителя в этом процессе зависит от возраста школьников и сплоченности класса. Логика целеполагания отражается в планировании деятельности классного руководителя.

Основная задача функции контроля и коррекции заключается в обеспечении постоянного развития системы воспитания в классе. Реализация контрольной функции включает в себя выявление как положительных результатов, так и причин недостатков, а также возникающих проблем в процессе воспитания. После анализа результатов контроля производится коррекция работы классного руководителя с классом в целом, определенной группой учащихся или отдельным учеником. Коррекция всегда представляет собой совместную деятельность классного руководителя и коллектива класса, группы или индивидуальных учеников [50, с. 199].

Воспитательные цели, содержание и методы работы классного руководителя не могут быть стандартными. Они определяются потребностями, интересами и запросами детей и их родителей, а также условиями класса, школы, общества и возможностями педагога.

Таким образом, основными задачами классного руководителя являются:

- помощь каждому ученику в формировании его личности; создание условий для проявления и развития внутренних сил, способностей, интересов;
- организация в классном коллективе воспитательной и развивающей деятельности;

– создание благоприятного психологического климата в классе, способствующего духовному развитию каждого ученика [38, с. 30].

В документе "Положение о классном руководителе общеобразовательной школы" содержатся указания о целях, функциях, полномочиях и обязанностях классного руководителя. Там же описаны основные направления его работы, включающие в себя следующее:

- формирование у учащихся позитивного отношения к учебе;
- подготовка школьников к будущей профессиональной деятельности;
- развитие социально значимых качеств личности, формирование моральной позиции каждого ученика, развитие культуры поведения;
- организация внеклассной деятельности с учетом интересов и способностей учащихся;
- сотрудничество с учителями по предметам, родителями и общественными организациями в процессе воспитания;
- забота о психическом и физическом здоровье учащихся; совместная работа с социальным педагогом и психологом школы [30, с.28].

Классный руководитель играет важную роль в формировании личности ребенка, раскрытии его потенциала и способностей.

«Должностные обязанности классного руководителя» соответствуют современным требованиям общества, которое ставит перед собой задачу обеспечить максимальное развитие каждого ученика, сохранить его индивидуальность, выявить потенциальные таланты и создать условия для гармоничного духовного, умственного и физического развития [33, с. 106]. В эти обязанности входят права и ответственность классного руководителя, который является профессионалом в своей области.

Классный руководитель должен знать:

- нормативные акты, регламентирующие деятельность школы и работающих в ней педагогов;
- Конвенцию о правах ребенка;

- правила внутреннего трудового распорядка;
- этику делового и межличностного общения;
- педагогику, в том числе теорию и методику воспитания;
- общую, возрастную и социальную психологию;
- возрастную физиологию;
- методику организации различных видов внеурочной деятельности школьников: игровой, познавательной, трудовой (производственной), социально значимой волонтерской, досугово-развлекательной, спортивно-оздоровительной, туристско-краеведческой, проблемно-ценностного общения, художественного творчества;
- программы организации внеурочной деятельности школьников и правила их разработки;
- правила техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты [15: с. 86].

Классный руководитель обязан: самостоятельно определить цели и план своей работы, учитывая актуальные проблемы развития учащихся в своем классе; изучать особенности, интересы, потребности и способности школьников, помогая им в их развитии; познакомить учеников с возможностями участия во внеурочной деятельности, организованной школой; поощрять самостоятельность учеников в выборе видов внеурочной деятельности и форм их участия; проводить мероприятия для укрепления дружеских отношений в классе; поддерживать социальные инициативы учеников, стимулировать самоуправление и координировать самоуправляемую деятельность класса; проводить профориентационную работу с учащимися. Ключом к успеху в воспитательной работе является профессиональное постановка целей и планирование взаимодействия педагога с учениками. Обычно перед постановкой целей и задач воспитания педагог изучает свой классный коллектив с помощью диагностических методов (психологическую обстановку, взаимоотношения, уровень воспитанности, интересы, способности

к различным видам деятельности и т.д.) [10, с.65]. На основе полученных результатов диагностики он приступает к определению воспитательных целей и задач. [12: с. 256].

При планировании воспитательной работы с детскими группами педагог предвидит изменения, которые должны произойти в отношениях между детьми, в ценностных установках группы. Цели, выработанные на основе анализа, отражают те новые явления, которые будут характерны для ученической группы через определенный период ее развития. Задачи и цели воспитательной работы определяют выбор педагогом форм и методов взаимодействия с учащимися, что является основой плана воспитательной работы.

План должен соответствовать следующим требованиям:

- целенаправленность содержания;
- учет возрастных особенностей учащихся, их интересов в группе;
- последовательность, систематичность и преемственность запланированных действий;
- реалистичность задуманного;
- разнообразие форм и методов;
- творческий подход к планированию.

Исходя из вышесказанного, классный руководитель составляет личный «Журнал классного руководителя», включающий определенные разделы:

1. Психолого-педагогическая характеристика класса.
 2. Воспитательные цели и задачи.
 3. Анализ воспитательной работы с коллективом. Проблемы классного коллектива.
 4. План воспитательной работы с классом.
 5. Индивидуальная работа с учащимися.
 6. Работа с семьей.
 7. Правовое сопровождение воспитательной работы.
 8. Творческая лаборатория психолого-социологических исследований
- [29, с. 32].

Раздел «План воспитательной работы с классом», как правило, представляет собой комплекс форм и методов работы с учащимися.

Основной задачей классного руководителя является помощь в развитии личности ученика, раскрытии его творческого потенциала, обеспечение социальной поддержки и создание благоприятных условий для решения собственных проблем детьми. Для этого применяются различные методы воспитательной работы: внеклассные мероприятия, ролевые игры, музыкальные и литературные выступления, спортивные соревнования, экскурсии и другие.

С учетом внедрения новых образовательных стандартов важность воспитательных функций школы возрастает. Основная цель образования – развитие личности ученика. Одним из ключевых аспектов работы школы становится именно воспитание. Все педагогические работники общеобразовательного учреждения выполняют воспитательные функции, однако основная ответственность за личностное развитие учеников лежит на педагоге, который является классным руководителем [14, с.15].

Классный руководитель – именно это амплуа педагога приобретает новое наполнение. Несмотря на то, что его работа всегда была важной для формирования личности учеников, современные образовательные стандарты подчеркивают не только направления его деятельности, но и личностные качества. Для достижения поставленных целей педагог должен быть не только преподавателем, но и психологом, исследователем, обладать широким набором диагностических инструментов, активно заниматься научно-методической работой, искать новые, инновационные подходы к работе с ученическим коллективом.

В современной школе основными функциями, выполняемыми классным руководителем основной ступени, являются: организация воспитательного процесса в классе, внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС ООО, руководство и контроль за развитием этого процесса; содействие созданию

благоприятных условий для индивидуального развития и нравственного формирования личности обучающихся в классе, отвечающие ФГОС ООО.

Сегодня классный руководитель также непосредственно взаимодействует как с учащимися, так и с их родителями. Современный классный руководитель осуществляет свою деятельность на основе базовых принципов, среди которых выделяются следующие:

- сочетание природосообразности и культуросообразности в организации воспитательной деятельности учащихся;
- социализация личности каждого школьника осуществляется через самоопределение, самоуправление и самореализацию;
- педагогическое стимулирование творческого саморазвития личности и ученического коллектива.

Взаимодействие с родителями также играет важную роль в образовательном процессе, включая их в школьное управление. Хотя родители не являются частью школьного коллектива, они заинтересованы в успехах школы и могут влиять на ее работу через родительский комитет. Родительский комитет работает на основе положения о родительском комитете школы. Он совместно с классным руководителем и под его руководством планирует, готовит и проводит всю совместную работу по педагогическому образованию, установлению контактов с родителями, оказанию помощи в воспитании детей класса, анализирует, оценивает и подводит итоги сотрудничества школы и семьи. Организация совместных досуговых мероприятий или вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность – это также одна из функций работы. Воспитательная работа класса не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье.

Воспитательные возможности отдельных процессов, в том числе влияние родителей, координируется классным руководителем. Он может контролировать деятельность отдельных групп, а также влиять на них через предъявление единых требований к учащимся и учет их индивидуальных способностей [11, с. 198].

Связь школы и семьи, в свою очередь, предполагает установление конструктивного диалога между сторонами и взаимодействие, которое со временем перерастает в активное содействие, направленное на обеспечение главной цели системы воспитания – формирования личности.

Исходя из этого, считаем, что деятельность классного руководителя в условиях реализации ФГОС становится более насыщенной и включает в себя новые формы работы с учащимися. У классного руководителя появляется возможность получать исчерпывающую информацию о каждом из своих подопечных, что позволяет ему оперативно реагировать на все происходящее в классе [4, с. 240]. В деятельности учащихся присутствует больше организованности и системности. На сегодняшний день, в процессе обучения у обучающихся появляется все больше возможностей для саморазвития и совершенствования, что поддерживается деятельностью современного классного руководителя.

1.2 Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации как социально- педагогическая проблема

Буллинг (bulling) – это периодически повторяющееся бытовое насилие, лишённое ритуального смысла и применяемое, как правило один на один, иногда при активном участии группы [16, с. 400]. Буллинг - сложный набор действий, в котором присутствуют жертвы, преследователи, происходит взаимодействие между ними. Для понимания сути явления необходимо принимать во внимание различные факторы, нельзя ограничиваться лишь упрощёнными представлениями о подлом насильнике и его беспомощной жертве.

Проблема буллинга долгое время оставалась в тени, о ней не принято было говорить, и отсутствовали специальные научные термины для её обозначения. Употребление слова «травля» едва ли можно считать научным.

Суть проблемы буллинга заключается в том, что, усвоив определённые модели поведения, такие как роль обидчика или «жертвы», подросток может продолжать следовать им на протяжении всей жизни. Феномен буллинга оказывает негативное воздействие не только на «жертв», но и на «агрессоров», поскольку успешное применение агрессии может превратиться в привычный способ поведения [31, с. 210]. Проблема буллинга остается актуальной в современном обществе и требует исследования в контексте психологического климата в образовательной среде. Хотя случаи буллинга в учебных заведениях сигнализируют о себе уже на протяжении длительного времени, на текущий момент в области научных исследований ещё не разработаны четкие, общепризнанные программы профилактики, регулирования и коррекции данного явления.

Феномен буллинга по праву считается международной проблемой в образовательной среде. Начало этому положил Д. Олвеус в семидесятых годах прошлого века, проведя научные исследования по вопросу предотвращению буллинга, позволившие лучше изучить феномен буллинга, поведение людей в актах буллинга и факторы, вызывающие этот феномен.

Рассмотрим, как видят феномен «буллинга» некоторые авторы. Тихомирова Н. М. считает, что «буллинг» является продолжительным психическим или физическим насилием, которому подвергается человек со стороны другого человека или группы, причем жертва не в силах себя защитить; ученый И. Бердышев дал определение буллингу, как продолжительное, сознательное насилие, лишённое мотива самообороны и проводимое одним или несколькими людьми; автор И.Н. Кон, считает, что буллинг – это психологический или физический террор, запугивание, имеющие целью вызвать у жертвы страх и этим подчинить его себе [48, с. 300].

Большинство ученых сходятся во мнении, что буллинг включает в себя четыре ключевых аспекта:

- проявление агрессии и негативизма;
- систематичность в действиях;

- наличие иерархии власти между участниками;
- намеренность в действиях [5, с.180].

Выделяют два вида буллинга:

- прямой или физический;
- скрытый или социальный.

При анализе буллинга важно учитывать состав участников и точно определить их психологические черты. В исследованиях как в России, так и за границей, вопрос о личностных характеристиках, которые могут влиять на то, станет ли учащийся жертвой или агрессором, остается предметом дискуссий.

Чтобы выявить индивидуально-психологические особенности участников буллинга, необходимо понять, какую роль играет и какую позицию занимает каждый участник. Интересной представляется нам классификация по П. Смит и К. Ананиаду, рассматриваемая в работе Х. Ремшидт: инициатор (преследователь), его помощник (стремится подражать и помогать преследователю), защитник жертвы (защитники часто обладают наибольшим среди одноклассников авторитетом), наблюдатель (нейтральный участник) и жертва [37, с. 264].

Исследования ученых часто фокусировались на характеристиках участников травли, и в целом можно выделить, что пострадавшие испытывают такие трудности, как депрессия, трудности в взаимодействии с представителями противоположного пола и пониженную самооценку. В то же время, ожидаемое будущее для агрессоров зачастую связано с криминалом. Исследователи И. С. Бердышев и М. Г. Нечаева выделяют следующие критерии, по которым ребенка можно отнести к категории риска по буллингу:

- провокационные черты личности пострадавшего;
- наличие нескольких стрессовых ситуаций;
- стигматизация.

В то время как роли агрессоров и жертв получили более глубокое изучение на Западе, другие роли, такие как защитники, помощники и

нейтральные участники, остаются менее исследованными.

Глазман О.Л. исследовала социально-психологические особенности всех ролей буллинга на российской выборке и выяснилось, что результаты в основном перекликаются с результатами западных авторов. О.Л. Глазман были отмечены такие категории участников буллинга, как: «жертвы», «преследователи», «помощники», «нейтральные участники» и «защитники» [7, с. 159].

«Преследователи». В целом, «преследователи» отличаются завышенными требованиями к себе и высокой самооценкой, они склонны к авторитарности, считают себя чрезмерно добрыми, хотя на самом деле таковыми не являются, и не проявляют стремления к терпимости.

«Помощники». «Помощники» показывают наивысшие результаты в активном прямом буллинге, так как именно они часто наносят удары, оскорбляют и так далее, в то время как "преследователи" в основном занимаются планированием и выбором жертвы. Они сильно зависимы, а их самооценка и уровень притязаний обычно находятся на среднем или низком уровне.

«Жертвы». «Жертвы» являются наиболее зависимыми и "слабыми" по сравнению с другими участниками буллинга, занимая низкое социальное положение в классе. Их самооценка крайне низка, но притязания могут быть высокими. Уровень тревожности, сложности в общении и склонность к конфликтам у «жертв» также самые высокие.

«Нейтральные участники». «Нейтральные участники» обладают высоким социальным статусом и являются наименее зависимыми, что позволяет им не вовлекаться в конфликты. Они не поддаются чужому влиянию и выступают в роли наблюдателей. Однако их бездействие может способствовать буллингу, так как «преследователи» часто действуют по наущению этих "нейтральных" участников, которые становятся пассивными зрителями "спектакля".

Группа «Защитники» чувствует себя уверенно в своем статусе, который является довольно высоким. Они редко становятся объектом домогательств и

не проявляют агрессию по отношению к своим одноклассникам. У представителей этой группы очень высокая самооценка, особенно в области надежности и понимания. Они стремятся быть добрыми, причем для них доброта является ценностью высшего порядка. Эти качества помогают им понимать «жертву», оказывать помощь и проявлять сострадание [18, с. 56-57].

Особенности конфликтов между учащимися обусловлены возрастной психологией. Возраст учеников определяет причины возникновения конфликтных ситуаций, их динамику развития и способы разрешения. Школьные годы занимают значительную часть детства, ведь именно в школе человек проводит свои отроческие и ранние юношеские годы. В период обучения в школе происходит наиболее интенсивное развитие личности. Конфликты между учениками отличаются от конфликтов среди взрослых. Кроме того, конфликты на разных уровнях образования (начальная, основная и старшая школа) имеют свои особенности. Одним из ключевых факторов, влияющих на характер школьных конфликтов, является процесс социализации учащихся [2].

Социализация учащихся происходит и в обычной жизни естественным образом, так и происходит благодаря педагогическому целенаправленному воздействию на обучающихся. Межличностный конфликт, в этой связи, является одним из проявлений и способов социализации. Проходя через конфликтные ситуации с другими людьми, школьник усваивает как себя можно вести и как нет по отношению к одноклассникам, взрослым, учителям, и пр.

Специфика школьных конфликтов определяется основным видом школьной деятельности – учебной. А.В. Петровский отмечал решающее влияние целей, содержания и ценностей группы и коллектива на систему межличностных отношений.

По мнению И. А. Фурманова можно выделить две формы детского агрессивного поведения [49, с. 159].

1. Социализированная форма, при которой дети, как правило, не имеют психических нарушений, у них низкий волевой и моральный уровень регуляции

поведения, игнорирование социальных норм, нравственная нестабильность, низкий самоконтроль. Дети, в основном, применяют агрессию для привлечения внимания, демонстративно проявляют свои агрессивные эмоции (громко ругаются, кричат, разбрасывают предметы).

2. Несоциализированная форма, при которой дети, как правило, обладают определенными психическими расстройствами. Появление отрицательных эмоций и сопутствующая им враждебность может происходить спонтанно, или как результат стрессовой либо психотравмирующей ситуации. Среди личностных черт таких детей можно отметить эмоциональное напряжение, высокую тревожность, склонность к импульсивному поведению, возбуждению [20, с. 84].

Факторы, способствующие школьному насилию, включают в себя:

- ограниченный выбор образовательных учреждений;
- негативная атмосфера в коллективе учителей;
- безразличное и безучастное отношение к проблеме.

Социально-педагогическая работа по предотвращению насилия в школе представляет собой совокупность мер, включающих социальную и педагогическую поддержку для детей и подростков, направленную на помощь им в самоорганизации, поддержке психологического благополучия, установлении здоровых отношений в семье, школе и обществе.

Субъектами социально-педагогической работы могут выступать как отдельные специалисты, так и группы профессионалов, занимающиеся решением социально-педагогических проблем отдельных личностей или групп [23, с. 51]. Это могут быть представители различных должностей, использующие возможности общества для решения проблем индивидуумов или социальных групп.

Отметим, что в социально-педагогической деятельности социальный педагог, психолог-педагог, классный руководитель выполняют различные социальные роли: посредника, мобилизатора, оценщика, брокера, активиста, диагноста, аниматора, катализатора, воспитателя и т. д. При этом способность

выступать в различных ролях относится к числу умений, которыми должен обладать специалист. Успешность его действий определяется его способностью выполнять эти роли и умением адаптироваться в нужный момент к каждой из них.

Объектами социально-педагогической деятельности являются как отдельные личности, так и целые группы людей, нуждающихся в помощи социума, в его «целебном внимании», в использовании его возможностей для самореализации, но не имеющих доступа к его ресурсам и возможностям по различным причинам [40, с. 190].

Отметим, что социально-педагогическая работа направлена на решение разнообразных трудностей личности или группы, которые имеют социально-педагогическую природу, а именно:

- вопросы самопознания;
- проблемы развития социальных потребностей и способностей;
- уменьшение или ликвидация аномалий, зависимостей разного происхождения;
- проблемы социальной, профессиональной, школьной дезадаптации;
- вопросы различных уровней социализации личности;
- проблемы формирования здорового образа жизни и другие;
- вопросы социальных связей [41, с. 135].

Средства социально-педагогической работы могут включать совместную деятельность, социальные отношения, социальные институты (семья, школа, учебные заведения, учреждения дополнительного образования, учреждения социальной защиты населения, спортивные или социокультурные учреждения, медицинские учреждения, политические партии, общественные организации и молодежные объединения) и другие компоненты общества.

Следует подчеркнуть, что основная задача социальной педагогики заключается в стимулировании и развитии социальной активности у индивидуума. Ожидаемым итогом такой работы является трансформация

личности, которая является объектом педагогического воздействия, ее качеств, в частности, социальной активности. Это качество подразумевает способность человека самостоятельно усваивать социальный опыт, адекватно на него реагировать, активно применять его в жизни, самостоятельно решать возникающие проблемы и, накапливая опыт, позитивно влиять на социальные процессы, обогащая их новыми возможностями и идеями более высокого порядка.

Цель профилактической работы заключается в создании такой структуры превентивной деятельности, которая поможет ребенку сформировать отвращение к асоциальному поведению, аморальным поступкам и бесчеловечным действиям в обществе, а также предвидеть последствия нарушения моральных и правовых норм [43, с. 5]. Профилактическая деятельность направлена на осознание учениками человеческих ценностей и качеств. Важно, чтобы дети избегали агрессии в своих отношениях, приобретали знания и формировали свои убеждения.

Занимаясь профилактической деятельностью, классный руководитель может оказывать влияние на воспитательную среду ребенка (учителей, родителей, группу сверстников), изменяя динамику их взаимоотношений и воздействие на ребенка. Он также может влиять на представления ребенка о мире вокруг него, на его отношения с окружающими и сопутствующие им эмоции, изменяя их. Наконец, он может способствовать изменению позиции ребенка в обществе (поддерживая, противодействуя, оставаясь безучастным). Профилактические меры должны направляться на развитие умения принимать самостоятельные решения и на приобретение таких поведенческих моделей, которые помогут эффективно преодолевать жизненные трудности, а не на простое обучение стандартным образцам поведения.

Явление буллинга среди подростков в школе представляет собой сложное социально-психологическое явление. Профилактика буллинга в школьной среде осуществляется на различных уровнях: индивидуальном, групповом, школьном и социальном. В работе по профилактике буллинга, которую

проводит классный руководитель, основное значение имеет взаимодействие с отдельными учащимися и с классом в целом. Профилактика буллинга реализуемая педагогом среди школьников подросткового возраста, осуществляется за счет коррекции имеющихся социальных девиаций и содействия видению школьниками здорового и безопасного образа жизни, выстраивания отношений в группе на основе взаимопомощи, объединение подростков в ходе совместной личносно и коллективно значимой деятельности.

Профилактическая работа классного руководителя может опираться на концепции и принципы педагогической поддержки. Согласно основам педагогической поддержки, разработанным О.С. Газманом, это включает в себя деятельность специалистов образовательного учреждения, направленную на предоставление профилактической и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, успешным обучением, эффективным взаимодействием и самоопределением в жизни. Газман отмечает, что педагогическая поддержка заключается в совместном с ребенком определении его интересов, целей и возможностей путем преодоления препятствий, которые мешают ему сохранить своё человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в учебе, саморазвитии, общении и образе жизни [6, с. 58].

Необходимость применения педагогической поддержки в контексте проблемы буллинга обусловлена уникальностью процессов, приводящих к возникновению этого явления среди подростков. Поскольку проблемы, с которыми сталкиваются подростки в процессе общения, индивидуальны, педагог, предотвращая буллинг, должен уделять внимание каждому конкретному случаю. В связи с тем, что буллинг имеет групповые факторы, классный руководитель должен работать с классом. В ходе данной работы, необходимо предупредить возникновение, либо преодолеть влияние существующих групповых факторов буллинга. Деятельность классного руководителя основывается на идеях отечественных классиков педагогов и психологов о коллективе, способах его развития: А.С. Макаренко, И.П. Иванов, А.В. Петровский, Н.А. Новикова и др. Такая форма

организации межличностных отношений как коллектив, позволяет предупредить формирование буллинг-структур за счет их замещения структурой коллективных взаимоотношений. Просоциальная коллективная деятельность класса, будет создавать такие характеристики взаимодействий в нем как доброжелательность, взаимная ответственность, активность и др [22, с. 90].

Деятельностью классного руководителя по профилактике буллинга среди подростков предполагает процесс помощи педагога по самостоятельному преодолению подростками влияния индивидуальных и групповых факторов, способствующих возникновению буллинга в школьном классе, развития коллектива школьного класса и гуманизация взаимодействий обучающихся.

Таким образом, основными субъектами деятельности являются классный руководитель, подростки - потенциальные участники буллинга и школьный класс. В профилактике буллинга подростки, проявляющие типы девиантного поведения, и ученическая группа будут выступать субъектами собственного саморазвития. Роль педагога состоит в сопровождении данного процесса и содействии в организации деятельности подростками по решению проблем, связанных с буллингом [24, с. 25].

Профилактика буллинга может быть первичной и вторичной.

Первичная профилактика направлена на детей – участников буллинга. И включает в себя работу не только с детьми, но и с семьями школьников:

1. Изучение типа семьи и воспитания в семье детей, а также поведение родителей в семье.
2. Изучение и коррекция нарушения материнско-детских отношений, которые служат причиной снижения эмоционального благополучия ребенка и отклонений в его оптимальном психическом развитии в младенческом, раннем и дошкольном возрасте.
3. Формирование личности, жизненного стиля, стратегий поведения учеников в обществе через проведение родительских собраний, классных часов, классных и общешкольных мероприятий [39, с. 53].

Для предупреждения постстрессовых последствий буллинга первичная профилактика должна реализоваться по трем направлениям:

- создание условий недопущения буллинга;
- скорейшее и грамотное разобщение ребенка (подростка) – жертвы с буллерами, ограничение воздействий на него стрессовых воздействий;
- укрепление защитных сил личности любого ребенка в классе в противостоянии травле [19, с. 300].

Работа с компаниями обидчиков (при проведении первичной профилактики) предполагает их экстренное и эффективное разоблачение и отделение от группы единомышленников. Не напирать на наказание, это только лишь усилит групповую солидарность обидчиков. Работая с одним человеком, нужно умело использовать силу конфронтации всего, например, классного сообщества. Необходимо помочь ребёнку, который стал жертвой самому решить проблему, конечно с помощью других. Также важна конструктивная работа с родителями. При работе с подростками (при проведении первичной профилактики) необходимо:

1. Заниматься профилактикой и коррекцией отклонений в эмоциональной сфере подростков.
2. Снижать асоциальное поведение школьников.
3. Развивать стрессоустойчивые качества личности обучающихся.
4. Формировать:
 - навыки оценки социальной ситуации и принятия ответственности за собственное поведение в ней;
 - навыки восприятия, использование и оказание психологической и социальной поддержки;
 - навыки отстаивания своих границ и защиты своего персонального пространства;
 - навыки защиты своего Я, самоподдержки и взаимоподдержки;
 - навыки бесконфликтного и эффективного общения [35, с. 64].

Вторичная профилактика проводится в отношении подростков, совершивших правонарушение (буллеров), и её целью является коррекция поведения подростка и его развитие, обеспечение психологической безопасности образовательной среды и, как следствие, охрана и поддержание психического здоровья учащихся, учителей, работников школы.

Проблема буллинга очень злободневна в настоящее время. Травля, которой подвергается растущий человек в школе, накладывает неизгладимый отпечаток на дальнейшую жизнь, мешает строить полноценные отношения в семейной жизни, мешает достичь больших вершин при получении профессии, и часто приводит к самоубийству. Поэтому этой проблеме должны уделять внимание, как родители, так и учителя, администрация школ.

Особенно важны действия, направленные на просвещение родителей, отношения с которыми, как показывает практика, в условиях современной школы являются самыми сложными. Они имеют огромное значение для создания безопасной образовательной среды. В начале и в конце любой коррекционной работы проводится диагностический минимум, позволяющий определить характер проблемы, увидеть динамику и спланировать зону развития.

Выбор методов и форм воспитательной работы в рамках данного подхода должен соответствовать таким требованиям, как:

- диалогичность;
- деятельностно - творческий характер;
- направленность на поддержку индивидуального развития ребенка;
- предоставление учащемуся необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений [8, с. 220].

Поэтому среди всего многообразия используемых форм и методов профилактической работы, можно выделить как наиболее эффективные следующие:

- индивидуальная профилактическая работа, связанная с организацией адресной работы с детьми «группы риска»;

- организация коллективных творческих дел (Театральный фестиваль, День рождения школы, благотворительные акции, участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий, окружных и районных смотрах и соревнованиях профилактической направленности);
- вовлечение обучающихся в работу театральной студии, спортивных кружков, школьных СМИ в рамках системы дополнительного образования;
- деятельность Школьной службы примирения;
- проведение классных часов, работа дискуссионного клуба в формате «кругов»;
- организация родительского лектория;
- работа системы школьного самоуправления, участие в окружных мероприятиях по развитию лидерских качеств и навыков самоуправления у обучающихся [21, с. 181].

Работа по социально-педагогической профилактике буллинга включает в себя несколько этапов.

1. Сбор первичной информации об обучающемся, его семье, особенностях поведения, стиле общения со сверстниками осуществляется классными руководителями и учителями-предметниками.

2. В случаестораживающего поведения или наличия сведений о семейном неблагополучии, они обращаются к социальному педагогу или ответственному за профилактическую работу в образовательном учреждении.

3. Привлекший своим поведением внимание педагогов обучающийся начинает активно привлекаться к выполнению поручений в рамках классного или общешкольного ученического самоуправления, за ним ведется педагогическое наблюдение, классный руководитель устанавливает тесные связи с семьей обучающегося.

4. В случае успешной адаптации, изменения поведения, решения проблем, достижения обучающимся психологического комфорта, он может быть и исключен из группы риска, если же нет, то работа ведется дальше.

5. Индивидуальное сопровождение продолжается и после того, как ситуации с обучающимся купируется, если сохраняется потенциальная возможность продолжения или возобновления действия факторов, могущих привести к агрессивному поведению [26 с. 144].

Условия эффективности организации профилактики буллинга.

На общешкольном уровне:

- создание благоприятной и безопасной среды для развития и социализации личности обучающегося;
- улучшение качества взаимодействия всех участников образовательного процесса;
- оценка психологической комфортности и безопасности образовательной среды в школе;
- создание и поддержка эффективной работы службы школьной медиации (примирения);
- повышение компетентности педагогических работников в вопросах профилактики буллинга и сплочения классных коллективов;
- публикация, размещение и соблюдение правил против буллинга, принятых всей школой;
- поддержание высокой просоциальной активности школьников (их учебные и внеучебные интересы, кружки, профессиональные увлечения, спорт);
- обеспечение вмешательства любого из сотрудников школы в ситуацию травли сразу же, как только она была замечена [32, с.151].

На групповом уровне (классный коллектив):

- диагностика межличностных отношений в классах с целью выявления случаев буллинга;
- проведение «Кругов сообщества» как способа позитивной социализации;

- реализация профилактических программ, направленных на сплочение классных коллективов, снижение конкуренции и обучение детей навыкам «активной дружбы».

На личностном уровне:

- психокоррекционная работа с обучающимися, имеющими агрессивные, насильственные и асоциальные проявления;
- проведение процедуры медиации и других восстановительных технологий с участниками школьной травли;
- при постановке участников буллинга на профилактический учёт, реализация индивидуальных профилактических программ.

На уровне семьи:

- просветительская работа с родителями по формированию их позиции в отношении пресечения буллинга;
- адресная информационно-просветительская работа с родителями (законными представителями);
- организация встреч с родителями детей, которые участвуют в школьной травле;
- консультации и тренинги на тему стилей воспитания, семейных конфликтов, психологических особенностей детей разного возраста [25, с. 9].

1.3 Модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

Буллинг затрагивает различные сферы человеческой и школьной жизни: чувство безопасности у школьников и учителей, физическое и психологическое здоровье, качество и эффективность деятельности, культуру школьной жизни. Буллинг в школьной среде негативно отражается на развитии личности подростка. Распространение данного явления в среде подростков вызывает необходимость поиска эффективных форм воспитательной работы.

В процессе изучения буллинга среди школьников подросткового возраста были выявлены его негативные последствия. В связи с этим возникла необходимость разработки профилактики.

Результаты анализа современных программ профилактики буллинга позволяют утверждать, что большинство авторов предлагают осуществлять его профилактику по следующим направлениям: личность, класс, школа, социум. Проанализировав профилактическую деятельность по каждому из направлений, приходим к выводу, что наименее разработанным направлением является класс. С нашей точки зрения, коллектив класса имеет значительный потенциал в профилактике буллинга. Соответственно, реализация данного потенциала, предполагающая развитие первичного коллектива, позволит добиться результативности профилактической деятельности. Особое внимание уделим таким направлениям профилактики буллинга, как индивид и класс, не отрицая необходимости осуществления профилактики по всем указанным направлениям. В работе внимание акцентируется не только на классе, но и на отдельных индивидах, так как совокупность индивидов с присущими им особенными личностными чертами формирует то, каким будет первичный коллектив, а первичный коллектив, соответственно, оказывает значительное влияние на каждого из его членов.

Для того чтобы спроектировать профилактику буллинга в системе работы классного руководителя был использован метод моделирования. Моделирование как метод научного исследования широко применяется в педагогике, позволяя объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании.

Основным понятием моделирования является модель. В современной науке термин «модель» употребляется в различных смыслах.

Придерживаемся точки зрения С.И. Архангельского, который определяет модель как «специально созданную форму объекта для воспроизведения некоторых характеристик подлинного объекта, подлежащего познанию» [1].

Таблица 1 – Модель организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

Целевой блок	Цель: организация профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы	
Целевой блок	Подходы и принципы к организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы	
	Системный	Деятельностный
	Принцип целостности	Принцип включения обучающихся в социально одобряемую деятельность как значимый регулятив возможности противостоять буллингу.
	Задачи <ul style="list-style-type: none"> – изучение причин буллинга в общеобразовательной школе и способов его профилактики; – осуществление консультативно-профилактической работы среди учащихся, педагогических работников, родителей (законных представителей); – своевременное оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним, склонным к асоциальному поведению. 	

Продолжение таблицы 1 – Модель организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

Содержательный блок	<ul style="list-style-type: none"> – методические рекомендации по организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя; – план воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга. 	
Операционно-деятельностный блок	Методы организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы	Формы организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

	<ul style="list-style-type: none"> – просветительские методы (использование справочной литературы, информационно-поисковых систем, экскурсий и др.); – профессионально-психологические (беседы, опросники, методы наблюдения, использование игровых ситуаций); – морально-эмоциональной поддержки (группы общения, тренинги, профессиональные игры); – оказание помощи в конкретном выборе или принятии решения (построение «цепочки» основных ходов, использование схем альтернативного выбора из имеющихся вариантов). 	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальные (беседа, консультация, индивидуальная диагностика); – групповые (урок, лекция, классный час, практикум с элементами тренинга, деловые игры, родительские собрания, заседания МО классных руководителей); – массовые (экскурсии, тематические вечера, встречи с выдающимися людьми).
--	--	--

Продолжение таблицы 1 – Модель организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

Оценочно-результативный блок	Критерии и показатели		
	Мотивационно-ценностный	Когнитивный	Практико-результативный
	<ul style="list-style-type: none"> – установка всех участников образовательного процесса школы на конструктивное, уважительное взаимодействие; – готовность к принятию и использованию ценностей социально-одобряемого поведения, смысловой оценки собственных поступков, действий 	<ul style="list-style-type: none"> – участники знают, что делать, к кому обращаться, как реагировать на случаи буллинга; – знание индивидуальных склонностей и способностей школьников «группы риска»; – способность школьников к самооценке в ситуации буллинга. 	<ul style="list-style-type: none"> – наличие и функционирование в школе антибуллинговой программы, с привлечением <ul style="list-style-type: none"> – школьников, родителей, педагогов; – наличие школьных правил в области допустимых/недопустимых действий одних учащихся по отношению к другим.

	школьников, педагогов родителей.		
	Уровни организация профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы		
	Низкий	Средний	Высокий
	<ul style="list-style-type: none"> – участники образовательного процесса имеют ситуативную установку на конструктивное уважительное взаимодействие; – готовность к принятию и использованию ценностей социально одобряемого поведения, смысловой оценки собственных поступков, действий школьников, педагогов родителей проявляется слабо, периодически; 	<ul style="list-style-type: none"> – установка всех участников образовательного процесса школы на конструктивное, уважительное взаимодействие фиксированная, но, может быть ненаправленной; – готовность к принятию и использованию ценностей социально одобряемого поведения, смысловой оценки собственных поступков, действий школьников, педагогов родителей носит ситуативный характер; 	<ul style="list-style-type: none"> – устойчивая установка всех участников образовательного процесса школы на конструктивное, уважительное взаимодействие; – постоянная готовность к принятию и использованию ценностей социально одобряемого поведения, смысловой оценки собственных поступков, действий школьников, педагогов родителей; – полные знания участников образовательного процесса по проблемам что делать, к кому обращаться, как реагировать на случаи буллинга; – демонстрация системных знаний индивидуальных склонностей и способностей школьников «группы риска»;

Продолжение таблицы 1 – Модель организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

У	Низкий	Средний	Высокий
----------	---------------	----------------	----------------

	<ul style="list-style-type: none"> – участники профилактической работы не знают, что делать, к кому обращаться, как реагировать на случаи буллинга; – демонстрируется не знание индивидуальных склонностей и способностей школьников «группы риска»; – способность школьников к самооценке в ситуации буллинга низкая; – отсутствие в школе антибуллинговой программы, с привлечением школьников, родителей, педагогов; – отсутствие или не исполнение школьных правил в области допустимых/недопустимых действий одних учащихся по отношению к другим. 	<ul style="list-style-type: none"> – участники не всегда знают, что делать, к кому обращаться, как реагировать на случаи буллинга; – нет полных знаний индивидуальных склонностей и способностей школьников «группы риска»; – способность школьников к самооценке в ситуации буллинга проявляется нестабильно; – наличие и функционирование в школе антибуллинговой программы, с привлечением школьников, родителей, педагогов бессистемно; – наличие школьных правил в области допустимых/недопустимых действий одних учащихся по отношению к другим не определяет их общее выполнение. 	<ul style="list-style-type: none"> – реалистичная способность школьников к самооценке в ситуации буллинга; – наличие, стабильное, системное функционирование в школе антибуллинговой программы, с привлечением школьников, родителей, педагогов; – постоянное следование участниками образовательного процесса школьным правилам в области допустимых/недопустимых действий одних учащихся по отношению к другим.
<p>Результат: Системная работа классного руководителя общеобразовательной школы по профилактике буллинга в общеобразовательной школе с учетом установок участников образовательного процесса на формирование конструктивного, уважительного взаимодействия, реализующих ценности социально одобряемого поведения, в детско-родительской среде, педагогическом коллективе, в процессе реализации антибуллинговой программы.</p>			

Модель строим на основе системного и деятельностного подходов. Важно не бороться с незрелостью детей, склонных к буллингу, а создавать в школе такую систему отношений и деятельностной поддержки, при которой вероятность буллинга снизится до минимума (таблица 1).

Профилактическая работа предполагает изменение социальной, семейной, личностной ситуации обучающегося путем применения системы

специальных педагогических и воспитательных мер, способствующих улучшению качества его жизни и поведения, с помощью изменения личностных ориентаций.

Целью профилактических мероприятий ситуаций буллинга в работе классного руководителя является помощь детям в овладении умений регуляции и саморегуляции в стрессовой ситуации буллинга и преодоления агрессии.

Задачами профилактики буллинга являются:

- содействие улучшению социального самочувствия обучающихся;
- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- устранение психотравмирующей и социально опасной ситуации;
- развитие толерантности и социальной компетентности у обучающихся.

При создании модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя ориентируемся на следующие задачи:

1. Изучение причин буллинга и способов его профилактики.
2. Осуществление консультативно-профилактической работы среди учащихся, педагогических работников, родителей.
3. Своевременное оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним, склонным к асоциальному поведению.
4. Помощь подросткам в осознании последствий буллинга.
5. Развитие у подростков стремления к здоровому образу жизни.

Содержание работы по организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя может быть отражено в таких документах, как:

- методические рекомендации по организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя;
- план воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга.

Взяв за основу классификацию методов Пряжникова Н.С., в соответствии с конкретными традициями практики школы сформулировали следующие

группы методов профилактики буллинга в системе работы классного руководителя:

- просветительские (справочная литература, информационно-поисковые системы);
- профессионально-психологические (беседы, опросники, методы наблюдения, использование игровых ситуаций);
- морально-эмоциональной поддержки (группы общения, тренинги, профессиональные игры);
- оказание помощи в конкретной ситуации или принятии решения (построение «цепочки» основных ходов, использование схем альтернативного выбора из имеющихся вариантов).

Для своей модели предлагаем следующие формы профилактики буллинга в системе работы классного руководителя:

- индивидуальные (беседа, консультация, индивидуальная диагностика);
- групповые (урок, лекция, классный час, практикум с элементами тренинга, деловые игры);
- массовые (экскурсии, тематические вечера, встречи с выдающимися людьми) [34].

В модели выделяем два критерия успешности ее реализации: (практико-результативный и мотивационно-ценностный), которые определяем через следующие показатели:

Практико-результативный:

- наличие и функционирование в школе антибуллинговой программы, к деятельности которой привлекаются учащиеся, родители, педагоги и сотрудники;
- наличие свода школьных правил в области допустимых/недопустимых действий одних учащихся по отношению к другим.

Эти правила известны, понятны и приняты всеми участниками педагогического процесса школы, зафиксированы в локальных актах образовательной организации и реально действуют.

Мотивационно-ценностный:

- участники знают, что делать, к кому обращаться, как реагировать на случаи буллинга;
- знание индивидуальных склонностей и способностей школьников «группы риска»;
- способность школьников к самооценке [13].

В результате можем выделить 3 возможных уровня организации профилактики буллинга: высокий (творческо-продуктивный); средний (стабильный); низкий (начальный).

Безусловно, в своей практической работе, все участники организации профилактики буллинга нацелены на достижение высокого или продуктивного уровня, где:

- соблюдается плановый характер проведения воспитательных мероприятий;
- все воспитательные мероприятия систематизированы и интегрированы в систему воспитательной работы школы;
- школьники и педагоги удовлетворены и заинтересованы в организации профилактики буллинга;
- система профилактики буллинга обеспечена нормативно-правовыми документами и методическими рекомендациями.

Свою задачу организаторов видим в:

- подготовке педагогов образовательной организации для работы с детьми, подвергающимися буллингу;
- содействии улучшению социального самочувствия школьников [9, с.5 – 10].

Работа с детьми подверженным буллингу состоит в том, чтобы выявить, устранить посредством специальных профилактических мероприятий, исключить возможность возникновения всякого рода нежелательных ситуаций в жизни ребенка [51, с. 237]. Организационная работа проводится в начале учебного года и подразумевает создание рабочей группы в составе: председатель рабочей группы – заместитель директора по воспитательной работе; классные руководители; социальный педагог; педагог-психолог, с целью разработки и осуществление комплекса мероприятий по профилактике буллинга. Диагностическая работа проводится в начале учебного года, начинается со сбора и обработки данных о составе классов, семьях обучающихся, выявление негативных привычек обучающихся, изучение взаимоотношений подростков с педагогами школы и друг с другом. А также проводится диагностика родителей в форме анкетирования, на осведомленность родителей о понятии буллинга и о склонности детей к буллингу. Также проводится диагностика и с самими учащимися в форме анкетирования, на выявление склонности к буллингу. По результатам анкетирования рабочая группа начинает профилактическую работу.

Профилактическая работа со школьниками, включает предупредительно профилактическую деятельность и индивидуальную работу с детьми в «группы риска». Профилактическая работа осуществляется через систему классных часов, общешкольных мероприятий, с помощью индивидуальных бесед. (беседа «Ты – свидетель или жертва травли. Как поступить?», «Способы решения конфликтов с ровесниками», «Учись управлять своими эмоциями»; ролевая игра «Сглаживание конфликтов»). Она способствует формированию у обучающихся представлений об адекватном поведении, системе принятых в обществе норм и правил, морально-этических ценностях.

Профилактическая работа с родителями и педагогами проводится в течение всего учебного года, и включает мероприятия, направленные на овладение ими знаний о психологических особенностях обучающихся различного возраста, помощь в своевременном выявлении склонности к

буллингу, консультативно-диагностическую деятельность в данном направлении. После всей проделанной профилактической работы в конце учебного года проводится повторная диагностика с обучающимися и с их родителями.

В результате, реализация предлагаемой модели, по нашему мнению, может обеспечить создание образовательной среды, свободной от насилия, способствующей развитию и самореализации обучающихся, формированию у них здорового, безопасного образа жизни, предполагает комплексную работу по преодолению и профилактике буллинга в школе. Вместе с тем, понимаем, что предлагаемая нами теоретическая модель организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя будет корректироваться в дальнейшей практической апробации.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В СИСТЕМЕ РАБОТЫ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Организация и результаты констатирующего этапа опытно- экспериментальной работы

Задачей экспериментальной работы явилось апробирование и уточнение предложенной модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации.

Педагогический эксперимент проводился с 2022 по 2024 год в МБОУ «Лицей №55» города Пензы и состоял из констатирующего, формирующего и аналитического этапов.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был организован в сентябре 2023 года на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №55». Экспериментальная группа (ЭГ) представлена школьниками 8 «Б» класса в количестве 32 человек. В контрольную группу вошли 33 человека обучающихся 8 «А» класса. Всего 55 человек.

Для получения полного представления о проявлении индивидуальных и групповых факторов возникновения буллинга был проведен констатирующий эксперимент, основными задачами которого являлись:

- обосновать критерии, показатели, методы диагностического исследования факторов возникновения буллинга;
- охарактеризовать и обосновать выбор базы исследования;
- проанализировать результаты.

В ходе констатирующего эксперимента была осуществлена диагностика факторов возникновения буллинга среди школьников подросткового возраста.

Слово «диагностика» произошло от греческих dia-«между, через», gnosis-

«знание». С 20 века данный термин используется в философии, медицине, психологии, педагогике и др. областях. Результатом диагностики является диагноз, т.е. заключение о принадлежности сущности выраженной в единичном к определенному установленному наукой классу. Психолого-педагогическая диагностика, с одной стороны, была направлена на изучение индивидуальных характеристик подростков, а с другой, направлена на изучение социальной структуры школьного класса. А.А. Петрусевич и М.К. Голубев полагают, что педагог-исследователь, в ходе диагностики, сначала «заглядывает» в прошлое своего воспитуемого, а после пытается определить его будущее, связывая разные по отдаленности цели воспитания с их возможностями и достижениями учащимися [52, с. 150].

Обратимся к описанию методов сбора данных. В качестве методов сбора данных были использованы опросник агрессии А. Басса, А. Дарки, методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), социометрическая техника, разработанная Дж. Морено. Выбор данных методик обследования был обусловлен тем, что эти методы подходят для изучения поведения человека в контексте различных событий и проводятся, прежде всего, для изучения индивидуальных особенностей поведения подростков и проявления групповых феноменов.

Опросник диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки. Здесь агрессия понимается как реакция негативных чувств и негативных оценок людей и событий. В опроснике предусмотрено 8 показателей агрессии: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. Два комплексных показателя: индекс агрессивности и индекс враждебности. Индекс агрессивности включает в себя 1, 3 и 7 шкалы. Данный индекс в норме равен 21 ± 4 . Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы. Индекс враждебности в норме составляет $6,5-7 \pm 3$.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) - стандартизированный тест-опросник, предназначенный для измерения

готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения. Шкалы делятся на содержательные и служебную.

Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Для исследования групповых факторов возникновения буллинга была использована методика социометрии. Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп. Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров. Возможны следующие способы количественной обработки социограммы: табличный (социометрическая матрица), и индексологический (социометрические индексы). Социоматрица - это матрица связей, с помощью которой анализируются внутриколлективные отношения. Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе.

Классификация социометрических статусов по И.Г. Балашевой представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация социометрических статусов членов малой группы

Статусная группа	Количество полученных выборов
«Любимцы»	Не менее 5 положительных выборов и не более 1 отрицательного.
«Предпочитаемые»	3-4 положительных выбора и не более 1 отрицательного.
«Терпимые»	1-2 положительных выбора и не более 1 отрицательного.
«Неоднозначные»	Практически равное количество положительных и отрицательных выборов.
«Незаметные»	Получившие не более 1 голоса.
«Нелюбимые»	Отрицательных выборов больше, чем положительных, не менее чем на 2.
«Гонимые»	Не менее 10 отрицательных выборов.

Первичная обработка данных производилась посредством расчета описательных статистик (в частности, среднего по выборке) и перевода данных по группам в процентное соотношение.

Рассмотрим результаты начального замера состояния социально-психологической атмосферы в классных коллективах.

В исследовании по методике Басса-Дарки анализировались следующие шкалы: физическая агрессия, вербальная и косвенная. По методике СОП - шкала «волевой контроль эмоциональных реакций», «склонность к деликвентному поведению», «склонность к агрессии и насилию», шкала «склонности к преодолению норм и правил», шкала «установки на социальную желательность». Теоретический анализ исследуемой проблемы показал, что именно данные шкалы особенно влияют на проявление буллинга.

По результатам анализа социального паспорта подростков двух классов были получены следующие данные, которые распределились примерно одинаково в КГ и ЭГ. Это отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты анализа социальных паспортов подростков КГ и ЭГ

№	Показатели	КГ	ЭГ
1	Дети – инвалиды	0% (0)	0% (0)
2	Семьи с опекунами	0 % (0)	3,13 % (1)
3	Многодетные семьи	21,2 % (7)	18,75 % (6)
4	Малообеспеченные семьи	9,09 % (3)	12,5 % (4)
5	Неполные семьи	18,18 % (6)	12,5 % (4)
6	Семьи (подростки) находящиеся на школьном контроле	9,09 % (3)	9,38 % (3)
7	Дети – сироты	0 % (0)	0 % (0)

Как видно из таблицы, и в ЭГ и в КГ присутствуют дети из многодетных, малообеспеченных и неблагополучных семей. Выявленные обстоятельства могут явиться одной из причин проявления агрессивного поведения к окружающим и в частности проявления буллинга.

На этапе анализа школьной документации, также была проведена беседа с классными руководителями. Из результатов беседы было отмечено, что в КГ был зафиксирован 1 раз случай буллинга. Подросток был наблюдателем в буллинге, что уже делает его участником агрессивного акта. В ЭГ таких случаев было 2. В течение продолжительного времени осуществлялась скрытая травля одного подростка другим вне школы. В итоге случай был зафиксирован классным руководителем на перемене, когда проявление буллинга имело открытый характер со стороны агрессора в «стенах школы». Агрессором была осуществлена физическая агрессия. Педагогическим коллективом до сих пор отмечается наличие агрессивного поведения со стороны агрессора.

Для изучения отношений внутри коллектива, которые напрямую выступают причиной буллинга, проведена социометрия по методике Дж. Морено.

Проведенная социометрия позволила выяснить следующую ситуацию.

Рассмотрим отдельно результаты в КГ и ЭГ классе (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты социометрии по методике Дж. Морено подростков КГ и ЭГ

№	Показатели	КГ	ЭГ
1	Изолированные	24,24% (8)	28,13% (9)
2	Отверженные	27,27% (9)	28,13% (9)
3	Предпочитаемые	36,36% (12)	34,38% (11)
4	Лидеров	12,12% (4)	9,38% (3)

Анализируя полученные результаты можно отметить, что как в КГ, так и в ЭГ более половины детей относятся к «изолированным» и «отверженным», что свидетельствует о неблагоприятной атмосфере в группах. Т.е. морально психологический климат не благоприятен, отсутствует взаимовыручка, есть конфликты и напряженность в общении, что может привести к агрессии друг к другу и конкретно к буллингу.

Для уточнения полученных результатов респонденты также были продиагностированы рядом методик. Рассмотрим результаты по методике Басса-Дарки для диагностики агрессивности. Рассмотрим сначала каждую шкалу в отдельности и в итоге общие результаты по уровню агрессивности.

На рисунке 1 продемонстрированы результаты по шкале «физическая агрессия» в КГ и ЭГ.

Итак, результаты в КГ: Высокий уровень – 33,33% (11); Средний уровень – 36,36 % (12); Низкий уровень – 30,30 % (10).

Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 34,38 % (11); Средний уровень – 34,38 % (11); Низкий уровень – 31,25 % (10).

Физическая агрессия может быть, как прямой, так и косвенной. Прямая физическая агрессия может выражаться в физическом воздействии на другого человека (нападении, препятствовании осуществлению каких-либо действий и т.п.). Косвенная физическая агрессия выражается в ломании предметов, стучании по столу кулаком, хлопаньи дверью при уходе из помещения.

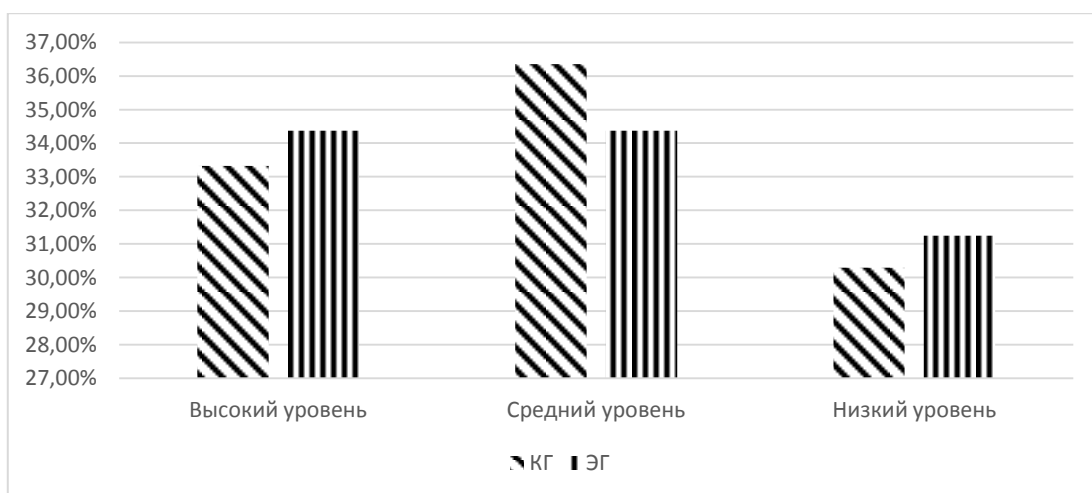


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «физическая агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Согласно рисунку 2 получены следующие результаты по шкале «косвенная агрессия», в КГ: Высокий уровень – 30,30 % (10); Средний уровень – 39,39 % (13); Низкий уровень – 30,30 % (10). Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 34,38 % (11); Средний уровень – 37,50 % (12); Низкий уровень – 28,13 % (9).

Косвенная агрессия обращена на объекты непосредственно не вызывающие возбуждения и раздражения, однако эти объекты более удобные для выхода агрессивного состояния, поскольку доступны, а проявление агрессивного поведения в адрес этих объектов безопасно.

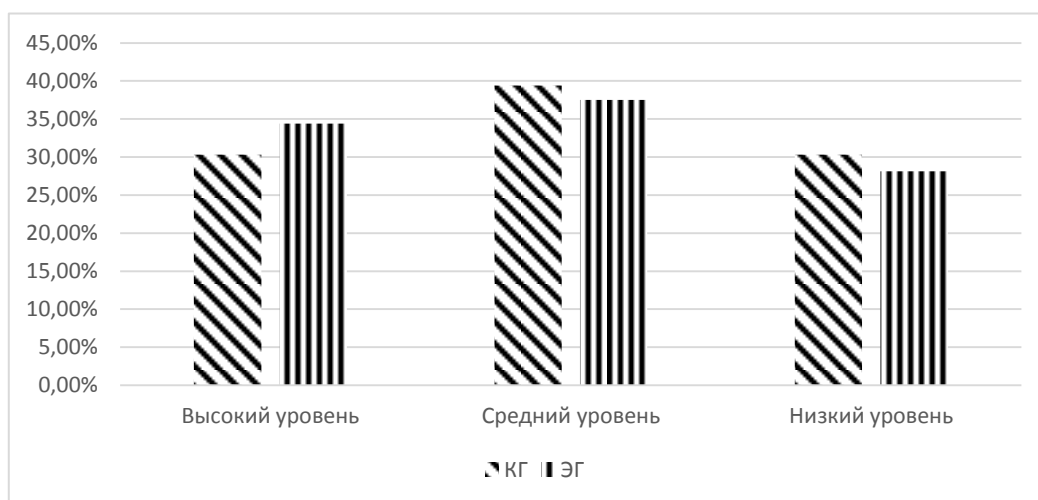


Рисунок 2 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «косвенная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данные по результатам диагностики по шкале «вербальная агрессия» представлены на рисунке 3.

Итак, результаты в КГ: Высокий уровень – 39,39 % (13); Средний уровень – 27,27 % (9); Низкий уровень – 33,33 % (11). Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 40,63 % (13); Средний уровень – 31,25 % (10); Низкий уровень – 28,13 % (9).

Вербальная агрессия может проявлять как в прямом словесном унижении, оскорблении другого человека, так и распространении сплетен, злостной клеветы о другой личности. Конечно, такой вид агрессии не причиняет физической боли, однако значительно влияет на психологическое состояние жертвы агрессии. Иногда данный вид агрессии может повлечь за собой большие последствия, чем физическая агрессия.

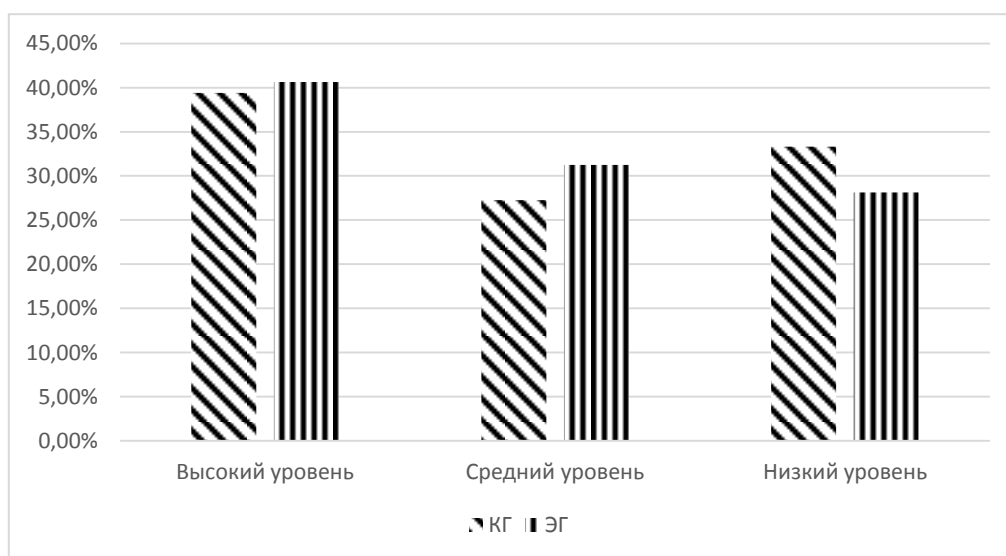


Рисунок 3 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «вербальная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Из анализа полученных результатов кроме всего прочего, видно, то наиболее выражены физическая и вербальная агрессия. Также хотелось бы отметить общие показатели агрессивности в обеих группах. В ходе анализа были получены следующие результаты в КГ: Высокий уровень – 33,33% (11); Средний уровень – 42,42% (14); Низкий уровень – 24,24% (8). Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 28,13% (9); Средний уровень – 40,63% (13); Низкий уровень – 31,25% (10). С результатами можно ознакомиться наглядно на рисунке 4.

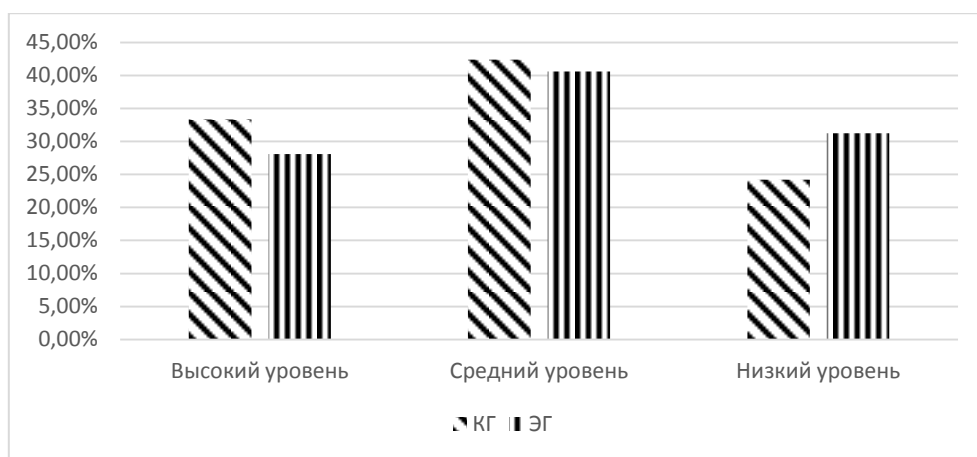


Рисунок 4 – Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Из обобщенных результатов проявления агрессии, можно отметить, что как в КГ, так и в ЭГ достаточно высокий показатель агрессивного поведения, что потенциально выступает причиной буллинга в классах.

Как было выявлено в ходе теоретического анализа и с помощью методики Басса-Дарки, к буллингу могут привести такие виды агрессии, как физическая, вербальная и в меньшей степени косвенная. Проанализировав зафиксированные случаи буллинга, мы выявили, что преобладает физическое насилие, что так же подтверждается методикой Басса-Дарки.

Каждый вид агрессивности у подростков проявляется на трех уровнях: высоком, среднем и низком.

Высокий уровень агрессивности – при таком уровне агрессивности, подросток мгновенно готов применить силу. Чаще всего прибегает к физической агрессии к другому человеку и реже к предметам (т.е. проявление косвенной физической силы).

Средний уровень агрессивности – проявлению непосредственной физической агрессии может предшествовать вербальная в виде унижений, оскорблений другого человека, распространении сплетен, злостной клеветы о другой личности, что может привести к не менее пагубным последствиям.

Низкий уровень агрессивности – подростки с данным уровнем агрессии реже участвуют в физических актах насилия над другими людьми, однако им

характерно проявление агрессии, чаще косвенной, на объекты, не вызывающие возбуждения и раздражения. Проявление агрессивного поведения в адрес этих объектов безопасно для самого агрессора. Подростки с данным уровнем агрессивности менее возбудимы.

Предрасположенность к буллингу показывает и методика СОП (автор А.Н. Орёл). Рассмотрим результаты по каждой шкале отдельно. На рисунке 5 представлены результаты по шкале «установки на социальную желательность».

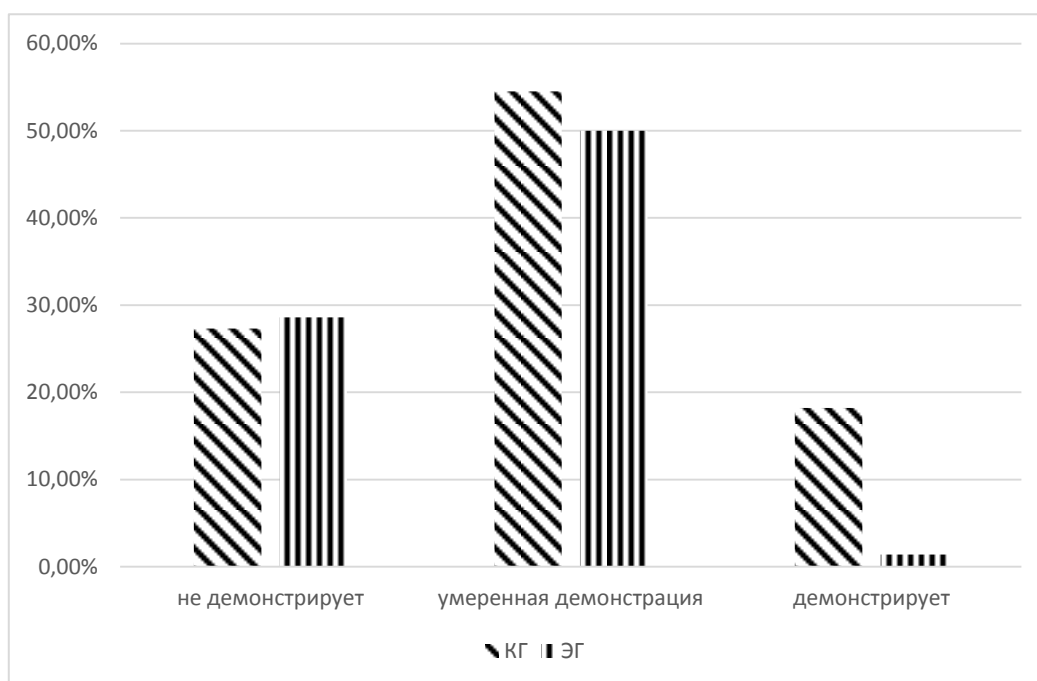


Рисунок 5 – Методика СОП (шкала «установки на социальную желательность») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

В результате исследования выявлено, что в 27,3 % респондента КГ и 28,6 % ЭГ не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности.

Умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы выявлена у 54,5 % респондентов КГ и 50 % ЭГ.

Тенденции испытуемых демонстрировать строгое соблюдение даже

малозначительных социальных норм, умышленное стремление показать себя в лучшем свете, настороженность по отношению к ситуации обследования демонстрируют 18,2 % респондента КГ и 21,4 % респондента ЭГ.

На рисунке 6 представлены результаты по шкале «склонности к преодолению норм и правил».

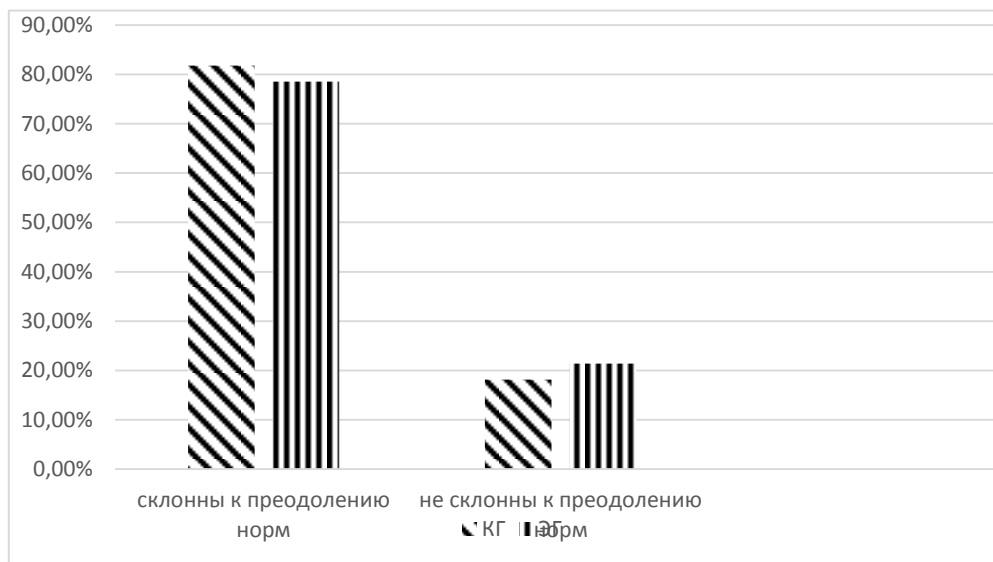


Рисунок 6 – Методика СОП (шкала «склонности к преодолению норм и правил») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

В КГ у 81,8 % респондентов и в ЭГ у 78,6 % респондентов значительно выражены вышеуказанные тенденции. Данные респонденты склонны противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, наблюдается тенденция «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть. Результаты 18,2 % респондентов КГ и 21,4 % респондентов ЭГ свидетельствуют о конформных установках испытуемых, склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения.

Комформность характеризуется податливостью человека реальному или воображаемому давлению группы, которая проявляется в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им

позицией большинства. Отсутствие собственного мнения на ту или иную ситуацию делает таких подростков также участниками буллинга, как непосредственных агрессоров. Часто именно те, у кого преобладает конформные установки выступают наблюдателями/исполнителями.

На рисунке 7 представлены результаты шкалы склонности к агрессии и насилию.

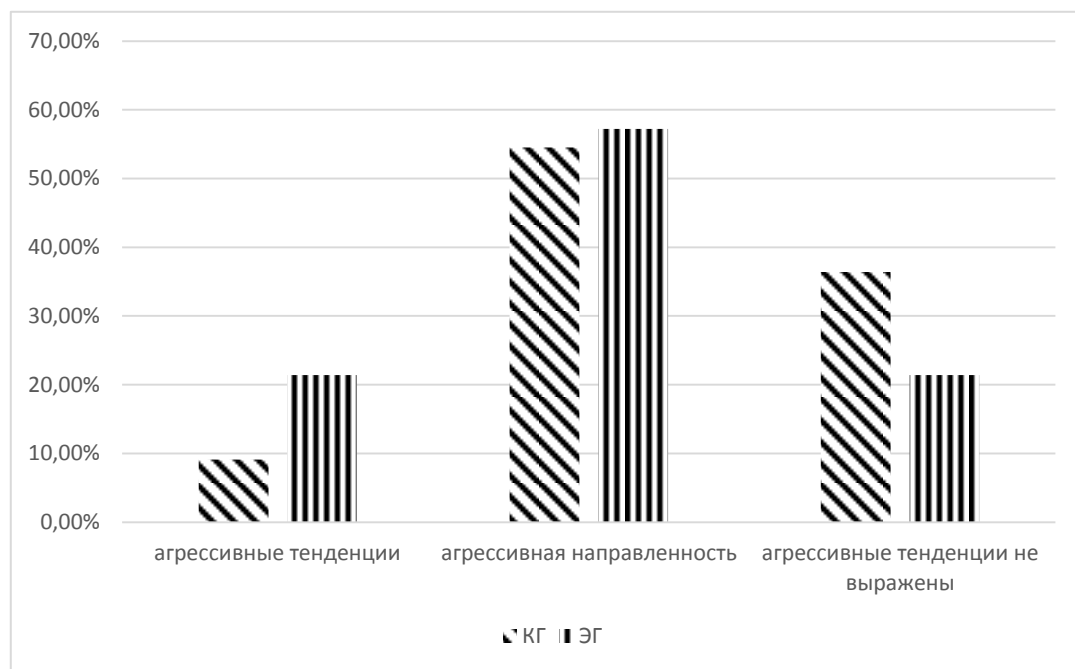


Рисунок 7 – Методика СОП (шкала «склонность к агрессии и насилию») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Показатели у 9,1 % респондента КГ и 21,4 % респондентов ЭГ свидетельствуют о наличии агрессивных тенденций у испытуемых. Показатели 54,5 % респондентов КГ и 57,2 % респондентов ЭГ свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций.

Показатели 36,4 % респондентов КГ и 21,4 % респондентов ЭГ

свидетельствуют о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации.

На рисунке 8 можно ознакомиться с результатами по шкале «волевой контроль эмоциональных реакций».

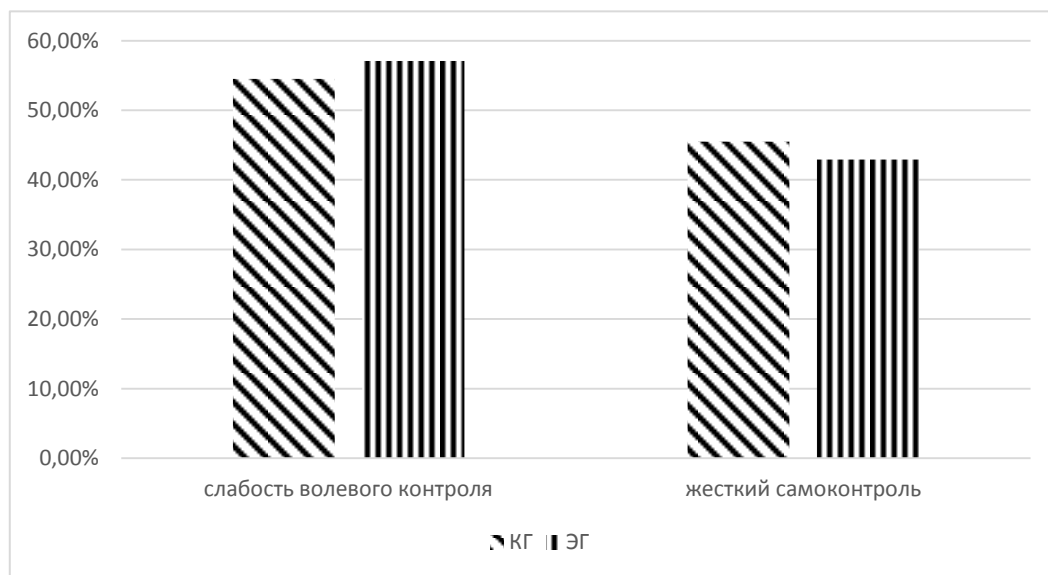


Рисунок 8 – Методика СОП (шкала «волевой контроль эмоциональных реакций») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Показатели 54,5 % респондентов КГ и 57,1 % респондентов ЭГ свидетельствуют о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений.

Воля предполагает наличие таких компонентов, как: целеустремленность, настойчивость, решимость, инициативность, смелость. Как позитивное, так и негативное агрессивное поведение нуждается в проявлении волевых качеств.

Однако, с другой стороны, негативное агрессивное поведение может рассматриваться и как отсутствие силы воли, слабость волевого контроля, а именно, отсутствие сдержанности, самообладание, наличие повышенной импульсивности, раздражительности.

Показатели у 45,5 % респондентов КГ и 42,9 % респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

Обобщенные результаты склонности к буллингу представлены на рисунке 9.

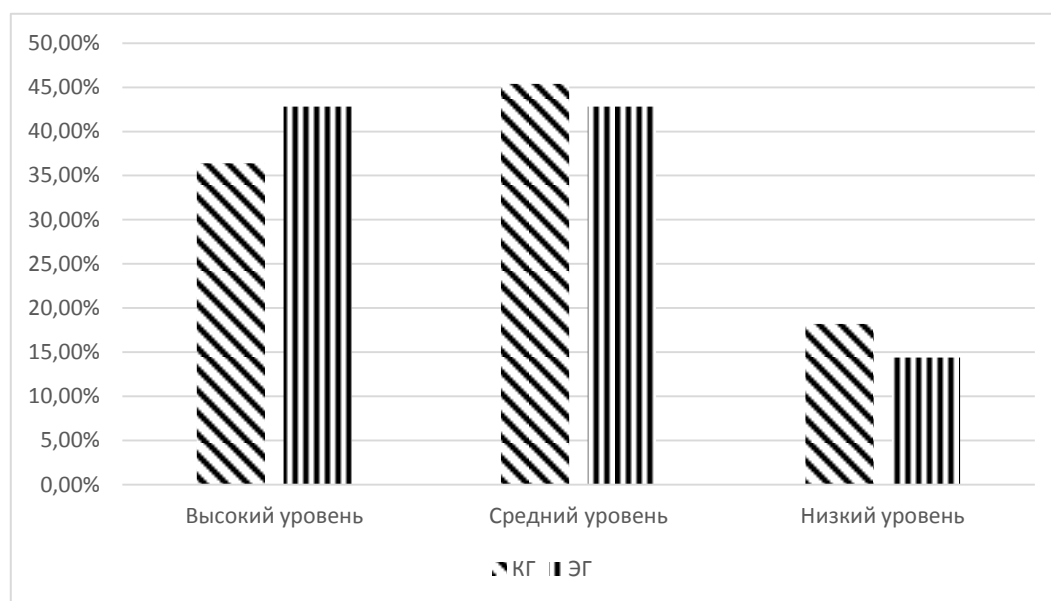


Рисунок 9 – Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Обобщая результаты данной методики, можно отметить, что более половины детей как в КГ, так и в ЭГ имеют предрасположенность к буллингу. В то же время дети стремятся дать социально желаемые ответы.

Для получения конкретной информации о проявлениях буллинга в школьной среде нами было проведено анкетирование. Данная анкета включала в себя 6 вопросов. По результатам было выявлено что в КГ 81,8 % и в ЭГ 92,8 % респондентов не участвовали в нападках. Остальные 18,2 % респондента КГ и 7,2 % респондент ЭГ отметили, что несколько раз участвовали в нападках на одноклассников.

Подвергались нападкам 18,2 % респондента в КГ и 21,4 % в ЭГ. Часто подвергались нападкам 9,1 % респондент КГ и 14,3 % респондента ЭГ. Также 1 – 2 раза – 27,3 % респондента КГ и 21,4 % респондента в ЭГ. Наконец, не подвергались нападкам 45,4% и 42,9 % респондентов КГ и ЭГ соответственно.

Смотрят в интернете ролики содержащие акты насилия 18,2 % респондентов КГ и 21,4 % ЭГ. Не смотрят 27,3 % и 35,7 % респондентов КГ и ЭГ соответственно. Видели случайно 54,5 % респондентов КГ и 42,9 % респондентов ЭГ. Друзья (близкие) подвергались (участвовали) нападкам (в нападках) у 45,4 % респондентов КГ и 28,6 % респондентов ЭГ. Не подвергались (не участвовали) нападкам 18,2 % респондента КГ и 21,4 % ЭГ. Не знают 36,4% респондента КГ и 50 % ЭГ.

Были свидетелями нападок 45,4% респондентов КГ и 28,6 % респондентов ЭГ.

Знают о последствиях подобного поведения 27,3 % респондента КГ и 28,6 % ЭГ. Не знают – 45,4 % и 42,8 % респондентов в КГ и ЭГ соответственно. Не уверены в своих знаниях 27,3 % респондента в КГ и 28,6 % респондентов в ЭГ.

Выявлены дети, которое в той или иной степени принимали участие в буллинге: в качестве нападающего, жертвы или наблюдателя. В то же время треть детей имеет представление о последствиях такого поведения, что не останавливает их. Как видно из результатов показатели в ЭГ и КГ примерно совпадают.

Таким образом, по результатам диагностического исследования были выявлены следующие проблемы, приводящие прямо или косвенно проявлениям буллинга среди подростков в школе. У значительной части опрошенных детей, высокий уровень агрессивности. В большей степени проявляется физическая и вербальная агрессия. Дети имеют предрасположенность к буллингу, к тому же по результатам анкетирования некоторые опрошенные уже принимали участие в буллинге. Исходя из полученных результатов особенно актуальным становится вопрос профилактики буллинга в школе.

Социометрическими критериями в настоящем исследовании являлись вопросы: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?» и «С кем бы ты не хотел сидеть за одной партой?». В ходе исследования был использован параметрический способ определения допустимого количества социометрических выборов. Данный способ ограничивает испытуемого в количестве возможных выборов, снижая, тем самым, вероятность случайного выбора. Лимит выборов для всех групп, которые приняли участие в исследовании, – пять человек. Для подсчета количества выборов использовалась карта социометрических ограничений, предложенная А.В. Микляевой и П.В. Румянцевой [70, с. 127].

Анализ взаимных положительных выборов (Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено) позволяет прийти к выводу, что в ЭГ№1 присутствует 3 микрогруппы (участники первой микрогруппы: Алина А., Татьяна А., Валентина Б. и Мария Б.; вторая микрогруппа: Алина Б., Евгений Ж., Елена И., Алена К. и Сергей Ф.; Игорь З., Марат С., Анастасия Ч.). Результаты наблюдения показывают, что взаимодействия в данных микрогруппах основываются на дружеских и приятельских связях. Анализ выборов подростков, показывает, что взаимные положительные выборы подростки в большинстве случаев адресуют участникам приятельских микрогрупп, наблюдается незначительное количество положительных выборов между участниками различных микрогрупп, что указывает на замкнутость взаимодействий подростков в рамках указанных микрогрупп.

Анализ социометрических статусов членов ЭГ№1 позволяет отметить, что в группе присутствует 3 «любимцев», 8 «предпочитаемых», 3 «терпимых», 9 «неоднозначных», 2 «незаметных».

Наличие 9 подростков в социометрической группе «неоднозначных» позволяет прийти к выводу, что данные подростки испытывают затруднения во взаимодействиях с одноклассниками, не всегда могут с ними договориться.

Наблюдение позволяет прийти к выводу, что подростки, входящие в группу «незаметные» (Вероника Л., Владлена С.) не могут найти общего языка

с классом, обычно они не проявляют активности на переменах и во время уроков, у них отсутствуют друзья в классе. Данные подростки не проявляют себя в жизнедеятельности группы, осуществляют действия без желания, «кое-как». Исследование личностных характеристик данных подростков показывает, что уровень их тревожности и обиды в рамках нормы, но несколько выше, чем средний показатель по группе. Это показывает, что подростки чувствуют себя психологически некомфортно, они чувствуют себя незащищенными.

В КГ№1 присутствуют 6 подростков, которые находятся в группе «неоднозначных» – они набрали практически одинаковое количество отрицательных и положительных выборов. В группе также присутствует 1 подросток (Егор Л.), который находится в социометрической группе «незаметные». Данный подросток не имеет друзей в классе, редко общается с одноклассниками.

Анализ взаимных положительных выборов участников КГ№1 позволяет выделить в социометрической структуре группы несколько микрогрупп подростков, между которыми присутствуют отношения, которые основаны на взаимных симпатиях. Анализ социометрической матрицы позволяет утверждать, что основное общение и взаимодействие подростков осуществляется в данных приятельских микрогруппах. Взаимные предпочтения подростков за пределами микрогрупп практически отсутствуют, что говорит о том, что подростков как группу ничего не связывает.

Результаты социометрии и наблюдения показывают, что в классе отсутствуют конфликтующие группировки, отрицательные выборы были осуществлены подростками на основе индивидуальных антипатий.

Отметим, что появление подростков, проявляющих девиантное поведение (агрессивное, виктимное поведение) в данном классе, может значительно увеличить вероятность возникновения в нем буллинга, так как, обучающиеся общаются исключительно на основе симпатий, совместная деятельность оказывает незначительное влияние на неформальные

взаимодействия, эмоциональные отношения главным образом определяют статус индивида в группе.

2.2 Содержание и реализация формирующего этапа опытно-экспериментальной работы

Наличие или отсутствие факторов возникновения буллинга среди подростков определяет не только содержание профилактических мероприятий, но и их уровень (общая либо специальная). Общая профилактика — система мер предупреждения возникновения нарушений (в нашем случае — буллинга) осуществляется, если среди подростков отсутствуют деструктивные конфликтные взаимодействия, предполагает формирование и развитие коллективистических отношений в классе, их самосовершенствование и развитие просоциального поведения в классе.

Специальная профилактика — комплекс мероприятий, направленных на устранение выраженных факторов риска, которые могут привести к возникновению, обострению и рецидиву нарушения. Специальная профилактика буллинга — преодоление существующих вариантов деструктивного конфликтного взаимодействия и формирование качеств личности и группы, позволяющих предупреждать возникновение буллинга в будущем, предполагает преодоление деструктивных конфликтных взаимодействий, развития коллективистических отношений в классе, переориентацию потенциальных участников буллинга и изменение моделей агрессивного, виктимного и конформного поведения на просоциальное поведение, самосовершенствование коллективистических отношений и просоциального поведения в классе.

Обратимся к описанию деятельности по общей профилактике буллинга.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы осуществлялся на базе МБОУ «Лицей №55» г. Пензы в 8-х классах, всего 55 чел. с ноября 2023 г по ноябрь 2024 г. Экспериментальная группа - 8 «Б» класс — 32 чел. Из

них 18 девочек, 14 мальчиков. В контрольную группу вошли 33 человека обучающихся 8 «А» класса. Из них 17 девочек, 16 мальчиков.

Отношения в классах (ЭГ №1, КГ №1) в целом нейтральные. Присутствует мотивация к обучению, многие учащиеся дополнительно посещают кружки и секции, ходят к репетиторам. В каждом классе деловая атмосфера, однако, дружеских отношений нет. По результатам наблюдений установлено, что в каждом классе есть конкуренция, которая основана на стремлении лучше учиться. Это определяет и стиль взаимодействия в каждом классе. Учащиеся относятся друг к другу заинтересованно, но только с точки зрения их пользы для себя. В классе не делятся личными переживаниями, не предлагают помощь. Общение замкнуто в рамках отдельных приятельских микрогрупп. Общей деятельности у класса нет. Отношения, основанные преимущественно на симпатиях и антипатиях наиболее неблагоприятны для подростков, у которых отсутствуют друзья в группе (при возникновении конфликтного взаимодействия, вероятно, что такие подростки не смогут за себя постоять).

Задачи первого этапа:

- формирование основ положительных эмоциональных отношений (радость от взаимодействия с членами коллектива, симпатия к ним);
- формирование основ формальной структуры класса.

Для формирования основ положительных эмоциональных отношений и формирования основ формальной структуры класса была проведена работа по созданию первичного коллектива, которая в рамках общей профилактики буллинга начинается со сбора-рождения коллектива. Порядок работы на таком сборе следующий:

1. Вся работа по оформлению «лица» коллектива происходит на самом общем сборе.
2. Общему сбору предшествует подготовительная работа-размышление в микроколлективах.
3. Общему сбору предшествует коллективное творческое дело, в ходе

которого каждый микроколлектив придумывает свое название, проходит своеобразные испытания «на дружбу», выдвигает свои предложения о «лице» общего коллектива.

Бликие перспективы жизни коллектива ЭГ№1 включали в себя деятельность, которая вызывала сильный эмоциональный отклик у ее участников. Результаты коллективной деятельности на первом этапе не были отодвинуты, у подростков была возможность увидеть преимущества работы и жизни в коллективе. В коллективной творческой деятельности членов ЭГ№1 был уделен внимание преимуществам коллективного, а не конкурентного взаимодействия. Заражение положительными эмоциями, ощущение радости от общения и совместной деятельности сопровождали деятельность на данном этапе. Деятельность на данном этапе была привлекательной для школьников.

На сборе-рождении коллектива в рамках профилактики буллинга был реализован прием организации коллективной деятельности – экспромт проект. Подросткам было предложено в микроколлективах подготовить проект, содержащий в себе основные признаки имиджа коллектива: эмблема, слоган, кодекс, желаемая традиционная деятельность, клубы по интересам, план организации классного кабинета. В связи с тем, что в ЭГ№1 значительных проблем во взаимоотношениях подростков не было, состав микроколлективов для подготовки экспромт проектов формировался по желанию подростков. После подготовки проектов микроколлективами были презентованы их идеи, коллективно обсуждены и выбраны лучшие. Также для формирования формальной структуры коллектива были сформированы органы коллективного самоуправления. Были организованы такие клубы по интересам как: клуб «Что? Где? Когда?» (подростки развивали навыки командной работы), клуб любителей истории «Историки», в ходе работы данного клуба подростки готовили коллективные дела для класса, совместно разбирали домашние задания, готовились к праздникам, знакомились с традициями, готовили игры, конкурсы, викторины для других участников коллектива присущим разным историческим эпохам. Киноклуб «Кинолюбвы», где ребята могли выбрать

фильм о подростковых проблемах и обсудить его со сверстниками. Были выбраны и просмотрены такие фильмы как: «Самый грустный мальчик в мире», «Чучело», «Шепот ангелов», «Моя лучшая мама», «Искусственное дыхание» и др. Также совместно с классным руководителем были обсуждены традиционные постоянные направления деятельности, позволяющие организовать жизнь коллектива. Были сформированы такие микроколлективы как: «дизайнеры», «спортивные активисты», «журналисты», «аниматоры» и др.

Таким образом, при решении задач на данном этапе профилактики были сформированы основы самоуправления коллектива, что указывает на возникновение основ формальной структуры коллектива. Деятельность по реализации близкой перспективы, которая предполагает эмоционально насыщенные события и общение подростков, позволила сформировать основы положительных эмоциональных отношений в ЭГ№1.

На втором этапе профилактики были поставлены следующие задачи:

- формирование оптимистического настроения коллектива, опосредованного целями, деятельностью и ценностями коллектива;
- развитие сплоченности и просоциального поведения обучающихся; обеспечение соподчиненности формальной и неформальной структур коллектива.

Для решения поставленных задач велось усложнение коллективной деятельности через организацию коллективных дел, занимающих более длительное время, требующих увлечение взаимодействий между обучающимися, выполнение которых требовало от подростков волевых усилий – средняя перспектива. На данном этапе органы самоуправления начинают задавать тон всей жизни коллектива. Участники коллектива выдвигают идеи о деятельности коллектива, обсуждают их с классным руководителем. В коллективе осуществляются традиционные дела, общее празднование дня рождения, когда именинники сами дарят подарки одноклассникам, и других праздников, постоянное функционирование клубов «Историки», «Кинолюбь».

Функционирование органов самоуправления, отвечающих за организацию коллективной жизни – дизайнеров и т.д. Увеличение заинтересованности и увлеченности подростков коллективной деятельностью позволяет добиться большей степени соподчиненности формальной и неформальной структур. Подростки все чаще испытывают симпатии к тем одноклассникам, которые занимают активную позицию в коллективной деятельности.

В качестве примера коллективной творческой деятельности подростков в рамках общей профилактики буллинга на данном этапе предлагаем рассмотреть нашу интерпретацию классического коллективного творческого дела «Трудовая атака», которая в нашей деятельности имело форму «Экологического квеста». Под трудовой атакой понимается: «операция, имеющая своей целью быстрое исправление тех замеченных в окружающей жизни недостатков, которые можно устранить силами своего коллектива и его друзей». Подросткам было необходимо навести порядок на пришкольной территории. Для того чтобы делать это было интересно, классный руководитель определил с микроколлективом аниматоров формы проведения данной атаки, в результате, ребята вспомнили, как однажды на дне рождения они участвовали в квесте, таким образом, решили проводить квест. Для этого микроколлектив «аниматоров» подготовил маршрутный лист, в соответствии с которыми необходимо было убрать территорию. Микроколлективы «дизайнеров» и «спортивных активистов» разработали испытания, которые необходимо было пройти каждому из микроколлективов. Микроколлектив журналистов оповестил всех о предстоящем событии, фотографировал и размещал материалы в сообществе коллектива в социальной сети. При проведении экологического квеста участники были и разделены на команды жеребьевкой. Каждая из команд прошла квест. В ходе реал квеста командам нужно было на время расчистить территорию от листьев, из пластиковых бутылок подготовить декоративные элементы и фигуры, украсить рисунками часть школьного забора. Задания, направленные на облагораживание территории сопровождалась играми и упражнениями на развитие

коммуникативных и эмоциональных компетенций, развитие конструктивного поведения через вовлечение школьников в виды деятельности, требующие принятия совместных решений. После проведения квеста, состоялась коллективная рефлексия. В рамках данного коллективного творческого дела коллективная рефлексия была проведена в форме «Снежного кома». Первый обучающийся называл свои впечатления, умозаключения о проведенном КТД, следующий подросток повторял, сказанное первым (Сережа сказал, что ему понравилось...) и так далее.

Содержание коллективной деятельности в рамках общей профилактики буллинга может быть разнообразным. Главное, чтобы цель деятельности носила просоциальный характер и была направлена на помощь коллективу и другим. Кроме того, коллективная творческая деятельность может быть связана с процессом обучения. В рамках общей профилактики буллинга было осуществлено коллективное творческое дело – «Кафе для МАМ». Данное творческое дело было связано с уроком английского языка. Воспитанники к восьмому марта подготовили сюрприз для своих мам. Сюрприз подразумевал приглашение мам и бабушек воспитанников в классный кабинет, который организован как кафе. Мамам предлагалось присесть за столики, выпить чаю и насладиться представлением, которое для них подготовили подростки. Идея подготовить сюрприз в виде кафе была инициирована классным руководителем, но порядок подготовки, декорации и расположение столов и содержание номеров были выбраны коллективом.

Подготовка данного КТД осуществлялась следующим образом. На общем собрании, на котором кроме классного руководителя присутствовали учителя английского языка, работающие с данным классом, была проведена коллективная дискуссия на тему поздравления мам с восьмым марта. Учителями было предложено организовать «Грани таланта». Далее каждая из подгрупп была разделена на микроколлективы.

В микроколлективах подростки прежде всего с помощью учителей в форме мозгового штурма вспоминали, какой материал они в этом и в прошлых

учебных годах они изучали, какие стихотворения, песни, диалоги, сценки они могут им показать, какие конкурсы и игры могут провести вместе с ними, в какие игры сыграть. Далее все идеи были выписаны учителями и коллективным голосованием были выбраны наиболее интересные.

В результате, подростки решили спеть несколько песен на английском языке, инсценировать некоторые диалоги, по мотивам изученных текстов сделать небольшие театрализованные представления. Участники клуба любителей английского языка решили провести викторину с родителями, вопросы которой были связаны с информацией о географических, исторических и культурных особенностях стран изучаемого языка.

В подготовке данного КТД приняли участие такие микроколлективы как журналисты: готовили текст приглашения, брали интервью у участников, готовили стенную газету, делали фотографии подготовки, технический и музыкальный микроколлективы помогали другим подросткам в выборе музыкального сопровождения номеров, программисты выкладывали всю необходимую информацию в социальной сети.

Праздник-сюрприз прошел очень эмоционально. Подростки волновались, переживали в те моменты, когда кто-то на несколько мгновений забывал текст, выражали заботу о мамах, помогая им выбрать место в «кафе», наливая чай и т.п. В конце праздника мальчики поздравили мам и девочек класса и подарили им цветы.

После проведения КТД была проведена коллективная дискуссия, в которой было обсуждено как проходила его подготовка и реализация. В ходе обсуждения классный руководитель отдельно поблагодарил подростков, которые ранее находились в статусе «незаметные», при этом отметив насколько важную работу этот подросток сделал, другие члены микроколлектива подтвердили это и сообщили детали того, как они вместе готовили КТД.

Осуществляемая подростками просоциальная коллективная деятельность, ее коллективная подготовка и реализация, позволила создать оптимистический

мажорный тон первичного коллектива, который был вызван не только непосредственной радостью от общения и праздничного настроения, но в большей степени был вызван радостью достижения результатов, которые были значимы как для самих субъектов деятельности, так для других (одноклассников и родителей). Дискуссии, обсуждения, поиск вариантов и компромиссов, которые сопровождали этап планирования деятельности, совместные переживания по поводу успеха коллективной деятельности позволили развить сплоченность коллектива и добиться соподчиненности формальной и неформальной структур коллектива. В коллективе наблюдалось увеличение количество конструктивных межличностных неформальных взаимодействий, на основе формальных. Увлеченное участие членов коллектива в просоциальной деятельности создало условия для реализации механизма деятельностного опосредствования, благодаря которому степень выраженности просоциального поведения подростков увеличилась.

На третьем этапе общей профилактики была поставлена задача самосовершенствования отношений взаимной ответственной зависимости и просоциального поведения членов коллектива. На данном этапе осуществлялась коллективная и межколлективная деятельность. Межколлективная деятельность являлась источником развития первичного коллектива на основе сравнения характеристик первичного коллектива с другим коллективом и предполагает выработку подростками желаемых социально-психологических и психологических характеристик впоследствии. Для организации межколлективного взаимодействия и решения поставленной задачи на данном этапе было осуществлено коллективное творческое дело «Это мои каникулы!!!».

Классные руководители 8А и 8Б обратились к подросткам с инициативой провести КТД, которое бы предполагало коллективную работу двух классов. Для выбора и организации КТД участников двух классов разделили на смешанные микроколлективы для того, чтобы методом мозгового штурма определить проблемы, которые волнуют всех ребят. В ходе работы

выяснилось, что большинство ребят планируют уезжать на каникулах и поэтому вопрос о том, как сделать свои каникулы максимально безопасными стал самым актуальным. Для этого было придумано название акции «Это Мои Каникулы!!!». В ходе такой акции предполагалось рассказать о нескольких видах безопасности: безопасность на природе: вода, огонь, в походе (в том числе безопасное поведение за границей). Социальная безопасность: правила поведения в общественных местах, общение с незнакомыми людьми, интернет общение. Таким образом, необходимо шесть команд, каждая из которых расскажет о своем виде безопасности. Для того, чтобы подростки выбирали не только своих одноклассников в одну команду, была проведена игра «Цветные листочки». Одним из классных руководителей были расклеены на спины подросткам цветные листочки (синие, желтые, красные и т.п.) по числу команд. Затем ребятам было предложено за 2 минуты разбиться на команды.

Такой способ разбивки показался ребятам очень интересным и настроил их на творческий лад. Затем работа продолжилась в микроколлективах. Темы выбирали голосованием, в каждом нашелся ответственный за организацию своей темы. В команде Вали М. подросткам досталась тема «Безопасность на воде». Ребята решили показать видеоролики о том, что может случиться на воде и что необходимо делать, если стало затягивать в воронку. Затем мальчики продемонстрировали несколько приёмов и предложили всем остальным попробовать спастись из водоворота. В завершении ребята раздали памятки о правилах поведения на воде. Судя по реакции ребят и тому, как они откликались на все задания, команде Вали Б. удалось провести это занятие. Микроколлективу где ответственным стал Женя Ж., досталась тема «Безопасность в лесу». Подростки решили начать свое занятие с игры впрятки, когда все в классе спрятались ведущие вышли в центр и стали кричать в поисках остальных ребят. затем школьников попросили выйти из своих тайных мест и вместе предположить какие бы они предложили варианты поиска потерявшихся в лесу.

В процессе обсуждения ребята рассказали о правилах поведения и

выживания в лесу. В конце все ребята получили памятки с правилами выживания в лесу. Такая форма оказалась очень запоминающейся и, судя по тому, что все памятки ребята забрали домой, тема действительно была важной. Микроколлектив Александры К. разработал занятие на тему «Безопасность за рубежом».

Подростки начали занятие с показа видеоролика, на котором маленький ребенок идет по городу и все, кто хотят ему помочь, не могут понять, о чем говорит малыш. В конце ролика ребенок сидит один на большой городской площади и плачет. Такое видео тронуло всех. Ребята объяснили, что, когда иностранец попадает в другую страну, он как этот ребенок не может объяснить, что он ищет и от этого остается один. Что бы такого ни случилось со школьниками, ребята напомнили, что, во-первых, все они учат иностранные языки и это отличный шанс попрактиковать общение на нем.

Во-вторых, прежде чем поехать в какую-либо страну необходимо изучить обычаи, законы и т.п.

В-третьих, договориться с родителями о месте и времени встречи, что если потеряются, то они всегда смогут найти друг друга. В конце подростки показали продолжение видеоролика, где к малышу подошла мама и забрала его. Занятие так же закончилось раздачей памяток, в которых подростки постарались отразить правила поведения в самых популярных курортных странах.

Микроколлектив Марии Б. разработал занятие на тему «Правила поведения в общественных местах». Подростки начали с того, что подвели ребят к мысли о том, что, соблюдая правила поведения и зная этикет, каждый человек становится безопасным как для себя, так и для других. Подростки подготовили ситуации, которые попросили разыграть. Эти ситуации касались правил поведения на дороге, в автобусе, кинотеатре и т.п. После каждой разыгранной сценки следовало обсуждение, что главные герои делали неправильно, как нужно было поступить. Стоит отметить слаженную работу ответственной команды. Они все заранее подготовили, старались выручать

друг друга, когда происходили заминки, подхватывали роли.

Микроколлектив Татьяны А. подготовил занятие на тему «Общение в интернете». Свое занятие подростки провели в форме тренинга. Подростки предложили сесть за компьютер, где заранее были разработаны вопросы, имитирующие переписку с незнакомцем. Основной вывод, который ребята сделали по результатам, тренинга заключался в том, что общение сети так же может быть небезопасным, и виртуальные незнакомцы могут так же представлять угрозы для подростка, как и реальные на улице. В конце занятия каждый получил памятку о правилах общения в сети интернет.

Таким образом, по результатам всех проведённых занятий у каждого собралась копилка памяток о поведении в различных ситуациях. На завершающем занятии были подведены итоги работы в новых микроколлективах. Ребята отмечали трудности, с которыми они столкнулись при работе с новыми ребятами. Приведем пример такого ответа Валерии Л.:

«Для меня было бы привычнее работать со своими одноклассниками, к тому же я нечасто общалась с 8 «А». Я знала, что у них много мальчиков в классе, что у них там есть свои какие-то группировки. Меня все это отпугивало от их класса. Когда нам сказали, что мы будем работать с этим классом, я немного растерялась, не хотелось общения с новыми людьми. В процессе подготовки мне даже понравилось, оказалось, что не все так страшно. С двумя девочками мы даже подружились, идем вместе завтра в кино. Оказалось, что их класс нетакой уж и страшный. Может быть, мы еще что-нибудь с ними сделаем вместе. Я не против».

Рефлексию в каждом классе провели отдельно с использованием методики «снежный ком». Каждому предлагалось высказать свои переживания кратко, в одно предложение, затем повторить ощущения соседа. В конце, получилось целое полное высказывание, отражающее настроение класса.

В результате данного этапа членами коллектива осуществлялась самооценка и на ее основе самокоррекция; между членами коллектива

осуществлялись формальные и неформальные гуманистические взаимоотношения; у участников коллектива развито просоциальное поведение.

Обратимся к описанию специальной профилактики буллинга. Отметим, что описанная ниже профилактическая деятельность сопровождалась реализацией психологической поддержки потенциальных участников буллинга школьным психологом и социальным педагогом, которая включала вовлечение подростков в психологические тренинги, релаксацию и арт- терапию.

На этапе преодоления деструктивных конфликтных взаимодействий решались следующие задачи:

- формирование основ положительных эмоциональных отношений подростков;
- разрушение деструктивных конфликтных взаимодействий.

Для решения поставленного комплекса задач на первом этапе специальной профилактики буллинга была организована следующая коллективная творческая деятельность:

- просмотр фильма и коллективная дискуссия на тему «Наш «классный» класс»;
- формулирование кодекса поведения учеников класса;
- разделение обучающихся на микроколлективы, выбор лучшего эскиза оформления классного кабинета;
- выбор ответственных за различные виды деятельности по оформлению классного кабинета;
- оформление кабинета, поддержание его в порядке.

В начале первого этапа специальной профилактики буллинга подросткам было предложено посмотреть фильм «Чучело» Р. Быкова. По сюжету фильма, Лена Бессольцева переехала в город N, к своему дедушке, у которого лично накопленная коллекция произведений искусства. Коллектив «с радостью» принимает Бессольцеву. Все смеются над ней и её дедушкой. Лена наивна, все шутки принимает за чистую монету. Лишь смелый Дима Сомов относится к

ней с уважением. Подростки показаны не глупыми и не злыми, но они не выносят слез и предательства. А совершившему его, они готовят самую жестокую расправу. Начиная с бойкота, всеобщего презрения и заканчивая битьем и преследованием. Затем, в классе была проведена дискуссия, нужно было выяснить отношения подростков к картине, можно ли было всего этого не допустить. Для этого исследователем были заданы эти вопросы ребятам. Мнения в классе были разными, но все они сошлись во мнении, что всего этого можно было избежать, если бы в классе одноклассники уважали друг друга, прислушивались и доверяли друг другу. В связи с этим стало возможным предложить ребятам сформулировать для их класса «Кодекс поведения». Ребята стали предлагать правила и, в результате обсуждений, были сформулированы правила, приведенные в таблице 5.

Таблица 5 – Принятые участниками ЭГ№2 права и обязанности

Все одноклассники имеют право	Все одноклассники обязаны
иметь и высказывать свою точку зрения и высказывать ее.	уважать других, чужие точки зрения и позиции
отстаивать свои интересы	вести себя так, как требует общий этикет и правила поведения в обществе.
иметь друзей	решать конфликтные ситуации ненасильственным путем.

Затем внимание ребят было обращено на то, что в кабинете, закрепленном за 8 Б, не было классного уголка, сам кабинет не был оформлен. Для этого была проведена коллективная дискуссия о том, что необходимо сделать, чтобы всем в классе было уютно, а другие школьники, заходя в кабинет видели, что он принадлежит 8 Б. Мнения о том, как это можно сделать разделились. Для этого исследователь все идеи и эскизы, которые ребята здесь же нарисовали, записал и прикрепил на доску, затем сгруппировал в похожие и те, которых оказалось больше всего были приняты к

рассмотрению. Некоторые из идей были нереализуемы, некоторые слишком трудоемки. Было принято решение оформить классный уголок, используя поделки, т.к. многие девочки в классе увлекаются скрап-букингом, они предложили сфотографировать всех и повесить в рамки, сделанные с использованием этой техники. После голосования эта идея была утверждена. Для начала вся идея была расписана на отдельные законченные дела. Классный руководитель разделил обучающихся на микроколлективы таким образом, чтобы потенциальные обидчики и потенциальные жертвы находились в разных микроколлективах.

Таким образом, в рамках данного дела было сформировано 3 микроколлектива: микроколлектив 1 – скрапбукеры (9 участников, из которых 2 потенциальные жертвы буллинга - Елена Д. и Аина Б.) отвечали за оформление стенгазеты – альбома класса. Микроколлектив 2 – дизайнеры (9 участников, из которых 2 потенциальных жертвы (Алексей Ю. Дмитрий Б., Иван С., Вадим К.)) приготовили стены кабинета: определили место классного уголка, убрали ненужные полочки; поставили парты для занятий и выбрали все необходимые расходные материалы и инструменты. Микроколлектив 3 – журналисты (8 общее количество участников, из которых 4 потенциальных обидчика: Жанат Б., Ян М., Сергей К. и Ольга Г.) были ответственны за сбор сведений о ходе работы, делали фотографии, освещали процесс подготовки в виртуальной группе коллектива в социальной сети.

Для того чтобы участники микроколлективов могли учитывать разные мнения, стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, устанавливать рабочие отношения и т.д. Каждому микроколлективу были предложены упражнения, направленные на командообразование. Потенциальным обидчикам были даны индивидуальные задания, результаты которых были включены в результаты коллективной деятельности.

Само оформление было назначено на пятницу после 6 урока. Все занимались своими поручениями, Вадим К. выбирал фотографии. В результате проделанной работы в кабинете появился классный уголок, в котором висела

фоторамка, сделанная всем классом. В ней был коллаж из фотографий одноклассников. Вечер закончился чаепитием. В это время исследователю удалось подвести итоги проведенной работы, что получилось, над чем еще нужно работать, чем хотели бы заниматься дальше.

Из общей беседы стало ясно, что совместная работа ребятам понравилась, для них это был первый опыт такого рода взаимодействия. некоторым ребятам было сложно довертеться товарищу, не были уверены, что их не подведут. В течение следующего месяца шло формирование самоуправления, включающее в себя инициативное выполнение социально-одобряемых коллективных дел, поддерживаемых другими членами класса, что соответствовала следующей задаче специальной профилактики буллинга. В этот период времени, прошло голосование за определение ответственных за поддержание порядка в кабинете, организацию культурной, спортивной жизни класса. Исследователь при формировании рабочих команд делал акцент на выборе просоциальных активных членов класса. Однако, Жанат Б. и его команда сами не проявляли инициативы в том, чтобы где-то выступать в качестве лидера. Старостой был назначен Дарья С., которая является просоциально настроенным подростком. Жанат Б. не участвует в классном самоуправлении.

Для развития коллектива недостаточно осуществления отдельных дел, необходима организация коллективной жизни подростков. Для такой организации был использован один из классических приемов, предложенный И.П. Ивановым: «Чередование творческих поручений (ЧТП)». Прием представляет собой соединение нескольких постоянных дел, которые выполняются по очереди каждой микрогруппой для общего коллектива и для окружающих людей. Общий сбор коллектива решает, какие дела-поручения станут постоянными и на какой срок – например, на полгода или на год (при этом количество таких дел должно совпадать с количеством микрогрупп, которые будут выполнять эти дела), когда будет происходить чередование, обмен постоянными делами-поручениями между первичными

микрогруппами например, каждую неделю или раз в две недели, в каком порядке будут обмениваться микрогруппы этими делами-поручениями, например, по заранее составленному графику-календарю или каждый раз по жребию. Такими микроколлективами стали:

«Менеджеры» – повседневная забота о выполнении общих дел, записанных в плане, подготовка сюрпризов для своего коллектива (подарки именинникам – рисунки, стихи, самоделки, наглядные пособия, новые материалы в классный уголок и т. п.);

«Дизайнеры» — забота о растениях в кабинете, формирование, поддержание, изменение внешнего вида классного кабинета, тематическое украшения кабинета к праздникам;

«Аниматоры», – проведение в своем классе викторин, помощь в организации классного часа, организация поздравлений, тематических вечеров и т.п.

«Журналисты» – обновление веб-странички класса в социальной сети. Чередование творческих поручений дает возможность строить жизнь коллектива как постоянную одновременную заботу о нем и друг о друге (не конкуренция, не соперничество, а взаимная забота взаимное обогащение опытом), сплачивать коллектив в практический делах, в совместном решении жизненно важных задач (успешное выполнение традиционных дел-поручений невозможно без участия каждого, без взаимной поддержки, без укрепления дружбы); сделать каждого члена коллектива (вместе со своими товарищами) участником разнообразных дел на пользу и радость своим друзьям и окружающим людям, участником коллективной организации жизни (чередующиеся дела-поручения не становятся в тягость, не надоедают, но, периодически повторяясь, обогащают всех и каждого необходимым практическим, организаторским, нравственным опытом); научить каждого (вместе с товарищами по микроколлективах) вникать в опыт других, использовать все хорошее (превращать в традиции), избегать их ошибок, вносить свое, новое, лучшее и в содержание, и в организацию дел.

Особенно сложно ребята учились взаимопомощи внутри микроколлективов при выполнении дел-поручений. Подростки привыкли общаться через различные гаджеты в социальных сетях. Поэтому то, что касалось необходимости договориться, они делали в социальных сетях, но, когда в реальной жизни, в классе нужно было договориться и помочь другим, у некоторых ребят это вызывало сложности. Они не могли правильно сформулировать просьбу, определить, где им может помочь товарищ, а где они сами могут помочь другу. Периодическое обсуждение всем классом опыта выполнения постоянных дел-поручений позволил в течение последующих двух-трех месяцев снять эти трудности. Постоянные ротации членов микроколлективов, выполняющих ЧТП также позволили предупредить нездоровую конкуренцию среди подростков. Выполнение одних и тех же видов деятельности разными подростками стало основой для общения по поводу этой деятельности, которое впоследствии развилось в неформальное общение.

Использование череды творческих поручений позволило организовать ежедневную жизнь коллектива. Обучающиеся, на которых были обязанности менеджеров, каждый месяц организовывали день именинника, организовывали традиционные праздники, подбирали спектакли, кинофильмы, экскурсии и предлагали их посетить одноклассникам.

Обучающиеся, которые являлись дизайнерами принимали участие в оформлении, классных и школьных мероприятий, вместе с дежурными следили за обновлением информации в классном уголке, совместно с аниматорами разрабатывали эскизы тематического оформления кабинета. следили за сменой экспозиции в классном уголке, делали новые фотографии.

Журналисты писали заметки о классной жизни, об именинниках, о проблемных вопросах класса, освещали новости школы и мира, делали фотографии, совместно с дизайнерами делали фотоколлажи, поздравительные открытки для именинников, а также тематические коллажи, оформляли группу в социальной сети.

Таким образом, на данном этапе были сформированы основы

положительных эмоциональных взаимоотношений подростков через вовлечение их в коллективную деятельность. Подростки испытывали чувство радости от совместного общения в ходе коллективной деятельности. Важно отметить, что для разрушения деструктивных взаимодействий были разведены сферы обязанностей в коллективной деятельности потенциальных жертв и потенциальных обидчиков. Ограничение их взаимодействия в коллективной деятельности позволило потенциальным жертвам чувствовать себя свободно, а потенциальным булли уделить свое внимание коллективной деятельности, а не насилию. Разрушению деструктивного взаимодействия также способствовало уточнение правил поведения в классе.

На втором этапе специальной профилактики были поставлены следующие задачи:

- развитие сплоченности коллектива;
- переориентация потенциальных участников буллинга и замена агрессивного, виктимного и конформного поведения на просоциальное поведение;
- обеспечение соподчиненности формальной и неформальной структур.

Профилактическая деятельность на данном этапе началась с решения подростками кейса на тему буллинга «Новый ученик в классе». Подросткам явно была интересна эта проблема и в ходе коллективного обсуждения, подростки приняли предложения классного руководителя – поставить спектакль по мотивам данного кейса. Для того чтобы поставить спектакль, учащимся нужно было:

- распределить обязанности в рамках коллективного дела;
- написать сценарий спектакля;
- выбрать роли в спектакле;
- подготовить костюмы, декорации и приглашения на спектакль;
- провести репетиции и подготовить все для выступления;
- провести спектакль.

В ходе коллективного обсуждения истории подростки предлагали разные варианты развертывания событий. Когда основные сюжетные компоненты были определены, с помощью классного руководителя учащимися класса был написан сценарий. Для написания сценария был сформирован микроколлектив, состоящий из подростков, которые интересуются литературой и театром (в данный микроколлектив вошли, в том числе, Алексей Ю. и Дмитрий Б. – потенциальные жертвы). Данная деятельность позволила потенциальным жертвам сформировать новые социальные связи в классе, стать менее замкнутыми, более уверенными, поддержка членов микроколлектива позволила сформировать уверенность и повысить самооценку. Уже в ходе первых репетиций учащиеся начали ответственно подошли к проработке ролей, пытались понять, как необходимо изменить его сюжет.

Далее была проведена работа над спектаклем. Для подготовки спектакля учащимися был выбран актив по каждому из направлений работы, направления были следующими:

- создание музыкального оформления спектакля;
- подбор костюмов;
- сборка декораций, подготовка сцены для спектакля;
- создание и распространение рекламы и приглашений на спектакль.

Классный руководитель совместно с активом класса и всеми членами коллектива школьного класса, в ходе дискуссии распределили сферы ответственности учащихся. Следует отметить, что на основе данных констатирующего этапа классный руководитель смог помочь ребятам так выбрать роли, чтобы и потенциальный обидчик, и потенциальная жертва сыграли роли защитника жертвы в спектакле. Данная роль в спектакле позволила реализовать потенциальному обидчику свое стремление принимать решение и действовать, а потенциальная жертва научится вести себя в ситуациях буллинга и противостоять ему. На протяжении всего процесса подготовки спектакля деятельность контролировалась классным руководителем и активом класса.

Каждую неделю проводился сбор совета дела, на котором актив класса отчитывался в промежуточных результатах, обсуждались вопросы, требуемые вмешательства педагога, определялись актуальные задачи подготовки спектакля и способы их решения. В процессе работы над формальное взаимодействие одноклассников стало переходить в неформальные взаимодействия. Этому способствовала сама подготовка, подросткам необходимо было договариваться, созваниваться. Жизнь коллектива стала подчинена подготовке к спектаклю. Ближней перспективой развития коллектива стала успешная инсценировка. Так как тема была принята всеми и показалась ребятам современной им хотелось дополнить ее современными реалиями: сотовый телефон, планшет, общение в соц. сетях. необычным для них стало то, что на сцене можно показать свою реальную жизнь, а не героев сказок или пройденный литературных произведений. В конце подготовки спектакля состоялось обсуждение подготовки результатов, были подведены итоги. Учащиеся говорили о затруднениях, возникших в ходе подготовки. О том, что им понравилось при подготовке.

По причине такого «неслучайного» назначения ролей у подростков возникли затруднения, связанные с переживаниями своего героя. Жанат Б. который по результатам диагностик относится к потенциальному булли так описал свои затруднения: «Я не понимаю своего героя. Как он может допустить такое обращение с собой и другими? Почему другие не помогают жертве буллинга? Он ведь хороший парень, хорошо учится. Какой-то он слабый. Не может постоять за себя. Я бы на его месте, с этим главарем подрался! Тут вот и трудно мне было сыграть, потому что, играя роль, мне нужно было находить способы преодолеть буллинг, не используя насилие». Жанат Б. пришел к выводу, что, обижая, подшучивая над другими, сам обидчик получает признание других, их уважение, но так как оно основано на боязни и страхе за себя, то это не настоящая дружба. Следовательно, обижая других, обидчик унижает слабого, а сам лишается возможности иметь настоящих, верных друзей.

Так же изменилась позиция потенциальной жертвы Елены Д. Результаты диагностики показали, что она склонна к проявлению виктимного поведения. В начале работы девочке было трудно, она не могла понять своего героя. В ходе подготовки, она готова была отказаться от работы, она не знала, как должен вести себя защитник жертвы. По итогам работы, Елена Д. сделала ряд полезных для себя выводов. Во-первых, девочка отметила, что теперь она поняла, что, когда человек проявляет агрессию, чаще всего это происходит от его собственной неуверенности, следовательно, он такой же неуверенный в себе, как и тот, кого он обижает. Во-вторых, бояться его не нужно, не нужно винить себя за буллинг, но нужно знать, как себя правильно вести – игнорировать шутки, чтобы обидчику стало скучно, завести друзей, обратиться к учителю, администрации школы, родителям. Елена Д. отметила, что сама она бы теперь смогла ответить обидчику, он ведь не такой уж и сильный. Главным, для нее стало понимание того, что важно иметь друзей, тех людей, которые тебе всегда помогут. Отметим, что и для потенциальных свидетелей это был новый для них опыт.

Многие ребята говорили, что после такого спектакля им захотелось сделать еще какое-нибудь дело вместе со всем классом. Классный руководитель откликнулась на это предложение и ребята придумали ряд мероприятий для всего класса. Наталья С. выразила общее мнение, сказав, что ей хочется чувствовать себя защищенной в своем классе. Ребята были под впечатлением от проигранного ими случая буллинга. Главным результатом участия в подготовке и проведении спектакля и рефлексивной беседы стали следующие выводы:

1. Ребята, побывав, на месте другого подростка, смогли лучше понять себя и других.
2. Возникла внутренняя потребность в дружном классе.
3. Подростки захотели рассказать о буллинге другим для того, что б этого не повторялось в их школе.

Эмоциональным завершением коллективного дела стало проведение

самого спектакля. В ходе спектакля все учащиеся были заняты, кто-то встречал гостей, кто-то предлагал программы и т.д. После осуществлялось обсуждение итогов подготовки и проведения спектакля. Акцент делался на то, как изменились отношения в классе между учащимися. Подростки говорили о том, что они все стали общаться друг с другом, по поводу коллективной деятельности и без нее. Также школьники отмечали, что узнали много нового о буллинге говорили, что понимают, что чувствуют участники буллинга, поэтому не хотят осуществлять насилие в отношении других и постараются помочь, если в их классе буде возникать буллинг. Учащиеся выражали мнения о том, что они хотели бы узнать больше о том, как предотвращать буллинг, как вести себя, чтобы приходить к решениям, которые устраивают всех участников общения, как деструктивные конфликты переводить в конструктивные, о том, как не стать агрессором, свидетелем или жертвой. А также ученики очень хотели помочь другим учащимся школы, поэтому было решено следующее коллективное дело направить на противостояние буллингу в параллели учащихся 5 классов и провести день предупреждения школьного буллинга.

Благодаря активной работе лидеров микрогрупп, их авторитет вырос в глазах одноклассников, поэтому идея Дарьи С. о проведении еще какого-либо дела была принята с энтузиазмом. Согласно задачам специальной профилактики буллинга необходимо было провести коллективное творческое дело, направленное на формирование и развитие специальных знаний, отношения и опыта, позволяющих подросткам предупредить буллинг в отношении себя и других в различных ситуациях в настоящем и будущем.

Таким коллективным делом, реализованным в ходе профилактики буллинга, явилось дело: экспромт проект «Подростки против буллинга». Оно представляет собой познавательное дело-обозрение, во время которого каждая группа участников демонстрирует подготовленный ею проект, воплощающий представление авторов о возможных способах предупреждения буллинга в школе, которые ответят на вопросы остальных участников, стараясь как можно убедительнее обосновать свои предложения.

Подготовка к защите проектов длится всего 30–40 минут, если это деловое мероприятие носит характер экспромта, импровизации. Оно начинается с общего сбора-старта всех участников, на котором определяется состав команд и намечаются темы проектов. В ходе сбора классный руководитель озвучивает направление проектной деятельности – «Подростки против буллинга» и предлагает коллективу класса выбрать ведущего презентации проектов. Подростки выдвигают свои предложения о темах проектов, выбирают несколько самых интересных, затем создают сводные команды желающих участвовать в разработке того или иного проекта. В результате обсуждения школьники предложили следующие темы проектов экспромтов: «Как избежать буллинга на перемене», «Спорт против буллинга», «Портреты участников буллинга», «Фильмы против буллинга», «Действия в ситуации буллинга», «Помощь взрослых при буллинге» и др. Команды оформили свои экспромты - проекты в схемах, рисунках презентациях.

После подготовки проходила защита проектов. Проект презентовался всеми участниками команды, они по очереди докладывали о проекте и вместе отвечали на вопросы. Одноклассники задавали вопросы, уточняли отдельные положения из проектов, дискутировали.

Важно отметить, что классному руководителю удалось создать атмосферу сотрудничества, преодолеть излишнюю соревновательность между командами, поддержать дружественную и творческую атмосферу коллективного дела. В заключительном слове ведущий и классный руководитель отметили достоинства каждого проекта, назвали проблемы, требующие дальнейшего решения.

Подготовка и защита экспромт-проектов дали возможность выявлять знания о буллинге и способах его предупреждения, совместно создавать позитивные перспективы развития коллектива; пробудила и усилила интерес к коллективной просоциальной деятельности. В ходе подготовки, учащиеся осуществляют взаимодействие по поводу коллективных целей, что позволило развивать положительные индивидуальные поведенческие характеристики, и

так как деятельность является коллективной, формируются отношения ответственной зависимости. Позитивный настрой на общий настрой передавался через механизм заражения, что позволяет преодолеть групповые факторы возникновения буллинга в классе.

Приведем описание подготовки и защиты экспромт-проекта на тему:

«Как избежать буллинга на перемене» одним из участников коллективного дела Иваном С.: «Я решил присоединиться к команде, которая работала над проектом на тему: «Как избежать буллинга на перемене». Сначала мы договорились, что будем рисовать этажи школы и указывать те места, где может быть буллинг. Мы взяли фломастеры и карандаши и начали рисовать. Обязанности мы распределяли на ходу. Я рисовал первый этаж и показал те места, где может быть буллинг и безопасные места. Потом Аина предложила написать, как нужно себя вести на переменах, чтобы не было буллинга. Аина, я и Регина вместе вспомнили, что о буллинге рассказывал классный руководитель и написали правила поведения на перемене. Потом мы рассказывали одноклассникам про свой проект, показывали рисунки и объясняли правила. Ребята задавали нам вопросы и даже предложили добавить одно правило (в случае опасности искать помощи учителей). Мы вместе ответили на вопросы и нам было интересно». В ходе презентации экспромт-проектов докладчикам были заданы одноклассниками следующие вопросы:

1. Где в школе можно спрятаться от буллинга?
2. Каким спортом лучше заниматься, чтобы не стать жертвой буллинга?
3. Всегда ли свидетель физически слабый?
4. Почему булли использует силу против других?
5. Где можно посмотреть фильм «Чучело»?
6. Как рассказать родителям о буллинге, если они меня не понимают?
7. Как общаться с одноклассниками, чтобы не было буллинга?

По характеру вопросов можно судить, о том, что тема профилактики буллинга для них актуальна, они хотят знать разные способы предупреждения буллинга, уточняют возможности помощи взрослых.

В связи с тем, что информационные технологии все в большей степени влияют на реальную жизнь людей, отражают ее, в последние годы насилие и буллинг начали появляться и в Интернете. Данное явление называется кибербуллингом. И предполагает травлю в сети интернет и через мобильную связь. Для того чтобы научить подростков идентифицировать кибербуллинг, предупреждать и преодолевать его были подобраны материалы по теме, проведен классный час на тему «Кибербуллинг». В ходе работы подросткам необходимо было в микроколлективах пройти веб-квест, который предполагает знакомство с информацией и формирование представлений у обучающихся о кибербуллинге выполнение заданий, направленных на формирование навыков и умений его идентификации, предупреждения и преодоления, создание проекта, в результате которого подростки дают описание кибербуллингу и рекомендации по его предупреждению.

В результате осуществления деятельности на данном этапе были развиты органы самоуправления, подростки показывали заинтересованность в коллективной деятельности, что говорит об увеличении сплоченности коллектива. В связи с тем, что коллективная творческая деятельность подростков была связана с темой буллинга, у подростков была возможность в ходе данной деятельности испробовать разные роли и понять, как предупреждать и преодолевать буллинг, а также осознать негативный характер данного явления возникло снижение степени выраженности девиантных видов поведения, характерных для буллинга, и развитие просоциального поведения среди подростков. В ходе деятельности был повышен неформальный и формальный статус потенциальных жертв в группе, потенциальный обидчик включен в просоциальную коллективную деятельность. Конфликтные отношения заменены отношениями ответственной зависимости, снижено количество проявлений виктимного, конформного и агрессивного поведения подростков во взаимодействиях; повысился статус (неформальный и формальный) подростков, проявляющих просоциальное поведение. Необходимо отметить, что достижению данных результатов способствовала

индивидуальная работа подростков, являющихся потенциальными участниками буллинга, и их родителей с школьным психологом и социальным педагогом.

Задачами третьего этапа специальной профилактики буллинга явились: самосовершенствования коллективистических взаимодействий и просоциального поведения.

Организация межколлективного взаимодействия на данном этапе осуществлялась на основе общего коллективного творческого дела. Данным творческим делом была акция: «Разожги огонь, и мы придем на дым».

В ходе данного этапа было необходимо:

- создать условия для сравнения подростками отношений и характеристики первичного коллектива с другим коллективом;
- определить желаемые изменения в коллективе и сформировать их в ходе коллективной деятельности;
- организовать самосовершенствование коллективистских отношений в классе, просоциального поведения членов коллектива под влиянием сформированного общественного мнения, традиций и коллективной деятельности;
- ориентировать внимание школьников на нравственную ценность коллективной деятельности и их коллективистских отношениях.

Деятельность на третьем этапе специальной профилактики буллинга включала в себя следующие компоненты:

- коллективная дискуссия, выбор форму и темы коллективного творческого дела;
- разделения дела на участки, формирование новых микроколлективов («оформители», мозговой центр», «технический отдел», «отдел музыки», «спортивные активисты», «пиар специалисты»);
- рефлексия над осуществленной межколлективной деятельностью, выявление желаемых новых черт коллектива, определение направлений дальнейшего развития.

С самого начала коллективной дискуссии классными руководителями была предложена форма коллективного дела – акция. В ходе дискуссии подростки пришли к выводу, что она акция должна быть посвящена поддержке слабых, помощи в формировании уверенности в себе у неуверенных подростков, формирования положительных связей с другими людьми и было принято решение провести акцию «Разожги огонь, и мы придем на дым», в качестве названия акции, подростки выбрали цитату из песни известной музыкальной группы «ГРОТ».

После определения цели, осуществлялось обсуждение направлений деятельности, для этого обучающиеся разбились на группы. В группах подростки, используя метод мозгового штурма, определяли, какие мероприятия, дела и игры они хотят провести в ходе акции. На этот раз воспитанники самостоятельно решали с кем они хотят работать в команде. В ходе работы подростки без затруднений сформировали такие команды. После этого учащиеся вновь объединились в одну группу, для дискуссии, в которой каждая из команд предлагала свои идеи. Далее из всех идей были выбраны следующие:

1. Проведение круглых столов на тему: «Единый класс» для обучающихся других 6 классов.
2. Проведение игр «Случай в столовой», «Ванда» коллективом класса с обучающимися других 6 классов.
3. Квест «Безопасная школа».
4. Дружеские матчи по командным спортивным играм (футбол, баскетбол, волейбол и др.).

После разработки программы акции произошло распределение обязанностей школьников. Актив класса помог ребятам выбрать то дело, которое они будут проводить. После этого они разделились по группам. Далее в этих группах были проведены упражнения на командообразование в новых группах (Приложение 2). Приведем пример одного из таких упражнений. Название: «Сходства и Отличия». В ходе деятельности участники должны

выяснить, чем они похожи и в чем состоят их различия. Цель: создание условий для развития способности распознавать эмоциональные состояния.

Ход упражнения. Участникам выдаются листы бумаги и ручки. Далее им предлагается начертить таблицу, включающую в себя следующие столбцы: имя, различия, сходства. Участники подходят друг к другу и в ходе общения пытаются определить сходные и отличные черты, после чего заносят информацию в таблицу.

Этот этап профилактики отличался от предыдущего тем, что классный руководитель осуществлял более общее руководство подготовкой акции и консультирование по отдельным вопросам. На данном этапе происходило развитие отношений ответственной зависимости, увеличивается количество формальных социальных связей между подростками. Самостоятельное распределение обязанностей позволило подросткам не вступать в конфликты, а совместно осуществлять деятельность. Это позволило добиться такого состояния, когда подростки понимают, как свои обязанности, так и обязанности одноклассников, с которыми они взаимодействуют. Подчеркнем, что самостоятельное распределение ролей, отсутствие их дублирования позволило участникам вступать в отношения кооперации, а не стремились к доминированию или подавлению друг друга. Стремление прилежно выполнить задание признавалось и оценивалось по достоинству всеми.

При такой организации коллективной деятельности формируются следующие характеристики класса: заинтересованность во взаимодействии; согласованность действий; открытость ролевых ожиданий; члены команды считают друг друга достаточно компетентными; в группе действует принцип взаимной ответственности и ответственной зависимости; стремление прилежно выполнить задание признается и оценивается по достоинству всеми.

Таким образом, в классе сложились следующие команды: «оформители», «мозговой центр», «технический отдел», «отдел музыки», «спортивные активисты», «пиар специалисты». Название команд ребята придумали сами. «Мозговой центр» совместно с каждой из команд разрабатывали план и

содержание действий. Например, команда «мозгового центра» и команда «пиар специалистов» разработали следующий план:

1. Разработать информационные плакаты, приглашения, совместно с командой «оформители».
2. Выбрать и подготовить к проведению акции кабинеты, спортивные площадки, рекреации, актовый зал (совместно с командами «технического отдела»).
3. Договориться с учителями и классными руководителями об участии в акции, определить их функции.

Команда «пиар специалистов» договорилась с командой «Оформителей» об общей идее информационных плакатов, на которых будет описана предстоящая акция. Так же ребята разработали макеты приглашений для всех участников акции. Далее «оформители» продолжали работать, координируя свою деятельность с «пиар специалистами» и ребятами из команды «Мозговой центр». Следующей задачей «пиар специалистов» стала подготовка кабинетов для проведения акции. Ребятам нужно было подобрать подходящие для акции кабинеты, договориться с учителями о возможности использовать эти кабинеты, уточнить на вахте, какие ключи можно будет взять. Затем работа ребят продолжалась совместно с «техническим отделом». Вместе ребята определили, какое техническое оснащение им понадобится (компьютер, проектор, колонки, микрофоны). «Технический отдел» своей задачей видел поиск необходимого оборудования и его настройку. С ребятами из «музыкального отдела» «пиар специалисты» подобрали музыкальное сопровождение. Затем «пиар специалисты» договорились с классными руководителями об участии их классов в акции, определились, что учителя будут сопровождать свои классы во время акции, следить, чтобы не произошли инциденты.

Подобным образом была организована работа всех групп. Выбранный способ распределения позволил ребятам почувствовать свою зависимость от других команд, их скоординированной работы, актуализировал коллективное

взаимодействие. Важно отметить, неслучайный принцип распределения «зон» ответственности.

Далее школьниками был организован квест «Безопасная школа». Для этого ребята вновь работали по уже ранее сформированным командам.

«Мозговым центром» совместно с классным руководителем были разработаны задания. Основными заданиями квеста стали:

1. Найдите и обозначьте (зеленым стикером) кабинеты, в которые можно обратиться за помощью в случае буллинга.
2. Найдите и обозначьте небезопасные в отношении буллинга места в здании школы (красным стикером) и пришкольного участка.
3. Нарисуйте схему здания школы и пришкольного участка с обозначением на ней безопасных и небезопасных мест, где в отношении школьника может произойти буллинг.

Следующей частью «Дня предупреждения буллинга» явились дружеские матчи по командным спортивным играм. Использование командных спортивных игр (футбол, волейбол, баскетбол и др.) позволяет развивать умения конструктивного общения, а также умения работы в команде так как, взаимодействия воспитанников в командных видах спорта во многом влияет на результат игры. Если участники игры хотят победить, им необходимо понимать друг друга, быстро реагировать на изменяющееся положение в игре. Достижение цели возможно лишь при слаженной командной игре, а это, в свою очередь, зависит от взаимопонимания. Подростки во время игры почувствовали, что насильственные действия на спортивной площадке имеют меньшее значение в сравнении со слаженной командной работой. Данная часть акции была подготовлена и реализована командой «спортивные активисты». Учащиеся из этой команды, вместе с учителями физической культуры подготовили спортивные площадки, помогли разделится другим учащимся 5-х классов по командам по различным спортивным играм и принимали участие в игре.

После проведения всех запланированных мероприятий состоялся

итоговый сбор всех участников, на котором были подведены итоги дня. В ходе коллективного обсуждения акции учащимися было предложено проводить больше дел, где бы они могли реализовать идеи предупреждения буллинга. После проведения акции, состоялось общее собрание, на котором были отмечены наиболее активные участники, наиболее активные, творческие, дружные команды.

После общего собрания двух классов состоялось обсуждение впечатлений обучающихся нашего класса. Для того чтобы учащимся было легче организовать собственные впечатления от взаимодействия с другим коллективом и сформулировать качества, которым они могут поучиться у другого коллектива была проведена коллективная. Далее желаемые качества обсуждены, выбрана дальнейшая коллективная деятельность.

Таким образом, в процессе деятельности на данном этапе было организовано межколлективное взаимодействие и самокоррекция отношений и поведения на основе сравнения первичного коллектива с другими коллективами. Между подростками осуществлялись преимущественно конструктивные формальные и неформальные взаимодействия. Увеличилась степень проявления просоциального поведения.

Данные изменения в целом свидетельствуют о снижении степени проявления девиантных видов поведения, характерных для буллинга, о разрушении деструктивных конфликтных взаимодействий подростков, что свидетельствует о преодолении деструктивного конфликтного взаимодействия в данной группе. Повышение стадии развития первичного коллектива, совершенствование отношений взаимной ответственной зависимости и развитие просоциальных моделей поведения подростков снижают вероятность возникновения буллинга в коллективе класса в будущем.

2.3 Анализ результатов реализации модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы

Аналитический этап опытно-экспериментальной работы включал в себя проведение повторной диагностики уровня результативности профилактики буллинга в системе работы классного руководителя в ЭГ и КГ. Для осуществления повторной диагностики применялся тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе эксперимента. По итогам анализа полученных результатов представляется возможной оценка эффективности разработанной модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы.

Результаты социометрии в ЭГ и КГ представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты социометрии по методике Дж. Морено подростков КГ и ЭГ

№	Показатели	КГ	ЭГ
1	Изолированные	21,2% (7)	15,6% (5)
2	Отверженные	24,2% (8)	12,5% (4)
3	Предпочитаемые	42,4% (14)	50% (16)
4	Лидеров	12,1% (4)	21,9% (7)

Рассмотрим результаты по методике Басса-Дарки для диагностики агрессивности. Рассмотрим сначала каждую шкалу в отдельности и в итоге общие результаты по уровню агрессивности.

На рисунке 10 продемонстрированы результаты по шкале «физическая агрессия» в КГ и ЭГ.

Итак, результаты в КГ: Высокий уровень – 30,3% (10); Средний уровень – 33,3% (11); Низкий уровень – 36,4% (12). Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 18,75% (6); Средний уровень – 25% (8); Низкий уровень – 56,25% (18).

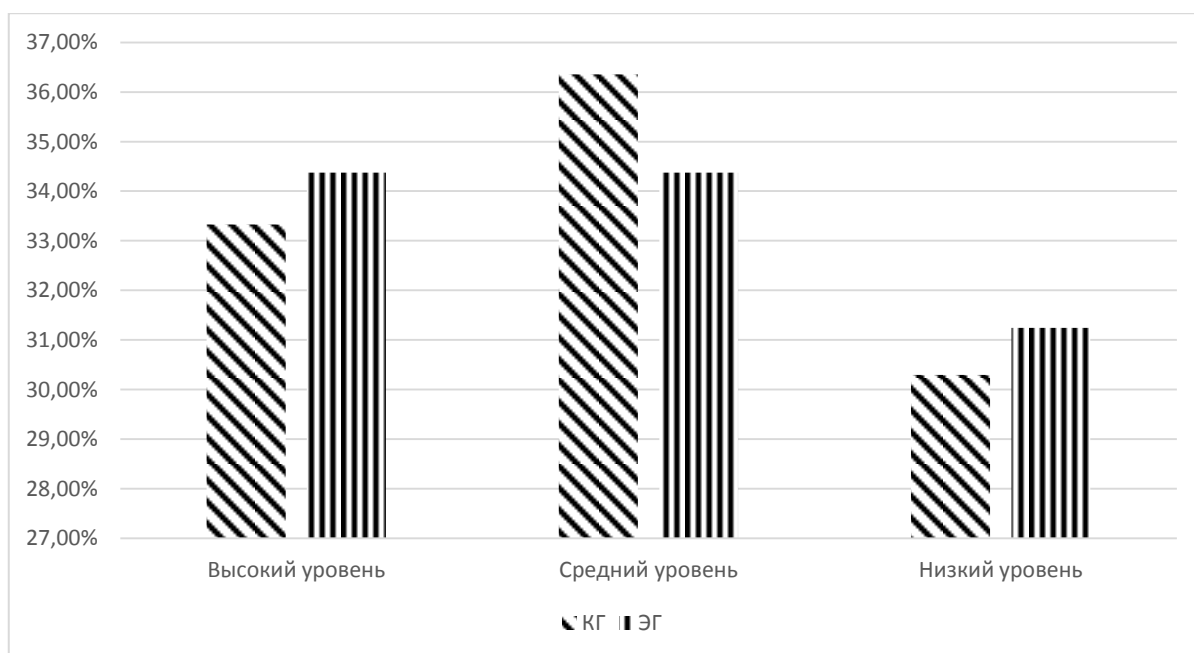


Рисунок 10 – Результаты диагностики по методике Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «физическая агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Согласно рисунку 11 получены следующие результаты по шкале «косвенная агрессия», в КГ: Высокий уровень – 27,3% (9); Средний уровень – 36,4% (12); Низкий уровень – 36,4% (12). Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 25% (8); Средний уровень – 28,1% (9); Низкий уровень – 46,9% (15).

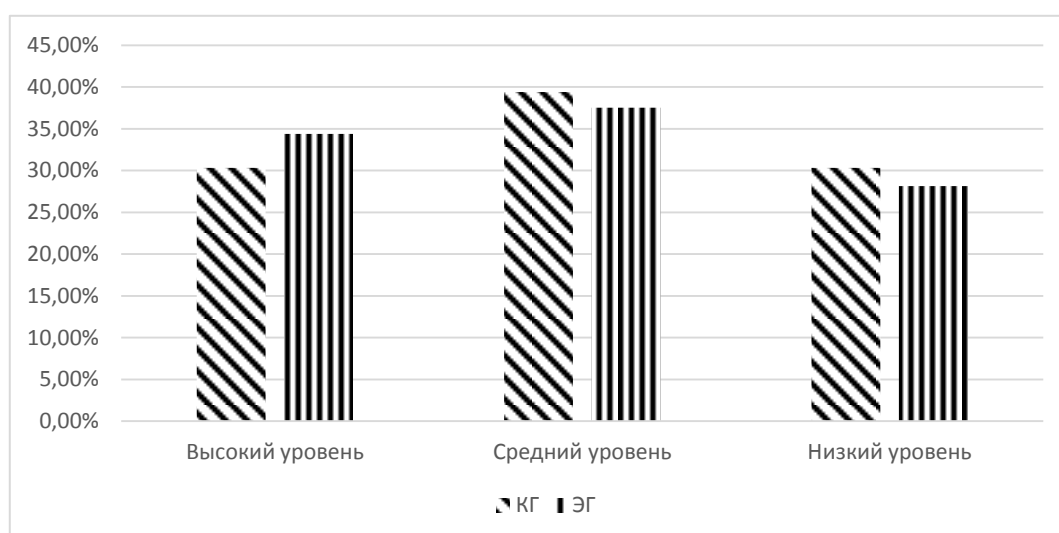


Рисунок 11 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «косвенная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данные по результатам диагностики по шкале «вербальная агрессия» представлены на рисунке 12.

Итак, результаты в КГ: Высокий уровень –36,3% (12); Средний уровень – 24,2% (8); Низкий уровень –39,4% (13). Результаты в ЭГ: Высокий уровень – 31,25% (10); Средний уровень – 21,8% (7); Низкий уровень – 46,9% (15).

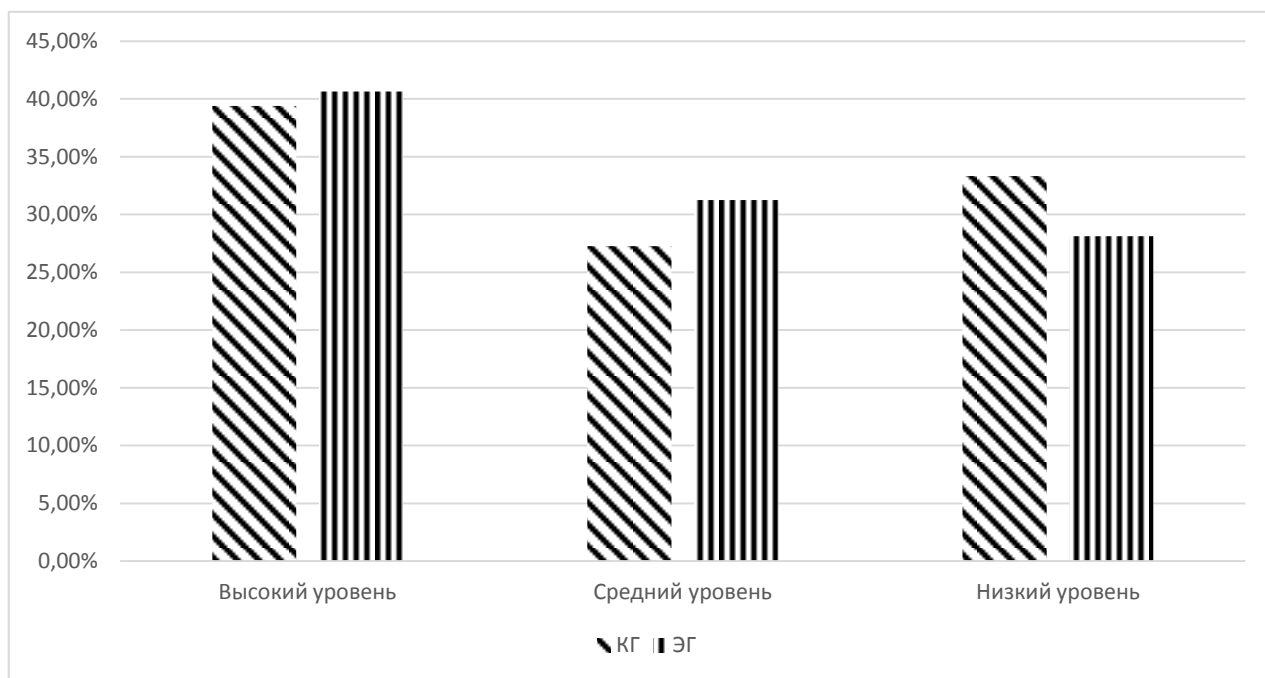


Рисунок 12 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «вербальная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Из анализа полученных результатов кроме всего прочего, видно, то наиболее выражены физическая и вербальная агрессия.

Также хотелось бы отметить общие показатели агрессивности в обеих группах. В ходе анализа были получены следующие результаты в КГ: Высокий уровень –30,3% (10); Средний уровень –36,3% (12); Низкий уровень –33,3% (11). Результаты в ЭГ: Высокий уровень –15,6% (5); Средний уровень –28,1% (9); Низкий уровень –56,25% (18).

С результатами можно ознакомиться наглядно на рисунке 13.

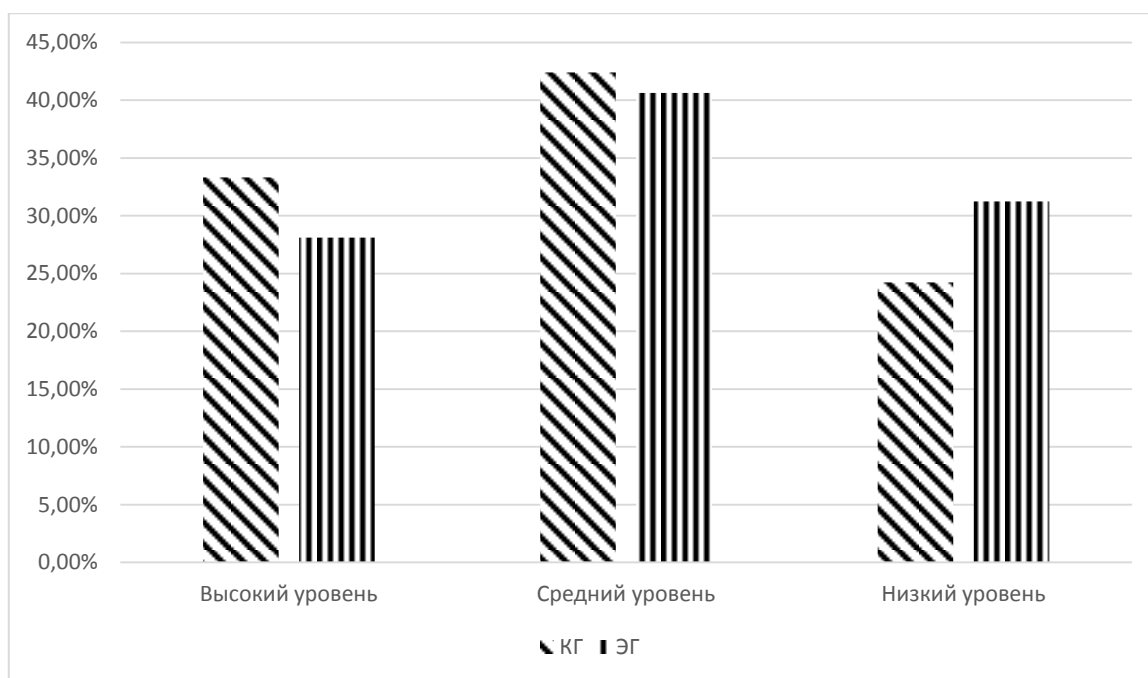


Рисунок 13 – Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Предрасположенность к буллингу показывает и методика СОП (автор А.Н. Орёл). Рассмотрим результаты по каждой шкале отдельно. На рисунке 14 представлены результаты по шкале «установки на социальную желательность».

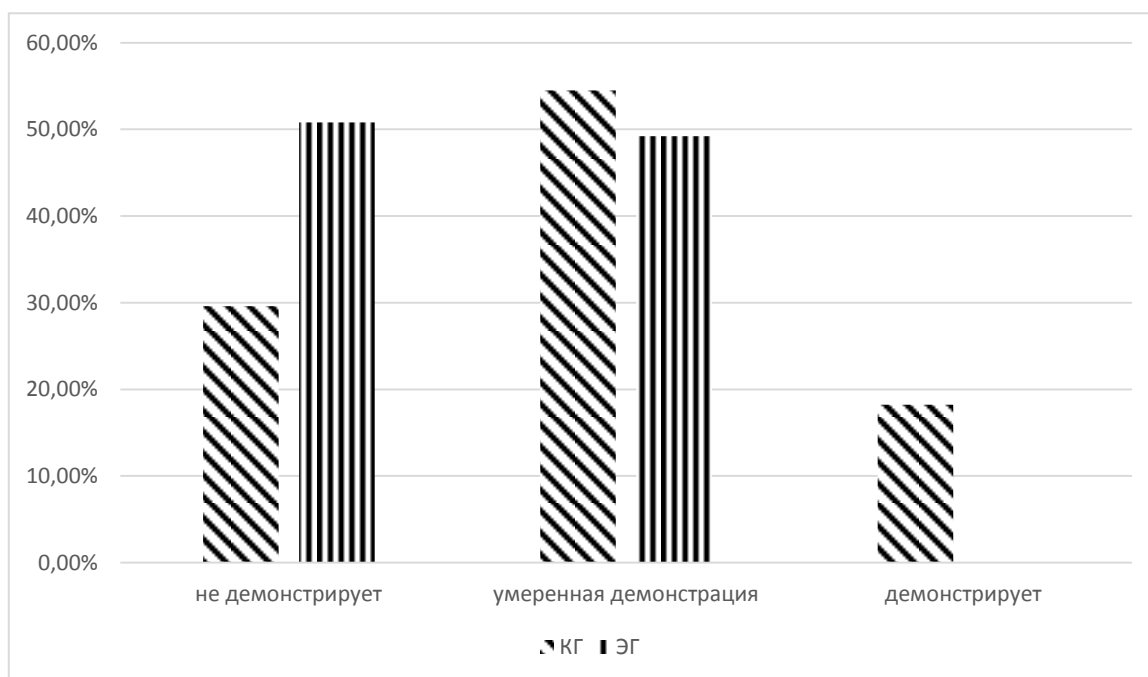


Рисунок 14 – Методика СОП (шкала «установки на социальную желательность») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

В результате исследования выявлено, что в 29,6 % респондента КГ и 50,8 % ЭГ не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности.

Умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы выявлена у 54,5 % респондентов КГ и 49,2% % ЭГ.

Тенденции испытуемых демонстрировать строгое соблюдение даже малозначительных социальных норм, умышленное стремление показать себя в лучшем свете, настороженность по отношению к ситуации обследования демонстрируют 18,2 % респондента КГ и 0 % респондента ЭГ.

На рисунке 15 представлены результаты по шкале «склонности к преодолению норм и правил».

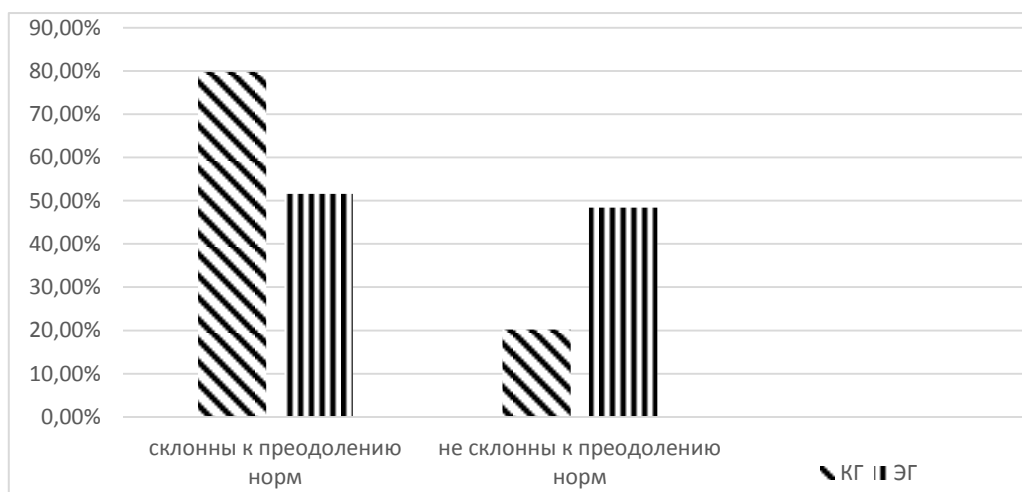


Рисунок 15 – Методика СОП (шкала «склонности к преодолению норм и правил») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

В КГ у 79,8 % респондентов и в ЭГ у 51,6 % респондентов значительно выражены вышеуказанные тенденции. Данные респонденты склонны противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, наблюдается тенденция «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть. Результаты 20,2 % респондентов КГ и 48,4 % респондентов ЭГ свидетельствуют о конформных установках испытуемых, склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения.

На рисунке 16 представлены результаты шкалы склонности к агрессии и

насилию.

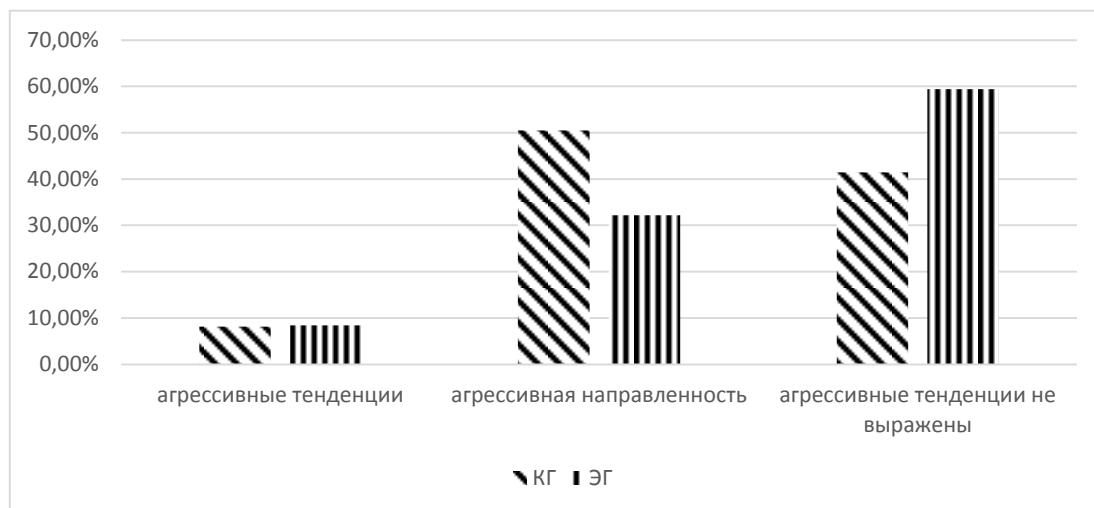


Рисунок 16 – Методика СОП (шкала «склонность к агрессии и насилию») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Показатели у 8,1 % респондента КГ и 8,4 % респондентов ЭГ свидетельствуют о наличии агрессивных тенденций у испытуемых.

Показатели 50,5 % респондентов КГ и 32,2 % респондентов ЭГ свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций.

Показатели 41,4 % респондентов КГ и 59,4 % респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации.

На рисунке 17 можно ознакомиться с результатами по шкале «волевой контроль эмоциональных реакций».

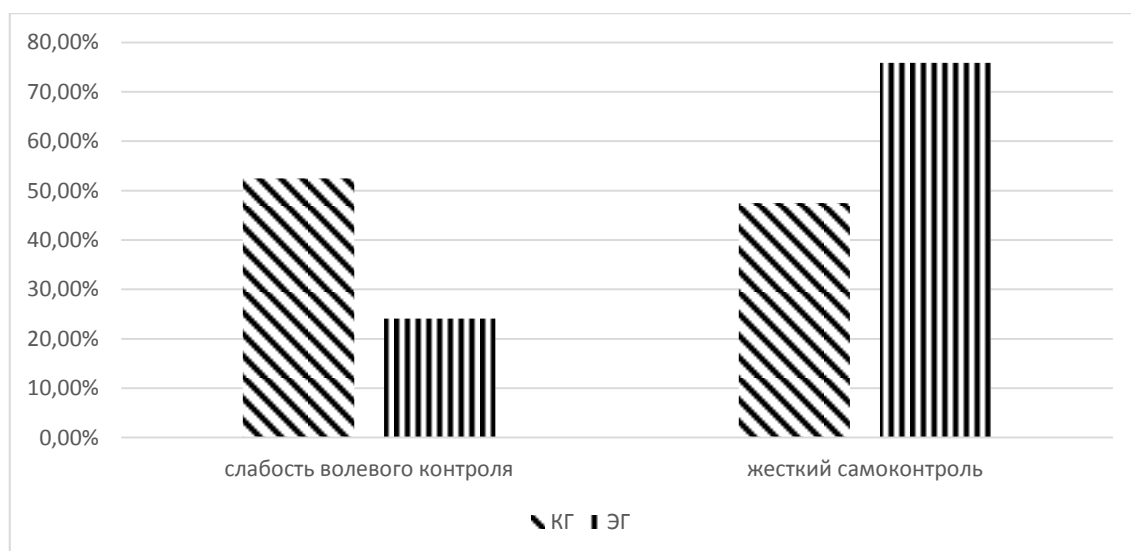


Рисунок 17 – Методика СОП (шкала «волевой контроль эмоциональных реакций») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Показатели 52,5 % респондентов КГ и 24,1 % респондентов ЭГ свидетельствуют о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Показатели у 47,5 % респондентов КГ и 75,9 % респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

Обобщенные результаты склонности к буллингу представлены на рисунке 18.

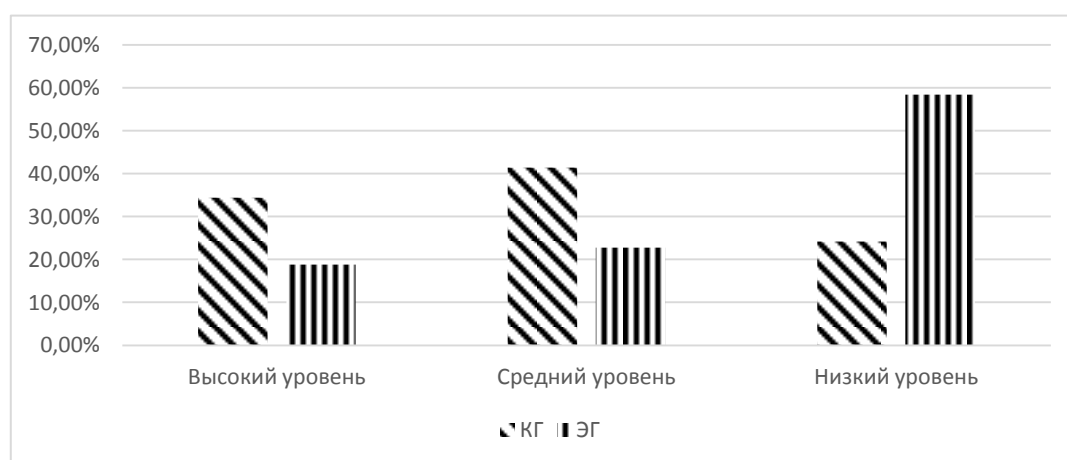


Рисунок 18 – Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Анализ взаимных положительных выборов (Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено) позволяет прийти к выводу, что в ЭГ№1 присутствует 3 микрогруппы (участники первой микрогруппы: Алина А., Татьяна А., Валентина Б. и Мария Б.; вторая микрогруппа: Алина Б., Евгений Ж., Елена И., Алена К. и Сергей Ф.; Игорь З., Марат С., Анастасия Ч.). Результаты наблюдения показывают, что взаимодействия в данных микрогруппах основываются на дружеских и приятельских связях. Анализ выборов подростков, показывает, что взаимные положительные выборы подростки в большинстве случаев адресуют участникам приятельских микрогрупп, наблюдается незначительное количество положительных выборов между участниками различных микрогрупп, что указывает на замкнутость взаимодействий подростков в рамках, указанных микрогрупп.

Анализ социометрических статусов членов ЭГ№1 позволяет отметить, что в группе присутствует 5 «любимцев», 15 «предпочитаемых», 5 «терпимых», 5 «неоднозначных», 2 «незаметных».

Наличие 5 подростков в социометрической группе «неоднозначных» позволяет прийти к выводу, что данные подростки испытывают затруднения во взаимодействиях с одноклассниками, не всегда могут с ними договориться.

Но по сравнению с замерами до эксперимента, можно говорить о том, что количество «неоднозначных» сократилось с 9 до 5. Увеличилось число «любимцев» и «предпочитаемых».

В ходе формирующего эксперимента было установлено, что для успешного проведения профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы необходимо соблюдение ряда условий. К ним относятся:

- реализация целенаправленной профилактической программы работы классного руководителя по: предупреждению деструктивного поведения школьников; сплочению классного коллектива; обучению школьников навыкам «активной дружбы»;

– осуществление педагогической поддержки формирования опыта конструктивного взаимодействия и уважительного общения обучающихся друг с другом, учителями;

– использование социального партнерства семьи и школы в целях согласованного предупреждения школьного насилия и устранения его последствий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, направленное на изучение проблемы профилактики буллинга в системе работы классного руководителя, позволило сделать ряд выводов по полученным основным результатам:

1. Классный руководитель общеобразовательной организации – это должностное лицо, выполняющий организационное сопровождение учебной деятельности и воспитательной работы с учащимися конкретного класса.

Основные обязанности классного руководителя включают: воспитательные функции (обеспечение социальной защиты детей); организационные задачи (работа по всем аспектам педагогической деятельности класса и школы, формирование личности и коллектива, изучение учащихся); координационные задачи (создание позитивного взаимодействия между всеми участниками воспитательного процесса – учителями, учениками, родителями, общественностью); управленческие функции (контроль за развитием личности и коллектива на основе ведения личных дел учащихся и другой документации).

Одной из главных задач является обеспечение социальной защиты детей, что подразумевает систему разнообразных мер, направленных на обеспечение благоприятных условий для физического, умственного и морального развития детей, защиту их прав и достоинства. В этом контексте деятельность классного руководителя предполагает не только выполнение функций исполнителя, но и координацию процесса, направленного на предоставление детям и их родителям социальной поддержки.

2. Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы представляет собой совокупность мер, включающих социальную и педагогическую поддержку для детей и подростков, направленную на решение разнообразных трудностей личности или группы, имеющих социально-педагогическую природу, а именно: на

вопросы самопознания школьников; проблемы развития их социальных потребностей и способностей; уменьшение или ликвидацию у обучающихся аномалий, зависимостей разного происхождения; проблемы социальной, школьной дезадаптации; вопросы различных уровней социализации личности; проблемы формирования здорового образа жизни; вопросы социальных связей.

Цель профилактической работы заключается в создании такой структуры превентивной деятельности, которая поможет ребенку сформировать неприятие асоциального поведения, аморальных поступков и бесчеловечных действий в обществе, а также предвидеть последствия нарушения моральных и правовых норм.

Профилактика буллинга в системе работы классного руководителя осуществляется на различных уровнях: индивидуальном, групповом, школьном и социальном. Просоциальный характер профилактики опирается на принципы педагогической поддержки со стороны классного руководителя, включающей работу специалистов образовательной организации по оказанию оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, успешным обучением, эффективным взаимодействием и самоопределением в жизни.

Классный руководитель является субъектом организации профилактики буллинга, школьники, проявляющие девиантное поведение, и классный коллектив будут выступать субъектами собственного саморазвития.

Занимаясь профилактикой буллинга, классный руководитель оказывает влияние на воспитательную среду ребенка (учителей, родителей, группу сверстников), изменяя динамику их взаимоотношений и воздействие на ребенка.

3. Теоретически обоснованная, разработанная и экспериментально проверенная модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя состоит из совокупности взаимосвязанных компонентов, объединённых в следующие блоки: целевой (цели, задачи, принципы организации профилактики буллинга в системе работы классного

руководителя), содержательный, включающий методические рекомендации по организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя и план воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга; операционно-деятельностный (методы и формы организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя), оценочно-результативный (критерии, показатели и уровни организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя).

4. Выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, определяющие эффективность профилактики буллинга в системе работы классного руководителя:

- реализация профилактической программы работы классного руководителя по предупреждению деструктивного поведения школьников, сплочению классного коллектива, обучению школьников навыкам «активной дружбы»;

- осуществление педагогической поддержки формирования опыта конструктивного взаимодействия и уважительного общения обучающихся друг с другом, учителями;

- использование социального партнерства семьи и школы в целях согласованного предупреждения школьного насилия и устранения его последствий.

Таким образом, мы считаем подтвержденной гипотезу нашего исследования о том, что профилактика буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной организации будет эффективной, если:

- охарактеризованы сущность и содержание системы работы классного руководителя в общеобразовательной организации;

- уточнено понятие «профилактика буллинга» относительно системы работы классного руководителя;

– теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы;

– выявлены и экспериментально проверены условия, определяющие эффективность реализации модели профилактики буллинга в системе работы классного руководителя общеобразовательной школы.

Тем не менее, выполненное исследование не претендует на полное решение проблемы и открывает возможности дальнейшей её разработки и изучения. Перспективным направлением дальнейшей научно-исследовательской работы могло бы стать изучение системы профилактики буллинга общеобразовательной организации общего образования в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М.: Высшая школа, 1980. 158 с.
2. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: развитие личности /под ред. И. А. Баевой. Москва: Нестор-история, 2011. 272 с.
3. Бочавер, А. А. Травля детей в российской школе: суть проблемы и как ее решать / А. А. Бочавер, А. В. Жилинская, К. Д. Хломов. Текст: электронный// Компас целей: URL: <http://analitikaru.ru/2015/03/18/travlya-detej-vrossijskoj-shkole-sut-problemy-i-kak-ee-reshat/> (дата обращения: 08.10.2022).
4. Беличева, С. А. Социально-психологические основы предупреждения десоциализации несовершеннолетних: автореф. д.п.н. / С. А. Беличева. Москва, 1989. С. 28–35.
5. Власова И. А. Буллинг в образовательной среде: причины и последствия. СПб.: Питер, 2020. 180 с.
6. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. Москва, 1995. Вып. 3. С. 58–64.
7. Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. №105. С. 159–165.
8. Горбатенко А. А. Социальная работа с семьями: перспективы и инновации. Киев: Кондор, 2019. 220 с.
9. Екимова В.И., Залалдинова А.М. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга: кто они? // Современная зарубежная психология. 2015. Том 4. №4. С. 5–10.
10. Ермолаева Т.В., Савицкая Н.В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских стран за последние 20 лет (1994-2014) // Современная зарубежная психология. 2015. Т.4, №1. С. 65–90.

11. Журавлева Е. И. Профилактика буллинга в школе: теоретические аспекты. Казань: Издательство КГПУ, 2021. 198 с.
12. Зайцева В. И. Психология конфликтов в образовательной среде. М.: Академический проект, 2022. 256 с.
13. Ковалев С. В. Профилактика насилия в школе. М.: КНОРУС, 2019. 175 с.
14. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? // «Семья и школа», 2006, № 11. С.15–18.
15. Кривцова С. В. Как противостоять буллингу / С. В. Кривцова. Текст: непосредственный // Директор школы. 2018. № 4. С. 86–94.
16. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
17. Крюкова Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения // Психол. Журнал. 2005. Т. 26, №2. С. 5–15.
18. Лахмытко Н. М. Как остановить травлю в школе. Понятие моббинга (методические рекомендации для заместителей директора по УВР, классных руководителей, социальных педагогов, педагогов-психологов) / Н. М. Лахмытко. Текст: непосредственный // Методист. 2015. № 3. С. 56–59.
19. Лебедев А. Н. Роли классного руководителя в воспитательном процессе. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2020. 300 с.
20. Лэйн Д.А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. Лэйна и Э. Миллера. СПб., 2001. 84 с.
21. Макарова Ю.Л. Гендерные особенности поведения участников подростковой буллинг-структуры//Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 5А. С. 181–192.
22. Маланцева О.Б. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? /О. Мальцева/ / Социальная педагогика. 2007. № 4. С. 90–92.

23. Мальцева О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О. А. Мальцева // Тюменский государственный университет. 2009. № 7. С. 51-54.
24. Мерцалова Т.В. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? / Т.Мерцалова // Директор школы. 2000. № 3. С. 25–32.
25. Молоканова К.С. Сказка об Обижалке. Один из методов работы с буллингом в школе / К. Молоканова. Текст: непосредственный // Школьный психолог. 2019. № 7–8. С. 9–15.
26. Мосина О.А., Устенко В.С. Проблема буллинга в образовательной среде // Научно–методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т.29. С. 144–148.
27. Овчарова, Р.В. Взаимодействие семьи, детского сада и школы в предупреждении и преодолении педагогически запущенных детей: учеб. Пособ. / Р.В. Овчарова. Архангельск: Просвещение, 1995. 150 с.
28. Павлова А. Б. Психология защиты: от буллинга к командной работе. М.: Российское образовательное обозрение, 2021. 145 с.
29. Петрановская Л.В. ТравлиNET. Методическое пособие для педагогов школ и школьных психологов. М., 2018. 32 с.
30. Петрановская Л.В. ТравлиNET. Методическое пособие для школьников. М., 2018. 28 с.
31. Петрова О. С. Педагогика и психология общения. М.: Издательство МГУ, 2018. 210 с.
32. Петросянц В.Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде // Вестник Томского государственного педагогического университета. Выпуск 6 (108) 2011. С. 151–154.
33. Попова Е.И., Пчелинцева И.В. Специфика жестокого обращения с детьми в школьной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. №6 (июнь). С. 106–110.
34. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста /Ф. Райс. СПб.: 2000. 420 с.

35. Реан А.А., Новикова М.А., Коновалов И.А., Молчанова Д.В. Руководство по противодействию и профилактике буллинга для школьной администрации, учителей и психологов / под ред. академика РАО А.А. Реана. М., 2019. 64 с.
36. Ремшидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшидт. М., 1994. 152 с.
37. Руланн Э. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга. М. 2012. 264 с.
38. Рык А.И. Терминологическое поле феномена «Буллинг». Вести БДПУ. Выпуск 1. №2. 2015. С. 30–33.
39. Сенько Т.В. Психология взаимодействия. Часть третья. Личность в семейном социуме. Учебное пособие. Минск., 2000. 53 с.
40. Сидорова Т. В. Я и окружающие: развитие социальной грамотности. Екатеринбург: Урал-Пресс, 2022. 190 с.
41. Ситаров В.А. Насилие и ненасилие/ В.А. Ситаров //Энциклопедия гуманитарных наук. 2005. № 1. С. 135.
42. Сластихина О.А. Трудные дети: Избранные психологические труды [Текст] / Л.С. Славина. М., 1998. С. 156.
43. Смирнова Е.А., Хузеева Г.Р. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е.А. Смирнова, Г.Р. Хузеева // Вопросы психологии. 2002. № 1. С. 1–7.
44. Смирнова А. С. Психология групп: как избежать конфликтов. Челябинск: Урал, 2020. 160 с.
45. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. М.: Политиздат, 1975. 272 с.
46. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. М.: Молодая гвардия. 1979. 335 с.
47. Соловьев Д. Н., Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста// Научное ведение. 2014. № 3. С. 51–54.

48. Тихомирова Н. М. Инновационные подходы в образовании: от теории к практике. Москва: НИУ ВШЭ, 2021. 300 с.
49. Фурманов И. А. Психология взросления/ И. А. Фурманов. М.: Флинта, 2009. 159 с.
50. Филиппова Е. П. Стратегии борьбы с буллингом. Омск: Издательство ОмГУ, 2019. 199 с.
51. Шалагиновой К.С. под общ. Ред. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона: гендерно-возрастной аспект. Тула: Изд-во «ГРИФ и К», 2014. 237 с.
52. Шевченко В. А. Паттерны поведения подростков в конфликтных ситуациях. Москва: Наука, 2020. 230 с.
53. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения. М., 2006. 239 с.
54. Якушева М. О. Эмоциональный интеллект как фактор профилактики буллинга. Рязань: Издательство РГПУ, 2021. 150 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Диагностические методики

Опросник исследования уровня агрессивности А. Басс и А. Дарки

Опросник предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Возраст _____

Дата и место тестирования _____

Время тестирования _____

Инструкция

Отметьте «да», если вы согласны с утверждением, и «нет» - если не согласны. Старайтесь долго над вопросами не раздумывать.

Вопросы

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почтивсегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.

14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу."
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям.

40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
42. Когда получается не, по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам".
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.

64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка результатов.

Таблица А. 1 – Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов.

№ п/п	Вид агрессии	Вариант ответа	Номера высказываний	Баллы
1	Физическая агрессия	да	№ 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	
		нет	№ 9,17,41	
2	Косвенная агрессия	да	№ 2,18,34,42, 56, 63	
		нет	№ 10, 26, 49	
3	Раздражение	да	№ 3,19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	
		нет	№ 11, 35, 69.	
4	Негативизм	да	№ 4, 12, 20, 23, 36	
5	Обида	да	№ 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	
		нет	№ 44	
6	Подозрительность	да	№ 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	
		нет	№ 65,70	
7	Вербальная агрессия	да	№ 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60. 71, 73	
		нет	№ 39, 74, 75	
8	Угрызения совести, чувство вины	да	№ 8.16, 24, 32, 40, 47, 54,61,67	

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и

подозрительность – индекс враждебности; враждебность – общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим; агрессия – активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Формой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс - минус 4, а враждебности – 6,5–7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (СОП) (А.Н. Орел)

Назначение. Предлагаемая методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых. Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально–желательные ответы.

Цель: диагностика склонности к отклоняющемуся поведению.

Особенности методики: тест включает в себя мужской и женский вариант. Мужской вариант включает в себя 98 вопросов, женский вариант – 108 вопросов. Ряд вопросов являются маскировочными и содержательно не интерпретируются. Некоторые пункты опросника входят одновременно в несколько шкал. В тесте производится подсчет первичных («сырых») баллов и их перевод в стандартные Т-баллы. Шкалы теста:

1. Шкала установки на социально-желательные ответы
2. Шкала склонности к нарушению норм и правил
3. Шкала склонности к аддиктивному поведению
4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению
5. Шкала склонности к агрессии и насилию
6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций
7. Шкала склонности к делинквентному поведению
8. Шкала принятия женской социальной роли (включена только в женский вариант теста).

Инструкция

Перед Вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон Вашей жизни, Вашего характера, привычек.

Прочтите первое утверждение и решите верно ли данное утверждение по отношению к Вам.

Если верно («да»), то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, поставьте крестик - «плюс» (+).

Если оно неверно («нет»), то поставьте «минус» (-).

Если Вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует Вашему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным.

Помните, что Вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответы, важна Ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам.

В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию или обратитесь к

тому, кто проводит тестирование. Не делайте никаких пометок в тексте опросника.

Опросник СОП

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то. Что должен сделать сегодня.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает «маменькиным сынком» и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.
9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы быть летчиком-истребителем.
10. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.
11. Только слабые и трусливые люди выполняют все правила и законы.
12. Я предпочел бы работу, связанную с переменами и путешествиями.
13. Я всегда говорю только правду.
14. Если человек в меру и без вредных последствий употребляет возбуждающие и влияющие на психику вещества - это вполне нормально.
15. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.
16. Я думаю, что мне бы понравилось охотиться на львов.
17. Если меня обидели, то я обязательно должен отомстить.
18. Человек должен иметь право выпивать столько, сколько он хочет.
19. Если мой приятель опаздывает к назначенному времени, то я обычно сохраняю спокойствие.

20. Мне обычно затрудняет работу требование сделать ее к определенному сроку.
21. Иногда я перехожу улицу татам, где мне удобно, а не там, где положено.
22. Некоторые правила и запреты можно отбросить, если испытываешь сильное сексуальное (половое) влечение.
23. Я иногда не слушаюсь родителей.
24. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.
25. Я думаю, что мне понравилось бы заниматься боксом.
26. Если бы я мог свободно выбирать профессию, то стал бы дегустатором вин.
27. Я часто испытываю потребность в острых ощущениях.
28. Иногда мне так и хочется сделать себе больно.
29. Мое отношение к жизни хорошо описывает пословица: «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
30. Я всегда покупаю билеты в общественном транспорте.
31. Среди моих знакомых есть люди, которые пробовали одурманивающие токсические вещества.
32. Я всегда выполняю обещания, даже если мне это невыгодно.
33. Бывает, что мне так и хочется выругаться.
34. Правы люди, которые в жизни следуют пословиц: «Если нельзя, но очень хочется, то можно».
35. Бывало, что я случайно попадал в драку после употребления спиртных напитков.
36. Мне редко удастся заставить себя продолжать работу после ряда обидных неудач.
37. Если бы в наше время проводились бы бои гладиаторов, то бы обязательно в них поучаствовал.
38. Бывает, что иногда я говорю неправду.

39. Терпеть боль назло всем бывает даже приятно.
40. Я лучше соглашусь с человеком, чем стану спорить.
41. Если бы я родился в давние времена, то стал бы благородным разбойником.
42. Если нет другого выхода, то спор можно разрешить и дракой.
43. Бывали случаи, когда мои родители, другие взрослые высказывали беспокойство по поводу того, что я немного выпил.
44. Одежда должна с первого взгляда выделять человека среди других в толпе.
45. Если в кинофильме нет ни одной приличной драки - это плохое кино.
46. Когда люди стремятся к новым необычным ощущениям и переживаниям - это нормально.
47. Иногда я скучаю на уроках.
48. Если меня кто-то случайно задел в толпе, то я обязательно потребую от него извинений.
49. Если человек раздражает меня, то готов высказать ему все, что я о нем думаю.
50. Во время путешествий и поездок я люблю отклоняться от обычных маршрутов.
51. Мне бы понравилась профессия дрессировщика хищных зверей.
52. Если уж ты сел за руль мотоцикла, то стоит ехать только очень быстро.
53. Когда я читаю детектив, то мне часто хочется, чтобы преступник ушел от преследования.
54. Иногда я просто не могу удержаться от смеха, когда слышу неприличную шутку.
55. Я стараюсь избегать в разговоре выражений, которые могут смутить окружающих.
56. Я часто огорчаюсь из-за мелочей.
57. Когда мне возражают, я часто взрываюсь и отвечаю резко.

58. Мне больше нравится читать о приключениях, чем о любовных историях.
59. Чтобы получить удовольствие, стоит нарушить некоторые правила и запреты.
60. Мне нравится бывать в компаниях, где в меру выпивают и веселятся.
61. Меня раздражает, когда девушки курят.
62. Мне нравится состояние, которое наступает, когда в меру и в хорошей компании выпьешь.
63. Бывало, что у меня возникало желание выпить, хотя я понимал, что сейчас не время и не место.
64. Сигарета в трудную минуту меня успокаивает.
65. Мне легко заставить других людей бояться меня, и иногда ради забавы я это делаю.
66. Я смог бы своей рукой казнить преступника, справедливо приговоренного к высшей мере наказания.
67. Удовольствие - это главное, к чему стоит стремиться в жизни.
68. Я хотел бы поучаствовать в автомобильных гонках.
69. Когда у меня плохое настроение, ко мне лучше не подходить.
70. Иногда у меня бывает такое настроение, что я готов первым начать драку.
71. Я могу вспомнить случаи, когда я был таким злым, что хватал первую попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
72. Я всегда требую, чтобы окружающие уважали мои права.
73. Мне понравилось бы прыгать с парашютом.
74. Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.
75. Я редко даю сдачи, даже если кто-то ударит меня.
76. Я не получаю удовольствия от ощущения риска.
77. Когда человек в пылу спора прибегает к «сильным» выражениям - это нормально.

78. Я часто не могу сдерживать свои чувства.
79. Бывало, что я опаздывал на уроки.
80. Мне нравятся компании, где все подшучивают друг над другом.
81. Секс должен занимать в жизни молодежи одно из главных мест.
82. Часто я не могу удержаться от спора, если кто-то не согласен со мной.
83. Иногда случалось, что я не выполнял домашнее задание.
84. Я часто совершаю поступки под влиянием минутного настроения.
85. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
86. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.
87. Бывает, что мне приходится скрывать от взрослых некоторые свои поступки.
88. Наивные простаки сами заслуживают того, чтобы их обманывали.
89. Иногда я бываю так раздражен, что стучу по столу кулаком.
90. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.
91. Я бы попробовал какое-нибудь одурманивающее вещество, если бы твердо знал, что это не повредит моему здоровью и не повлечет наказания.
92. Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.
93. Всякая грязь меня пугает или вызывает сильное отвращение.
94. Когда я злюсь, то мне хочется кого-нибудь ударить.
95. Я считаю, что люди должны полностью отказаться употребления спиртных напитков.
96. Я бы мог на спор влезть на высокую фабричную трубу.
97. Временами я не могу справиться с желанием причинить боль другим людям.
98. Я мог бы после небольших предварительных объяснений управлять вертолетом.

Бланк ответов опросника Соп

ФИО _____

Возраст _____

Дата рождения _____

Класс _____

Инструкция. Прочтите первое утверждение и решите, верно ли данное утверждение по отношению к Вам.

Если верно («да»), то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, поставьте крестик – «плюс» (+). Если оно неверно («нет»), то поставьте «минус» (–). Если Вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует Вашему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным. Помните, что Вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответы, важна Ваша первая реакция на содержание утверждений.

Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию или обратитесь к тому, кто проводит тестирование. Не делайте никаких пометок в тексте опросника.

Обработка результатов

Ключи для подсчета первичных «сырых» баллов

1. Шкала установки на социально-желательные ответы: 2 (нет), 4 (нет), 6 (нет), 13 (да), 21 (нет), 23 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 47 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).

2. Шкала склонности к преодолению норм и правил: 1 (нет), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (нет), 59 (да), 61 (нет), 80 (да), 86 (нет), 88 (да), 91 (да), 93 (нет).

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению: 14 (да), 18 (да), 22

(да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 46 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: 2 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 16 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 37 (да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 76 (нет), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да).

5. Шкала склонности к агрессии и насилию: 3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 17 (да), 25 (да), 37 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65 (да), 66 (да), 70 (да), 71 (да), 72 (да), 75 (нет), 77 (да), 82 (нет), 89 (да), 94 (да), 97 (да).

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций: 7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).

7. Шкала склонности к деликвентному поведению: 18 (да), 26 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 42 (да), 43 (да), 44 (да), 48 (да), 52 (да), 55 (нет), 61 (нет), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 86 (нет), 91 (да), 94 (да).

Далее производится подсчет первичных («сырых») баллов и их перевод в стандартные Т-баллы.

Каждому ответу при соответствии с ключом присваивается один балл. Затем по каждой шкале подсчитывается первичный суммарный балл, который затем при необходимости подвергается коррекции в связи с действием фактора специальной желательности в соответствии с процедурой, описанной выше. Затем производится перевод «сырых» баллов в стандартные Т-баллы. В том случае, если у пользователя имеются набранные им специализированные тестовые нормы, то перевод в стандартные Т-баллы производится по формуле:

$$T = \frac{10 \times (X_i - M)}{S + 50},$$

где X_i - первичный («сырой») балл по шкале; M - среднее значение первичного суммарного балла по шкале в выборке стандартизации; S -

стандартное отклонение значений первичных баллов в выборке стандартизации.

Варианты коэффициентов коррекции

В зависимости от значений «сырого» балла по шкале № 1

В случае, если первичный балл по шкале № 1 меньше или равен 6 баллам для «обычных» испытуемых, то коэффициент коррекции составляет: Для шкалы № 2 = 0,3

Для шкалы № 3 = 0,3

Для шкалы № 4 = 0,2

Для шкалы № 5 = 0,2

Для шкалы № 6 = 0,3

Для шкалы № 7 = 0,2

В случае, если первичный балл по шкале № 1 меньше или равен 6 баллам для «деликвентных» испытуемых, то коэффициент коррекции составляет: Для шкалы № 2 = 0,3

Для шкалы № 3 = 0,5

Для шкалы № 4 = 0,3

Для шкалы № 5 = 0,2

Для шкалы № 6 = 0,3

Для шкалы № 7 = 0,5

В случае, если первичный балл по шкале № 1 больше 6 баллов как для «обычных», так и для «деликвентных» испытуемых, то коэффициент коррекции составляет: Для шкалы № 2 = 0,7

Для шкалы № 3 = 0,6

Для шкалы № 4 = 0,4

Для шкалы № 5 = 0,5

Для шкалы № 6 = 0,3

Для шкалы № 7 = 0,5

Таблица Б. 1 – Тестовые нормы для СОП

Шкалы	Нормальная выборка	"Деликвентная" выборка
-------	-----------------------	---------------------------

	М	S	М	S
1	2,27	2,06	2,49	2,13
2	7,73	2,88	10,27	2,42
3	9,23	4,59	15,97	3,04
4	10,36	3,41	10,98	2,76
5	12,47	4,23	14,64	3,94
6	8,04	3,29	9,37	3,01
7	7,17	4,05	14,38	3,22

Таблица Б. 2 – Нормы при переводе «сырых» баллов в Т-баллы

«Сырой» балл	Т-баллы						
	Шкалы						
	1	2	3	4	5	6	7
0	35		26				30
1	44	27	28	24	24	26	32
2	50	31	30	26	27	30	34
3	55	34	33	29	29	33	37
4	58	37	35	32	31	37	39
5	62	40	37	35	34	40	41
6	65	43	39	37	36	44	43
7	67	46	42	40	39	48	46
8	70	50	44	43	41	51	48
9	74	53	46	45	43	55	50
10	85	56	48	48	46	58	53
11	89	59	50	51	48	62	55
12		63	53	54	51	65	57
13		66	55	56	53	69	59
14		69	57	59	55	73	62
15		72	59	62	58	77	64
16		75	62	64	60	81	66
17		78	64	67	62	85	68
18		81	66	70	65		71
19		84	68	72	67		73
20		87	70	75	70		75
21		90	72	78	72		77
22			74	81	74		79
23			76	84	77		81
24			78	87	79		83
25			80	90	81		85
26			82		83		87
27			84		85		
28					87		
29					89		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Социометрия» Дж. Морено

Методика диагностики коммуникативных навыков Дж. Морено используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников 2-11 классов. Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся, социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности. Задачи диагностического исследования:

- измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Таблица В. 1 – Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1	А.	X		1		3		3		2			
2	Б.	2	X		2	2			3				
3	В.		3	X		3			3				
4	Г.	1			X	1			2				
5	Д.					X	2		3	3			
6	Е.					X			3	3	3		
7	З.	1		3			X		2		3		
8	И.							X					

Продолжение таблицы В. 1 – Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица

9	К.		2							X				
10	Л.	1		1	2		1		1		X	3		
11	М.		2	1	1			2			3	X		
Кол-во выборов		5		7	6	7	0	10	7	4	16	11	12	79
Кол-во взаимных выборов		1		1		1					1	0,5		4,5

Подготовка исследования. Обследованию может подвергнуться любая группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Критерий – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного, или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными, с помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор "товарищи для досуга").

Порядок исследования

Перед началом опроса – инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). И ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Инструкция для учащихся:

«Отвечая на вопрос, укажи фамилии одноклассников, которых ты бы выбрал. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют

тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

- количество выборов ограничивается 3–5;
- разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов – третий.

Обработка данных и интерпретация результатов

Составление социоматрицы. (Социоматрица — это таблица, в которую вносятся результаты опроса.)

На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы — «мишени».

Бланк социометрического опроса

Ф.И.О. _____, класс _____ Ответь

на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

- a) _____
- б) _____
- в) _____

Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

- a) _____
- б) _____
- в) _____

С кем из своего класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?

- a) _____
- б) _____
- в) _____

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

1. Внутренний круг – это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

2. Второй круг – зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

3. Третий круг – зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

4. Четвертый круг – зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

Интерпретация результатов:

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и

более выборов, «звёзды») – 3 балла.

Средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2–4 выборов, «предпочитаемые») – 2 балла.

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков (0–1 выборов, «пренебрегаемые») – 1 балл.

Социометрические индексы позволяют представить результаты опроса в количественной форме. Различают персональные и групповые СИ

Индекс групповой сплоченности (C_n)

$$C_n = \frac{K}{\sum_{VV}} \text{ где:}$$

– C_n – показатель групповой сплоченности на эмоционально межличностном уровне;

– K - общее число взаимных выборов, сделанных членами группы;

– $\sum_{VV}$ – максимально возможное число взаимных выборов в данной группе.

– Показатель K определяется по социометрической матрице, а

– $\sum_{VV}$ рассчитывается по формуле: $\sum_{VV} = \frac{n(n-1)}{2}$,

– где n – число членов группы.

Показатель хорошей групповой сплоченности – 0,6-0,7

На основе социоматрицы возможно построение социогаммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы – «мишени».

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методические рекомендации по организации профилактики буллинга в системе работы классного руководителя

Профилактика буллинга – это важная задача, которую классный руководитель должен решать системно и последовательно.

Во-первых, необходимо создать в классе атмосферу доверия и поддержки. Важно установить правила общения, включающие уважение друг к другу.

Во-вторых, следует регулярно проводить занятия, посвященные стрессовым ситуациям и конфликтам, где учащиеся смогут обсуждать их, выявляя свои чувства и эмоции. Рекомендую использовать игры и ролевые ситуации, чтобы ученики смогли лучше понять, как действия одного человека могут повлиять на другого.

Третьим элементом профилактики является вовлечение родителей в образовательный процесс. Классному руководителю следует организовывать встречи и семинары, где можно обсудить проблемы буллинга, поделиться опытом и выработать совместные стратегии по его предупреждению.

Кроме того, необходимо вести постоянный мониторинг отношений в классе и быть внимательным к изменениям в поведении учеников. Важно, чтобы ученики знали, что они могут обратиться за помощью и поддержкой.

Таким образом, системный подход, основанный на коммуникации и сотрудничестве, будет способствовать эффективной профилактике буллинга в школьной среде.

Еще одним важным аспектом профилактики буллинга является формирование у учащихся навыков эмпатии. Классный руководитель может организовывать специальные тренинги и мастер-классы, направленные на развитие способности ставить себя на место другого человека. Эти занятия

помогут учащимся осознать, как их слова и действия могут повлиять на окружающих, и снисходительно относиться к чувствам других.

Также полезно вводить в образовательный процесс элементы медиации, которые позволят учащимся самостоятельно разрешать конфликты. Классному руководителю стоит обучить старосту класса или нескольких активных учеников методам разрешения конфликтов, чтобы они могли выступать в роли посредников при возникновении противоречий в группе.

Не менее важно развитие дружеских отношений между всеми членами коллектива. Для этого можно регулярно проводить совместные выезды или мероприятия, способствующие сплочению класса и повышению уровня доверия. Классный руководитель должен быть инициатором таких мероприятий, активно вовлекая в них как учащихся, так и родителей.

Кроме того, необходимо формировать четкую политику по реагированию на случаи буллинга. Все участники образовательного процесса должны знать, как действовать, если станут свидетелями или жертвами буллинга, что создаст безопасное пространство для обучения и социальной реализации.

Четвертым элементом профилактики буллинга является обучение учеников навыкам ассертивности – умению отстаивать свои права и выражать свои чувства. Классный руководитель может организовать тренинги, на которых учащиеся смогут практиковать навыки общения, умение говорить "нет" и справляться с давлениями со стороны сверстников. Это поможет не только тем, кто становится жертвой буллинга, но и тем, кто может проявлять агрессивное поведение, усваивая более конструктивные способы взаимодействия.

Пятый аспект – создание системы поддержки внутри класса. Например, можно назначить "друзей по классу", которые будут поддерживать друг друга в трудных ситуациях. Это также может быть группа из наиболее доверенных учеников, ответственных за информирование классного руководителя о любых конфликтах.

Наконец, важно проводить регулярные анализы успехов в профилактике буллинга. Классный руководитель вместе с учениками может обсуждать, что сработало, а что нет, адаптируя стратегии к изменяющимся условиям. Таким образом, взаимодействие, внимание и готовность к изменениям составляют главные ориентиры в борьбе с буллингом.

Для эффективной профилактики буллинга также необходимо развивать у учащихся навыки эмоционального интеллекта. Классный руководитель может организовывать тренинги по распознаванию и выражению эмоций, что поможет учащимся лучше понимать себя и других. Это, в свою очередь, способствует созданию эмпатичной среды, где каждый ребенок ощущает свою ценность и важность.

Кроме того, важно активно привлекать учащихся к совместной деятельности, такой как проекты, спортивные соревнования или творческие задания. Эти мероприятия работают на сплочение коллектива и формирование дружеских связей, что снижает вероятность возникновения конфликтных ситуаций. Чем больше ученики взаимодействуют друг с другом в позитивной обстановке, тем меньше вероятность возникновения буллинга.

Неотъемлемой частью профилактической работы является также создание системы поощрений для тех, кто проявляет доброту и поддержку среди сверстников. Это может быть, как простое признание в классе, так и специальные награды. Поддержка положительного поведения укрепит ценности уважения и понимания, заложенные в классе.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

План воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга

Цель: создание благоприятных условий для успешного развития каждого ребенка, сохранения физического и психического здоровья.

Задачи:

- развитие компетентности педагогов и родителей по вопросу профилактики буллинга;
- предупреждение возникновения явлений отклоняющегося поведения у обучающихся;
- развитие коммуникативных навыков, формирование ответственного отношения у подростков к своим поступкам;
- обучение навыкам мирного разрешения конфликтов.

Таблица Д. 1 – План воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственные за проведение	Отметка о выполнении
Организационное направление.				
1.	Изучение нормативно-правовых документов по профилактике школьного буллинга.	в течение года	педагог-организатор, классные руководители, воспитатели, социальный педагог, педагог-психолог	
2.	Утверждение алгоритма действий педагогов при столкновении со случаями буллинга в школе.	сентябрь	социальный педагог, педагог-психолог	
3.	Рассмотрение на педагогических советах и совещаниях при директоре вопросов организации и состояния работы по профилактике буллинга в подростковой среде.	в течение года	администрация школы	

Продолжение таблицы Д. 1 – План воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственные за проведение	Отметка о выполнении
4.	Размещение информационного материала (методических рекомендаций, памяток, буклетов и др.) на сайте центра.	сентябрь-октябрь	социальный педагог, классный руководитель	
5.	Обеспечение работы «Ящика доверия».	в течение года	педагог-организатор	
Работа с обучающимися.				
1.	Анкетирование среди обучающихся, мониторинг межличностных отношений в классах/группах с целью выявления ранних признаков буллинга.	декабрь	социальный педагог	
2.	Групповая психологическая работа с детьми, склонными к агрессивному поведению.	в течение года	педагог – психолог, классный руководитель	
3.	Проведение классных часов: «Как научиться жить без драки», «Учись быть добрым» (1-4 классы) «Бояться страшно. Действовать не страшно», «Способы решения конфликтов с ровесниками» (5-9 классы) «Моя жизненная позиция», «Нравственный закон внутри каждого» (9-11 классы)	в течение года	классный руководитель, воспитатели	
4.	Урок толерантности «Все вместе».	ноябрь	классный руководитель, воспитатели	
5.	День правовой помощи	ноябрь	юрисконсульт, социальный педагог, классный руководитель,	

Продолжение таблицы Д. 1 – План воспитательной работы классного руководителя по выявлению и профилактике буллинга

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственные за проведение	Отметка о выполнении
6.	Ролевая игра «Пути и способы разрешения конфликтов».	декабрь	педагог-психолог, социальный педагог, классный руководитель,	
7.	Тренинг «Релаксационные техники по снижению уровня личностной тревожности ребенка».	февраль	педагог-психолог, классный руководитель,	
8.	Психолого-педагогический тренинг «Давайте говорить комплементы».	апрель	педагог-психолог, классный руководитель,	
Работа с педагогами.				
1.	Индивидуальные консультации педагогов по профилактике конфликтных ситуаций в классном коллективе, в общении, по вопросам оказания поддержки неуверенным, отвергнутым детям, создание ситуации успеха.	в течение года	педагог-психолог, социальный педагог	
2.	Рассмотрение на методических объединениях классных руководителей и воспитателей темы «Буллинг как социально-педагогическая проблема».	по плану МО	классный руководитель, воспитатели, педагог-психолог, социальный педагог	
3.	Методические рекомендации для педагогов по распознаванию признаков различных видов буллинга.	сентябрь- октябрь	классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог	
4.	Разработка буклетов и памяток для педагогов по профилактике буллинга.	в течение года	педагог-психолог, социальный педагог	

Продолжение таблицы Д. 1 – План воспитательной работы классного
руководителя по выявлению и профилактике буллинга

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственные за проведение	Отметка о выполнении
Работа с родителями.				
1.	Родительские собрания в классах/группах «Буллинг в детской среде как значительные изменения в жизни обучающихся, приводящие к психическому дистрессу».	октябрь	классный руководитель, педагог-организатор, педагог-психолог, социальный педагог	
2.	Распространение памяток для родителей о мерах защиты и оказания помощи детям: «Как помочь своему ребенку не стать жертвой школьного буллинга»; «Как помочь своему ребенку, ставшему жертвой школьного буллинга»; «Что могут предпринять родители ребенка-изгоя для повышения его авторитета в кругу ровесников» и др.	в течение года	классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог	