

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

|                                        |                                             |
|----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Институт                               | Кафедра                                     |
| <u>Юридический</u>                     | <u>«Государственно-правовые дисциплины»</u> |
| Направление подготовки (специальность) | <u>40.03.01 Юриспруденция</u>               |
| Профиль                                | <u>Правозащитная деятельность</u>           |

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**на тему Конституционное право на квалифицированную юридическую  
помощь**

|                                    |               |                                   |
|------------------------------------|---------------|-----------------------------------|
| <b>Студент (ка)</b> <u>15зюю51</u> | _____         | <u>Скворцова Анна Геннадьевна</u> |
| номер группы                       | подпись, дата | фамилия, имя, отчество полностью  |

**Научный руководитель** к.ю.н., доцент  
должность

|                          |               |                      |
|--------------------------|---------------|----------------------|
| <u>ПГУ</u>               | _____         | <u>Данилова В.А.</u> |
| наименование организации | подпись, дата | фамилия, инициалы    |

**Консультанты:**

|                                         |               |                   |
|-----------------------------------------|---------------|-------------------|
| по _____                                | _____         | _____             |
| наименование раздела, звание, должность | подпись, дата | фамилия, инициалы |
| по _____                                | _____         | _____             |
| наименование раздела, звание, должность | подпись, дата | фамилия, инициалы |
| по _____                                | _____         | _____             |
| наименование раздела, звание, должность | подпись, дата | фамилия, инициалы |

|                                              |               |                      |
|----------------------------------------------|---------------|----------------------|
| <b>Нормоконтролер:</b> <u>к.и.н., доцент</u> | _____         | <u>Логачева Н.В.</u> |
| должность                                    | подпись, дата | фамилия, инициалы    |

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

|                            |           |                         |
|----------------------------|-----------|-------------------------|
| <b>Заведующий кафедрой</b> | _____     | <u>Романовская О.В.</u> |
|                            | (подпись) | (фамилия, инициалы)     |

*Работа защищена с отметкой* \_\_\_\_\_ (протокол заседания ГЭК от \_\_\_\_\_ 201 г. № \_\_\_\_\_).

|                      |           |                     |
|----------------------|-----------|---------------------|
| <b>Секретарь ГЭК</b> | _____     | <u>Вдовина Т.Е.</u> |
|                      | (подпись) | (фамилия, инициалы) |

Пенза 2020

# ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

### УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

\_\_\_\_\_/ О.В. Романовская /  
(инициалы и фамилия)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№153ЮЮ51

Скворцовой Анны Геннадьевны

**1. Тема работы** Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь

**2. Научный руководитель** к.ю.н., доцент В.А.Данилова

**3. Дата выдачи задания** 20.04.2020 г.

**4. Срок сдачи студентом законченной работы** 31.05.2020 г.

**5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**

- общая характеристика конституционного права на бесплатную юридическую помощь как средства обеспечения конституционного принципа равенства перед законом и судом;

- принципы оказания юридической помощи;

- виды субъектов конституционного права на юридическую помощь;

- актуальные вопросы эффективности оказания бесплатной юридической помощи;

- перспективы реализации права на квалифицированную юридическую помощь в современный период развития Российской Федерации.

## 6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

| Раздел                                                                         | Консультант | Подпись, дата                      |                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                                                |             | Задание выдал                      | Выполненное задание принял          |
| Введение                                                                       |             | 20 апреля 2020 г.<br>Данилова В.А. | 29 апреля 2020 г.<br>Данилова В.А.. |
| Конституционно-правовая сущность права на квалифицированную юридическую помощь |             | 29 апреля 2020 г.<br>Данилова В.А. | 8 мая 2020 г.<br>Данилова В.А.      |
| Проблемы реализация конституционного права на юридическую помощь               |             | 8 мая 2020 г.<br>Данилова В.А.     | 19 мая 2020 г.<br>Данилова В.А.     |
| Заключение                                                                     |             | 19 мая 2020 г.<br>Данилова В.А.    | 31 мая 2020 г.<br>Данилова В.А.     |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                                           | <b>5</b>  |
| <b>1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВА НА<br/>КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ.....</b>                                                                               | <b>8</b>  |
| 1.1 Общая характеристика конституционного права на бесплатную<br>юридическую помощь как средства обеспечения конституционного принципа<br>равенства перед законом и судом..... | 8         |
| 1.2 Принципы оказания юридической помощи.....                                                                                                                                  | 14        |
| 1.3 Виды субъектов конституционного права на юридическую<br>помощь.....                                                                                                        | 27        |
| <b>2. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА<br/>НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ.....</b>                                                                                            | <b>33</b> |
| 2.1 Актуальные вопросы эффективности оказания бесплатной<br>юридической помощи.....                                                                                            | 33        |
| 2.2 Перспективы реализации права на квалифицированную<br>юридическую помощь в современный период развития Российской<br>Федерации.....                                         | 42        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                                                                                                                                                         | <b>52</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>                                                                                                                                   | <b>58</b> |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Возможность получения каждым человеком юридической помощи является важным благом в любом цивилизованном обществе. Радикальные экономические и социально-политические преобразования в современной России привели к возникновению новых общественных отношений, демократизации форм и методов их регулирования.

На этом фоне, увеличились потребности участников гражданских, уголовных, административных и иных правоотношений в получении квалифицированной юридической помощи. Не случайно в Конституции Российской Федерации 1993 г. особо выделено право на получение юридической помощи, чему и посвящается настоящая работа.

В Российской Федерации граждане имеют достаточно большое число прав и свобод. Граждане имеют право пользоваться ими по своему желанию.

Государство, в свою очередь, обязано создавать всевозможные способы и механизмы для реализации и защиты прав граждан.

Следует отметить, что с развитием государственности, новыми преобразованиями в политике и экономике, механизмы защиты прав человека начали приобретать все более и более демократические черты.

Демократизация сказалась и на оказание гражданам бесплатной юридической помощи.

Право на получение юридической помощи связано как с уголовно-правовыми, так и с гражданско-правовыми отношениями.

В последнее время большую актуальность приобретает оказание юридических услуг представителями, юридическими консультациями.

В современный период развития России гражданину получить квалифицированную помощь представляется не таким простым делом.

Поэтому потребность в получении качественных юридических услуг в нашем государстве постоянно возрастает.

Развиваются новые правоотношения – отношения собственности, компенсация морального вреда.

Все это способствует развитию правового института юридических услуг и право граждан на квалифицированное их получение.

Таким образом, актуальность работы заключается в исследовании проблем оказания юридических услуг в России.

В законодательстве Российской Федерации содержатся нормы о праве граждан на юридическую помощь, однако, общие принципы ее оказания, ее реализация и обеспечение полностью не разработаны.

Исходя из вышеизложенного, основной целью работы является комплексный анализ права граждан РФ на квалифицированную юридическую помощь.

Задачами работы являются:

- 1) Проанализировать понятие и содержание конституционного права на бесплатную юридическую помощь как средства обеспечения конституционного принципа равенства перед законом и судом;
- 2) Рассмотреть принципы оказания юридической помощи;
- 3) Изучить виды субъектов, имеющих право на юридическую помощь;
- 4) Выявить актуальные проблемы эффективности оказания бесплатной юридической помощи;
- 5) Изучить перспективы реализации права на квалифицированную юридическую помощь в современный период развития Российской Федерации.

Вопросам становления и развития права на бесплатную юридическую помощь посвящены труды многих учёных, таких как Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, В.Д. Зорькина, М.В. Баглая, Г.Н. Комковой, В.И. Крусса, Г.В. Мальцева, В.С. Нерсисянца, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина и других.

Объектом работы являются общественные отношения, складывающиеся в результате реализации права граждан России на квалифицированную

юридическую помощь.

Методологической основой исследования явились общенаучный, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический и системно-структурный методы исследования.

Выпускная квалификационная работа основывается на конституционном законодательстве Российской Федерации, а также трудах видных деятелей в изучаемой области.

Работа состоит из введения, основной части, включающей 2 главы, разделенных на 5 параграфов, заключения и списка использованных источников.

В первой главе рассматриваются основные положения о праве на квалифицированную юридическую помощь.

Вторая глава посвящена проблемным аспектам реализации конституционного права на юридическую помощь.

# **1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ**

## **1.1 Общая характеристика конституционного права на бесплатную юридическую помощь как средства обеспечения конституционного принципа равенства перед законом и судом**

Конституционное право на бесплатную юридическую помощь является частью принципа равенства граждан России.

Принцип равенства граждан – основной принцип всех прав и свобод человека и гражданина. Это основополагающий принцип конституционности.

Однако, среди теоретиков нет единого мнения по поводу объема данного права. Речь идет о двух составляющие права равенства: формальном и юридическом<sup>1</sup>.

Данный вид равенства можно назвать формальным, потому что он «характеризует форму отношения гражданина и закона безотносительно к социальным качествам того и другого»<sup>2</sup>.

Правовед Комкова Г.Н. пишет, что формально равенство означает равные возможности для приобретения тех или прав и реализацию в равной мере тех или иных благ.

Формальное равенство – это лишь правоспособность, абстрактная и свободная вероятность приобрести свое, индивидуально определенное право на данный объект.

При формальном равенстве и равной правоспособности неодинаковых людей их реально приобретенные права неизбежно (в силу различий между самими людьми, их реальными возможностями, условиями и

---

<sup>1</sup> Нерсисянц В.С. Философия права. М., 2005. С. 143.

<sup>2</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2018. С. 221.

обстоятельствами их жизни) будут неравными»<sup>1</sup>.

Рассмотрим статью 19 Конституции Российской Федерации. В ней содержится положение и о формальном, и о юридическом равенстве всех перед законом и судом.

Но, как мы знаем, Россия – социальное государство, поэтому равенство здесь рассматривается в контексте социального неравенства.

Таким образом, формальное и юридическое равенство не совпадают. Это является дискуссионной проблемой многих теоретиков и правоведов.

Рассмотрим различные точки зрения.

Например, Нерсисянц В.С. рассматривает фактическое равенство через отрицание. Он говорит, что если рассматривать фактическое равенство как утверждение, то понятие «равенство» равенством признаваться не будет, так как это понятие становится иррациональным<sup>2</sup>.

По мнению его наиболее радикального последователя В.А. Четвернина, правовое равенство всегда есть чистое равенство людей перед единой для всех нормой, противостоящее равенству фактическому: «Равноправие как формальное равенство предполагает неравенство в фактически приобретаемых субъективных правах»<sup>3</sup>.

Законодательные меры, направленные на выравнивание фактического неравенства (позитивную дискриминацию), автор рассматривает как нарушение равноправия (неравноправие).

Между тем, как представляется, в Конституции РФ заложены несколько иные критерии равенства перед законом и судом.

В.И. Крусс справедливо отмечает несовпадение смыслов конституционного и формального (юридического) равенства при решающем приоритете первого.

Равенство является не единственной конституционно значимой целью

---

<sup>1</sup> Комкова Г.Н. Конституционный принцип равенства прав и свобод человека в России. Саратов, 2017. С. 132.

<sup>2</sup> Нерсисянц В.С. Философия права. М., 2005. С. 143.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации: проблемный комментарий / отв. ред. В.А. Четвернин. М., 1997. С. 101.

и ценностью и в этом качестве «не может входить в противоречие с иными конституционными ценностями, включая справедливость и принцип социального государства»<sup>1</sup>.

Отсюда логически проистекает тезис о допустимости и / или справедливости неравенства, природа которого может различаться.

К примеру, Г.Н. Комкова считает, что «отношения неравенства позволены при так называемой позитивной дискриминации, когда лицам, не имеющим возможности наравне с другими пользоваться предоставленными государством благами, устанавливается более льготный режим их осуществления. Это касается прав инвалидов, представителей коренных малочисленных народов и т.п.»<sup>2</sup>.

Витрук И.В. пишет о том, что некоторые граждане России имеют некие преимущества, например, льготы, другие права, поэтому о равенстве в глубоком его понимании не может быть речи.

Фактическое равенство обязательно должно следовать принципу справедливости, так как в любом государстве необходимо защищать женщин, инвалидов и других незащищенных слоев общества.

Таким образом, он считает, что юридическое равенство возможно только, когда оно соотносится с социальным равенством<sup>3</sup>.

Другой правовед Пресняков М.В. говорит, что фактическое равенство является неправовым равенством<sup>4</sup>.

В свою очередь Зорькин В.Д. говорит о том, что государство при помощи присущих ему механизмов обеспечивает слабым членам общества возможности при реализации прав и свобод<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Крусс В.И. Теория конституционного правопользования. М., 2017. С. 87.

<sup>2</sup> Комкова Г.Н. Конституционный принцип равенства прав и свобод человека в России. Саратов, 2017. С. 134.

<sup>3</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2018. С. 221.

<sup>4</sup> Пресняков М.В. Конституционная концепция принципа справедливости / под ред. Г.Н. Комковой. М., 2019. С. 187.

<sup>5</sup> Зорькин В.Д. Права человека в контексте глобальной юриспруденции // Журнал конституционного правосудия. 2019. № 2. С. 13-15.

Но, отметим, что обеспечение равными возможностями и фактическое равенство – не одно и то же.

Эти понятия необходимо отличать.

Мы выяснили, что формальное равенство – это равная правоспособность.

Таким образом, равенство возможностей – это равная дееспособность.

Мальцев Г.В. пишет о том, что равноправие – это наличие у граждан возможностей в равном объеме<sup>1</sup>.

Воеводин Л.Д. говорит о том, что равноправие представляет собой равные возможности.

Государство должно предоставлять такие возможности всем, без исключения, членам общества.

Осуществление равных возможностей происходит на равных основаниях<sup>2</sup>.

Таким образом, проанализировав мнения различных теоретиков, приходим к выводу, что осуществление прав происходит только тогда, когда у гражданина есть реальная возможность в их реализации.

Поэтому равенство прав – это равенство возможностей.

Отсюда сделаем вывод о том, что право гражданина на бесплатную юридическую помощь представляет собой действие принципа равенства перед законом и судом на практике.

Данное право имеет своей целью обеспечивать равные возможности независимо от социального положения, имущественного положения и т.д.

Право на бесплатную юридическую помощь должно обязательно обеспечиваться, если права человека нарушаются или ограничиваются.

Рассмотрим как равенство прав и свобод реализуется в международно-правовых актах.

---

<sup>1</sup> Мальцев Г.В. Проблемы юридического равенства в современной буржуазной идеологии // Проблемы государства и права в современной идеологической борьбе / под ред. Я. Радаева, В. Туманова. М., 2016. С. 112.

<sup>2</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 2015. С. 130.

Например, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в статье 4 гласит, что необходимо принимать меры для установления равенства между мужчинами и женщинами.

При этом данные меры не признаются дискриминационными<sup>1</sup>.

Другой документ – Конвенция о правах инвалидов не признает меры, которые являются приоритетными для инвалидов какой-либо дискриминацией других граждан<sup>2</sup>.

В Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации отмечается правомерность принятия особых мер «с исключительной целью обеспечения надлежащего прогресса некоторых расовых или этнических групп или отдельных лиц, нуждающихся в защите, которая может оказаться необходимой для того, чтобы обеспечить таким группам или лицам равное использование или осуществление прав человека и основных свобод»<sup>3</sup>.

Как видим, целью Конвенций является не превышение равенства одних над другими, нормы Конвенций говорят о том, что некоторым категориям граждан права необходимо выровнять, чтобы они были полноправными членами общества.

Эти же положения относятся и к осуществлению права на бесплатную юридическую помощь.

Если детально проанализировать право на бесплатную юридическую помощь, то отметим, что в определении данного права содержится уже некое неравенство.

Ведь, по сути, такое право предоставляется тем, кто не может позволить себе платные услуги адвоката или представителя.

---

<sup>1</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: принята 18 дек. 1979 г. Резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. 1982. № 25. Ст. 464.

<sup>2</sup> Конвенция о правах инвалидов: принята 13 дек. 2006 г. Резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН // Собрание законодательства РФ. 2013. № 6. Ст. 468.

<sup>3</sup> Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации принята 21 дек. 1965 г. Резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. 1969. № 25. Ст. 219.

Но отметим, что кроме денежной основы, существуют и другие.

Например, Европейский Суд по правам человека связывает понятие «бесплатность» не только с финансовыми возможностями, но и с наличием инвалидности, резонансностью дела и т.д.

Мы считаем, что можно обозначить следующие критерии оказания бесплатной юридической помощи:

1) объективный.

Объективный критерий заключается в то, что государство как бы вмешивается в права человека.

К примеру, если права человека ограничиваются или его привлекают к ответственности, то государство обязано предоставить такому гражданину свою защиту, в том числе и оказанием бесплатной юридической помощи.

Об этом говорит и действующее законодательство Российской Федерации: Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

В указанном нормативном правовом акте предусматриваются виды юридических услуг, место жительства гражданина, климатические условия, в которых он проживает и т.д.

2) субъективный.

Добавим, что, по нашему мнению, необходимо законодательно расширять адресное предоставление юридической помощи.

Например, у лица может быть хорошее материальное положение, но по каким-либо причинам он не может оплатить юридические услуги.

Таковыми причинами могут являться:

1) болезнь;

2) потеря работы;

3) смерть родственника.

Подводя итог параграфу, отметим, что право на бесплатную

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

юридическую помощь – право граждан Российской Федерации.

Данное право тесно связано с принципом равенства всех перед законом и судом.

## **1.2 Принципы оказания юридической помощи**

Принятый 21 ноября 2011 г. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» впервые за всю историю существования института бесплатной юридической помощи закрепил принципы ее оказания.

Среди данных принципов - принцип доступности бесплатной юридической помощи для граждан, принцип социальной справедливости и социальной ориентированности при оказании бесплатной юридической помощи, принцип равенства доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи и недопущение дискриминации граждан при ее оказании, принцип контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи, а также иные принципы.

Принципы оказания бесплатной юридической помощи следует рассматривать как институциональные начала или идеи, выражающие сущность и основные черты комплексного функционального института бесплатной юридической помощи.

Исследователь А.А. Васильев отмечает, что, учитывая функциональную природу межотраслевого института бесплатной юридической помощи, данные принципы носят неоднородный характер, объединяя в себе различные отраслевые начала правового регулирования<sup>1</sup>.

Исходя из этого, принципы оказания бесплатной юридической помощи можно классифицировать на:

---

<sup>1</sup> Васильев А.А. Конституционное право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 54.

- общие (вытекающие из конституционных начал правового государства и правового статуса человека),
- смежные (находящиеся на границе между институтом бесплатной юридической помощи и иными конституционными институтами, например институтом социального государства),
- специальные (непосредственно определяющие основные параметры надлежащего оказания бесплатной юридической помощи)<sup>1</sup>.

В ст. 5 Федерального закона № 324-ФЗ законодатель определяет девять принципов оказания гражданам бесплатной юридической помощи. Проанализируем их содержание.

1. Обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Содержание данного принципа предопределено характером России как демократического и правового государства. Закрепив в ст. 1 Конституции РФ данные характеристики, Россия заявила тем самым о своих намерениях продвигаться в направлении развития мировой цивилизации, исходя из признания человеческой личности, ее прав и свобод высшей ценностью в обществе и государстве.

В переводе с латинского реализация («realis» - вещественный) - означает осуществление (чего-либо), проведение в жизнь (какого-либо плана, проекта, идеи).

Соответственно, необходимым условием реализации конституционного права на квалифицированную бесплатную юридическую помощь является разработка и создание единого конституционно-процессуального, конституционно-правового, организационно-управленческого механизма его обеспечения. По мнению ряда исследователей, данный механизм должен включать в себя основанные на законе и подзаконных актах научно-правовые установления, научно обоснованные организационные и методические

---

<sup>1</sup> Мазаев Д.В. Общая характеристика законодательного обеспечения бесплатной юридической помощи в России: Аналитический доклад / Институт права и публичной политики. М.: ООО «Акварель», 2018. С.154.

рекомендации и практические меры, обеспечивающие эффективность реализации исследуемого конституционного права<sup>1</sup>.

На основании изложенного рассматриваемый принцип необходимо отнести к общим принципам, вытекающим из конституционных начал правового государства и правового статуса человека.

Принцип обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов, лежащий в основе оказания юридической помощи, тесно связан с принципом принудительного осуществления прав.

Поскольку само наличие в правовой системе прав подразумевает возможность их принудительного осуществления, и в случае если лицо не имеет возможности свободного доступа к инструментам такого принуждения, логика требует, чтобы был создан механизм юридической помощи.

Юридическая помощь в данном случае - один из элементов, которые могут обеспечить принудительное осуществление прав, хотя, конечно, не единственный<sup>2</sup>.

Юридическая помощь может быть очень важна для благополучия людей, когда в обычном течении современной жизни их настигают проблемы, особенно для наименее защищенной части общества. Безразличное отношение властей к этой проблеме создает предпосылки для появления выпадающих или исключенных из социальной структуры групп населения.

В этой связи юридическая помощь может быть использована как инструмент, предотвращающий лишение возможности социально не защищенных социальных групп пользоваться принадлежащими им правами, а именно дающий им возможность использовать все правовые средства.

---

<sup>1</sup> Манафов А.Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 38.

<sup>2</sup> Воронов А.А. Некоторые проблемы реализации российской адвокатурой функции по оказанию квалифицированной юридической помощи // Адвокатура. Государство. Общество: сборник материалов III Всероссийской конференции / отв. ред. С.И. Володина, Ю.С. Пилипенко. М., 2016. С. 118.

Иными словами, юридическая помощь способствует обеспечению реализации и защиты прав и законных интересов человека, т.е. лежит в основе возможности обращения в суд как орган, осуществляющий, в случае необходимости, принудительную защиту прав.

Таким образом, юридическая помощь – это важное условие обеспечения деятельности современного демократического правового государства, а также реальная возможность для гражданина воспользоваться комплексом конституционных прав и свобод.

2. Социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи.

Согласно ст. 7 Конституции, Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Государство стимулирует различные формы и методы его социальной поддержки и социальной защиты. Правовая помощь - одна из эффективных форм такой поддержки.

Согласно п. 4 ст. 15 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>1</sup>, государство обеспечивает защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе предоставлением им квалифицированной юридической помощи.

В ст. 16 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>2</sup> закреплено, что государство гарантирует в качестве вида социальной поддержки консультации по правовым вопросам и другие виды юридической помощи в психиатрических и психоневрологических учреждениях.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 3. Ст. 3802.

<sup>2</sup> Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 19.07.2018) // ВСНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

Таким образом, в безвозмездном предоставлении квалифицированной юридической помощи в установленном законом случаях проявляется социальная сущность государства.

Основное социальное назначение юридической помощи заключается в обеспечении защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Исходя из этого, обязанностью государства является предоставление бесплатной юридической помощи в любой ситуации публичного обвинения, привлечения к ответственности или ограничения прав и свобод граждан.

В данном случае не должно иметь значение имущественное положение гражданина или какие-то психофизиологические качества.

Юридическая помощь должна предоставляться бесплатно в силу того, что именно государство выступает в качестве инициатора процесса либо осуществляет ограничительное регулирование основных прав граждан.

В этом и заключается содержание принципа социальной справедливости и социальной ориентированности при оказании бесплатной юридической помощи.

Проанализируем содержание еще одного принципа оказания бесплатной юридической помощи - доступность бесплатной юридической помощи для граждан в установленных законодательством Российской Федерации случаях.

Закрепление данного принципа продиктовано объективными обстоятельствами, поскольку проблемы доступности юридической помощи до настоящего времени не получили своего разрешения, несмотря на то что поднимались как на международном уровне, так и национальном (российском) уровне.

В частности, принятая 8 января 1993 г. Комитетом министров Рекомендация N R (93) 1 «Об эффективном доступе к закону и правосудию для беднейших слоев населения» в целом была направлена на совершенствование существующих систем предоставления юридической помощи, особенно применительно к беднейшим слоям населения.

Указывалось, что доступность юридической помощи возможна посредством упрощения процедуры предоставления юридической помощи.

31 мая 2002 г. Европейский комитет по правовому сотрудничеству Совета Европы разработал План действий по созданию систем юридической помощи.

В данном документе отмечено, что для обеспечения доступности юридической помощи можно внедрять различные модели:

- внесения изменений в процессуальное законодательство с тем, чтобы сделать процедуру более простой и понятной для граждан;
- упрощения требований, предъявляемых к документам, используемым в судебном процессе; более широкого распространения правовой информации, включая судебные решения, среди юристов и общественности.

План предусматривает проведение таких мероприятий, как:

- предоставление информации о системах юридической помощи на веб-сайте, включая разработку данного веб-сайта по системам юридической помощи;
- трансграничное правовое содействие, предусматривающее разработку методов распространения информации, включая информацию о любых двусторонних или многосторонних соглашениях между государствами (в том числе по определению лиц, имеющих право обращаться за юридической помощью, определению дел, в которых государства могут предоставлять юридическую помощь, и пр.).

В целом повышение внимания Совета Европы к проблеме доступности юридической помощи для широких слоев населения вызвано осознанием того, что без помощи юриста человек не в состоянии занять активную позицию по защите своих прав, а это подрывает его веру в демократию, равенство, верховенство права, справедливость существующей правовой системы.

В России еще в 2004 г. Г.К. Шаровым был разработан проект Модельного закона для субъектов РФ «О мерах по обеспечению доступной

для населения юридической помощи и содействию адвокатской деятельности в субъекте РФ»<sup>1</sup>. Третья глава названного проекта была посвящена вопросам бесплатной юридической помощи.

Кроме того, одной из причин проведения эксперимента Минюста России по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам стало плачевное положение с оказанием юридической помощи гражданам и необходимостью обеспечить доступность получения такой помощи каждому.

Резюмировав обсуждаемые вопросы доступности юридической помощи, можно констатировать, что доступность юридической помощи состоит в следующем:

- 1) в подлинной бесплатности предоставления такой помощи лицам, имеющим право на ее получение;
- 2) в ликвидации бюрократических препон, связанных, прежде всего, с упрощением порядка сбора документов и количества собираемых документов, подтверждающих обладание данным правом;
- 3) в создании адресной системы юридической помощи независимо от территории (места) проживания человека (например, введение веб-консультаций для лиц, проживающих в труднодоступных местностях);
- 4) в установлении удобного для граждан графика работы и времени приема;
- 5) в языковой доступности, простоте объяснения тонких юридических конструкций.

Принцип контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи (п. 4 ст. 5 Федерального закона № 324-ФЗ) является специальным принципом,

---

<sup>1</sup> Модельный закон для субъектов РФ «О мерах по обеспечению доступной для населения юридической помощи и содействию адвокатской деятельности в субъекте РФ». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Гарант»: [Электронный ресурс] // [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

определяющим непосредственно основные параметры надлежащего оказания бесплатной юридической помощи.

Осуществление контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и качества оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с нормами Федерального закона № 324-ФЗ является полномочием уполномоченного федерального органа исполнительной власти - Министерства юстиции РФ. Данное полномочие Минюста РФ закреплено и в Положении о Министерстве юстиции РФ, утвержденном Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313<sup>1</sup>.

Современную ситуацию осложняет тот факт, что в настоящее время Минюстом не разработаны и не установлены данные единые требования к качеству оказываемой юридической помощи, равно как и не осуществляется контроль за соблюдением лицами, оказывающими юридическую помощь, этих правил.

Особую актуальность рассматриваемый принцип приобретает и в связи с тем, что в ст. 8 Федерального закона № 324-ФЗ законодатель ограничился одним универсальным критерием, одним квалификационным требованием к лицам, оказывающим юридическую помощь, - наличие высшего юридического образования.

В то же время в международных правовых актах установлены основные ориентиры стандартов качества юридической помощи.

Так, в Основных положениях о роли адвокатов (приняты VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступлений, август 1990 г., Нью-Йорк) и Основных принципах, касающихся роли юристов (приняты VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 27 августа - 7 сентября 1990 г., Гавана) специально указывается, что правительства должны обеспечивать надлежащую

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 13.10. 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (в ред. от 27.03.2020) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 42. Ст. 4108.

квалификацию и подготовку юристов и знание ими профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом.

Представляется, что минимальными стандартами квалифицированной юридической помощи должны стать:

- наличие высшего юридического образования;
- предоставление юридической помощи с соблюдением норм действующего законодательства и норм профессиональной этики;
- контроль со стороны государства, в том числе через механизм введения специальных экзаменов, стажировок;
- активность, поиск наиболее действенных правовых средств защиты интересов клиента.

Разработка норм профессиональной этики участников системы юридической помощи может основываться на уже существующих сводах этических норм у некоторых субъектов.

Следующий специальный принцип, относящийся к осуществлению юридической помощи лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, - это установление требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

Квалификация (от лат. qualis - качество) - профессиональная зрелость работников, их подготовленность к качественному выполнению конкретных видов работ, определяемых наличием знаний, умений, профессиональных навыков, опыта.

Поскольку, по замыслу авторов Федерального закона № 324-ФЗ, оказание бесплатной юридической помощи должно носить массовый характер, требования к лицам, ее оказывающим, минимальны.

В случае оказания устных или письменных консультаций, а также при подготовке проектов юридических документов – это наличие высшего юридического образования (ч. 1 ст. 8).

Однако и эти требования к квалификации могут быть понижены для сотрудников юридических клиник, в качестве которых могут выступать «лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования» (ч. 5 ст. 23).

Что же касается представления интересов доверителя в судах, государственных и муниципальных органах, организациях, то в соответствии с ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 324-ФЗ к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, могут быть установлены дополнительные требования.

Законодательством закреплён и такой принцип оказания бесплатной юридической помощи как свободный выбор гражданином государственной или негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Данный принцип определяет один из параметров оказания бесплатной юридической помощи, поэтому относится к специальным принципам.

Кроме того, возможность самостоятельного выбора гражданином государственной или негосударственной системы юридической помощи вытекает из конституционных начал правового государства, поскольку предусматривает необходимость делать выбор со стороны самого гражданина, действуя в собственных интересах.

Также данный принцип создаёт условия нормальной конкуренции между участниками государственной и негосударственной систем юридической помощи, что также соответствует одному из признаков правового государства и гражданского общества.

Объективность, беспристрастность при оказании бесплатной юридической помощи и её своевременность.

Объективность при оказании бесплатной юридической помощи означает способность непредвзято и без предрассудков вникать в содержание дела, представлять проблему так, как она существует сама по себе, независимо от личностного понимания, ситуативных особенностей. Применительно к рассматриваемым отношениям объективность в оказании

бесплатной юридической помощи означает реальную оценку фактов, событий, документов, полученную не в пересказе доверителя или иных лиц, а в результате непосредственного знакомства лица, оказывающего помощь, с их содержанием в оригинале, подлиннике, зафиксированных в установленном законом порядке.

Беспристрастность означает отсутствие личной заинтересованности лица, оказывающего бесплатную юридическую помощь, в ее результатах.

Иными словами, целью оказания юридической помощи должна быть не корысть или получение лицом, ее оказывающим, незаконной прибыли либо иное обогащение, не стремление поскорее отделаться от «неудобного» клиента, а необходимость оказать ему эффективную, действенную помощь в рамках поставленной перед исполнителем задачи, а может быть, и с превышением ее.

Своевременность (своевременный) означает - осуществляемый в свое время, в нужный момент, кстати. Причем, часто для объяснения данного понятия используют словосочетание «своевременная помощь».

Таким образом, закрепление данного принципа применительно к оказанию юридической помощи бесплатно является логичным и оправданным.

В деле защиты прав человека важно соблюдать сроки. В процессуальном законодательстве существуют понятия «срок исковой давности», «срок обжалования», «срок вступления в силу» и пр.

Иными словами, юридическая помощь должна быть оказана в то время, когда она необходима, не раньше и не позже. В противном случае весь смысл оказания любой юридической помощи утрачивается.

Равенство доступа граждан к получению бесплатной юридической помощи и недопущение дискриминации граждан при ее оказании.

Данный принцип является общим принципом, устанавливающим основы получения гражданами юридической помощи. Данный принцип

вытекает из конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 19 Конституции РФ).

А.А. Васильев отмечает, что закрепленное в Конституции РФ право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь по своей сути представляет собой элемент системы «утвердительных действий» (affirmation action), направленной на обеспечение действительного равенства перед законом и судом, т.е. равной возможности каждому члену социума воспользоваться принадлежащими ему правами, а также гарантированной законом защитой (в том числе, судебной) его прав и свобод.

Если формальное или юридическое равенство означает равную правоспособность, то обоснованное автором понимание равноправия предполагает и обеспечение «равной дееспособности» как равенства не только прав, но и возможностей их осуществления, что следует отличать от так называемого фактического равенства, т.е. равенства положения или равенства результата.

Право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в этом смысле направлено именно на обеспечение «равного доступа» к закону и суду<sup>1</sup>.

Обеспечение конфиденциальности при оказании бесплатной юридической помощи.

Данный принцип служит лакмусовой бумажкой для определения степени порядочности и надежности лиц, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, поскольку в самом общем виде конфиденциальность при оказании бесплатной юридической помощи означает запрет на сообщение третьим лицам сведений, которые стали известны лицу, ее оказывающему, в процессе общения с доверителем.

---

<sup>1</sup> Васильев А.А. Конституционное право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 65.

Однако в действующем законодательстве по большому счету отсутствует ответственность за разглашение информации, ставшей известной лицу в результате оказания им помощи другому.

По существу, одним из немногих актов, устанавливающих какие-либо правила в этой сфере, является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup>, ст. 8 которого определяет, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Но Федеральный закон № 324-ФЗ в ст. 7 называет участниками системы бесплатной юридической помощи большой круг лиц.

Поэтому вопрос об ответственности за разглашение какой-либо информации остается открытым.

Необходимость обеспечения конфиденциальности при оказании юридической помощи подчеркивается и в некоторых международных актах.

Так, в ст. 20 Конвенции от 07.10.2002 о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам указывается, что договаривающиеся стороны принимают все необходимые меры для обеспечения конфиденциальности факта получения и содержания поручения об оказании правовой помощи и данных, полученных в результате его исполнения.

Во втором параграфе были рассмотрены принципы оказания юридической помощи. Отметим, что данные принципы обязательно должны использоваться при оказании юридических услуг. Это будет способствовать эффективности оказания юридической помощи и ее прозрачности.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 42. Ст. 4108.

### **1.3 Виды субъектов конституционного права на юридическую помощь**

Конституционная норма о праве граждан на квалифицированную юридическую помощь носит не конкретно-регулятивный, а общерегулятивный характер.

Конституция РФ является Основным Законом страны, учредительным правовым актом, который в силу этого не может ставить своей целью конкретное правовое регулирование отношений, связанных с реализацией права человека на квалифицированную юридическую помощь.

Это задача других отраслей права, которые, закрепляя правовые средства реализации данного права, опираются на конституционные нормы.

Субъектами права на юридическую помощь в конституционном праве выступают гражданин и государство.

Народ, социальные общности, Российская Федерация и субъекты Федерации не могут быть субъектами этого права.

Народ и социальные общности не могут выступать субъектом этого права в силу того, что оно реализуется каждым индивидуально и не принадлежит к числу коллективных прав, т.е. тех, которые отдельный индивид самостоятельно реализовать не может, а осуществляет их в составе коллектива или социальной общности.

Российская Федерация и ее субъекты не могут быть субъектами этого права потому, что реализация этого индивидуального права порождает конкретные правоотношения между гражданином и государственным органом, а не государством в целом либо его субъектом.

Поэтому в нашем случае под государством следует понимать органы государственной власти, которые обязаны гарантировать гражданам осуществление их конституционного права на юридическую помощь.

Юридическим фактом в конституционном праве является факт закрепления в Конституции РФ права на квалифицированную юридическую

помощь. В других отраслях права юридическим фактом может выступать договор об оказании юридических услуг.

Основным субъектом конституционного права на квалифицированную юридическую помощь является индивид, гражданин. В конституционном праве это - субъект постоянных правоотношений, т.е. носитель права, вытекающего из Конституции РФ, и он вправе требовать от государства защиты этого права на квалифицированную юридическую помощь и создания условий для его реализации.

Анализ теоретических вопросов конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь требует также решения проблемы, связанной с оценкой его нормативности.

Это не только норма Конституции РФ, закрепляющая данное право, но и такие нормы Конституции РФ (ст. 2, 17 и 18), как провозглашение прав и свобод человека высшей ценностью, непосредственно действующими, неотчуждаемыми, принадлежащими каждому от рождения, определяющими смысл и содержание деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

По мнению ряда авторов, эти нормы, несмотря на их большое значение, не могут быть признаны нормами права<sup>1</sup>.

Поскольку право на получение квалифицированной юридической помощи закреплено в Конституции РФ, то оно относится к основным, т.е. конституционным, правам и свободам.

Другие, производные от него права, например, право на защитника, право на нотариальное удостоверение прав, право на юридическую консультацию, право на информацию в вопросах права и т.п. закрепляются в иных нормативных правовых актах федерального и регионального уровней<sup>2</sup>.

Ведущую роль в оказании квалифицированной юридической помощи

---

<sup>1</sup> Панченко В.Ю. Юридическая помощь личности (общетеоретический аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2014. С. 32.

<sup>2</sup> Юмадилов Б.Г. К вопросу о понятии и сущности правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 3. С. 20

играет адвокатура, организация и деятельность которой строится на основе Федерального закона от 26 апреля 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Согласно ст. 1 этого Закона адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокатура - профессиональное сообщество адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В отличие от общественных объединений, созданных на основании Федерального закона от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях»<sup>1</sup>, адвокатура выполняет значимую государственную функцию в сфере отправления правосудия, относящуюся не к защите интересов самих членов объединения, а к защите неограниченного круга физических и юридических лиц, нуждающихся в помощи, оказываемой адвокатами.

Следовательно, адвокатуре как особому инструменту гражданского общества присущ публично-правовой статус, так как адвокатура представляет интересы не своих членов, а неограниченного числа лиц, обратившихся за юридической помощью

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» граждане имеют право на получение бесплатной юридической помощи в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законами субъектов Федерации.

Бесплатная юридическая помощь иностранным гражданам и лицам без гражданства оказывается в случаях и в порядке, которые предусмотрены

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

федеральными законами и международными договорами Российской Федерации. Речь идёт о гражданах Российской Федерации. Следует понимать, что в данной статье закреплёно лишь потенциальное право этой категории физических лиц.

Иными словами, они имеют право получить эту помощь, а органы и организации, входящие в государственную и негосударственную системы оказания юридической помощи, обязаны оказать её бесплатно.

Это вовсе не означает, что эти граждане не могут получить юридическую помощь на иных возмездных условиях. У них для этого есть выбор, в отличие от иных категорий граждан, лишённых права на получение бесплатной юридической помощи.

По сути, это распространённый в нашей стране принцип льготного обслуживания, сохранившийся от социалистического периода истории и действующий поныне вследствие сохранения низкого среднего прожиточного минимума.

Общее правило предоставления бесплатной юридической помощи, установленное ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», гласит: юридическая помощь предоставляется бесплатно только гражданам Российской Федерации.

Вместе с тем Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup> основан на так называемом национальном принципе закрепления правового статуса иностранца в нашей стране.

Это означает, что иностранный гражданин, пребывающий на территории Российской Федерации, обладает всеми правами и свободами и несёт обязанности, которыми наделены граждане Российской Федерации, за исключением случаев, прямо установленных данным Законом.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25.07. 2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

Так, иностранцы в России в соответствии со ст. 12 названного Закона не обладают избирательным правом, а согласно ст. 15 - не несут обязательной воинской службы по призыву.

При этом иностранные граждане на территории Российской Федерации делятся на две категории: постоянно и временно проживающие на территории России.

Логично предположить, что временно проживающим на территории России иностранным гражданам юридическую помощь оказывают консульские учреждения государства-гражданства на тех условиях, которые установлены национальным законодательством.

Например, российским гражданам, находящимся за пределами России, первичную юридическую помощь консульские учреждения России оказывают бесплатно, а затем - в пределах страховых сумм или на иных возмездных условиях<sup>1</sup>.

Другое дело - постоянно проживающие в России иностранные граждане, которые приобретают право неограниченно вступать в трудовые отношения, на определённых условиях - на государственную и муниципальную службу и др.

Очевидно, в этом случае они приобретают право и на юридическую помощь, гарантированную ч. 1 ст. 45 Конституции РФ.

Вопрос, на каких условиях она будет оказана иностранцу, на наш взгляд, остаётся открытым. С одной стороны, эта помощь может быть оказана малоимущему иностранному гражданину, постоянно проживающему в Российской Федерации, бесплатно. С другой - в оказании бесплатной помощи такому иностранцу может быть отказано на основании ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Это - общее правило для всех иностранцев, пребывающих на

---

<sup>1</sup> Колобова С. В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // Гражданин и право. 2018. №12. С.15

территории нашей страны. Однако из него возможны исключения для отдельных категорий иностранных граждан. Так, ст. 5 Закона РФ от 19 февраля 1993 г. № 4528-I «О беженцах»<sup>1</sup> прямо наделяет лицо, признанное беженцем, всеми правами гражданина Российской Федерации, правда, с оговоркой: «если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации». Значит, бесплатная юридическая помощь беженцу может быть оказана в случае тяжёлого материального положения на основании Закона о беженцах.

Подводя итог первой главе, отметим, что юридическая помощь – это помощь, которая оказывается адвокатами и представителями (лицами, которые могут оказывать юридические услуги по гражданским делам.

В законодательстве обозначены принципы оказания юридических услуг, а также лица, которым может быть предоставлена такая помощь.

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4528-I «О беженцах» (в ред. от 26.07.2019) // ВСНД и ВС РФ. 1993. № 12. Ст. 425.

## **2 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ**

### **2.1 Актуальные вопросы эффективности оказания бесплатной юридической помощи**

Как уже отмечалось, Конституция Российской Федерации провозглашает наше государство социальным.

Социальным является такое государство, политика которого направлена на социальное обеспечение граждан и на создание всех условий, отвечающих его достойному существованию.

Отметим, что понятие «достойная жизнь» является широкой дефиницией.

Сюда относят не только финансовое благополучие, но и иные составляющие:

- наличие достойного жилья;
- защищенность человека;
- квалифицированная юридическая помощь.

Таким образом, право на получение квалифицированной юридической помощи – это правовая составляющая статуса личности, конечно, если речь идет о правовом государстве.

Задача любого правового государства – социальная защищенность граждан.

Такая защищенность должна находить отражение в законодательстве. В рамках исследования, одной из мер защищенности, является и оказание бесплатной и квалифицированной юридической помощи.

Отметим, что граждане Российской Федерации не всегда пользовались вышеобозначенным правом.

Только в 2011 году был принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в РФ»<sup>1</sup>.

Именно данный нормативный правовой акт является основой для предоставления и реализации права граждан на юридическую помощь.

До вступления в силу указанного закона, граждане России осуществляли свое право на защиту на основании иных нормативных правовых актов.

Но, отметим, что в этих законах не были обозначены:

- принципы оказания помощи;
- конкретно лица, которым помощь предоставляется в первую очередь;
- квалификация и специализация тех, кто оказывает помощь.

Согласно новому закону, оказание юридической помощи вышло на новый уровень и стало соответствовать международным стандартам и требованиям.

Основное отличие нового закона состоит в то, что в нем разработаны положения относительно предоставления юридической помощи таким категориям граждан как:

- малоимущим;
- безработным;
- попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Причем такая помощь должна оказываться бесплатно.

Если проанализировать законодательство, то, можно отметить, что в настоящее время юридическая помощь оказывается на:

- государственной основе;
- негосударственной основе.

Оказание юридической помощи находится под ведомством как Российской Федерации, так и ее субъектов.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

Также отметим, что закон не указывает реализацию права на бесплатную юридическую помощь в гражданском и административном судопроизводстве, что по-нашему мнению, является существенным пробелом законодательства.

Также в законе указываются вопросы, с которыми граждане могут обратиться за помощью:

- 1) вопросы обеспечения жильем;
- 2) социальные проблемы;
- 3) трудовые споры;
- 4) семейные правоотношения.

Как видим, перечень вопросов отвечает современным потребностям общества и регулирует наиболее важные вопросы, возникающие в жизни граждан<sup>1</sup>.

В повседневной жизни каждый гражданин может воспользоваться юридическими услугами бесплатно. Например, это могут быть консультации различных органов власти, как в устной, так и в письменной форме.

В соответствии с законодательством РФ реализация права на бесплатную юридическую помощь осуществляется:

- 1) адвокатами;
- 2) юридическими бюро.

Финансирование данных юридических образований осуществляется из средств субъектов РФ.

Таким образом, субъекты сами определяют стоимость услуг и возможности выплаты юристам.

Юридические бюро - это юридическое лицо. Юридические бюро создаются в субъектах РФ.

В соответствии с законом «О бесплатной юридической помощи», юридические бюро вправе:

---

<sup>1</sup> Кручинин Ю.С., Арапов В.В. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Адвокат. 2019. №12. С.5-12.

1) оказывают консультации бедным гражданам в правовой сфере. Консультации могут быть как в устной, так и письменной форме;

2) оказывают консультации инвалидам, ветеранам, пенсионерам. Причем здесь не важен доход граждан.

3) составляют заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера; представляют их интересы в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам;

4) в органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.

Субъекты Российской Федерации могут принять закон, в котором перечень граждан на оказание бесплатной юридической помощи будет расширен.

Например, в Пензенской области таким правом обладают:

1) граждане, которые указаны в законе «О бесплатной юридической помощи»;

2) узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны;

3) супруги военнослужащих, погибших в период Великой Отечественной войны, войны с Японией, супруги умерших инвалидов Великой Отечественной войны, не вступившие в повторный брак;

4) лица, освобожденные из мест лишения свободы, в течение трех месяцев со дня освобождения.

Работник государственного юридического бюро, оказывающий юридическую помощь:

а) должен иметь высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования;

б) не вправе оказывать юридическую помощь, если в отношении вопроса, с которым гражданин обратился в государственное юридическое бюро, он:

- имеет свои интересы, отличные от интересов гражданина;
- участвовал в его рассмотрении (решении) в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика;
- являлся должностным лицом, в компетенцию которого входило принятие решения в интересах этого гражданина;
- оказывает юридическую помощь другому лицу, интересы которого противоречат интересам обратившегося гражданина;

в) не вправе разглашать сведения, сообщенные ему гражданином в связи с оказанием юридической помощи, без согласия этого гражданина.

Государственные юридические бюро при осуществлении своей деятельности также вправе привлекать к оказанию бесплатной юридической помощи адвокатов и (или) иных субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь<sup>1</sup>.

Адвокаты призваны оказывать гражданам юридические услуги. Делают они это добровольно.

Адвокаты предоставляют свои услуги в:

- 1) устной форме;
- 2) письменной форме;
- 3) дают консультации;
- 4) оказывают помощь в составлении документов;
- 5) представляют их интересы в суде.

Адвокату необходимо заключить с гражданином договор об оказании услуг.

---

<sup>1</sup> Муранов А.И. Вас обслуживает чернорабочий. Юридическая помощь и юридическое образование: проблемы и связи // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2018. №1. С.132-137

Также адвокат может назначаться гражданину. Помощь гражданам является обязанностью адвоката и адвокатуры в целом.

Если адвокат не заключает договор, то помощь может оказываться бесплатно. Такая помощь заключается на добровольной основе.

Следует отметить, что адвокатура испокон веков занималась оказанием, в том числе, и бесплатной помощи.

Конечно, для граждан это хорошо, но для адвокатов в этом плане существуют некоторые проблемы.

Эти проблемы связаны:

- с недостатком времени;
- недостаточностью финансирования.

Теперь рассмотрим негосударственную систему оказания юридических услуг. В рамках негосударственной помощи, существуют следующие органы, которые ее оказывают:

- 1) профессиональные объединения адвокатов;
- 2) негосударственные центры, которые создаются объединениями;
- 3) юридические клиники.

Эти органы при оказании помощи гражданам могут получать поддержку от государства.

Рассмотрим деятельность таких организаций.

К примеру, юридические клиники создаются на базе университетов.

Практически во всех крупных высших учебных заведениях существуют юридические клиники для бесплатного консультирования граждан.

Консультации оказывают студенты и преподаватели. В нашем Пензенском государственном университете также существует такая клиника.

Клиника оказывает помощь всем, без исключения, категориям населения.

Помощь, как уже отмечалось, оказывается студентами, то есть теми, кто получает юридическое образование. В это им помогают преподаватели, то есть те, кто уже имеют высшее образование.

В нашем Федеральном округе функционируют 58 юридических клиник<sup>1</sup>.

Как и в адвокатуре, основная проблема клиник – нехватка денежных средств.

Обеспечение оборудованием и техникой для работы юридических клиник осуществляется самим учебным заведением.

Министерство образования и науки закрепило следующее положение: «материально-техническое обеспечение юридической клиники, являющейся структурным подразделением образовательного учреждения, осуществляется образовательным учреждением, а юридической клиники, являющейся юридическим лицом, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Существуют и другие проблемы в работе юридических клиник:

1) оплата труда преподавателей.

Предлагается ввести почасовую оплату консультаций, которые проводят преподаватели.

2) компетентность студентов.

Полагаем, что необходимо разработать и принять целевую программу финансирования юридических клиник.

Негосударственные центры также оказывают юридические услуги.

Как уже отмечалось, юридический центр – это юридическое лицо, которое создается в целях оказания услуг гражданам.

Такие центры могут создавать адвокаты, нотариусы.

Также юридические услуги гражданам оказывают общественные организации.

Их деятельность регулирует Закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г.<sup>2</sup>. № 7-ФЗ.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

<sup>2</sup> Чумакова О.В. Мониторинг государственной поддержки бесплатной юридической помощи // Мониторинг правоприменения. 2016. №2. С.59-6

В статье 2 данного закона указано, что некоммерческие юридические лица могут создаваться для защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

В Приволжском федеральном округе существует 370 некоммерческих организаций. Они оказывают правовые услуги, занимаются правовыми вопросами, правовой культурой населения, борьбой с правовым нигилизмом и т.д.

В качестве примера можно привести такую организацию как «Ассоциация юристов России».

В Пензенской области есть представительство этой организации. Ее деятельностью является:

- 1) правовые консультации;
- 2) проведение круглых столов;
- 3) выпуск брошюр с правовыми вопросами;
- 4) лекции.

Органы местного самоуправления также являются субъектами оказания правовой помощи.

В Российской Федерации существуют муниципальные бюро, которые призваны оказывать юридическую помощь гражданам.

Деятельность вышеуказанных организаций осуществляется за счет местных бюджетов.

В Пензенской области также действуют многофункциональные центры. Это государственный орган, оказывающий населению широкий спектр, в том числе, и правовых услуг по различным вопросам:

- 1) оформление выплат пенсий;
- 2) оформление выплат пособий;
- 3) оформление документов;
- 4) консультации;

- 5) замена документов, удостоверяющих личности;
- 6) запрос документов от различных органов и т.д.

В конце параграфа, отметим, что законодательство России не стоит на месте.

В том числе, по вопросам оказания бесплатной юридической помощи можно также обратиться к следующим нормативным правовым актам:

- 1) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ст. 16);
- 2) Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>1</sup>;
- 3) Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст.26) и др.

Таким образом, в законодательстве РФ не только одним законом регламентируется право граждан на правовую помощь.

Государство, в свою очередь, обязано поддерживать деятельность всех рассмотренных в параграфе органов, оказывающих юридические услуги.

Помощь гражданам должна быть:

- реальной;
- на бесплатной основе;
- квалифицированной;
- иметь эффективность.

По нашему мнению, необходимо сочетать государственные и негосударственные органы в оказании правовой помощи гражданам.

По нашему мнению, это поможет сохранить безвозмездность оказания помощи, ее качество и доступность для большинства граждан России.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

## **2.2 Перспективы реализации права на квалифицированную юридическую помощь в современный период развития Российской Федерации**

Как уже отмечалось, право на получение квалифицированной правовой помощи относится к разновидностям гражданских прав и свобод.

Рассматриваемое право граждан закреплено в Конституции Российской Федерации.

По нашему мнению, именно, в конституции должно быть закреплено такое право, так как:

- Россия – социальное государство;
- граждане должны быть под защитой государства.

Если в конституции не будут закреплены права граждан, то и реализовываться в должной степени они не будут.

Мы знаем о многих случаях, когда какие-либо права были закреплены в нормативных правовых актах, но они не реализовывались.

Либо такая реализация не приносила желаемых благоприятных последствий гражданам.

Если граждане не будут чувствовать себя под защитой государства, это приведет к негативным последствиям:

- столкновениям интересов;
- незащищенности;
- революциям;
- вооруженным конфликтам.

Таким образом, необходимо не только закреплять права и свободы человека, но и непосредственно направлять все силы, чтобы они реализовывались.

Это необходимо как гражданам, так и государству.

По нашему мнению, одним из механизмов защиты граждан, является право на оказание бесплатной юридической помощи.

Как мы знаем Конституция Российской Федерации была принята в 1993 году. Но некоторые вопросы, зафиксированные в ней так, и остались нерешенными.

Не в полной мере реализуется механизм осуществления некоторых прав и свобод человека.

Это относится и к праву на бесплатную правовую помощь.

В последнее время принимаются меры, чтобы проблем в области права на правовую помощь стало как можно меньше.

1) само закрепление такого права в конституции уже дает возможность чувствовать гражданину себя защищенным;

2) на основе закрепления права в конституции законодатель может принимать и другие подзаконные акты, детализирующие данное право;

3) право на правовую помощь постоянно совершенствуется.

Постоянно происходят обсуждения, в том числе, и на уровне Президента Российской Федерации о совершенствовании оказания правовых услуг, а также создании и реализации программ, способствующих этому.

Например:

- программа «Юстиция»<sup>1</sup>;

- проект Концепции реформирования рынка профессиональной юридической помощи<sup>2</sup>;

4) правом на оказание правовой помощи занимаются и различные негосударственные организации.

Например, различные адвокатские бюро.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» (в ред. от 30.03.2020) // Собрание законодательства РФ.2014. № 18. (часть II). Ст. 2158.

<sup>2</sup> Концепция реформирования рынка профессиональной юридической помощи [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rusurist.ru> (дата доступа 09.05.2020).

5) на научном уровне данное право также активно изучается. Последнее время подготовлено много монографий, диссертаций по изучаемой теме.

Однако, несмотря на плюсы, существуют и многочисленные минусы.

1) принцип оказания правовой помощи закреплён в нормативных правовых актах, но на практике его реализация затруднена.

Если изучить данные Верховного Суда, то по сведениям Судебного департамента более 6000 нарушений законодательства во время следствия<sup>1</sup>.

Если бы помощь гражданам оказывалась своевременно и качественно, думается, что этого можно было бы избежать.

2) много работы у судей.

Данная проблема связана с проблемой реформирования судебной системы в РФ.

Опять же статистика показывает, что более 60 % судей жалуются на увеличение количества рабочих часов. В свою очередь это плохо сказывается на качестве их работы<sup>2</sup>.

При таком раскладе поучить грамотную правовую помощь очень сложно.

3) наличие неблагоприятных условий и различных факторов, которые создают негативную основу для реализации права на юридическую помощь.

Таковыми причинами являются:

- отсутствие дефиниции «квалифицированная юридическая помощь».

Это приводит к многочисленным спорам в научных кругах, в том числе, и по поводу ее реализации, обеспеченности, ее принципов и других положений.

Авторы Большого юридического словаря трактуют юридическую помощь как государственную и негосударственную (частную,

---

<sup>1</sup> Амельков Н.С. Понятие квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве России. // Молодой ученый. 2019. № 6. С. 31.

<sup>2</sup> Перебоева А.А., Шайдуллина А.Р. К вопросу об адвокатской монополии // Научный центр «Олимп». Сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции. М. 2018. С. 18.

коммерческую) «деятельность профессиональных юристов по оказанию квалифицированной помощи физическим и юридическим лицам в понимании, правильном использовании и соблюдении законодательства, консультации по юридическим вопросам и вопросам права, которая направлена на защиту и способствует осуществлению прав и законных интересов граждан»<sup>1</sup>.

По мнению авторов Доктринального комментария Конституции Российской Федерации под квалифицированной юридической помощью «подразумевается, главным образом, адвокатская юридическая помощь. Как указал Конституционный Суд РФ в постановлении от 28 января 1997 г. № 2-П, «гарантируя право на получении квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии»<sup>2</sup>.

Некоторые теоретики считают, что правовая помощь – это помощь адвоката в уголовном процессе.

Это деятельность осуществляется:

- на профессиональной основе;
- защищать права человека;
- обеспечивать гражданам доступ к правосудию<sup>3</sup>.

Другие же предлагают иное определение квалифицированной юридической помощи.

Они считают, что помощь – это деятельность различных органов власти, организаций, объединений по консультированию, оказание помощи в составлении документов, защите в суде граждан.

---

<sup>1</sup> Большой юридический словарь. 3-е изд. Под ред. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М. 2015. С. 129.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный). 2-е изд. Рук. авт. колл. Ю.А. Дмитриев. Науч. рук. Ю.И. Скуратов. М.: Статут. 2019. С. 221

<sup>3</sup> Амельков Н.С. Понятие квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве России. // Молодой ученый. 2019. № 6. С. 31.

Это деятельность осуществляется на основе этики, под контролем специализированных органов<sup>1</sup>.

Полагаем, что и та, другая точка зрения имеют место быть.

Также считаем, что для более ясного уяснения дефиниции «юридическая помощь» необходимо выявить признаки юридической помощи.

Именно структурная составляющая поможет более ясно понять, что такое юридическая помощь.

- еще одна проблема связана с субъектами юридической помощи. Отметим, что со стороны граждан активности в правовом смысле слова нет.

Большой процент граждан юридически неграмотны. Зачастую они не хотят или боятся обращаться за защитой своих прав, не веря в справедливость закона и оказание квалифицированной помощи бесплатно.

Развитие правовой активности граждан требует отдельного исследования. Относительно же устранения недостатков в работе органов публичной власти в данном случае необходимо обратить внимание на ст. 18 Конституции Российской Федерации, которая определяет, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, «определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»<sup>2</sup>.

Видимо, было бы целесообразно законодательно определить, что необходимо делать по выполнению данной статьи Конституции, используя при этом как материальные, так и процессуальные нормы. Что касается судебной ветви власти, то здесь в плане правового регулирования ее функционирования процессуальных норм более всего по сравнению с

---

<sup>1</sup> Ленкауцан Д.В. Проблемы толкования понятия квалифицированной юридической помощи // Молодой ученый. 2018. № 7. С. 16.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

законодательством, регулирующем деятельность других ветвей и уровней публичной власти.

Активно наполняется процессуальными нормами законодательство, регламентирующее деятельность отдельных органов, выполняющих правоохранительные функции. Но что касается правового регулирования деятельности многих органов исполнительной власти, то здесь еще немало чего предстоит сделать.

И, в первую очередь, надо наполнить процессуальными нормами законодательство, регламентирующее деятельность государственных гражданских и муниципальных служащих.

Ибо существенный урон реализации конституционных прав может нанести так называемый «токсичный исполнитель на средних уровнях государственного управления»<sup>1</sup>.

Внедрение административных и должностных регламентов, должностных инструкций пока что не обеспечивает сокращение и исключение случаев решения тех или иных задач по усмотрению того или иного служащего, что ведет нередко к произволу, нарушению прав и законных интересов граждан, коррупции и т.п. Все это порождает необходимость защищать граждан от ущемления их прав и свобод. Причем ущемляются и нарушаются права и свободы не только граждан, не являющихся государственными или муниципальными служащими, но и самих указанных служащих.

Как свидетельствует практика, во многих случаях административные регламенты составлены без учета реальных возможностей их реализации. И, как следствие, должностные регламенты, скорее всего, являются элементами служебных контрактов, отчетными актами для проверяющих, а не руководством к действию для государственного гражданского служащего в каждом типичном конкретном случае.

---

<sup>1</sup> Понкин И.В. Токсичные лидеры и исполнители на средних уровнях государственного управления. М.: Буки Веди. 2017. С. 132.

Аналогичное положение дел с должностными инструкциями на муниципальной службе.

Очевидно, что нельзя заранее предугадать, как должен действовать в той или иной ситуации государственный гражданский или муниципальный служащий. Но есть много типичных ситуаций, действия служащего в которых можно регламентировать. Главное при этом состоит в определении границ, за которые ни при каких обстоятельствах не должен заходить служащий. Решить эту задачу можно совместными усилиями исследователей государственной гражданской и муниципальной службы и представителями нанимателя (или по их поручению служащими) в каждом органе публичной власти.

Хотя здесь есть определенные сложности. Если должностные регламенты и должностные инструкции дополнять процессуальными нормами, то предварительно необходимо будет определиться и теоретически, и практически с тем, относятся ли эти акты к процессуальному законодательству. Это необходимо для определения субъектов подготовки и принятия этих норм. Но то, что нормы, определяющие, как должен поступать в том или ином случае государственный гражданский или муниципальный служащий при выполнении своих служебных обязанностей, в настоящее время несомненно должны быть.

В-третьих, одной из причин появления и существования проблем оказания квалифицированной юридической помощи исследователи называли отсутствие координации взаимодействия между субъектами, призванными обеспечивать и защищать права и свободы человека и гражданина.

То, что указанная координация отсутствует или неэффективна, косвенно свидетельствует норма федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», обязывающая органы государственной власти субъектов Российской Федерации определять порядок «взаимодействия участников государственной системы бесплатной

юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации в пределах полномочий установленных настоящим Федеральным законом».

Порядок взаимодействия органов публичной власти, в том числе, и в решении задач оказания бесплатной юридической помощи, должен быть априори установлен со вступлением в действие Конституции Российской Федерации. И тот факт, что указанный порядок предстоит и необходимо определять свидетельствует еще и о том, что надо не только соблюдать и гарантировать соблюдение прав и свобод человека и гражданина, но крайне важно целеустремленно действовать государственной власти, негосударственным институтам и всему обществу по реализации в повседневной жизни фундаментальной идеи (нормы) Конституции Российской Федерации о том, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». К сожалению, мир так устроен, что провозгласить самую гуманную идею в качестве высшей ценности недостаточно. Необходимо, чтобы эта идея стала смыслом и содержанием жизнедеятельности общества, жизни каждого человека, деятельности органов публичной власти, политических партий и общественных организаций<sup>1</sup>.

В-четвертых, одной из причин существования проблем в оказании квалифицированной юридической помощи исследователи считают недостатки в деятельности адвокатского сообщества. Например, Е.Г. Тарло указывает на недостаточный качественный уровень кадрового состава адвокатуры<sup>2</sup>. А.А. Перебоева и А.Р. Шайдуллина обращают внимание на негативное влияние адвокатской монополии на оказание квалифицированной юридической помощи<sup>3</sup>. С.Г. Караханян подробно исследовал проблемы

---

<sup>1</sup> Большой юридический словарь. 3-е изд. Под ред. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М. 2015. С. 123.

<sup>2</sup> Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (российская действительность и мировой опыт): автореф. дисс. канд. юр.наук. М. 2017. С. 17.

<sup>3</sup> Перебоева А.А., Шайдуллина А.Р. К вопросу об адвокатской монополии // Научный центр «Олимп». Сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции. М. 2018. С. 18.

формирования и совершенствования информационного компонента адвокатской деятельности<sup>1</sup>.

В настоящее время большие надежды возлагаются на бурно развивающиеся технические средства работы с информацией. Здесь есть как положительные, так и отрицательные моменты. В частности, отрицательным являются сложности, а во многих случаях и невозможность, предотвращения не санкционированного доступа к информационным базам. Положительным, несомненно, является расширение возможностей доступа к текстам действующего законодательства, что способствует реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи.

В дополнение к тому, что осуществляется согласно Детальному плану графику реализации государственной программы «Юстиция» желательно создать электронный справочник для граждан, в котором были бы представлены алгоритмы действий в тех или иных типичных юридически значимых случаях.

Такой справочник был бы более доступен по сравнению с уже изданными и издающимися подобными справочниками в бумажном варианте. Также электронный справочник можно оперативно обновлять в связи с изменениями в действующем законодательстве.

Таким образом анализ проблем реализации только одной статьи Конституции Российской Федерации свидетельствует о том, что страна находится в начале пути осуществления идей и принципов, провозглашенных в Основном законе государства.

Одним из направлений повышения эффективности отмеченной в статье деятельности – использование современных информационных технологий, создание оптимальных условий максимально полного удовлетворения информационно-правовых потребностей населения России на основе

---

<sup>1</sup> Караханян С.Г. Формирование и совершенствование информационного контента адвокатской деятельности: автореф. дисс. докт. юр. наук. М.: РПА Минюста РФ. 2018. С. 15.

эффективной организации и использования информационных ресурсов с применением прогрессивных технологий. И надо идти по этому пути к благородной цели, достигнув которой человек, его права и свободы будут высшей ценностью на деле, а не на словах. Отмеченную в статье тему и некоторые взгляды на реализацию направлений по решению этой задачи планируется осветить в последующих работах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституция Российской Федерации гарантирует право личности на получение квалифицированной юридической помощи. Это означает, что государство накладывает на себя обязанность обеспечения данного конституционного права. Особенность его состоит в том, что посредством права на получение квалифицированной юридической помощи можно защитить все остальные права и свободы человека и гражданина. Поэтому обеспечение права каждого на получение квалифицированной юридической помощи является одной из основных задач государства, поскольку этим достигаются конституционные гарантии прав и свобод.

Вместе с тем следует констатировать, что до сих пор законодательство о юридической помощи не приобрело качества системности, в том числе, вероятно, и по той причине, что преобладает узкий подход к содержанию права на квалифицированную юридическую помощь как имеющего исключительно судебно-процессуальное предназначение.

Важно отметить, что логика построения ст. 48 Конституции РФ заключается в том, что право на получение квалифицированной юридической помощи не ограничивается правом пользования помощью адвоката (и соответственно правом на защиту): они соотносятся между собой как общее и частное.

Иными словами, право на получение квалифицированной юридической помощи по своему нормативному содержанию шире и богаче, чем право на защиту; оно не ограничивается только лишь адвокатской практикой, но включает в себя, например, нотариальную, иные виды юридической помощи, имеющие важное значение при выстраивании гармоничных отношений между личностью и властью на основе права.

Между тем на формально-юридическом, законодательном уровне эти моменты не всегда учитываются, начиная с того, что в российском законодательстве до настоящего времени не закреплено понятие

«квалифицированная юридическая помощь»; законом не определены четкие, ясные, определенные требования к квалификации лиц, призванных на профессиональном уровне оказывать юридическую помощь, чем может быть поставлена под сомнение сама возможность надлежащей реализации соответствующего конституционного права; за пределами правового регулирования отношений, связанных с предоставлением квалифицированной юридической помощи, остается множество вопросов по оказанию соответствующих услуг бесплатно, включая вопросы возмещения адвокатским палатам средств, затраченных ими на предоставление бесплатной юридической помощи; на федеральном уровне не установлены единые общероссийские (базовые), не зависящие от характера юридического процесса, в рамках которого лицу требуются соответствующие услуги, стандарты предоставления квалифицированной юридической помощи, в связи, с чем создается угроза нарушения принципа равенства права на квалифицированную юридическую помощь; в законодательстве отсутствуют ясные концептуальные подходы к разграничению полномочий по вопросам финансового обеспечения бесплатной юридической помощи между уровнями публичной власти, включая местное самоуправление.

Разрешение названных и других проблем предполагает активную работу по выявлению и последовательной нормативно-правовой конкретизации закрепленных в Конституции РФ принципов и норм, определяющих фундаментальные основы права на квалифицированную юридическую помощь, которые могли бы получить свое законодательное закрепление в Федеральном законе «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации».

Данный подход, связанный с целесообразностью принять специальный законодательный акт в порядке конкретизации ст. 48 Конституции РФ, нашел признание (по крайней мере, косвенное) и в одном из недавно

принятых постановлений Конституционного Суда РФ, которое получило достаточно широкую известность как решение по делу о «гонораре успеха».

В предлагаемом Законе могли бы получить всестороннюю, комплексную конкретизацию как материальные, так и процессуальные начала конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи.

Одновременно – что является следствием предлагаемого подхода к пониманию природы права на получение квалифицированной юридической помощи – в правовом регулировании данной сферы общественных отношений могли бы получить закрепление нормативные правовые оценки с точки зрения поиска надлежащего баланса между публичными и частными началами.

Они воплощаются соответственно в конституционно значимых публичных ценностях квалифицированной и доступной (в том числе в ряде случаев - бесплатной) юридической помощи, с одной стороны, и в правомочиях сторон в рамках гражданско-правовых отношений частного характера по оказанию юридической помощи, включая возможность установления справедливого размера ее оплаты, – с другой.

Это, в свою очередь, предполагает обеспечение законодателем разумного баланса диспозитивного и императивного методов правового воздействия в данной сфере, сочетания частных и публичных интересов, адекватного их юридической природе.

В целях закрепления процессуального равенства участников уголовного производства целесообразно внести действующие законодательные акты РФ следующие изменения:

1) Дополнить часть 3 статьи 45 УПК РФ следующим абзацем: «Адвокат - представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя вправе также собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном

ч.3 ст.86 настоящего кодекса, привлекать специалиста в соответствии со ст.58 настоящего кодекса».

2) Изложить норму подп. 1 п. 3 ст.6 № 63–ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ» в следующей редакции: «собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций.

3) Дополнить подп.1 п.3 ст.6 № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» следующей формулировкой: «В случае незаконного отказа в выдаче адвокату запрошенных сведений и документов или их непредставления в установленный срок указанные органы и должностные лица несут административную ответственность».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 9. - Ст. 851.

2. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации принята 21 дек. 1965 г. Резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. - 1969. - № 25. - Ст. 219.

3. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: принята 18 дек. 1979 г. Резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости ВС СССР. - 1982.- № 25. - Ст. 464.

4. Конвенция о правах инвалидов: принята 13 дек. 2006 г. Резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 6. - Ст. 468.

5. Закон РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 19.07.2018) // ВСНД и ВС РФ. - 1992.- № 33. - Ст. 1913.

6. Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4528-І «О беженцах» (в ред. от 26.07.2019) // ВСНД и ВС РФ. - 1993. - № 12. - Ст. 425.

7. Федеральный закон от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 21. - Ст. 1930.

8. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 52. - Ст. 5880.

9. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 3. - Ст. 3802.

10. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 42. - Ст. 4108.

11. Федеральный закон от 25.07. 2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 30.- Ст. 3032.

12. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ.- 2011.- № 48.- Ст. 6725.

13. Модельный закон для субъектов РФ «О мерах по обеспечению доступной для населения юридической помощи и содействию адвокатской деятельности в субъекте РФ». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Гарант»: [Электронный ресурс] // [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

14. Указ Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (в ред. от 27.03.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 42.- Ст. 4108.

15. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» (в ред. от 30.03.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 18. (часть II).- Ст. 2158.

16. Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // Российская газета. 26 декабря 2012 г. № 298.

## Учебная и научная литература

17. Большой юридический словарь. 3-е изд. Под ред. А.Я. Сухарева. - М.: ИНФРА-М. 2015. – 365 с.
18. Васильев А.А. Конституционное право на бесплатную квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2016. – 38 с.
19. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. - М., 2018. – 387 с.
20. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 2015. – 298 с.
21. Караханян С.Г. Формирование и совершенствование информационного контента адвокатской деятельности: автореф. дисс. докт. юр. наук. - М.: РПА Минюста РФ. 2018. – 41 с.
22. Комкова Г.Н. Конституционный принцип равенства прав и свобод человека в России.- Саратов, 2017. – 298 с.
23. Конституционное право России: учебник. Под ред. Б.С. Эбзеева и А.С. Прудникова. 6-е изд. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2018. – 198 с.
24. Концепция реформирования рынка профессиональной юридической помощи [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rusurist.ru> (дата доступа 09.05.2020).
25. Конституция Российской Федерации: проблемный комментарий / отв. ред. В.А. Четвернин. - М., 1997. – 651 с.
26. Крусс В.И. Теория конституционного правопользования. - М., 2017. – 202 с.
27. Мазаев Д.В. Общая характеристика законодательного обеспечения бесплатной юридической помощи в России: Аналитический доклад / Институт права и публичной политики. - М.: ООО «Акварель», 2018. – 387 с.

28. Мальцев Г.В. Проблемы юридического равенства в современной буржуазной идеологии // Проблемы государства и права в современной идеологической борьбе / под ред. Я. Радаева, В. Туманова. - М., 2016. – 228 с.

29. Манафов А.Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2015. – 51 с.

30. Нерсисянц В.С. Философия права. - М., 2005. – 651 с.

31. Панченко В.Ю. Юридическая помощь личности (общетеоретический аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. - Красноярск, 2014. – 121 с.

32. Понкин И.В. Токсичные лидеры и исполнители на средних уровнях государственного управления. - М.: Буки Веди. 2017. – 318 с.

33. Пресняков М.В. Конституционная концепция принципа справедливости / под ред. ГН. Комковой. - М., 2019. – 276 с.

34. Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (российская действительность и мировой опыт): автореф. дисс. канд. юр. наук. - М. 2017. – 45 с.

#### **Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ**

35. Амельков Н.С. Понятие квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве России // Молодой ученый. - 2019. - № 6. - С. 31.

36. Воронов А.А. Некоторые проблемы реализации российской адвокатурой функции по оказанию квалифицированной юридической помощи // Адвокатура. Государство. Общество: сборник материалов III Всероссийской конференции / отв. ред. С.И. Володина, Ю.С. Пилипенко. - М, 2016.- С. 118.

37. Зорькин В.Д. Права человека в контексте глобальной юриспруденции // Журнал конституционного правосудия. - 2019. - № 2. - С. 13-15.

38. Ишенков К.А. Понятие «реализация конституции» на современном этапе конституционного развития // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 12.- С. 13.

39. Колобова С. В. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь // Гражданин и право. - 2018. - №12.- С.15

40. Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный). 2-е изд. Рук. авт. колл. Ю.А. Дмитриев. Науч. рук. Ю.И. Скуратов. - М.: Статут. 2019.- С. 221

41. Кручинин Ю.С., Арапов В.В. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Адвокат. - 2019. - №12. - С.5-12.

42. Ленкауцан Д.В. Проблемы толкования понятия квалифицированной юридической помощи // Молодой ученый. - 2018. - № 7.- С. 16

43. Муранов А.И. Вас обслуживает чернорабочий. Юридическая помощь и юридическое образование: проблемы и связи // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. - 2018. - №1. - С.132-137

44. Перебоева А.А., Шайдуллина А.Р. К вопросу об адвокатской монополии // Научный центр «Олимп». Сборник материалов XXXIII Международной научно-практической конференции. - М. 2018.- С. 18.

45. Чумакова О.В. Мониторинг государственной поддержки бесплатной юридической помощи // Мониторинг правоприменения. - 2016. - №2. - С.59-67

46. Шульц В.Л., Цыганов В.В., Идрисов Р.Ф., Терехова Н.Н. Безопасность социально-экономических систем // Центр исследования проблем безопасности РАН. - М.: Наука, 2019. - С. 101.

47. Юмадилов Б.Г. К вопросу о понятии и сущности правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. - 2019. - № 3.- С. 20