

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический факультет
ПИ им. В.Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

44.03.05 – Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

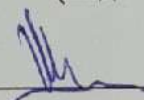
Институт президентства в РФ

Студент


(подпись, дата)

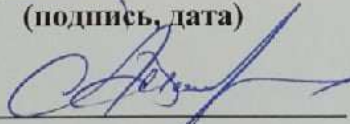
Сержантов Константин
Анатольевич

Руководитель


(подпись, дата)

Шувалов В.И.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Мирясов А.В

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 14)

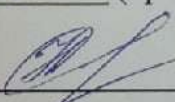
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой удовл. (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 25)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.



ЗАДАНИЕ

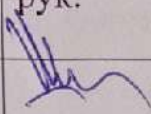
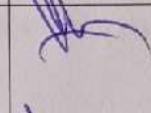
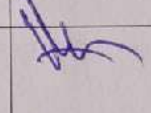
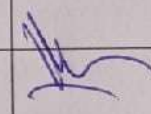
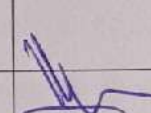
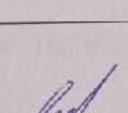
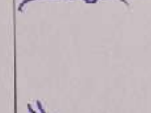
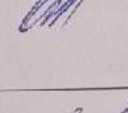
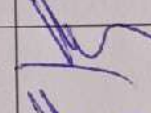
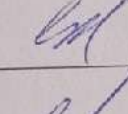
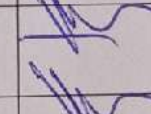
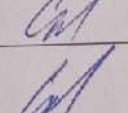
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Сержантова Константина Анатольевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Институт президентства в РФ»
2. Руководитель д.и.н., профессор В.И. Шувалов
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. рассмотреть причины учреждения поста президента в России;
 2. проанализировать составляющие правовой базы института президентства в РФ;
 3. охарактеризовать место президента в системе органов государственной власти РФ;
 4. оценить динамику статуса президентской власти в России;
 5. рассмотреть статус Совета безопасности в механизме президентской власти РФ;
 6. учесть статус администрации президента РФ;
 7. рассмотреть положение Государственного совета в механизме президентской власти РФ;

8. применить результаты исследования в средних общеобразовательных учреждениях

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель

 В.И. Шувалов

Задание принял к исполнению студент

 К.А. Сержантов

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Генезис института президентства в России и формирование его правовой основы.....	7
1.1. Причины учреждения поста президента в России.....	7
1.2. Основные составляющие правовой базы института президентства в РФ.....	19
1.3. Место президента в системе органов государственной власти РФ.....	33
1.4. Динамика статуса президентской власти в России.....	38
Глава II. Механизм президентской власти в Российской Федерации.....	40
2.1. Основные функции института президентства в РФ.....	40
2.2. Государственные учреждения в контексте проблемы осуществления президентских полномочий.....	42
Глава III. Применение результатов исследования в средних общеобразовательных учреждениях	59
3.1. Технологическая карта урока по праву в 10-м классе на тему: «Система органов государственной власти в РФ: Президент».....	59
Заключение	64
Список использованных источников и литературы	67
Приложение.....	77

Введение

Выпускная квалификационная работа «Институт президентства в РФ» посвящена анализу основных составляющих президентской власти как важнейшего компонента исполнительной власти нашей страны в целом.

Актуальность темы исследования. Во-первых, неоднозначность оценки места и роли института президентской власти в России показывают, что данный феномен требует дальнейшего обобщения практического опыта и попыток его теоретического анализа.

Демократические преобразования, проводимые в Российской Федерации, привели к необходимости поиска новой модели организации государственной власти. Основой такой модели стал общепризнанный в современном мире принцип разделения властей, а также введение в стране института президентской власти.

Несмотря на многовековой опыт, накопленный различными странами мира в сфере организации и деятельности президентской власти, для России данный государственный институт был к 1991 году новым. С мая 1991 года, когда он был введен в России, начался сложный период адаптации вертикали власти в специфических условиях государства, находящегося в ситуации перехода от тоталитарного к демократическому государственному устройству.

Во-вторых, все государства имеют свою национально-историческую специфику и традиции, вариативность содержания и формы организации президентской власти сильна, она не может быть однотипной в разных странах, поэтому конкретный анализ вертикали власти просто незаменим.

В рамках выпускной квалификационной работы мы исходим из устоявшейся типологии президентской, парламентской или смешанной форм государственного правления. Вместе с тем, рассматривая особенности института президентской власти в России, мы учитываем несомненные особенности структурирования власти в такой крупной в территориальном и

экономическом плане страны, какой и является РФ. Соответственно, таких параметров буквально нет больше нигде, и примеров для России просто нет.

С другой стороны, в Российской Федерации происходило не только становление института президентской власти, но формировались и компоненты парламентаризма, независимой судебной и исполнительной власти и институты местного самоуправления. Ни одна составляющая из этого перечня просто не может функционировать вне рамок общей политической системы, которая предполагает иерархизацию всех ветвей публичной власти, их неизбежное взаимодействие с президентом как главой государства.

Соответственно, мы анализируем институт президентской власти с учетом особенностей его взаимодействия с другими структурами и ветвями власти в нашем государстве. В целом анализ позволит выявить ключевые моменты организации этого сегмента властной инициативы, оценить специфику механизмов взаимоотношений президента с другими институтами публичной власти, охарактеризовать общую динамику демократических преобразований, коснувшихся властной вертикали.

Объект исследования – феномен политической культуры РФ в контексте его властной составляющей.

Предмет исследования – основные параметры президентской власти в РФ как важнейшего компонента исполнительной власти нашей страны в целом.

Цель исследования – анализ основных составляющих президентской власти как важнейшего компонента исполнительной власти нашей страны в целом.

Задачи исследования:

- рассмотреть причины учреждения поста президента в России;
- проанализировать составляющие правовой базы института президентства в РФ;

- охарактеризовать место президента в системе органов государственной власти РФ;
- оценить динамику статуса президентской власти в России;
- рассмотреть статус Совета безопасности в механизме президентской власти РФ;
- учесть статус администрации президента РФ;
- рассмотреть положение Государственного совета в механизме президентской власти РФ;
- применить результаты исследования в средних общеобразовательных учреждениях

Источниковая база исследования. В ходе работы были проанализированы и использованы законодательно-правовые акты, нормативно-методические документы, научная литература и периодические издания по теме исследования.

Степень изученности проблемы. В научной литературе проблемы президентства в России давно и прочно в центре внимания исследователей. Огромный массив литературы требует конкретизации по теме, поэтому мы назовём всего несколько работ аналитического характера, которые и привлекались нами в рамках написания своего исследования. Это работы: Окуньков Л. А. Президент РФ. Конституция и политическая практика. М., 1996¹, Конин Н.М., Соколова Л.М. Некоторые организационно-правовые проблемы становления и развития президентской власти в политической системе Российской Федерации // Конституционное развитие России. Саратов, 1993², Марченко М.Н. Политико-правовой статус института президентства (исторический аспект) // Вестник МГУ. Сер. II (право). 1992.

¹ Окуньков Л. А. Президент РФ. Конституция и политическая практика. М., 1996. 240 с.

² Конин Н.М., Соколова Л.М. Некоторые организационно-правовые проблемы становления и развития президентской власти в политической системе Российской Федерации // Конституционное развитие России. Саратов, 1993. С. 40–51.

№2. С.6-7¹, Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2001².

Подчеркнём, что статус института президентства в России в 2020 году был существенно скорректирован, поэтому даже общепризнанные своей значимостью исследования имеют в такой ситуации условный характер.

Методологической основой работы основные методы научного анализа и синтеза, в контексте которых учитываются правовые идеи и установки, изложенные в работах исследователей теории права в России. В рамках работы мы пытаемся учесть и концепции современных российских и зарубежных исследователей, которые так или иначе посвящены проблемам формирования, функционирования, изменения института президентства как в России, так и в общемировой практике.

Практическая значимость работы. Выводы, сделанные в данной выпускной квалификационной работе, могут быть использованы при написании рефератов, контрольных работ, при подготовке к учебным занятиям по обществознанию в образовательных организациях.

Апробация результатов исследования. Материал представляемой работы отчасти был изложен в выступлении «Проблемы развития института президентства в России» на XXII Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения».

Структура данной работы состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Данный список включает 56 наименований.

¹ Марченко М.Н. Политико-правовой статус института президентства (исторический аспект) // Вестник МГУ. Сер. II (право). 1992. №2. С.6-7.

² Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2001. 782 с.

Глава I. Генезис института президентства в России и формирование его правовой основы

В первой главе данного квалификационного сочинения мы остановимся на общей оценке института президентской власти в России, причём попытаемся охарактеризовать его в динамике.

Исходим мы при этом из того, что Конституция РФ 1993 года была принята на основе идеи заимствования, учёта международного опыта и исходила из приоритета идей в сфере права международного. Исторический опыт суверенного развития России показал полную бесперспективность такой идеи. Либерализм и суверенность не совместимы, по нашему мнению, в принципе. Поэтому в 2020 году Конституция была демократически трансформирована под собственно национальный суверенитет.

Соответственно, претерпел определённые изменения и рассматриваемый нами институт президентства.

Остановимся на этом подробнее.

1.1. Причины учреждения поста президента в России

Рассмотрим вопрос о назначении и причинах возникновения института президентской власти на этапе перестройки. Здесь следует отметить, что конституционное законодательство оказалось под влиянием многочисленных и довольно противоречивых взглядов и предложений. На стадии подготовки и обсуждения проектов правовых документов и принципиальных установок, касающихся правового статуса и назначения института президентства в целом они испытали влияние не только ученых-юристов, но и представителей так называемой демократической общественности, причём от уровня народных депутатов до журналистов.

В ситуации непродолжительного существования поста Президента СССР возник ряд проблем, мотивирующих установки по введению института

президентской власти применительно к нашей стране. В дальнейшем их повестка заимствовалась и применительно к практике государственного строительства в Российской Федерации.

Во-первых, реформы «по демократическому транзиту» СССР были опосредованы практической потребностью в стабилизации политического кризиса и эффективном решении новых ситуаций, а существующие институты на тот момент оказались для этого неприспособленными.

Во-вторых, была новая проблема разделения функций партии и государства. Ранее все ключевые вопросы внутренней и внешней политики решались партийными органами и, таким образом, основной институт по выработке стратегии государственной жизни был не связан напрямую с государственной системой. Теперь же потребовалось укрепить то звено государственной власти, функции которого ранее подменялись партийными решениями.

В-третьих, после оформления принципа разделения властей возникла ситуация практического согласования деятельности исполнительных и законодательных структур.

Из названных проблем только первая была более или менее очевидна, так как нередко надо было «просто» оперативно реагировать на ситуацию и принимать быстрые решения. Ясно, что один человек сделает это лучше, чем коллегия.

На момент распада СССР существовал пост Председателя Верховного Совета СССР, но Председатель при этом руководил работой Верховного Совета и выполнял функции главы государства. Параллельно при необходимости контролировал Съезд народных депутатов, если шли его заседания. Однако при этом практически эта инстанция не была полностью самостоятельной, что ограничивало возможности этой властной структуры.¹

Другие проблемы носили несколько неопределённый характер. Например, если функции переходили от партийных органов к

¹ Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность. Минск, 2003. С. 100-103.

государственным, то они могли частично перейти к парламенту, а частично к правительству. Но было непонятно, почему именно разделение властей требовало координирующего органа. Ведь разделение властей как раз и предполагает их взаимное влияние, а не повышенные возможности одного органа по отношению к другим. В конечном счёте, можно было бы усилить функции Председателя Верховного Совета СССР или сделать его лицом, согласовывающим деятельность центральных органов.¹

Мировая практика свидетельствует о том, что любое государство может рассматривать проблему концентрации в руках одного лица функций и задач, которые в других странах рассредоточены.

Такие задачи и функции связаны с представительством и благом государства, его граждан и общества в целом и более эффективны при осуществлении их одним человеком, нежели коллегией.

В научной литературе указано следующее.

Во-первых, такая инстанция является символом конкретного государства, его единства, представляет высшие государственные интересы как внутри страны, так и на мировой арене.

Во-вторых, она представляет и весь народ данной страны, его интересы и выступает от имени этого народа, стоит выше социальных, партийных, национальных и других узконаправленных интересов и тем более разногласий, координирует всё общество и укрепляет общественно-политическую и государственную жизнь.

В-третьих, такая инстанция несёт и персональную ответственность за положение дел в стране, обеспечивает стабильность социального порядка, а также принимает оперативные меры и решения по обеспечению контроля и безопасности. В контексте она может и должна гарантировать выполнение международных обязательств государства.

¹ Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 203-204.

В-четвёртых, такая властная структура занимает вершину исполнительной ветви государственного аппарата. Более того, может стоять даже над нею, направляя её деятельность.

В-пятых, она может быть связана с руководством вооружёнными силами страны и влиять на приоритеты в сфере военной политики и национальной безопасности.

В-шестых, инстанция осуществляет назначения на высшие должности в аппарате исполнительной власти, как правило - на должности судей, то есть в известном смысле контролирует институт административно-бюрократического аппарата в национальном масштабе.

Наконец, в-седьмых, является высшим защитником интересов «простого человека», решает вопросы социальных приоритетов и параметров гражданства.

Естественно, это общетеоретический взгляд, а на практике применение перечисленных положений может иметь место в их различном сочетании. В таком контексте очевидно, что лицо, являющееся главой государства, может быть даже либо монархом, либо президентом.

Заметим, что монархии в большинстве случаев прошли путь от сильной власти к её резкому ослаблению и оставлению за главой государства в основном представительских функций (исключение сейчас составляют лишь некоторые ближневосточные короли и шейхи).

С институтом президентской власти тоже не так всё однозначно. С одной стороны, президент может официально стоять во главе государства, но возможности его реального участия в управлении могут быть существенно ограничены в рамках парламентской формы правления. С другой стороны, есть модели, например, США, где юридически ключевой фигурой являются именно Президент.¹

¹ Мишин А.А. Принцип разделения властей в конституционном механизме США. М., 1984. С. 170.

Но, очевидны и неформальные ситуации, когда президент юридически ограничен, например, провозглашается контроль парламента за его деятельностью, а на практике этот механизм не работает.

Все эти обстоятельства необходимо было учитывать при введении поста президента в нашей стране. В то же время нельзя было не учитывать и некоторые характерные обстоятельства. Так, например, при Сталине, а в ряде ситуаций и в дальнейшем институт тоталитарного управления приводил к резкому всплеску насилия на уровне общества.

В такой ситуации, чтобы предотвратить очередной культ личности, ЦК КПСС в своё время провозгласил принцип коллективного руководства. Но даже тогда власть генеральных секретарей ЦК КПСС была непререкаемой как в партии, так и в государстве.¹ Возникал вопрос, что будет, если теперь один человек по конституции страны, то есть законно, получит в свои руки все нити руководства страной. Далее возникал и вопрос о том, имеется ли достаточная «ниша» для президентских дел, ведь представительские функции можно возложить на Председателя Парламента, а задачи оперативного управления страной - на Председателя Правительства.

С учётом изложенного, выявляются следующие причины введения поста президента в нашей стране:

Во-первых, демократизация процессов руководства страной довольно быстро показала, что увлекающийся дискуссиями Парламент и Правительство оказались не в состоянии реально принимать оперативных решений и быстро их осуществлять, поэтому возникла необходимость в единой руководящей должности, занимая которую, можно было бы оперативно и эффективно решать текущие проблемы.

Во-вторых, в условиях становления системы разделения властей вырастала нестабильность на уровне верховной власти. Съезд народных депутатов и Верховный Совет, которые работали в постоянном режиме,

¹ Козбаненко В.А. Правовые основы государственного управления: Учебник для вузов. М., 2007. С. 214.

вынуждены были брать на себя огромное количество дел, что вело к субъективизму и увеличивало долю волюнтаризма в принятии решений.

В-третьих, при отсутствии парламентского большинства одной партии, либо альянса нескольких партий в Парламенте (или в его нижней палате), Президент объективно вынужден брать на себя функцию формирования Правительства и руководство его работой, поскольку конфликтующие партии могли бы попросту парализовать функционирование высшего органа исполнительной власти.

В-четвертых, очевидно, что стремление самого М.С. Горбачёва освободиться от опеки «родной партии», в ситуации, когда нацеленный на реформы лидер должен был каждый свой шаг сверять с Политбюро и ЦК КПСС, и при этом, опасаться того, что его не только свергнут с партийной должности, но и с должности Председателя Верховного Совета СССР, возрастала политическая неопределённость. В тоже время члены КПСС среди других народных депутатов СССР составляли подавляющее большинство.

В такой ситуации, и это тоже очевидно, по нашему мнению, именно президентство являлось противовесом крайностям формирующегося отечественного парламентаризма.

Что касается самого статуса поста Президента СССР, то здесь необходимо было учитывать ещё и следующее обстоятельство, что в процессе складывания политического плюрализма и отказа от политического диктата пост Генерального Секретаря КПСС уже мало что значил, а руководство КПСС не хотело ограничения своих полномочий. Введение должности Президента СССР могло рассматриваться значительной частью партийных функционеров как способ сохранения влияния партии в изменившихся общественно-политических и социально-экономических условиях жизни страны.¹

¹ Елисеев Б.П. Система органов государственной власти в Российской Федерации. М., 2009. С. 251.

Таким образом, при формировании модели президентской власти в стране в начале 90-х годов полной ясности в вопросе о том, что должен представлять из себя пост Президент РСФСР, причём именно на момент учреждения, этого поста ещё не было.

Вместе с тем, очевиден был следующий императив: президент нужен государственности новой России как высшая инстанция, которая будет заботиться об укреплении самостоятельности государства, о представительстве и защите его интересов.

Выбор оптимальной модели института президентства был одной из ключевых проблем при подготовке проекта новой Конституции России. Начиная с 1990 года в Конституционной комиссии и ее рабочей группе суть спора касалась вопроса - быть ли Президенту главой исполнительной власти или исполнительная власть должна возглавляться Правительством. Приверженцы президентской республики и полупрезидентской республики продемонстрировали в ходе дискуссий хорошее знание зарубежного опыта, однако одного этого было явно недостаточно для выбора формы правления в Российском государстве. Инициаторы внедрения в России института президентства слишком поспешно и азартно продвигали свою «идею» в жизнь. Впрочем, многие из них считали, что не следует абсолютизировать или идеализировать такое нововведение.

Тем не менее, вариант президентской республики, поддержанный рабочей группой Конституционной комиссии, а затем воплощенный с незначительными коррективами в Законе «О Президенте РСФСР» 1991 года, мало учитывал российские традиции и возможные последствия авторитарных амбиций у политического лидера, который мог стать первым Президентом России.

Примечательно, что доводы «за» и «против» не были забыты на разных этапах реформирования государственных институтов. Так, если аргументы относительно преимуществ президентской республики были реализованы на первом этапе (1991-1992 годы), то доводы в пользу интегрированных

функций Президента были востребованы позднее - в Конституции 1993 года.¹ И в том, и в другом случае имела в виду практическая необходимость укрепления положения и авторитета Б.Н. Ельцина – нового Президента России в системе формирующейся государственной власти.

Характерно, что возможность прихода к власти другого лидера вообще в данный промежуток времени не рассматривалась, кроме того, реальных конкурентов в те годы у Ельцина не было.

Разработчики президентской модели полагали, что привлекателен следующий акцент: президент должен быть ответственным перед народом за суверенитет государства, за надежность и целостность государственной системы, за разумное сотрудничество государственных органов, за то, чтобы они не разошлись слишком далеко.

Таким образом, президент должен управлять властью, заставляя ее совокупно использовать самую широкую палитру на основе строгого разделения властных функций. Роль «всероссийского управдома» должно взять на себя Правительство - Совет Министров, которое избирается парламентом и отвечает перед ним. Парламент, по воле большинства народных представителей, вправе в любой момент сменить Правительство, не нарушая устойчивости самой системы власти.

Среди российских правоведов по данной проблеме преобладающей позиции относительно целесообразности введения поста Президента РСФСР также не сложилось.²

Линия раскола обозначилась, прежде всего, при оценке последствий введения этого поста. Критики учреждения в системе государственных органов РСФСР поста Президента считали, что тем самым создаются реальные условия для сосредоточения власти в руках одного человека. Отмечалось, что в результате политику самой крупной по территории и численности населения республики, входящей в состав СССР, будет

¹ Суворов В.Н. Конституционный статус Президента Российской Федерации. М., 2007. С. 310-312.

² Хутинаев И.Д. Институт президентства и проблемы формы государства. М., 1994. С. 109-112.

определять не высший представительный орган, а один человек и что предполагаемое учреждение поста Президента РСФСР будет способствовать не укреплению СССР, а его разрушению.

Концепция института президентства, где Президент - глава исполнительной власти и высшее должностное лицо, представлялась многим депутатам более демократической, чем аналогичный институт власти на уровне СССР. Видимо, сыграло роль то обстоятельство, что полномочия Президента не ограничивали парламентские прерогативы и привилегии.

Закрепленные, в упомянутом законе от 24 апреля 1991 года, президентские полномочия (ст. 5) заложили фундамент института президентства в России. Сочетались два основных компонента статуса Президента: фактического главы государства и конституционного главы исполнительной власти.¹ Уже тогда отечественные правоведы обоснованно отмечали, что высокий президентский титул М.С. Горбачева, а затем и Б.Н. Ельцина, имел не только престижный характер, но и налагал весьма серьезные обязанности на его носителя.

При этом конфликт заключался как раз в том, что, в отличие от Президента СССР, Президент РСФСР в то время не был институирован как глава государства и временно оставался только высшим должностным лицом в РСФСР. Однако, существовавши фактически и не оформлено юридически, он становился главой государства.

При отсутствии в первые годы перестройки института президентства в России и неограниченной власти высшего представительного (законодательного) органа (Съезда народных депутатов) демократические преобразования неизбежно захлебнулись бы перед волной нерешенных социальных проблем.

Итак, для модернизации экономики была необходима сильная политическая воля верхушки власти: Президента, парламента и

¹ Закон РСФСР от 24.04.1991 N 1098-1 «О Президенте РСФСР». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47234/ (дата обращения: 20.02.21).

Правительства при хорошей социальной базе. Здесь особенность, как отмечают исследователи проблемы как раз в том, что любое правительство в России эффективно ещё и тогда, когда его возглавляет харизматический политический лидер. Его задача - объединить все политические силы для решения главной проблемы.

По нашему мнению, многие нововведения в отечественной организации гос власти слепо копировали зарубежные модели государственного устройства. Новые «построения» власти не вписывались в российскую реальность постсоветского периода. Российская копия западной демократии не отвечала глубинным истокам национального сознания и миропонимания. Поэтому навязанные «сверху» реформы были дискредитированы «шоковой терапией» в экономике, разгулом коррупции в госаппарате и организованной преступностью. Значительная часть населения не одобрила применяемые методы по либерализации экономики.

По мнению Л.А. Окунькова, большинство депутатов Верховного Совета разделяли мнение по поводу будущего приоритета Парламента во взаимоотношениях с Президентом, так как и при столь серьёзном изменении системы высших органов России главная роль по-прежнему оставалась за Съездом и Верховным Советом РСФСР.

Здесь следует учитывать следующие моменты.

Во-первых, все полномочия Президента определялись самим Парламентом.

Во-вторых, финансовая специфика: все программы Президента, его администрация, вся исполнительная власть финансировались бы в той ситуации Парламентом.

В-третьих, Парламент оставлял за собой право отменить любой указ Президента.

В-четвёртых, при этом Президент должен был бы издавать указы только на основании Конституции и законов.

В-пятых, Парламент оставлял за собой право отрешить от должности Президента РФ¹. Характерно, что из 898 принявших участие в голосовании народных депутатов 690 высказалось за одобрение Закона «О Президенте РСФСР»².

Далее началось практическое формирование законодательной базы. После референдума были приняты законы РСФСР «О Президенте РСФСР», «О выборах Президента РСФСР» от 24 апреля 1991 г. и «О вступлении в должность Президента РСФСР» от 27 июня 1991 г. Законом РСФСР от 24 мая 1991 г. были внесены соответствующие изменения и дополнения в Конституцию РСФСР 1978 г., в которой появилась специальная глава³. На основе этих законодательных изменений первый Президент России и был избран путем всеобщих, прямых, равных выборов при тайном голосовании 12 июня 1991 года. Как известно, им стал Б.Н. Ельцин, занимавший до этого должность Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР.

Таким образом, введение поста Президента РСФСР стало следствием тех непростых, но в целом весьма прогрессивных, демократических процессов, которые происходили и в российском обществе, и в его политической системе с начала 90-х годов XX века. Они отразило объективный процесс трансформации политической власти из системы партийных органов и организаций в систему государственных органов и организаций, включая институт Президента и Советы.

В научной литературе отмечается, что это приоритетное, но не исчерпывающее, объяснение происшедших в механизме политической власти России структурных и функциональных изменений.

Кроме этого, следует учитывать и другие обстоятельства. К ним следует отнести:

Во-первых, стремление заполнить с помощью введения поста Президента РСФСР своеобразный «вакуум» власти. Он возник в стране входе

¹ Окуньков Л. А. Президент РФ. Конституция и политическая практика. М., 1996. С. 12.

² Четвёртый Съезд народных депутатов РСФСР. Стенографический отчёт. Том 1. М., 1991. С. 56.

³ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 17. С. 512.

проведения неоднозначных экономических и политических реформ, в результате которых в разных сферах жизни бывшего советского общества осуществились радикальных, но противоречивые перемены, которые значительная часть населения воспринимала негативно.

Здесь создалась ситуация, на которую обратил внимание, например, секретарь ЦК КПСС В.А. Медведев, когда «старая система, в которой партия была верховным органом управления, изжила себя и демонтируется. Разворачиваются процессы становления и развития новой парламентской демократической системы. Но эти процессы оказались неподкрепленными в должной степени созданием сильных взаимоуравновешивающих и взаимоконтролирующих структур в государственной системе, роль которых выполняла раньше партия»¹.

Во-вторых, необходимость изменить вертикальные властные отношения, чтобы видеть в институте президента, введившемся в многонациональной стране, своего рода верховного арбитра, избранного всеми народами. Здесь президент РСФСР должен был выступать, в первую очередь, координатором во взаимоотношениях между республиками как субъектами власти с разными амбициями.

В-третьих, необходимость сформировать объединяющую российский социум новую, не скомпрометированную советским прошлым, властную инстанцию.

В-четвертых, необходимость было в условиях неудачных реформ усилить вертикаль власти и повысить эффективность государственного управления.

В новой ситуации Президент как глава исполнительной власти получал свою власть уже непосредственно от избирателей. Были «разведены» не только процедуры избрания, но и досрочного прекращения полномочий Президента и Парламента РСФСР. Так, Съезд народных депутатов РСФСР и

¹ Марченко М.Н. Политико-правовой статус института президентства (исторический аспект) // Вестник МГУ. Сер. II (право). 1992. №2. С.6-7.

Верховный Совет РСФСР не наделялись правом досрочного прекращения полномочий Президента России за исключением процедуры импичмента, осуществление которой было отнесено к компетенции Съезда. Президент мог быть отрешен от должности 2/3 голосов от общего числа депутатов Съезда народных депутатов по трем основаниям: в случае нарушения Конституции РСФСР, законов РСФСР и данной им присяги.¹

1.2. Основные составляющие правовой базы института президентства в РФ

Президент РСФСР уже в версии законодательства 1991 года наделялся широкими полномочиями.

Так, он имел традиционную для глав всех государств компетенцию в законодательном процессе: подписывал и обнародовал законы, принятые Верховным Советом РСФСР, при этом мог вернуть закон в Верховный Совет для повторного рассмотрения. Хотя эти полномочия Президента не распространялись на акты высшего законодательного органа — Съезда народных депутатов РСФСР.

Далее, президент обладал правом законодательной инициативы.²

В модели 1991 года Президент наделялся широкими, во многом самостоятельными по отношению к Съезду народных депутатов РСФСР и Верховному Совету РСФСР полномочиями в сфере исполнительной власти: назначал и освобождал от должности всех членов Правительства (Совета Министров) РСФСР.

Президент был наделен также следующими полномочиями: руководить деятельностью Правительства РФ; принимать меры по обеспечению

¹ Закон РСФСР от 24.04.1991 N 1098-1 «О Президенте РСФСР». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47234/ (дата обращения: 20.02.21).

² Конин Н.М., Соколова Л.М. Некоторые организационно-правовые проблемы становления и развития президентской власти в политической системе Российской Федерации // Конституционное развитие России. Саратов, 1993. С. 15.

государственной и общественной безопасности РСФСР; объявлять чрезвычайное положение; вправе был приостанавливать акты органов и должностных лиц всех уровней исполнительной власти (республик, краев, областей, автономий, городов), если они противоречили Конституции и законодательству РСФСР.

Устанавливалась более высокая юридическая сила Указов Президента в сравнении с постановлениями и распоряжениями Совета Министров и др.

Однако, институт Президента России в первой модели его организации (1991 г. - до 12 декабря 1993 г.) в полной мере ещё не отрицал полномочия Советов.

Во-первых, закреплялась подотчетность Президента Съезду народных депутатов: Президент обязан был представлять Съезду, не реже одного раза в год, доклады о выполнении принятых Съездом народных депутатов РСФСР и Верховным Советом РСФСР социально-экономических и иных программ, доклады о положении в РСФСР (по требованию Съезда представлялись внеочередные доклады).

Хотя Президент объявлялся главой исполнительной власти, но возглавляемое им Правительство могло быть отправлено в отставку по решению Съезда либо Верховного Совета РСФСР, если они выражали недоверие Правительству.

Сам же Президент РСФСР по собственной инициативе мог отправить Правительство в отставку только получив предварительное согласие Верховного Совета РСФСР. Указанные выше полномочия Президента РСФСР в сфере исполнительной власти были существенно ограничены и Законом РСФСР об изменении и дополнении Конституции РСФСР от 9 декабря 1992 года.¹

Именно эта ситуация привела к тому, что конституционные положения, касающиеся статуса Президента, представляются некоторым правоведам

¹ Закон РФ от 9 декабря 1992 г. № 4061-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45514/ (дата обращения: 20.02.21).

нечеткими и фрагментарными, а его полномочия - недостаточно регламентированными.

Такой вывод можно считать неоднозначным, ведь институт президентства закреплён в главе 1 Конституции РФ: «Основы конституционного строя» (ст. 11), ему посвящена полностью глава 4 (14 статей). Имеется ряд принципиальных норм и в других главах Конституции, касающихся отношений Президента с Государственной Думой, Советом Федерации и федеральным Правительством. В целом из 137 статей Конституции непосредственно Президенту посвящены были более 30 статей.¹

При общей оценке рассматриваемого института нельзя забывать и особую «заботу» Б.Н. Ельцина о повышении роли Президента, «наполнении» новыми полномочиями этого института власти.

За Президентом уже в 1991 году были закреплены prerogatives главы государства, в том числе право вести переговоры и подписывать от имени РСФСР международные договоры (ст. 5).

В организационно-административном аспекте Президент РСФСР не был подчинен ни Съезду народных депутатов, ни Верховному Совету. Контрольные полномочия парламента распространялись в значительной мере на Правительство, что, естественно, ставило проблему хотя бы формального дистанцирования Президента от этого органа.

С принятием в 1993 году Конституции Президент стал реально независим от парламента, поскольку механизм отрешения его от должности в случае нарушения Конституции, законов, а также присяги, как показала дальнейшая отечественная практика, стал более сложным.

Согласно Конституции основанием отрешения от должности может быть только государственная измена или совершение особо тяжкого

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

преступления (ст. 93). Как полагают юристы, участие трех органов в процедуре отрешения от должности, сама процедура и состав преступлений делают российский импичмент гораздо более сложным, чем, например, в США и других зарубежных странах.

Сравнивая некоторые аналогичные по содержанию нормы прежней и действующей Конституции России, нельзя не обратить внимание на не разработанность эффективных сдержек и противовесов в системе существующей организации власти.

Так, в Конституции имеется предписание общего характера: «Никто не может присваивать власть в Российской Федерации» (ст. 3).¹ Однако, как отмечали правоведы, применительно к Президенту такая формулировка не имела большого практического значения, поскольку верховная власть, судя по объему полномочий, предоставлена именно ему.

При рассмотрении статуса и полномочий Президента России, закрепленных в Конституции Российской Федерации и федеральных законах, он предстает как бы в двух ипостасях.

Во-первых, главы государства, дистанцированного от ветвей власти, но обладающего одновременно значительной частью полномочий каждой из них или не менее эффективными механизмами политического воздействия;

Во-вторых, фактического руководителя федеральных органов исполнительной власти, поскольку именно он реально формирует и контролирует Правительство, отправляет в отставку, назначает и освобождает от должности членов Правительства. Кроме того, в непосредственном подчинении Президента находится ряд ведущих федеральных органов исполнительной власти, выполняющих функции внешних сношений, обороны, внутренних дел, национальной безопасности, юстиции, а также весьма мощная Администрация.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

В постановлении Конституционного Суда от 30 апреля 1996 года сформулирована позиция общего характера о том, что, поскольку Президент является гарантом Конституции и обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, то, следовательно, издание им указов, восполняющих пробелы в законах, не противоречит основному закону России. При этом даны ограничивающие рамки - указы не должны противоречить Конституции и федеральным законам, а действовать они могут, только до принятия по данному вопросу законодательных актов.¹

В научных кругах такая трактовка Конституционным Судом полномочий Президента не получила активной поддержки. Напомним, что еще в XIX веке видный правовед А. Градовский так определил одно из ведущих требований законности: «Закон определяет как содержание прав власти, так и обязанности подданных... У органов власти нет тайных прав, как у граждан, нет тайных обязанностей».²

Именно обусловленность, связанность и ограничение законом действий любых структур власти - аксиома управления «на твердом основании законов».

«Подразумевающиеся» полномочия Президента — это, по существу, те тайные права, о которых можно узнать только после очередного толкования в этой части положений Конституции. Одним из теоретиков доктрины «подразумеваемых полномочий» является судья М.В. Баглай, автор учебников по конституционному праву, в которых говорится о праве Президента самостоятельно трактовать круг своих полномочий, «исходя из собственного понимания своих обязанностей как гаранта Конституции».

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.04.1996 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 г. № 1969 «О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации» и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утвержденного названным Указом». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29511/ (дата обращения: 19.01.2021).

² Градовский А. Д. Начала русского государственного права. Том I. СПб., С. 104.

Далее: «Функции главы государства не могут быть конкретизированы полномочиями в полном объеме. Поэтому у главы государства всегда есть нераскрытые в Конституции полномочия, которые выявляются в экстраординарных непредвиденных условиях, получая де-факто признание парламента или опираясь на судебное толкование Конституции»¹.

В целом, Конституционный Суд полагал, что для правоприменительной практики предпочтительнее издание нормативных указов Президентом, чем отсутствие или коллизия норм законов.

В результате расширительной трактовки на первое место ставилась не конституционность решений, а преимущественно вопросы политической целесообразности. Такой подход аргументируется отсутствием прямого запрета для таких действий. Но для деятельности органов государственной власти неприменим принцип «разрешено все, что не запрещено». При этом сразу же проявляются негативные последствия - пределы полномочий каждого носителя государственной власти размываются и их правовое содержание становится весьма неясным.

Интересно, что в особом мнении судьи Конституционного Суда Б.С. Эбзеева по известному постановлению Конституционного Суда говорится буквально следующее: «Действующая Конституция Российской Федерации не предусматривает появления в периоды кризисов исключительных или скрытых полномочий главы Российского государства на основе надпозитивного нрава государственной необходимости».²

На негативные последствия такой практики обратил внимание и судья Конституционного Суда Н.В. Витрук, считающий, что признание существования «скрытых (подразумеваемых) полномочий Президента в условиях только что принятой федеральной Конституции и писанных законов, конкретизирующих нормы Конституции, означает неправомерное

¹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2001. С.138.

² Эбзеев Б. С. Конституционное право России: учебник. М., 2019. С. 100.

расширение полномочий Президента как главы государства за счет полномочий парламента и федерального Правительства».¹

Можно обратить внимание на то, что практика издания указов Президентом В.В. Путиным свидетельствует о том, что он не пошел по пути своего предшественника: реализации «скрытых полномочий», применения «указного законотворчества» даже в тех пределах восполнения пробелов в законах, которые ему разрешил Конституционный Суд.

Президент избрал другой путь, более отвечающий его статусу гаранта Конституции. Свой тезис о «диктатуре закона» он развивает посредством законодательных инициатив по важнейшим проблемам государственного строительства, в том числе по обеспечению законности в действиях и решениях органов государственной власти.

Можно сделать вывод, что за десятилетия существования в России института президентства его позиции в системе органов государственной власти не только усилились, но и приобрели качественно новые черты. Современное положение Президента - главы государства, характеризуют не столько представительские функции, сколько политическое руководство институтами власти, обширная сфера деятельности и широкие полномочия по обеспечению согласованной работы всех ветвей власти, взаимодействию государственных органов, определению основных направлений государственной политики. В этих условиях Президент фактически выполняет роль направляющего и координирующего центра в системе государственной власти.

По нашему мнению, для цивилизованного построения нового общественно-политического уклада в России институт президентства становится не только необходимым, но и безальтернативным, по крайней мере на ближайшую перспективу.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации» от 31 июля 1995 г. № 10-П. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28219/ (дата обращения: 19.01.2021).

Статус Президента РФ, закрепленный в Конституции РФ 12 декабря 1993 года, является объектом весьма частого его исследования в Конституционном Суде РФ на предмет определения границ президентских полномочий в связи с неопределенностью, возникающей в практике функционирования механизма «разделения властей».

27 января 1999 года Конституционный Суд РФ принял постановление «О толковании статей 71 (п. «г»), 76 (ч. 1) и 112 (ч. 1) Конституции РФ 12 декабря 1993»¹ года в котором указал, что не только Федеральное Собрание (Парламент) РФ, но и Президент России может осуществлять правовое регулирование по вопросам, отнесенным ст. 71 Конституции 1993 года к ведению РФ. Кроме случаев, когда Конституция требует для решения конкретного вопроса принятие именно федерального закона или федерального конституционного закона.

Согласно постановлению: «Президент РФ может издавать указы по вопросам, касающимся системы федеральных органов исполнительной власти, если они не урегулированы актом Парламента, т.е. законом. Но эти указы не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам. Кроме того, в соответствии с позиций Конституционного Суда РФ, именно Президент и Правительство РФ (а не Федеральное Собрание) по смыслу Конституции РФ 1993 года компетентны определять структуру (т.е. перечень) федеральных органов исполнительной власти».²

Институт президентства всегда активно развивался и развивается на основе формирования новых правовых интерпретаций.

Например, на начальном этапе формирования института президентства в РФ очень широкая формула президентских полномочий была дана в Постановлении Конституционного Суда от 31 июля 1995 года по делу о

¹ Российская газета. 1999. 10 февраля. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pressa.ru/ru/rossijskaya-gazeta/139-2874/> (дата обращения: 23.01.2021).

² Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80063/ (дата обращения: 20.02.21).

проверке конституционности трех Указов Президента РФ и Постановления Правительства РФ 1993-94 гг., касавшихся восстановления конституционной законности и правопорядка в Чеченской Республике и обеспечения государственной безопасности и территориальной целостности РФ¹.

Во-первых, Конституционный Суд на основе толкования норм Конституции РФ сформулировал новое полномочие Президента РФ. В Постановлении Конституционного Суда РФ говорится, что Президент вправе применять Вооруженные силы на территории Российской Федерации для разрешения внутренних конфликтов без санкции Совета Федерации в случае «экстраординарной ситуации» аналогичной той, что сложилась в Чеченской Республике в период с осени 1991 года по декабрь 1994 года.

Понятие «экстраординарная ситуация» было неизвестно российскому законодательству. Оно впервые введено в правовой оборот анализируемым постановлением Конституционного Суда на основе толкования ряда конституционных норм. Не вторгаясь в сферу прерогатив законодателя, Конституционный Суд придал этому понятию качество правового института. Согласно разъяснениям Конституционного Суда РФ под экстраординарной ситуацией, (с наличием которой Конституционный Суд отождествляет полномочия Президента применять Вооруженные силы на территории РФ без санкции Совета Федерации), понимается ситуация, создающая реальную угрозу нарушения основополагающих принципов конституционного строя, в частности, таких как принцип федерального устройства, единства и территориальной целостности государства.

В Постановлении Конституционного Суда от 31 июня 1995 года очерчены контуры такой экстраординарной ситуации, создающей основания для применения Президентом РФ Вооруженных сил без санкции Совета Федерации. Суть такой экстраординарной ситуации, аналогичной той, что сложилась в Чеченской Республике в 1991- 1994 гг., заключается в том, что в

¹ Российская газета. 1995. 11 августа. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pressa.ru/ru/rossijskaya-gazeta/119-1484/> (дата обращения: 23.01.2021).

субъекте РФ была разрушена система законных органов власти; созданы регулярные незаконные вооруженные формирования, оснащенные новейшей военной техникой; имели место массовые нарушения прав и свобод граждан; в одностороннем порядке субъектом РФ решен вопрос об изменении его статуса и выходе из состава Российской Федерации; прекращено действие Конституции РФ на территории субъекта РФ и неоднократные попытки Федеративной власти не привели к мирному политическому решению.

В такой ситуации, как отмечено в анализируемом Постановлении Конституционного Суда, Президент РФ, в целях обеспечения государственной целостности РФ, конституционных прав и свобод был вправе использовать Вооруженные Силы РФ на территории РФ. Анализируемое постановление Конституционного Суда РФ имело высокую актуальность в период, когда отсутствовало специальное регулирование процедуры использования Вооруженных сил РФ на территории РФ.

Сейчас эта процедура регулируется Федеральными конституционными законами: «О чрезвычайном положении» (от 30 мая 2001г.) и «О военном положении» (от 30 января 2002г.). Так, в ФКЗ «О чрезвычайном положении» и «О военном положении» говорится, что: «на основании Указа Президента РФ... для обеспечения режима чрезвычайного (военного) положения могут привлекаться Вооруженные силы РФ, другие войска, воинские формирования и органы».¹

В связи с проверкой конституционности Указов Президента РФ и Постановления Правительства по Чеченскому делу в своем Постановлении от 31 июля 1995 года Конституционный Суд РФ сформулировал весьма широкую, новую концепцию статуса Президента РФ в механизме «разделения властей»: на основе положений о «подразумеваемых (скрытых)» полномочиях Президента РФ и допустимости (и значимости) прямого

¹ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (дата обращения: 20.02.21).

применения Президентом конституционных норм при несовершенстве законодательного регулирования.¹

Суть правовой позиции Конституционного Суда РФ заключалась в том, что статус Президента РФ, помимо прямых конституционных установлений, следует отождествлять с так называемыми «подразумеваемыми полномочиями».

Концепция подразумеваемых полномочий Президента РФ раскрывается в ряде положений Постановления Конституционного Суда. В нем говорится: «Конституция РФ определяет, что Президент действует в установленном Конституцией порядке. Для случаев, когда этот порядок не детализирован, а также в отношении полномочий, не перечисленных в статьях 83-89 (о статусе Президента) Конституции РФ, их общие рамки определяются принципом «разделения властей» (закреплен в ст. 10 Конституции РФ) и требованиям ст. 90 (ч. 3) Конституции РФ, согласно которому указы и распоряжения Президента не должны противоречить Конституции и законам РФ. Кроме того, реализация Президентом своей компетенции «в установленном Конституции РФ порядке» предполагает также возложение им на Правительство РФ в соответствии с п. «ж» части 1 ст. 114 Конституции РФ задач во исполнении указов Президента».²

Наконец, на основе проверки конституционности Указов Президента РФ и Постановления Правительства РФ по вопросам обеспечения государственной безопасности и территориальной целостности РФ и урегулированию обстановки в Чеченской Республике (1993-1994 гг.) Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 31 июля 1995 года дал расширительное толкование конституционного статуса Президента РФ,

¹ Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации» от 31 июля 1995 г. № 10-П. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28219/ (дата обращения: 19.01.2021).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

выдвинув также концепцию допустимости прямого применения Президентом конституционных норм.

Согласно позиции Конституционного Суда, в случае, когда законодательная база несовершенна, «существенно увеличивается значимость прямого применения конституционных норм», закреплённого в ст. 15 (ч. 1) Конституции РФ.¹

Таким образом, хорошо заметно, что институт президентской власти в РФ претерпел и, конечно, будет дальше претерпевать определённую эволюцию в контексте трансформации актуальных для современности понятий, облечённых в грамотные правовые положения.

С введением в РСФСР института президента и выборами в июне 1991 г. первого Президента РСФСР, объективно была заложена основа конституционного кризиса.

Кризис был предопределён половинчатостью конституционной реформы 1990-1991 гг., когда в Конституцию РСФСР 1978 г. были искусственно вмонтированы элементы механизма разделения властей и введена должность Президента РСФСР при сохранении неопределённого статуса Съезда народных депутатов как высшего органа государственной власти, имеющего право принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению РСФСР.²

Тем самым были заложены и очень скоро обнаружились противоречия конституционных норм, не разграничивающие чётко на этот момент полномочия исполнительной, судебной и законодательной власти в России. Как известно, формировавшаяся под конституционно закреплённую идею руководящей роли КПСС и сложившаяся за 70 лет советского строительства система организации государственной власти в СССР не имела к началу 90-х годов никаких зазоров и ниш в конституционно правовом механизме и

¹ Там же.

² Конституция (Основной Закон) Российской Федерации - России (принята ВС РСФСР 12.04.1978). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21876/ (дата обращения: 20.02.21).

инфраструктуре государственного управления для принятия совершенно инородного для себя звена.

Тем более что речь шла о должности главы государства - Президенте России, избираемом гражданами на основе их прямого волеизъявления. Таким образом, вмонтированное в структуру Конституции РСФСР чужеродное звено (по идеологии этой Конституции) в виде института президента ещё больше нарушило и так шаткий и условный баланс отношений представительной и исполнительной власти в России.

В этой систем, с одной стороны, был Президент РСФСР, являющийся высшим должностным лицом во властной иерархии страны и одновременным главой исполнительной власти РСФСР. С другой стороны, был Съезд народных депутатов, определенный Ст. 104 Конституции РСФСР в качестве высшего органа государственной власти, имеющего право принимать к своему рассмотрению и решать любой вопрос, относящийся к ведению Российской Федерации.

Именно эта коллизия конституционных норм, спровоцировавшая противостояние и противопоставление формальных полномочий исполнительной власти во главе с Президентом РСФСР и законодательных органов в лице Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР, осложнившая их взаимодействие, а также невозможность разрешения этой коллизии чисто правовыми методами в рамках старого Основного Закона России и заложили политико-правовую основу кризиса 1993 года.

Возникла идея сконструировать такую модель сильной президентской власти, которая была построена на классической доктрине разделения властей при руководящей и координирующей роли главы государства. В рамках работы Конституционного Сопещения уже к лету 1993 г. вопросы и проблемы, касающиеся взаимоотношений и взаимодействия главы

государства и парламента, были концептуально решены и сформулированы в тексте проекта новой Конституции Российской Федерации.¹

Полномочия парламента как законодательного органа в проекте новой Конституции РФ были существенно расширены. В тоже время исполнительная власть получила необходимую самостоятельность, избавляясь от управляюще-распорядительного пресса со стороны законодательной власти. Таким образом, парламент в соответствии с проектом новой Конституции РФ становился в прямом, общепринятом смысле законодательным органом и статусно выравнивался с другими ветвями власти, обеспечивая тем самым необходимый конституционно-правовой баланс.

Поэтому и необходима была новая Конституция суверенной России, которая бы, поставила точку в этом болезненном процессе, чётко сформулировала и закрепила полномочия по осуществлению функций государственной власти всеми составляющими её основными субъектами, в том числе Президентом России как главы государства и гаранта Конституции и Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательного органа - парламента страны.

Федеральное Собрание состоит из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации. Федеральное Собрание - это законы. Правительство - это управление. Суды - это правосудие. Каждый занимается своим профессиональным делом, не претендуя ни на что другое. Вот почему через проект протянута идея президентского начала, может быть, не в том виде, как это закреплено в учебниках, каких-то классических формах. Но президентское начало как главенствующее»².

Выступая на Конституционном Совещании 5 июня 1993 года, Б.Н. Ельцин связывал цели проведения конституционной реформы с ликвидацией угрозы анархии «безвластия, исключением возможности монополизировать

¹ Нойштадт Р. Президентская власть и нынешние президенты. М., 1997. С. 103-105.

² Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 105.

власть со стороны любого государства». Он утверждал, в частности, что «полномочия Президента ограничены правом парламента, отрешать его от должности по заключению высшей судебной инстанции».¹

На этом же Совещании С.С. Алексеев уточнил концепцию о сущности президентско-парламентской республики, где глава государства Президент обеспечивает целостность государства, функционирование исполнительной власти, преодолевает кризисные ситуации, «где монополия законодательной власти принадлежит Федеральному Собранию, которое осуществляет высший парламентский контроль, где реализуется на самом высоком уровне правосудие судом, - всё это в условиях развёрнутого, надо надеяться, последовательного парламентаризма»².

Таким образом, принцип разделения властей реализуется и конкретизируется в нормах Конституции, определяющих статус Президента, Федерального Собрания, Правительства и судов РФ. Содержание этих норм показывает, что принцип разделения властей предполагает их конструктивное взаимодействие.

В целом можно констатировать, что на этом первый этап формирования конституционно-правового пространства, регулирующего президентскую власть, был в существенной части окончен. В дальнейшем накапливающиеся изменения были конституированы уже в редакции Конституции 2020 года.

1.3. Место президента в системе органов государственной власти РФ

Стержневой основой характеристики правового статуса любого учреждаемого Конституцией Российской Федерации государственного органа являются: I) установленная в ней дефиниция, обобщенно

¹ Конституционные совещания 29 апреля — 10 ноября 1993 г. Стенограммы. Материалы. Документы. Т. 3. М., 1996. С. 47.

² Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 107.

определяющая его функциональное назначение, и 2) место, которое ему отводится в системе органов государственной власти. Последний признак хотя и является производным, но имеет самостоятельное правовое значение, поскольку в нем выражается лежащая в основе Конституции Российской Федерации концепция построения системы государственной власти.

Исходя из этого, отправными правовыми установлениями применительно к анализу статуса Президента Российской Федерации являются Ст.80 Конституции Российской Федерации и место главы, посвященной Президенту Российской Федерации в тексте Конституции Российской Федерации¹.

Положение Президента в системе органов государственной власти связано с конституционными прерогативами главы государства по отношению прежде всего к исполнительной власти. Будучи юридически дистанцирован от всех ветвей власти, Президент вместе с тем находится «ближе» к исполнительной, нежели к другим ветвям власти. Это сближение главы государства с исполнительной властью находит выражение в конкретных конституционных полномочиях Президента как главы государства.²

Предпосылки этой конституционной ситуации связаны с особенностями формирования Правительства в России. Конституция не связывает процесс формирования Правительства с распределением мест между партиями и фракциями в парламенте. Иными словами, Правительство может быть сформировано по принципу парламентского большинства, но может быть сформировано и без учета этого принципа. Оба подхода соответствуют Конституции.

Обличённые сильными полномочиями и постоянно взаимодействующие, Президент и Правительство представляют собой два

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

² Стрекозов В. Г. Конституционное право России. М., 2012. С. 240-245.

самостоятельных носителя государственной власти, в значительной степени соприкасающихся при выполнении возложенных на них функций.

При оценке взаимоотношений Президента и Правительства необходимо иметь в виду, что существенные полномочия в этой области даны Президенту не только Конституцией РФ, но и федеральными законами. Согласно Ст.30 ФКЗ «О Правительстве РФ»¹ и п.2 Ст.80 Конституции РФ², Президент Российской Федерации обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие Правительства и других органов власти. Осуществляя это полномочие, глава государства принимает конкретные меры к обеспечению взаимодействия Правительства, прежде всего с палатами Федерального Собрания.

Конечно, добиться согласованного функционирования этих органов сегодня весьма непросто, учитывая затяжной экономический кризис, а также разные политические ориентиры парламентского большинства в Государственной Думе и членов Правительства.

Для преодоления подобной ситуации Конституция установила ряд прерогатив Президента, пользуясь которыми он в «текущем» режиме может влиять на деятельность Правительства. Это такие прерогативы, как утверждение структуры федеральных органов исполнительной власти, назначение заместителей Председателя Правительства и министров, право председательствовать на заседаниях Правительства, контроль за законностью его актов, непосредственная подчиненность Президенту «силовых» ведомств. Президент имеет право отправить Правительство в отставку или принять отставку премьера, которая автоматически влечет за собой отставку Правительства в целом.

¹ Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18623/ (дата обращения: 20.02.21).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

Таким образом, наиболее полно оперативность действий главы государства в проведении внутренней и внешней политики проявляется во взаимоотношениях Президента с Правительством. Правительство и органы исполнительной власти в целом значительно более тесно, нежели другие ветви власти, «связаны» с Президентом, непосредственно подконтрольны ему.

В судебной сфере Президент представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда, Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации, назначает судей других Федеральных судов (к ним относятся все судьи страны, кроме мировых).¹

В свою очередь, при решении вопроса отрешения Президента от должности, Верховный Суд даёт заключение о том, что в действиях Президента РФ имеются признаки состава преступления. Конституционный Суд даёт заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Осуществление ответственных полномочий, возложенных Конституцией РФ на Президента, требует достаточного высокого уровня защищённости его статуса. Это необходимое условие для того, чтобы мотивация воли Президента основывалась на высших долгосрочных интересах России, а не на учёте колебаний в раскладе политических противоборствующих сил в Парламенте.

В регулировании отношений между Президентом и Федеральным Собранием проведена линия на обеспечение самостоятельности и независимости обеих властных институтов. Но это не значит, что они полностью разделены.

С одной стороны, установлены обязательные связи между ними: обращение Президента к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства; представление Президентом законопроектов,

¹ Окуньков Л. А. Президент РФ. Конституция и политическая практика. М., 1996. С. 160.

кандидатов на соответствующие должности, подписание Президентом законов.

С другой стороны, Конституция Российской Федерации предусматривает систему сдержек и противовесов в виде возможности отрешения Президента от должности и роспуска Президентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Кроме того, Президент в праве принимать указы и распоряжения, но его акты не должны противоречить конституции и федеральным законам. Президент может отклонить федеральный закон, принятый Государственной Думой, но в установленном порядке Государственная Дума и Совет Федерации способны преодолеть право вето Президента Российской Федерации.

Необходимо обратить внимание и на то, что высока роль неформальных принципов во взаимодействии Президента и Федерального Собрания. Как и в других государствах с традициями представительной системы, постепенно здесь складываются нормы практики, известные как так называемые «правила игры».

Уважение их весьма существенно, однако не менее важно внедрение в практику их отношений таких форм как участие Президента или его представителей на параллельных слушаниях, его выступление в палатах парламента, на заседаниях комиссий и депутатских групп, консультации с политическими фракциями.

При Президенте действуют консультативные органы: Совет Безопасности и Государственный совет. Президент председательствует в этих советах.¹

Президент формирует также свою Администрацию и осуществляет общее руководство ею. Администрация обеспечивает деятельность главы государства, создает условия для реализации им функций гаранта Конституции. При этом сама Администрация органом власти не является.

¹ Радченко В.И. Президент в конституционном строе Российской Федерации. Саратов, 2000. С. 320-322.

В структуру президентской власти включаются и полномочные представители Президента в федеральных округах.

Реализуя свои конституционные полномочия, Президент через своих полномочных представителей в Государственной Думе, Совете Федерации и Конституционном Суде взаимодействует с законодательной и судебной ветвями власти. Это проявляется, например, в использовании главой государства права законодательной инициативы, подписании Президентом принятых парламентом законов, обращениях главы государства в Конституционный Суд с запросами о соответствии федеральных законов и законов субъектов федерации Конституции России.¹

1.4. Динамика статуса президентской власти в России

Однако новое обращение к ней крайне необходимо, так как очевидно, что в развитии института президентства в России с 2000 года начинается новый этап. Институт президентства становится главным интегрирующим фактором в стране, он обеспечивает единство конституционного пространства, формирует новый тип федерализма, существенно обновленную вертикаль власти. До сих пор эта проблематика еще не была предметом конституционно-правового исследования.

Далее будет приведен список статей и соответствующих пунктов, подверженных изменению:

В статье 80 Конституции произошли следующие поправки: «Президентом РФ может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет (вместо 10 лет), не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

¹ Кутафин О. Е., Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник. М., 2011. С. 400-404.

Изменена часть 3 статьи 81, в которой говорится, что: одно и то же лицо не может занимать должность Президента РФ более двух сроков (ранее двух сроков подряд).

Добавлена часть 3.1 ст. 81, в которой прямо указывается на обнуление сроков Президента Российской Федерации.

В статье 82 произошло изменение, связанное с присягой, она приносится в торжественной обстановке в присутствии сенаторов Российской Федерации (ранее члены Совета Федерации).

Новой статьей 92.1 Конституции установлено, что Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока пребывания в должности либо досрочно в случае отставки или стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, обладает неприкосновенностью. Процедура лишения неприкосновенности экс-Президента аналогична процедуре отрешения от должности действующего Президента РФ.¹

¹Полный текст поправок к Конституции: что меняется? – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/48045/> (дата обращения: 21.02.2021).

Глава II. Механизм президентской власти в Российской Федерации

Во второй главе данного выпускного квалификационного сочинения мы остановимся на проблеме институализации президентской власти, рассмотрим те составляющие, которые делают этот политический институт полноценным механизмом. В центре нашего внимания специфические черты и функции президентской власти.

Заметим, что анализ этой составляющей политического бытия активно осуществляется по нескольким направлениям. Здесь важна как общая теория¹, так и сопоставительный анализ². На основе имеющейся в нашем распоряжении литературы попытаемся обозначить определённые приоритеты в осмыслении этой проблемы.

Остановимся на этом подробнее.

2.1. Основные функции института президентства в РФ

Обобщая изученный материал, можно выделить следующие функции, которые президентская власть выполняет в политической системе общества.

Гарантийная функция. Президент - гарант Конституции, суверенитета, независимости и территориальной целостности государства, прав и свобод человека и гражданина. Во *Франции* Президент также является гарантом независимости судебных органов, а в *Беларуси* - экономической и политической стабильности. Характерно, что данная формула не знает ни оговорок, ни ограничений. Общество вправе ожидать, что в соответствии с порядком, установленным самой Конституцией, Президент предпринимает все меры для защиты как Конституции в целом, так и каждой конституционной статьи в отдельности.

¹ Чиркин В. Е. Президентская власть // Государство и право. 1997 г. № 5. С. 3-5.

² Шмавонян Г. А. Президентская власть и разделение властей в полупрезидентской республике: опыт Армении // Государство и право. 2000 г. № 1. С. 10-12.

Арбитражно-интегративная функция. Наличие данной функции объясняется логикой разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также необходимостью их согласованного взаимодействия, стабильного сотрудничества и единства. Невозможно себе представить функционирование властей в современных государствах на основе принципа разделения властей без авторитетного арбитра, обеспечивающего политическую и экономическую стабильность, без хранителя основ конституционного строя, существующих ценностей общества, который не только олицетворяет единство народа и государства внутри страны и вовне, но и обеспечивает необходимое взаимодействие всех ветвей власти.

Президент координирует действия государственных органов, использует согласительные процедуры для разрешения разногласий между ними. В случае недостижения согласованного решения он может передать рассмотрение дела на разрешение соответствующего суда.

Одной из форм реализации арбитражно-интегративной функции является обращение Президента к избирательному корпусу посредством вынесения вопроса на референдум или досрочного роспуска парламента, что позволяет цивилизованным путем разрешать конфликты между властями, возникающие на основе двойной демократической легитимности.

Контрольная функция. Президентская власть наделена рядом контрольных полномочий, принадлежащих Президенту по Конституции или установленных им фактически. В отношении исполнительной власти это достигается посредством отчетности правительства перед Президентом, прямого подчинения ряда министерств и ведомств непосредственно главе государства, отмены нормативных актов правительства.¹

В отношении парламента и суда - это фактически складывающиеся отношения. В России - оставление без рассмотрения законов, принятых

¹ Право. Профильный уровень. 10 кл.: учебник / Л. Н. Боголюбов, Е. А. Лукашева, А. И. Матвеев. 5-е изд., с изм. М., 2011. С. 215-220.

парламентом, что не предусмотрено Конституцией; неподписание в течение длительного времени законов, преодолевших вето Президента; угрозы распустить Думу при непослушании.

Что касается вопросов судебной деятельности, то на практике президенты иногда высказывались о виновности или невиновности тех или иных должностных лиц, оказывая тем самым влияние на следственные и судебные органы.

2.2. Государственные учреждения в контексте проблемы осуществления президентских полномочий

Утверждение эффективной представительной системы во многом зависит от успешного функционирования демократических институтов разного уровня. Для достижения подобного успеха необходимо, чтобы деятельность правительства и стратегия различных участников политического процесса предусматривали признание общей и равнозначной заинтересованности в использовании демократических инструментов. Обратим внимание на структурирование властных отношений в сфере функционирования института президентства в России.

Структура этого механизма достаточно сложна. Среди структур в рамках вертикали власти охарактеризуем прежде всего три института, которые являются обязательными компонентами механизма президентской власти, так как прямое упоминание о них содержится в Конституции РФ 1993 года. Это Совет Безопасности РФ, Администрация Президента РФ и институт полномочных представителей Президента РФ (ст. 83 Конституции РФ)¹.

Эти учреждения играют очень важную роль в осуществлении президентских полномочий.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

Совет безопасности в механизме президентской власти. Прообразом российского Совета Безопасности можно считать Совет Безопасности СССР, образованный в соответствии с союзным Законом от 26 декабря 1990 г. «Об изменениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления». На него возлагалась выработка рекомендаций по проведению в жизнь общесоюзной политики в области обороны страны, по поддержанию ее надежной государственной, экономической и экологической безопасности, преодолению последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, обеспечению стабильности и правового порядка в обществе.

Впервые о Совете Безопасности РСФСР говорится в Законе РСФСР от 24 апреля 1991 г. «О Президенте РСФСР». Этим актом предусматривалось, что Президент возглавляет Совет Безопасности РСФСР, структура, полномочия и порядок формирования, которого определяются законом РСФСР (п. 9 ст. 5). Конституционный статус Совет Безопасности РСФСР получил 24 мая 1991 г., когда Законом РСФСР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона)» названная норма была инкорпорирована в Основной Закон.

19 июля 1991 г. при Президенте РСФСР была сформирована Комиссия по разработке предложений по статусу, структуре и порядку деятельности Совета Безопасности РСФСР.

В результате совместной работы этой комиссии, комитетов Верховного Совета Российской Федерации по безопасности и по законодательству был подготовлен проект Закона Российской Федерации «О безопасности», который был принят 5 марта 1992 г.¹ В Законе были определены статус, состав и порядок формирования Совета Безопасности Российской Федерации, его основные задачи и формы деятельности.

¹ Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21343/ (дата обращения: 19.01.2021).

На Совет Безопасности как конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента Российской Федерации в области обеспечения безопасности, возлагалось рассмотрение стратегических проблем государственной, экономической, общественной, оборонной, информационной, экологической и иных видов безопасности, охраны здоровья населения, прогнозирования, предотвращения чрезвычайных ситуаций и преодоления их последствий, обеспечения стабильности и правопорядка.

Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1992 г. № 547 был образован Совет Безопасности Российской Федерации «для обеспечения реализации функций Президента по управлению государством, формированию внутренней, внешней и военной политики в области безопасности, сохранению государственного суверенитета России, поддержанию социально-политической стабильности в обществе, защите прав и свобод граждан».¹

Основными направлениями его деятельности были определены:

- подготовка ежегодного доклада Президента Верховному Совету об обеспечении безопасности России как основного программного документа для органов исполнительной власти по вопросам внутренней, внешней и военной политики, а также для разработки правовых актов в области защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз;
- организация работы постоянных и временных межведомственных комиссий, образуемых Советом Безопасности на функциональной и региональной основе, как главного инструмента по выработке проектов решений Президента Российской Федерации;
- разработка предложений по обеспечению защиты конституционного строя, государственного суверенитета и территориальной целостности

¹ Указ Президента РФ от 3 июня 1992 г. № 547 «Об образовании Совета безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74661/ (дата обращения: 20.02.21).

Российской Федерации в пределах, определенных ее Конституцией, Федеративным договором и законами Российской Федерации.

Одновременно упомянутым Указом Президент Российской Федерации утвердил Положение о Совете Безопасности Российской Федерации, а распоряжением от 3 июня 1992 г. № 266-рп «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности Совета Безопасности Российской Федерации»¹ была утверждена временная структура аппарата Совета Безопасности. В частности, в составе аппарата были образованы управления стратегической безопасности, планирования и координации, информационно-аналитический центр.

В течение 1992 - 1993 годов были определены основные организационно-правовые формы деятельности Совета Безопасности, образованы семь межведомственных комиссий, создан научный совет.

Конституцией Российской Федерации 1993 года Совет Безопасности закреплен как государственный орган с обозначением его в главе «Президент Российской Федерации» в статье 83, определяющей полномочия Президента в отношении формирования важнейших институтов государства (Правительства, Центрального банка, федеральных судов, Генерального прокурора, Администрации Президента, высшего командования Вооруженных Сил, полномочных представителей Президента и дипломатических представителей Российской Федерации²).

В настоящее время правовое положение Совета Безопасности определяется Конституцией Российской Федерации (ст. 83, п. "ж"); Законом Российской Федерации от 5 марта 1992 г. "О безопасности" (разд. III), в той части, в которой оно не противоречит действующей Конституции; Положением о Совете Безопасности Российской Федерации, утвержденным

¹ Указ Президента РФ от 3 июня 1992 г. № 266-РП «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28381/ (дата обращения: 19.01.2021).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

Указом Президента Российской Федерации от 2 августа 1999 г. № 949 (в ред. Указов Президента Российской Федерации от 15.11.1999 г. № 1528 и от 28.12.2000 г. №2105); Указами Президента Российской Федерации от 28 марта 1998 г. № 294 «Об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации»¹, от 25 декабря 2000 г. № 2078 «Об утверждении структуры аппарата Совета Безопасности Российской Федерации»², от 1 сентября 2000 г. №1603 «Вопросы межведомственных комиссий Совета Безопасности Российской Федерации» (в ред. Указов Президента Российской Федерации от 1.12.2000 г. № 1953 и от 25.12.2000 г. № 2077)³, от 29 сентября 1999 г. № 1377 «О совершенствовании деятельности научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации», а также действующими пунктами других Указов Президента Российской Федерации, регламентирующих его деятельность .

Совет Безопасности осуществляет подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, проведения единой государственной политики в области обеспечения безопасности.

Совет Безопасности состоит из постоянных членов и членов Совета Безопасности, назначаемых Президентом Российской Федерации. В число постоянных членов Совета Безопасности по должности входят Председатель Правительства и Секретарь Совета Безопасности. Постоянными членами Совета Безопасности, как правило, назначаются Министр обороны Российской Федерации, Министр иностранных дел Российской Федерации, директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

¹ Указ Президента РФ от 28.03.1998 г. № 294 «Об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18280/ (дата обращения: 20.02.21).

² Указ Президента РФ от 25 декабря 2000 г. № 2078 «Об утверждении структуры аппарата Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17488/ (дата обращения: 20.02.21).

³ Указ Президента РФ от 1 сентября 2000 г. №1603 «Вопросы межведомственных комиссий Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16489/ (дата обращения: 20.02.21).

Членами Совета Безопасности могут являться руководители федеральных министерств и ведомств, а также иные должностные лица, назначаемые Президентом Российской Федерации.

Состав Совета Безопасности формируется, исходя из приоритетности направлений государственной политики в сфере национальной безопасности, достижения наибольшей эффективности при выработке коллективных решений. В последние годы в Совет Безопасности входят председатели Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах.¹

Председателем Совета Безопасности, в соответствии с законодательством, является Президент Российской Федерации.

Основные организационно-правовые формы работы Совета Безопасности - заседания, рабочие совещания, межведомственные комиссии, научный совет.

На основе детального анализа проблем безопасности была разработана и принята первая Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300, в новой редакции - Указом Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24)². В развитие основного концептуального документа были разработаны и приняты доктрины, концепции и основы по различным направлениям обеспечения безопасности.

Среди утвержденных в 2000 - 2001 годах - Концепция внешней политики Российской Федерации, Военная доктрина Российской Федерации, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Основы политики Российской Федерации в области развития оборонно-

¹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов. М., 2001. С. 500-504.

² Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18471/ (дата обращения: 20.02.21).

промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу.

Значительное место в деятельности Совета Безопасности на начальном этапе его деятельности занимала проблема урегулирования чеченского кризиса. На основании его решений реализуются меры по возвращению Чеченской Республики в правовое поле Российской Федерации, восстановлению государственных институтов, социальной сферы и экономики Чечни, правопорядка и законности на ее территории.

Предметом рассмотрения Совета Безопасности стали и острые социальные проблемы, связанные с преодолением негативных тенденций в социальной сфере, проблемами миграции населения в стране, в том числе возвращением вынужденных переселенцев из Чечни в места их постоянного проживания, борьбой с незаконным оборотом наркотиков и распространением наркомании, материальным обеспечением военнослужащих и членов их семей.¹

В 2001 году проведено первое совместное заседание Совета Безопасности Российской Федерации и Президиума Государственного совета Российской Федерации, на котором были рассмотрены "Основы политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу", что способствовало выработке сбалансированного подхода исполнительной и законодательной властей к реализации государственной политики по эффективному развитию оборонно-промышленного потенциала страны. Признано полезным практиковать проведение таких совместных заседаний по наиболее социально значимым проблемам и в дальнейшем.

За последние годы по поручению Президента Российской Федерации получило активное развитие сотрудничество по вопросам обеспечения региональной и международной безопасности с советами безопасности и структурами, аналогичными Совету Безопасности России, других стран.

¹ Козбаненко В.А. Правовые основы государственного управления: Учебник для вузов. М., 2007. С. 229.

Образован и действует Комитет советов безопасности стран-участниц Договора о коллективной безопасности. Особое значение и интенсивность приобрели контакты по вопросам борьбы с международным терроризмом.

Основными рабочими органами Совета Безопасности являются межведомственные комиссии. Они образуются в соответствии с основными задачами и направлениями деятельности Совета Безопасности и могут создаваться по функциональному или региональному признаку на постоянной или временной основе. Межведомственные комиссии возглавляют члены Совета Безопасности либо лица, уполномоченные Президентом Российской Федерации.¹

Научное обеспечение деятельности Совета Безопасности Российской Федерации осуществляет научный совет. Положение о научном совете при Совете Безопасности и его состав утверждаются Указом Президента Российской Федерации.²

На научный совет возлагаются следующие функции:

- развитие и совершенствование методологии выявления, оценки и; прогнозирования угроз безопасности личности, общества и государства, а также научная оценка проводимых мероприятий по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации;
- проведение сравнительного анализа теоретических положений и практических мероприятий по обеспечению национальной безопасности высокоразвитых зарубежных стран и Российской Федерации;
- участие в рассмотрении и оценке информации о состоянии национальной безопасности Российской Федерации и об угрожающих ей факторах;
- подготовка предложений по приоритетным направлениям научных исследований в области обеспечения безопасности личности, общества и государства для рассмотрения Советом Безопасности Российской Федерации;

¹ Некрасов С. И. Конституционное право РФ. Учебное пособие для бакалавров. М., 2012. С. 104-108.

² Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 230-233.

– участие в подготовке предложений по организации научных исследований в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и др.

Научный совет создается, реорганизуется и упраздняется Президентом Российской Федерации на основании решения Совета Безопасности Российской Федерации. Положение о научном совете и его состав утверждаются Президентом Российской Федерации по представлению Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации.¹

Научный совет состоит из председателя научного совета, заместителей председателя научного совета и членов научного совета. Председателем научного совета является Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации (по должности). Выполнение обязанностей председателя научного совета, его заместителей и членов научного совета осуществляется на общественных началах.

В состав научного совета включаются представители Российской академии наук, отраслевых академий наук, руководители научных организаций и образовательных учреждений высшего профессионального образования, а также отдельные специалисты.

Для оперативного решения вопросов, отнесенных к компетенции научного совета, образуется президиум научного совета.

В целях повышения эффективности выполнения задач, возложенных на научный совет, по решению президиума создаются секции научного совета по основным направлениям его деятельности: Количество и состав секций утверждает Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации.

Научные исследования, организуемые Советом Безопасности, направлены на обеспечение глубокой комплексной проработки вопросов, рассматриваемых на его заседаниях и в рамках межведомственных комиссий. К этим исследованиям привлекаются ведущие ученые и научные учреждения страны.

¹ Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 230-233.

Одним из основных направлений научной работы стало изучение проблемы обеспечения безопасности страны в области науки и технологий. В результате на пленарном заседании научного совета заслушан вопрос «Состояние отечественной науки, направления и неотложные меры государственной политики по развитию научного потенциала Российской Федерации на период до 2010 года» и выработаны соответствующие рекомендации.¹

Деятельность Совета Безопасности обеспечивается его аппаратом. Структура, штатное расписание и положение о нем утверждаются Президентом Российской Федерации по представлению Секретаря Совета Безопасности, согласованному с Руководителем Администрации Президента Российской Федерации.

Основными задачами аппарата Совета Безопасности являются:

- информационно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Российской Федерации и Совета Безопасности по текущим проблемам безопасности, прогнозирование изменений внутренних и внешних условий, влияющих на состояние безопасности личности, общества и государства;

- обеспечение деятельности Совета Безопасности по разработке основных направлений стратегии безопасности государства и федеральных программ обеспечения безопасности.

Аппарат Совета Безопасности готовит заседания Совета Безопасности и материалы к ним; проекты решений Совета Безопасности; разрабатывает проекты федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения обороны и безопасности государства; проводит комплексный и целевой анализ проблем безопасности, определяя возможные угрозы в сфере обороны и безопасности государства, и разрабатывает предложения по предотвращению этих угроз; обеспечивает

¹ Кутафин О. Е., Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник. М., 2011. С. 503-508.

деятельность межведомственных комиссий Совета Безопасности и научного совета при Совете Безопасности.¹

Правовое положение и главные организационно-правовые формы деятельности Совета Безопасности Российской Федерации позволили ему занять важное место в системе органов по обеспечению конституционных полномочий Президента Российской Федерации, играть заметную роль в государственной политике по обеспечению национальной безопасности России.

Статус администрации Президента РФ. Статус Администрации Президента РФ, помимо Конституции РФ, регулируется Указами Президента.

В частности, приняты Указы: «О совершенствовании системы обеспечения деятельности Президента РФ» от 22 февраля 1993 г.; «О мерах по совершенствованию структуры Администрации Президента РФ» от 25 июля 1996 г.; «О мерах по совершенствованию структуры Администрации Президента Российской Федерации» от 12 февраля 1998 г.; «О разграничении функций между Администрацией; Президента РФ и Аппаратом Правительства РФ при рассмотрении обращений граждан» от 21 апреля 1998 г. «О дополнительных мерах по совершенствованию структуры Администрации Президента РФ» от 30 января; 1999 г.; «О внесении изменений в указ Президента РФ от 30 января 1999 г....» от 5 апреля 1999 г.; «О формировании Администрации Президента РФ» от 3 июня 2002г.; «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента РФ в связи с формированием Администрации Президента РФ» от 1 сентября 2000г., и др.

Администрация Президента обеспечивает деятельность главы государства, создает условия для реализации Президентом его конституционных полномочий. Это выражается, в частности, в подготовке законопроектов для внесения их Президентом в Госдуму в порядке

¹ Окуньков Л. А. Президент РФ. Конституция и политическая практика. М., 1996. С. 199-207.

законодательной инициативы. Администрация готовит проекты указов, распоряжений, поручений, обращений Президента, иных документов, в том числе проектов ежегодных посланий Президента Федеральному Собранию. Администрация контролирует и проверяет исполнение федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента и представляет ему соответствующие доклады.

Администрация обеспечивает взаимодействие Президента с политическими партиями, общественными объединениями, профессиональными и творческими союзами в России, а также с государственными органами и должностными лицами иностранных государств, российскими и зарубежными политическими и общественными деятелями, международными организациями.

В Администрации анализируются: информация о социально-экономических, политических и правовых процессах в стране и мире; обращения граждан; предложения общественных объединений и органов местного самоуправления. На основе обрабатываемых материалов готовятся доклады Президенту.

За время существования структура и состав Администрации Президента многократно менялись.

Президент осуществляет общее руководство своей Администрацией. Непосредственно управляет работой Администрации ее глава - Руководитель Администрации. С марта 1999 года по октябрь 2003 года Руководителем Администрации являлся А.С.Волошин. 30 октября 2003 года указом Президента Руководителем Администрации назначен Д.А.Медведев. Нынешняя структура Администрации Президента утверждена Указом «Об Администрации Президента Российской Федерации» от 25 марта 2004 года.¹

В соответствии с этим указом у Руководителя Администрации есть два заместителя. Высокопоставленными должностными лицами Администрации

¹ Указ Президента РФ от 25.03.2004 г. № 400 «Об Администрации Президента Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47177/ (дата обращения: 20.02.21).

являются также пресс-секретарь Президента, руководитель протокола Президента, помощники и советники главы государства, полномочные представители Президента в органах государственной власти, уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека, руководители самостоятельных подразделений Администрации. Полномочные представители Президента в федеральных округах также входят в состав Администрации и подчинены ее Руководителю.

Администрация обеспечивает работу президентских полпредов во всех семи федеральных округах.

К числу самостоятельных подразделений Администрации относятся 12 управлений, Референтура Президента, Канцелярия Президента. В состав Администрации входит также аппарат Совета Безопасности.¹

Администрация обеспечивает деятельность Государственного совета, иных советов и комиссий при Президенте. В президентской Администрации насчитывается около двух тысяч государственных служащих. Самые крупные из подразделений Администрации: Контрольное, Государственно-правовое управления, Управление информационного и документационного обеспечения Президента. В каждом из них по 150-200 госслужащих. Примерно столько же сотрудников насчитывается в аппарате Совета Безопасности.

Администрация Президента - государственный орган, юридическое лицо, но не хозяйствующий субъект.

Материально-техническим и финансовым обеспечением деятельности Президента и его Администрации занимается Управление делами Президента - самостоятельный федеральный орган исполнительной власти. Управление делами не входит в состав Администрации.

Разъяснения о статусе Администрации как вспомогательного, рабочего органа при Президенте РФ даны в Определении Конституционного Суда РФ от 29 мая 1997 г. «О прекращении производства по делу о проверке

¹ Елисеев, Б.П. Система органов государственной власти в Российской Федерации. М., 2009. С. 330.

конституционности Указа Президента РФ от 2 октября г. № 1412 «Об утверждении Положения об Администрации Президента РФ»¹.

Государственный совет в механизме президентской власти. Наряду с Советом Безопасности, Администрацией Президента и институтом полномочных представителей, еще одним важным подразделением президентской власти является Государственный Совет РФ.

Государственный совет как совещательный институт власти не является чем-то новым для российской государственности. Появление первого в истории страны Государственного совета связано с либеральными реформами Александра I. 26 марта 1801 года Александр I упразднил учрежденный Екатериной II в 1768 году Совет при высочайшем дворе и указом от 30 марта 1801 года создал совещательный орган, который в указе был назван Советом неперменным.

После Февральской революции 1917 года Государственный совет прекратил свою деятельность.

Заново Государственный совет был образован только в 1991 году Президентом СССР М.С.Горбачевым.

Как Председатель Государственного совета СССР М.С.Горбачев подписывал протоколы его заседаний. Второй в истории страны Госсовет просуществовал всего несколько месяцев - до распада Советского Союза.

Ныне действующий Государственный совет образован Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 1 сентября 2000 года.

Соответствующий указ глава государства подписал, руководствуясь статьями 80 и 85 Конституции, а также в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

Президент образовал Госсовет в целях сохранения и использования потенциала высших должностных лиц субъектов федерации, учитывая

¹ Российская газета. 1997. 4 июня. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pressa.ru/ru/rossijskaya-gazeta/129-1683/> (дата обращения: 23.01.2021).

пожелания и предложения членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы.

Для организации работы по подготовке вопросов к заседаниям Госсовета, а также решения текущих вопросов 2 сентября 2000 года Президент учредил президиум Госсовета. В президиум входят семь глав субъектов федерации, представляющие все федеральные округа. По Указу Президента «О президиуме Государственного совета Российской Федерации» и в соответствии с Положением о Госсовете периодически, два раза в год, осуществляется ротация состава президиума.

На Госсовете обсуждаются вопросы особого государственного значения. Они касаются государственного строительства, хода экономических и социальных реформ, общественных проблем. Основная форма работы Госсовета - заседания. Они проводятся четыре раза в год, жесткой периодичности нет. Каждое заседание посвящено одному крупному вопросу. Накануне заседаний Госсовета по теме предстоящего обсуждения проводятся заседания президиума Совета. Утвердилась также практика обсуждения некоторых вопросов в ходе совместных заседаний президиума Государственного совета и Совета Безопасности, иногда - с привлечением профильных совещательных органов при Президенте.

Об этом органе нет упоминания в Конституции РФ 12 декабря 1993г. Он возник вследствие преобразования механизма формирования Совета Федерации Федерального Собрания России: 5 августа 2000 г. был принят новый ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации»¹, согласно которому входившие прежде в его состав президенты республик, губернаторы (главы администраций) краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов и председатели законодательных (представительных) органов государственной власти

¹ Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27187/ (дата обращения: 20.02.21).

республик, регионов и автономий России - были выведены из состава Совета Федерации.

Тем самым Совет Федерации по своей природе более приближен к учреждению парламентского типа. Однако в результате был утрачен механизм многостороннего взаимодействия Президента РФ с первыми должностными лицами всех субъектов РФ одновременно. Поэтому Государственный Совет и был создан вскоре после указанной реформы Совета Федерации: как весьма актуальная, реализуемая на периодической, коллегиальной основе форма консультаций Президента РФ с руководителями республик, регионов и автономий. Статус Госсовета определяется «Положением о государственном Совете Российской Федерации», утвержденным Указом Президента РФ от 1 сентября 2000 г. Согласно Положению Государственный Совет - это совещательный орган при Президенте РФ.¹

Государственный Совет формируется в составе Председателя Государственного Совета и членов Государственного Совета, которые участвуют в его работе на общественных началах (п. 5 ч. 3 Положения).

Председателем Государственного Совета является Президент РФ, членами - по должности высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ. Кроме того, «по решению Президента РФ, в состав Государственного Совета могут быть включены лица, замещавшие должности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ два и более срока подряд» (п. 6-7, ч. 3 Положения). «Для решения оперативных вопросов формируется президиум государственного Совета в составе семи членов Госсовета», его персональный состав «определяется Президентом РФ и подлежит ротации один раз в полгода» (п. 8, ч. 3 Положения). Заседания Государственного Совета проводятся

¹ Указ Президента РФ от 01.09.2000 г. № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28447/ (дата обращения: 20.02.21).

регулярно, не реже одного раза в три месяца, могут проводиться внеочередные заседания. Президиум заседает по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц.¹

К основным задачам Государственного Совета относятся:

– «содействие реализации полномочий президента РФ по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти»;

– «содействие Президенту РФ при использовании им согласительных процедур для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, а также между органами государственной власти субъектов РФ».

В целом все рассмотренные структуры обеспечивают баланс системы государственной власти РФ по разным направлениям, делают институт президентства более эффективным и позволяют функционировать вертикали власти на основе идеи преемственности.

¹ Указ Президента РФ от 01.09.2000 г. № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28447/ (дата обращения: 20.02.21).

Глава III. Применение результатов исследования в средних общеобразовательных учреждениях

Тематическое планирование. Результаты исследования на основе тематического планирования могут быть использованы в преподавании курса права, а именно раздела «политика».

В учебнике, составленного на основе программы общеобразовательных учреждений по праву для 10 класса (см. Право. Профильный уровень. 10 кл.: учебник / Л. Н. Боголюбов, Е. А. Лукашева, А. И. Матвеев. – 5-е изд., с изм. – М.: Просвещение, 2011. – 287 с.), тема смешанной экономической системы раскрывается в контексте всех экономических систем.

Календарно-тематический план для 10 класса по праву ориентирован на использование учебника: Право. Профильный уровень. 10 кл.: учебник / Л. Н. Боголюбов, Е. А. Лукашева, А. И. Матвеев. – 5-е изд., с изм. – М.: Просвещение, 2011. На основе данной программы, годовой учебный курс по праву для 10 класса рассчитан на 20 часов преподавания.

Место исследования в тематическом планировании представлено: глава V. Основы конституционного права РФ (10 ч.); урок № 24. Система органов государственной власти РФ (§26, стр. 236-247).

Технологическая карта урока по Праву в 10 «А» классе

Тема урока	Система органов государственной власти в РФ: Президент
Тип урока	Урок изучения новых знаний
Цель урока	Формирование понимания учащимися роли президента в государстве.
Образовательные ресурсы	Учебник «Право» Боголюбов
План урока	1. Место президента в системе органов государственной власти РФ 2. Полномочия президента РФ. 3. Изменение статуса президента в связи с поправками в Конституцию.
Методы и формы обучения	<i>Методы:</i> наглядный, частично-поисковый, практический, контроля. <i>Формы:</i> индивидуальная, групповая,

	фронтальная
Основные понятия	Конституция РФ, Президент, Конституционные полномочия Президента, Моральная и правовая ответственность президента, Избирательные права граждан РФ
Планируемые результаты	
Предметные	Метапредметные УУД
Научатся: характеризовать свои потребности и способности; проявлять личностные свойства в основных видах деятельности. Получат возможность научиться: работать с текстом учебника; анализировать схемы и таблицы; высказывать собственное мнение, суждения	Познавательные: устанавливают причинно-следственные связи и зависимости между объектами. Коммуникативные: планируют цели и способы взаимодействия; обмениваются мнениями, слушают друг друга, понимают позицию партнера, в том числе и отличную от своей, согласовывают действия с партнером. Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу; учитывают выделенные учителем ориентиры действия

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
I. Мотивация к учебной деятельности	2	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися	Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их сформулировать. Выдвигают варианты формулировок цели, участвуют в их обсуждении. Анализируют	Фронтальная работа	Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения
II. Актуализация	7	Беседа	Беседа с учащимися по вопросам:	Отвечают на вопросы, высказывают	Фронтальная работа	Познавательные: используют общие приёмы

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
я знаний			1.Как вы понимаете термин «президент»? 2.Какая связь существует между понятиями «президент» и «республика»? 3.Когда впервые граждане России избрали Президента?	собственное мнение.		решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания
III. Изучение нового материала	17	Беседа и рассказ учителя Работа с Конституцией	1.- С помощью словаря и статей Конституции РФ давайте сформируем понятие президента. 2. Анализируя статьи 83-88 Конституции РФ изучим полномочия президента, отвечают на вопросы: 1.Каковы полномочия Президента в области высшей кадровой политики? 2.Какое участие принимает Президент в формировании государственных органов? 3.Каковы полномочия Президента в руководстве внешней политикой России? 4.Какие полномочия принадлежат Президенту в	Ученики делают записи в тетради, анализируют статьи. Ст.83: а, г, д, е, и, к, л ст. 83:в, ж; ст.84:а-е ст.86:а-г ст.87п1, 2; ст.88	1. Индивидуальная работа. 2. Работа в парах.	Личностные: проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. Регулятивные: совместно с учителем обнаруживают и формулируют учебную проблему; самостоятельно определяют промежуточные цели урока. Познавательные: извлекают необходимую информацию из статей

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			обеспечении безопасности страны?			Конституции; дополняют и расширяют имеющиеся знания.. Коммуникативные: аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	7		Предлагает учащимся пройти тест «Я - Президент»	Проходят тестирование	Индивидуальная работа	Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск нужной информации
V. Итоги урока. Рефлексия	5	Обобщение полученных на уроке сведений	Проводит беседу по вопросам: - Кто такой президент? - Каковы его основные полномочия?	Отвечают на вопросы. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке	Фронтальная работа	Личностные: понимают значение знаний для человека и принимают его. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала
Домашнее задание	2	1.Используя ст. 92-93 Конституции РФ, покажите: в каком случае	Конкретизирует домашнее задание	Записывают домашнее задание	Индивидуальная работа	

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
		и как может произойти отрешение Президента от должности? 2.Определите сущность понятия «инаугурация» и «импичмент». 3.Составьте предвыборную программу кандидата на должность Президента.				

Заключение

В качестве выводов можно привести то, что возникновение института президентства в РФ стало началом реформирования всей исполнительной власти в России, начиная от федерального уровня, заканчивая региональным. За последнее тридцатилетие институт президентства смог эволюционировать из одной политической системы в другую. Отличительной чертой является то, что он не просто сохранил свою стабильность, но и укрепил её, изменив с 1993 года свое место и статус в высших органах государственной власти.

Поскольку современная политическая система начинает своё развитие с начала 1990-х годов, то и институт Президентства, начиная с 1991 года, находился в постоянной модернизации и развитии, которые с одной стороны претерпевали кризисы, а с другой имели взлет и укрепление полномочий на различных этапах эволюции. Развитие Президентства и эволюция полномочий закреплена в трех основных нормативно-правовых актах:

1. в законе «О Президенте РСФСР» (закрепляет статус Президента);
2. в Конституции РСФСР 1978 года;
3. в Конституции РФ 1993 года.

Анализ этих документов, позволил определить динамику развития полномочий института Президента. Однако история России показывает, что повышение объема полномочий зачастую был основан на незаконных основаниях. Примером этого является политические кризисы 1991 года (августовский путч) и 1993 года, которые были ознаменованы пакетами чрезвычайных указов Президента.

Вместе с институтом президентства происходила развитие и президентских структур. Так, в основу развития Администрации Президента была положена американская система с некоторыми адаптациями, Администрация входит в аппарат Президента, а не, как в американской модели, в Правительство. Данная адаптация опыта заложила основу параллелизма функций Правительства и Администрации.

Рассмотрев конституционный статус Президента, мы пришли к следующим выводам. Так, Российской Федерации свойственен смешанный тип республики – президентско-парламентская форма («полупрезидентская»). В рамках такой системы Президент обладает собственными прерогативами, которые позволяют ему выполнять свои функции независимо от правительства, однако одновременно с Президентом существуют министры и Председатель Правительства. Министры образуют правительство, которое в свою очередь в частичной мере ответственно перед Парламентом, что отличает данную форму от президентской.

Важным моментом является то, что Президент РФ является влиятельной и активной политической силой, оказывающей воздействие на систему государственной власти в целом: как на внутреннем, так и на внешнем уровне страны.

Конституционно-правовой статус Президента в взаимодействии с Правительством имеет потенциал возникновения конфликтов за роль главенства.

С принятием новой Конституции РФ 1993 года и последующих в неё поправок активизировался законодательный процесс, направленный на упрочнение правового статуса главы государства и увеличение его полномочий. Все эти тенденции направлены на усиление влияния Президента в политической жизни государства. Динамикой такого развития должны стать достижение баланса полномочий и компетенций, а также налаживание равновесия властных институтов.

Современные политические реалии обуславливают обеспечение и создание прогностической и аналитической работы эффективности существования института президентства в системе государственной власти.

Направлением совершенствования статуса Президента РФ должно стать решение теоретических пробелов, что позволило бы ускорить устранение многих проблем. Необходим комплексный и цивилизованный

подход в государственном строительстве, который был бы основан на эволюционном, а не радикальном пути, меняющим в корень всю систему.

Одним из важных направлений должно стать внутреннее реформирование исполнительной власти. Трудно законодательно регулировать Президентство в отношении некоторых вопросов, потому что Конституция дает Президенту контроль над этими вопросами. Таким образом, по большинству вопросов, связанных с независимостью Министерств и Правительства, необходим ряд реформ, направленных на укрепление этих органов, что обусловило бы равновесие ветвей власти.

За последние два года мы наблюдаем коренные изменения по многим направлениям государственного строительства, затрагивающим и институт президентства, однако для оценки их эффективности должно пройти минимум пять лет, поскольку они должны укрепиться в современной политической системе. Кроме этого, необходима их постепенная корректировка, включающая развитие российского государства.

Полученные результаты исследования были включены в разработку урока «Обществознания» в разделе «Право» на тему «Система органов государственной власти в РФ: Президент» для 10 класса. Технологическая карта была составлена на основе ФГОС и Закона «Об образовании», а также с учетом возрастных особенностей обучающихся. В процессе урока у подростков должно сформироваться понимание роли Президента в государстве.

Таким образом, институт президентства, хотя и относительно новый для российского государства, но уже прочно вошел в политическую систему РФ.

Список использованной литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.01.2021).

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «О Конституционном Суде Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 20.02.21).

3. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (дата обращения: 20.02.21).

4. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/ (дата обращения: 20.02.21).

5. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/ (дата обращения: 20.02.21).

6. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18623/ (дата обращения: 20.02.21).

7. Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27187/ (дата обращения: 20.02.21).

8. Федеральный закон от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30387/ (дата обращения: 20.02.21).

9. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/ (дата обращения: 20.02.21).

10. Указ Президента РФ от 3 июня 1992 г. № 547 «Об образовании Совета безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74661/ (дата обращения: 20.02.21).

11. Указ Президента РФ от 3 июня 1992 г. № 266-РП «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28381/ (дата обращения: 19.01.2021).

12. Указ Президента РФ от 22 августа 1996 г. № 1234 «Об Управлении делами Президента Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11430/ (дата обращения: 20.02.21).

13. Указ Президента РФ от 9.07.1997 г. № 696 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в регионе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15049/ (дата обращения: 20.02.21).

14. Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18471/ (дата обращения: 20.02.21).

15. Указ Президента РФ от 28.03.1998 г. № 294 «Об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18280/ (дата обращения: 20.02.21).

16. Указ Президента РФ от 07.08.2000 г. № 1444 «Вопросы Управления делами Президента Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28135/ (дата обращения: 20.02.21).

17. Указ Президента РФ от 01.09.2000 г. № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). –

[Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28447/ (дата обращения: 20.02.21).

18. Указ Президента РФ от 01.09.2000 г. №1603 «Вопросы межведомственных комиссий Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16489/ (дата обращения: 20.02.21).

19. Указ Президента РФ от 01.09.2000 г. № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28447/ (дата обращения: 20.02.21).

20. Указ Президента РФ от 25 декабря 2000 г. № 2078 «Об утверждении структуры аппарата Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17488/ (дата обращения: 20.02.21).

21. Указ Президента РФ от 23.10.2000 г. «Вопросы аппарата Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28973/ (дата обращения: 20.02.21).

22. Указ Президента РФ от 24.11.2003 г. «О Совете при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30387/ (дата обращения: 20.02.21).

23. Указ Президента РФ от 25.03.2004 г. № 400 «Об Администрации Президента Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). –

[Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47177/ (дата обращения: 20.02.21).

24. Указ Президента РФ от 22.05.2004 № 662 (ред. от 25.07.2014) «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47807/ (дата обращения: 20.02.21).

25. Указ Президента РФ от 28.05.2004 г. № 699 «Об утверждении Положения о Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47858/ (дата обращения: 20.02.21).

26. Указ Президента РФ от 25.05.2008 № 836 (ред. от 24.12.2011) «Об утверждении состава Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77625/ (дата обращения: 20.02.21).

27. Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 (ред. от 07.03.2020) «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113807/ (дата обращения: 20.02.21).

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80063/ (дата обращения: 20.02.21).

29. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации» от 31 июля 1995 г. № 10-П. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28219/ (дата обращения: 19.01.2021).

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.04.1996 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 г. № 1969 «О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации» и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утвержденного названным Указом». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29511/ (дата обращения: 19.01.2021).

II. Нормативно-правовые акты, утратившие законную силу

31. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации - России (принята ВС РСФСР 12.04.1978). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21876/ (дата обращения: 20.02.21).

32. Закон РСФСР от 24.04.1991 N 1098-1 «О Президенте РСФСР». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47234/ (дата обращения: 20.02.21).

33. Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21343/ (дата обращения: 19.01.2021).

34. Закон РФ от 09.12.1992 г. № 4061-I «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45514/ (дата обращения: 20.02.21).

III. Монографии и статьи

35. Конин, Н.М., Соколова, Л.М. Некоторые организационно-правовые проблемы становления и развития президентской власти в политической системе Российской Федерации // Конституционное развитие России. – Саратов, 1993. – С. 40–51.

36. Кузнецов, Е.А. Из истории создания института Президента СССР // Государства и право. – 1996. – № 5. – С. 50–62.

37. Кутафин, О.Е. Глава государства / О.Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2015. – 560 с.

38. Марченко, М.Н. Политико-правовой статус института президентства (исторический аспект) // Вестник МГУ. Сер. II (право). – 1992. №2. – С. 16–22.

39. Скуратов, Ю.И. Конституционные основы и практика функционирования президентской власти // Конституционный строй России. – М., 1992. – №1. – С. 10–18.

40. Черниловский, З.М. Институт президентуры в свете исторического опыта // Государство и право. – 1991. – №6. – С. 30–36.

41. Чиркин, В.Е. Президентская власть // Государство и право. – 1997. – №5. – С. 15–21.

42. Шмавонян, Г.А. Президентская власть и разделение властей в полупрезидентской республике: опыт Армении // Государство и право. – 2000. – №1. – С. 25–28.

IV. Учебники, библиографический и справочный материалы

43. Алексеев, С.С. Теория права / С.С. Алексеев. – М.: БЕК, 1995. – 243 с.

44. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2001. – 782 с.

45. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 17. – 578 с.

46. Градовский, А.Д. Начала русского государственного права. Том I / А.Д. Градовский. – СПб., 1875. – 390 с.

47. Елисеев, Б.П. Система органов государственной власти в Российской Федерации / Б.П. Елисеев. – М.: Юрист, 2009. – 357 с.

48. Козбаненко, В.А. Правовые основы государственного управления: Учебник для вузов / В.А. Козбаненко. – М.: ЭКМОС, 2007. – 320 с.

49. Конституционные совещания 29 апреля – 10 ноября 1993 г. Стенограммы. Материалы. Документы. Т. 3. – М., 1996. – 567 с.

50. Кутафин, О.Е., Козлова Е. И. Конституционное право России: учебник / О.Е. Кутафин, Е.И. Козлова. – М.: Проспект, 2011. – 592 с.

51. Мишин, А.А. Принцип разделения властей в конституционном механизме США / А.А. Мишин. – М.: Наука, 1984. – 500 с.

52. Некрасов, С.И. Конституционное право РФ. Учебное пособие для бакалавров / С.И. Некрасов. – М.: Юрайт-Издат, 2012. – 175 с.

53. Нойштадт, Р. Президентская власть и нынешние президенты / Р. Нойштадт. – М.: Ad Marginem, 1997. – 194 с.

54. Окуньков, Л.А. Президент РФ. Конституция и политическая практика / Л.А. Окуньков. – М.: Инфра, 1996. – 240 с.
55. Паречина, С.Г. Институт президентства: история и современность / С.Г. Паречина. – М.: Феникс, 2003. – 156 с.
56. Право. Профильный уровень. 10 кл.: учебник / Л.Н. Боголюбов, Е.А. Лукашева, А.И. Матвеев. – 5-е изд., с изм. – М.: Просвещение, 2011. – 287 с.
57. Правовой статус Президента Российской Федерации / Под ред. Ю.А. Дмитриева. – М.: Юрайт, 1997. – 260 с.
58. Радченко, В.И. Президент в конституционном строе Российской Федерации / Под ред. Б.С. Эбзеева. – Саратов, 2000. – 437 с.
59. Сахаров, Н.А. Институт президентства в современном мире / Н.А. Сахаров. – М.: Юрид. лит., 1994. – 315 с.
60. Стрекозов, В.Г. Конституционное право России / В.Г. Стрекозов. – М.: Юрайт, 2012. – 316 с.
61. Суворов, В.Н. Конституционный статус Президента Российской Федерации / В.Н. Суворов. – М.: Юрайт, 2007. – 485 с.
62. Холопов, В.А. Государственное и муниципальное управление. Учебное пособие / В.А. Холопов. – М.: Феникс, 2014. – 364 с.
63. Хутинаев, И.Д. Институт президентства и проблемы формы государства / И.Д. Хутинаев. – М.: «Луч» РАУ, 1994. – 200 с.
64. Четвёртый Съезд народных депутатов РСФСР. Стенографический отчёт. Том 1. – М., 1991. – 615 с.

V. Диссертации и авторефераты по теме исследования

65. Алиев, А.Ф. Институт президентства и его особенности в условиях России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.Ф. Алиев. – Екатеринбург, 2000. – 23 с.

66. Васильева, Н.Ю. Институт президентства в системе публичной власти Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Н.Ю. Васильева. – М., 2012. – 25 с.

67. Кайнов, В.И. Институт президентства: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.И. Кайнов. – СПб., 1999. – 21 с.

68. Радченко, В.И. Президент Российской Федерации в системе разделения властей: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.И. Радченко. – Саратов, 1995. – 226 с.

IV. Электронные ресурсы

69. Полный текст поправок к Конституции: что меняется? – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/48045/> (дата обращения: 21.02.2021)

70. Российская газета. 1999. 10 февраля. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pressa.ru/ru /rossijskaya-gazeta/139-2874/> (дата обращения: 23.01.2021).

71. Российская газета. 1995. 11 августа. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pressa.ru/ru /rossijskaya-gazeta/119-1484/> (дата обращения: 23.01.2021).

72. Российская газета. 1997. 4 июня. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pressa.ru/ru /rossijskaya-gazeta/129-1683/> (дата обращения: 23.01.2021).

Приложение

Тест «Я - Президент»

1. Какой из трех Указов вы подписали бы в условиях инфляции в первую очередь:
 - а) о повышенной пенсии - 1;
 - б) об увеличении налогов - 5;
 - в) об ограничении зарплаты - 10.
2. Если бы ваши советники предложили бы Вам в честь праздника подписать указ об амнистии большой группы осужденных за преступления, то Вы:
 - а) подписали - 1;
 - б) не подписали - 10;
 - в) посоветовались со специалистами - 5.
3. Если бы один из субъектов Федерации объявил о своем Суверенитете, Вас стали бы проблему при помощи военной силы, то Вы бы:
 - а) согласились - 1;
 - б) не согласились - 10;
 - в) посоветовались с Государственной Думой - 5.
4. Если Вы почувствовали, что Ваша власть не прочна и Вам угрожает отстранение от должности в парламенте, то Вы бы:
 - а) распустил парламент - 5;
 - б) подарили депутатам большие привилегии - 1;
 - в) обратились за поддержкой к народу - 10.
5. Если бы средства массовой информации Вас активно критиковали и даже осмелились на резкие замечания в Ваш адрес, то Вы бы:
 - а) ввели цензуру - 1;
 - б) не реагировали - 5;
 - в) старались прислушиваться к разумным мнениям - 10.
6. Если бы Вы поняли, что Ваши шансы повторно быть избранным на должность Президента невелика, то Вы бы:
 - а) отменили выборы - 1;
 - б) не выставляли свою кандидатуру - 5;
 - в) попытались победить - 10.