

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

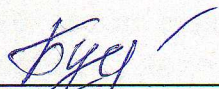
Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В.Г. Белинского обществознание»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Развитие института мировых судей в России (последняя треть
XIX - начало XXI в.)

Студент


(подпись, дата)

Будимирова Е.В.

Руководитель


(подпись, дата)

Осипова Т. В.

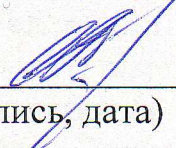
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.23 № 14)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой хор. (протокол заседания ГЭК от 05.04.23 № 25)

Секретарь ГЭК

 05.04.2023
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2023

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО

«31» октября 2022 г.



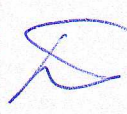
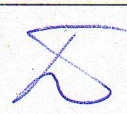
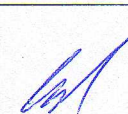
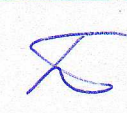
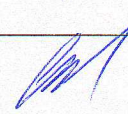
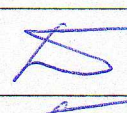
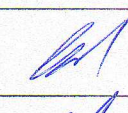
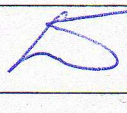
ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Будимировой Екатерины Валерьевны

1. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2023 г.
2. Тема выпускной квалификационной работы:
«Развитие института мировых судей в России (последняя треть XIX - начало XXI в.)»
3. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Осипова
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. провести ретроспективный анализ института мировых судей в России;
 2. выделить и охарактеризовать причины возрождения института в конце XX века;
 3. исследовать суть и сущность работы мирового судьи в современной России;
 4. выявить проблемы и определить направления совершенствования института мировых судей в Российской Федерации;
 5. разработать элективный курс «Мировые судьи в России» для 10 класса и провести анализ эффективности его внедрения в образовательный процесс.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2022-15.11.2022		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2023		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2023		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.03.2023-20.04.2023		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.03.2023-20.04.2023		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	20.04.2023-30.05.2023		
7	Представление завершенной работы	01.06.2023		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	13.06.2023-26.06.2023		

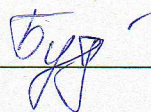
6. Дата выдачи задания «08» ноября 2022 г.

Руководитель



Т.В. Осипова

Задание принял к исполнению студент



Е.В. Будимирова

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Место института мировых судей в судебной системе России последней трети XIX – XX веков	11
1.1. Возникновение и развитие мировой юстиции в XIX веке	11
1.2. Причины возрождения института мировых судей в конце XX века в России.....	15
Глава 2. Современный этап развития института мировых судей в России	21
2.1. Суть и сущность работы мировых судей в современной России	21
2.2. Проблемы и направления совершенствования института мировых судей в России.....	29
Глава 3. Методическая разработка элективного курса для 10 класса и анализ её эффективности	36
1.1. Методическая разработка элективного курса «Мировые судьи в России».....	36
1.2. Оценка эффективности методической разработки	47
Заключение	55
Список использованных источников и литературы	61

Введение

Актуальность темы исследования. «С уверенностью можно утверждать, что возрождение мировой юстиции является заметным достижением современной судебной реформы.

Мировая юстиция вносит значимый вклад в совершенствование юридической защиты прав и свобод человека, с приходом на правовое поле мировых судей правосудие стало более качественным и оперативным. Кроме того, следование принципу размещения мировых судей на местах, территориально приближено к населению, позволило сделать правосудие в большей степени доступным.

Мировыми судьями рассматривается около 80% от общего количества всех дел, поступающих в суды общей юрисдикции, что позитивно сказалось на решении многих проблем функционирования, как районных судов, так и судебной системы в целом»¹, – заявил на одном из своих выступлений Председатель Совета судей Российской Федерации В. В. Момотов.

Нельзя не согласиться с высказыванием, так как все приведённые в нём доводы основаны на статистических показателях.

Однако институт мировых судей является молодым и малоизученным явлением в отечественной науке, по проблеме отсутствуют фундаментальные труды, позволяющие сформировать полноценное и объективное представление об институте.

Более того, постоянное реформирование законодательства касающегося мировых судей, приводит к быстрому устареванию существующих в науке разработок.

¹ Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова на заседании экспертного клуба имени Д.Н. Замятина по теме: «Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы». [Электронный ресурс] // Сайт Совета судей Российской Федерации. URL: <http://ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/44495> (дата обращения: 16.02.2023).

Таким образом, вышеуказанные факты свидетельствуют об актуальности выбранной темы исследования.

Объект исследования. Институт мировых судей в судебной системе России.

Предмет исследования. Особенности развития и место института мировых судей в России в последней трети XIX- начале XXI века.

Степень изученности проблемы. Стоит отметить, что институт мировых судей является относительно молодым звеном в судебной системе Российской Федерации, чем объясняется слабая теоретическая разработанность проблемы. Однако существующие исследования позволили комплексно изучить проблему.

Так изучением истории развития института мировых судей занимались такие авторы как: Р. И. Абушов¹, Ю. А. Богданова², Л. В. Головкин³, Д. Р. Казаккулов⁴, Т. Н. Модникова⁵, а также И. К. Очир-Гаряева⁶.

Преимущественно авторы рассматривали период XIX века, так как именно в это время зародился институт мировых судей в России.

Ряд из перечисленных исследователей отмечали, что предпосылки появления феномена существовали ещё во времена Петра I и Екатерины II. Другие же опровергали данную теорию, обосновывая это тем, что мировой

¹ Абушов Р. И. Причины возрождения института мировых судей в России в конце XX в / Р. И. Абушов // Право и образование. 2008. № 2. С. 160-164.

² Богданова Ю. А. Исторические основы формирования и развития института мировых судей в России / Ю. А. Богданова // Образование и право. 2020. № 2. С. 325-332.

³ Головкин Л. В. Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика / Л. В. Головкин. Воронеж, 2019. 510 с.

⁴ Казаккулов Д. Р. Институт мировых судей: история становления и развития / Д. Р. Казаккулов, Л. А. Исаева // E-Scio. 2021. № 10(61). С. 290-295.

⁵ Модникова Т. Н. История возникновения и развития института мировых судей в России / Т. Н. Модникова, Ю. Ю. Пономарева, М. Г. Фомина // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 6А. С. 5-13.

⁶ Очир-Гаряева И. К. К вопросу об истории развития института мировых судей в России / И. К. Очир-Гаряева, Е. В. Крылова, В. Б. Бадгева // Аграрное и земельное право. 2021. № 12(204). С. 75-78.

судья не мог появиться в судебной системе, пока в России существовал такой феномен как крепостное право.

Отдельного внимания при изучении исторического аспекта проблемы заслуживает работа С. В. Жильцова¹, в своём исследовании он подробно изложил особенности правового статуса мирового судьи в соответствии с законодательством последней трети XIX века.

Суть и сущность работы представлена в работах:

– А. О. Горбуновой², которая даёт характеристику всем сотрудникам, составляющим аппарат мирового судьи.

– Р. А. Канзафарова³, подробно характеризующего компетенции мировых судей и выделяющего недостатки в организации их деятельности.

– Э. А. Мучкаева⁴, который в своей работе представляет аргументы в пользу необходимости и важности такого правового явления как «неприкосновенность судьи» и других.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что тема изучена фрагментарно, обобщающих работ, которые позволили бы сформировать целостное представление о феномене, на данный момент, не создано.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Так Конституция РФ¹, стала фундаментальным документом, позволяющим раскрыть отношение общества и государства к судебной системе в целом.

¹ Жильцов С. В. Правовой статус мирового суда по Судебным Устам 1864 года / С. В. Жильцов // Вестник научных конференций. 2018. № 10-1(38). С. 42-43.

² Горбунова А. О. Аппарат мирового судьи в Российской Федерации / А. О. Горбунова // StudNet. 2022. №5. С. 4303-4308.

³ Канзафаров Р. А. Компетенция мировых судей и организация их деятельности: проблемы и пути их решения / Р. А. Канзафаров // Право и государство история и современность, перспективы развития: Сборник трудов по итогам работы научно-практического семинара. Стерлитамак, 2021. С. 68-70.

⁴ Мучкаев Э. А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости / Э. А. Мучкаев К. Ю. Булуктаева // Аграрное и земельное право. 2021. № 7(199). С. 122-124.

Положения Уголовного², Уголовно-процессуального³, Административного⁴, Гражданского⁵ и Семейного⁶ кодексов позволили изучить проблему подсудности и компетенции мировых судей.

При разработке элективного курса для обучающихся 10 класса, были учтены положения Федеральных государственных образовательных стандартов⁷, ФЗ «Об образовании в РФ»⁸, а также Примерной программы воспитания⁹, что позволило достичь триединой цели образования (обучение, воспитание, развитие).

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.02.2023).

² Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 (в ред. от 28.04.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 26.05.2023).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001 (в ред. от 28.04.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/29cfdbef8277af2b98dc23eef193c07d41075666/ (дата обращения: 21.05.2023).

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 (в ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 26.05.2023).

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) № 51-ФЗ от 30.11.1994 (в ред. от 14.04.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.05.2023).

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации № 223-ФЗ от 29.12.1995 (в ред. от 28.04.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 02.05.2023).

⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020). [Электронный ресурс] // ФГОС. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 22.02.2023).

⁸ Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.02.2023).

⁹ Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 02.02.2023).

Цель работы – исследовать особенности развития института мировых судей в России (последней трети XIX - начала XXI в.).

Задачи работы:

- провести ретроспективный анализ института мировых судей в России;
- выделить и охарактеризовать причины возрождения института в конце XX века;
- исследовать суть и сущность работы мирового судьи в современной России;
- выявить проблемы и определить направления совершенствования института мировых судей в Российской Федерации;
- разработать элективный курс «Мировые судьи в России» для 10 класса и провести анализ эффективности его внедрения в образовательный процесс.

Методы исследования. В ходе написания работы было использовано несколько групп методов.

Общенаучные методы:

- анализ, был использован при изучении трудов по проблеме;
- синтез, применялся в разделах для соединения информации в единое целое, полученной при анализе;
- обобщение, применялось при составлении выводов к разделам и главам;
- системный метод использовался в ходе теоретической разработки курса внеурочных занятий.

Частно-научные методы:

- исторический метод, был использован в ходе изучения явления в ретроспективе;
- формально-юридический метод позволил изучить источниковую базу института;

– метод эксперимента был использован для оценки эффективности методической разработки в образовательном процессе.

Практическая значимость. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован педагогами при разработке курсов обществоведческих дисциплин, подготовке обучающихся к Единому государственному экзамену. А также студентами в ходе написания исследовательских работ, законодателем в процессе совершенствования нормативно-правовой базы по проблеме.

Апробация. Основные результаты работы представлены на XXIV Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения», статья опубликована в тематическом сборнике.

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Место института мировых судей в судебной системе России последней трети XIX – XX веков

1.1. Возникновение и развитие мировой юстиции в XIX веке

Для того чтобы всесторонне изучить институт мировых судей в России, в первую очередь, необходимо провести ретроспективный анализ явления.

Впервые феномен появился в правовом поле государства в середине XIX века. Проведение крестьянской реформы, в результате которой было отменено крепостное право, потребовало от законодателя пересмотра функционала всех ветвей власти, к их числу относилась и судебная ветвь.

Рассмотрим более подробно вопрос о причинах выделения института мировых судей в рамках судебной системы Российской Империи.

Во-первых, к моменту реформирования государственных устоев в XIX веке уже имелся успешный опыт европейских стран по введению в практику отправления правосудия исследуемого института, что и обусловило появление мировых судей в России¹.

Более того, особенности отечественной правовой системы послужили основой выбора приоритетной модели мировой юстиции Российской Империи – континентальной, предполагавшей полупрофессиональный состав и выполнение служителями фемиды исключительно судебных обязанностей.

Во-вторых, к моменту проведения судебной реформы все малозначительные дела рассматривались, как правило, либо помещиками, либо администрацией города, следовательно, отмена крепостного права вступала в противоречие с сохранением за вышеуказанными лицами судебных функций.

М. Г. Коротких, справедливо отмечает в своём исследовании тот факт, что без должной судебной реформы отмена крепостного права привела бы к

¹ Модникова Т. Н. История возникновения и развития института мировых судей в России / Т. Н. Модникова, Ю. Ю. Пономарева, М. Г. Фомина // Вопросы российского и международного права. 2021. № 6А. С. 8.

ещё большему произволу помещиков и администраций в отношении крестьян и иных малообеспеченных слоёв населения¹.

В-третьих, ещё одна причина, вызвавшая необходимость создания нового судебного подразделения, возникла в 1859 году, когда в ходе разработки проекта реформы полиции, было выдвинуто, а затем и закреплено формально, предложение об отчуждении у данного органа полномочий судебного разбирательства по «маловажным гражданским и уголовным делам»².

Следовательно, появилась необходимость отнесения «освободившихся обязанностей» к компетенции иного органа, которым, впоследствии, стали мировые суды.

В-четвёртых, дореформенный период характеризовался тем, что суды общей юрисдикции были перегружены делами, а сама процедура их рассмотрения была весьма сложной, из-за чего вынесение решений по делу могло затянуться на продолжительный срок. Институт мировых судей был призван решить эту проблему, так как в основе работы данного органа были оперативность и упрощённый порядок судопроизводства.

В-пятых, суды до 1864 года были сословными, что осложняло ведение дел с участием лиц нескольких сословий, более того, приоритет при вынесении решения отдавался в пользу более знатного гражданина. Мировая юстиция, отчасти должна была решить данную проблему, так как хоть и разбирала «малозначительные дела», но обладала статусом всесословного отделения судебной власти.

В-шестых, до середины XIX века проблема судов заключалась не только в сословности, но и в достаточно большом их количестве и узконаправленности, так выделяли межевые, духовные, совестные и многие

¹ Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России / М. Г. Коротких. Воронеж, 1989. С. 62.

² Грачев А. А. Причины реформирования полицейских органов России в 60-е годы XIX века / А. А. Грачев, Е. А. Грачев // Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика: Сборник статей X Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 129.

другие. Мировой же суд, рассматривал достаточно широкий спектр дел, и способствовал, в некоторой мере, унификации части судебной системы Российской Империи.

Так в период правления Александра II были введены в действие «Судебные уставы» – комплекс законодательных актов, регулирующих деятельность судов различных инстанций, а также институт юридической ответственности¹.

Отдельным документом, устанавливающим общие правила работы мировых судей, в рамках рассматриваемого комплекса, стало «Учреждение судебных установлений».

Во «Введении» данного нормативно-правового акта указывалось, что наряду с окружными судами, судебными Палатами и Правительствующим Сенатом, судебная власть принадлежит мировым судьям и их съездам.

Согласно документу определённый район или город делился на несколько участков, за которым закреплялся мировой судья, почётные мировые судьи, реализовывали свою деятельность в более крупных образования «мировых округах». Собрание как одних, так и других считалось высшей инстанцией и называлось «съездом мировых судей», председатель данного образования назначался путём открытого голосования всех его участников.

Анализ Устава уголовного судопроизводства привёл к выводу о том, что фактически съезд мировых судей выполнял функции апелляционной инстанции, а также решал вопросы о подсудности дел².

Стоит отметить, что указанные «служители фемиды» не назначались на должности, а избирались на три года представителями всех сословий, в

¹ Шайхутдинова А. Р. Подготовка и принятие Судебных уставов 1864 года: основания реформы и источники / А. Р. Шайхутдинова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. №1 (25). С. 100.

² Устав уголовного судопроизводства. Извлечение. 20.11.1864 г. [Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики». URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ustavugolsud1864> (дата обращения: 22.04.2023).

рамках работы уездных земских собраний, после чего каждую кандидатуру утверждало Правительство¹.

С одной стороны данный факт приближал судью к народу, минимизировал его предвзятость к менее знатным и богатым людям.

С другой стороны, тот факт, что в процессе назначения на должность было задействовано государство, в лице конкретного органа, может говорить о том, что все же «крестьяноориентированных» судей вряд ли бы утвердили, так как в таком случае Правительство подорвало бы доверие привилегированных сословий.

Доказательством данного предположения служит и тот факт, что к кандидатам на должность мирового судьи, помимо возраста, отсутствия судимости и наличия специального образования или опыта работы, предъявлялся имущественный ценз. То есть фактически представители крестьянства были лишены возможности участвовать в выборах.

Стоит отметить, тот факт, что участковые мировые судьи находились на полном содержании у местных органов власти, а вот почётные мировые судьи были лишены данной привилегии².

Анализ «Учреждений судебных установлений» привёл к выводу о том, что главной обязанностью мировых судей было непосредственное рассмотрение дел и вынесение решений.

Однако в примечании к пункту 9 «Введения» устанавливалось, что помимо обязанности по отправлению правосудия на них могли быть возложены и иные полномочия. Например, при возможном мирном урегулировании вопроса судья должен был предпринять все возможные, в

¹ Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. [Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики». URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ucherezhdenie_sudebnyh_ustanovleniy_1864 (дата обращения: 22.04.2023).

² Казаккулов Д. Р. Институт мировых судей: история становления и развития / Д. Р. Казаккулов, Л. А. Исаева // E-Scio. 2021. № 10(61). С. 293.

рамках закона, действия для того, что бы конфликт был решён без непосредственного судебного разбирательства¹.

За неисполнение своих обязанностей или совершение преступлений мировые судьи подлежали наказанию, то есть данные категории лиц не обладали государственной неприкосновенностью.

С. В. Жильцов при рассмотрении правового статуса мировых судей отмечает, что несмотря на недостатки в вопросах их выборности, такие отличительные особенности как: оперативность рассмотрения дел; соблюдение всех демократических принципов судопроизводства, нацеленность на мирное урегулирование конфликтов между гражданами, а также высокий уровень эффективности работы обусловили популяризацию института в XIX веке, и послужили основой для его дальнейшего развития².

Действительно, практика по внедрению института мировых судей можно назвать успешной, так как институт действовал на постоянной основе вплоть до распада Российской Империи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что возникновение мировой юстиции в России в последней трети XIX века, было не просто модным веянием запада, а исторически обусловленным и необходимым шагом в развитии отечественной судебной системы.

1.2. Причины возрождения института мировых судей в конце XX века в России

Коренные изменения, произошедшие в России после революции 1917 года, такие как:

¹ Очир-Гаряева И. К. К вопросу об истории развития института мировых судей в России / И. К. Очир-Гаряева, Е. В. Крылова, В. Б. Бадгева // Аграрное и земельное право. 2021. № 12(204). С. 77.

² Жильцов С. В. Правовой статус мирового суда по Судебным Уставам 1864 года / С. В. Жильцов // Вестник научных конференций. 2018. № 10-1(38). С. 43.

- приход к власти большевиков;
- смена идеологии;
- формы правления и политического режима, обусловили отказ власти от всех «старых устоев и практик», в числе которых оказались и мировые суды.

Вплоть до 1993 года, рассматриваемый вид судебной власти был вычеркнут коммунистами из правового поля государства, несмотря на его успешную работу в период существования Российской Империи.

Однако новые потрясения и изменение государственных устоев, обусловленные распадом Союза Советских Социалистических Республик, стали причиной реформирования законодателем всех сфер жизни общества.

Проанализируем причины возрождения исследуемого института в конце XX века.

Первая причина – стремление законодателя преобразовать суд из карательного, репрессивного органа, а именно такой статус получили суды в СССР, в место решения споров и конфликтов¹.

Вторая причина заключалась в неспособности советской трёхступенчатой системы, привязанной к административно-территориальному устройству, справиться с возникшим наплывом дел, требующим оперативного разрешения на основе демократического и гуманистического подходов².

Более того, законодателю было необходимо организовать судебную систему таким образом, чтобы равномерно распределить «малозначительные дела» между различными звеньями судов, при этом сохранить принцип объективной специализации судей и их профессионализма.

¹ Борозинец Ю. О. История судебной системы России эпохи СССР 1917-1930-х гг. / Ю. О. Борозинец // Инновационная наука. 2015. №7-2. С. 66.

² Абушов Р. И. Причины возрождения института мировых судей в России в конце XX в / Р. И. Абушов // Право и образование. 2008. № 2. С. 161.,

Безусловно, возможна была такая модель, при которой фактически бы увеличилось количество районных судов или же специалистов в рамках данных подразделений, однако их удалённость от ряда населённых пунктов все равно бы затрудняла доступ граждан к судебной системе.

В этом случае единственно возможным продуктивным вариантом решения задачи стало введение должности мирового судьи, так как он реализует свою деятельность в непосредственной близости участка, подсудного ему по территории.

Третья причина возрождения исследуемого института, как ни странно, успешная практика работы мировых судов в Российской Империи и решение ряда проблем судебной системы посредством их деятельности.

Стоит отметить, что в ходе дискуссии о необходимости воссоздания института, одним из аргументов в пользу восстановления отечественной мировой юстиции был именно данный факт¹.

Четвертая причина – укрепление власти субъектов Федерации, которая обусловила необходимость решения вопроса о судебных органах в каждом из регионов. Особенности статуса мирового судьи, избираемого населением или органом законодательной власти субъекта Федерации, логично вписывались в принятую концепцию судебно-правовой реформы.

В 1993 году в Российской Федерации всенародным голосованием была принята новая демократическая и «капиталистическая» Конституция. В статье 117 данного нормативно-правового акта было закреплено положение о том, что судебная система РФ, регламентируется отдельным федеральным конституционным законом².

¹ Богданова Ю. А. Исторические основы формирования и развития института мировых судей в России / Ю. А. Богданова // Образование и право. 2020. № 2. С. 326.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.02.2023).

Стоит отметить, что данный закон был принят в 1996 году и получил название «О судебной системе РФ». Пункт 4, статьи 4 документа учреждал мировых судей, деятельность которых относилась к ведению субъектов страны¹.

В 1998 году был принят конкретизирующий закон – ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». Рассмотрим подробнее особенности института мировых судей в соответствии с данным нормативно-правовым актом².

Во-первых, стоит отметить тот факт, что по сравнению с Российской Империей в Российской Федерации учреждалось понятие «мировой судья», а не «мировой суд».

Также не были введены в новую систему «съезды мировых судей» и «почётные мировые судьи». Их функции по рассмотрению апелляций были возложены на районные суды.

Во-вторых, требования, предъявляемые к кандидатам на должность мирового судьи, также несколько изменились, не было имущественного ценза, однако обязательным представлялось наличие высшего юридического образования, стажа работы в данной сфере не менее пяти лет, отсутствие судимости или поступков порочащих честь гражданина РФ, а также сдача квалификационного экзамена.

Таким образом, приоритет отдавался профессионализму кандидата и его законопослушности.

В-третьих, был конкретизирован перечень подсудных мировым судьям дел. Он был довольно обширным, что в последствие затруднило работу данного органа, при этом законодатель относительно быстро отреагировал на

¹ Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 (в ред. от 16.04.2022). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 21.02.2023).

² Федеральный закон № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 (в ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения: 21.02.2023).

возникшую проблему и несколько сократил рассматриваемый перечень в последующих редакциях закона.

Таким образом, институт мировых судей впервые появился в правовом поле России в XIX веке.

Его создание было обусловлено рядом причин, таких как:

- противоречие реформы по отмене крепостного права и сохранения за администрациями и помещиками судебных функций;
- отчуждение от полиции полномочий по решению «малозначительных уголовных и гражданских дел»;
- недоступность судов для большинства граждан в виду сложной процедуры подачи и рассмотрения заявлений;
- перегруженность судов общей юрисдикции;
- чрезмерное количество узконаправленных судов (духовных, совестных, межевых и т. д.);
- сословность судов;
- успешная практика европейских стран по внедрению данного института.

Регламентировалась деятельность и положение мировых судей посредством «Судебных уставов».

Стоит отметить, тот факт, что исследуемый институт, по мнению многих исследователей, действительно решил ряд проблем судебной системы и вывел её на принципиально новый более демократичный и «народный» уровень.

Однако приход к власти большевиков в ходе революции 1917 года, свержение монархии, и образование нового государства, построенного на принципах коммунизма и отвержения «всего старого», привели к тому, что мировой суд более чем на 70 лет перестал существовать в России.

И только в конце XX века с распадом СССР и образованием капиталистической Российской Федерации, сменой, как политического режима, так и всех государственных устоев, возникла острая необходимость

реформирования всех систем социума, к числу которых относилась и судебная.

Причинами возрождения института мировых судей в рассматриваемый период стали:

- загруженность судов;
- удалённость судов от ряда населённых пунктов;
- устаревание трёхступенчатой советской судебной системы, привязанной к административно-территориальному устройству;
- укрепление власти субъектов, что обусловило необходимость развития региональной судебной системы.

Несмотря на очевидные преимущества и успешную практику внедрения мировых судов, как в Европе, так и на определённом этапе развития России, в научных кругах, а также рабочих группах, которые разрабатывали проект реформ, долгое время шла дискуссия о целесообразности их (мировых судов) введения.

Однако стремление законодателя:

- максимально приблизить суд к населению;
- обеспечить доступ граждан к правосудию и освободить федеральную судебную систему от огромного количества дел, обусловленных ростом преступности,
- расширить сферу судебного контроля, в том числе на досудебных стадиях уголовного процесса, привело к тому, что мировые судьи снова вошли в судебную систему государства и продолжают функционировать в настоящее время.

Более того, стоит отметить, что как в XIX, так и в XX веке введение в правовое поле страны исследуемого института было не модным веянием запада, а исторически обусловленным и необходимым шагом законодателя, нацеленного на улучшение качества жизни социума.

Глава 2. Современный этап развития института мировых судей в России

2.1. Суть и сущность работы мировых судей в современной России

При определении сути и сущности работы мировых судей, в первую очередь, обратимся к понятию исследуемого института.

В статье 1 ФЗ «О мировых судьях в РФ» под мировыми судьями понимаются судьи общей юрисдикции, которые входят в единую судебную систему государства¹.

Однако данная трактовка не отражает всех особенностей исследуемого феномена и содержит лишь основные сведения о нём.

В Большой российской энциклопедии даётся следующее определение мирового судьи: «должностное лицо, осуществляющее правосудие, связанное с рассмотрением и разрешением малозначительных гражданских, уголовных и административных дел в обычном и/или упрощённом порядке»².

Подобная трактовка, безусловно, имеет место на существование, однако, главным её недостатком является отсутствие указания на место мирового судьи в судебной системе РФ.

Более широкое определение, изучаемого феномена представлено в работе И. А. Щербининой. Так автор полагает, что под мировым судьёй принято понимать физическое (должностное) лицо, принадлежащее к корпусу мировых учреждений, осуществляющее правосудие и иную деятельность, которое избирается или назначается центральными или местными органами государственной власти, единолично рассматривает дела

¹ Федеральный закон № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 (в ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения: 21.02.2023).

² Мировой судья. [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/mirovoi-sud-ia-969c6e> (дата обращения: 22.04.2023).

и содействует в установлении мирных отношений между спорящими сторонами¹.

Следует отметить, что представленное понятие наиболее полно отражает специфику изучаемого явления, следовательно, будет использоваться в качестве базового в рамках работы.

Одной из важных особенностей мирового судьи в России является тот факт, что нормативно-правовое регулирование его деятельности отнесено к совместному ведению центральных органов власти и органов власти субъектов.

В связи с этим представляется актуальным, дальнейшее рассмотрение института на основе сравнительного анализа регионального и федерального законодательства.

Правовой статус мировых судей закреплён исключительно на федеральном уровне. Это обусловлено рядом факторов:

- судебная система в России едина и требует определённой унификации;
- недопущением возможного произвола со стороны региональных властей и мировых судей.

Подтверждением вышеизложенного предположения является пункт 3 статьи 1 ФЗ «О мировых судьях РФ». В котором закрепляется тот факт, что все решения, требования, поручения и иные обращения, изданные мировым судьёй, должны быть исполнены в обязательном порядке теми лицами, в отношении которых они были созданы.

Стоит отметить, что к их (лиц) числу относят не только граждан и организации, но и государственные органы, органы местного самоуправления и т.д.

Возможность влиять на деятельность органов власти, связана с тем, что мировые судьи, как и все остальные, организуют свою работу от имени

¹ Щербинина И. А. Правовой статус мирового судьи в Российской Федерации / И. А. Щербинина // Форум молодых ученых. 2020. № 6(46). С. 818.

Российской Федерации, и нацелены на восстановление и поддержание нормального функционирования всех ветвей власти и сфер жизни в стране.

Особое положение судей обусловлено их ролью в жизни социума. Деятельность судьи связана с фактическим определением дальнейшей судьбы физических или юридических лиц, следовательно, важно, чтобы все его решения были максимально объективными.

Поэтому государство с целью исключения внешнего давления и влияния формализовало такие важные гарантии как неприкосновенность, независимость и материальное обеспечение, как самих судей, так и членов их семей¹.

Неприкосновенность означает, что судьи не могут быть остановлены, арестованы или подвергнуты какому-либо вмешательству, если это не происходит по законным причинам.

Данная гарантия также означает, что судьи не могут быть уволены или подвергнуты дисциплинарной ответственности без установленной процедуры.

Неприкосновенность судей обеспечивает защиту от возможных репрессий или угроз, возникающих при решении сложных и часто спорных вопросов.

Требования к кандидатам на должность мирового судьи изложены в федеральном законодательстве, к ним относятся:

- достижение 25 лет;
- высшее юридическое образование;
- опыт работы в юридической сфере не менее пяти лет;
- отсутствие судимости, а также кандидат на должность не должен быть подозреваемым или обвиняемым в преступлениях;
- отсутствие заболеваний, препятствующих отправлению правосудия или ограничения в дееспособности;

¹ Мучкаев Э. А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости / Э. А. Мучкаев, К. Ю. Булуктаева // Аграрное и земельное право. 2021. № 7(199). С. 123.

– отсутствие гражданства иностранного государства¹.

Стоит отметить, что государство отдало на усмотрение субъектов порядок назначения или избрания мирового судьи на должность. Так в соответствии с законом Пензенской области мировой судья не избирается народом, а назначается Законодательным Собранием Пензенской области, сроком на три года, а при повторном назначении бессрочно до достижения им возраста 70-ти лет².

Таким образом, можно сделать вывод, что все судьи Российской Федерации, в том числе, и мировой судья, обладают единым статусом и отличаются только полномочиями и компетенцией.

Мировые судьи рассматривают строго определённые категории дел, подробно изложенные в федеральном законодательстве, так в первой инстанции им подсудны следующие виды дел:

1. Уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трёх лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации³.

Анализ содержания данной статьи привёл к выводу о том, что из подсудности мировых судей, исключены преступления, хоть и предусматривающие санкцию, входящую в рамки его компетенции, но возбуждённые в отношении:

¹ Закон РФ № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 (в ред. от 18.03.2023) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/ (дата обращения: 21.04.2023).

² Закон Пензенской области № 781-ЗПО «О мировых судьях в Пензенской области» от 9.03.2005 (в ред. от 07.09.2022). [Электронный ресурс] // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424033801> (дата обращения: 21.04.2023).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001 (в ред. от 28.04.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/29cfdbe8277af2b98dc23eef193c07d41075666/ (дата обращения: 21.05.2023).

- военнослужащих;
- граждан, проходящих военные сборы;
- граждан, уволенных с военной службы;
- граждан, прошедших военные сборы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов (п. 2 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации»).

Эта особенность обусловлена тем, что мировые суды не входят в систему военных судов.

Также ряд преступлений, перечисленных в статье 31 УПК, не рассматриваются мировым судьёй в виду того, что подсудность, как правовое понятие включает не только определённый срок, но и ряд других признаков, таких как территория, предмет преступления, особенности производства по делу и т. д.¹

2. Дела о выдаче судебного приказа.

3. Дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях.

4. Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

5. Дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

6. Дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

7. Дела об административных правонарушениях, отнесённые к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об

¹ Сармутдинова С. Е. Подсудность уголовных дел мирового судьи / С. Е. Сармутдинова // Синергия Наук. 2020. № 47. С. 207-208.

административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

Стоит отметить, что в Пензенской области действует на данный момент Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях¹, следовательно, к компетенции мирового судьи будут относиться дела, предусмотренные данным нормативно-правовым актом.

Также мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу, единолично рассматривает дела, отнесённые к его компетенции настоящим Федеральным законом.

При этом даже при минимальном превышении первоначальной цены иска или увеличении первоначально допустимой цены в ходе разбирательства, мировой судья обязан передать дело в вышестоящие инстанции. Данный принцип действует и в отношении уголовных дел, если дело «обрастает новыми фактами» и срок, который возможно будет назначен обвиняемому, превышает три года².

Стоит отметить, что ФЗ «О мировых судьях в РФ» предусматривает наличие у мирового судьи своего организационного аппарата, то есть людей, занимающих гражданские должности и находящихся в подчинении у конкретного судьи.

Однако в соответствующем законе Пензенской области численный и кадровый состав аппарата не утверждается.

В исследовании А. О. Горбуновой приводится исчерпывающий перечень лиц, которые могут входить в штат, организующий

¹ Закон Пензенской области № 1506-ЗПО Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях от 2.04.2008 (в ред. от 21.04.2023). [Электронный ресурс] // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/430541887> (дата обращения: 21.04.2023).

² Канзафаров Р. А. Компетенция мировых судей и организация их деятельности: проблемы и пути их решения / Р. А. Канзафаров // Право и государство история и современность, перспективы развития: Сборник трудов по итогам работы научно-практического семинара. Стерлитамак, 2021. С. 69.

вспомогательную деятельность мирового судьи. Так к ним относятся: секретарь заседания, помощник, и делопроизводитель¹.

Как уже отмечалось ранее, мировые судьи реализуют свою деятельность в пределах определённого участка, определяемого численностью населения.

В Пензенской области проживает 1 305 000 человек². В соответствии с федеральным законодательством участок может быть от 15 до 23 тысяч человек.

В законе о «Мировых судьях в Пензенской области» закрепляется 74 участка. Методом несложных математических вычислений можно определить – в среднем на одного мирового судью в данном регионе приходится около 17, 5 тысяч человек, что соответствует требованиям федерального законодательства.

Мировые суды являются низшим судебным звеном и им свойственны общие для всех судов черты:

- единство процессуальной формы рассмотрения дел (подсудность и т.д.);
- наличие общих принципов (независимость судей, гласность процесса, равноправие и состязательность сторон и т.д.);
- единство судебных функций (они созданы для выполнения единой функции;
- осуществление правосудия, вправе пересматривать свои решения в порядке вновь открывшихся обстоятельств);
- финансирование из федерального бюджета¹.

¹ Горбунова А. О. Аппарат мирового судьи в Российской Федерации / А. О. Горбунова // StudNet. 2022. №5. С. 4304.

² Население Пензенской области на 1 мая 2023 года. [Электронный ресурс] // BDEX. URL: <https://bdex.ru/naselenie/penzenskaya-oblast/> (дата обращения: 22.05.2023).

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных признаков у мирового судьи существенно затрудняло бы отнесение его к единой судебной системе.

Включение мировых судей в единую судебную систему РФ определяется не только правилами, характеризующими единство судебной системы, но и тем, что решения мировых судей обжалуются в соответствующие федеральные суды, которые проверяют законность, обоснованность и справедливость решения мирового судьи.

Проведя анализ действующего законодательства в РФ можно выделить доминирующие признаки института мировых судей:

- статус суда субъекта РФ;
- профессионализм (наличие высшего юридического образования и стажа работы);
- осуществление производства единолично, выполнение только судебных функций суда низших инстанций, небольшие сроки полномочий (сменяемость);
- ликвидация конфликта и склонение сторон процесса к примирению в качестве главной цели судопроизводства;
- ограниченная юрисдикция;
- наличие апелляционного порядка пересмотра судебных решений, применение упрощённых юридических процедур в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Таким образом, мировой судья является должностным лицом, наделённым полномочиями осуществлять правосудие, исполняющим свои обязанности на профессиональной основе, обладающим специальным статусом.

¹ Федеральный закон № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 (в ред. от 16.04.2022). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17412/3a18d625b98a8c238c7c6e5c10134eae1c33c33/ (дата обращения: 21.02.2023).

Сущность работы мировых судей заключается в максимальной рационализации работы низшего звена судебной системы, упрощении делопроизводства и повышении эффективности рассмотрения дел.

2.2. Проблемы и направления совершенствования института мировых судей в России

Выделение деятельности мировых судей в отдельный социально-правовой институт можно отнести к середине XIX века. П. А. Столыпин в ходе разработки проекта по созданию единой судебной системы в России указывал на тот факт, что именно мировые судьи и их деятельность будет способствовать формированию и повышению гражданской ответственности в стране¹.

В Российской Федерации, как правопреемнице Российской империи и СССР в 1998 году сформировалось и было законодательно закреплено общее представление об институте мировой юстиции и его назначении в стране. Документальным подтверждением данного факта является Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации».

Оценку исследуемого института даёт в своём выступлении 23.12.2021 года на заседании экспертного клуба имени Д.Н. Замятнина по теме: «Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы» Председатель Совета судей Российской Федерации В. В. Момотов: «С уверенностью можно утверждать, что возрождение мировой юстиции является заметным достижением современной судебной реформы. Мировая юстиция вносит значимый вклад в совершенствование юридической защиты прав и свобод

¹ Тетюхин И. Н. Законотворческая деятельность правительства П. А. Столыпина в области мировых учреждений. [Электронный ресурс] / И. Н. Тетюхин // Вестник ТГУ. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonotvorcheskaya-deyatelnost-pravitelstva-p-a-stolypina-v-oblasti-mirovyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 16.02.2023).

человека, с приходом на правовое поле мировых судей правосудие стало более качественным и оперативным. Кроме того, следование принципу размещения мировых судей на местах, территориально приближено к населению, позволило сделать правосудие в большей степени доступным. Мировыми судьями рассматривается около 80% от общего количества всех дел, поступающих в суды общей юрисдикции, что позитивно сказалось на решении многих проблем функционирования, как районных судов, так и судебной системы в целом»¹.

Однако, несмотря на позитивную оценку института в целом, рост количества рассмотренных мировыми судьями дел, зачастую негативно отражается на объективности принятых решений, так как возрастающая нагрузка не позволяет глубоко изучить все необходимые для вынесения полноценного законного решения материалы.

Так, например, статистические данные, представленные Верховным Судом за 2020 год, показали, что наибольшее число обжалуемых (административных) решений принадлежит мировым судьям (306 из 690)².

Следует отметить, что сложность работы мирового судьи, в первую очередь, заключается в широком охвате отраслей, в которых специалист должен разбираться на высшем уровне.

М. С. Крамская отмечает: в ФЗ «О мировых судьях» в пункте 6 статьи 4, содержится указание на то, что председатель районного суда вправе перераспределять нагрузку на мировых судей с целью оптимизации их работы³.

¹ Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова на заседании экспертного клуба имени Д.Н. Замятнина по теме: «Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы». [Электронный ресурс] // Сайт Совета судей Российской Федерации. URL: <http://ssrf.ru/news/vystupleniia-interv-iu-publikatsii/44495> (дата обращения: 16.02.2023).

² Статистика Верховного суда – 2020: главные цифры. [Электронный ресурс] // Верховный суд Российской Федерации. Официальный сайт. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/29725/ (дата обращения: 16.02.2023).

³ Крамская М. С. Проблемы организации деятельности мировых судей в Российской Федерации / М. С. Крамская // Молодой ученый. 2019. № 2(240). С. 133.

С одной стороны, данное положение рационально, с другой – подобные властные полномочия могут породить так называемый «фаворитизм», и проявятся посредством назначения минимально-допустимой нагрузки на одних судей и максимально-допустимой на других.

В связи с изложенными выше фактами перед современным законодательством стоит непростая задача по оптимизации деятельности мировых судей.

В первую очередь, в данном вопросе стоит обратить внимание на численность штата мирового судьи. На данный момент в него входят помощник, секретарь заседания, секретарь суда и тех. персонал.

Представляется возможным, либо повсеместное расширение штата мирового судьи, либо точечное, основанное на статистических данных о количестве рассматриваемых дел за последние 5 лет.

Подобное предложение обусловлено, в том числе и тем, что на данный момент в регионах России активно ведётся строительство многоэтажных жилых домов, следовательно, количества проживающего там населения и заявлений в органы суда¹.

Также в целях оптимизации работы изучаемого института, необходимо создание нормативов по максимальному количеству дел, которые может брать в работу мировой судья. Превышение данного порога должно либо оплачиваться дополнительно (при отсутствии апелляционных решений, указывающих на ошибочность или неточность решения в целях исключения работы на количество, а не на качество). Ещё одним возможным вариантом является не увеличение штата мирового судьи, а количества мировых судей на конкретных участках.

Стоит отметить, что в 2010 году уже была предпринята попытка на законодательном уровне доказать существующую перегрузку в работе мировых судей, которая приводит к фактической социальной изоляции

¹ Маркина Е. В. Информационно-правовое обеспечение искового производства у мирового судьи / Е. В. Маркина // Правовая информатика. 2020. № 3. С. 80.

данных лиц. Однако в отсутствие каких-либо нормативов не позволило законодательной инициативе перерасти в законодательный акт¹.

Несовершенно и территориальное разделение на участки, так как корреляция численности населения на них составляет 10 тысяч человек (согласно законодательству участок может быть от 15 до 23 тысяч человек). С развитием социума, а соответственно количества правовых отношений сократить данный коридор.

Следующим направлением совершенствования должно стать повседневное использование в работе мирового судьи современных информационных технологий.

На сегодняшний день активно совершенствуется, в этом направлении, Единый портал государственный портал Российской Федерации в рамках общей работы судей через данную систему возможно получение справок об отсутствии судимости граждан. Также гражданами в целях подачи заявления в электронном виде используется сервис «Электронное правосудие».

Однако на данный момент не во всех регионах повсеместно используются данные возможности в виду низкой цифровой грамотности и недостаточного финансирования направления.

Более того в целях совершенствования работы в цифровой форме возможно дистанционное рассмотрение дел, связанных с приказным производством, которые априори не требуют личного присутствия граждан.

Подобное нововведение поможет снизить бюрократизацию в данном направлении, а также оптимизировать работу судьи.

Также в связи с выявленными недостатками стоит обратить особое внимание на обучение судей и их штата работе в информационных системах, а также разработку мер поощрения для тех судей, которые активно используют электронные ресурсы и участвуют в их модернизации (вносят предложения по совершенствованию исходя из собственного опыта).

¹ Слипченко Е. И. Оптимизация работы мировых судей как ключевое направление совершенствования мировой юстиции / Е. И. Слипченко // Аллея науки. 2021. № 6(57). С. 806.

Таким образом, ежегодный рост количества дел, рассматриваемых мировыми судьями, широкого диапазона подсудных им дел и как следствие чрезмерная нагрузка на данных лиц, требуют от законодателя незамедлительных действий по оптимизации работы, рассматриваемого социально-правового института.

В заключение стоит отметить, что суть и сущность работы мирового судьи определяются несколькими показателями.

Во-первых, его правовым статусом, который устанавливается федеральным законодательством, и включает:

- действие от имени Российской Федерации;
- определённую власть над лицами и органами, в отношении которых было вынесено решение, постановление, направлено обращение и т. д., проявляющуюся в незамедлительном и безукоризненном соблюдении положений, очерченных в соответствующем документе.
- гарантии их статуса (независимость, неприкосновенность, материальное и техническое обеспечение и социальная защита);
- компетенции (рассмотрение «малозначительных дел» из различных отраслей права)
- требования по соблюдению запретов и исполнению обязанностей, например, избегать поведения, способного умалить или опорочить статус судьи, соблюдать законодательство, действовать беспристрастно, не состоять в политических партиях, не состоять в гражданстве другой страны и т. д.);
- финансирование заработной части из федерального бюджета.

Стоит ответить тот факт, что мировые судьи являются низшим звеном судебной системы, и находятся в совместном ведении федеральных и региональных органов власти.

Анализ нормативно-правовой базы Пензенской области привёл к выводу о том, что к ведению субъекта относятся:

- порядок назначения на должность (избрание народом или назначение органами власти). В исследуемом регионе выбран второй способ;

- создание, распределение и упразднение участков;
- особенности организационного обеспечения (порядок финансирования, ответственные органы и т.д.);
- обязанность рассмотрения дел об административных правонарушениях в соответствии с региональным законодательством.

Институту мировых судей присущи особенные черты, к которым относятся:

- статус местного суда субъекта РФ;
- профессионализм (наличие высшего юридического образования и стажа работы не менее пяти лет в данной области);
- сменяемость;
- выполнение исключительно судебных функций;
- осуществление производства единолично;
- ограниченная юрисдикция;
- возможность использования упрощённых юридических процедур в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Сущность деятельности мировых судей заключается в оптимизации работы всей судебной системы посредством:

- использования упрощённых юридических процедур;
- снижения нагрузки на суды вышестоящих инстанций;
- доступности и приближённости к населению.

Таким образом, мировой судья – физическое (должностное) лицо, принадлежащее к корпусу мировых учреждений, осуществляющее правосудие и иную деятельность, которое избирается или назначается центральными или местными органами государственной власти, единолично рассматривает дела и содействует в установлении мирных отношений между спорящими сторонами.

Однако несмотря на положительную оценку института, существует ряд проблем, не позволяющих ему полностью раскрыть свой потенциал, к их числу следует отнести:

- несовершенство территориального деления на участки;
- широкий спектр отраслей права, в которых должен на высоком уровне разбираться мировой судья;
- несовершенство нормативно-правовой базы;
- низкий уровень использования цифровых технологий;
- недостаток материально-технического и штатного обеспечения;
- низкий уровень правовой грамотности населения.

Решение данных проблем представляется возможным посредством совершенствования законодательства в данной области, а также повышения правовой грамотности населения.

Глава 3. Методическая разработка элективного курса для 10 класса и анализ её эффективности

1.1. Методическая разработка элективного курса «Мировые судьи в России»

Рабочая программа элективного курса «Мировые судьи в России»

Пояснительная записка

Актуальность и назначение программы

Программа предназначена для изучения в 10 классе.

Стоит отметить, что включение элективного курса не является заменой программ по «Обществознанию», а лишь дополняет его посредством углублённого изучения судебной системы в целом и института мировых судей в частности.

Актуальность введения программы в образовательный процесс обусловлена и тем, что на сегодняшний день большое количество школ организует на этапе среднего общего образования профильное обучение, в том числе и правовое.

Следовательно, включение программ позволяющих детально изучить отдельные сферы права является необходимым.

Более того развитие Российской Федерации как правового государства, в рамках которого происходит укрепление демократических основ жизни осложнено объективными и субъективными трудностями. Среди них наиболее значимой выступает низкий уровень правовой культуры граждан.

Решение данной проблемы представляется возможным посредством включения дополнительных «профильных» курсов в образовательный процесс.

В целом, изучение института мировых судей школьниками необходимо для формирования у них юридической грамотности, гражданской позиции и осознания основных правовых механизмов и институтов, а также для успешной сдачи Единого государственного экзамена.

Ведущие формы деятельности: научно-познавательная, практическая.

Виды деятельности: творческая, познавательная, исследовательская.

Целевая аудитория: обучающиеся 10 класса.

Цели изучения курса

– углубление знаний по разделу «Право» и теме «Мировые судьи». Изучение теории представленной не только в учебниках, но и в СМИ, научной литературе.

– совершенствование межличностных отношений. Использование на практических занятиях групповых практик, будет способствовать более тесному общению между детьми, минимизировать конфликтные ситуации и искать мирные пути решения.

– повышение уровня мотивации к обучению. Использование инновационных технологий, создание ситуации успеха. Создание слаженной коллективной работы, будут способствовать развитию личностных качеств обучающихся, способности к более глубокому и детальному самоанализу, а следовательно, росту мотивации к процессу получения знаний, умений и навыков.

– развитие правосознания и гражданской идентичности посредством изучения правовых основ общества и решения практических задач.

– профессиональное самоопределение обучающихся. На современном этапе развития общества одним из самых престижных направлений профессиональной деятельности является юриспруденция, в рамках которой выделяют судебную деятельность. Следовательно, углубленное изучение одного из звеньев судебной системы позволит обучающимся понять

подходит ли им конкретный вид деятельности, и в случае положительного решения осознанно подойти к выбору будущей профессии.

– подготовка обучающихся к сдаче Единого государственного экзамена.

Место элективного курса в учебном плане

Учебный план среднего общего образования предполагает возможность организации факультативных занятий, в объёме, определённом администрацией учреждения.

В связи с чем, объем занятий определён в количестве 34 часов в год.

В качестве основы рабочей программы были использованы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020).

3. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023).

4. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022.

5. Боголюбов, Л. Н. Право. 10 класс. Углубленный уровень / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2022. – 334 с.

6. Головкин, Л. В. Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика / Л. В. Головкин. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – 510 с.

7. Батова, О. С. Институт мировых судей: учебное пособие / О. С. Батова, О. В. Дербина, Е. В. Кузнецова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2018. –189 с.

8. Котова, А. О. Я сдам ЕГЭ. Обществознание. Модульный курс. Методика подготовки / А. О. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва: Просвещение, 2017. – 254 с.

9. Котова, А. О. Методические рекомендации обучающимся по самостоятельной подготовке к ЕГЭ / А. О. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва: Просвещение, 2022. – 46 с.

10. Демоверсии. Кодификаторы. Спецификаторы. ЕГЭ. Обществознание. – [Электронный ресурс] // ФИПИ // URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9> (дата обращения: 22.04.2023).

11. Методический материал «Решение заданий второй части КИМов ЕГЭ по обществознанию (алгоритм)» – [Электронный ресурс] // ИНФОУРОК // URL: <https://infourok.ru/metodicheskij-material-reshenie-zadaniy-vtoroj-chasti-kimov-ege-po-obshhestvoznaniyu-algoritm-4357686.html> (дата обращения: 22.04.2023).

Взаимосвязь с программой воспитания

Факультативный курс разработан на основе рекомендаций, представленных в Примерной рабочей программе по воспитанию, в частности:

- учтены цели, такие как самоопределение личности и её всестороннее развитие;
- развитие взаимного уважения между участниками образовательного процесса;
- представлена работа по получению знаний о нормах, на которых основано современное российское общество;

– деятельность выстроена в соответствии с личностно-ориентированным, гуманистическим, системно-деятельностным подходами.

Планируемые результаты освоения факультативного курса

Личностные:

- формирование мотивации к обучению и самосовершенствованию;
- расширение кругозора, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики;
- формирование адекватных и продуктивных межличностных отношений;
- развитие способности отстаивать личностную позицию в процессе освоения курса;
- становление ценностных установок;
- осознание и принятие роли различных социальных институтов;
- готовность к социально-значимой деятельности;
- развитие способности принимать себя и других, не осуждая.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- постановка целей и задач на основе собственных знаний и ощущений;
- стремление к поэтапному планированию деятельности;
- способность самостоятельно предполагать возможность и успешность достижения целей и задач;
- умение осуществлять самоконтроль и объективный контроль за деятельностью одноклассников;
- способность корректировать деятельность исходя из складывающейся учебной ситуации.

Познавательные УУД:

- формирование умения самостоятельного поиска проблемной ситуации;
- развитие навыков логического мышления;

- формирование и развитие правового мышления, в рамках познания отрасли права;

- развитие умения воспроизводить информацию в различных формах;
- развитие навыка разделения знаний на тематические блоки, по уровню сложности, по смысловой нагрузке.

Коммуникативные УУД:

- эффективно работать в команде;
- развивать личностные качества посредством межличностного общения;
- грамотно выстраивать диалог и монолог;
- отстаивать свою позицию используя тактичные выражения;
- прогнозировать возможные траектории взаимодействия с преподавателем и участниками группы;
- способность объективно оценивать своё мнение и уметь вносить корректировки в предложенную позицию;

Предметные результаты:

Знать:

- историю становления и развития института мировых судей в России;
- основы судебной системы Российской Федерации;
- понятие мирового судьи;
- цели и задачи института мировых судей;
- правовой статус мировых судей;
- законодательство, регулирующее деятельность мировых судей;
- проблемы и направления совершенствования в деятельности мировых судей;
- особенности взаимодействия мировых судей с населением;
- влияние судебной системы на личность, общество и государство.

Уметь:

- различать понятия мировой суд, мировой судья;
- отбирать способы работы в группе;

- давать характеристику институту мировых судей;
- определять влияние института на личность, общество и государство;
- работать с источниками различных видов;
- грамотно решать задания ЕГЭ;
- работать в рамках инновационных технологий;

Формы контроля: тестирование, практическая работа.

Формы итогового контроля: тестирование обучающихся.

Содержание программы курса

Раздел 1. Судебная система в РФ (10 часов)

Понятие, цели и задачи судебной системы РФ. Структура судебной системы в России. Конституционный суд РФ. Верховный суд РФ. Суды общей юрисдикции. Арбитражные суды. Органы судейского сообщества.

Раздел 2. Теоретические основы института мировых судей (9 часов)

История возникновения мировых судей в конце XIX века. Причины возрождения института мировых судей в РФ. Федеральное законодательство, регулирующее деятельность мировых судей в России. Региональное законодательство, регулирующее деятельность мировых судей (на примере Пензенской области). Цели, задачи и принципы работы мировых судей. Правовой статус мировых судей.

Раздел 3. Практическая реализация деятельности мировых судей (15 часов)

Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей. Компетенции и подсудность: характеристика категорий в рамках деятельности мировых судей. Проблемы работы мировых судей.

Направления совершенствования института мировых судей. Сущность работы мировых судей.

Раздел 4. Подготовка к ЕГЭ

Данный раздел, включён в предыдущие с целью улучшения эффективности курса. Раздел включает в себя проработку механики выполнения заданий ЕГЭ, на основе теоретического материала о мировых судьях.

Учебно-тематический план рабочей программы

п/ п	Наименование модулей, тем урока	Кол- во час.	Виды контроля	Форма проведения
	Раздел 1. Судебная система в РФ	10		
1	Понятие, цели и задачи судебной системы РФ		Эссе «Зачем нужны суды в России»	Проблемная лекция
2	Разбор заданий 1,2 ЕГЭ			Урок-практикум
3	Структура судебной системы в России		Тестирование	Лекция
4	Разбор заданий 3,4 ЕГЭ			Урок-практикум
5	Конституционный суд		Устный опрос	Проблемная

	РФ			беседа
6	Верховный суд РФ		Устный опрос	Проблемная беседа
7	Суды общей юрисдикции		Устный опрос	Проблемная беседа
8	Арбитражные суды		Устный опрос	Проблемная беседа
9	Органы судейского сообщества		Решение кейсов	Практическое занятие
10	Разбор заданий 5,6 ЕГЭ			Урок-практикум
	Раздел 2. 9 Теоретические основы института мировых судей			
11	История возникновения мировых судей в конце XIX века		Эссе «Мировые суды в России XIX века – модное веяние запада»	Урок-провокация
12	Разбор задания 7,8 ЕГЭ			Урок-практикум
13	Причины возрождения института мировых судей в РФ		Синквейн	Проблемная беседа

14	Разбор заданий 9, 10 ЕГЭ			Урок-практикум
15	Федеральное законодательство, регулирующее деятельность мировых судей в России		Таблица «Законодательство о мировых судьях»	Лекция
16	Региональное законодательство, регулирующее деятельность мировых судей (на примере Пензенской области)		Таблица «Законодательство о мировых судьях»	Лекция
17	Разбор заданий 11, 12 ЕГЭ			Урок-практикум
18	Правовой статус мировых судей		Устный опрос	Проблемная лекция
19	Разбор заданий 13, 14 ЕГЭ			Урок-практикум
	Раздел 3. 15 Практическая реализация деятельности мировых судей			
20	Материально-			Лекция

	техническое обеспечение деятельности мировых судей			
21- 23	Компетенции и подсудность: характеристика категорий в рамках деятельности мировых судей		Контроль реализации	Практическая работа
24	Разбор заданий 15,16,17			
25	Сущность работы мировых судей		Устный опрос	Проблемная беседа
26	Разбор задания 18 ЕГЭ			
27	Проблемы работы мировых судей		Почему возникли проблемы в работе мировых судей (дискуссия)	Практическая работа
28	Разбор задания 19 ОГЭ			
29	Направления совершенствования института мировых судей		Предложения по совершенствованию института мировых судей (письменно)	Практическая работа
30-	Разбор заданий 20,			Конференция

33	21,22,23,24, 25 ОГЭ			
34	Повторительно-обобщающий урок по курсу		Контрольная работа в формате ЕГЭ	

1.2. Оценка эффективности методической разработки

Оценка эффективности методической разработки является неотъемлемой частью работы педагога, так как именно благодаря ей можно спроектировать дальнейшее развитие программы, выделить позитивные и негативные стороны курса.

Для того чтобы дать объективную оценку необходимо выделить основные методики диагностики.

В рамках данной программы было определено три критерия, которые стали показателями эффективности:

- уровень знаний обучающихся;
- уровень мотивации;
- уровень владения навыком решения заданий ЕГЭ.

Уровень знаний обучающихся был продиагностирован посредством тестирования целевой аудитории в начале изучения курса и по его завершении. Результаты диагностики представлены в таблице.

Табл 2. Результаты диагностики уровня знаний обучающихся

№ обучающегося	Тест 1	Тест 2	Уровень знаний
1	3	9	+6
2	4	8	+4
3	3	8	+5
4	2	8	+6

5	2	9	+7
6	4	9	+5
7	3	9	+6
8	2	10	+8
9	2	10	+8
10	3	10	+7
11	4	9	+7
12	3	8	+5
13	3	8	+5
14	3	8	+5
15	3	8	+5
16	2	6	+4
17	3	7	+4
18	4	7	+3
19	4	7	+3
20	3	8	+5
21	3	9	+6
22	3	9	+6
23	2	9	+7

Результаты первого тестирования показали – средний балл обучающихся 2,9 из 10 возможных, что соответствует 29%.

Результаты повторного тестирования в конце курса составили 8,3 балла из 10 возможных, что соответствует 83%.

Методом несложных математических вычислений можно выявить, что динамика уровня усвоения знаний составила 54%.

Достаточно высокая динамика объясняется тем, что институт мировых судей в рамках общего курса «Обществознание» освещается крайне скудно, поэтому дети как правило имеют только общие представления о нём.

Соответственно после детального его изучения в ходе элективного курса наблюдается значительное изменение показателей.

Для того чтобы исследовать второй показатель (уровень мотивации), была выбрана методика Н. Г. Лускановой, представляющей собой опросник состоящий из 10 вопросов¹. Однако в целях наиболее детального и глубоко изучения показателей опросник был адаптирован под возраст обучающихся, а также тематику программы курса.

Анкетирование проводилось дважды: в начале эксперимента и по его завершении.

Инструкция по выполнению работы включает в себя подробное описание действий требуемых от испытуемого.

«Уважаемые, ребята, вашему вниманию предложена анкета, которая включает в себя 10 вопросов. На каждый вопрос есть три варианта ответа. Выберите, пожалуйста, один из предложенных и обведите его в кружок. Просим отвечать честно, ваши ответы останутся анонимными».

Вопросы:

1. Нравится ли тебе изучать различные отрасли права? Да; Нет; Не всегда

2. В день, когда в школе есть урок обществознания хочешь ли ты идти в образовательное учреждение? Чаше хочется остаться дома; Бывает по-разному; Иду с радостью.

3. Если бы учитель сказал, что завтра будет практическая работа по обществознанию, на которой вы будете разбирать и решать задания ЕГЭ, но приходить на него необязательно, как бы ты поступил? Не знаю; Остался бы дома; Пошел бы в школу.

4. Тебе нравится нравиться тема судов в рамках курса «Обществознание»? Да; Нет; Иногда

¹ Ахметова А. М. Оценка уровня школьной мотивации по методике Н. Г. Лускановой. [Электронный ресурс] // Образовательная сеть nsportal. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2017/09/03/otsenka-urovnya-shkolnoy-motivatsii-po-metodike-n-g-luskanovoy> (дата обращения: 05.04.2023).

5. Ты хотел бы уроков посвящённых судебной системе России стало больше? Да; Нет; Затрудняюсь ответить.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе было больше мероприятий чем уроков? Не знаю; да, хотел бы; нет, не хотел бы.

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям? Часто; Редко; Никогда

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель по обществознанию в школе? Затрудняюсь ответить; Да; Нет.

9. У тебя в классе много друзей? Мало, Много, Нет ни одного.

10. Тебе нравятся твои одноклассники? Да; Не очень; Нет

Для обработки результатов была выбрана следующая шкала:

– 3 балла за положительный ответ

– 1 бал за нейтральный ответ

– 0 баллов за негативный ответ.

Соответственно:

– 25-30 баллов свидетельствует о высоком уровне школьной мотивации, учебной активности.

– 20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

– 15-19 баллов – положительное отношение к учебным сторонам школы.

– 10-14 баллов – низкая школьная мотивация.

– Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Результаты диагностики представлены в таблице.

Табл. 3. Результаты диагностики уровня мотивации обучающихся

№ обучающегося	Тест 1	Тест 2	Динамика мотивации
1	23	28	5
2	20	27	7

3	20	27	7
4	21	27	6
5	21	29	8
6	21	30	9
7	20	29	9
8	19	26	7
9	22	25	3
10	22	26	4
11	20	26	6
12	20	28	8
13	22	27	5
14	21	28	7
15	20	28	8
16	24	28	4
17	24	28	4
18	25	29	5
19	20	27	7
20	18	27	9
21	19	25	6
22	20	26	6
23	19	26	7

Результаты диагностики показали, что первичный уровень мотивации обучающихся составил 20,9 балла, что в процентном отношении – 69,7%.

Стоит отметить, что данный показатель достаточно высок, подобное положение объясняется тем, что, как правило, в 10 класс поступают обучающиеся осознанно, а их главная цель заключается уже не в межличностном общении, а в успешном освоении образовательной программы и получении высокого балла на ЕГЭ.

При повторном проведении диагностики средний мотивационный балл составил 27,2 балла, в пересчёте в проценты – 90,7%.

Тем самым уровень мотивации вырос на 6,3 балла или на 39%, что при изначально высоких показателях позволяет сделать вывод об эффективности методической разработки.

Третий показатель выявляет уровень владения механикой выполнения заданий Единого государственного экзамена. На протяжении всего курса дети не только изучали способы решения, критерии оценки каждого задания, но и отрабатывали полученные знания на практике, для каждого вида заданий были отобраны и составлены тематические материалы, касающиеся института мировых судей.

По завершении курса дети в формате пробного ЕГЭ прошли итоговый контроль.

Шкала оценки и результаты контроля представлены ниже.

Шкала оценки:

0-41 тестовых баллов соответствуют «двойке»,

42-57 тестовых баллов – «тройке»,

58-69 тестовых баллов – «четверке»,

70-100 тестовых баллов – оценка «пять».

Таблица 4. Результаты итогового контроля в формате ЕГЭ

№ экзаменуемого	Вторичный балл	Оценка
1	69	4
2	73	5
3	57	3
4	58	4
5	59	4
6	76	5
7	80	5

8	59	4
9	81	5
10	57	3
11	62	4
12	87	5
13	60	4
14	58	4
15	65	4
16	66	4
17	65	4
18	65	4
19	64	4
20	69	4
21	88	5
22	94	5
23	57	3
Средний балл	68,2	4,3

Стоит отметить, что при выполнении заданий большинство детей придерживались того алгоритма, который им был предложен в ходе освоения курса.

Однако были обучающиеся, которые отдали предпочтение иным алгоритмам, которые им были предложены учителем по обществознанию или же репетитором.

Как отмечали сам ученики, сложность у ряда из них вызывал тот факт, что подходы к разбору заданий у педагогов разнятся, что периодически их путало.

Следовательно, скорее сложностью, чем недостатком курса можно считать тот факт, что в случаях, когда программу «Обществознание» и

дополнительные программы обществоведческих дисциплин преподают разные педагоги, обучающимся сложно подстроится под несколько механик решения заданий. Но рассматривая данную проблему с другой стороны можно заключить, что каждый обучающийся может выбрать тот алгоритм, который для него является наиболее удобным, при условии, что качество ответа не снизится, и школьник не потеряет заветные баллы на экзамене.

В заключение можно сделать вывод о том, что высокие показатели все трёх избранных критериев доказывают эффективность методической разработки элективного курса.

Заключение

В ходе достижения поставленных в начале работы цели и задач были сделаны следующие выводы.

При ретроспективном анализе явления было определено, что институт мировых судей впервые появился в правовом поле России в XIX веке.

Его создание было обусловлено рядом причин, таких как:

- противоречие реформы по отмене крепостного права и сохранения за администрациями и помещиками судебных функций;
- отчуждение от полиции полномочий по решению «малозначительных уголовных и гражданских дел»;
- недоступность судов для большинства граждан в виду сложной процедуры подачи и рассмотрения заявлений;
- перегруженность судов общей юрисдикции;
- чрезмерное количество узконаправленных судов (духовных, совестных, межевых и т. д.);
- сословность судов;
- успешная практика европейских стран по внедрению данного института.

Регламентировалась деятельность и положение мировых судей посредством «Судебных уставов».

Стоит отметить, тот факт, что исследуемый институт, по мнению многих исследователей, действительно решил ряд проблем судебной системы и вывел её на принципиально новый более демократичный и «народный» уровень.

Однако приход к власти большевиков в ходе революции 1917 года, свержение монархии, и образование нового государства, построенного на принципах коммунизма и отвержения «всего старого», привели к тому, что мировой суд более чем на 70 лет перестал существовать в России.

В ходе детального рассмотрения проблемы были выделены и охарактеризованы причины возрождения института мировых судей. К их числу можно отнести:

- загруженность судов;
- удалённость судов от ряда населённых пунктов;
- устаревание трёхступенчатой советской судебной системы, привязанной к административно-территориальному устройству;
- укрепление власти субъектов, что обусловило необходимость развития региональной судебной системы.

Несмотря на очевидные преимущества и успешную практику внедрения мировых судов, как в Европе, так и на определённом этапе развития России, в научных кругах, а также рабочих группах, которые разрабатывали проект реформ, долгое время шла дискуссия о целесообразности их (мировых судов) введения.

Однако стремление законодателя:

- максимально приблизить суд к населению;
- обеспечить доступ граждан к правосудию и освободить федеральную судебную систему от огромного количества дел, обусловленных ростом преступности,
- расширить сферу судебного контроля, в том числе на досудебных стадиях уголовного процесса, привело к тому, что мировые судьи снова вошли в судебную систему государства и продолжают функционировать в настоящее время.

Более того, стоит отметить, что как в XIX, так и в XX веке введение в правовое поле страны исследуемого института было не модным веянием запада, а исторически обусловленным и необходимым шагом законодателя, нацеленного на улучшение качества жизни социума.

При исследовании сути и сущности работы мирового судьи, было выявлено, что изучаемые явления определяются несколькими показателями.

Во-первых, его правовым статусом, который устанавливается федеральным законодательством, и включает:

- действие от имени Российской Федерации;
- определённую власть над лицами и органами, в отношении которых было вынесено решение, постановление, направлено обращение и т. д., проявляющуюся в незамедлительном и безукоризненном соблюдении положений, очерченных в соответствующем документе.
- гарантии их статуса (независимость, неприкосновенность, материальное и техническое обеспечение и социальная защита);
- компетенции (рассмотрение «малозначительных дел» из различных отраслей права)
- требования по соблюдению запретов и исполнению обязанностей, например, избегать поведения, способного умалить или опорочить статус судьи, соблюдать законодательство, действовать беспристрастно, не состоять в политических партиях, не состоять в гражданстве другой страны и т. д.);
- финансирование зарплатной части из федерального бюджета.

Стоит ответить тот факт, что мировые судьи являются низшим звеном судебной системы, и находятся в совместном ведении федеральных и региональных органов власти.

Анализ нормативно-правовой базы Пензенской области привёл к выводу о том, что к ведению субъекта относятся:

- порядок назначения на должность (избрание народом или назначение органами власти). В исследуемом регионе выбран второй способ;
- создание, распределение и упразднение участков;
- особенности организационного обеспечения (порядок финансирования, ответственные органы и т.д.);
- обязанность рассмотрения дел об административных правонарушениях в соответствии с региональным законодательством.

Институту мировых судей присущи особенные черты, к которым относятся:

- статус местного суда субъекта РФ;
- профессионализм (наличие высшего юридического образования и стажа работы не менее пяти лет в данной области);
- сменяемость;
- выполнение исключительно судебных функций;
- осуществление производства единолично;
- ограниченная юрисдикция;
- возможность использования упрощённых юридических процедур в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Сущность деятельности мировых судей заключается в оптимизации работы всей судебной системы посредством:

- использования упрощённых юридических процедур;
- снижения нагрузки на суды вышестоящих инстанций;
- доступности и приближённости к населению.

Таким образом, мировой судья – физическое (должностное) лицо, принадлежащее к корпусу мировых учреждений, осуществляющее правосудие и иную деятельность, которое избирается или назначается центральными или местными органами государственной власти, единолично рассматривает дела и содействует в установлении мирных отношений между спорящими сторонами.

При выявлении проблем и направлений совершенствования института мировых судей было определено, что в целом исследователи, юристы, а также государственные деятели дают преимущественно положительную оценку институту,

Однако существует ряд проблем, не позволяющих ему полностью раскрыть свой потенциал, к их числу следует отнести:

- несовершенство территориального деления на участки;
- широкий спектр отраслей права, в которых должен на высоком уровне разбираться мировой судья;
- несовершенство нормативно-правовой базы;

- низкий уровень использования цифровых технологий;
- недостаток материально-технического и штатного обеспечения;
- низкий уровень правовой грамотности населения.

Решение данных проблем представляется возможным посредством совершенствования законодательства в данной области, популяризации института мировых судей, цифровизации их работы, а также повышения правовой грамотности населения начиная со школьной скамьи.

Особую значимость в рамках работы представляет третья практическая глава, в которой представлена методическая разработка элективного курса «Мировые судьи в России» для 10 класса.

Апробация программы курса позволила доказать её эффективность, так по окончании эксперимента были получены следующие показатели:

- динамика уровня усвоения знаний составила 54%;
- уровень мотивации вырос на 39%;
- средний балл за выполнение заданий в формате ЕГЭ, подобранных в тематике курса составил 68,2, что соответствует отметке 4.

При анализе внедрения методической разработки была выявлена определённая сложность, которая заключалась в том, что курс «Обществознание» и представленный в работе элективный курс преподавался разными педагогами. В ходе личных бесед с обучающимся было выявлено, что некоторым из них было сложно подстроиться под несколько механик решения заданий.

Но рассматривая данную проблему с другой стороны можно заключить, что каждый ученик может выбрать тот алгоритм, который для него является наиболее удобным, при условии, что качество ответа не снизится, и школьник не потеряет заветные баллы на экзамене.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что высокие показатели все трёх избранных критериев доказывают эффективность методической разработки элективного курса.

В заключение стоит отметить, что поставленные в начале работы цели и задачи были достигнуты

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.02.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) № 51-ФЗ 30.11.1994 (в ред. от 14.04.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.05.2023).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 (в ред. от 28.04.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 26.05.2023).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 (в ред. от 28.04.2023) – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 26.05.2023).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001 (в ред. от 28.04.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/29cfdbef8277af2b98dc23eef193c07d41075666/ (дата обращения: 21.05.2023).

6. Семейный кодекс Российской Федерации № 223-ФЗ от 29.12.1995 (в ред. от 28.04.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 02.05.2023).
7. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.02.2023).
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020). – [Электронный ресурс] // ФГОС // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 22.02.2023).
9. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 02.02.2023).
10. Федеральный закон № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 (в ред. от 16.04.2022). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17412/3a18d625b98a8c238c7c6e5c10134eaed1c33c33/ (дата обращения: 21.02.2023).
11. Федеральный закон № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 (в ред. от 01.07.2021) – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/ (дата обращения: 21.02.2023).
12. Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 (в ред. от 16.04.2022). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 21.02.2023).

13. Закон РФ № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 (в ред. от 18.03.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/ (дата обращения: 21.04.2023).

14. Закон Пензенской области № 1506-ЗПО Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях от 02.04.2008 (в ред. от 21.04.2023). – [Электронный ресурс] // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов// URL: <https://docs.cntd.ru/document/430541887> (дата обращения: 21.04.2023).

15. Закон Пензенской области № 781-ЗПО «О мировых судьях в Пензенской области» от 9.03.2005 (в ред. от 07.09.2022). – [Электронный ресурс] // Электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов // URL: <https://docs.cntd.ru/document/424033801> (дата обращения: 21.04.2023).

16. Учреждение судебных установлений от 20.11.1864 г. –[Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики» // URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ucherezhdenie_sudebnyh_ustanovleniy_1864 (дата обращения: 22.04.2023).

17. Устав уголовного судопроизводства. Извлечение. 20.11.1864 г. –[Электронный ресурс] // НИУ «Высшая школа экономики» // URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ustavugolsud1864> (дата обращения: 22.04.2023).

II. Статьи и монографии по теме исследования

18. Абушов, Р. И. Причины возрождения института мировых судей в России в конце XX в / Р. И. Абушов // Право и образование. – 2008. – № 2. – С. 160-164.

19. Богданова, Ю. А. Исторические основы формирования и развития института мировых судей в России / Ю. А. Богданова // Образование и право. – 2020. – № 2. – С. 325-332.
20. Борозинец, Ю. О. История судебной системы России эпохи СССР 1917-1930-х гг. / Ю. О. Борозинец // Инновационная наука. – 2015. – №7-2. – С. 64-67.
21. Горбунова, А. О. Аппарат мирового судьи в Российской Федерации / А. О. Горбунова // StudNet. – 2022. – №5. – С. 4303-4308.
22. Головки, Л. В. Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика / Л. В. Головки. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – 510 с.
23. Грачев, А. А. Причины реформирования полицейских органов России в 60-е годы XIX века / А. А. Грачев, Е. А. Грачев // Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика: Сборник статей X Международной научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 126-130.
24. Жильцов, С. В. Правовой статус мирового суда по Судебным Уставам 1864 года / С. В. Жильцов // Вестник научных конференций. – 2018. – № 10-1(38). – С. 42-43.
25. Казаккулов, Д. Р. Институт мировых судей: история становления и развития / Д. Р. Казаккулов, Л. А. Исаева // E-Scio. – 2021. – № 10(61). – С. 290-295.
26. Канзафаров, Р. А. Компетенция мировых судей и организация их деятельности: проблемы и пути их решения / Р. А. Канзафаров // Право и государство история и современность, перспективы развития: Сборник трудов по итогам работы научно-практического семинара. – Sterlitaamak: Bashkirskiy gosudarstvennyy universitet, 2021. – С. 68-70.
27. Коротких, М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России / М. Г. Коротких. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. – 185 с.

28. Крамская, М. С. Проблемы организации деятельности мировых судей в Российской Федерации / М. С. Крамская // Молодой ученый. – 2019. – № 2(240). – С. 133-134.
29. Маркина, Е. В. Информационно-правовое обеспечение искового производства у мирового судьи / Е. В. Маркина // Правовая информатика. – 2020. – № 3. – С. 78-87.
30. Модникова, Т. Н. История возникновения и развития института мировых судей в России / Т. Н. Модникова, Ю. Ю. Пономарева, М. Г. Фомина // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 6А. – С. 5-13.
31. Мучкаев, Э. А. Неприкосновенность судьи как гарантия его независимости / Э. А. Мучкаев, К. Ю. Булуктаева // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7(199). – С. 122-124.
32. Очир-Гаряева, И. К. К вопросу об истории развития института мировых судей в России / И. К. Очир-Гаряева, Е. В. Крылова, В. Б. Бадгева // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 12(204). – С. 75-78.
33. Сармутдинова, С. Е. Подсудность уголовных дел мирового судьи / С. Е. Сармутдинова // Синергия Наук. – 2020. – № 47. – С. 206-218.
34. Слипченко Е. И. Оптимизация работы мировых судей как ключевое направление совершенствования мировой юстиции / Е. И. Слипченко // Аллея науки. – 2021. – № 6(57). – С. 805-808.
35. Тетюхин, И. Н. Законотворческая деятельность правительства П. А. Столыпина в области мировых учреждений. – [Электронный ресурс] / И. Н. Тетюхин // Вестник ТГУ. – 2008. – №3 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonotvorcheskaya-deyatelnost-pravitelstva-p-a-stolypina-v-oblasti-mirovyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 16.02.2023).
36. Шайхутдинова, А. Р. Подготовка и принятие Судебных уставов 1864 года: основания реформы и источники / А. Р. Шайхутдинова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – №1 (25). – С. 94-100.

37. Щербинина, И. А. Правовой статус мирового судьи в Российской Федерации / И. А. Щербинина // Форум молодых ученых. – 2020. – № 6(46). – С. 817-820.

III. Учебная и справочная литература

38. Боголюбов, Л. Н. Право. 10 класс. Углубленный уровень / Л. Н. Боголюбов. – Москва: Просвещение, 2022. – 334 с.

39. Батова, О. С. Институт мировых судей: учебное пособие / О. С. Батова, О. В. Дербина, Е. В. Кузнецова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2018. – 189 с.

40. Котова, А. О. Я сдам ЕГЭ. Обществознание. Модульный курс. Методика подготовки / А. О. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва: Просвещение, 2017. – 254 с.

41. Котова, А. О. Методические рекомендации обучающимся по самостоятельной подготовке к ЕГЭ / А. О. Котова, Т. Е. Лискова. – Москва: Просвещение, 2022. – 46 с.

I. Интернет-ресурсы

42. Ахметова, А. М. Оценка уровня школьной мотивации по методике Н. Г. Лускановой. – [Электронный ресурс] // Образовательная сеть nsportal // URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2017/09/03/otsenka-urovnnya-shkolnoy-motivatsii-po-metodike-n-g-luskanovoy> (дата обращения: 05.04.2023).

43. Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова на заседании экспертного клуба имени Д.Н. Замятина по теме: «Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы». – [Электронный ресурс] // Сайт Совета судей Российской Федерации // URL:

<http://ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/44495> (дата обращения: 16.02.2023).

44. Демоверсии. Кодификаторы. Спецификаторы. ЕГЭ. Обществознание. – [Электронный ресурс] // ФИПИ // URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9> (дата обращения: 22.04.2023).

45. Мировой судья. – [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия // URL: <https://bigenc.ru/c/mirovoi-sud-ia-969c6e> (дата обращения: 22.04.2023).

46. Методический материал «Решение заданий второй части КИМов ЕГЭ по обществознанию (алгоритм)» – [Электронный ресурс] // ИНФОУРОК // URL: <https://infourok.ru/metodicheskij-material-reshenie-zadaniy-vtoroj-chasti-kimov-ege-po-obshestvoznaniyu-algoritm-4357686.html> (дата обращения: 22.04.2023).

47. Население Пензенской области на 1 мая 2023 года. – [Электронный ресурс] // BDEX // URL: <https://bdex.ru/naselenie/penzenskaya-oblast/> (дата обращения: 22.05.2023).

48. Статистика Верховного суда – 2020: главные цифры. – [Электронный ресурс] // Верховный суд Российской Федерации. Официальный сайт // URL: https://www.vsrp.ru/press_center/mass_media/29725/ (дата обращения: 16.02.2023).