МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Изучение связи социометрической позиции с мотивацией членства в студенческих отрядах»

Студент _____ (подпись) Сазонова Наталья Алексеевна

Научный руководитель _____ (подпись) Ефремкина И.Н.

Нормоконтролёр _____ (подпись) Тарасова Е.М.

Рецензент к.пед.н., директор МБОУ «Лицей №55» г. Пензы _____ (подпись) Краличкина Е.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2020 № 8

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 27.02.20 №21)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Карманова Т.М.

Пенза 2020

Введение

Новые реалии социальной жизни, связанные с цифровизацией и глобализацией, выдвигают на первый план такие требования к представителям новых поколений, как самостоятельность, креативность, работоспособность, ответственность, профессионализм, инициативность, предприимчивость, мобильность, способность принимать решения в динамично меняющейся среде. В этой связи признание, после длительного перерыва, роли студенческих отрядов как пространства для инициативности, самореализации молодых людей, их трудового и гражданского воспитания, развития их общественной активности, является, несомненно, важным для теории и практики вузовского образования.

Задача стимулирования социально значимой позиции молодежи посредством студенческих отрядов подробно рассматривалась в советской науке (педагогике, психологии, социологии), но весьма незначительно представлена в новейших исследованиях, хотя некоторые наработки по этой проблеме есть (М.А. Гнатюк, Н.А. Кетова, Д.В. Кротов, И.В. Павлов, С.И. Самыгин, А.Ю. Ховрин, К.А. Холодова и др.)

Более разработанными являются проблемы межличностных отношений в юношеском возрасте и социометрического статуса личности в группе.

Показано, что в юношеском возрасте во многом определяются особенности взаимоотношений личности с другими людьми, личность утверждает свое место в обществе, что существенно влияет на развитие ее индивидуальности (Е.Л. Григоренко, А.И. Донцов, Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, Я.Л. Коломинский, Н.Е. Колызаева, И.С. Кон, Т.В. Корнилова, Т.С. Кошманова, В.А. Лосенков, А.В. Петровский, А.А. Реан и др.).

Взаимодействие человека и группы, межличностные отношения в образовательном пространстве имеют большое значение в студенческом возрасте. Студенческая группа как социально-психологический феномен является «проводником знаний» и личностно формирующей средой. На

протяжении 4-5 лет молодые люди «приписаны» к этой малой группе, и взаимоотношения, которые между ними выстраиваются, имеют динамичную социометрическую структуру, которая во многом определяет как успешность в обучении, так и самочувствие членов этого сообщества. Изучению феномена социометрического статуса личности в разных малых группах в психологии уделено достаточное внимание (Г.М. Андреева, Е.М. Дубровская, Я.Л. Коломинский, А.В. Киричук, Т.Е. Конникова, Р.Л. Кричевский, Е.С. Кузьмин, Х.И. Лийметс, Ю.Г. Мещеряков, Дж.Л. Морено, Р.В. Овчарова, А.А. Реан, В.Е. Семенов, Л.И. Уманский, Ю.Г. Шпиренок и др.). В исследованиях названных ученых подробно рассматривались факторы, механизмы, динамика формирования социометрического статуса личности в группе членства, было показано, что свойства личности не являются определяющей детерминантой ее положения в группе, значение имеют также групповые нормы и требования, сложившиеся в конкретной группе. В большинстве работ указывается, что в процессе социометрического исследования, в соответствии с количеством полученных положительных и отрицательных выборов, обнаруживаются следующие категории людей с разным социометрическим статусом: «звезды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые», «изолированные» и «отверженные».

Студенческие трудовые отряды, являясь временными коллективами, позволяют расширить пространство социального взаимодействия человека с окружающим миром. В них происходит реализация социальных и трудовых инициатив, приобретение навыков профессиональной и управленческой деятельности, содействие личностному развитию обучающихся.

Очевидно, что мотивы студентов, участвующих в деятельности студенческих отрядов различаются, однако в современных психолого-педагогических исследованиях ни сами эти мотивы, ни коррелирующие с ними социально-психологические характеристики личности (в частности, ее

социометрическая позиция в разных группах членства) практически не изучаются, что и побудило нас предпринять данное исследование.

Целью исследования является поиск возможной связи социометрической позиции студентов с их мотивацией членства в студенческих отрядах.

Объект исследования – мотивация членства в студенческих отрядах.

Предмет исследования – связь социометрической позиции с мотивацией членства в студенческих отрядах.

Гипотеза исследования:

- у членов студенческого отряда обнаруживается связь между социометрическими статусами «звезды» и «предпочитаемые» и мотивами членства в студотряде «возможность самореализации» и «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь»;

- у студентов, не являющихся членами студотряда, будут обнаружены связи между всеми видами социометрического статуса и потенциальными мотивами членства в студотряде «возможность самореализации» и «получение дополнительного заработка.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ феномена социометрического статуса и проблем межличностной коммуникации в студенческом возрасте.

2. Изучить социально-психологические аспекты деятельности студенческих отрядов.

3. Провести диагностику для выявления возможной связи социометрической позиции студентов с их мотивацией членства в студенческих отрядах.

4. Обработать, проанализировать и интерпретировать результаты диагностического исследования.

Методы исследования: .

1. Теоретический анализ научной литературы.

2. Диагностический эксперимент с использованием следующих методик:

- Социометрия;

- Анкета по выявлению мотивов участия студентов в деятельности студенческого отряда;

- Методика «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов).

3. Методы обработки данных:

- коэффициент ранговой корреляции Спирмена;
- t-критерий Стьюдента.

Организационная база исследования. .

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный технологический университет». В нем приняли участие 23 студента (7 юношей и 16 девушек в возрасте 19-21 год), являющихся членами студенческого отряда «Максимум», а также студенты 3-го курса разных направлений подготовки (учебные группы 17БТ1ба, 17ИЭ2б, 17ОЭ1бп, 17УК1бп) в количестве 75 человек, не участвующих в студенческом отряде.

Научная новизна исследования состоит в том, что: определены некоторые специфические характеристики мотивации членства в студенческих отрядах студентов вуза в связи с их социометрической позицией в учебных группах; выявлены особенности мотивации участия / не участия студентов в деятельности студенческого отряда, которые необходимо учитывать в ходе образовательной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в получении диагностических данных об особенностях мотивации членства в студенческих отрядах студентов вуза, связанных с их социометрическим

статусом в учебных группах, которые должны учитываться организаторами воспитательной работы в вузе.

Положения, выносимые на защиту:

1. В выборке членов студенческого отряда имеется прямая корреляционная связь между социометрическим статусом «предпочитаемые» и мотивом членства в студотряде «возможность самореализации».

2. Выявлена позитивная эмоциональная реакция членов студотряда на феномен студенческого отряда и свое участие в его жизни.

3. В тройку мотивов-лидеров членства в студотряде в группе студентов, не состоящих в студотряде, входят: «возможность самореализации», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь», «возможность получения дополнительного заработка».

4. Показатель по шкале «тенденция к аффилиации (групповому признанию и уважению)» достоверно выше в группе членов студотряда по сравнению со студентами, не состоящими в студотряде.

Глава 1. Теоретический анализ научных данных по вопросам социометрического статуса и студенческих отрядов

1.1. Феномен социометрического статуса в психологической науке

Категория «социометрический статус» возникла в рамках социометрии как одного из самых известных методов групповой диагностики, количественной оценки межличностных отношений в группе. Дж.Л. Морено, создатель (в 30-е гг. XX в.) социометрии как теоретической системы и как совокупности практических методов, понимал под социометрическим статусом положение человека в социальной группе. Социометрический статус может определяться и как позиция индивида в группе. «Функциональное место, которое может занять человек по отношению к другим людям, определяется совокупностью прав и обязанностей. Заняв такую позицию, человек должен выполнять определенную социальную роль. В этом значении понятие «социальная позиция» синонимично понятию «статуса» [5]. Утверждается также, что социометрический статус человека - это не суждение о его ценности, а важная информация о значении его социометрической позиции в группе и о значении группы для его социометрической позиции [52]. Таким образом, в нашем исследовании мы посчитали корректным употребление понятий «социометрический статус» и «социометрическая позиция» как синонимичных.

В новейших исследованиях социометрический статус чаще трактуют как социально-психологическую характеристику личности, определяемую как сумма предпочтений и отвержений, полученных от других членов группы, и тем самым отражающая ее место в структуре группы. Указывается, что социометрический статус имеет связь с принятием человеком групповых правил и норм, а также с социальными ожиданиями, когда группа ждет от человека определенных паттернов поведения и общения. Если человек не

соответствует этим правилам и норма, социальным ожиданиям, то группа понижает его статус в социометрическом плане.

По И.С. Кону процессами, в которых происходит межличностное оценивание, являются интериоризация, социальное сравнение, самоатрибуция, смысловая интерпретация жизненного переживания. Они актуализируются в совместной деятельности и групповом общении, где личность проявляет себя или через сравнение с другими, или через утверждение себя среди других. При этом проявление личностью своих качеств контролируется группой через приложение к этим качествам групповых критериев. В результате происходит оценка доли личности в совместной деятельности и в процессе общения, благодаря чему формируется статус личности [23]. Другими словами, в категории «статус» можно выделить три структурных компонента: 1) определенные, присущие субъекту свойства и особенности, через которые каждый человек раскрывается в группе и которые он задействует в осуществлении данной совместной деятельности; 2) восприятие этих свойств другими участниками и выстраивание ими образа данного члена группы и далее - собственного поведения в отношении него; 3) создание образа «я в группе» самим членом группы на основе восприятия особенностей отношения к себе [5]. В результате он реализует поведение, которое задает ему некоторое место, положение в группе.

Поскольку феномен социометрического статуса применятся только при рассмотрении малых групп и их структуры, коротко следует сказать о двух этих категориях.

Малая группа - устойчивое объединение людей, отличающееся пространственным и временным соприсутствием. Это объединение, связанное общей социальной деятельностью, предполагающее непосредственное общение и способствующее тем самым возникновению эмоциональных отношений, выработке групповых норм и развитию групповых процессов [55].

Малая группа является первичной ячейкой социальной системы в целом, фокусируя в себе те социальные отношения, в которые она вплетена, она трансформирует их во внутригрупповые отношения. Именно в малой группе действие всех социальных механизмов наиболее наглядно и разнообразно, что позволяет, изучая различные малые группы, анализировать и объяснять глобальную социальную реальность. И именно в малых группах (семья, группа друзей, учебные классы и студенческие группы, трудовые коллективы и др.) происходит развитие личности.

Часто цитируемым является определение малой группы, данное американским психологом М. Шоу: это «двое или более лиц, которые взаимодействуют друг с другом таким образом, что каждое лицо влияет и подвергается влиянию каждого другого лица». Далее он описывает ряд дополнительных признаков малой группы: «1) некоторая продолжительность существования, 2) наличие общей цели или целей, 3) развитие хотя бы рудиментарной групповой структуры. К ним следует добавить и такое отличительное свойство группы, как осознание входящими в нее индивидами себя как «мы» или своего членства в группе [цит. по 28]. Ш. Бюллер дополняет признаки малой группы: «1) взаимоотношения и взаимовлияние между членами группы; 2) определенность ролей, которые выполняют отдельные индивиды; 3) обособление лидеров, влияющих на мнение остальных; 4) определенная общая цель, деятельность и организация; 5) существования у членов группы чувства «мы»; 6) сплоченность, степень которой зависит как от силы взаимного притяжения между членами группы, так и от интереса, вызванного деятельностью группы» [цит. по 35]. Малая группа имеет один основополагающий признак: в ней общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов [18].

Количественные границы малой группы определяются такими ее качественными признаками, как контактность (возможность каждого члена регулярно общаться друг с другом и целостность (социальная и психологическая общность членов, позволяющая воспринимать их как

единое целое). Я.Л. Коломинский, ссылаясь на практику исследований, пишет, что оптимальным верхним пределом численного состава малой группы можно считать 10-20 человек, в некоторых случаях, «когда речь идет о производственной бригаде, участке, учебном коллективе, этот предел увеличивается до 40 человек. При таких условиях методы социометрии еще применимы» [22, с. 215].

В психологии известно 3 направления исследования малых групп:

1) социометрическое, связанное с именем названного выше Дж. Морено;

2) социологическое, связанное с традицией, заложенной Э. Мэйо, и известной прежде всего выделением в малой группе ее формальной и неформальной структур;

3) школа «групповой динамики», которая связана с именем К. Левина, и где большое внимание уделялось изучению групповых норм, групповой сплоченности, лидерству, внутригрупповым конфликтам, сопоставлению эффективности групповой деятельности в условиях кооперации и конкуренции [1].

Используемый в нашем исследовании метод социометрии, возникший в рамках социометрического направления, в последние десятилетия считается одним из самых эффективных способов изучения отношений в малой группе, поскольку посредством него можно увидеть часто скрытую от непосредственного наблюдения систему межличностных взаимоотношений в группе. Этимологически термин «социометрия» происходит от латинского слова societas – общество и греческого metruin – измеряю, и обозначает в настоящее время, с одной стороны, отрасль социальной психологии и социологии, изучающую межличностные отношения в малых группах количественными методами с акцентом на изучение симпатий и антипатий внутри группы, а с другой стороны — прикладное направление, включающее изучение, совершенствование и использование соответствующего инструментария для решения практических задач [44].

Социометрический метод предназначен для изучения позиций индивидов в системе неофициальных деловых и эмоциональных отношений, он помогает описать неформальную статусную структуру группы [33]. По мнению самого Дж. Морено, социометрия имеет дело с внутренней структурой социальных групп, которые можно сравнить с ядерной природой атома или физиологической структурой клетки [36]. С помощью социометрии выявляется система взаимных симпатий и антипатий между членами группы; популярность/непопулярность отдельных членов группы; неформальная структура группы; взаимосвязь между микрогруппами; типология социального поведения людей в условиях коллективной деятельности; степень сплоченности/разобщенности в группе и пр. Я.Л. Коломинский полагает, что широкое распространение социометрии имеет ряд причин, «среди которых можно указать на тот факт, что она как бы заполнила вакуум, связанный с отсутствием других экспериментальных приемов, далее сказалось и то, что она давала результаты в форме количественных индексов в сфере, считавшейся традиционно неформализуемой» [22, с. 217].

Среди наиболее известных классификаций малых групп можно назвать разделение на:

- первичные и вторичные;
- группы членства и референтные группы (для личности нормы и правила референтной группы являются эталоном);
- неорганизованные и организованные;
- формальные и неформальные.

Формальные (официальные) группы (чаще всего первичные коллективы социальных организаций и институтов) отличаются четко определенным составом и структурой, общими задачами, четким распределением ролей, установленным сверху перечнем прав, обязанностей и статусов. Формальная группа по отношению к своим членам выступает внешним обстоятельством, независимым от их воли, желаний, эмоций.

Неформальные малые группы (неофициальные, спонтанные) возникают на основе добровольного объединения людей, не имеют четкой структуры, статусы и роли в них определяются внутригрупповыми отношениями. Неформальные группы могут возникать в рамках формальных.

Очевидно, что академическая группа студентов ВУЗа изначально является группой членства, организованной группой и формальной группой, внутри которой есть неформальные группы. Любой учебный коллектив имеет двойственную структуру: 1) он является объектом целенаправленных воздействий педагогов, кураторов, определяющих многие его особенности (виды и характер деятельности, число членов, организационную структуру и т.д.); 2) это относительно самостоятельное развивающееся явление, которое подчиняется особым социально-психологическим закономерностям [54].

В разных исследованиях малой группы ее центральным феноменом называют психологическую общность (или единство группы, или групповую сплоченность). Психологическая общность, осознанная членами группы, и нахождение отличий своей группы от других выступает основой групповой идентификации (чувства «мы»). В то же время степень психологической общности отражает такое понятие, используемое в социометрии, как «сплоченность» группы. Описаны факторы групповой сплоченности: согласие между членами группы по поводу ее целей; интенсивное общение и взаимодействие между членами группы; сравнительная гомогенность (равенство) социального статуса и происхождения членов группы; демократия групповых взаимоотношений, предоставление всем членам группы возможностей участия в установлении групповых норм и стандартов; позитивное мнение членов группы друг о друге; каждый член группы имеет потребность в преимуществах, которые дает принадлежность к ней; размер группы, достаточный для реализации ее целей и коммуникаций; пространственная близость; положительный опыт группы в достижении своих целей и защите ценностей; психологическая совместимость членов. Совместимость представляет собой совокупность индивидуальных качеств

членов группы, обеспечивающих слаженность их деятельности и включает физиологические, психофизиологические, психологические и социально-психологические качества индивидов. Доказано, например, что психологическая совместимость позитивно влияет на производительность труда и качество продукции [52]. Указывается также, что в малосплоченном коллективе статус личности зависит в основном от уровня ее общительности. В сплоченных группах со сложной совместной деятельностью статус личности больше определяется ее деловыми и моральными качествами, чем общительностью [65]. В социометрическом исследовании сплоченность группы связывается с высоким процентом выборов на основе взаимной симпатии. В социометрии, кроме прочего, предложен «индекс групповой сплоченности», вычисляемый по формуле:

$C = N_в/ [N(N - 1)]$,

где С – групповая сплоченность; N – число взаимных выборов в группе; N – число участников группы; N-1 – общее возможное число взаимных выборов в группе [15].Методологически важным аспектом в рамках всех направлений исследований малой группы является ее структурная характеристика.

По Л.И. Уманскому, структура группы состоит из трех блоков: общественного (включает параметры «направленность», «организованность» и «подготовленность», отражающие идеологическую, управленческую и профессионально-деловую сферы в жизни группы); личностного (подструктуры – интеллектуальная, эмоциональная и волевая коммуникативность); блока таких субъектных качеств группы, как интегративность, микроклимат, референтность, лидерство, интра- и интергрупповую активность [57]. В рамках нашего исследования, где речь пойдет, в том числе, о студенческих отрядах, очень важно замечание Л.И. Уманского о том, что важнейшей психологической структурой, определяющей все другие подструктуры, является направленность группы, которая выступает своеобразным идеологическим потенциалом группы,

фиксируя социальную ценность принятых группой идей, мотивов, ценностных ориентаций и норм [57].

Многие исследователи выделяют три основные структуры малых групп: 1) структуру предпочтений, или социометрическую структуру; 2) структуру коммуникаций, или коммуникативную структуру; 3) структуру власти [37].

Социометрическая структура группы интересует нас прежде всего. Социометрическая структура, или структура предпочтений определяется как совокупность соподчиненных позиций членов группы в системе внутригрупповых межличностных предпочтений [2]. Собственно характеристики, при помощи которых описывают систему внутригрупповых предпочтений – это социометрические статусы членов группы. В соответствии с результатами социометрии статус рассматривается как сумма отвержений и предпочтений, получаемых членом группы. Иными словами, социометрический статус отражает, по сути, то, насколько личность привлекательна для других членов группы, или насколько она отталкивающе воздействует на них. Статусы имеют разный вес в зависимости от доли в них положительных выборов, из статусов всех членов группы складывается ее статусная иерархия [27], в которой выделяются:

1. Социометрические звезды – самые высокостатусные члены группы с максимальным количеством положительных выборов (симпатий). Считается, что социометрическая «звезда» вызывает много симпатий прежде всего потому, что другие люди чувствуют себя психологически комфортно в присутствии данной личности.

2. Предпочитаемые – число положительных выборов превосходит число отрицательных.

3. Пренебрегаемые – незначительное количество положительных выборов, число отрицательных при этом больше.

4. Изолированные – отсутствуют и положительные, и отрицательные выборы.

5. Отверженные – не имеют ни одного положительного выбора при наличии отрицательных.

Для выявления социометрической структуры важными также являются такие показатели, как: а) взаимность эмоциональных предпочтений (если у члена группы только один, но взаимный, положительный выбор, он чувствует себя в группе увереннее, чем если есть невзаимность выборов, или отвержение в ответ на предпочтение); б) наличие устойчивых групп межличностного предпочтения (важно, кроме наличия, проанализировать, по какому принципу они образовались); в) система отвержений в группе (как распределяются в группе отвержения – есть ли «козлы отпущения», отвергаемые почти всей группой, или отвержения качаются равномерно всех членов).

Надо иметь в виду, что наиболее неблагополучное положение в группе у изолированных, иногда оно хуже, чем у отверженных, поскольку имеет место отсутствие всякого отношения (феномен бойкота).

По данным исследования Ю.А. Кобазевой, часто среди изолированных встречаются неуверенные в себе, с заниженной самооценкой, тревожные подростки. Нередко они удовлетворены своим положением в группе из-за ее нереферентности для данного подростка, либо среди ведущих мотивов этого подростка нет высокого уровня мотивации общения (возможно, именно с членами данной группы), либо он привык занимать в группах такое место и не желает ничего менять. И наоборот, среди качеств, присущих высокостатусным подросткам, одним из ведущих мотивов является общение со сверстниками. Кроме того, у высокостатусных часто фиксируется адекватная или высокая самооценка, а также достаточно высокий уровень эмпатии. Таким образом, подытоживает Ю.А. Кобазева, ведущими качествами, влияющими на групповой статус в подростковом возрасте, являются адекватность Я-образа, высокий уровень эмпатии, нормативность поведения в определенной социальной группе. При этом уровень интеллектуального развития не является решающим [21]. А.И. Кравченко

полагает, что необходимо ввести понятие статусной самооценки, как сущностной черты личности, несводимой к отдельным функциям и действиям человека. Высокая статусная самооценка связана с активностью, предприимчивостью, уверенностью в своих силах, жизненным оптимизмом [27].

А.В. Морозов описывает прием «отсвет от звезды», применимый для повышения статуса отверженного или изолированного члена группы [37], в этом случае высокостатусный член группы получает задание выполнить важную для группы работу вместе с низкостатусным, при этом часть успеха достается «звезде», но часть - и помощнику, благодаря чему его статус в группе может измениться. Повышению статуса члена группы может способствовать и его успешность в какой-либо другой сфере. И задача педагога – активно информировать группу о подобных успехах ее члена.

Социальные психологи указывают на необходимость изменения социометрического статуса для выработки человеком гибких стратегий адаптации в разных группах и для нормального личностного развития [7]. Поэтому в организованных группах полезно разнообразие форм групповой деятельности, требующих от членов группы перераспределения функций, смены, например, ролей организатора и исполнителя.

Среди исследованных факторов социометрического статуса называют следующие: внешний вид (включая физическую привлекательность); успехи в основной деятельности группы (учебной, профессиональной, досуговой и др.); отдельные свойства темперамента и характера (эмоциональная устойчивость, общительность, толерантность, дружелюбие, чувство долга, доминантность, смелость и др.); интеллектуальные качества; согласие с ценностями данной группы; статус в других социальных группах [49].

Интерес представляют некоторые исследования, посвященные связи социометрического статуса индивида и соответствия его поведения групповым нормам, т.е. речь идет о конформности человека. Подтверждается, что высокостатусные члены чаще полностью соглашаются с

групповыми нормами, т.е. более конформны, по сравнению с низкостатусными, но при этом высокостатусному члену легче позволяется отклонение от групповых норм, если необходимо что-то сделать для достижения групповых целей [51].

Статус человека в группе реализуется через систему ролей – выполнение человеком функций, предписанных статусом. Роль называют динамическим аспектом статуса. Каждый субъект может иметь много статусов, а окружающие ожидают от него исполнения ролей, реализующих этот статус, и в этом смысле «статус и роль – это две стороны одного феномена: если статус является совокупностью прав, привилегий и обязанностей, то роль – действием в рамках этой совокупности прав и обязанностей» [53, с. 71]. Совокупность ролей, адекватных определенному статусу, называют ролевым набором. Различают роли формальные (выполняются в режиме официально заданного статуса – директор, староста) и неформальные («душа компании», «генератор идей» и пр.). Кроме социометрической структуры малой группы существует и ее ролевая структура как совокупность отношений между членами в зависимости от распределения между ними групповых ролей. К. Рудестам выделяет два типа ролей:

1) роли, связанные с решением задач: инициатор – предлагает идеи и подходы к проблемам и целям группы; разработчик – прорабатывает идеи; координатор – координирует деятельность членов группы; контролер - контролирует движение группы к желанным целям; оценщик – оценивает работу группы по принятым стандартам; погонщик – стимулирует группу;

2) роли, связанные с оказанием поддержки другим членам группы: вдохновитель – поддерживает усилия членов группы; гармонизатор – посредник и миротворец в конфликтах; диспетчер – регулирует процессы общения; нормировщик – регламентирует происходящие в группе процессы; ведомый – пассивно следует за группой [45].

Вернемся к обсуждению социметрического статуса в ракурсе его измерения. Собственно сама социометрическая техника (процедура социометрии) при исследовании малой группы построена на том, что испытуемые (члены конкретной группы) выбирают (или отвергают) партнеров по определенному критерию – для совместной работы, учебы, совместного досуга, соседа по дому, парте и т.п. Чаще всего количество выборов ограничено, ограничения диктуются целями исследования. Предполагается, что ограничение числа выборов заставляет испытуемых более внимательно относиться к своим ответам, снижает вероятность их случайности, позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности, в целом активизирует опрашиваемых.

В процессе социометрического исследования используются т.н. «социометрические вопросы», например, «С кем из студентов данной группы я предпочел бы сидеть за одной партой?», «С кем из студентов группы я не хотел бы сидеть за одной партой?», «С кем из студентов группы я хотел бы проводить свободное время?», «С кем из студентов группы я не хотел бы проводить свободное время?», «Кого из одногруппников я хотел бы позвать на свой день рождения?» и т.п.

Социометрический вопрос отличается от обычного тем, что ответом на него является не значение признака, измеренное в номинальной, порядковой или метрической шкале, а фамилия (или предварительно оговоренный символ, знак, заменяющий фамилию) конкретного члена группы. Эта специфика социометрического опроса сказывается, прежде всего, на методах обработки и анализа данных - статистические методы обработки данных, использующиеся при анализе обычных опросов (анализ распределений, меры центральной тенденции, вариации и связи), при обработке социометрических данных либо вовсе не применимы, либо требуют существенной модификации [17]. Специфика социометрического опроса задает также специальные способы представления информации (социограмма и социоматрица).

У социометрического исследования есть свои правила:

- четко обозначенные границы обследуемой группы;
- группа должна иметь определенный опыт (не менее двух месяцев) совместной деятельности;
- социометрический опрос должен проводиться посторонним для данной группы лицом;
- все выборы членами группы должны делаться самостоятельно;
- понятная для всех членов группы формулировка вопросов;
- критерии должны быть значимы для всех членов группы.

Подытоживая параграф, можно сказать, что социометрия дает скрытую от глаз информацию о жизни группы, эмоциональных отношениях и динамических процессах в ней, которые часто напрямую не проявляются, однако, определяя социометрический статус каждого члена группы, они во многом детерминируют эмоциональное состояние членов группы, их мотивацию, активность, удовлетворенность групповым членством, успешность выполняемой деятельности.

1.2. Особенности межличностной коммуникации в студенческом возрасте

В юношеском возрасте, в период студенчества, статусные, ролевые характеристики жизнедеятельности личности имеют особенное значение в силу возрастной специфики. Известно, что именно в этот период происходит дифференциация студентов, связанная с активностью в учебной, научно-поисковой, общественно-полезной, экономической деятельности. В свою очередь, социальные позиции в группах членства детерминируют генерализованную позицию человека в обществе, содержательно раскрывающуюся в категориях: активность-пассивность, доверие-недоверие, зависимость-независимость [5].

Студенчество принято определять как социально-профессиональную группу, включающую учащихся организаций профессионального образования (СПО и ВПО). Ведущей деятельностью в этот период онтогенеза является, как известно, учебно-профессиональная деятельность, и она, естественно, в первую очередь детерминирует появление свойственных этому возрасту новообразований: индивидуального стиля умственной деятельности, самостоятельного абстрактного мышления, интереса к научно-познавательной деятельности [29].

Студенческий возраст, полагал Б.Г. Ананьев, является сензитивным для удовлетворения основных социогенных потребностей человека, это благоприятный период для развития человека как личности [цит. по 40]. С.Д. Смирнов также подчеркивает, что в юности происходит становление человека как личности, «когда молодой человек, пройдя сложный путь онтогенетической идентификации уподобления другим людям, присвоил от них социально значимые свойства личности, способность к сопереживанию, к активному нравственному отношению к людям, к самому себе и к природе; способность к усвоению конвенциальных ролей, норм, правил поведения в обществе» [50, с. 82].

Период обучения в ВУЗе совпадает, по канонам возрастной психологии, со вторым периодом юности, который отличается сложностью решаемых личностью возрастных задач. Юноши и девушки в данном возрасте пытаются разобраться в своих потребностях, интересах, способностях, ценностях возможностях [50]. Ответы на вопросы «Кем быть?», «Каким быть?», «Как жить?», «С кем быть?» в контексте задач самоопределения, построения целостной идентичности (по Э. Эриксону) становятся еще более острыми, чем в предыдущий подростковый период. Поэтому активно доформировываются такие качества личности, как целеустремленность, самостоятельность, настойчивость, инициативность, самообладание, умение принимать решения и делать выбор.

Второй период юности отличается резкой активизацией рефлексивных процессов, интенсифицируется процесс самоанализа, сравнения «Я- идеального» с «Я-реальным», что вызывает у рефлексирующей личности неуверенность в себе, чувство непонятности, которые могут проявляться в групповой коммуникации агрессивностью, тревожностью, избеганием контактов и т.п. Э. Эриксон, характеризуя данный период онтогенеза (пятая стадия в схеме жизненного цикла), считает его важнейшим периодом в психосоциальном развитии человека и говорит о кризисе идентичности, спровоцированном необходимостью идентификаций, социальных и индивидуальных выборов. Если юноше на данном этапе не удается разрешить эти задачи, заключает Э. Эриксон, у него формируется неадекватная идентичность, что может вызвать ряд проблем в последующем развитии личности [64].

Э. Эриксон, предложив свою периодизацию психосоциального развития, именно фазу юности анализировал особенно тщательно, более подробно, чем другие стадии развития личности. В юности, по Э. Эриксону, появляется новый психосоциальный параметр для разрешения нормативного кризиса, свойственного этому периоду жизни. Этот параметр на положительном полюсе предлагает развивающейся личности целостную эго-идентичность (самотождественность), на отрицательном – ролевого смешение (диффузия ролей). В переживаемом личностью конфликте самотождественности и диффузии ролей важное значение имеет социум, в особенности группы сверстников.

Для разрешения кризиса молодые люди в своем внутреннем мире должны собрать воедино все имеющиеся к этому времени знания о самих себе, о своих ролях (сына или дочери, друга, студента, увлеченного каким-то хобби и пр.) и объединить их, интегрировав множество этих ролей в свою эго-идентичность, которую Э. Эриксон определяет как «субъективное чувство непрерывной самотождественности». Он указывает, кроме того, что эго-идентичность - не просто сумма усвоенных человеком ролей, но также и

определенная совокупность сочетаний предыдущих идентификаций и возможностей индивида. Структурно эго-идентичность состоит из трех элементов: 1) непрерывность (прошлое-настоящее-будущее) восприятия себя «внутренне тождественным самому себе»; 2) референтные другие также должны видеть «тождественность и целостность» в молодом человеке; 3) возрастающая уверенность юноши в том, что первый и второй из названных элементов согласуются между собой. В противном случае происходит диффузия идентичности, он не может достроить свое «Я», не осознает своих целей и мотивов, регрессирует к инфантильным реакциям, может появляться чувство тревоги и одиночества, страх общения, особенно с противоположным полом [64].

Эго-идентичность формируется только в процессе взаимодействия субъекта с его окружением, поэтому она имеет психосоциальную природу. Из этого следует, в контексте нашего исследования, что постоянное взаимодействие с учебной группой в период обучения в ВУЗе играет немаловажную роль в достраивании конкретным студентом своей эго-идентичности.

Отечественный социолог И.С. Кон характеризует юношеский возраст как переход человека во взрослую жизнь. Он обращает внимание на то, что студент, хотя и вступает в самостоятельную жизнь, пока в полной мере не является самостоятельной личностью, поскольку остается экономическая и психологическая зависимость от родителей, «такое несоответствие между формальным началом социальной взрослости и ее фактическим не началом является существенным противоречием данного периода развития» [23, с. 132]. В этом контексте студенческий возраст – этап преодоления данного противоречия, требующий активной социальной ориентировки и освоения новых социальных функций. И.С. Кон отмечает еще одну важную характеристику юности: для юношей и девушек, в отличие от подростка, важно не только быть включенным в коллективные отношения и быть принятым сверстниками, но и иметь в группе определенный статус.

Период обучения профессии в колледже или вузе, несомненно, является важнейшим в социализации личности, поскольку в этом возрасте активнейшим образом идут процессы самоопределения – социального, профессионального, личностного. Смысл образования для студентов, по сравнению со школьными годами, меняется – студенты начинают воспринимать образование как ресурс для освоения новых социальных ролей и достижения перечня желаемых социальных статусов, поэтому в ряду учебных мотивов появляются прагматичность (престижность будущей профессии, высокая оплата труда в определенных профессиях и пр.). Иными словами, для них повышается т.н. «инвестиционная функция образования».

Ф.Э. Шереги отмечает, что личность в процессе образования усваивает образцы поведения общества и социальных групп «по принадлежности к ним», либо соотносит свое поведение с их нормами и ценностями. Одним из ближайших социальных окружений, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является учебная группа, которая также представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов [61].

При этом, как указывают многие исследователи, взаимоотношения в учебной группе, социометрический статус студента являются важнейшими факторами успеха в обучении. Социально-психологический климат в учебной группе, отношение студентов друг к другу, распределение групповых ролей во многом влияют на учебную мотивацию и групповую динамику [16]. Благоприятное положение студента в студенческом коллективе содействует нормальному развитию личности [12].

Некоторые особенности студенческой группы (однородность возрастного состава, определяющая сходство интересов, психологических особенностей) способствуют сплочению группы, некоторые (отсутствие частой необходимости коллективно осуществлять ведущую – учебно-профессиональную деятельность, большой вес соревновательности в академической успешности) могут приводить к тому, что психологической общности, сплоченности в группе не образуется («каждый сам по себе»). От

степени сплоченности зависят коллективные переживания и настроения, коллективные мнения. Студенческая группа может развиваться от типа «ассоциация» к типу «кооперация», а может – типу «корпорация».

Г.А. Михеева обращает внимание на тот факт, что общение студентов представляет собой единство двух противоположных тенденций: к сотрудничеству (кооперации), интеграции с одной стороны, к борьбе (конкуренции), дифференциации – с другой. Условия конкуренции в образовательно-профессиональной деятельности создаются достаточно часто, и это неплохо в том плане, что стимулирует на достижение успехов, но конкуренция чревата перерастанием в конфликт. Доказано, что в условиях кооперации создается более эффективный режим работы, «сотрудничество положительно влияет на академические успехи, повышается результативность и продуктивность работы» [35, с. 52].

Одна из специфических черт студенческой группы – двойственный характер управления: сознательные целенаправленные управляющие воздействия со стороны администрации вуза, куратора, преподавателей дополняются студенческим самоуправлением через систему формальных и неформальных лидеров. С педагогической точки зрения, преподавателям важно знать неформальную структуру группы, неформальных лидеров, чтобы иметь возможность влиять на эффективность жизнедеятельности группы. И в этом смысле периодическое проведение социометрических процедур в группе абсолютно необходимо.

Т.Т. Капезина указывает на «мостик развития связей между студенческим сообществом и администрацией ВУЗа» [18], того, кто может сделать двойственный характер управления студенческой группой непротиворечивым - старосту группы, отмечая, что он должен пользоваться авторитетом в группе, обладать лидерскими и коммуникативными качествами. Но староста зачастую назначается волевым решением куратора (декана), без обсуждения со всеми членами группы, и поэтому не всегда имеет неоспоримый авторитет в группе. Т.Т. Капезина справедливо замечает,

что в группе, сформированной из незнакомых людей, определенное время будет потрачено на достижение того уровня сплоченности, который необходим для решения групповых задач. Она пишет: «Сплоченность во многом определяется отношением членов группы к лидеру, его авторитетом как внутри, так и вне группы. Психологическое состояние своей защищенности, чувство, что с группой ничего не случится, обеспечивают лидеры, пользующиеся уважением и непререкаемым авторитетом [18]. Вот почему важно внимательно подойти к подбору старосты студенческой группы, способного выполнять одновременно функции неформального лидера. В социометрической структуре группы лидер – это человек с наибольшим числом положительных выборов, именно он вносит наибольший вклад в развитие приязненных отношений в студенческой группе, влияя также на эффективность различных общегрупповых дел. Положение высокостатусных студентов среди одногруппников связаны с уверенностью в себе, высокой самооценкой, высоким уровнем притязаний, что, в свою очередь, сказывается на уменьшении дистанции в контактах с куратором и администрацией факультета и вуза в целом.

В целом, надо иметь в виду, что для студентов начального этапа обучения в вузе необходимость адаптации, освоения новых условий и режима учебы сопряжена с необходимостью выстраивать отношения с новым, не совсем добровольно выбранным сообществом, что может приводить к ощущению дискомфорта и возможным конфликтам с новой средой. В начальный период обучения студенческая группа только структурируется, происходит настройка межличностных взаимоотношений, распределение групповых ролей, определение лидеров и пр. Все это не может не сказываться личности студента, на его учебной деятельности и стратегиях коммуникации с новыми соучениками. В этой связи уместно сослаться на данные, согласно которым студенту легче учиться в группах с более дифференцированной и более устойчивой структурой взаимоотношений [6].

В динамике развития студенческой группы важнейшими, с позиции Ю.М. Кондратьева, являются 1-й, 3-й и 5-й курсы. При этом группы первокурсников оцениваются им как группы «становящиеся», группы третьекурсников как группы «относительно зрелые», а группы пятикурсников условно обозначены как группы «умирающие», завершающие свою жизнедеятельность [25].

Описаны и охарактеризованы основные этапы развития учебных групп в вузе [3; 24]:

1-й курс. Пока нет единых целей, но высокий уровень эмоциональной и волевой сторон групповой жизни зарождает тенденцию к формированию кооперативного типа взаимодействия. Средние показатели психологической дистанции, но постепенно начинает формироваться групповое сознание и «мы-идентичность». Нет чёткого распределения функций, обязанностей, прав и ответственности. Наблюдается отсутствие явных лидеров, а недостаточное знание личностных особенностей друг друга может породить большое количество аутсайдеров. Высокостатусные первокурсники жестко ориентируются на своё статусное превосходство; среднестатусные стараются не различать себя с высокостатусными, но подчёркивают свое различие с аутсайдерами; низкостатусные, легко различая статусное неравенство между высокостатусными и среднестатусными, не признают при этом своё несходство с неофициальными лидерами.

2-й курс. Группу уже можно считать сформированным субъектом совместной деятельности. В целом завершена адаптация, но ещё недостаточно групповой целенаправленности и структурированности. Доминирует не общение, а взаимоотношения (не обязательно благополучные), что является характеристикой групп с низкой эффективностью. На 2-м курсе (а еще больше на 3-м) нередко возникает вопрос о правильности выбора вуза и профессионального выбора.

3-й курс. Начинается деление на специализации, что способствует увеличению групповых форм учебной работы, интегративным процессам,

создающим организационное и психологическое единство. Вместе с тем, происходит некоторое снижение референтности учебных групп для их членов. Упрочивается авторитет официальных лидеров. Высокостатусные третьекурсники жестко ориентируются на своё статусное превосходство. Среднестатусные оценивают одногруппников через призму их принадлежности к определенному интрагрупповому статусному слою. Еще более такая оценка свойственна аутсайдерам. К концу 3-го курса окончательно решается вопрос о профессиональном самоопределении с возможным решением в будущем не работать по специальности.

4-й курс. Перестраиваются отношения по симпатиям, больше микрогрупп. Слабо выражена субъектность группы в сфере деятельности.

5-й курс. Слабо выражена субъектность группы в сфере общения. Снижаются интеллектуальная, эмоциональная и волевая коммуникативность, появляется критичность в самовосприятии группы снижаются групповые самооценки. Система взаимоотношений в группе постепенно распадается, поскольку завершается жизнедеятельность данного студенческого сообщества. Наличие интрагрупповой неформальной статусной иерархии перестает быть актуальной для студентов.

Отметим, что представленная покурсовая динамика группы была исследована на специалитете с 5-летним сроком обучения. Ее применение к бакалавриату, в принципе, допустимо, если редуцировать 4-й и 5-й курсы до одного этапа – выпускного в бакалавриате 4-го курса.

Интерес представляет и исследование М.Ю. Кондратьева, посвященное специфике отношений межличностной значимости студента со своими сокурсниками с учетом их интрагруппового статуса. В этом исследовании выявлено, что для высокостатусного студента среднестатусные и низкостатусные одногруппники, а для среднестатусного – низкостатусные не только не располагают властными полномочиями, но и нередко оказываются в подчиненном положении во внутригрупповом взаимодействии. Исключение «составляют случаи, когда нижестоящий в

групповой иерархии студент входит в состав последователей лидера» [24, с. 211]. Изучая взаимоотношения между равностатусными студентами, М.Ю. Кондратьев обнаружил, что высокостатусные члены студенческой группы иногда могут находиться в дружеских отношениях, а иногда – в явной конкуренции. Среднестатусные студенты или входят в подгруппы последователей конкурирующих лидеров, или вообще не контактируют друг с другом. Система взаимоотношений аутсайдеров между собой по сути отсутствует, поскольку для этих студентов «само сообщество во многом теряет свою референтную привлекательность, контакты с сокурсниками перестают быть личностно значимыми. Чаще всего это приводит к появлению референтных групп вовне вуза» [24, с. 212].

В исследовании М.Ю. Сачковой подробно изучалась специфика межличностных отношений среднестатустных членов группы с членами других статусных категорий. При этом среднестатусный член группы - это студент, занимающий промежуточную позицию между полярными статусными категориями (большинство студентов этой группы оказываются по результатам социометрии в категории предпочитаемых и принятых). Обнаружено, что в учебных группах учащиеся легче объединяются посредством своих среднестатусных ровесников, именно от них они «надеются получить и в действительности получают эмоциональные и референтные предпочтения» [48, с. 142]. Установлено также, что характеристиками, способствующими среднестатусному положению личности в группе, являются коммуникативные навыки и способность устанавливать позитивные, неконфликтные отношения с ровесниками [48].

В.Е. Петров и Б.С. Рыжов представили данные, согласно которым показатели социометрического статуса магистранта (социометрический статус (позитивная оценка), узнаваемость, степень знакомства, авторитетность, востребованность отношений, позитивное оценивание) имеют статистически значимую корреляцию с такими характеристиками как коммуникативные склонности, навыки и умения невербальной

коммуникации, контактность [41]. Они обнаружили также, что на социометрический статус влияют такие характеристики личности как инициативность, активность, харизматичность, организаторские способности. Интересно, что, по данным их исследования, эмпатийные способности не оказывают существенного влияние на социометрический статус магистранта в учебной группе. В то же время, конфликтность личности имеет тенденцию снижать социометрический статус обучающегося. В целом они заключают, что у студентов с высоким уровнем развития коммуникативной компетентности социометрический статус в учебной группе выше, чем у студентов с низким уровнем развития этой компетентности [41].

Л.Ю. Бухлина в своем исследовании обратила внимание на испытуемых с полярными социометрическими статусами (высоким и низким) в группах членства для определения специфики их социальных позиций в учебной группе, семье и группе «друзья».

Выяснилось, что для высокостатусных в учебной группе характерны: оптимальные границы эмоциональной зависимости личности от группы, оптимальная сплоченность значимых отношений, доминирование или центрация «Я», авторитетность и актуальность «Я». Низкостатусным достоверно чаще свойственны: сужение границ и низкая сплоченность значимых отношений; подчинение «Я»; неавторитетность «Я» либо авторитетность «асимпатичного» члена группы; дезактуальность «Я» либо актуальность «асимпатичного» члена группы. Таким образом, на фоне позитивности восприятия своего места в группе высокостатусными, у низкостатусных выявляются структурные нарушения значимых отношений, обусловливающие социальное и эмоциональное неблагополучие в учебной группе [5].

В группе членства «семья» для высокостатусных оказались характерны: оптимальность границ эмоциональной зависимости личности от семьи и оптимальная сплоченность значимых отношений; доминирование

родителя и «Я»; авторитетность и актуальность родителя и собственного «Я». У низкостатусных значимо чаще фиксировались: сужение, и, наоборот, расширение границ значимых отношений; низкая или высокая сплоченность значимых отношений; недифференцированная иерархия власти и авторитетности в значимых отношениях, подчинение «Я» и доминирование прародителя; неавторитетность «Я», авторитетность родителя, прародителя, сиблингов, не связанного с семьей человека; дезактуальность «Я». Также у низкостатусных, в их собственном восприятии, имеется проблема субъективной неопределенности семейных границ, проявляемой как в назначении ответственного за переживаемое неблагополучие, так и попыткой виртуально изменить структуру семейных отношений, сделать ее более приемлемой для самовосприятия путем размывания границ нуклеарной семьи В группе членства «друзья» высокостатусные также чаще низкостатусных репрезентируют конструктивные диспозиции: оптимальные границы эмоциональной зависимости личности от группы; оптимальная сплоченность значимых отношений; доминирование или центрация «Я»; авторитетность и актуальность «Я». У большинства низкостатусных обнаружены: сужение границ и низкая сплоченность значимых отношений; подчинение, неавторитетность, дезактуальность «Я» [5].

На основе представленного ряда данных Л.Ю. Бухлина выявляет сходство социальной позиции студентов в семье с социальными позициями в учебной группе и группе друзей и делает вывод, что социальная позиция, сложившаяся в семье, детерминирует значимые отношения в других группах членства, в частности в учебной группе и группе друзей [5].

Исследование Д.Л. Меламед подтвердило влияние социометрического статуса студентов на мотивацию их учебно-профессиональной деятельности. Показано, что высокостатусные и низкостатусные студенты отличаются наибольшей выраженностью мотивов самореализации, а среднестатусные – коммуникативных мотивов [34].

Индивидуальное поведение, как известно, отличается от поведения человека в группе – «происходит как унификация, рост схожести поведения членов группы за счет формирования и подчинения групповым нормам и ценностям на основе механизма внушаемости, конформизма, подчинения власти, так и рост возможностей оказывать свое ответное влияние на группу» [40, с. 381]. В студенческой учебной группе происходят динамичные процессы структурирования, дифференциации, развития межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и т. п. Все эти групповые процессы оказывают сильное влияние на личность студента, на успешность его учебной деятельности и профессионального становления, на его поведение.

1.3. Студенческий отряд как социально-психологическая и педагогическая категория

Среди различных общественных молодежных формирований в последние годы одной из наиболее актуальных и потенциально массовых форм объединения студенчества являются студенческие отряды. Это связано с особым положением студенчества в общественной структуре – «оно обладает достаточно высоким уровнем профессиональной и личной культуры, активным интересом к практическому участию в процессах преобразования страны. У него имеется значительный потенциал для того, чтобы выступать партнером различных органов власти в решении задач социального, воспитательного и иного характера» [59, с. 41].

Трудовая деятельность студенческих отрядов активно изучалась в советское время по разным направлениям: социология молодежных организаций (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров, В.А. Ядов и др.); социально-профессиональная мобильность молодого поколения (Д.Л. Константиновский, В.Н. Шубкин и др.); социальное и профессиональное самоопределение студенческой молодежи

(С.Н. Иконникова, Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.Т. Лисовский, С.Н. Чистякова и др.). В современной психолого-педагогической научной литературе по проблемам молодежной занятости значительно меньше разработок, посвященных студенческим отрядам.

Студенческие отряды (далее СО) – это «форма организации молодежи образовательных учреждений различных форм обучения, изъявивших желание в свободное от учебы время трудиться в различных отраслях хозяйства, выполняющих общую производственную задачу и одновременно реализующих общественно полезную программу» [9, с. 258]; «формы социально-педагогической профессионально-ориентированной системы, которые обеспечивают активное включение молодежи (в свободное от учебы время) в разные виды трудовой деятельности, и в первую очередь, профессиональную и социально-ориентированную деятельность. Как показывает практика, участие в деятельности студенческих трудовых объединений ориентирует молодых людей на самопознание, самообразование и самореализацию, что, в конечном итоге, способствует их профессиональному самоопределению» [10, с. 74].

В.П. Самусевич описывает два смысла понятия «деятельность студенческих отрядов»: в широком смысле оно включает всю совокупность организационных и воспитательных мероприятий, направленных на повышение роли молодежи в социально-экономическом развитии страны; в узком смысле рассматривается как внутриотрядная работа с комплексом составляющих: повышение компетентности, ответственности за выполняемую работу; поиск новых методов работы, отвечающих интересам и запросам молодежи; расширение гласности их работы и т.д. [46] Отмечалось, что деятельность студенческого отряда имеет динамический характер с точки зрения внутригрупповых взаимоотношений, а социально-психологические характеристики студента (установки, отношения, притязания, мотивация) меняются по ходу деятельности СО и в зависимости от степени включенности в эту деятельность.

Студенческие трудовые отряды (СТО) в первую очередь решают задачу временного трудоустройства студентов, вовлекая их в профессионально-трудовую деятельность. Целями СТО являются: приобщение студентов к общественно полезному труду; получение профессионально-трудовых навыков; подготовка к выходу на рынок труда; улучшение материального благосостояния студентов. В основе рекрутирования молодых людей в СТО лежит идея самореализации личности. Являясь составной частью молодежного общественного движения, студенческие отряды обладают мощным деятельностным потенциалом позитивной направленности и являются реальным пространством для социально-профессионального самоопределения личности, в этом пространстве осуществляются самообразование в мире профессий, самопознание и самореализация (проба сил и развитие потенциала личности).

На сегодня известно 6 основных направлений работы студенческих отрядов:

1) студенческие строительные отряды, которые специализируются на Всероссийских стройках и выполнении ремонтно-строительно-отделочных работ на различных строительных объектах;

2) студенческие педагогические отряды (работа воспитателями, вожатыми, аниматорами, спортивными инструкторами, музыкальными работниками и пр. в детских оздоровительных и спортивных лагерях в разных регионах страны);

3) сельскохозяйственные отряды (ориентированы, как следует из названия, на различные виды сельскохозяйственных работ, каковых множество в период летних студенческих каникул);

4) студенческий отряд проводников (обслуживание людей в пассажирских вагонах на поездах дальнего следования);

5) студенческие сервисные отряды (участие в организации различных мероприятий и праздников разного (в том числе – международного) уровня; участие в промоутерских акциях; курирование туристических групп; участие

в обслуживании учреждений сферы услуг и общественного питания (рестораны, кафе, гостиницы, санатории, спортивно-оздоровительные учреждения);

6) отряды охраны правопорядка (патрулирование местности в качестве помощников сотрудников милиции; обеспечение безопасности на культурно-массовых мероприятиях);

7) волонтерские отряды (добровольческая, благотворительная деятельность: студенческие добровольные отряды по восстановлению памятников культуры и архитектуры, экологическому благоустройству, поисковой деятельности, по работе с детскими интернатами, домами престарелых, медицинскими специализированными учреждениями, отделами социальной службы, приютами для животных.

По степени влияния на профессиональное самоопределение СТО условно разделяют на 3 группы: характер работы отрядов может не совпадать с профилем будущей специальности, получаемой студентами; трудовая деятельность СТО происходит в отрасли, соответствующей профилю приобретаемой в вузе профессии; трудовая деятельность в СТО максимально приближается к профилю будущей специальности.

Выделены периоды существования студенческого отряда: подготовительный период, когда происходит формирование и становление студенческого отряда, более или менее устойчивые внутриотрядные взаимоотношения; рабочий период, когда происходит наиболее интенсивное взаимодействие и согласование личных структур его членов; завершающий - окончание существования студенческого отряда как социальной единицы, подведение итогов трудового семестра [46].

Студенческие отряды появились в СССР 55 лет назад (в 1959 г. 339 студентов-активистов из МГУ им. М.В. Ломоносова летом поехали на целину). Первые профильные – педагогические – отряды появляются в 1963 г. В 1966 г. ЦК ВЛКСМ совместно с двумя министерствами был создан постоянно действующий (круглогодичный) Центральный штаб ССО.

В начале 80-х гг. всесоюзное движение студотрядов состояло из более 800 000 человек. В студенческих отрядах молодые люди не только получали хорошую трудовую практику, но и нарабатывали опыт, учились ценить чужой труд, а также адаптироваться в обществе [38].

В сентябре 1991 г. XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ посчитал исчерпанной политическую роль ВЛКСМ как федерации коммунистических союзов молодежи и заявил о самороспуске организации. В связи с самороспуском ВЛКСМ движение студенческих отрядов в 1993 г. практически распалось. С распадом СССР сохранились СО лишь в некоторых регионах страны.

1991-1998 гг. являются периодом глубокого кризиса, переживаемого движением студенческих отрядов; в 999-2001 гг. происходил рост интереса молодежи к участию в данном движении [38].

В РФ восстановление студенческих отрядов датируется 2004 годом, когда было образовано молодёжное общероссийское общественное движение «Российские студенческие отряды» (РСО). С 2001 г. по настоящее время происходит постепенный рост числа участников студенческих отрядов. СО начинают рассматриваться не только как объект государственной поддержки, но и как субъект реализации государственной молодежной политики в рамках функционирования системы социального партнерства [59]. Преимущественно членами студенческих отрядов становятся обучающиеся высшей школы, существенной чертой которой является поощрение активности, инициативы, самодеятельности и творчества студенческой молодежи.

На сегодняшний день отделения студенческих отрядов есть в каждом регионе России, действуют несколько тысяч таких отрядов, в них трудятся около 230 тыс. юношей и девушек [38]. Отмечается, что приоритеты деятельности СО всегда связаны с насущными задачами социума на определенном этапе. Для современного периода, как свидетельствуют разные источники, таким приоритетом является деятельность педагогических

отрядов (являются одними из самых многочисленных и составляют 27,54% от общей численности студенческих отрядов) и отрядов спасателей. Н.А. Кетова подчеркивает, что участники студенческих педагогических отрядов «как объединение, основанное на общих интересах к социально значимой деятельности и активной гражданской позиции, реализуют социально педагогические инициативы и одновременно самосовершенствуются» [19].

Сегодня российское движение стройотрядов состоит из совокупности СО, создаваемых как по инициативе граждан – общественные объединения (автономные отряды), так и базовых организаций различных организационно-правовых форм (базовые отряды). Они создаются с целью общественного воспитания, «реализации социальных и трудовых инициатив студенчества, приобретения молодыми людьми навыков профессиональной трудовой и управленческой деятельности, содействия личностному развитию, а также процессам трудовой и социальной адаптации молодежи» [59, с. 12].

Общероссийское общественное движение «Российские студенческие отряды» (РСО) – это крупная молодежная организация страны, которая обеспечивает временной трудовой занятостью более 240 тысяч молодых людей, а также занимается гражданским и патриотическим воспитанием, развивает творческий и самореализационный потенциал молодежи. По мнению Е.Г. Ермаковой, «пока в Российской Федерации будет существовать активная молодежь, ведущая активную жизнь и желающая получить опыт работы и весело, и незабываемо провести студенческие годы своей жизни, число людей в зеленых куртках будет расти» [14, с. 47].

О том, что сегодня студенческому трудовому движению установлен правовой статус, свидетельствует Федеральный закон от 21 декабря 2009 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в статью 50 Закона Российской Федерации «Об образовании» и статья 16 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Что касается Пензенской области, 24 апреля 2003 г. по инициативе Управления молодежной политики, семьи и детства, Правительства Пензенской области была создана Пензенская областная общественная организация «Штаб студенческих отрядов». В марте 2013 г. создано Пензенское региональное отделение Молодёжной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды». В 2019 г. студенческие отряды Пензенской области, также как СО по всей России, отметили 55-летний юбилей. По итогам этого года в конкурсе студотрядов объявлены следующие победители: лучший строительный отряд - »Сириус» (ПГУАС); лучший педагогический отряд – «Кристалл» (ПГУ ПИ им. В.Г. Белинского); лучший отряд по комиссарской деятельности – «Максимум» (ПензГТУ); лучший отряд по всем показателям – студенческий строительный отряд «Спектр» (ПГУАС)

Исследователи советского периода деятельности студенческих отрядов указывали на большую роль личностных факторов в вовлечении молодежи в СО: романтизм, энтузиазм, желание путешествовать, знакомиться с новыми людьми людей, стремление проверить свои силы в трудных условиях, приобрести организаторские и коммуникативные навыки, и, конечно, возможность хорошего заработка. «В студенческих отрядах, – писал В.П. Самусевич, – объединяются люди, по-разному, относящиеся к труду: одни заинтересованы в заработной плате; для других важнее содержание труда; для третьих – условия труда; для четвертых – романтика и т.д.» [46, с. 8]. В сущности, эти особенности личности и мотивации свойственны и нынешним стройотрядовцам (участников стройотрядов традиционно называют бойцами).

Студенческие отряды являются сложной многоцелевой системой, реализующей производственные, социальные, социально-психологические функции. Социально-психологическое изучение деятельности студенческих отрядов в СССР имело 4 направления: социально-психологические особенности совместной деятельности; развитие коллективистских

отношений в студенческом отряде; совершенствование внутриотрядного управления; формирование социальной активности личности в студенческом отряде [46].

Современные исследователи, обосновывая важные функции СО, указывают, что молодой человек в процессе профессионального обучения должен получить не только специальную образовательную подготовку, но и комплекс знаний и практических умений, способствующих расширению его адаптивных способностей, повышению конкурентоспособности на рынке труда, его социальному и личностному развитию, повышению гражданского самосознания [59]. А «совместная трудовая деятельность, направленная на выполнение общих задач и основанная на взаимной зависимости, требовательности, ответственности, бескорыстной помощи, заботе друг о друге, коллективном переживании за общий успех, закаляет характер, учит жить коллективным трудом, проявлять инициативу, формирует социальную активность» [39, с. 222].

Проходя школу студенческих отрядов, молодые люди как бы проходят тренинг в той реальной обстановке, в которой им так или иначе придется трудиться после получения профессионального образования, постигают действие алгоритмов и механизмов, приводящих в действие производственный процесс и производственные отношения. Тем самым ценнейший опыт участия, и, главное, реальной работы в студенческих трудовых отрядах разного профиля (лучше, чтобы этот профиль был как можно ближе к получаемой студентом профессии) позволяет юношам и девушкам пройти этот важный этап социально-профессионального самоопределения и с минимумом физических и психологических потерь адаптироваться в дальнейшем, после окончания учебного заведения, к условиям производственной деятельности.

Важным преимуществом студенческих отрядов как ресурса социально-профессионального самоопределения молодых людей является высокая мобильность этих сообществ, возможность концентрации их компетенций и

деятельности на остро нуждающихся участках социальной и производственной жизни в короткое время, способность молодых людей, обладающих сравнительно высоким образовательным уровнем, быстро овладевать умениями и навыками соответствующей профессии.

В целом для студенческих отрядов разных направлений сформулированы следующие задачи:

- Привлечение к временному и постоянному трудоустройству студентов и выпускников образовательной организации (СПО и ВПО).
- Проведение обучающих занятий для профессионального и личностного роста участников студенческого отряда.
- Проведение социально-значимой работы среди населения.
- Формирование и развитие традиций студенческого отряда.
- Развитие межвузовского сотрудничества студенческих отрядов.

Каждый студенческий отряд ведет свою деятельность в соответствии с типовым (вариативным только в некоторых разделах, касающихся специфики конкретных ВУЗов и ССУЗов) Положении «О студенческом отряде», в котором есть некоторые интересные моменты. Так, в разделе «Права и обязанности участника студенческого отряда» член студотряда называется «боец» (по-видимому, это дань первым стройотрядовцам, которые были привержены романтически-героическим формулировкам). Отдельные разделы Положения озаглавлены так: «Командир студенческого отряда», «Комиссар студенческого отряда», «Бригадир студенческого отряда», из чего становится ясна иерархическая структура этого временного студенческого коллектива, в котором, несмотря на временность, наверняка успевает сложиться и своя социометрическая структура, основанная на симпатиях-антипатиях членов отряда.

В диссертации А.Ю. Ховрина приводятся данные опроса студентов вуза, согласно которым, 80% опрошенных признают необходимость массовых студенческих трудовых организаций. При этом 36% хотели бы участвовать в деятельности студенческих отрядов, 34% – в работе досуговых

организаций и организаций по молодежным интересам, 15% – в студенческом профсоюзе [59].

М.А. Гнатюк выделяет следующие мотивы современных молодых людей при вступлении в СТО: возможности получения дополнительного заработка; стремление к новым эмоциональным переживаниям и ощущениям; интенция расширить круг знакомств и приобрести новых друзей; получить практический опыт в избранной сфере профессионально-трудовой деятельности; обрести навыки социального руководства; и, «наконец, самое главное, – возможности проявить себя и найти пути личностной профессиональной самореализации, а также социально-профессионального самоопределения» [10, с. 75].

В статье Н.А. Кетовой и К.А. Холодовой анализируются мотивы участия в педагогических отрядах обучающихся разных факультетов на примере педагогического отряда адаптационного лагеря [19]. В своем исследовании они обнаружили, во-первых, что студенты факультетов, специфика которых в большей мере совпадает с идеями педагогических отрядов, наиболее мотивированы на участие в работе адаптационного лагеря (на факультете социальной работы 20% мотивированны на участие в педагогическом отряде; на факультете клинической психологи – 11%). Авторы исследования склонны объяснять это тем, что на названных факультетах в программах профессиональной подготовки заложены педагогические компетенции.

Во-вторых, изучая содержание мотивации такого участия, они выяснили, что самыми распространенными мотивами являются «желание работать в коллективе», «возможность свободного и дружеского общения», «возможность выразить себя», «саморазвитие в личном и/или профессиональном плане». Лишь малая часть студентов разных факультетов в качестве мотива выбирают «потребность к достижению успеха». Мотив «ощущение своей нужности» максимально представлен у студентов, обучающихся на факультете социальной работы. Ни один студент не связал

свою мотивацию участия в педагогических отрядах с материальным интересом [19]. Отметим, что эти данные противоречат распространенным в обывательских кругах представлениям о крайне прагматичной мотивации современных молодых людей.

И.С. Устинова и М.А. Никонова провели социологическое исследование причин вступления студентов в студенческие строительные отряды и выяснили, что на первые места в ряду причин вышли: «возможность приобрести новые знакомства», «самореализация», «получение новых навыков», «желание интересно провести свободное время», «желание заработать». В соцопросе испытуемых просили также назвать главные навыки, которые они получили, работая в СО, самыми часто называемыми оказались: «стрессоустойчивость», «работа в команде», «разрешение конфликтов», «ответственность» [58].

С.Н. Липатникова изучала приоритетные мотивы деятельности студентов в студенческом самоуправлении и получила следующие результаты: около 56% респондентов на первое место поставили мотив »самореализация», на втором месте у 40% – «приобретение навыков», на третьем месте по приоритету из десяти доминирующих у 33% человек оказался мотив «знакомство с новыми людьми». Самый низкий по рангу – мотив финансовых поощрений. Выявлено, кроме того, что у большинства членов студенческих активов высокий уровень мотивации на достижение успеха (слишком высокий уровень – у 34%, высокий – у 31%, средний – у 22%) [30]. Ж.Н. Сафаргалина, исследуя мотивацию участия студентов в студенческом самоуправлении (более общий вид мотивации по отношению к мотивации членства в студенческих отрядах), предложила следующую ее типологию: 1) потребительская мотивация (получение от студсовета (или посредством его) конкретных материальных благ; 2) защитная мотивация (защита на случай отчисления, несправедливых действий администрации и др.); 3) мотивация принадлежности (возможность общения с единомышленниками, быть частью коллектива); карьерная мотивация

(возможность проявить свои деловые и лидерские качества, стать специалистом в определенной области); 5) творческая мотивация (заниматься интересным делом, добиваться общественно и личностно важных целей, развивать социально-культурные способности [47].

В исследовании М. Макаровой, сравнивающем некоторые социально-психологические характеристики студентов участвующих (активистов) и не участвующих (не активистов) в студенческих организациях, выявлены различия в мотивации, направленности личности и ведущих установках. У испытуемых из группы активистов выявлена четкая ориентация на власть, процесс и альтруизм, в то время как у не активистов не выявлено ярко выраженных социально-психологических установок. Активисты имеют направленность на общение, не активисты направлены на себя [32]. По опроснику эмоциональной направленности личности в группе активистов оказались ярко выраженными романтические эмоции, и невыраженной – акизитивная эмоция (стремление к накоплению сверх необходимого). В группе активистов выявлены также некоторые прямые корреляции: между мотивацией «желание быть социально-полезным» и ориентацией на процесс и власть; между ориентацией на дело и социально-психологической установкой на труд; между ориентацией на себя и установкой на труд. Обратная корреляция в этой группе получена: между ориентацией на себя и социально-психологической установкой на результат; между ориентацией на общение и установкой на эгоизм. Кроме того, выяснилось, что приоритетная мотивация студентов этой группы на участие в студенческих организациях является самореализация. Высокие рейтинговые места заняли также такие мотивы участия в самоуправленческой деятельности, как: желание быть социально полезным, способствовать изменениям в обществе, возможность интересно проводить досуг. [32]

Успешность деятельности студенческих отрядов детерминируется следующими социально-психологическими факторами: 1) удовлетворенность членов отряда различными аспектами труда, 2) удовлетворенность

содержанием труда, 3) удовлетворенность взаимоотношениями в отряде и стилем руководства, 4) уровень понимания членами студенческого отряда целей и задач трудового семестра [46]. Утверждается также, что «студенческие отряды могут стать эффективным средством формирования социальной активности при условии, если работа строится на добровольной основе, приближенной к будущей специальности, с учетом учебно-производственных интересов, на основе двусторонних договоров (студента и работодателя); руководители и органы самоуправления, отделы воспитательной работы, профсоюзная организация стимулируют участие обучающихся в общественно-полезной, трудовой, производственной, добротворческой деятельности, поддерживают тесную связь с трудовыми коллективами, обеспечивают участие студентов в различных видах социально ценной деятельности» [39, с. 221].

Основываясь на трактовке сущности молодежи как становящего субъекта общественного воспроизводства (В. Чупров), А.Ю. Ховрин справедливо считает студенческие отряды одной из эффективных форм участия молодежи в социально-политической жизни общества, создающих условия и возможности для решения молодыми россиянами их собственных задач и задач, стоящих перед российским обществом в целом [59].

Очевидно, что мотивы студентов, участвующих в деятельности студенческих отрядов различаются, однако в современных психолого-педагогических исследованиях, по отношению к новому поколению студентов – членов студенческих отрядов, ни сами эти мотивы, ни коррелирующие с ними социально-психологические характеристики личности (в частности, ее социометрическая позиция в разных группах членства) практически не изучаются, что и побудило нас предпринять эмпирическое исследование, представленное в следующей главе.

Выводы по первой главе

В новейших исследованиях социометрический статус чаще трактуют как социально-психологическую характеристику личности, определяемую как сумма предпочтений и отвержений, полученных от других членов группы, и тем самым отражающая ее место в структуре группы. Указывается, что социометрический статус имеет связь с принятием человеком групповых правил и норм, а также с социальными ожиданиями, когда группа ждет от человека определенных паттернов поведения и общения.

Статусы имеют разный вес в зависимости от доли в них положительных выборов, из статусов всех членов группы складывается ее статусная иерархия, в которой выделяются: социометрические звезды, предпочитаемые, пренебрегаемые, изолированные и отверженные.

Социометрия как метод исследования дает скрытую от глаз информацию о жизни группы, эмоциональных отношениях и динамических процессах в ней, которые часто напрямую не проявляются, однако, определяя социометрический статус каждого члена группы, они во многом детерминируют эмоциональное состояние членов группы, их мотивацию, активность, удовлетворенность групповым членством, успешность выполняемой деятельности.

В юношеском возрасте, в период студенчества, статусные, ролевые характеристики жизнедеятельности личности имеют особенное значение в силу возрастной специфики.

В студенческой учебной группе происходят динамичные процессы структурирования, дифференциации, развития межличностных (эмоциональных и деловых) взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и т. п. При этом, указывают многие исследователи, взаимоотношения в учебной группе, социометрический статус студента являются важнейшими факторами успеха в обучении. Социально-психологический климат в учебной группе, отношение студентов

друг к другу, распределение групповых ролей во многом влияют на учебную мотивацию и групповую динамику. Благоприятное положение студента в студенческом коллективе содействует нормальному развитию личности.

Студенческие отряды (далее СО) – это «форма организации молодежи образовательных учреждений различных форм обучения, изъявивших желание в свободное от учебы время трудиться в различных отраслях хозяйства, выполняющих общую производственную задачу и одновременно реализующих общественно полезную программу» [9].

Студенческие трудовые отряды (СТО) в первую очередь решают задачу временного трудоустройства студентов, вовлекая их в профессионально-трудовую деятельность. Целями СТО являются: приобщение студентов к общественно полезному труду; получение профессионально-трудовых навыков; подготовка к выходу на рынок труда; улучшение материального благосостояния студентов. В основе рекрутирования молодых людей в СТО лежит идея самореализации личности.

Современные исследователи, обосновывая важные функции студенческих отрядов, указывают, что молодой человек в процессе профессионального обучения должен получить не только специальную образовательную подготовку, но и комплекс знаний и практических умений, способствующих расширению его адаптивных способностей, повышению конкурентоспособности на рынке труда, его социальному и личностному развитию, повышению гражданского самосознания.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи социометрической позиции с мотивацией членства в студенческих отрядах

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный технологический университет». В нем приняло участие 23 студента (7 юношей и 16 девушек в возрасте 19-21 год), являющихся членами студенческого отряда «Максимум», а также студенты 3 курса разных направлений подготовки (учебные группы 17БТ1ба, 17ИЭ2б, 17ОЭ1бп, 17УК1бп) в количестве 75 человек, среди которых нет ни одного члена студенческого отряда.

Эмпирическое исследование состояло из нескольких этапов.

На первом этапе, после тщательного изучения и анализа научных источников по проблеме исследования, конструировалась схема экспериментального исследования, выбиралась его база и осуществлялся подбор адекватных целям исследования и социально-демографическим характеристикам испытуемых методов исследования.

На втором этапе проводились диагностические процедуры с помощью методик, описанных нами ниже. При этом само диагностическое исследование состояло из подэтапов, продиктованных предметом нашего исследования:

1) на основе массива социометрических данных, имеющихся у психологической службы в ПензГТУ, выявлялись социометрические статусы студентов, состоящих в студенческом отряде (действующих бойцов); при этом имелись в виду социометрические статусы не в коллективе студотряда, а в их учебной группе;

2) с выборкой бойцов студотряда проводилось анкетирование, призванное выявить мотивацию студентов участия в деятельности

студотряда; полученные в анкетировании данные сопоставлялись с социометрическими позициями студентов данной выборки,

3) на выборке 4 случайно выбранных студенческих групп, в которых нет членов студотряда, проводилось усеченное анкетирование, призванное выявить потенциальную мотивацию студентов на участие в деятельности студотряда; полученные в анкетировании данные сопоставлялись с социометрическими позициями студентов – данные об этих позициях, как упоминалось, уже имелись в распоряжении психологов ПензГТУ;

4) студенты двух выборок – участвующих и не участвующих в студенческом отряде – сравнивались между собой на основе данных методики «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» для получения дополнительных данных о мотивации членства в студенческом отряде.

На третьем, заключительном, этапе осуществлялась обработка полученных данных, их сравнительный анализ, а также нахождение взаимосвязей между выявленными параметрами и интерпретация этих взаимосвязей.

Студенческий отряд образован в ПензГТУ в 2004 г., с тех пор он не раз менял профиль деятельности и название, на сегодняшний день, имея название «Максимум», он имеет в своем составе более 80 бойцов и ориентирован преимущественно на работу студентов в период летних каникул в детских оздоровительных центрах и лагерях. С 2012 г. студенты – члены студенческого отряда традиционно работают в детских центрах Пензенской области (ДОЦ «Белка», ДОЛ «Долина дружных», ДОЛ «Строитель») и Краснодарского края (ДС «Юный нефтяник», ДСК «Жемчужина России», ДС «Вита», ДОЛ «Эллада», ДС «Дюна», ДОЛ «Спутник», ДОЛ «Буревестник», ДОЛ «Восток»). Два других направления деятельности отряда – подготовка студентов к работе в летний период на стройках области и в сервисном обслуживании. Заметное место в

деятельности студенческого отряда «Максимум» занимает волонтерство, не имеющее сезонного характера.

Цель студенческого отряда декларируется следующим образом: реализация социальных и трудовых инициатив, приобретение навыков профессиональной трудовой и управленческой деятельности, содействие личностному развитию обучающихся ПензГТУ.

Задачи студенческого отряда:

- привлечение к временному и постоянному трудоустройству студентов и выпускников ПензГТУ;
- проведение обучающих занятий для профессионального и личностного роста участников студенческого отряда;
- патриотическое воспитание молодежи, поддержка и развитие традиций движения студенческих отрядов, культурная и социально-значимая работа среди населения;
- формирование и развитие традиций студенческого отряда;
- формирование кадрового резерва для различных отраслей экономики Российской Федерации;
- пропаганда волонтерской деятельности.
- развитие межвузовского сотрудничества студенческих отрядов Пензенской области.

Свою деятельность студенческий отряд осуществляет на основе Положения о студенческом отряде ПензГТУ, приказов ректора Пензенского государственного технологического университета, договора о сотрудничестве с Пензенским региональным отделением Молодёжной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды».

Отряд имеет руководителя (преподаватель – доцент кафедры математики), командира и комиссара (студенты старших курсов).

Студенческий отряд «Максимум» является организатором (совместно с ПРО МООО «Российские студенческие отряды») школы вожатых, которая

ежегодно готовит около 50 студентов к работе в детских центрах и лагерях в качестве вожатых и спортинструкторов.

Именно выпускники школы вожатых составили нашу эмпирическую выборку. И хотя в ПГУ есть похожий студенческий отряд – «Кристалл», специализирующийся также на работе с детьми в летних оздоровительных лагерях, мы остановили свой выбор на студотряде «Максимум», поскольку психологи ПензГТУ проводят практически тотальные социометрические исследования в студенческих группах.

Таким образом, абсолютно необходимые для нашего исследования социометрические данные были в нашем распоряжении изначально благодаря психологу ПензГТУ Е.М. Жигиной и педагогу-психологу Н.Е. Васякиной. Пригласив студентов – членов и не членов студенческого отряда – принять участие в нашем диагностическом исследовании, мы были изначально уверены, что располагаем данными об их социометрической позиции внутри их учебных студенческих групп.

Коротко опишем методики, использованные в диагностике, призванной решить задачи нашего исследования:

1. Социометрия – метод, направленный на выявление структуры межличностных отношений. Социометрическая процедура может организовываться с разной целью:

- выявление «социометрических позиций» или сравнительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» и «отверженный»;

- измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

- обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

В нашем случае интересно достижение только первой цели – выявление социометрического статуса членов нашей эмпирической выборки в контексте их отношений в своей учебной группе. Именно этот параметр был нам необходим, и мы, по предварительной договоренности с

участниками нашей эмпирической выборки, получали данные о нем у психологов ПензГТУ.

При этом мы уточняли, как строилась процедура социометрии в момент проведения ее психологами.

Выяснилось, что критериями социометрии в разных учебных группах выбирались, как правило, три (но только один критерий на одну группу):

- Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы вы хотели продолжить совместно учиться?

- Если бы все члены Вашей группы жили в общежитии, с кем из них Вам хотелось бы поселиться в одной комнате?

- Кого из группы Вы пригласили бы на день рождения?

Видно, что все вопросы составлены в прямой форме и по позитивному критерию. Вопросы предлагались в устном виде, далее студентам давалась инструкция: «Напишите на бумажках под цифрой 1 фамилию члена группы, которого Вы выбрали бы в первую очередь, под цифрой 2 – кого бы Вы выбрали, если бы не было первого, под цифрой 3 - кого бы Вы выбрали, если бы не было первого и второго».

Величина ограничения числа социометрических выборов получила название «социометрического ограничения» или «лимита выборов». Лимит выборов значительно снижает вероятность случайных ответов и позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности.

После получения ответов испытуемых психологи, следуя классическому алгоритму социометрии, строили по конкретной учебной группе социоматрицу, записывая по вертикали фамилии всех членов группы с порядковыми номерами, по горизонтали – только за номерами номер каждого участника, который он получил в вертикальном списке. На соответствующих пересечениях цифрами +1, +2, +3 обозначались те, кого выбрал каждый испытуемый в первую, вторую и третью очередь. За каждый первый выбор (первое место) присваивалось 2 балла, за каждый второй выбор (второе место) присваивался 1 балл, за третий выбор – 0,5 балла.

Далее на основе социоматрицы психологи ПензГту, также по каждой группе, строили социограмму – графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости, наглядно представляет социометрию в виде «мишени», где каждая окружность имеет свое значение (внутренний круг – зона звезд, второй круг – зона предпочитаемых, третий круг – зона пренебрегаемых, четвертый круг – зона изолированных).

Доступ к социограмме для нас был ограничен – это нарушило бы принип конфиденциальности в отношении других студентов тех учебных групп, в которых обучаются студенты нашей эмпирической выборки. Но для нас данные социограммы не представляли особого интереса, достаточно было данных о социометрических статусах студентов из нашей выборки

2. Анкета, составленная нами для выявления мотивов (реализованных и потенциальных) участия студентов в деятельности студенческого отряда. Не найдя в научных источниках методик, релевантных задачам нашего исследования, мы были вынуждены разработать авторскую анкету.

Первый вопрос анкеты ориентирован на выяснение представлений студентов о студенческом отряде как таковом. Второй вопрос нацелен на выявление конкретных мотивов участия в студотряде (как актуальных – для студентов, уже являющихся членами отряда, так и потенциальных – для тех, кто только рассматривает для себя возможность такого участия). Третий вопрос не просто выявляет статусные предпочтения студентов в иерархии отрядной жизни (боец – комиссар – командир), но и позволяет нам проследить возможную корреляцию между этими предпочтениями и реальным социометрическим статусом студента в его студенческой учебной группе. Четвертый вопрос / незаконченное предложение позволяет получить информацию об эмоциональной реакции студентов на феномен студенческого отряда.

Текст авторской анкеты помещен в приложение 1.

3. Методика «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Методика помогает определить ведущие потребности-мотиваторы личности. Методологической основой служит теория мотивации Д. Макклелланда, а также ряд ее более современных интерпретаций. Знание основных потребностей – исходный момент самомотивации, личностного менеджмента. Кроме того, зная ведущие потребности сотрудников и используя соответствующие стимулы, руководитель может повысить субъектно-деятельностную мотивацию.

Методика содержит 3 шкалы:

-Достижение успеха в целом,

- Стремление к власти,

- Тенденция к аффилиации (групповому признанию и уважению).

Об уровне выраженности каждой из трех шкал свидетельствуют следующие показатели:

19 и более – высокий;

8-18 – средний;

7 и менее – низкий.

Текст методики «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» в силу малой растиражированности мы поместили в приложение 2.

4. Методы математической статистики:

- коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

- Т-критерий Стьюдента.

2.2. Анализ и интерпретация эмпирических данных

Представление полученных в эмпирическом исследовании результатов начнем с данных о социометрических статусах тех членов выборки, которые являются бойцами студенческого отряда, то есть у них не только есть мотивация членства в студенческом отряде, но они ее активно реализуют.

Как указывалось, нам, с их согласия, удалось собрать о них социометрическую информацию, имеющуюся у психологов ПензГТУ. На данном этапе исследования нас интересовало, какие социометрические позиции занимают действующие члены студенческого отряда в своих учебных группах. Поскольку испытуемые принадлежат к разным учебным группам, мы уточняли у психологов, были ли при этом различия в социометрической процедуре. Выяснилось, что различий в алгоритме проведения социометрии не было (этот алгоритм описан нами в п. 2.1), отличались лишь критерии социометрии. В большей части групп, где обучаются испытуемые нашей выборки, предлагался вопрос «Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы вы хотели продолжить совместно учиться?», в других учебных группах был вопрос «Если бы все члены Вашей группы жили в общежитии, с кем из них Вам хотелось бы поселиться в одной комнате?». По нашему мнению, вес приведенных социометрических критериев примерно одинаковый, поэтому дальнейшие сравнения и обобщения можно считать корректными.

Сведения о том, какие социометрические статусы в их учебных группах имеют бойцы студенческого отряда (23 человека, принявших участие в исследовании) содержатся в табл. 1. Обращаем внимание, что из перечня стандартных видов социометрического статуса в нашем случае исключается категория «отвергаемые», поскольку в социометрии использовались лишь вопросы в прямой форме и по позитивному критерию, т.е. отрицательных выборов не предполагалось, а между тем «отвергаемыми»

считаются лица, не имеющие ни одного положительного выбора при наличии отрицательных.

Таблица 1

Социометрические позиции бойцов студотряда в их учебных группах

Социометрические позиции	Чел.	%
Звезды	2	8,7
Предпочитаемые	15	65,2
Пренебрегаемые	5	21,7
Изолированные	1	4,4

Как видно из табличных данных, подавляющее большинство (65,2%) принявших участие в исследовании бойцов студенческого отряда имеют в своих учебных группах статус «предпочитаемых» (от 3 до 5 положительных выборов). Это не стало неожиданностью, поскольку личность студентов, имеющих позицию «предпочитаемые», вполне привлекательна для других членов группы, вызывает больше симпатий, чем антипатий. Общение со сверстниками входит в приоритетные мотивы «предпочитаемых», при этом от них не ждут, как от социометрических «звезд», большого влияния на внутригрупповые процессы, организаторских действий или способностей эмоционального лидера.

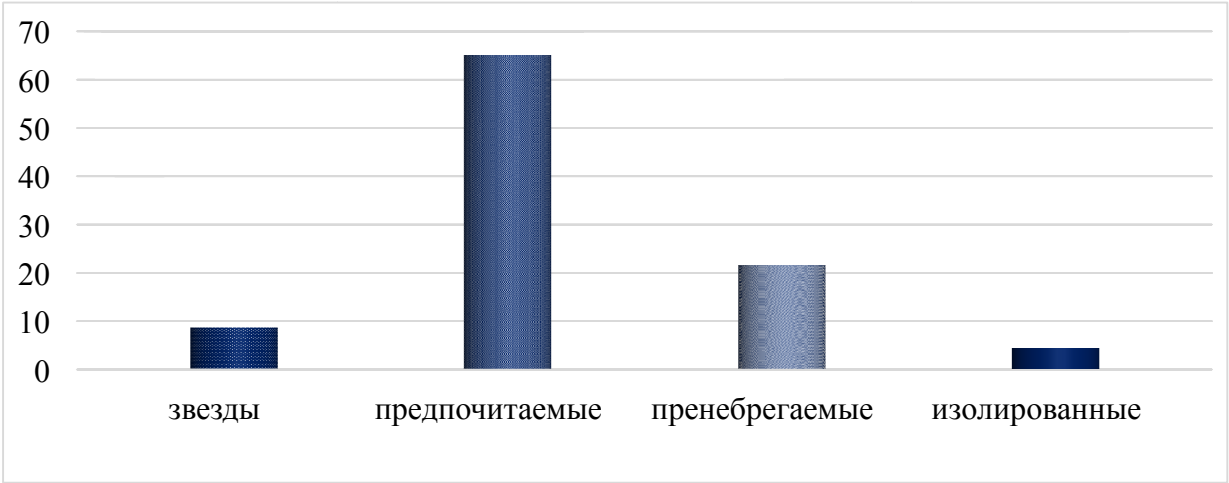

Рис. 1. Распределение социометрических позиций бойцов студотряда

Социометрических «звезд» (6-9 выборов) в исследуемой выборке обнаружено лишь 2 человека, хотя можно было бы предположить, что

активная социальная позиция членов студенческого отряда может обеспечить им лидирующие позиции внутри учебной группы. Очевидно, члены учебных групп редко выбирают на роль неформальных лидеров, «звезд», тех студентов, которые имеют высокую внегрупповую активность. Иными словами – бойцы студенческого отряда, возможно, слишком мало посвящают своего времени и усилий жизни учебной группы, сосредоточиваясь на других делах и реализуя себя в других группах, за пределами учебной.

Возможно, именно последнее обстоятельство объясняет тот факт, что среди испытуемых – бойцов студотряда - есть те, кто имеет в своих учебных группах статус «пренебрегаемые» (5 человек) и даже «изолированные» (1 человек). Не исключено также обратное – эти студенты, будучи неприняты в своей учебной группе, ищут другие социальные ниши, где их статус будет выше, и студенческий отряд – одно из таких сообществ. Реализуя свою деловую и коммуникативную активность в студотряде, «пренебрегаемые» и «изолированные» в собственных учебных группах удовлетворяют, по-видимому, возрастную потребность в общении со сверстниками.

Далее представим данные анкетирования студентов этой части выборки, а именно тех, кто является членом (бойцом) студенческого отряда. Анкета, как указывалась, разработана нами для выявления мотивов участия студентов в деятельности студенческого отряда. Поскольку эти испытуемые являются членами отряда, нас интересовало как соотносятся их социометрические позиции в учебных группах с конкретными мотивами членства в студотряде (вопрос 2 анкеты). Кроме того, анкета позволяет выяснить, как студенты оценивают функции и смысл студенческого отряда (вопрос 1); статусные предпочтения студентов в иерархии отрядной жизни (боец – комиссар – командир), что позволяет проследить возможную корреляцию между этими предпочтениями и реальным социометрическим статусом студента в его студенческой учебной группе (вопрос 3); эмоциональную реакцию студентов на феномен студенческого отряда (вопрос 4).

На первый вопрос анкеты «На Ваш взгляд, для чего в Вашем ВУЗе создан студенческий отряд?» можно было выбрать только один ответ, и ответы распределились (процентное распределение от выборки в целом, а не от отдельных социометрических страт) определенным образом (табл. 2).

Как видно из таблицы, в целом по выборке бойцов лидирует такая причина создания в ВУЗе студенческого отряда (или смысл, который студенты вкладывают в существование такого отряда), как «дать возможность студентам самореализоваться» (30,5%). На втором месте – «дать возможность студентам интересно проводить досуг» (26,1%), на третьем – «дать возможность студентам дополнительного заработка» (17,5%). В целом эта картина повторяется на группе «предпочитаемых», что не удивительно, поскольку это самая многочисленная группа в исследуемой выборке.

Таблица 2

Ответы на вопрос «Для чего в Вашем ВУЗе создан студенческий отряд?»

Статус / Ответ	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
участие в социально ценной деятельности		4,4%		-
возможность интересно проводить досуг		17,4%	8,7%	-
возможность дополнительного заработка	4,4%	8,7%	4,4%	-
возможность самореализации	4,4%	21,7%		4,4%
закрепление знаний и умений, полученных в вузе	-	-	-	-
приобретение новых навыков		8,7%	4,4%	-
возможность ощутить свою нужность		4,4%	4,4%	-

Можно отнестись одобрительно к тому, что студенты расценивают студенческий отряд как место самореализации, в то же время не может не

вызывать тревогу тот факт, что такая причина создания студотряда как «закрепление знаний и умений, полученных на занятиях» не выбрана ни одним человеком, т.е. имеются какие-то дефициты в процессе профессионализации студентов (осваиваемая профессия и работа в студотряде в их восприятии никак не сопрягаются).

Среди ответов-аутсайдеров (его выбрал 1 человек со статусом «звезды») и такой, как «стимулировать участие студентов в социально ценной деятельности». Между тем, изначальная природа студенческих отрядов предполагала именно социально полезную активность молодежи. Можно констатировать, по-видимому, трансформацию смысла и функций студенческих отрядов в восприятии современных студентов.

В то же время, широко распространенное в обществе мнение о крайнем прагматизме современной молодежи не вполне подтверждается данными анкетирования – дополнительный заработок как основная функция студенческого отряда занимает лишь третью позицию.

2 вопрос анкеты «Укажите 3 главных причины, по которым Вы стали членом студенческого отряда» является ключевым в рамках нашего исследования – он позволяет выявить конкретные мотивы членства в студотряде и соотнести их с социометрическими позициями студентов (бойцов студотряда) в их учебных группах. В данном случае можно было выбирать до 3 позиций из предложенного в закрытом вопросе перечня ответов. Полученные ответы студентов в количественном выражении (процент от всей выборки – 23 чел.) представлены в табл. 3.

Таблица 3

Мотивы членства в студенческом отряде бойцов отряда

Статус / Ответ	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
приобретение новых друзей	-	17,4%	-	4,4%
дополнительный заработок	4,4%	26,1%	13%	-
самоутверждение (достижение успеха в новой сфере)	-	17,4%	8,7%	4,4%
самореализация (проявление своих способностей)	4,4%	34,8%	13%	-
саморазвитие (через приобретение нового опыта)	-	13%	-	-
быть частью коллектива	-	4,4%	4,4%	-
интересно провести свободное время	8,7%	17,4%	-	-
романтика	-	13%	4,4%	-
карьерная мотивация	-	4,4%	-	-
принести пользу другим людям	4,4%	13%	8,7%	-
проявление своих лидерских качеств	-	8,7%	4,4%	-
возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь	4,4%	21,7%	8,7%	4,4%

Из полученных данных, содержащихся в табл. 3, следует, что у членов студенческого отряда на первом месте этого членства мотив «возможности самореализации (проявление своих способностей)» (52,2% от всей выборки), на втором месте – «возможности получения дополнительного заработка» (43,5%), на третьем – «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь» (39,2%). Далее в рейтинге мотив «возможности самоутверждения (достижение успеха в новой сфере)» (30,5%), и по 26,1% ответов у мотивов «возможность принести пользу другим людям (обществу)» и «желание интересно провести свободное время».

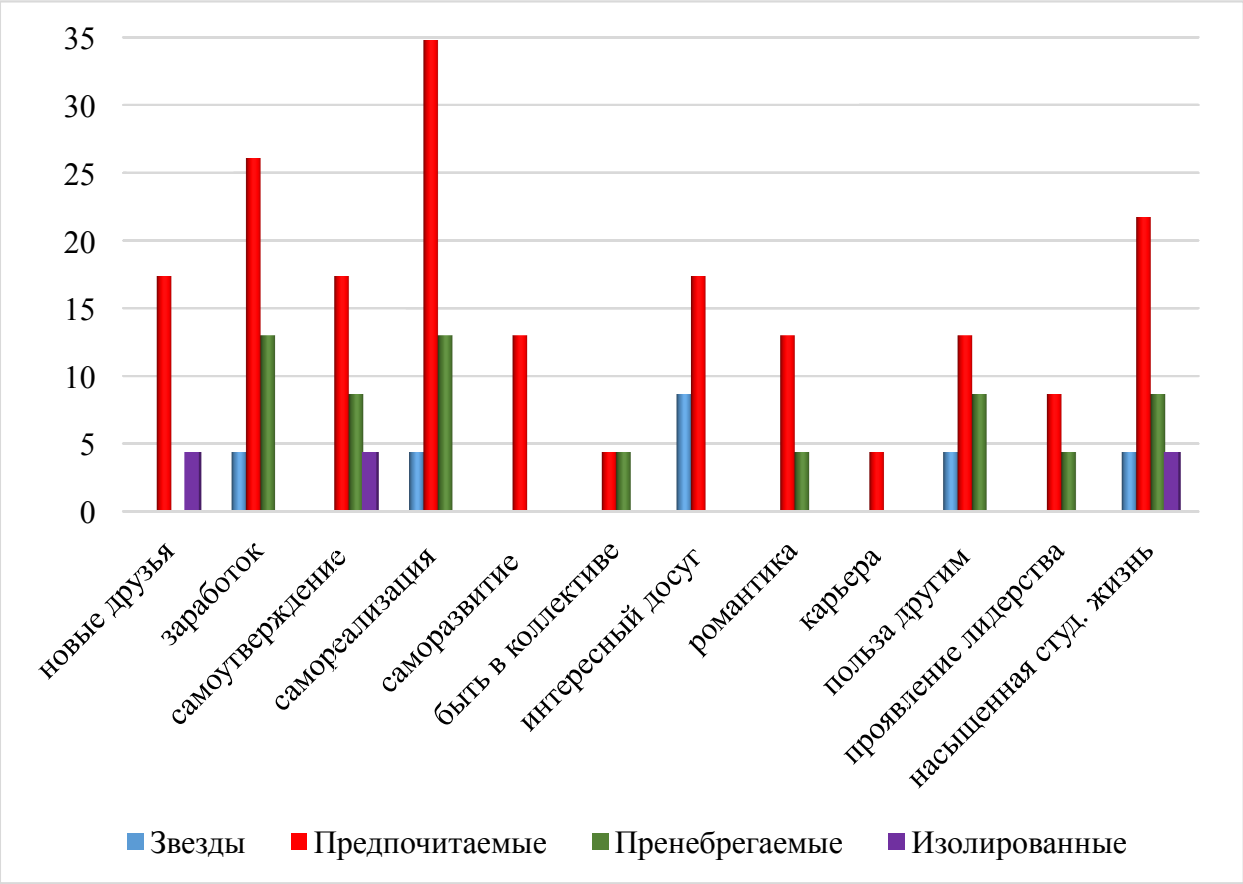

Рис. 2. Мотивы членства в студенческом отряде его участников (%)

Нельзя не заметить, что содержательно тройка мотивов-лидеров совпадает с ответами студентов на вопрос «Для чего в Вашем ВУЗе создан студенческий отряд?», только заработок в том случае был на третьем месте, в данном случае – на втором. В лидерах в обоих случаях «возможности самореализации», что можно трактовать как позитивное следствие личностно-ориентированной педагогики, утверждающейся в нашем образовании в последние десятилетия, когда личность школьника, а потом студента представляет самоценность, а в педагогическом воздействии акцент делается на раскрытии личностного потенциала каждого воспитанника. В этом случае воспитанник сам начинает воспринимать реализацию своего личностного потенциала, самореализацию как ценность.

Нельзя также исключать, что слово «самореализация» стало своего рода модным клише в молодежной среде и поэтому привлекало внимание респондентов при ответе на вопросы анкеты. Интересно в этой связи, что

сопряженные с термином «самореализация» категории «самоутверждение» и «саморазвитие» также находились в перечне мотивов в анкете, однако мотив «возможности саморазвития (через приобретение нового опыта)» выбрали всего 3 раза. Таким образом, студенты всячески стремятся к самореализации, не озадачиваясь при этом проблемами саморазвития.

В конце списка (выбор только 1 человека) карьерная мотивация (членство в студотряде «поможет в дальнейшем успешно строить карьеру»), из чего можно сделать вывод либо об отсутствии у студентов карьерной ориентации как таковой, либо об отсутствии в сознании студентов связи между будущей профессиональной карьерой и деятельностью, которую они осуществляют в студенческом отряде. Возможно, это также связано с непрофильностью студенческого педагогического отряда – все его участники получают отличное от педагогического образование.

Можно также обратить внимание на выбор причин участия в студотряде студента, имеющего в своей учебной группе статус «изолированного» – это «приобретение новых друзей», «самоутверждение (достижение успеха в новой сфере)» и «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь». По-видимому, вопреки типичному портрету «изолированных» (замкнуты, не общительны, не принимают участия в жизни группы, и окружающие отвечают им взаимностью и не принимают в коллектив), данный студент просто не нашел своего места в учебной группе и предпринимает попытки исправить положение за счет «новых друзей» и «новых сфер».

Поскольку по процедуре социометрии предполагается также подсчет баллов, которые набирает каждый член группы (за каждый первый выбор (первое место) присваивалось 2 балла, за каждый второй выбор (второе место) присваивался 1 балл, за третий выбор – 0,5 балла), мы располагали и количественными значениями (от 0 до 8 баллов положительных выборов) социометрического статуса студентов. Ранговые места получили и мотивы членства в студотряде (чем чаще выбирался тот или иной мотив, тем

больший ранг ему присваивался). Это дало нам возможность произвести расчеты с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена для выявления связи социометрической позиции и конкретных мотивов членства студентов в студенческом отряде. Однако в силу малочисленности подгрупп «звезды» (2 чел.) и «изолированные» (1 чел.), провести эту процедуру с ними не представлялось возможным. Поэтому отдельно попарно проверялись ранги социометрических индексов «предпочитаемых» (15 чел.), «пренебрегаемых» (5 чел.) студентов и каждого из мотивов членства в студенческом отряде, представленных в анкете. Результаты этого расчета приведены в табл. 4.

Прямая корреляционная связь обнаружена лишь по одному параметру – социометрический статус «предпочитаемые» и мотив членства в студотряде «самореализация» (rs = 0,4945). По остальным соотнесениям статистически значимой связи не обнаружено.

Нельзя не отметить, однако, что показатель r Спирмена, хоть и не на уровне статистической достоверности, но в значении «средняя сила связи» зафиксирован в таких парах, как:

- «предпочитаемые» – мотив «возможности получения дополнительного заработка» (rs = 0,4015);

- «предпочитаемые» – мотив «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь» (rs = 0,3552);

- «пренебрегаемые» – мотив «возможности самореализации (проявление своих способностей)» (rs = 0,5855);

- «пренебрегаемые» – мотив «возможности получения дополнительного заработка» (rs = 0,4284).

Таблица 4

Взаимосвязь мотивации членства в студенческом отряде
и социометрического статуса (значения rs)

Статус / Ответ	Предпочитаемые	Пренебрегаемые
приобретение новых друзей	0,2818	-
дополнительный заработок	0,4015	0,4284
самоутверждение (достижение успеха в новой сфере)	0,2714	0,1484
самореализация (проявление своих способностей)	0,4945	0,5855
саморазвитие (через приобретение нового опыта)	0,1165	-
быть частью коллектива	0,0271	0,0770
интересно провести свободное время	0,2207	-
романтика	0,1728	0,0168
карьерная мотивация	0,0312	-
принести пользу другим людям	0,1263	0,1604
проявление своих лидерских качеств	0,1015	0,0078
возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь	0,3552	0,1715
Критические значения rs при p = 0,1	0,441 (n=15)	0,805 (n=5)

Следовательно, членство в студенческом отряде связано у таких видов социометрического статуса в учебных группах как «предпочитаемые» и «пренебрегаемые» с такими видами мотивации этого членства, как «возможность самореализации (проявление своих способностей)» и «возможность получения дополнительного заработка», а у «предпочитаемых» также с мотивом «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь». Но, повторим, не все связи статистически подтверждены.

Третий вопрос анкеты «Какую должность Вы хотели бы занимать в отряде?» предполагал выбор одного из трех вариантов ответа: должность бойца, командира или комиссара. То, какие выборы делали респонденты – члены студотряда, представлено в табл. 5. При этом процентное соотношение в этот раз приведено не исходя из выборки в целом (23 человека), а из количественного состава отдельных социометрических страт – «Звезды», «Предпочитаемые», «Пренебрегаемые», «Изолированные». Как указывалось

в таблице 1, их обнаружено разное количество среди членов студотряда, однако в данном случае мы посчитали более корректным посмотреть их притязания на определенную должность в зависимости от принадлежности к группе с конкретным социометрическим статусом.

Таблица 5

Предпочтения должности в студенческом отряде (чел/%)

	Должностные предпочтения		
Социометрические позиции	боец	комиссар	командир
Звезды	1 (50%)	-	1 (50%)
Предпочитаемые	12 (80%)	1 (6,7%)	2 (13,3%)
Пренебрегаемые	4 (80%)	-	1 (20%)
Изолированные	1 (100%)		

Как видно из табличных данных, большинство респондентов притязают на должность бойца, т.е. рядового члена отряда. Особенно иллюстративна в этом смысле группа «предпочитаемых», самая многочисленная (15 чел.), где 12 человек (80%) не стремятся занять руководящие должности в студенческом отряде. Группа «пренебрегаемых», состоящая из 5 человек также в 80% случаев не претендует на руководство.

Должность комиссара оказалась самой нежеланной во всех сравниваемых группах студентов с разным социометрическим статусом – только 1 человек из «предпочитаемых» высказал пожелание на ней оказаться. Изучив «Положение о студенческом отряде» ПензГТУ, мы пришли к выводу, что должность комиссара включает множество обязанностей, которых студентам, не озадаченным карьерными устремлениями, хотелось бы избежать. Комиссар студенческого отряда, в отличие от командира (выполняющего преимущественно организационные и представительские функции) должен, например, реализовать «меры по формированию позитивного морально-психологического климата в студенческом отряде»; способствовать «личностному творческому росту бойцов, развитию и максимальной реализации их общественной активности, формированию социально ориентированной внутриотрядной организационной культуры»;

организовывать «продуктивный, творческий, развивающий досуг бойцов и их взаимодействие во внерабочее время»; осуществлять имиджевую политику студенческого отряда и пр. Очевидно, что это не только организаторская должность, но и в известном смысле воспитательная, поэтому большинство студентов не претендуют на место комиссара в студотряде.

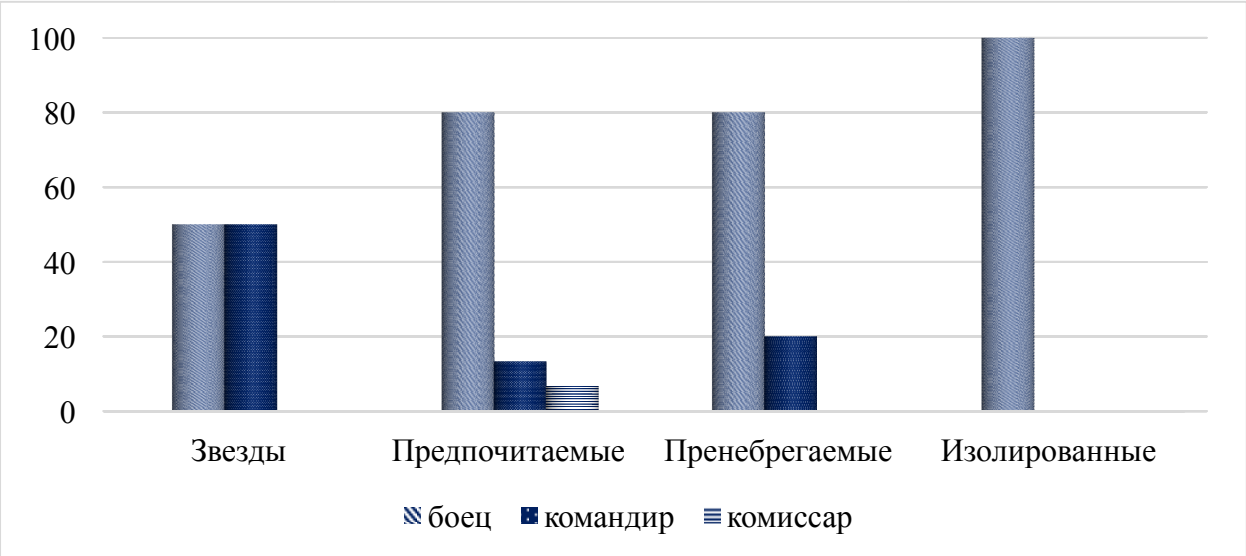

Рис. 3. Предпочтения должности в студенческом отряде (%)

Что касается возможной связи между предпочтениями разных должностей в студенческом отряде и реальным социометрическим статусом студента в его студенческой учебной группе, ее трудно проследить из-за крайней малочисленности подгрупп с определенным социометрическим статусом. Так, можно констатировать, что 50% «звезд» претендуют на должность командира, но имея в виду, что звезд в нашей выборке лишь 2 человека, сложно сделать вывод о высоком уровне притязаний у всех студентов за пределами нашей эмпирической выборки, имеющих подобный социометрический статус.

Более или менее поддающаяся анализу картина в самой многолюдной подгруппе «предпочитаемых» – как было сказано, подавляющее большинство из них не стремится занять руководящие должности. Возможно, их социометрический статус в учебной группе и отсутствие

притязаний на руководство студотрядом – явления взаимосвязанные: будучи в целом принятыми сверстниками, «предпочитаемые», возможно (сознательно или бессознательно) боятся брать на себя руководящие функции, предвосхищая вероятность большего количества конфликтов с окружающими, которых они всячески стараются избегать.

Четвертый вопрос анкеты предлагался только членам студотряда, т.е. выборке, о которой шла речь до сих пор (23 человека) и призван был выяснить эмоциональную реакцию студентов на феномен студенческого отряда. Вопрос строился в виде незаконченного предложения «В студенческом отряде я чувствую себя …». Контент-анализ ответов студентов показал, что чаще всего окончания предложений были следующими: «командным игроком / частью команды», «в кругу друзей», «частью чего-то очень важного», «умной и умелой», «успешной», «самореализованной», «нужной», полноценным студентом», «очень хорошо» (последнее окончание предложения – самое частое). Таким образом, члены студенческого отряда в целом позитивно относятся к своему членству.

Теперь проанализируем данные второй нашей выборки – студентов, не состоящих членами студенческого отряда из случайно выбранных нами 4 академических групп (75 человек). Анализ социометрических данных по этой выборке показал следующее процентное распределение по социометрическим категориям (табл. 6):

Таблица 6

Социометрические позиции студентов, не являющихся членами студотряда в их учебных группах

Социометрические позиции	Чел.	%
Звезды	5	6,7
Предпочитаемые	42	56
Пренебрегаемые	21	28
Изолированные	7	9,3

Из таблицы видно, что самая многочисленная группа – «предпочитаемые» (от 3 до 5 положительных выборов), на втором месте по

численности – «пренебрегаемые» (1-2 выборов). Крайние полюсы – «звезды» и «изолированные» традиционно самые малочисленные.

Этой части нашей эмпирической выборки предлагалась не вся анкета, а только первые два вопроса. Нас интересовала в данном случае потенциальная мотивация (если бы они могли / решили стать) их участия в студотряде. Распределение ответов (процент ответов от выборки в целом – 75 чел.) на первый вопрос анкеты представлено в табл. 7.

Таблица 7

Ответы на вопрос «Для чего в Вашем ВУЗе создан студенческий отряд?»

Статус / Ответ	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
участие в социально ценной деятельности	-	6,7%	1,3%	-
возможность интересно проводить досуг	1,3%	10,7%	5,3%	1,3%
возможность дополнительного заработка	2,7%	9,3%	4%	2,7%
возможность самореализации	1,3%	16%	9,3%	2,7%
закрепление знаний и умений, полученных в вузе	1,3%	1,3%	1,3%	-
приобретение новых навыков	-	6,7%	2,7%	1,3%
возможность ощутить свою нужность	-	5,3%	4%	1,3%

В целом в данной выборке, так же, как в первой выборке (членов студотряда) на первом месте такая причина создания в ВУЗе студенческого отряда (смысл, который студенты вкладывают в существование такого отряда с точки зрения ВУЗа), как «дать возможность студентам самореализоваться» (29,3%). На втором месте оказались сразу две причины – «дать возможность студентам интересно проводить досуг» и «дать возможность студентам дополнительного заработка» (по 18,7%). Напомним, что в первой выборке (бойцов отряда) заработок уступал место досугу.

Но вторая выборка смотрит на предназначение студенческого отряда как бы со стороны, поскольку ее члены не вовлечены в деятельность студотряда, соответственно, большее доверие вызывают эмпирические данные по первой выборке.

Среди ответов-аутсайдеров на этот раз «закрепление знаний и умений, полученных в вузе» (только 3 человека из 75 выбрали этот ответ). Зато ответ «стимулировать участие студентов в социально ценной деятельности», который в первой выборке был выбран лишь 1 человеком, в этот раз оказался чуть более популярен – (8%, или 6 человек). Мы отмечали значимость данного ответа с точки зрения миссии студенческих отрядов. Таким образом, не принимающие участие в студенческом отряде студенты склонны более высоко оценивать его социально-ценную функцию.

2 вопрос анкеты «Укажите 3 главных причины, по которым Вы стали членом студенческого отряда» позволяет выявить конкретные мотивы потенциального членства в студотряде и соотнести их с социометрическими позициями студентов (не бойцов студотряда) в их учебных группах. Здесь студенты выбирали до 3 позиций из предложенного перечня ответов. Полученные ответы студентов в процентном выражении представлены в таблице 8. В данном случае, поскольку размеры выборки больше, процент ответов подсчитывался отдельно по каждой социометрической страте (звезды, предпочитаемые, пренебрегаемые и изолированные) отдельно. Так более наглядна мотивация членства в отряде в связи с социометрическим статусом студента в учебной группе.

Из полученных данных, представленных в табл. 8, можно сделать вывод, что у студентов, не являющихся членами студенческого отряда, если бы они захотели вступить в отряд, на первом месте был бы мотив «возможность самореализации» (в целом по выборке). О смысле категории «самореализация», который студенты в нее вкладывают, мы рассуждали выше.

Таблица 8

Мотивы потенциального членства в студенческом отряде
(отдельно в каждой социометрической страте)

Статус / Ответ	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
приобретение новых друзей	40%	31%	38,1%	42,8%
дополнительный заработок	80%	40,5%	42,8%	28,6%
самоутверждение (достижение успеха в новой сфере)	-	23,8%	23,8%	28,6%
самореализация (проявление своих способностей)	80%	52,4%	47,6%	42,8%
саморазвитие (через приобретение нового опыта)	-	19,1%	19%	14,3%
быть частью коллектива	-	7,1%	9,5%	14,3%
интересно провести свободное время	60%	35,7%	28,6%	71,4%
романтика	-	16,7%	9,5%	-
карьерная мотивация	-	11,9%	9,5%	-
принести пользу другим людям	20%	19,1%	23,8%	-
проявление своих лидерских качеств	-	9,5%	4,8%	-
возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь	20%	33,3%	42,8%	57,1%

Проанализируем лидирующие мотивы отдельно по каждой социометрической страте.

В группе «звезд» первое место, наряду с самореализацией, занимает мотив «возможности получения дополнительного заработка», на втором месте – «желание интересно провести свободное время», на третьем – «расширение круга знакомств и приобретение новых друзей».

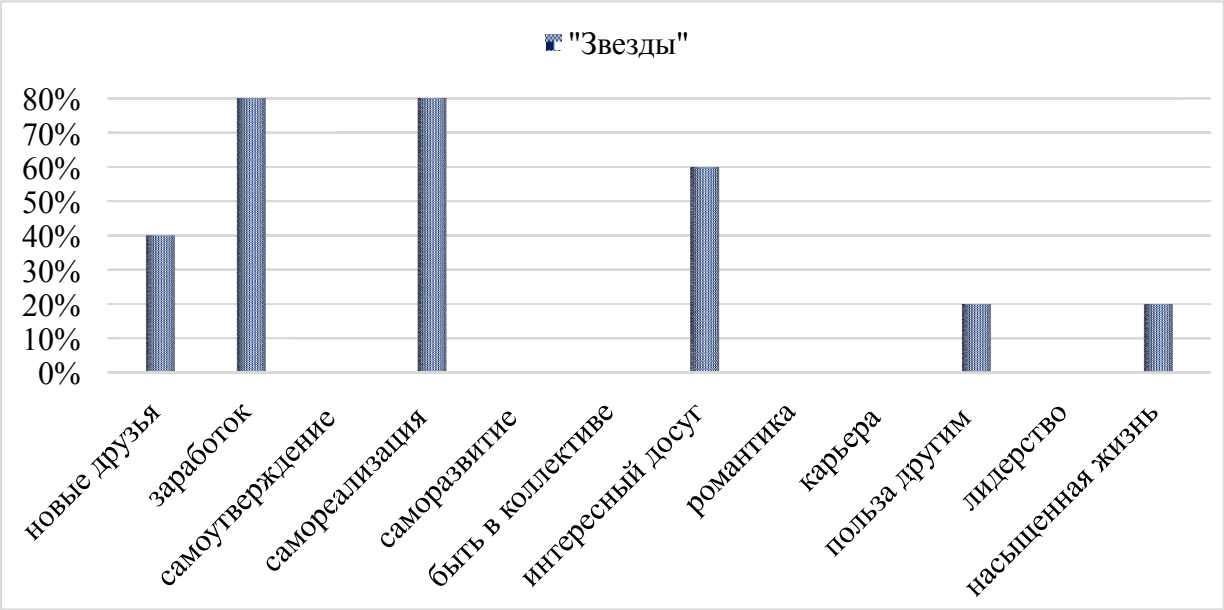

Рис. 4. Мотивы возможного членства в студенческом отряде студентов с социометрическим статусом «звезды»

В группе «предпочитаемые» тройка мотивов-лидеров идентична таковой у «звезд»:

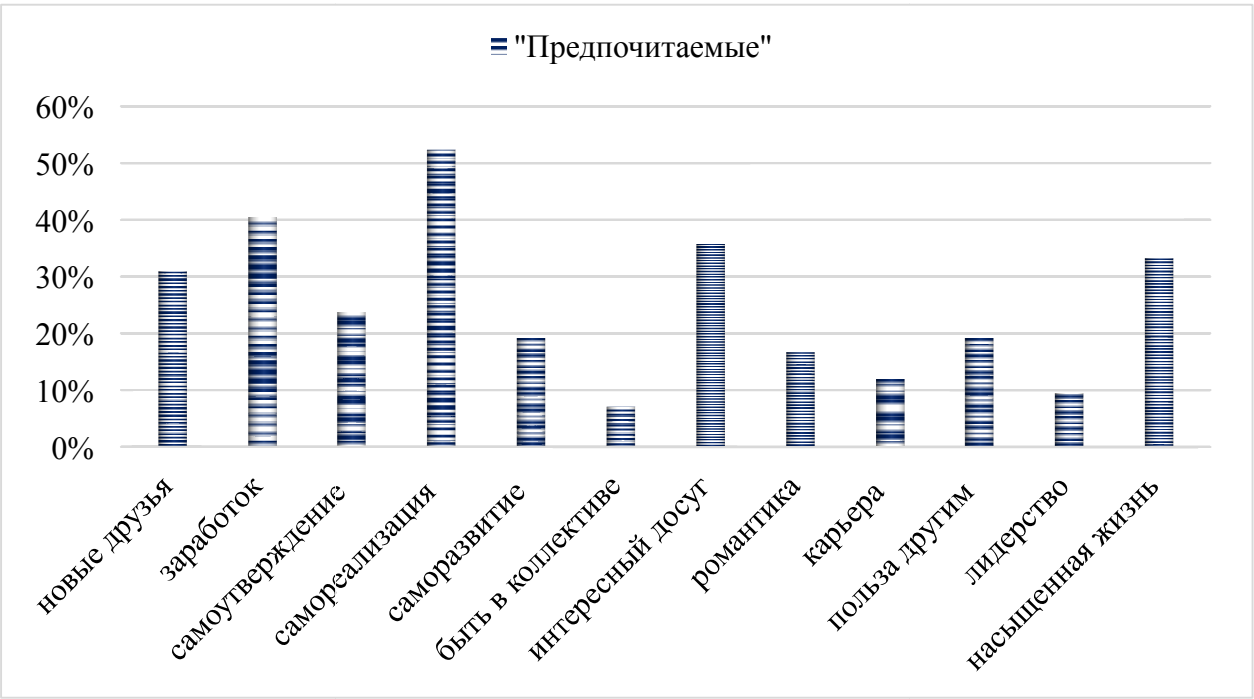

Рис. 5. Мотивы возможного членства в студенческом отряде студентов с социометрическим статусом «предпочитаемые»

В группе «пренебрегаемые» второе место (после самореализации) разделено между «заработком» и мотивом «возможность сделать

насыщенной свою студенческую жизнь», третье место у мотива «расширение круга знакомств и приобретение новых друзей».

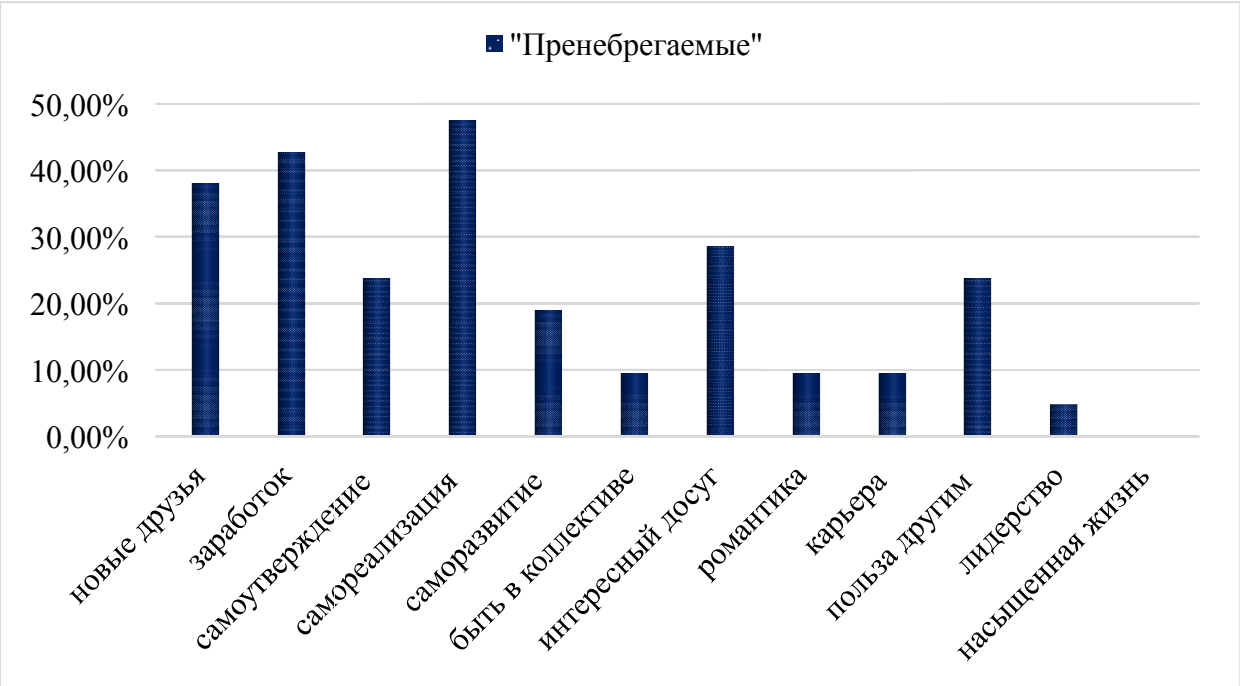

Рис. 6. Мотивы возможного членства в студенческом отряде студентов с социометрическим статусом «пренебрегаемые»

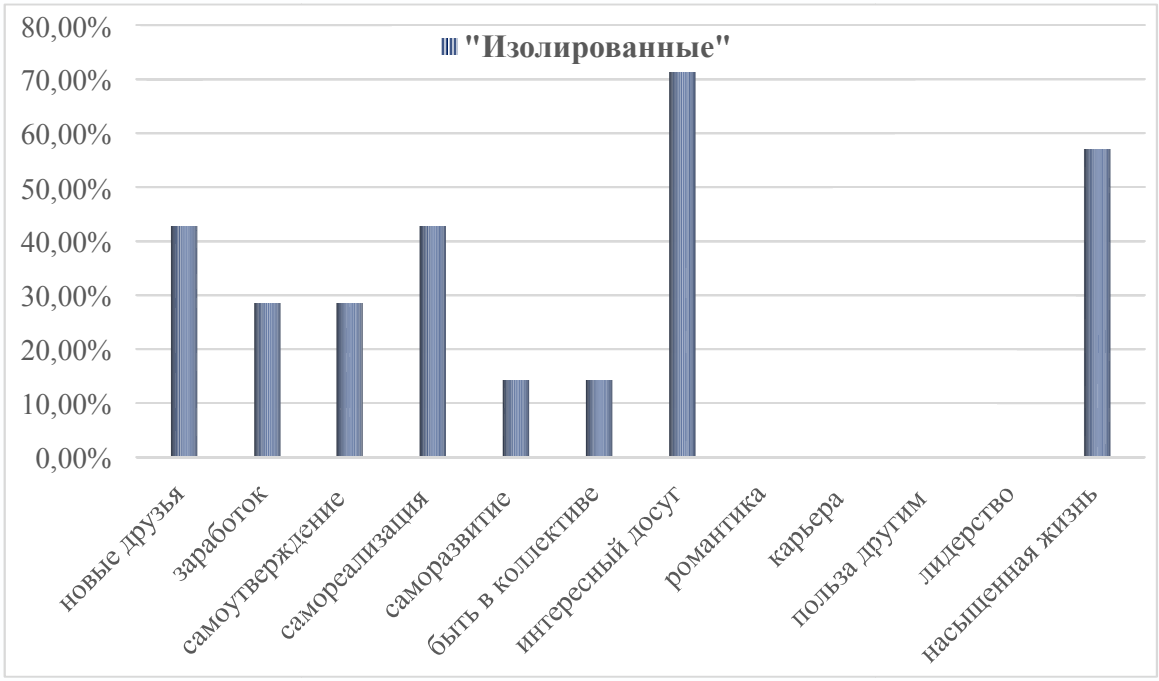

Рис. 7. Мотивы возможного членства в студенческом отряде студентов с социометрическим статусом «изолированные»

Интересен рейтинг потенциальных мотивов участия в студотряде подгруппы «изолированные»: 1) «желание интересно провести свободное

время», 2) «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь» и лишь на третьем месте «самореализация», которая делит это место с мотивом «расширение круга знакомств и приобретение новых друзей». Мотив «возможности получения дополнительного заработка», входящий в тройку лидеров в других социометрических группах, у «изолированных» не в приоритете. По-видимому, их главная потребность – восполнить дефицит общения через возможное участие в студотряде.

Таблица 9

Взаимосвязь потенциальной мотивации членства в студенческом отряде и социометрического статуса (значения rs)

Статус / Ответ	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
приобретение новых друзей	0,3528	0,2104	0,2512	0,4822
дополнительный заработок	0,7157	0,3127	0,4007	0,2197
самоутверждение (достижение успеха в новой сфере)	-	0,1782	0,2058	0,2245
самореализация (проявление своих способностей)	0,7423	0,4204	0,4152	0,5037
саморазвитие (через приобретение нового опыта)	-	0,1325	0,1279	0,0174
быть частью коллектива	-	0,0271	0,0088	0,0216
интересно провести свободное время	0,5834	0,2811	0,1713	0,7021
романтика	-	0,1672	0,0131	-
карьерная мотивация	-	0,1704	0,0262	-
принести пользу другим людям	0,1004	0,1843	0,2106	-
проявление своих лидерских качеств	-	0,0470	0,0041	-
возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь	0,1028	0,3004	0,3715	0,6732
Критические значения rs при p = 0,1	0,805 (n=5)	0,257(n=42)	0,369 (n=21)	0,669 (n=7)

Расчеты с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена для выявления связи социометрической позиции и конкретных потенциальных

мотивов членства студентов в студенческом отряде производились попарно, проверялись ранги социометрических индексов «звезд» (5 чел.), «предпочитаемых» (42 чел.), «пренебрегаемых» (21 чел.) и «изолированных» (7 чел.) и каждого из мотивов членства в студенческом отряде, представленных в анкете. Результаты этого расчета приведены в табл. 9

Прямая корреляционная связь обнаружена между следующими параметрами:

- социометрический статус «предпочитаемые» и мотив возможного членства в студотряде «самореализация» (rs = 0,4204);

- социометрический статус «предпочитаемые» и мотив возможного членства в студотряде «получение дополнительного заработка» (rs = 0,3127);

- социометрический статус «предпочитаемые» и потенциальный мотив членства в студотряде «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь» (rs = 0,3004);

- социометрический статус «предпочитаемые» и потенциальный мотив «желание интересно провести свободное время» (rs = 0,3004);

- социометрический статус «пренебрегаемые» и потенциальный мотив «получение дополнительного заработка» (rs = 0,4007);

- социометрический статус «пренебрегаемые» и потенциальный мотив «возможности самореализации» (rs = 0,4152);

- социометрический статус «пренебрегаемые» и потенциальный мотив «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь» (rs = 0,3715).

- социометрический статус «изолированные» и потенциальный мотив «желание интересно провести свободное время» (rs = 0,7021);

- социометрический статус «изолированные» и потенциальный мотив членства в студотряде «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь» (rs = 0,6732).

По остальным соотнесениям статистически значимой связи не обнаружено. В группе «звезды» не выявлено ни одной статистически значимой связи, возможно, из-за ее малочисленности.

В заключении приведем данные, полученные с помощью методики «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов). Эта методика была предложена двум описанным выше выборкам – бойцам студенческого отряда и студентам, не являющимся членами студотряда, но принявшим участие в анкетировании о потенциальной мотивации членства в нем. Поскольку в диагностике по этой методике нам удалось задействовать не всех студентов второй выборки, их количество сократилось до 52.

Данные по двум группам содержатся в табл. 10.

Таблица 10

Сравнение доминирующих потребностей членов и не членов студотряда

Статус членства в студотряде	Доминирующие потребности		
	Достижение успеха в целом	Стремление к власти	Тенденция к аффилиации
Члены студотряда	15,7	12,8	21,8
Не состоящие в студотряде	14,5	14,1	18,4
Т-кр.	1,682	1,571	3,811

t_{Kp} при $p \leq 0.05 = 2,052$; $p \leq 0.01 = 2,771$

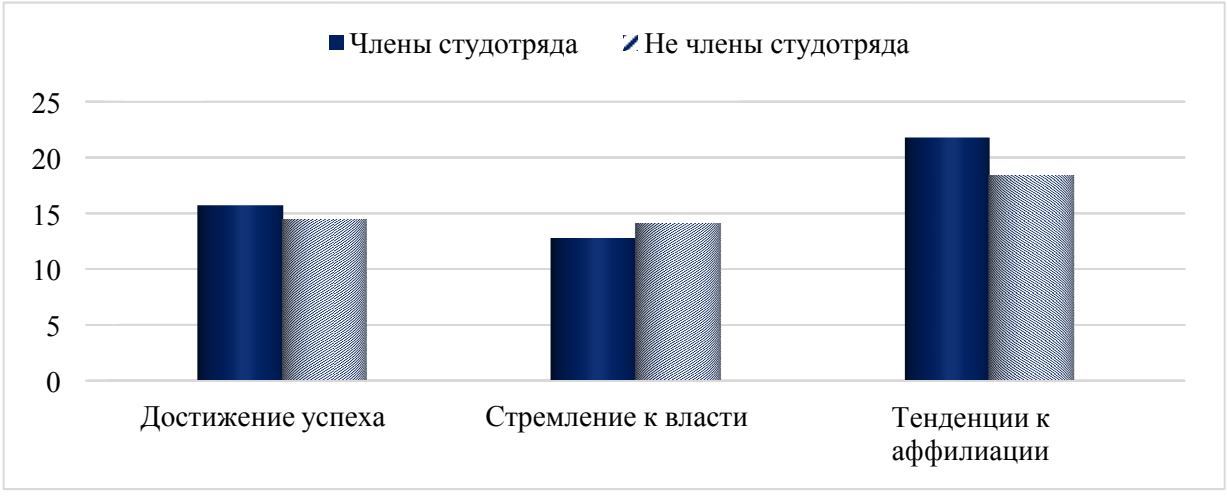

Рис. 8. Доминирующие потребности участвующих и не участвующих в деятельности студотряда

Два из полученных эмпирических значений t находится в зоне незначимости, значимыми оказались лишь различия по шкале «тенденция к

аффилиации (групповому признанию и уважению)», по ней показатель в группе членов студотряда достоверно выше. Можно предположить, что потребность в аффилиации является важнейшей при принятии студента решения о вступлении в студенческий отряд.

Таким образом исследование, проведенное на двух выборках – членов студенческого отряда и студентов, не участвующих в деятельности студотряда обнаружило некоторые особенности их мотивации (во второй выборке – потенциальной мотивации) в связи с их социометрическим статусом в учебных группах.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение связи социометрической позиции с мотивацией членства в студенческих отрядах.

В исследовании приняли участие студенты, являющиеся членами студенческого отряда в количестве 23 человек и студенты, не являющиеся членами студенческого отряда в количестве 75 человек.

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические методики, как:

- социометрия;

- методика «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов);

- авторская анкета по выявлению мотивов (реализованных и потенциальных) участия студентов в деятельности студенческого отряда.

В качестве методов математической статистики были использованы коэффициент ранговой корреляции Спирмена и Т-критерий Стьюдента.

В ходе исследования были получены следующие основные результаты:

- По совокупности двух выборок (членов и не членов студотряда) самая многочисленная социометрическая группа – «предпочитаемые», на втором месте по численности – «пренебрегаемые», крайние полюсы – «звезды» и «изолированные» ожидаемо самые малочисленные.

- На вопрос анкеты «Для чего в Вашем ВУЗе создан студенческий отряд?» в выборке бойцов студотряда лидирует такая причина как «дать возможность студентам самореализоваться», на втором месте – «дать возможность студентам интересно проводить досуг», на третьем – «дать возможность студентам дополнительного заработка». В выборке студентов, не участвующих в деятельности студотряда, в целом обнаружена такая же картина смыслов существования студотряда с точки зрения ВУЗа, но две причины – «дать возможность студентам интересно проводить досуг» и

«дать возможность студентам дополнительного заработка» набрали одинаковое количество ответов и оказались на втором месте.

- При выявлении конкретных личных мотивов членства в студотряде и соотнесении их с социометрическими позициями студентов в выборке членов студенческого отряда прямая корреляционная связь обнаружена по одному параметру – социометрический статус «предпочитаемые» и мотив членства в студотряде «возможность самореализации».

- В выборке членов студотряда показатель r Спирмена, хоть и не на уровне статистической достоверности, но в значении «средняя сила связи» зафиксирован у таких видов социометрического статуса в учебных группах как «предпочитаемые» и «пренебрегаемые» с такими видами мотивации этого членства, как «возможность самореализации» и «возможность получения дополнительного заработка», а у «предпочитаемых» также с мотивом «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь».

- Большинство членов студотряда притязают на должность бойца, т.е. рядового члена отряда. Особенно это проявилось в подгруппе «предпочитаемые». Будучи принятыми сверстниками, «предпочитаемые» не хотят брать на себя руководящие функции, предвосхищая вероятность большего количества конфликтов с окружающими.

- Выявлена позитивная эмоциональная реакция членов студотряда на феномен студенческого отряда и свое участие в его жизни.

- У студентов, не являющихся членами студенческого отряда, если бы они захотели вступить в отряд, на первом месте был бы мотив «возможность самореализации» (в целом по выборке).

- Прямая корреляционная связь в группе студентов, не являющихся членами студотряда, обнаружена между: социометрическим статусом «предпочитаемые» и потенциальными мотивами членства в студотряде «возможность самореализации», «получение дополнительного заработка», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь», «желание интересно провести свободное время»; социометрическим статусом

«пренебрегаемые» и потенциальными мотивами «получение дополнительного заработка», «возможность самореализации», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь»; социометрическим статусом «изолированные» и потенциальными мотивами членства в студотряде «желание интересно провести свободное время», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь». По остальным соотнесениям статистически значимой связи не обнаружено. В группе «звезды» не выявлено ни одной статистически значимой связи, возможно, из-за ее малочисленности.

- При сравнении групп студентов – членов и не членов студенческого отряда с помощью методики «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности» значимыми оказались лишь различия по шкале «тенденция к аффилиации (групповому признанию и уважению)», по ней показатель в группе членов студотряда достоверно выше. Можно предположить, что потребность в аффилиации является важнейшей при принятии студентами решения о вступлении в студенческий отряд.

Заключение

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» перед системой образования поставлена задача воспитания социально активных, трудолюбивых, творческих, конкурентоспособных, компетентных, ответственных за себя и за страну членов общества. Одним из важных направлений работы вуза в этом контексте является формирование социальной активности у будущих специалистов в процессе участия в студенческих отрядах.

Студенческие отряды в первую очередь решают задачу временного трудоустройства студентов, вовлекая их в профессионально-трудовую деятельность. Целями студенческих отрядов являются: приобщение студентов к общественно полезному труду; получение профессионально-трудовых навыков; подготовка к выходу на рынок труда; улучшение материального благосостояния студентов. В основе рекрутирования молодых людей в студотряды лежит идея самореализации личности.

Социометрия как метод исследования дает скрытую от глаз информацию о жизни группы, эмоциональных отношениях и динамических процессах в ней, которые часто напрямую не проявляются, однако, определяя социометрический статус каждого члена группы, они во многом детерминируют эмоциональное состояние членов группы, их мотивацию, активность, удовлетворенность групповым членством, успешность выполняемой деятельности. В юношеском возрасте, в период студенчества, статусные, ролевые характеристики жизнедеятельности личности имеют особенное значение в силу возрастной специфики.

При этом взаимоотношения в учебной группе, социометрический статус студента являются важнейшими факторами успеха в обучении. Социально-психологический климат в учебной группе, отношение студентов друг к другу, распределение групповых ролей во многом влияют на учебную

мотивацию и групповую динамику. Благоприятное положение студента в студенческом коллективе содействует нормальному развитию личности.

Проведенное исследование было направлено на изучение связи социометрической позиции с мотивацией членства в студенческих отрядах.

Полученные диагностические данные свидетельствуют о наличии некоторых корреляций:

- в выборке членов студенческого отряда связь обнаружена между социометрическим статусом «предпочитаемые» и мотивом членства в студотряде «возможность самореализации»;

- в группе студентов, не являющихся членами студотряда, обнаружена между: социометрическим статусом «предпочитаемые» и потенциальными мотивами членства в студотряде «возможность самореализации», «получение дополнительного заработка», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь», «желание интересно провести свободное время»; социометрическим статусом «пренебрегаемые» и потенциальными мотивами «получение дополнительного заработка», «возможность самореализации», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь»; социометрическим статусом «изолированные» и потенциальными мотивами членства в студотряде «желание интересно провести свободное время», «возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь».

Обнаружены достоверные различия по шкале «тенденция к аффилиации (групповому признанию и уважению)», по ней показатель в группе членов студотряда достоверно выше.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в исследовании, подтверждена в большей ее части. Все исследовательские задачи решены, цель исследования достигнута.

Список используемых источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник. – М.: Аспект-Пресс, 2016. – 363 с.
2. Андриенко Е.В. Социальная психология. – М.: Academia, 2018. – 320 с.
3. Багрецов С.А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. – СПб.: Лань, 1999. – 640 с.
4. Битянова М. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике. – М.: Чистые пруды, 2005. – 32 с.
5. Бухлина Л.Ю. Связь социальной позиции личности в группах членства с социометрическим статусом // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 1161-1166.
6. Варчев А.Э. Социально-психологические характеристики особенностей современной учебной группы: дис. … канд. психол. наук. – М., 2003. – 207 с.
7. Веракса Н.Е. Социальная психология: Учебник. – М.: Академия, 2018. – 176 с.
8. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. – 184 с.
9. Гаврилова И.А., Митин С.Н. Студенческий строительный отряд как социальная модель трудового коллектива // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 2. – С. 257-260.
10. Гнатюк М.А., Кротов Д.В., Самыгин С.И. Российские студенческие трудовые отряды как ресурс для социально-профессионального самоопределения молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №4. – С. 73-77.
11. Гриншпун И.Б. Идеи Джекоба Леви Морено в контексте развития западноевропейской и североамериканской психологии XX столетия: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М.: Изд-во МГПУ, 2002. – 21 с.

12. Гущина Т.Ю. Особенности становления самоотношения в студенческом возрасте // Вопросы психологии. – 2010. – № 9. – С. 34-43.

13. Еникеев М.И. Общая и социальная психология: Учебник. – М.: Норма, 2019. – 224 с.

14. Ермакова Е.Г. Студенческие отряды и их роль в студенческой жизни // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 2. – С. 44-47.

15. Золотовицкий Р.А. Социометрия Я.Л. Морено // Методология и история психологии. – 2007. – № 2. – С. 107-121.

16. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2013. – 576 с.

17. Калинина М.А. Социометрия в исследовании студенческих групп // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 6-2. – С. 276-278.

18. Капезина Т.Т. Исследование межличностных отношений в студенческой группе [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – Т.4. – № 1. – URL: http://esj.pnzgu.ru

19. Кетова Н.А., Холодова К.А. Сравнительный анализ мотивов участия в педагогических отрядах обучающихся разных факультетов КГМУ (на примере педагогического отряда адаптационного лагеря) журнал [Электронный ресурс] // Коллекция гуманитарных исследований. Электронный научный. – URL: http://j-chr.com/ru/site/journal/9/article/48

20. Киселёв А.В. Сравнительное исследование особенностей интрагруппового структурирования учебных групп разного типа и уровня развития: на примере общеобразовательной школы, колледжа и вуза: автореф. дис. … канд. психол. наук. – М., 2010. – 25 с.

21. Кобазева Ю.А. Влияние качеств личности на статус подростка в группе. – М., 1999. – 88 с.

22. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. – М.: АСТ, 2010. – 448 с.

23. Кон И.С. Дружба. – 4-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 330 с.

24. Кондратьев М.Ю. Психология отношений межличностной значимости. – М.: ПЕР-СЭ, 2006. – 272 с.

25. Кондратьев Ю.М. Социальная психология студенчества: Учебное пособие. – М.: Изд-во МПСИ, 2006. – 160 с.

26. Коноваленко М.Ю. Деловые коммуникации. – М.: Юрайт, 2015. – 654 с.

27. Кравченко А.И. Основы социологии и политологии: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2015. – 352 с.

28. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.

29. Крушельницкая О.Б. Социальная психология образования: Учебное пособие. – М.: Вузовский учебник, 2018. - 336 с.

30. Липатникова С.Н. Индивидуальные особенности мотивации членов организаций студенческого самоуправления ЗабГУ [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. – № 10(37). – URL: http://sibac.info/archive/guman/10(37).pdf

31. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2016. – 800 с.

32. Макарова М. Членство в студенческих организациях как фактор самореализации студентов [Электронный ресурс]. – URL: https://pandia.ru/text/80/471/2886.php

33. Марковская И.М. Социометрические методы в психологии: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. – 46 с.

34. Меламед Д.Л. Социально-психологические особенности учебно-профессиональной мотивации студентов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование (электронный журнал). – 2011. – № 2. – URL: http://psyedu.ru/journal/2011/2/2116.phtml

35. Михеева Г.А. Формирование системы межличностных отношений студентов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 67. – С. 112-118.

36. Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. – М.: Академический Проект, 2001. – 384 с.

37. Морозов А.В. Деловая психология. – СПб.: Союз, 2000. – 234 с.

38. Никифорова Э.А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 406. – С. 127-130.

39. Павлов И.В., Сергеева П.А., Павлов В.И. Студенческие отряды в формировании социальной активности будущих специалистов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева – 2018. – № 4(100). – С. 220-224.

40. Педагогика и психология высшей школы / Под ред. Э.А. Юсупянц. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 528 с.

41. Петров В.Е., Рыжов Б.С. Исследование влияния коммуникативной компетентности студентов на их социометрический статус в учебной группе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4. – С. 48-53.

42. Попов И.Л. Роль студенческих отрядов в трудовом воспитании молодежи // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 3 (9). – С. 49-52.

43. Реан А.А. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Питер Ком, 2008. – 576 с.

44. Робер М., Тильман Ф. Психология индивида и группы / Пер. с фр. – М.: Прогресс, 1988. – 256 с.

45. Рудестам К. Групповая психотерапия. – СПб.: Питер, 2006. – 273 с.

46. Самусевич В.П. Социально-психологические факторы деятельности студенческих отрядов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Л., 1991. – 16 с.

47. Сафаргалина Ж.Н. Стимулирование организационно-управленческих умений студентов педагогических колледжей в условиях студенческого самоуправления // Теория и практика образования в современном мире. – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 149-151.

48. Сачкова М.Е. Среднестатусный учащийся в образовательном пространстве. – М.: Изд-во СГУ, 2011. – 348 с.

49. Свенцицкий А.Л. Социальная психология общения: монография. – М.: Инфра-М, 2017. – 64 с.

50. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности. – М.: Академия, 2005. – 400 с.

51. Социальная психология для бакалавров: Учебник / Под ред. А.М. Руденко. – Ростов-н/Д: Феникс, 2018. – 223 с.

52. Социальная психология (ВПО) / Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Academia, 2019. – 162 с.

53. Социология. Учебное пособие / А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов [и др.]: под ред. А.Н. Елсукова. – Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1998. – 228 с.

54. Столяренко Л.Д. Психология делового общения и управления: Учебное пособие. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2009. – 415 с.

55. Столяренко Л.Д. Социальная психология: Учеб. пособие для бакалавров. – М.: Дашков и Ко, 2016. – 240 с.

56. Сухов А.Н. Социальная психология: Учебное пособие. – М.: Юнити, 2016. – 224 с.

57. Уманский Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив : Избранные труды. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2001. – 208 с.

58. Устинова И.С., Никонова М.А. Мотивация вступления студентов в студенческие строительные отряды // Экономика и социум. – 2015. – № 2-4 (15).

59. Ховрин А.Ю. Студенческие отряды как субъект реализации государственной молодежной политики: социолого-управленческий анализ: дис. … канд. социол. наук. – М., 2003. – 205 с.

60. Чалдини Р. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2016. – 848 с.

61. Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.

62. Шмелев А.Г. Практическая тестология. Тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. – М.: ИПЦ «Маска», 2013. – 688 с.

63. Шпиренок Ю.Г. Социометрия: Учебное пособие. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2006. – 96 с.

64. Эриксон Э. Детство и общество / Пер. с англ. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Ленато; АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.

65. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Добросвет, 2001. – 596 с.

Приложение 1

Анкета

1. *На Ваш взгляд, для чего в Вашем ВУЗе создан студенческий отряд?*

1) стимулировать участие студентов в социально ценной деятельности;
2) дать возможность студентам интересно проводить досуг;
3) дать возможность студентам дополнительного заработка;
4) дать возможность студентам самореализоваться;
5) закрепление знаний и умений, полученных на занятиях;
6) дать возможность студентам приобретения новых навыков;
7) дать возможность студентам ощутить свою нужность.

2. *Укажите 3 главных причины, по которым Вы могли бы стать (стали) членом студенческого отряда*:

1) расширение круга знакомств и приобретение новых друзей;
2) возможность получения дополнительного заработка;
3) возможность самоутверждения (достижение успеха в новой сфере);
4) возможность самореализации (проявление своих способностей);
5) возможность саморазвития (через приобретение нового опыта);
6) возможность общения с единомышленниками, быть частью коллектива;
7) желание интересно провести свободное время;
8) романтика;
9) карьерная мотивация (поможет в дальнейшем успешно строить карьеру);
10) возможность принести пользу другим людям (обществу);
11) проявление своих лидерских качеств
12) возможность сделать насыщенной свою студенческую жизнь.

3. *Какую должность Вы хотели бы занимать в отряде?*

-боец,

-комиссар,

-командир.

4. *Закончите предложение:* «В студенческом отряде я чувствую себя_____

Приложение 2

Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Инструкция. Вам предлагается 15 утверждений. Выразите свое согласие («полностью согласен» — ПС) или несогласие («не согласен» — НС) по пятибалльной системе. Свой ответ необходимо подчеркнуть либо обвести кружком.

Утверждения	ПС НС
1. Я прилагаю все усилия для того, чтобы улучшить показатели своей работы (учебы) по сравнению с тем, что было раньше.	5 4 3 2 1
2. Я получаю удовольствие от того, что мне приходится соревноваться с кем-либо, особенно если я при этом выигрываю.	5 4 3 2 1
3. Я часто замечаю, что разговариваю со своими коллегами по работе на «нерабочие» темы.	5 4 3 2 1
4. Мне нравится выполнять непростую работу.	5 4 3 2 1
5. Мне нравится брать на себя ответственность.	5 4 3 2 1
6. Мне нравится, когда окружающие хорошо ко мне относятся.	5 4 3 2 1
7. Я хочу знать, насколько хорошо я выполнил то или иное задание в действительности.	5 4 3 2 1
8. Я конфликтую с людьми, которые совершают неприятные для меня поступки.	5 4 3 2 1
9. У меня хорошие отношения с коллегами по работе.	5 4 3 2 1
10. Мне нравится ставить перед собой реальные задачи и выполнять их.	5 4 3 2 1
11. Мне нравится иметь влияние на других людей и использовать это преимущество в своих целях.	5 4 3 2 1
12. Мне нравится принадлежать к каким-либо группам или входить в состав тех или иных организаций.	5 4 3 2 1
13. Я получаю удовлетворение от выполнения сложных заданий.	5 4 3 2 1
14. Я часто работаю над тем, чтобы контролировать происходящее вокруг меня.	5 4 3 2 1
15. Мне больше нравится работать в группе, чем в одиночку.	5 4 3 2 1

Обработка и интерпретация результатов

Для того чтобы определить ваши доминирующие потребности, заполните таблицу. Вам необходимо поставить то количество баллов, которое соответствует вашему ответу на каждый вопрос.

Достижение успеха в целом		Стремление к власти		Тенденция к аффилиации (групповому признанию и уважению)	
Номер утверждения	Балл	Номер утверждения	Балл	Номер утверждения	Балл
1 4 7 10 13		2 5 8 11 14		3 6 9 12 15	
Итого:		Итого:		Итого:	

В сумме в каждой колонке должно получиться от 5 до 25 баллов.

Та колонка, в которой сумма баллов будет наиболее высокой, и определит вашу доминирующую потребность — мотивационную доминанту личностной активности.

Об уровне выраженности каждой из трех шкал свидетельствуют следующие показатели:

19 и более – высокий;

8-18 – средний;

7 и менее – низкий.