

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Историко-филологический факультет
ПИ им. В.Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

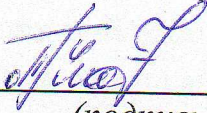
Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

44.03.05 Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**на тему: Советская сатира 1920-1930-х гг. как средство отражения
социально-политических настроений общества**

Студент


(подпись, дата)

Первушкин Т.В.

Руководитель


(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

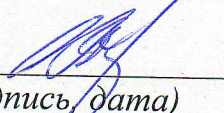
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Федосеева Л. Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.23 № 14)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С. В.

Работа защищена с отметкой отл. (протокол заседания ГЭК от 05.07.23 № 32)

Секретарь ГЭК

 05.07.2023
(подпись, дата)

Семина Н. В.

Пенза, 2023

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ВИиО

«01» апреля 2022 г.

ЗАДАНИЕ

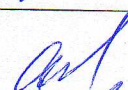
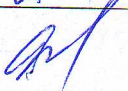
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Первушкина Тимофея Викторовича

1. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2023 г.
2. Тема выпускной квалификационной работы:
«Советская сатира 1920-1930-х гг. как средство отражения социально-политических настроений общества»
3. Руководитель к.и.н., доцент Л.Ю. Федосеева
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. изучить массовое сознание людей как элемент духовной сферы общества;
 2. рассмотреть особенности сатиры как средства отражения и способа функционирования массового сознания людей;
 3. проследить историю возникновения и развития сатирического жанра в России;
 4. выявить причины, а также особенности формирования и развития советской сатиры 1920-1930-х гг.;
 5. исследовать социально-политические настроения советского общества 1920-1930-х гг. на основе художественных сатирических произведений;
 6. проанализировать жанровое многообразие советской сатиры 1920-1930-х гг.;
 7. изучить кинематограф, карикатуру, а также цирковое и театральное искусство 1920-1930-х гг., в которых авторы отображают социально-политические настроения общества;

8. разработать план заседания школьного научного общества по теме данной работы.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2022-15.11.2022		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2023		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2023		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.03.2023-20.04.2023		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.03.2023-20.04.2023		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	20.04.2023-30.05.2023		
7	Представление завершённой работы	01.06.2023		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	13.06.2023-26.06.2023		

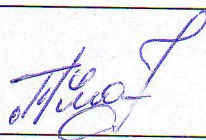
6. Дата выдачи задания «08» ноября 2022 г.

Руководитель



Л.Ю. Федосеева

Задание принял к исполнению студент



Т.В. Первушкин

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Духовная сфера общества как обществоведческая проблема	9
1.1. Массовое сознание как элемент духовной сферы общества	9
1.2. Сатира как средство отражения и способ формирования массового сознания	12
Глава 2. Общая характеристика сатирического жанра в России	16
2.1. История возникновения и развития сатирического жанра	16
2.2. Особенности формирования и развития советской сатиры в 1920-1930-х гг.	24
2.3. Отражение социально-политических настроений общества в сатире А.Т. Аверченко	36
Глава 3. Жанровое многообразие советской сатиры 1920-1930-х гг.	44
3.1. Литература	44
3.2. Кинематограф	52
3.3. Иные жанры	58
Глава 4. Внедрение результатов исследования в практику учебно-воспитательной работы общеобразовательной организации	63
4.1. Методическое обоснование деятельности школьного научного общества	63
4.2. Методическая разработка «Заседание историко-обществоведческого научного общества по теме: «Облик эпохи в сатирических произведениях современников»	67
Заключение	75
Список источников	80

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что одним из наиболее значимых направлений в исследовании социума является изучение социально-политических настроений общества, которые оказывают большое влияние на ход исторического развития.

События и процессы остаются в истории за счет того, что они находят отражение в исторических источниках, произведениях писателей, воспоминаниях современников или трудах историков того времени. Тем самым они могут приобретать статус исторического факта. Отношения же современников к этим событиям зачастую передается лишь в устной форме, не оставаясь в трудах исследователей. Данный факт обусловлен тем, что отношение к исторической действительности является субъективным показателем, зависящим от множества факторов – мироощущения человека, его социального положения, психических качеств личности и многого другого.

Однако настроения, царящие в обществе, и отношения людей к происходящим событиям являются важнейшим элементом изучения исторической эпохи, человеческого сознания и истории повседневности.

В изучении данного явления одним из важнейших источников является сатира как жанр искусства, отражающий наиболее актуальные социально-политические настроения общества. Сатирические произведения являются своего рода социальным заказом, а потому наиболее ярко характеризуют отношения современников к существовавшей исторической действительности.

Сама по себе сатира как жанр в искусстве характеризуется стремлением авторов в комичной форме обратить внимание современников на наиболее важные события, а также путем насмешки обличить пороки отдельных лиц. Именно поэтому сатира никогда не теряла своей

актуальности и всегда являлась одним из наиболее популярных жанров в искусстве.

Объектом исследования являются сатирические произведения советских авторов 1920-1930-х гг.

Предметом – особенности формирования и развития советской сатиры 1920-1930-х гг., ее жанровое многообразие, отражение в ней социально-политических настроений общества.

Степень изученности темы. В ходе исследования использовались работы отечественных ученых в области истории, истории культуры, социологии, литературы и литературоведения, а также других социально-гуманитарных дисциплин.

Подробным образом были проанализированы системные труды таких исследователей как Д.С. Лихачев¹, В.К. Былинин², Л.П. Авдониной³, посвященные зарождению и истории развития сатирического жанра в России. В частности, Дмитрием Сергеевичем Лихачевым были сделаны основополагающие выводы об истории зарождения сатирического жанра в России⁴.

Такие исследователи как Д.Д. Николаев⁵, П.Н. Берков⁶, И.К. Богомолов⁷ являются авторами научных трудов, посвященных изучению особенностей формирования и развития сатирического жанра в России в 1920-1930-х гг. Фельетоном, как отдельным направлением в отечественной сатире, занималась исследователь Е.И. Журбина⁸.

¹ Лихачев Д.С. Система литературных жанров Древней Руси // Славянские литературы. Доклады советской делегации: материалы V Международного съезда славистов / Под ред. В.В. Виноградова. – М., 1963.

² Былинин В.К. Сокровища Древнерусской литературы. Сатира XI XVII веков. – М., 1987.

³ Авдониная Л.П. Первый опыт политической сатиры в России // Матрица научного познания. – 2022. – № 5 (1).

⁴ Лихачев Д.С. Смех в Древней Руси. – Л., 1984.

⁵ Николаев Д.Д. Комическое в драматургии русского зарубежья 1920-х годов // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 7.

⁶ Берков П.Н. Сатирические журналы Н.И. Новикова. – М., 1951.

⁷ Богомолов И.К. Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве // Российская история. – 2021. – № 3.

⁸ Журбина Е.И. Искусство фельетона. – М., 1965.

Над созданием трудов, посвященных отдельным писателям-сатирикам рассматриваемого периода – И. Ильфа и Е. Петрова, А. Аверченко, М. Булгакова работали такие исследователи, как Л.А. Ракитова¹, В.Д. Миленко², Л.А. Спиридонова³. В них выявлены отдельные темы в творчестве писателей, а также то, каким образом авторы отражали в своих произведениях социально-политические настроения общества.

Авторы В.В. Горбунов⁴, Л.А. Пинегина⁵, Л.Ю. Федосеева⁶ в своих академических трудах акцентировали внимание на культурном строительстве нового социалистического государства, актуальных вопросах развития культуры 1920-1930-х гг., формировании новой – пролетарской культуры, ее форме и содержании, а также других аспектах культурной жизни советского общества в рассматриваемый период. Для анализа этого направления также важны труды идеологов данной образующейся пролетарской культуры, где можно выделить труды П.О. Бессалько и Ф. Калинина⁷.

Исследователи И.О. Никулин⁸, В.Д. Миленко⁹ свои работы посвятили вопросам периодических изданий 1920-1930-х гг., печатающих сатирические произведения, принципам и интенсивности их работы, писателям, которые были наиболее активны в данные десятилетия, а также тематике их творчества. В частности, И.О. Никулин отдельное внимание уделил своеобразию творчества ведущих советских сатириков 1920-х годов, проблематике и системе жанров в сатирических изданиях, системе

¹ Ракитова Л.А. Мотив индивидуалистического бунта в публицистической сатире А.Т. Аверченко // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №3.

² Миленко В.Д. Симферополь в творческой судьбе Аркадия Аверченко // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – № 1.

³ Спиридонова Л.А. Аверченко А.Т. («Русские писатели». Библиографический словарь). [Электронный ресурс]. URL: <http://averchenko.lit-info.ru/averchenko/biografiya/spiridonova-averchenko.htm> (дата обращения: 18.03.2023).

⁴ Горбунов В.В. В.И. Ленин и Пролеткульт. М., 1974.

⁵ Пинегина Л.А. Советский рабочий класс и художественная культура (1917-1932 гг.). М., 1984.

⁶ Федосеева Л.Ю. Рабочие Поволжья и культурное строительство в регионе во второй половине 20-х – середине 30-х годов. – Пенза, 2000.

⁷ Бессалько П.К. Проблемы пролетарской культуры. – Санкт-Петербург, 1919.

⁸ Никулин И.О. Советские сатирические периодические издания 1920-х годов: системные связи контента и типологических характеристик. [Текст]. Дисс. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Пятигорский государственный лингвистический университет, 2013.

⁹ Миленко В.Д. Дюжина ножей в спину революции А.Т. Аверченко в контексте политтехнологии XX века: к столетию первого издания // Гуманитарная парадигма. – 2020. – № 4 (15).

сатирических периодических изданий союзного значения и многим другим вопросам, касающимся развития сатирического жанра в первые десятилетия советской власти.

Среди исследователей есть и те, кто в своих трудах сконцентрировали внимание на анализе сатирических произведений отдельных авторов. В частности, работа Сергея Горенюка «Сатира М.А. Булгакова 1920-х годов» посвящена отдельно произведениям Михаила Афанасьевича. В ней Горенюк раскрывает тематику произведений, выделяет общественно-политические проблемы, на которых акцентирует внимание Булгаков, а также состояние советского общества 1920-1930 годов¹.

Среди авторов необходимо упомянуть и тех, кто в своих работах рассматривает отдельные сатирические жанры 1920-1930-х гг. Так, работы П.С. Гурьянова², Н.А. Лебедева³ и О.О. Хлопониной⁴ посвящены детальному изучению кинематографа 1920-1930 гг. Тема циркового искусства 1920-1930-х гг. исследуется М.И. Немчинским⁵. Театральное движение, репертуар, основные принципы функционирования и сатирическая направленность советского театра 20-30 гг. рассматривается И.К. Богомоловым⁶.

Цель исследования состоит в выявлении на основе сатирических произведений 1920-1930-х гг. социально-политических настроений в обществе.

Задачи:

¹ Горенюк С. Сатира М. А. Булгакова 1920-х годов. [Электронный ресурс] // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2012/03/10/1263> (дата обращения: 15.03.2023).

² Гурьянов П.С. Антирелигиозная борьба большевиков в 1920-1930-е гг. при помощи кино // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 5 (52).

³ Лебедев Н.А. Очерки истории кино СССР. Немое кино: 1918-1934 годы. [Электронный ресурс]. URL: <https://bibliotekar.ru/kino/> (дата обращения: 17.03.2023).

⁴ Хлопонина О.О. Трансформация женской образности в советском кинематографе 1920-1930-х гг. // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 2.

⁵ Немчинский М.И. Путь парадоксов. Актуальная образность советского цирка 1920-1930-х гг. // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2020. – № 4.

⁶ Богомолов И.К. Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве // Российская история. – 2021. – № 3.

1. Изучить массовое сознание людей как элемент духовной сферы общества.
2. Рассмотреть особенности сатиры как средства отражения и способа функционирования массового сознания людей.
3. Проследить историю возникновения и развития сатирического жанра в России.
4. Выявить причины, а также особенности формирования и развития советской сатиры 1920-1930-х гг.
5. Исследовать социально-политические настроения советского общества 1920-1930-х гг. на основе художественных сатирических произведений.
6. Проанализировать жанровое многообразие советской сатиры 1920-1930-х гг.
7. Изучить кинематограф, карикатуру, а также цирковое и театральное искусство 1920-1930-х гг., в которых авторы отображают социально-политические настроения общества.
8. Разработать план заседания школьного научного общества по теме данной работы.

Исследовательская база представлена нормативно-правовыми актами в сфере регулирования культуры¹, образования², а также духовно-нравственной развития и творческой деятельности в Советской России 1920-

¹ Декрет об учреждении Государственной комиссии по просвещению (Принят ВЦИК и СНК РСФСР 9 (22) ноября 1917 г.). [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/9638-9-22-noyabrya-dekret-vtsik-i-snk-ob-uchrezhdenii-gosudarstvennoy-komissii-po-prosvescheniyu> (дата обращения: 14.03.2023); Декрет о переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного Комиссариата Просвещения (Принят СНК РСФСР). [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://istmat.org/node/38467> (дата обращения: 15.03.2023).

² Постановление о всеобщем обязательном начальном обучении (Принято ВЦИК И СНК СССР 14.08.1930 г.). [Электронный ресурс] // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/49966> (дата обращения: 02.04.2023); ФЗ №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023] // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 5.05.2023).

1930-х годов¹. Помимо этого, в исследовании широко применялись литературные произведения авторов, которые творили в рассматриваемый период, советский кинематограф, а также шаржи и карикатуры первых десятилетий советской власти.

Методология исследования опирается на общенаучные методы анализа и синтеза, сравнения, междисциплинарного и системного подходов, структурно-функционального анализа, моделирования. В частности, для изучения содержания литературных произведений, а также содержания нормативно-правовых актов 1920-1930-х гг. широко используется метод анализа. Для сопоставления их содержания, компаративный метод. В целях формирования вывода о социально-политических настроениях общества в рассматриваемый период применяется метод индукции, предполагающий логический вывод, истинность которого гарантируется истинностью посылок. Метод моделирования используется для формирования представления о структуре общества двадцатых-тридцатых годов на основе анализа полученных из источников материалов.

Практическая значимость обусловлена тем, что материал данной работы может применяться в качестве теоретической базы для дальнейших исследований в области анализа социально-политических настроений общества в конкретный период. Помимо этого, материал данной работы может найти свое применение в качестве материала для подготовки лекций по культуре 1920-1930 гг., а также по истории развития и формирования сатирического жанра в России.

Материал данной работы также может применяться в качестве дополнительного материала в школьном курсе на уроках истории по теме «Культура 1920-1930-х гг.», а также на уроках обществознания при прохождении обучающимися темы духовная сфера жизни общества.

¹ Декрет о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР. (Принят СНК РСФСР 26 декабря 1919). [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <https://projects.rusarchives.ru/statehood/08-41-dekret-bezgramotnost-1918.shtml> (дата обращения: 01.04.2023).

Помимо этого, отдельные главы работы могут быть использованы в качестве материала для факультативных занятий в общеобразовательных учреждениях.

Также работа может быть использована в работе школьных научных кружков и обществ обществоведческой и исторической направленности.

Структура работы. Работа состоит из введения, заключения и четырех глав, разделенных на параграфы.

Глава 1. Духовная сфера общества как обществоведческая проблема

1.1. Массовое сознание как элемент духовной сферы общества

Под термином «общество» понимается некая часть материального мира, обособившаяся от природы, но сохранившая с ней тесную связь, включающую в себя все формы и способы взаимодействия людей, а также формы их объединений. Очевидно, что столь обширное и системное явление нуждается в определенной дифференциации. Именно для этого Карлом Марксом было введено в научный оборот понятие «сфера общественной жизни». Немецкий ученый в зависимости от качественной специфики общественных отношений и их целостности разделил общество на политическую, экономическую, социальную и духовную сферы общественной жизни людей ¹.

Иными словами, сферы общественной жизни людей являются подсистемами общества как системы. Каждая из них представляет собой взаимосвязанные области человеческой деятельности. Экономическая сфера включает в себя отношения людей в процессе экономической деятельности, их взаимодействие по вопросам собственности, взаимосвязь государства и экономики и многое другое. В политическую сферу включены отношения субъектов по поводу власти и управления, государства и его характеристик, института выборов. Социальная сфера представлена взаимоотношением индивидов и социальных групп между собой, а также различными вопросами их взаимоотношений. Что касается духовной сферы, то в основе ее функционирования лежат вопросы, касающиеся различных проявлений духовных ценностей: культуры, науки, религии, образования, мировоззрения.

Что же такое духовная сфера общества? Очевидно, что духовная сфера общества состоит из духовной жизни отдельных людей, которая, в свою очередь, являет собой некий феномен. Через нее человек осознает

¹ Основные сферы жизни общества. [Электронный ресурс] // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/4083205/page:58/> (дата обращения: 5.02.2023).

окружающий мир и вырабатывает личностное отношение к нему. Через духовность человек познает самого себя, свое предназначение.

Духовная сфера имеет весьма сложный состав. В нее включены философско-мировоззренческая, нравственная, научная, правовая и художественная культура, а также религия. В свою очередь, сама культура является как результатом, так и средством для развития личности и общественного прогресса. Ввиду этого, от термина духовной культуры неотделимо понятие духовности. Духовность – особенное качество индивида, характеризующее его мотивы и смысл поведения. Ее необходимо рассматривать как ценностную позицию человека, которая выражается в его поведении, действиях. Именно под духовностью в социальном смысле понимается проявление «человека в человеке».

В XXI веке мир стремительно меняется, что влечет за собой определенную переоценку нравственных качеств, утрату идеологии, на которой еще недавно строился ряд государств, надлом былых традиций, а также культурную деградацию, что является проявлениями духовного кризиса. Казалось бы, вполне очевидные достижения человеческой мысли повлекли за собой явный кризис духовности. Глобализация и нарастающий культурный обмен достигли апогея, и уже сейчас виден откат в отношении некоторых стран, которые стремятся изолироваться от культурных достижений своих соседей. Распространения принципа «светскости» государств повлек за собой отстранение большого количества людей от религии, которая на протяжении веков несла моральные ценности. Утрата идеологии повлекла за собой потерю единства многих народов и государств, которые еще недавно совместными усилиями стремились достичь светлого будущего. Все это, как ничто иное, является проявлением духовного кризиса¹.

¹ Духовная сфера общества и ее проблемы. Кризис духовности в современном мире // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/1443768/page:37/> (дата обращения: 5.02.2023).

Необходимо отметить, что структура духовной жизни общества чрезмерно сложна. Ее ядром является индивидуальное и общественное сознание человека, а среди элементов можно отметить следующие: духовные потребности; духовные ценности; духовное потребление; различные проявления духовного межличностного общения и другое. Таким образом, общественное сознание – это совокупное воззрение людей на природные явления или социальную реальность, которые выражены посредством создаваемых творений духовной культуры. Разновидностью общественного сознания можно считать массовое, которое служит наиболее реальной формой его практического существования и воплощения. Говоря содержательно, массовое сознание отвечает за знания, представления, ценности, разделяемые какой-либо совокупностью людей – то есть массой. Это некая рефлексия отдельных индивидов, объединенных в большие группы, относительно общественных процессов¹.

В структуру массового сознания входят первичный (эмоционально-действительный) и вторичный (рациональный) уровни. Это объясняется тем, что в основе сознания масс, как правило, лежит яркое эмоциональное переживание относительно проблемы, имеющей глобальный характер. Данное переживание находит свое отражение в эмоциях и чувствах людей, которые влекут за собой определенные действия индивидов. Вслед за этим постепенно формируется и рациональное звено, то есть то, что основано уже не на чувствах, а на осмысленном и обдуманном индивидом каком-либо явлении. Рациональное звено включает в себя общедоступные знания, массовую информацию. Внутри рационального уровня выделяют три блока. Первый – ожидание масс, а также их собственная оценка возможностей влиять на общество. Второй – изменяющееся мнение людей и настроений общества. Третий – блок социально-политических ценностей, на основе анализа которых формируется итоговое решение общественных масс.

¹ Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/7481648/page:39/> (дата обращения: 5.02.2023).

Именно посредством восприятия этих ценностей формируется конечное отношение массового сознания к социально-политическим процессам¹.

1.2. Сатира как средство отражения и способ формирования массового сознания

Изучение массового сознания людей является одной из наиболее сложных задач, которая стоит перед ученым сообществом. Сложности обусловлены прежде всего тем, что объектом исследования являются мысли и чувства людей, которые воплощаются в конкретных поступках. Исследователи настаивают, что массовое сознание складывается на основе четырех взаимосвязанных подструктур: общественное мнение, мировоззрение, миросозерцание и историческое сознание. Каждая из этих категорий – своего рода ориентир для деятельности отдельных индивидов, их рефлексия относительно происходящих вокруг событий².

Источники изучения массового сознания людей могут быть разнообразны. Одними из наиболее важных являются произведения культуры, потому что через них автор выражает переживания относительно происходящих вокруг событий.

В изучении данного явления одними из актуальных источников являются сатирические произведения, отражающие наиболее актуальные социально-политические настроения общества. Сатира – определенный социальный заказ, следовательно, наиболее ярко характеризует отношение современников к существовавшей исторической действительности. Сами по себе сатирические произведения стремятся в комичной форме привлечь внимание тех, кто ее вкушает, на наиболее важные события, а также путем насмешки обличить пороки отдельных лиц. Именно поэтому подобный жанр

¹ Духовная сфера общества и ее проблемы. Кризис духовности в современном мире // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/1443768/page:37/> (дата обращения: 5.02.2023).

² Прохоров Е.П. Массовое сознание как предмет социологического исследования // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2006. – №1. – С. 41.

наиболее ярко и образно демонстрирует элементы массового сознания исследуемой эпохи.

Зачастую сатира используется для изобличения пороков действующей власти для того, чтобы обратить внимание общества на важнейшие социальные проблемы. В истории нашей страны именно произведения с элементами сатиры часто доносили чаяния народа до власти или вовсе поднимали народные массы на волнения. Чего стоило произведение Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», которое на момент создания стало настоящим призывом к революционным переменам. Большое влияние имело сатирическое творчество писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина. Любые преобразования в стране, влекущие за собой негативные последствия, сразу же находили свое отражение в произведениях Михаила Евграфовича. Писатель точно подмечал безнравственность народных масс, засилье коррупции и кумовства во властных кругах, бездействие органов правопорядка¹.

Справедлив будет вопрос, отражают ли сатирические произведения массовое сознание или большинство из них являются лишь личностным восприятием автора окружающей действительности? Для ответа необходимо заметить: любой деятель культуры, создавая свои произведения, рассчитывает, что они получат признание народных масс. Это обеспечит ему и известность, и материальный достаток, и удовлетворение от собственной работы. Вместе с тем произведения, которые претендуют на отражение существующих в обществе пороков, для получения признания должны отвечать социальному запросу, а значит отражать модель массового сознания людей.

Подтверждение данного аргумента мы можем найти, обратившись к произведению М.Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик». В нем писатель высмеивает такие человеческие пороки, как недалекость, глупость и

¹ Писатели-сатирики и их роль в обществе. [Электронный ресурс] // FB.ru. URL: <https://fb.ru/article/334132/pisатели-satiriki-i-ih-rol-v-obschestve> <https://studfile.net/preview/4083205/page:58/> (дата обращения: 07.02.2023).

неумение помещиков жить собственным трудом, без помощи крепостных. В свойственной автору грубой сатирической форме он высмеивает помещика, представляя его подобным животному, который даже за собой не может поухаживать без помощи прислуги.

Сатира нужна не только для того, чтобы развлечь читателя и заставить его смеяться. Именно сатирические произведения способны обличать как общественные, так и личностные пороки. Сатира способна незаметно заставить человека обратить внимание на самого себя, посмотреть на свои недостатки, словно в зеркало.

Однако сатира служит не только отражением массового сознания, но и способом его формирования. Формирование общественного сознания происходит в результате довольно длительного развития, где влияние оказывают множество факторов, ключевым из которых являются произведения культуры. Ввиду того, что сатира отличается своей злободневностью, актуальностью и простотой изложения, она является «жанром культуры для всех».

Сфера влияния массовых произведений культуры на общественное сознания значительно шире, нежели, например, чем у научных трудов. Художественный образ, являясь средством общения с читателем или зрителем, несравнимо понятнее и доступнее. Герой какого-либо художественного произведения является одновременно носителем культурно-исторической памяти и личностно-биографического воспоминания, синтез исторического и бытового в эмоциональном восприятии и переживании оказывает более эффективное воздействие на читателя¹.

Примером в данном случае может служить журнал «Крокодил», издаваемый в России с 1922 по 2008 гг. Данный журнал пользовался небывалой популярностью в СССР, что подтверждается его тиражом,

¹ Лыскова М.И. Влияние художественной литературы на формирование массового исторического сознания. [Электронный ресурс]. URL: <https://e-koncept.ru/2013/53598.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

который доходил до 6,5 млн. Журнал высмеивал бюрократов, казнокрадов, взяточников, а также туеядцев и пьяниц. На протяжении десятилетий данный журнал постепенно формировал общественное мнение. Читатели, анализируя статьи журнала, формировали отрицательное отношение к категориям населения, которых так активно высмеивали на страницах издания.

Таким образом, одним из основных элементов духовной сферы жизни людей является массовое сознание. Оно представляет собой особенный вид общественного сознания, получивший широкое распространение и весьма важное значение в современном обществе. Особое место в изучении массового сознания имеет сатира. С одной стороны, сатирические произведения являются своего рода отражением массового сознания, так как они выражают наиболее важные общественно-политические настроения. С другой – сатирические произведения оказывают колоссальное влияние на формирование этого массового сознания. Отличаясь простотой содержания и актуальностью, сатира часто формирует отношение отдельных индивидов и общественных масс к тому или иному явлению или процессу. Именно в этом кроется многогранность и особенность сатиры.

Глава 2. Общая характеристика сатирического жанра в России

2.1. История возникновения и развития сатирического жанра

Русской культуре на разных этапах ее становления присущи свои характерные особенности, выполняющие функции определенных маркеров исследуемой эпохи. Особенностью культуры Древнерусского государства является то, что она впитала в себя наследие восточных славян (мифы, сказания, традиции и т.д.), культурные элементы Византии, с которой на Руси были тесные связи, а также религиозность и, зачастую, имперсональность (отсутствие автора).

Эпоха феодальной раздробленности, значительно повлиявшая на культурное развитие нашей страны, обусловила появление местных культурных центров (Новгород, Владимир-на-Клязьме, Псков Галич и др.), в которых стали складываться собственные культурные традиции. Теперь монументальность и помпезность в архитектуре сменяется все большим аскетизмом, зарождаются летописные центры в отдельных княжествах, где популяризируется их местная – локальная история, а произведения литературы в основном отражают самое главное чаяние народа – борьба за свободу от татаро-монгол («Задонщина», «Повесть о разорении Рязани Батыем» и др.).

Последующий этап в развитии нашего государства (XV- XVI вв.) также имеет свои характерные культурные особенности. Вместе с процессом объединения русских земель складывается единая русская культура, которая теперь освобождается от византийского влияния и приобретает собственный индивидуальный окрас. Постепенно расширяются культурные контакты с другими странами, о чем свидетельствуют архитектурные памятники данного периода, выполненные иностранными мастерами (Успенский собор Московского кремля, Грановитая палата и др.). В литературе же прослеживается все больший интерес к человеку, его личности, что говорит о начале процесса обмирщения культуры. Именно абстрагирование культуры

от церковных традиций и придание ей светского характера, которое в нашей стране начнется в полной мере только в XVII веке, повлечет за собой появление новых жанров в культуре, в том числе и сатиры¹.

Академик Д.С. Лихачев сформулировал еще одну причину появления сатирического жанра в 17 веке: «Когда в XVII в. под влиянием углубления классовой дифференциации общества и роста городов фольклор отступает из господствующей части общества, те стороны эстетической жизни общества, которые питались фольклорными жанрами, потребовали для себя особых форм удовлетворения»². Лихачев говорит о том, что новые жанры возникают в результате вакуума, который был образован из-за отступления фольклора.

Сатира – художественное произведение, остро и беспощадно обличающее отрицательные явления действительности³. Однако было бы ошибочным полагать, что сатирические произведения в нашей стране появились только в XVII в. Сатира, как жанр в искусстве, отражает наиболее актуальные социально-политические настроения общества. Сатирические произведения – это способ показать свое отношение к исторической действительности, политике власти, пороков, имеющих место в обществе. Обмирщение культуры лишь повлекло за собой выделение отдельного жанра, но оттенки сатирической направленности в произведениях русской культуры уходят в глубь веков.

Сатирические традиции присутствовали в русской литературе XI-XVI вв. независимо от фольклора. Они берут свое начало из византийского учительского слова. Это своеобразная поучительная литература, которая толковала священное писание, основные христианские догматы, важность различных моральных норм. Именно в состав подобного поучительного слова входили обличительные «слова», которые высмеивали нравственные

¹ Гаврилова Т.В. Художественная интеллигенция и художественная культура Пензенского края в 1920-1930-е гг. – Пенза, 2017. – С. 128-145.

² Лихачев Д.С. Система литературных жанров Древней Руси // Славянские литературы. Доклады советской делегации: материалы V Международного съезда славистов / Под ред. В.В. Виноградова. – М., 1963. – С. 67.

³ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slovopedia.com/4/209/671122.html> (дата обращения: 10.02.2023).

пороки людей: тщеславие, гордыню, пьянство и др. На Руси большой популярностью пользовались подобные поучительные слова Иоанна Златоуста, Василия Кесарийского, Григория Назианзина и др. Именно их творчество оказало колоссальное влияние на формирование сатирических тенденций развития в русской культуре. Вышеупомянутые приемы обличения и высмеивания человеческих пороков можно проследить в таких произведениях древнерусской литературы, как: «Притча о человеческой душе и теле и о преступлении божьих заповедей» Кирилла Туровского; «Послание епископа Симеона к инок Поликарпу»¹.

В частности, в последнем произведении приводятся такие строки: «Воспрянь, брат, и позаботься мысленно о своей душе, служи Господу со страхом и не возносись в уме своем. Не будь таким, что нынче кроток, а завтра яр и зол; немного помолчишь, а потом снова ропщешь на игумена и его служителей. Не будь лжив – под предлогом телесной немощи от церковного собрания не отлучайся: как дождь растит семя, так и церковь влечет душу на добрые дела»².

Все послание пронизано идеей обличения человеческих пороков – лжи, гордыни, ярости и злости, что доказывает обличительную, то есть сатирическую направленность данного произведения.

Помимо этого, для русской литературы данного периода характерно стремление изобразить князя праведным мучеником, который отдает всего себя за Русскую землю. Яркий пример высмеивания человека за его предательство содержится в «Летописной повести о побоище на Дону». Автор в категоричной форме через уничижительные сравнения обличает предательство Олега Рязанского, который поддержал Мамая: «И начал Мамай посылать в Литву, к нечестивому Ягайлу, и к хитрому сотонщику, сообщнику дьявола, отлученному от Сына Божия, помраченному тьмою

¹ Былинин В.К. Сокровища Древнерусской литературы. Сатира XI–XVII веков. – М., 1987. – С. 6.

² Киево-Печерский патерик. Слово 14. Послание смиренного епископа Симеона Владимирского и Суздальского к Поликарпу, черноризцу Печерскому. [Электронный ресурс] // Электронные публикации института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4945> (дата обращения: 10.02.2023).

греховной и не хотящему уразуметь – Олегу Рязанскому, помощнику бесерменскому, лживому сыну. И заключил старый злодей Мамай бесчестное соглашение с поганой Литвой и душегубцем Олегом...»¹. Направленность и содержание данных произведений свидетельствует о том, что сатирические тенденции существовали в русской литературе с самого ее возникновения.

Развитие сатирических тенденций не прекращалось даже в тяжелые для Русского государства времена – в царствование Ивана Грозного. Активная деятельность государя оставила будущим поколениям изобилие письменных свидетельств глумлений царя, в которых прослеживается яркая сатирическая направленность.

К примеру, в 1571 г. к Ивану Грозному после поражения его войск под Москвой прибыли крымские гонцы, потребовавшие с царя дань. Иван IV нарядился в сермягу (сукно), баранью шубу и ответил послам: «Видишь же меня, в чем я? Так-де меня царь (крымский хан) зделал! Все-де мое царство выпленил и казну пожег, дати мне нечево царю»².

Помимо этого, и сам Иван IV оставил после себя большое количество посланий, ряд из которых носит сатирический характер. Издеваясь над бездетностью и не знатностью Стефана Батория, Грозный напишет ему: «Подобно тому, как Иезекея писал Сенахериму: «се раб твой, господи, Иезекея», тако же и к тебе к Стефану вещаю: «Се раб твой, господи, Иван! Се раб твой, господи, Иван! Се аз раб твой, господи, Иван!» Уже ли есмя тебя утешил покорением?».

Зачастую Грозный с большой иронией и сатирой обращается к своему адресату. Так, в челобитной Симеону Бекбулатовичу Иван Васильевич употребляет все более уничижительные выражения по отношению к себе. Например: «Государю великому князю Симеону Бекбулатовичу всея Руси Иванец Васильев со своими детишками с Иванцом и с Федорцом, челом

¹ Летописная повесть о Куликовской битве. [Электронный ресурс] // Электронные публикации института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4981> (дата обращения: 10.02.2023).

² Лихачев Д.С. Смех в Древней Руси. – Л., 1984. – С. 26.

бьют...»; «А показал бы ты, государь, милость»; «Окажи милость, государь, пожалуй нас!» и т.д.¹.

Безусловно, за сатирическим содержанием посланий Ивана Грозного скрывалась лишь игра, но художественной ценности данных произведений этот факт несколько не принижает. Умением Ивана Васильевича великолепно подражать формам различных документов с включением в них элементов художественности, имевшихся в деловой письменности, восхищался видный советский и российский историк С.О. Шмидт в своих «Заметках о языке посланий Ивана Грозного».

Новый этап в развитии сатирического жанра в нашей стране настанет в XVII в. Это связано с дифференциацией литературного жанра. Официальная литература вобрала в себя все новые формы поэзии и драматургии. Народная же, близкая к фольклору, становилась еще более сатирической. У истоков русской сатиры стояли видные публицисты XVI в. – Иосиф Волоцкий, Вассиан Патрикеев, митрополит Даниил. Все они широко использовали иронию в борьбе с идейными противниками. Тематика произведений становилась все более обширна и охватывала все стороны общественной жизни людей.

Русская сатира носила остро социальный характер. Объектами сатирических произведений являлись как общечеловеческие пороки (лень, гордыня, лицемерие, скупость), так и социальные (продажность судей, безнравственность и лицемерие духовенства, алчность дворянства, обнищание народа и его спаивание)².

Тема продажности судей и их готовности оправдывать любые преступления за горсть золота гениально раскрыта в произведении «Повесть о Шемякином суде»; тему осуждения пьянства раскрывает произведение «Слово о хмеле»; подозрительность и излишняя ревнивость высмеивается в «Слово о мужах ревнивых». Острой темой в «бунташный» век являлось

¹ Лихачев Д.С. Смех в Древней Руси. – Л., 1984. – С. 27.

² Становление русской сатиры. [Электронный ресурс] // Студми. URL: https://studme.org/55422/literatura/stanovlenie_russkoy_satiry (дата обращения: 10.02.2023).

отношение к дворянству и обличение его пороков. В этой связи произведение «Повесть о Фоме и Ереме» обличает дворянских детей, не способных ни к какому труду.

В XVIII столетии продолжается расцвет сатирического жанра. Жанровое многообразие сатиры обусловлено появлением эпиграммы, послания, басни, эпитафии, пародийной песни. Одним из выдающихся поэтов-сатириков данного периода считается А.Д. Кантемир. Его знаменитая сатира «На хулящих учение» получила широкое признание среди современников. В ней автор высмеивает часть общества, выступающего против реформ Петра I в сфере просвещения.

Следующим шагом в развитии отечественной сатиры стала деятельность А.П. Сумарокова. В своих произведениях он изложил собственные взгляды на роль сатиры и определил ее место в иерархии литературных жанров.

Вторая половина XVIII-XIX вв. – период расцвета журнальной сатиры. В стране один за другим издаются журналы («Полезное увлечение», «Свободные часы», «Смесь», «Трутень» и др.), где публикуются статьи на острые политические и социально-экономические темы. Произведения данного периода все больше тяготеют к жанру фельетона – короткой сатирической заметки. Позднее элементы сатиры появляются в романе и драме. Наиболее яркие образы сатиры представлены в творчестве А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя, Н.А. Некрасова и других ¹.

Что касается других видов искусства, то исследователи полагают, что до начала XIX в. русская живопись практически не знала жанра карикатуры – сатирического рисунка, в котором комический эффект создается с помощью преувеличения или заострения характерных черт. «Дней Александровых прекрасное начало» открыло возможность для появления в стране политической карикатуры. Отечественная война 1812 г. спровоцировала

¹ Советская сатира в журналистике 20-30 годов XX века. [Электронный ресурс] // Библиофонд. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=443902#text> (дата обращения: 10.02.2023).

подъем патриотических чувств, художники стали испытывать себя в новом жанре, высмеивая французскую армию и руководство страны через сатирические рисунки. Среди известных карикатуристов той эпохи можно отметить А.Г. Венецианова, И.А. Иванова, И.И. Теребенева. Последний создал около сорока злободневных картинок-карикатур на тему войны с Наполеоном, а на их основе впоследствии была создана детская азбука ¹.

Знаковым этапом в развитии сатиры в нашей стране станет период деятельности журналов «Сатирикон» (1908-1914 гг.) и «Новый Сатирикон» (1913-1918 гг.). Данное издание станет юмористическим символом первых двух десятилетий XX в. По тематике данный журнал содержал и безобидные карикатуры на социальные темы, и политическую сатиру, отражающую как внутреннюю обстановку в стране, так и международную. В разные годы в журнале публиковались такие выдающиеся писатели как, В.В. Маяковский, А.С. Грин, а его редактором долгие годы был известный сатирик А.Т. Аверченко.

Новый виток активного развития сатиры в нашей стране начнется в 20-30 гг. XX в., когда изменение в политической системе страны после октября 1917 г. повлечет за собой трансформацию в культуре. Возникнет социальный запрос на критику в отношении действий новой власти. Эту функцию и будут выполнять деятели культуры, которые в своих произведениях в полной мере отразят социально-политические настроения общества. Среди видных деятелей сатирического жанра того времени стоит отметить М.А. Булгакова, М.М. Зощенко, В.В. Маяковского, И.А. Ильфа и Е.П. Петрова и др. ².

В 1922 году начнет свою работу один из самых популярных в советское время литературно-художественных сатирических журналов – «Крокодил».

¹ Авдониная Л.П. Первый опыт политической сатиры в России // Матрица научного познания. – 2022. – № 5 (1). – С. 361.

² Первушкин Т.В. Советская сатира 1920-1930 гг. как отражение социально-политических настроений общества // Лебедевские чтения: сборник статей по материалам XXIII Всеросс. науч.-практич. конференции, посвященной 90-летию со дня рождения В.И. Лебедева и 350-летию со дня рождения Петра I / Под ред. О.А. Суховой. – Пенза, 2022. – С. 102.

Одной из главных тем сатирических произведений первых десятилетий советской власти была критика реформы орфографии, затронувшей изменение правописания ряда букв и упразднении «ять», «фита», «и десятеричное», «ижица», «ер». Уже в 1919 г. Владимиром Маяковским была создана агитационная «Советская азбука», предназначенная для красноармейцев, отправлявшихся на фронт. Владимир Владимирович к каждой букве алфавита дописывал злободневную частушку из двух строк на актуальные политические тем. «А – антисемит Антанте мил. Антанта – сборище громил»; «Большевики буржуев ищут. Буржуи мчатся верст за тыщу»; «Деникин было взял Воронеж. Дяденька, брось, а то уронишь» и многие другие¹.

В своей диссертации И.О. Никулин подробно раскрывает причины популярности советского сатирического издания. Он говорит, что столь большой спрос был обусловлен качеством написанных текстов, а также актуальных и написанных на злободневные темы карикатур, размещаемых на страницах изданий. Иногда именно от карикатуры и шаржа такого рода изображения, размещаемого на обложке издания, зависел успех номера. Наряду с существованием жанровой преемственности, существует и карикатурная: современные карикатуры, как и карикатуры прошлого, – это «способ визуального воплощения мысли и формирования ценностных ориентиров общества»².

1930-1950 гг. станут временем перерыва в развитии отечественной сатиры. Формирование культа личности и господство идеологии марксизма-ленинизма не сочеталось с развитием юмористических жанров культуры.

Только эпоха оттепели позволила вновь воскреснуть сатирическому жанру в нашей стране. В творчестве В.И. Шукшина, Ф.А. Искандера, А.И. Райкина и многих других вновь стали отчетливо прослеживаться

¹ Авдониная Л.П. Первый опыт политической сатиры в России // Матрица научного познания. – 2022. – № 5 (1). – С. 361.

² Никулин И.О. Советские сатирические периодические издания 1920-х годов: системные связи контента и типологических характеристик / Дисс. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Пятигорский государственный лингвистический университет, 2013. – С. 5.

призывы к нравственной активности, высмеивание пороков человека. Остросатирическая повесть Фазиля Искандера «Созвездие козлотура» повествует о том, как глазами молодого журналиста увидена и описана кампания по разведению и пропаганде животных, полученных от скрещивания обыкновенной козы с диким туром. Подчеркнутая неопытность журналиста усиливает иронию при подробном изложении всех этапов внедрения странного эксперимента – от первых откликов читателей до массовых переименований в честь новой породы, парадных отчетов и международного резонанса.

Острая социально-политическая сатира найдет свое продолжение в творчестве М.М. Жванецкого, М.Н. Задорнова, Р.А. Карцева и В.Л. Ильченко и многих других. С уходом из жизни вышеупомянутых писателей, сатира постепенно теряет свои высокие позиции среди жанров литературы.

Таким образом, сатирический жанр в России насчитывает не одно столетие на пути своего становления. Распространяясь от византийского поучительного слова, обличающего нравственные пороки людей, сатира начинает быстрыми темпами развиваться как некий культурный феномен. Выступая неким мерилom справедливости, сатирические произведения раскрывают глубину переживаний их автора за современное состояние общества, внутренней и внешней политики государства. Сатира в разные периоды становления государства то исчезала из культурной жизни, то вновь возникала с большим энтузиазмом.

2.2. Особенности формирования и развития советской сатиры в 1920-1930-х гг.

Сатирические произведения первых десятилетий после Великой русской революции являются культурным достоянием не только российской, но и мировой художественной культуры. Изменение в политической системе нашей страны сказались на трансформации духовной подсистемы общества.

Культура в данный период стала развиваться в условиях противостояния двух ключевых тенденций:

- во-первых, желание нового чиновничьего аппарата превратить культуру в инструмент для формирования новой идеологии;
- во-вторых, возникает понимание того, что для успешного развития культуры необходимы творческие, креативные, а главное инициативные массы ¹.

Противоборство двух тенденций в развитии культуры подкреплялось реальными шагами правительства, которые также несколько противоречили друг другу. С целью установления контроля над культурой, а также просвещением граждан в молодом государстве был образован специальный орган – Государственная комиссия по просвещению. Был издан специальный декрет, конкретизирующий общие основания деятельности и полномочия данного органа ². Ожидалось, что вновь образовавшийся орган придет на смену существовавшему ранее Министерству народного просвещения. Однако декрет не только не ликвидировал прежний орган, но и расширил его полномочия, возложив на него функции исполнительного аппарата при Государственной комиссии по просвещению ³.

Иная тенденция в развитии культуры 1920-1930 гг. в нашей стране также представлена конкретной практической деятельностью властных органов и должностных лиц. В 1926 г. состоится VII Всесоюзный съезд профсоюзов, на котором будут активно разбирать вопросы культработы. На съезде будет выдвинута идея, что попытки строгой регламентации и обязательного навязывания сверху надуманных форм и методов культработы

¹ Федосеева Л.Ю. Рабочие Поволжья и культурное строительство в регионе во второй половине 20-х – середине 30-х годов. – Пенза, 2000. – С. 73.

² Декрет об учреждении Государственной комиссии по просвещению (Принят ВЦИК и СНК РСФСР 9 (22) ноября 1917 г.). [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/9638-9-22-noyabrya-dekret-vtsik-i-snk-ob-uchrezhdenii-gosudarstvennoy-komissii-po-prosvescheniyu> (дата обращения: 14.03.2023).

³ Гинзбург Ю.В. Правотворческие полномочия народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-1930 годы // Новый ракурс. – 2012. – № 5. – С. 44-45.

были бы вредны¹. Нарком просвещения А.В. Луначарский также отстаивал идею предоставления творческой свободы деятелям культуры. Анатолий Васильевич понимал, что для формирования новой идеологии необходимы глобальные перемены в сознании, постепенное формирование пролетарской культуры. Именно Луначарский высказет идею, что сатира – это отличный инструмент для критического анализа общественных процессов, которую можно эффективно использовать в пропагандистских целях².

Также важно сказать, после октября 1917 г. постепенно начнет формироваться именно пролетарская культура, которая зачастую не отличалась своей замысловатостью. Один из идеологов этой культуры П. Бессалько напишет: «Будем уверены в своем классовом творчестве. Выявим себя внутренне, а внешне искусство само образуется»³.

Пролетарской культуре в СССР отдавали особое значение. Уже в 1917 г. при Наркомате просвещения будет образована подведомственная организация – «Пролеткульт», как массовая культурно-просветительская и литературно-художественная организация пролетарской самодеятельности. Ее влияние будет столь велико, что к 1930-м гг. начнется борьба Пролеткульта за его самостоятельность, что в конечном итоге и приведет к его ликвидации. По замечанию В.В. Горбунова в 1932 г. Пролеткульт «Тихо и мирно прекратит свое существование»⁴.

Второй особенностью формирования и развития сатирического жанра в 1920-1930 гг. в нашей стране будет являться тематическое многообразие произведений. Именно в эти десятилетия свет увидит множество сатирических произведений, где деятели искусства обличают как ранее существовавшие людские пороки, так и те, что появились после трансформации политической системы после Октября 1917 года. Тематика

¹ Федосеева Л.Ю. Рабочие Поволжья и культурное строительство в регионе во второй половине 20-х – середине 30-х годов. – Пенза, 2000. – С. 73.

² Богомолов И.К. Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве // Российская история. – 2021. – № 3. – С. 243.

³ Бессалько П.К. Проблемы пролетарской культуры. – Санкт-Петербург, 1919. – С. 6.

⁴ Горбунов В.В. В.И. Ленин и Пролеткульт. М., 1974. – С. 7.

сатирических произведений 1920-1930 гг. в нашей стране может быть представлена в следующем виде.

Последствием Великой русской революции станет гражданская война, когда наша страна фактически будет расколота на два лагеря. Само собой, что представители красного и белого движения будут искусно критиковать установки друг друга, в том числе и при помощи произведений культуры. Именно тогда и появляется большое количество произведений, посвященных событиям гражданской войны.

Первое направление здесь – создание политических плакатов. Этот жанр возникает средством большевистской пропаганды в период гражданской войны. Например, плакат «Врангель ещё жив, добей его без пощады» (1920 г.); «Три гренадера» (1921 г.); «Врангель идет, к оружию, пролетарии!» (1919 г.). Белое движение также активно применяло политический плакат в целях пропаганды своих взглядов. Так, например, плакат «Так хозяйничают большевики в казачьих станицах» офицера красной армии, который после себя оставляет выжженную землю. Активное участие в создании такого рода плакатов принимали М.М. Черемных, В.Н. Дени, Д.С. Моор и другие¹.

Однако созданием агитационных плакатов тут не ограничивалось. В этот период выходит в свет большое количество произведений художественной культуры. Видные отечественные писатели того времени, имеющие активную гражданскую позицию, считают своим долгом обличить пороки одной из сторон в гражданской войне.

Владимир Маяковский в своей «Советской азбуке» всячески пытается обличить пороки белого движения, тем самым вставая на сторону революционеров. Владимир Владимирович в азбуке критикует руководителей белого движения: «Ш – Шумел Колчак, что пароход. Шалишь, верховный! Задний ход!»; политических оппонентов большевиков:

¹ Культура страны Советов: Учеб. пособие по курсу «Русская культура XX в.» / Под ред. А.А. Смирновой. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 6.

«З – Земля собой шарообразная, За Милюкова – сволочь разная»; социальные слои, которыми в большей степени было представлено белое движение: «И – Интеллигент не любит риска. И красен в меру, как редиска»; белое движение в целом: «М –Меньшевики такие люди – Мамашу могут проиудить»¹.

Большинство писателей воспринимали гражданскую войну как трагедию для российского общества. В романе «Белая гвардия», изданным в 1925 г. М.А. Булгаковым, автор повествует о борьбе трусости и смелости, чести и бесчестия, проблеме выбора, который стоит между бывшим офицером Российской империи. «Белая гвардия» является своего рода ответом на социальный запрос общества в данный период². Другое произведение Михаила Афанасьевича – «Дни Трубиных» – показывает положение интеллигенции в эпоху страшных перемен.

Хотя данные работы М. Булгакова и нельзя считать сатирическим, однако приемы, с помощью которых писатель показывает атмосферу всеобщего одичания в стране и ответ масс на стремление отдельных людей сохранить нормальное человеческое отношение к согражданам, близки к жанру сатиры.

Отдельной темой советской культуры 1920-1930 гг. является политическая сатира. Стоит заметить, что художественные произведения этого периода можно разделить на две категории: восхваляющие события октября 1917 года и новый советский строй, а также произведения художественной интеллигенции, не поддерживающие большевистской революции. Представителем второго направления будет А.Т. Аверченко, который долгое время являлся главным редактором журналов «Сатирикон» и «Новый сатирикон», издаваемых в Российской империи и РСФСР.

Будучи знаменитым писателем, Аверченко негативно воспринял смену власти в 1917 г. и начал агитировать присоединяться к белому движению. В 1920 г. он издает книгу с говорящим названием «Дюжина ножей в спину

¹ Маяковский В.В. Советская азбука [Электронный ресурс] // РуСтих. URL: <https://rustih.ru/vladimir-mayaakovskij-sovetskaya-azbuka/> (дата обращения: 15.03.2023).

² Булгаков М.А. Белая Гвардия. М., 1990.

революции». Это был сборник рассказов, тематика которого направлена против Октябрьской революции и установления новой власти. Аверченко в острой сатирической форме высмеивает руководителей большевиков – В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого и других ¹. В ходе Перекопско-Чонгарской операции, когда красными был взят полуостров Крым, Аверченко пришлось эмигрировать.

Однако подавляющее большинство сатирических произведений данного периода все-таки будут превозносить советский строй и критиковать идеалы белого движения. Их было больше еще и за счет того, что это направление получило всяческую поддержку со стороны государства, что можно проследить на примере кинематографа.

Ленин понимал, что именно кино является тем самым средством, которым можно воздействовать на умы широких масс. Поэтому уже 27 августа 1919 г. вышел декрет «О переходе фотографий и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного комиссариата по просвещению» ².

Отечественная кинематография вплоть до окончания гражданской войны будет переживать жанровый кризис. Художественные картины не выпускались. В свет выходили лишь агитационные киноленты: «Петроград на страже революции»; «На красном фронте» и другие ³.

Говоря о сатире и комедии в кино, нам необходимо учитывать, что национализация кинематографа привела к его полному подчинению власти, поэтому в тот период времени преимущественно выпускались киноленты, поднимающие патриотический дух. К концу 1920-х гг. изменилось и само отношение к юмору. А.В. Луначарский в кинематографе все еще отдавал предпочтение сатире, а глава «Союзкино» Б.З. Шумяцкий больше тяготел к

¹ Миленко В.Д. Симферополь в творческой судьбе Аркадия Аверченко // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – № 1. – С. 37-38.

² Декрет о переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного Комиссариата Просвещения (Принят СНК РСФСР). [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://istmat.org/node/38467> (дата обращения: 15.03.2023).

³ Культура страны Советов: Учеб. пособие по курсу «Русская культура XX в.» / Под ред. А.А. Смирновой. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 51-52.

юмору, способному смягчить социальную обстановку в стране, и развитию кинематографа в духе социалистического реализма¹.

Однако сатирические кинофильмы все-таки выходили. Примером может служить первый фильм киностудии ФЭКС «Похождения Октябрины» (1924 г.), где плотно переплетались острые политические сюжеты и сатирический юмор. Главным антагонистом в этом фильме выступает некий Кулидж Керзонович Пуанкаре – собирательный образ западных политиков того времени, являющихся противниками советской власти.

Другой важнейшей темой в русской сатире 1920-1930 гг. будет социальная сатира, обличающая существующие человеческие пороки.

Важнейшим фактором, повлиявшим самым серьезным образом на общественное сознание, являлась Новая экономическая политика, стартовавшая с марта 1921 года. Внедрение различных форм собственности, привлечение иностранного капитала, а также применение рыночных механизмов в процессе производства товаров и услуг формировали у людей новый тип мышления, где деньги становились не просто средством для существования, а определенным жизненным ориентиром².

Именно эту сторону советского общества в своих произведениях «12 стульев» (1928 г.) и «Золотой теленок» (1931 г.) умело высмеяли И.А. Ильф и Е.П. Петров³.

Через изобилие сатирических приемов авторы доводят до читателей мысль, что богатство и достаток необходимо добывать своим трудом, а не просто гоняться за ним.

Вновь в русской сатире возникает тема маленького человека, которая являлась одной из важнейших еще со времен Н.В. Гоголя. Данную проблему в своей повести «Город градов» поднимает А.П. Платонов. Автор с большой

¹ Богомолов И.К. Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве // Российская история. – 2021. – № 3. – С. 244.

² Первушкин Т.В. Советская сатира 1920-1930 гг. как отражение социально-политических настроений общества // Лебедевские чтения: сборник статей по материалам XXIII Всеросс. науч.-практич. конференции, посвященной 90-летию со дня рождения В.И. Лебедева и 350-летию со дня рождения Петра I / Под ред. О.А. Сухой. – Пенза, 2022. – С. 105.

³ Ильф И.А. 12 стульев. Золотой теленок. Избранные произведения в одном томе. М., 2022.

долей иронии оценивает бюрократизм, как развивающуюся социально-политическую проблему, где человек – лишь маленький механизм в этой системе ¹.

Ярким примером художественного произведения, противостоянии бюрократической машины и отдельно взятого «маленького человека», является «Дьяволиада», написанная М.А. Булгаковым в 1923 г. На примере главного героя автор показывает проблемы в функционировании политической системы в стране, где власть канцелярии стала ассоциироваться у него с дьявольской силой ².

Вопрос о тематическом своеобразии фельетонов М. Булгакова и сейчас не потерял своей актуальности. Удивительное многообразие тем, которые в своем творчестве затрагивает Булгаков, отражают сложность явлений действительности 20-х годов XX века. Особый интерес для исследователей представляют художественные средства, при помощи которых писатель создавал свои произведения: композиция, сатирические приемы (гротеск и гипербола), речевая характеристика героев, фантастичность художественного мира ³.

Таким образом, одной из важнейших особенностей формирования и развития сатирического жанра в 1920-1930 гг. в нашей стране будет являться тематическое многообразие произведений. Тематика произведений русской культуры в рассматриваемый период будет представлена как уже традиционными для нашей страны направлениями: политическая и социальная сатира, тема «маленького человека» в творчестве писателей и др., так и теми, которые впервые появились в русской культуре после трансформации политической системы после октября 1917 года. К таким можно отнести, например, тему гражданской войны, которая станет одной из центральных в творчестве многих деятелей культуры, а также нарастанию

¹ Город градов Платонова – символ русского государства. [Электронный ресурс] // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2015/05/24/1130> (дата обращения: 15.03.2023).

² Булгаков М.А. Дьяволиада. Рассказы. М., 1925. – С. 3-43.

³ Горенюк С. Сатира М.А. Булгакова 1920-х годов. [Электронный ресурс] // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2012/03/10/1263> (дата обращения: 15.03.2023)

бюрократического аппарата новой советской власти. Помимо этого, в творчестве русских писателей-эмигрантов будет присутствовать и тема критики идеалов и принципов советской действительности.

Третьей особенностью формирования и развития советской сатиры в 1920-1930 х гг. будет являться то, что она, с одной стороны, будет впитывать и продолжать существовавшие в истории нашей страны традиции сатирического жанра, а с другой – трансформироваться под существующие политические условия.

Необходимо еще раз отметить, что сатира в нашей стране к 1917 г. уже насчитывала не одно столетие на пути своего становления и развития. Возникнув как литературный жанр в XVI-XVII вв. благодаря процессу обмирщения культуры, сатира сразу же начнет отражать вопросы быта и социального неравенства. Политическая сатира в нашей стране получает широкое распространение уже в конце XVIII-XIX вв. Этот период времени связан с деятельностью Николая Николаевича Новикова, который являлся главным редактором таких журналов, как «Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Кошелёк» ¹. Своего расцвета русская сатира достигнет благодаря творчеству выдающихся писателей – И.А. Крылова, Г.Р. Державина, А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя и других.

Важнейшим этапом развития сатиры в нашей стране станет деятельность журналов «Сатирикон» (1908-1914 гг.) и «Новый Сатирикон» (1913-1918 гг.). Этот литературно-художественный журнал станет юмористическим символом первых двух десятилетий XX в. По своему содержанию и тематике данный журнал был очень широким. Он содержал и безобидные юмористические карикатуры на бытовые темы, и политическую сатиру, отражающую как внутреннюю обстановку в стране, так и международную. В разные годы в журнале публиковались такие выдающиеся

¹ Берков П.Н. Сатирические журналы Н.И. Новикова. – Москва, 1951. – С. 4.

писатели, как В.В. Маяковский, А.С. Грин, а его редактором долгие годы был А.Т. Аверченко ¹.

Именно журналы «Сатирикон» и «Новый Сатирикон» станут своего рода мостом между сатирой Российской империи и сатирическим искусством после Октября 1917 г. Преемственность сатирических традиций обусловлена во многом тем фактом, что такие деятели культуры, как В. Маяковский, А. Аверченко, М. Зощенко и другие, чья карьера началась еще в царской России, продолжили свое творчество и после падения монархии в России.

Можно заметить, что ряд тем в сатире 20-30 гг. является традиционным, что свидетельствует о преемственности сатирического жанра в России после революции. Однако были и те, что явились ответом общества на масштабные перемены в социально-политической жизни людей.

Нельзя не отметить, что деятелям искусства, которые остались в России после прихода к власти большевиков, приходилось выбирать: либо поддержать революцию и получить возможность и дальше творить, как это сделал, например, В.В. Маяковский. Либо в своих сатирических произведениях не касаться политической конъюнктуры, а сосредоточиться преимущественно на других темах. Ярким примером является творчество И.А. Ильфа и Е.П. Петрова. Трудно сказать точно, как писатели отнеслись к событиям 1917 года в России. Известный филолог, преподаватель РГГУ и один из авторов комментария к первому полному изданию «Двенадцати стульев» Д.М. Фельдман, отвечая на вопрос: «На ваш взгляд, советскими или антисоветскими писателями были Ильф и Петров по убеждениям, мышлению, складу души?», говорил, что, скорее всего, писатели верили, что вскоре в России наступит мир без несправедливости, сословной и конфессиональной дискриминации, которые имели место в царской России ².

¹ Журнал «Сатирикон»: характеристика, издания, основные авторы // Классическая литература. [Электронный ресурс]. – URL: https://classlit.ru/publ/literatura_20_veka/obshhie_temy/zhurnal_satirikon_kharakteristika_izdaniya_osnovnye_predstaviteli/89-1-0-538 (дата обращения: 16.03.2023).

² Иванов А. Ильф и Петров. Почему их антисоветские романы стали советской классикой? [Электронный ресурс] // NewsLand. – 29.05.2012. URL: <https://newsland.com/post/1520565-pochemu-antisovetskie-romany-stali-sovetskoj-klassikoj> (дата обращения: 16.03.2023).

Четвертая особенность формирования и развития советской сатиры в 1920-1930-х гг. заключается в том, что особое место в культурной жизни страны теперь занимает кинематограф. Руководство страны прекрасно понимало, что кино – искусство, которое рассчитано на широкий круг зрителей. Именно поэтому в данный период выходит большое количество отечественных картин, восхваляющих новый советский строй и критикующих все чуждое советскому человеку. Широкое распространение получают и фильмы комедийного жанра, где посредством сатирических приемов авторы картины высмеивают неугодные новому строю человеческие пороки. Стоит сказать, что комедийный жанр к началу 1920-х гг. в России еще не сложился. Историк кино Н.А. Лебедев отмечает, что кинокомедии данного периода строились на довольно приземленном юморе – драках, падениях, раздеваниях главных героев. Примером могут быть такие картины, как: «Пожарный и служанка», «Том Пус флиртует», «Изъян в костюме», «Состязания тещ»¹. Впоследствии российская комедия обретает собственный индивидуальный окрас, а комедии этого периода становятся достоянием мирового художественного кино.

Среди особенностей формирования и развития сатирического жанра в России в 1920-1930 гг. можно отметить и ее явный антирелигиозный характер. Еще при жизни В.И. Ленин, по сути, объявил Русской православной церкви войну. Дальнейшее оформление режима большевиков сказалось на положении церкви не лучшим образом. Постепенно складывалась и антирелигиозная повестка в культуре. Основными темами в кинематографе, где обличали пороки церкви, были: лихоимство, жадность, алчность, разврат священников. Примером могут служить такие кинокартины, как: «Старец Василий Грязнов» (1924 г.); «Его превосходительство» (1927 г.); «За монастырской стеной» (1928 г.). В картине «Падение династии Романовых» (1927 г.) наглядно показана

¹ Лебедев Н.А. Очерки истории кино СССР. Немое кино: 1918-1934 годы. [Электронный ресурс]. URL: <https://bibliotekar.ru/kino/> (дата обращения: 17.03.2023).

контрреволюционная деятельность священнослужителей против большевиков. Кинокартина «Саламандра» рассказывает о борьбе священнослужителей против марксистской идеологии. Важной темой в антирелигиозной повестке советской власти, осуществляемой через кино, становится утверждение, что среди деятелей Русской православной церкви большое количество сектантов и еретиков. С этим посылом выходят в свет картины «Бегство остров» (1929 г.); «Сектанты» (1929 г.); «О купце, ныне братцы во Христе» (1930 г.)¹.

Помимо этого, пороки священнослужителей обличались и посредством сатирических кинокартин. Сюжет фильма «Праздник святого Йоргена» (1930 г.) разворачивается вокруг идеи разоблачения обмана религии на примере сатирического производства «лживого» немого кино. Создатели данной картины обличают суть самой религии через издевки и насмешки. В кинокомедии Александра Довженко «Вася-реформатор» (1926 г.) эпизодически показано, как главный герой фильма разоблачает алчного священника. Эти и не только кинокартины свидетельствуют о явной антирелигиозной повестке в советском кино первых десятилетий.

Таким образом, после Октября 1917 г. в нашей стране постепенно происходит культурная революция. Теперь основными чертами советской культуры становятся: доступ широких масс к образованию через борьбу с безграмотностью, героизация исторического прошлого, идеологизация воспитания и обучения, установление жесткого контроля над общественными науками, антирелигиозная повестка в культуре, притеснения и репрессивная политика против инакомыслящих. На формирование и развитие сатиры 1920-1930 гг. также оказывают влияние ряд особенностей. Сатирические произведения в данный период формируются в единстве двух противоположностей: с одной стороны, имеет место желание чиновников сделать из деятелей культуры инструмент для агитации и пропаганды, а с

¹ Гурьянов П.С. Антирелигиозная борьба большевиков в 1920-1930-е гг. при помощи кино // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 5 (52). – С. 133.

другой – складывается понимание того, что для развития культуры необходима самостоятельность и инициативность представителей интеллигенции. Помимо этого, сатире первых десятилетий после октября 1917 г. присуще тематическое многообразие, а также антирелигиозная повестка. Выделить стоит и то, что советская сатира 20-30 гг., с одной стороны, развивает прежние, уже существующие в русской культуре традиции, а с другой – меняется под новые политические реалии.

2.3. Отражение социально-политических настроений общества в сатире А.Т. Аверченко

Аркадий Тимофеевич Аверченко родился 15 (27) марта 1880 г. в городе Севастополь. Отец будущего писателя – Тимофей Петрович был купцом 2-й гильдии, а мать – Сусанна Павловна – была дочерью отставного солдата. Или из-за проблем со зрением, или ввиду сложного материального положения в семье Аркадию не удалось получить даже начального образования. Работать мальчик начал рано и уже в 15 лет служил писцом в одной из транспортных контор в родном городе. Любимым досугом для юноши было чтение. Привычный детский мир сопровождал Аверченко вплоть до 1896 г., когда ему пришлось уехать работать на Брянский рудник на Донбасс ¹.

В начале 1900-х гг. он переезжает на работу в один из рудников Харькова. Именно тогда для Аверченко и начинается карьера писателя. В 1903 г. в газете «Южный край» появляется его знаменитый рассказ «Как мне пришлось застраховать жизнь». Хотя огромного успеха после публикации этого произведения Аверченко и не получил, но постепенно приходило осознание, что он хочет связать свою жизнь с творчеством. К 1906 г. А. Аверченко окончательно забрасывает службу и устраивается на работу редактором в журналы «Штык» и «Меч», в которых впоследствии на

¹ Миленко В.Д. «Розовые долины детства» Аркадия Аверченко [Электронный ресурс]. URL: <http://averchenko.lit-info.ru/averchenko/biografiya/milenko-rozovye-doliny-detstva.htm> (дата обращения: 18.03.2023).

постоянной основе он будет публиковаться. В следующем году Аркадий Тимофеевич переезжает в Петербург, где начинает трудиться в различных журналах, в том числе «Стрекоза», издателем которого был М. Г. Корнфельд.

В 1908 г. группа молодых сотрудников журнала «Стрекоза» решает создать собственный сатирический журнал – «Сатирикон», редактором которого вскоре становится и сам Аркадий Аверченко¹.

С выходом «Сатирикона» в нашей стране начинается расцвет политической сатиры. Статьи в молодом журнале отличались своей публицистичностью, злободневностью и информативностью. Авторы пытались отразить запрос общества на критику политических элит, именно материалы этого журнала, как ничто иное, истинно отражали социально-политические настроения общества первого десятилетия XX века. Исследователь русской сатиры Е.И. Журбина напишет: «Фельетон родился, когда потребовался прямой разговор с широким, массовым читателем». С одной стороны, фельетон являлся способом критиковать социальные противоречия и недостатки, а с другой – несколько сглаживал напряженность в стране, так как критика сводилась к шутке и юмору².

Долгие годы Аркадий Тимофеевич продолжал работу в должности редактора в журналах «Сатирикон», а впоследствии и «Новый Сатирикон». Событием, разделившим жизнь Аверченко на две части, стала Великая русская революция. Вся сатирическая литература после прихода к власти большевиков разделилась, по сути, на два типа: советская и антибольшевистская. Аркадий Аверченко оказался в стане тех, кто новую власть не признал. Его творчество 1917-1921 годов – это яркий пример

¹ Спиридонова Л.А. Аверченко А.Т. («Русские писатели». Библиографический словарь) / Л.А. Спиридонова. URL: <http://averchenko.lit-info.ru/averchenko/biografiya/spiridonova-averchenko.htm> (дата обращения: 18.03.2023).

² Журбина Е.И. Искусство фельетона. – М., 1965. – С. 6-7.

отклика на социально-политическую катастрофу, которая произошла в стране после октября 1917 года¹.

После прихода к власти большевиков Аркадию Аверченко пришлось эмигрировать в Константинополь, а затем в Прагу. В 1920-х годах его добрая и поучительная сатира сменяется на жесткую, обличающую пороки новой Советской власти. Аверченко стал писателем, который ввиду своей эмиграции мог не бояться цензуры советской власти. Его фельетоны, критиковавшие новые устои, становились подлинным отражением социально-политических настроений части российского общества, которая было недовольно большевиками.

Аркадий Тимофеевич в своем произведении «Записки простодушного» активно развивает тему русских людей за рубежом. Тема изгнанничества, а также того, что множество русских были вынуждены покинуть Родину из-за гнета советской власти, была одна из важнейших в первые годы его творчества за границей. Распространению произведений Аверченко способствовали книжные публикации его пьес, в том числе и предпринятые уже за рубежом².

Стоит отметить, что сатира Аверченко зарубежного периода не является отражением социально-политических настроений всего российского общества. Аркадий Тимофеевич в большей степени говорил от лица интеллигенции, тех социальных слоев, которые после октября 1917 г. были вынуждены эмигрировать или же попали под политические репрессии со стороны большевистской власти.

В «Записках Простодушного» Аверченко демонстрирует яркое разнообразие типов людей, на которых он обрушивает свои сатирические приемы: русский военнопленный, «комиссионер удовольствий», «богомольный племянник», «Импресарио Шаляпина», «благородная»

¹ Ракитова Л.А. Мотив индивидуалистического бунта в публицистической сатире А.Т. Аверченко // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 3. – С. 132.

² Николаев Д.Д. Комическое в драматургии русского зарубежья 1920-х годов // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 7. – С. 59.

девушка и др. Наиболее ярко сатирическое начало проявляется в рассказах «Константинопольский зверинец» и «Второе посещение зверинца», а также «Благородная девушка».

Тем не менее, вместе с сатирическими образами автор изображает и персонажей, несущих в себе идею истинно русского человека, которым так импонирует сам Аверченко. В доказательство можно привести сюжет миниатюры «О гробах, тараканах и о пустых внутри бабах», где рассказчик говорит о встрече с бывшими журналистом, поэтом и сестрой журналиста. Они зарабатывают на жизнь, чем могут: один рекламирует ресторан, нарядившись картонным чучелом женщины, другой лежит в гробу у гадалки, а сестра журналиста на тараканьих бегах, как пишет Аверченко, «...состоит при зеленом таракане...»¹.

В 1921 году в свет выходит один из самых культовых рассказов Аркадия Тимофеевича Аверченко «Дюжина ножей в спину революции». Писатель публикует цикл рассказов, в каждом из которых анализируются послереволюционные перемены. Автор без всякого сомнения выражает негативное отношение к новой России. В самом начале Аверченко иронично подчеркивает саму суть своего произведения: «Ах, ах! Какой бессердечный, жестоковыйный молодой человек – этот Аркадий Аверченко!! Взял да и воткнул в спину революции ножик, да и не один, а целых двенадцать!»².

Все произведение пронизано иронией. Автор показывает жизнь людей разных сословий с одним единственным посылом – в ваших бедах и чаяниях виновата революция. Простые люди в рассказах испытывают нужду и страдают от голода. Многие из его героев после революции покатались вниз по карьерной лестнице. Кто-то был директором, а сейчас стал грузчиком. С помощью различных средств выразительности Аркадий Тимофеевич

¹ Записки простодушного. Проблематика цикла, композиция цикла // CULTIN. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cultin.ru/books-zapiski-prostodushnogo> (дата обращения: 18.03.2023).

² Аверченко А.Т. Дюжина ножей в спину революции. [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека русской классической литературы. URL: <https://онлайн-читать.рф/аверченко-дюжина-ножей-в-спину-революции/> (дата обращения: 18.03.2023).

показывает Россию как страну, которая постепенно отдаляется от цивилизованного общества.

Жестко Аверченко критикует в своем произведении и известных большевистских политиков. В рассказе «Новая русская сказка», образ главного злодея приписывается Л.Д. Троцкому, который без зазрения совести обманывает красную шапочку, а свалить все предлагает на серого волка. Вот так Аверченко представляет диалог хищника и Троцкого:

- «– Отчего у тебя такой язык длинный?
- Чтобы на митингах орать.
- Отчего у тебя такой носик большой?
- При чем тут национальность?
- Отчего у тебя большие ручки?
- Чтобы лучше сейфы вскрывать! Знаешь наш лозунг: грабь награбленное!
- Отчего у тебя такие ножки большие?
- Идиотский вопрос! А чем же я буду, когда засыплюсь, в Швейцарию убежать?»¹.

В этом небольшом отрывке Аверченко показывает многие пороки новых российских правящих элит. Троцкий тут выступает в роли грабителя собственного народа, который отнимает последнее под лозунгом «Грабь награбленное». Писатель намекает, что эта власть в любой удобный момент, как только почувствует угрозу для собственной жизни, бежит за границу, тем самым, выставляя большевиков трусами. Намекает Аркадий Тимофеевич и на то, что русскую историю сейчас во многом вершат люди, чьей Родиной Россия не является.

В рассказе «Трава, примятая сапогом» автор общается с маленькой, но не по годам развитой девочкой. Тут показана судьба родителей этой героини, которые до революции были богаты, а теперь вынуждены недоедать.

¹ Аверченко А.Т. Дюжина ножей в спину революции. [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека русской классической литературы. URL: <https://онлайн-читать.рф/аверченко-дюжина-ножей-в-спину-революции/> (дата обращения: 18.03.2023).

Повествование от лица ребенка, который вынужден терпеть тяготы из-за произвола большевиков, придает особый трагизм послереволюционным событиям.

Талантливо Аверченко в своем рассказе «Черты из жизни рабочего Пантелея Грымзина» показывает небывалую в нашей стране инфляцию. Пантелей получает жалованье за день в размере двух с половиной рублей. На них он покупает себе пива, ветчины, шпрот, у сапожника заказывает подметки. И на все это ему хватает средств. В вечернее время он размышляет о том, как хорошо живет тем, кто на ужин пьет ликер и кушает ананасы. Во второй части показан тот же эпизод, только уже после революции. Теперь Пантелей получает в день две тысячи семьсот рублей, но за подметки сапожнику отдает две триста, а на остаток покупает полубелого хлеба и бутылку сидра. В вечернее время герой думает уже о том, как хорошо живет тем, кто пьет ха ужином пиво и ест шпроты с ветчиной.

На примере этого героя Аверченко показывает, как революция повлияла на жизнь отдельно взятого человека. Резкий рост цен на товары и услуги, понижение оплаты труда – следствие революции. «Ах, если бы не она» – через строки доводит до читателей автор.

В рассказе «Короли у себя дома» Ленин и вовсе предстает супругом Троцкого. По Аверченко, «супружеская пара» ссорится. Владимир Ильич упрекает Льва Давыдовича в том, что он повелся на уговоры и вернулся в Россию. Автор показывает и то, что в правящих большевистских кругах не существует единства. Они обсуждают государственные вопросы через упрёки и ругань.

Резкое понижение в карьере отдельных людей продемонстрировано Аверченко в рассказе «Осколки разбитого вдребезги», где главные герои – экс-сенатор Петербурга, ставший грузчиком, и директор завода, который теперь работает приказчиком в комиссионном магазине. Их диалог посвящен изменениям, произошедшим в собственной жизни. Рядом с ними сидят два восточных человека. Они прислушиваются к разговору первых двух и не

понимают, о чём те говорят. Внезапно подходят билетёры и предлагают приобрести билет, чтобы продолжить сидеть набережной. Два главных героя, разговаривающих о жизни, уходят, не желая приобретать дорогие билеты. «За что они Россию так?», – заканчивает строками свое произведение Аркадий Аверченко. Очевидно, что данный вопрос является риторическим и адресован большевистской власти.

Целостное отношение к революции как к событию, разделившему российский социум, Аверченко выражает в следующих строках: «Революция хороша, когда она сбрасывает гнев. Но не революциями, а эволюцией жив мир. Стройность, порядок – вот что нужно нам, как дыхание, как пища. Внутренняя и внешняя дисциплина и сознание, что единственное понятие, которое сейчас нужно защищать всеми силами, это понятие Родины, которая выше всяких личностей и классов и всяких отдельных задач, – понятие настолько высокое и всеобъемлющее, что в нем тонет все, и нет разнствующих в нем, а только сочувствующие и слитно работающие – купец и крестьянин, рабочий и поэт, солдат и генерал»¹.

Важность и значимость данного произведения подчеркивается и тем, что на него отреагировал сам Ленин. Владимир Ильич в ноябре 1921 г. в газете правда опубликует статью под названием «Талантливая книжка», где назовет Аверченко «обиженным белогвардейцем», но художественной ценности самой книги Ленин не принизит. Ответ Аверченко был таков: «Сам Ленин вдруг меня заметил. И, в гроб сходя, благословил»².

Стоит также отметить, что у Ленина и Аверченко были довольно сложные отношения еще до выхода в свет «Дюжины...». Аркадий Тимофеевич критиковал Ленина за закрытие «Нового Сатирикона». Он

¹ Аверченко А.Т. Дюжина ножей в спину революции. [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека русской классической литературы. URL: <https://онлайн-читать.рф/аверченко-дюжина-ножей-в-спину-революции/> (дата обращения: 18.03.2023).

² Миленко В.Д. Дюжина ножей в спину революции А.Т. Аверченко в контексте политтехнологии XX века: к столетию первого издания // Гуманитарная парадигма. – 2020. – № 4 (15). – С. 111.

писал, что царская власть зажимала журнал, но не закрыла, а большевики, не вникая, «двинули сапогом по Сатирикону»¹.

Произведение «Дюжина ножей в спину революции» пронизано трагизмом и болью за судьбу России. Оно написано вынужденным эмигрантом, тем человеком, перед которым встал выбор – уехать или принять существующую действительность. В особой сатирической манере автор отображает важнейшие социально-политические настроения отдельных слоев российского общества. Аверченко показывает, что среди русских большое количество людей, которые не приняли революцию и перемены в стране. Первые послереволюционные годы действительно стали одними из самых трудных. Хозяйственная разруха, голод, произвол власти, чудовищная инфляция и гражданская война – это все следствие событий 1917 года. Творчество Аверченко, в отличие от художественной интеллигенции, поддержавшей революцию, показывает глубокие переживания за судьбу собственной страны, что является отображением социально-политических настроений части российского общества.

¹ Там же. С. 107.

Глава 3. Жанровое многообразие советской сатиры 1920-1930-х гг.

3.1. Литература

Важнейшим из жанров сатирического искусства для исследования социально-политических настроений общества является литература. Именно произведения писателей 20-30 гг. позволяют наиболее полно изучить рассматриваемую эпоху под призмой личностного самосознания писателя. Ввиду того, что на первых порах после Великой русской революции писателям была предоставлена определенная творческая свобода, свет увидели по-настоящему гениальные художественные сатирические произведения.

Сатирическая литература того периода времени была представлена лирическими произведениями В.В. Маяковского, прозой М.А. Булгакова, А.Т. Аверченко, Н.А. Тэффи и М.М. Зощенко, романами соавторов И.А. Ильфа и Е.П. Петрова.

Литературные работы известных писателей всегда служили неким ответом на социальный запрос, они искусно критиковали необдуманные, а иногда и безрассудные действия молодой советской власти.

Одной из самых глобальных государственных акций 1920-х гг. стала борьба с безграмотностью. 26 декабря 1919 г. СНК РСФСР издаст декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР». В законе сказано, что для предоставления всему населению Республики возможности осознанного участия в политической жизни страны, население Советской России, в возрасте от 8 до 50 лет, должно было обучиться грамоте на родном или русском языке. В качестве учителей выступало все грамотное население страны ¹.

Борьба с безграмотностью продолжалась в СССР не одно десятилетие и была с энтузиазмом воспринята некоторыми представителями

¹ Декрет о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР [Принят СНК РСФСР 26 декабря 1919]. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <https://projects.rusarchives.ru/statehood/08-41-dekret-bezgramotnost-1918.shtml> (дата обращения: 1.04.2023).

интеллигенции. Так, поэт В.В. Маяковский напишет следующие строки: «Возможен ли социализм в безграмотной стране? – Нет! Построим ли республику труда? – Да! Чтоб стройка не зря была начата, чтоб не обрушились коммуны леса – надо, чтоб каждый в Союзе читал, надо, чтоб каждый в Союзе писал»¹.

Другой известный писатель-сатирик Михаил Зощенко также активно пропагандировал пользу акции по борьбе с безграмотностью. В 1925 г. выходит небольшой фельетон этого автора под названием «О пользе грамотности». В нем Зощенко показывает на примере коллектива завода, насколько важно быть обученным и как это помогает в работе. Начинается рассказ с реплики рассказчика: «А ведь я, грешный человек, думал, что у нас неграмотных людей не осталось. Я думал, что неграмотные давно уж ликвидированы»².

Ирония Зощенко в данном случае в том, что в сознании политических элит борьба с безграмотностью к 1925 г. имела какие-то высокие результаты, однако народные массы в большинстве своем так и оставались необученными даже элементарным правилам чтения и письма. Лихая кавалерийская атака большевиков на безграмотность не дала быстрых результатов, и тогда власти пришлось перейти к системным и спланированным действиям.

Настолько глобальная реформа в сфере образования и просвещения столкнулась на практике со множеством недоработок и перегибов, которые были иронично представлены в ряде сатирических произведений.

В 1921 г. свой небольшой рассказ «Неделя просвещения» публикует М.А. Булгаков. Автор в присущей ему сатирической форме повествует реализации акции по борьбе с безграмотностью на местах. Стоит сказать, что данный фельетон был написан Булгаковым на основе реальных событий,

¹ Маяковский В.В. Рифмованные лозунги. [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: <https://www.culture.ru/poems/20367/rifmovannye-lozungi> (дата обращения: 01.04.2023).

² Зощенко М.М. О пользе грамотности. [Электронный ресурс] // Dslov.ru URL: <https://dslov.ru/txt/t76.htm> (дата обращения: 01.04.2023).

которые он наблюдал во Владикавказе. Главный герой рассказа Сидоров, будучи неграмотным солдатом, отправляется по приказу своего военкома в театр, чтобы приобщиться к высокому искусству. Не имея никаких представлений о правилах поведения и впервые окунувшись в среду интеллигенции, Сидоров раз за разом попадает в неловкие ситуации. Не вынеся никакого опыта, солдат обращается к военкому с просьбой не отправлять его больше в театр. Начальник «услышал» подчиненного и на следующий день отправил его на концерт классической музыки ¹.

В данном произведении Булгаков поднимает и в сатирической форме критикует множество проблем, с которыми столкнулись власть и общество в ходе данной акции по борьбе с безграмотностью. Из-за отсутствия квалифицированных педагогических кадров функция обучения стала ношей совершенно неподготовленных людей. Так, военком, просто уточнив у своего подчиненного, грамотный ли он, и, получив отрицательный ответ, отправляет его в театр. Вместо того, чтобы обучить солдата элементарным навыкам чтения и письма, правилам этикета и поведения, его сразу отправляют приобщаться к высокой культуре. Данный случай является лишь одним из немногих, а подобная практика не являлась чем-то особенным.

Борьба с безграмотностью постепенно приносила свои плоды, однако скорых результатов, на которые рассчитывали большевики, они не получили. Основной проблемой, с которой столкнулась власть, было то, что многие из подростков не желали учиться грамоте вовсе, в ответ на это власть в 1930 г. введет обязательное для всех начальное общее образование. Именно данное постановление станет важнейшим для окончательной ликвидации безграмотности в СССР ².

В соответствии с декретом СНК, самоцель акции по борьбе с безграмотностью, заключалось в обучении населения, чтобы оно

¹ Булгаков М.А. Неделя просвещения. [Электронный ресурс] // Lit-Ra.su онлайн библиотека. URL: <https://lit-ra.su/mihail-bulgakov/nedelya-prosvescheniya/> (дата обращения: 02.04.2023).

² Постановление о всеобщем обязательном начальном обучении (Принято ВЦИК и СНК СССР 14.08.1930 г.). [Электронный ресурс] // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/49966> (дата обращения: 2.04.2023).

впоследствии могло осознанно участвовать в политической жизни страны. Владимир Ильич Ленин придерживался точки зрения, что «любого чернорабочего и любую кухарку» можно и нужно обучить до уровня, чтобы они были способны принимать участие в управлении государством. Однако подобная борьба с безграмотностью для отдельных лиц часто сводилась к формальности. Случалось и так, что овладевший лишь минимальными знаниями русского языка человек, объявлялся грамотным, а, значит, и способным оказывать влияние на политическую жизнь в стране.

Эту сторону общественно-политической жизни первых десятилетий советской власти в своем произведении «Собачье сердце» образно изобразит Михаил Афанасьевич Булгаков. На примере главных героев – Преображенского и Шарикова, писатель показывает резкое разделение людей на высокоинтеллектуальную интеллигенцию и пролетариат, который, преимущественно оставаясь безграмотным, однако в глазах молодой большевистской власти должен получить возможность управлять государством. В тонкой сатирической форме Михаил показывает, что необразованному и политически незрелому населению нельзя давать в руки власть. Такой социальный эксперимент неизбежно обернется катастрофой для общества и государства ¹.

Другую проблему советской действительности 20-30-х гг. в сатирической форме показывали многие авторы. Формирование развитой сети государственных органов и учреждений повлекло за собой появление в стране бюрократизма. В своем произведении «Город градов» А.П. Платонов поднимает именно эту проблему. Автор, применяя массу сатирических приемов, иронизирует над государственными органами, деятельность которых иногда доходит до абсурда. Неслучайно главный герой произведения, Иван Шмаков, будучи чиновником, работает над трудом, призванным обосновать необходимость наличия бюрократии как основы строительства Советского государства. Платонов через своего героя пытается

¹ Булгаков М.А. Собачье сердце. – М., 2011.

ответить на востребованный социальный запрос. Кстати говоря, главный герой повести умирает раньше, чем дописывает свое произведение ¹.

Другим литературным произведением, раскрывающим проблему бюрократической машины и бесправия «маленького человека», является «Дьяволиада», написанная М.А. Булгаковым в 1923 г. На примере главного героя автор показывает несовершенство политической системы в стране, где власть канцелярии стала ассоциироваться у него с дьявольской силой ².

В данном произведении Булгаков гениально отражает духовную деградацию социума 20-х гг. Революционные события и гражданская война сильно сказались на дегуманизации людей. Нравственные ориентиры были расшатаны. Сама Дьяволиада – это лишь образ утраты человеком самого себя. Общество распадается на осколки, расщепляется человеческое сознание, возникают и начинают управлять человеком чуждые голоса. Самым печальным открытием становится утраченная человеческая цельность, моральные ориентиры, которые обязательны для здорового не инфицированного общества.

Владимир Владимирович Маяковский также в своем творчестве не обошел стороной тему бюрократизма в государственных учреждениях. В своем стихотворении «Прозаседавшие» (1922 г.) он напишет: «Исколесишь сто лестниц. Свет не мил. Опять: «Через час велели прийти вам. Заседают: покупка склянки чернил Губкооперативом» ³.

Бюрократизм в действительности захватил советскую действительность. С первых же дней установления советской власти административный и чиновничий аппарат активно набирал обороты. Развитие системы государственных органов власти повлекло за собой образование огромного количества должностей, что на практике очень усложняло жизнь простым людям. Одним из первых после Октября 1917 г. о

¹ Платонов А.П. Город градов. [Электронный ресурс] // Читалка. URL: https://4italka.su/proza-main/sovetskaya_klassicheskaya_proza/43142/fulltext.htm (дата обращения: 03.04.2023).

² Булгаков М.А. Дьяволиада. Рассказы. М., 1925.

³ Маяковский В.В. Прозаседавшие. [Электронный ресурс] // РуСтих. URL: <https://rustih.ru/vladimir-mayakovskij-prozasedavshiesya/> (дата обращения: 03.04.2023).

проблеме бюрократизма заявил Л.Д. Троцкий, она состояла «во внимании к пустой форме за счет содержания». Он высмеивал советских бюрократов, как самодовольных, некомпетентных и ленивых людей, придающих чрезмерное внимание формальностям ¹.

Иронию и юмор у простых людей вызывали и аббревиатуры государственных органов, которые так любила использовать советская власть. Писатели в своих произведениях зачастую применяли к государственным органам выдуманные названия. Так, никто не знает, как расшифровывается «КЛООП» у Ильфа и Петрова. У них же появляется некая контора «Геркулес», занимающаяся исключительно отстаиванием своих прав на занимаемое помещение ². Ну а измененные народом сокращения органов власти как нельзя точно отражали социально-политические настроения в обществе. Так, с легкой подачи людей, ВКП (б) стало именоваться в народе как «Второе крепостное право большевиков».

В произведении «Роковые яйца» Михаил Афанасьевич Булгаков высмеивает новый порядок в культуре и науке. Автор показывает, насколько опасными для общества могут быть достижения науки, если они находятся в неумелых руках. Помимо этого, красной нитью через произведение проходит мысль о том, что в стране царит неразбериха в управленческих структурах, что на места назначаются зачастую безответственные и неспособные к управлению люди ³. Неумелая кадровая политика советской власти была притчей во языцех российского общества. В своей антиутопии Булгаков талантливо отразил социально-политические настроения российского общества 1920-х годов.

Писатель, центральными темами в творчестве которого стали разоблачение мещанства, пошлости, скудоумия, духовной нищеты, был

¹ Троцкий Л.Д. Внимание к мелочам // Правда. – 1921. – № 219. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marxists.org/russkij/trotsky/works/trotl912.html> (дата обращения: 08.04.2022).

² Советская сатира 20-30 гг. [Электронный ресурс] // Литература в школе. URL: <https://litera.su/learner/all-works/review-theme/soviet-satire-20-30ies-years> (дата обращения: 04.04.2023).

³ Булгаков М.А. Роковые яйца. [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека русской классической литературы. URL: <https://онлайн-читать.рф/булгаков-роковые-яйца/> (дата обращения: 04.04.2023).

М.М. Зощенко. Первое его произведение «Рассказы Назара Ильича, господина Синебрюхова» является сборником юмористических новелл, где все персонажи – мещане, пытающиеся приспособиться к новым условиям существования. Комическая несообразность их претензий, духовная нищета выступают в смешных, уродливых и курьезных ситуациях. Юмор Зощенко заключал, однако, в своей глубине сострадание к так называемому «маленькому человеку», который потерялся в годы великой ломки социальных и человеческих отношений ¹.

Другой важнейшей темой в художественной сатирической литературе будет являться Новая экономическая политика, проводившаяся в 1920-х гг. в Советской России и СССР, которая сильнее всего повлияла на сознание людей. В 1921 г. выходит в свет Декрет СНК РСФСР «О проведении в жизнь начал новой экономической политики» ².

Использование рыночных механизмов, различных форм собственности, привлечение иностранного капитала постепенно формировали новое мышление у людей, где богатство и нажива становились жизненным ориентиром. С одной стороны, данные шаги советской власти несколько оживили экономику в стране, но ввиду того, что постулаты рыночной экономики противоречили идеологии марксизма, новая экономическая политика вскоре будет свернута. Однако в коллективном сознании народа НЭП с его принципами останется надолго, а то стремление к богатству прочно войдет в менталитет российского социума 20-х гг.

Эту сторону советской действительности в своих романах «12 стульев» 1928 г. и «Золотой теленок» 1931 г. умело высмеяли И.А. Ильф и Е.П. Петров.

Герои романа «12 стульев» олицетворяют прежние сословия Российской империи с их заботами и чаяниями. Киса Воробьянинов является

¹ Сатира 1920-1930 годов: жанры, приемы, объекты осмеяния, стиль. [Электронный ресурс] // StudFiles. URL: <https://studfile.net/preview/6148793/page:11/> (дата обращения: 04.04.2023).

² Декрет СНК РСФСР. Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики (Принят СНК РСФСР 09.08.2021 г.) [Электронный ресурс] // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/46516> (дата обращения: 05.04.2023).

пародией на членов дореволюционного дворянского общества. Отец Федор Востриков – священник, который забыв о прихожанах, бросается на поиск сокровищ. Тайное общество «Меча и орала» показывает читателю целую когорту персонажей, от студентов-недоучек до бывших богатых купцов и предпринимателей, выставляя их в исключительно смешном свете. Эллочка-людоедка – молодая женщина, которая является до предела утрированным образом прожигательницы жизни.

В «Золотом теленке» авторы в еще более сатирической форме говорят читателям, что богатство и достаток нужно заработать, а не гоняться за ним. Ильф и Петров поднимают в своем произведении проблему обогащения. Соавторы показывают, что материальные блага как таковые не имеют ценности. Бендер становится богатым, однако это ему не помогает в жизни. Владение капиталом не является средством реализации всех желаний человека. Наоборот, как показывают авторы романа, человек богатый оказывается в глупом и смешном положении притворства. Писатели демонстрируют, что погоня за сокровищами не приведет к чему-то хорошему, что поражение всех «охотников» предрешено изначально ¹.

Были среди произведений с элементами сатиры те, что высмеивали не только человеческие пороки, но и существующий политический строй. Ярким примером такого произведения является роман «Мы» (1920 г.) Евгения Ивановича Замятина. В нем автор затрагивает не только проблематику политического строя, где главенствует диктатура, но и поглощение техническим прогрессом духовной стороны жизни человека. Сюжет антиутопии происходит в государстве будущего, во главе которого стоит Благодетель. Однако главные его принципы заключаются в том, что свобода и счастье – понятия противоположные ².

Другое художественное произведение, обличающее пороки правящей советской элиты, – «Три толстяка» (1924 г.) Юрия Карловича Олеси. Сюжет

¹ Ильф И.А. 12 стульев. Золотой теленок. Избранные произведения в одном томе. – М., 2022.

² Замятин Е.И. Мы. – Нью-Йорк, 1967.

этой сказки заключается в том, что любую несправедливость и тиранию со стороны власти можно победить, но для этого народу нужно объединиться. Произведение пронизано идеей борьбы за светлое будущее¹.

Подобные произведения, критикующие в сатирической форме правящие круги, на тот момент времени являлись скорее исключением. Набиравшая силу власть большевиков просто не пропускала подобные произведения в печать, а их авторы попадали в опалу. Однако подобные художественные произведения чрезвычайно важны ввиду того, что они демонстрируют отношение части населения к политическим процессам в стране. Анализируя данные произведения, мы можем сделать вывод, что, несмотря на победу большевиков в гражданской войне, социально-политические настроения российского социума в 1920-1930 гг. не были столь однозначными. Были среди граждан и те, кто считал действующий политический режим диктатурой, которая неизбежно приведет страну к чудовищным последствиям.

3.2. Кинематограф

Одним из наиболее важных и бурно развивающихся в 1920-1930 гг. жанров культуры был кинематограф. В работе уже отмечалось, что В.И. Ленин придавал кино особую важность, так как именно оно во многом воздействует на массовое сознание людей. Исходя из этого в рассматриваемый период появляется большое количество кинокартин, ряд из которых в сатирической форме высмеивал пороки советского социума 20-30 гг. XX в.

Советская власть возлагала на кинематограф большие задачи, главная из которых – выявить в своих картинах курс советско-партийной политики².

¹ Анализ сказки «Три толстяка» Ю. Олеши // Литрек. [Электронный ресурс]. URL: <https://litrekon.ru/analiz-proizvedenij/skazki-tri-tolstyaka-yu-olesha/> (дата обращения: 05.04.2023).

² Аманжолова Д.А. «Все вопросы связаны с нашим идеалом советского человека»: кино для народов СССР (1920-1930-е гг.) // Исторический курьер. – 2022. – № 5 (25). – С. 97.

Подобные задачи на кинематограф возлагались совсем не случайно. Этот жанр культуры активно развивался и покорял сердца все большего количества людей. Так, Л.Ю. Федосеева в своем исследовании приводит следующие цифры. В 1925-1926 гг. в Сталинградской губернии на 520 киносеансах в профсоюзных клубах присутствовало 183193 человека. А в 1926-1927 гг. на 767 сеансах присутствовали уже 339568 человек ¹.

Стоит отметить, что политическая сатира в кинематографе была практически невозможна ввиду того, что финансировалось производство картин государством. Именно поэтому сатира в кино в это время обличала преимущественно человеческие пороки граждан.

Взятие сферы кинематографа под контроль фактически случилось в 1924 году, когда в системе Наркомата просвещения создавалась подведомственная организация – «Совкино». Перед ведомством была поставлена задача – в своем репертуаре отойти от темы насилия и гражданской войны и больше изображать в фильмах жизнерадостных и счастливых людей. Именно поэтому в данный период в прокат выходит большое количество сатирических и комедийных картин, необходимых для сглаживания социальной напряженности ². Подобные цифры самым лучшим образом иллюстрируют то, что кинематограф постепенно покорял граждан Советского Союза.

Важно подчеркнуть, что особенность формирования советского кинематографа в 20-е годы состоит в том, что режиссерами выступали люди зачастую совершенно далекие от сферы кино в частности и от культуры в целом. К примеру, Б. Барнет до революции был успешным боксером. Из следственного органа в кино пришли такие прославленные режиссеры, как

¹ Федосеева Л.Ю. Рабочие Поволжья и культурное строительство в регионе во второй половине 20-х – середине 30-х годов. – Пенза, 2000. – С. 83.

² Аманжолова Д.А. «Все вопросы связаны с нашим идеалом советского человека»: кино для народов СССР (1920-1930-е гг.) // Исторический курьер. – 2022. – № 5 (25). – С. 96.

М. Донской и Ф. Эрмлер, а С. Эйзенштейн и вовсе ранее работал строителем-техником, а после переводчиком ¹.

Одной из главных тем советского кинематографа 20-30 гг. было высмеивание идеалов новой экономической политики, а также таких пороков людей, как скупость и жажда обогащения.

В 1928 г. в прокат выходит картина «Кукла с миллионами». В комедии повествуется о жизни бездетной миллионерши, жившей в Париже и завещавшей свое наследство племяннице из России. И все бы хорошо, но за наследством начинают охотиться два обделенных миллионершей кузена. Весь фильм пронизан идеей того, алчность и жажда обогащения – это те человеческие качества, которые должен в себе искоренять настоящий советский гражданин. Аналогичную мысль несет в себе и другой фильм – «Процесс о трех миллионах» (1926 г.).

Через два года выходит сатирический советский фильм «Государственный чиновник». Картина повествует уже о некой неотвратимости наказания, а также о том, что богатства должны быть нажиты честным трудом, а не присвоены в результате противоправных действий.

Как нельзя лучше о классовом противостоянии в эпоху НЭПа повествует фильм «Дом на Трубной» (1928 г.). Мелкобуржуазная публика устраивает свой полный суесть и сплетен мещанский быт в доме на Трубной улице.

Один из жильцов, а по совместительству хозяин салона Голиков, ищет домработницу с высокими моральными качествами и, главное, не состоящую в профсоюзе. Подходящей на эту должность ему кажется Параня, простая деревенская девушка. Вскоре дом на Трубной потрясает известие о том, что Прасковья Питунова избрана депутатом Моссовета от профсоюза горничных. И хотя идея фильма довольно примитивна – показать, насколько важную

¹ Советский кинематограф в 1920-1930 годы. [Электронный ресурс] // Студенческий справочник. URL: https://spravochnick.ru/istoriya_rossii/sovetskiy_kinematograf_v_1920-1930_gody/ (дата обращения: 05.04.2023)

роль для карьерного роста играют профсоюзы. Но сюжетная линия демонстрирует и другое – отношение между классами в 20-е годы и социализация в новой России «маленького человека».

С 1922 г. в нашей стране стартует выпуск облигаций. Естественно, что преимущественно крестьянская страна с ее жителями настороженно отнеслась к ценным бумагам. Многие киноленты, выходявшие в прокат в последующее десятилетие, имели своей целью убедить население страны в том, насколько покупка облигаций – выгодное занятие. Кинокомедия «Неизвестное лицо» (1930 г.) ставила своей целью именно агитацию за приобретение облигаций государственных займов. Экономическая политика молодого советского государства зачастую не находила отклика в народе, и фильм «Девушка с коробкой» (1927 г.) был поставлен уже с целью пропаганды государственных выигрышных займов.

Интересен тот факт, что в кинематографе 1920-х гг. для женского образа характерны такие черты, как решительность, ориентированность на новый быт, коллективизм, грамотность. А уже через какие-то десять лет к женскому образу вернутся такие типичные черты, как доброта, женственность и эмоциональная теплота ¹.

Другой важнейшей темой, поднимаемой в советском кино 20-30 гг., были нравы и социальные ориентиры членов общества. В фильме «Закройщица из Торжка» (1925 г.) действия происходят в Советской России во времена НЭПа в маленьком уездном городке Торжке. Петя Петелькин – работник швейной мастерской, которая принадлежит вдове Ширинкиной. Вдова решила женить на себе своего работника. Оптимистично настроенный Петя отправился за подарком невесте и неожиданно для себя приобретает облигацию государственного займа. Облигация, на которую выпал крупный выигрыш, кочует из рук в руки и в конечном итоге Пете не достается.

¹ Хлопонина О.О. Трансформация женской образности в советском кинематографе 1920-1930-х гг. // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 2. – С. 143.

Лишившийся ценности герой чуть не кончает жизнь самоубийством, но в итоге всё приходит к счастливому концу.

Сатирическая комедия изначально должна была стать рекламой государственного займа, но сразу вышла за установленные грани рекламного ролика. За незамысловатым сюжетом стоит изображение быта и нравов России 1920-х. Хотя в фильме обозначена тема эксплуатации нэпманами бедных людей, благодаря облигациям счастливым образом разрешаются личные проблемы героев, достигается счастье, которое отождествляется в эпоху НЭПа с материальным благополучием.

Картина является чрезвычайно важной для изучения социально-политических настроений советского общества. Она повествует о том, что социальный успех в эпоху НЭПа стал пониматься исключительно как богатство и благосостояние.

К 1930-м гг. уже окончательно формируется пролетарская культура. Фильм «Гвоздь в сапоге» довольно примитивно и гиперболизировано доводит до зрителей мысль о том, что каждый пролетарий должен трудиться усердно и выпускать качественный продукт, так как от него зависит будущее страны. Это продемонстрировано на примере изготовления мастером негодных сапог из-за чего рабочий не успевает передать важное донесение во время учебных манёвров, и команда бронепоезда «погибает» в условной газовой атаке.

Непросвещенность сельских жителей, несмотря на уже шагающую во всю акцию по ликвидации безграмотности, представлена в картине «Переполох» (1928 г.). Сюжет фильма о том, что село глухое село приходит предписание «в порядке разверстки» отправить одного из крестьян на курорт. Составленная непонятным языком бумага вызвала на селе переполох. Непонимающие что такое «курорт», встревоженные словом «разверстка», крестьяне решают «пожертвовать» одним из селян.

Всячески в кинематографе того времени в сатирической форме подтрунивают над враждебным западным капиталистическим обществом и

провозглашают уникальность советского строя. Фильм «Еврейское счастье» (1925 г.) напоминает зрителям о черте оседлости и в принципе о том, как плохо жилось евреям при императоре. Ну, а в комедии «Необычайные приключения мистера Веста в стране большевиков» (1924 г.) американец Джон Вест открывает для себя новую Россию, которая в его стереотипном представлении являлась страной дикарей.

Помимо этого, сюжеты некоторых кинокартин позорят отдельных граждан за то, что те относятся безучастно к судьбе собственной страны, а пекутся лишь о собственном благополучии. Наглядным примером в данном случае является фильм «Шкурник» (1929 г.), где действия происходят во время гражданской войны, а главный герой как бы безразличен к основным политическим силам, потому как его заботят только собственные «шкурные» интересы.

Исходя из вышеперечисленного можно подумать, что комедийные картины высмеивали преимущественно обстановку в стране и искаженные идеалы советского человека. Однако выпускались и комедии на бытовые темы: отношения супругов – «Случайная встреча» (1936 г.); любовный треугольник – «Третья Мещанская» (1927 г.) и др.

Подводя итог необходимо еще раз подчеркнуть, что сатирический кинематограф 1920-1930 гг. является важнейшим источником для исследования социально-политических настроений советского общества.

Режиссеры кинолент через своих героев пытались самым острым способом обличать существующие в обществе пороки. Они показывали подлинный идеал советского человека, к которому должен стремиться каждый, а кто выходил за рамки данного идеала, попадал в опалу. Критика жадности, обогащения, тщеславия и мздоимства – те черты, которыми отличался кинематограф первых десятилетий советской власти. Разумеется, что режиссеры тем самым воплощали в жизнь переживания народа относительно судьбы страны и нравственного состояния социума.

3.3. Иные жанры

Помимо сатирической художественной литературы и кинематографа, обличающего пороки социума, подъем в 1920-1930 гг. переживали и другие жанры культуры. Среди них первым делом стоит отметить именно живопись, которая, в частности, воплощалась художниками в виде политических плакатов с элементами карикатур и шаржей. Центральной темой в культуре начала 20-х гг. была гражданская война, а потому карикатуры создавались пробольшевистскими художниками на белое движение и наоборот.

Данный жанр возникает как оружие большевистской пропаганды во время гражданской войны. Плакаты отличались пестротой рисунка, а также лаконичностью и созвучностью текста на них. Например, плакат «Врангель ещё жив, добей его без пощады» (1920 г.) изображает главнокомандующего Белой армией в Крыму, лежащего на земле и тянущего руку к Донецкому бассейну, над ним же изображен большевик, готовый нанести удар мечом. Плакат «Три гренадера» (1921 г.) в карикатурной форме изображает трех руководителей Белого движения – Н.Н. Юденича, А.И. Деникина и П.Н. Врангеля, которые, очевидно, побитыми покидают поле боя по железнодорожным рельсам. Плакат «Антанта под маской мира» (1920 г.) изображает западного политика с клыками, который снимает маску и как бы показывает свое истинное лицо. Плакат «Антанта готовит новый поход, смотри в оба» демонстрирует двух красноармейцев, наблюдающих в бинокль приближающиеся отряды белых, который стремятся посеять хаос и разруху ¹.

По общему мнению, 1920-е – начало 1930-х гг. – золотой век советской карикатуры. В этот период практически каждый выпуск самой тиражной

¹ Культура страны Советов: Учеб. пособие по курсу «Русская культура XX в.» / Под ред. А.А. Смирновой. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 6.

газеты в СССР – «Правды» выходил с карикатурой на первой полосе. Имена прославленных карикатуристов Кукрыниксов (М.В. Куприянова, П.Н. Крылова, П.Н. Соколова); Дени (В.Н. Денисова); Б. Ефимова (Б.Е. Фридлянда); Моора (Д.С. Орлова) в то время знал каждый гражданин. Советская власть понимала влияние этих людей в народе, а потому всячески задабривала их квартирами, хорошим жалованием, мастерскими. Многие из них за свою творческую деятельность награждались высшими государственными наградами ¹.

Позднее в советской карикатуре несколько сменится ориентир. Героями карикатуристов во второй половине 1920-1930-х гг. будут уже не представители белого движения, а своего рода деклассированные элементы: кулаки, подкулачники, вредители производства, космополиты, врачи и др. Свой гнев художники-карикатуристы обрушат и на политическую оппозицию советской власти. В опалу попадут Троцкий, Зиновьев, Каменев, Рыков и многие другие, кого власть окрестила клеймом «враг народа» ².

Вслед за темой гражданской войны в плакатной живописи появляются и другие. Начавшаяся акция большевиков по борьбе с безграмотностью получила широкое отражение в агитационных плакатах, призывающих своими лозунгами к борьбе с неграмотностью: «Кто умен, а кто дурак! Один за книгу, другой в кабак»; «Чем ребят бранить и бить, лучше книгу им купить»; «Каждый батрак, бедняк и колхозник должен стать читателем библиотеки» и другие. Однако зачастую на практике данные призывы в народе вызвали смех и иронию, что также свидетельствует о социально-политических настроениях российского общества и его отношению к действиям советской власти.

Вторым из направлений был сатирический театр, бурно развивавшийся в 1920-1930 гг. Примером тому является развитие советского агитационного

¹ Меринов В.Ю. «Сквозь магический кристалл»: карикатура и карикатуризация реальности в советской центральной прессе 1920-х годов (на примере газеты «Правда») // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2016. – № 4 (10). – С. 28.

² Там же. С. 31.

театрального коллектива «Синяя блуза». Данное театральное движение пользовалось огромной популярностью и к 1927 г. уже охватило более 400 групп. И хотя репертуар редко выходил за невидимые, но определённые рамки критики повседневности и обсуждения политических тем. Усиление цензурного контроля и централизация управления театрами привели в 1928 г. к ликвидации движения и роспуску трупп.

Как это ни парадоксально, но именно успех синеблузников и впоследствии их выход на мировую сцену совпал с началом заката «Синей блузы», который оказался таким же стремительным, как и расцвет. Подготовленный противоречиями внутреннего порядка, раппад был ускорен дыханием времени, настойчиво выдвигавшим свои художественные и эстетические требования. Агитационный пропагандистский театр, рожденный революцией, с его четким делением на «положительное» и «отрицательное», отсутствием полутонов, завершенностью образа-маски уступал место театру психологическому, исследующему новые отношения между людьми. В этих условиях приемы синеблузников выглядели устаревшими, да и сами малые формы представлялись слишком легковесными для решения задач, стоящих перед искусством¹.

Необходимо отметить тот факт, что театральное движение в данный период развивалось преимущественно благодаря рабочему движению. В частности, во второй половине 20-х гг. во многих городах Поволжья создавались рабочие театры. В 1925 году даже родилась такая форма участия рабочих в творческой жизни театра, как деятельность их в художественно-политических советах. Какое-то время эти советы существовали самостоятельно, однако в 1928 г. Наркомпросом было утверждено Положение, определявшее их в качестве регуляторов идеологической и художественной деятельности².

¹ История «Синей блузы». [Электронный ресурс] // Студопедия URL: https://studopedia.ru/10_97796_istoriya-siney-bluzi.html (дата обращения: 10.04.2023).

² Пинегина Л.А. Советский рабочий класс и художественная культура (1917-1932 гг.). М., 1984. – С. 176.

Следующим направлением следует назвать цирковое искусство, которое также переживало бурное развитие в 1920-1930 гг. Именно цирку в этот период времени предоставлялось больше всего возможностей для высмеивания. Нередко театральное искусство того времени служило своеобразным пропагандистским средством, которое могло дискредитировать врагов советской власти.

М.И. Немчинский отмечал, что в рассматриваемый период цирк стремился говорить со зрителями на своем языке, языке трюков. Но все же темы этих разговоров задавало именно государство. Именно власть определяла духовные потребности граждан и сферу их интересов ¹.

В силу определенной специфики жанра именно цирку предоставлялось больше возможностей для высмеивания отдельных сторон общественной жизни людей. Советский цирк 20-30-х гг. изначально представлял из себя мир радикально резких характеристик главных героев, которые в контексте Гражданской войны, как считалось, имели возможность разрушить остатки имперской культуры, а также дискредитировать врагов большевистского режима. Однако уже в эпоху нэпа акцент стал смещаться в сторону традиционных, менее политизированных программ и представлений. В значительной степени это вызывалось экономическими причинами: борясь за зрителя, цирки постепенно возвращались к «лёгким» юмористическим сюжетам, убирая из программ революционные и политические события. Характерно, что в фильме «Цирк» (1936) клоунада и преувеличенные гримасы «возвращаются на своё законное место – представление цирковой жизни и необычайных физических подвигов». Юмор используется для того, чтобы «пролить свет на неизбежные несоответствия и замаскировать внутренние противоречия советского общества». Редко появлявшиеся

¹ Немчинский М.И. Путь парадоксов. Актуальная образность советского цирка 1920-1930-х гг. // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2020. – № 4. – С. 169.

сатирические сюжеты, как правило, учитывали внешнеполитический контекст, высмеивая, например, расизм и нацизм¹.

Таким образом, помимо сатирической художественной литературы и кинематографа, высмеивающего человечески пороки, в 1920-1930 гг. бурно развивались такие жанры, как карикатура, сатирический театр и цирк. Выдающиеся советские карикатуристы этого периода в своем творчестве стремились наиболее смело выразить социально-политические настроения советского общества. Политические плакаты и карикатуры писались художниками в ответ на самые значимые политические события и, с одной стороны, удовлетворяли потребность властных кругов в пропагандировании своих идей, а с другой стороны, выражали отношения народа.

Столь большое количество политических карикатур в первой половине 1920-х гг. двух типов – на большевиков и на белое движение свидетельствует о том, что вся страна была разделена на две части. Представители белого движения высмеивали в большевиках их варварство, пренебрежительное отношения к культуре и прошлому своей страны, их жажду власти и многое другое. Большевики же, напротив, посредством различных карикатур обличали белых в том, что они далеки от народа, в их незаинтересованности решать социальные проблемы. Карикатурная живопись будет развиваться в нашей стране и после победы большевиков в войне. Карикатуристы в угоду политической элите будут высмеивать невежд, не желающих учиться в период акции по борьбе с безграмотностью, нэпманов после свертывания Новой Экономической политики, кулаков во время коллективизации и др.

Параллельно с карикатурной живописью в стране будет развиваться и сатирический театр, который, в частности, представлен движением коллективов «Синяя блуза». В своих спектаклях синеблузники критиковали действующую социальную действительность и обличали низости и пороки советских граждан. Однако постепенно данное движение будет угасать.

¹ Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве. [Электронный ресурс] // Российская история. URL: [https://russian-history.ru/s086956870015485-4-1/#:~:text=B%20то%20же%20время%20бурно,и%20за%20побежом%20\(p.%2091](https://russian-history.ru/s086956870015485-4-1/#:~:text=B%20то%20же%20время%20бурно,и%20за%20побежом%20(p.%2091) (дата обращения: 10.04.2023).

Набирает обороты также и цирк, который ближе остальных к жанру сатиры. Однако, хотя посредством циркового искусства и обличались проблемы советского общества 20-30 гг., из-за ограниченности диалога с публикой цирковое искусство не выражало столь явно социально-политических настроений общества, как это происходило в других жанрах культуры.

Глава 4. Внедрение результатов исследования в практику учебно-воспитательной работы общеобразовательной организации

4.1. Методическое обоснование деятельности школьного научного общества

Современная система образования выдвигает высокие требования к педагогу, в профессиональные обязанности которого входит не только организация учебной деятельности обучающихся, но и конструирование воспитательной среды через создание и проведение воспитательных событий и мероприятий, а также организация различного рода научно-исследовательской деятельности учащихся.

Одним из возможных вариантов научно-исследовательской деятельности обучающихся является деятельность научного общества в образовательной организации. Важность деятельности различного рода обществ, занимающихся дополнительным образованием обучающихся, подчеркивается в ст. 75 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где говорится, что дополнительное образование способствует формированию творческих способностей детей и взрослых, удовлетворяет их потребность в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании ¹.

Важно отметить и тот факт, что необходимость создания на базе общеобразовательной организации научного общества обусловлена рядом причин, в частности:

– одной из задач педагогических работников является создание

¹ ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023] // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 5.05.2023).

условий для возможности обучающихся развивать свои интеллектуальные способности посредством самостоятельной творческой и научно-исследовательской деятельности;

- работа научного общества обучающихся позволяет выявить наиболее одаренных детей в конкретных областях знаний, что впоследствии способствует выработке индивидуального плана работы с каждым из них;

- посредством вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность они развивают навыки самообразования и саморазвития;

- научно-исследовательская деятельность обучающихся способствует развитию их профориентации.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся имеет ряд особенностей, среди которых можно выделить следующие:

1. Широкий субъектный состав участников образовательных отношений, участвующих в организации и функционировании школьного научного общества.

Тут необходимо отметить, что продуктивной научно-исследовательская деятельность обучающихся может быть только при тесном сотрудничестве с педагогом, который также должен обладать высоким уровнем профессиональных компетенций. Работа педагога в данном случае должна сводиться лишь к консультированию обучающихся, а также к осуществлению помощи, например, с подбором необходимой литературы.

Помимо этого, для продуктивной деятельности школьного научного общества необходима всяческая поддержка со стороны администрации школы, которые дают возможность этому обществу функционировать. Важно упомянуть и о функциях родителей, которые также должны поддерживать ребенка, нацеленного на научно-исследовательскую работу.

2. Работа обучающихся в научном обществе всегда должна носить научно-исследовательский характер. Сам процесс исследования должен вызывать затруднение у обучающихся, они должны сталкиваться с определенными трудностями, попутно преодолевая их. Только посредством

этого обучающиеся смогут достичь личностного результата.

3. Процесс деятельности учащихся в научном обществе должен быть им в удовольствие. Научно-исследовательская работа школьников отличается простотой оформления и не претендует на выявление каких-либо научных фактов и закономерностей. Исходя из этого, попробовать себя в этой области может каждый желающий ¹.

Целью деятельности школьного научного общества является выявление и развитие интеллектуальных ресурсов общеобразовательного учреждения в лице учащихся, имеющих определенные способности для научно-исследовательской деятельности, а также достижение максимального результата с точки зрения развития обучающегося.

Формы организации работы школьного научного общества могут быть различны. Это работа кружков по направлениям; индивидуальная, групповая работа учащихся под руководством учителей и других специалистов на базе школы; олимпиады по различным направлениям; организация интеллектуальных игр по развитию познавательных интересов и творческих способностей; рецензирование научных работ учащихся при их подготовке к участию в конкурсах и конференциях.

Безусловно, работа школьного научного общества невозможна без инициативных и творческих обучающихся, которые заинтересованы в процессе деятельности общества и его результатах. Результатом деятельности школьного научного общества может быть собственный интеллектуальный продукт обучающихся. Например, авторский проект или научная работа. Сам процесс реализации творческих идей и результатов научно-исследовательской деятельности можно представить в виде следующей цепочки этапов.

¹ Брусянина Е.И. Организация и содержание работы научного общества учащихся (НОУ). [Электронный ресурс] // Открытый урок. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/556795> (дата обращения: 05.05.2023).

Первый этап связан с выявлением обучающихся, заинтересованных в научно-исследовательской деятельности, а также выбором тем заседаний научного общества и подбором необходимой учебной литературы.

Системообразующим событием второго этапа принято считать заседание совета школьного научного общества, где происходит утверждение плана заседаний общества и решение различных организационных вопросов.

Целью третьего этапа является распределение проектов, докладов или иных творческих работ обучающихся.

На следующем этапе происходит корректировка преподавателем начатой обучающимися работы или консультирование учащихся по различным аспектам проводимой ими научно-исследовательской деятельности.

На пятом этапе обучающимся необходимо презентовать руководителю общества и другим его активистам результат своей деятельности и получить оценку со стороны экспертного сообщества.

Шестой этап, по сути, является заключительным и связан с выступлением учащегося на научно-практической конференции с темой своего исследования или публикация данной работы в сборнике научно-практической конференции ¹.

Разработка самого научного исследования также может быть кратко представлена в виде следующих этапов:

1. Постановка проблемы;
2. Ознакомление с литературой по данной теме;
3. Овладение методикой исследования;
4. Сбор собственного материала, его обобщение и подведение итогов;
5. Презентация и выводы ².

¹ Бледных И.Г. Научное общество как основа развития исследовательской деятельности учащихся гимназии // Наука. Инновации. Технологии. – 2008. – № 4. – С. 98.

² Ивлева Е.В. Научно-исследовательская деятельность обучающихся как средство формирования общих и профессиональных компетенций // Коллекция гуманитарных исследований. – 2018. – № 5 (14). – С. 32.

Таким образом, необходимо еще раз подчеркнуть важность функционирования школьного научного общества для личностного развития обучающихся. Активная деятельность такого объединения учащихся и учителей позволяет решать сразу множество задач. Самое главное, что научно-исследовательская деятельность помогает обучающимся получить бесценный опыт, овладеть и применить на практике методы научного познания, а также формирует у ребят потребность к саморазвитию.

Итогом такой работы является повышение внутренней учебной мотивации, формирование творческих и исследовательских способностей обучающихся, а также развитие умения применять свои знания к жизненным ситуациям, то есть находить им практическое применение. В свою очередь, учитель, курирующий научно-исследовательскую деятельность, также получает возможность постоянного развития в данной области. Руководство же образовательной организации получает интеллектуальные ресурсы учреждения в лице учащихся, которые впоследствии отстаивают честь этого учреждения на различных конференциях, олимпиадах, интеллектуальных играх.

4.2. Методическая разработка «Заседание историко-обществоведческого научного общества по теме: «Облик эпохи в сатирических произведениях современников»

В предыдущем параграфе работы было подробно рассмотрено методическое обоснование деятельности школьного научного общества. Рассмотрим предметно деятельность одного из возможных научных обществ по конкретной теме исследования.

Научное общество: историко-обществоведческое общество.

Целевая аудитория: обучающиеся 8-11 классов.

Тема заседания: «Облик эпохи в сатирических произведениях современников».

Оборудование: презентация, ноутбук, текст с фрагментами из сатирических художественных произведений 1920-1930 гг., распечатанный материал с политическими карикатурами данного периода.

Форма работы: групповая.

Необходимо подчеркнуть, что одним из актуальных направлений данного историко-обществоведческого научного общества является исследование, которое посвящено формированию представления о социально-экономических, политических и культурных особенностях отдельных эпох в истории нашей страны. Данное заседание общества посвящено непосредственно эпохе 1920-1930 гг. в СССР. Эти десятилетия особенно важны для изучения социально-политических настроений общества ввиду того, что после октября 1917 г. в нашей стране наступает переломный момент, когда общество фактически разделяется на две части – сторонников и противников новой большевистской власти.

Именно в 1920-1930 гг. в нашей стране посредством власти большевиков складывается новая пролетарская культура, формируются механизмы взаимодействия общества и государства, выстраивается экономическая система. Данные принципы хоть и будут подвержены трансформации в последующие десятилетия советской власти, но некоторые их основания так и останутся неизменными. Именно поэтому облик исторической эпохи 1920-1930 гг. чрезвычайно важен для изучения.

Цель заседания – сформировать представление об облике исторической эпохи 1920-1930 гг. на основе материала сатирических произведений современников.

Заседание научного общества начинается со вступительных слов педагога-организатора, который приветствует всех собравшихся и доводит до них актуальную тему.

После этого необходимо распределить присутствующих на три равные группы. Сделать это можно посредством жеребьевки, когда каждый активист

поочередно тянет листочек, на котором написана цифра от 1 до 3. Впоследствии участники занимают стол в соответствии с номером.

По окончанию жеребьевки и деления на команды педагог начинает свое небольшое выступление с использованием презентации. Ему необходимо подвести обучающихся к той эпохе, о которой они сегодня будут говорить. Нужно кратко рассмотреть, что же происходило в истории в рассматриваемый период.

Вариант выступления может быть следующим: «В 1917 году в нашей стране случилась череда событий, получивших название Великая русская революция. Давайте попытаемся разобраться, каким образом данные процессы повлияли на дальнейшее развитие нашей страны. Стоит отметить, что накануне революции уже не одно десятилетие в стране был комплекс противоречий, которые действующая власть была решить не в силах. Финансовый кризис, продолжающаяся Первая мировая война, нерешенность аграрного вопроса, тяжелое положение населения – это все повлекло за собой массовые народные волнения, которые в конечном итоге привели к падению в нашей стране монархии и прихода к власти большевиков под руководством В.И. Ленина. После произошедшего начинается гражданская война, разделившая население на две части – сторонников и противников новой большевистской власти. Ввиду ряда объективных причин к началу 1920-х гг. победу в войне удалось удержать красным – то есть, большевикам. С их приходом к власти в стране начинается эпоха перемен».

После этого педагогу необходимо подчеркнуть цель заседания – изучение облика исторической эпохи 1920-1930 гг. на основе материала сатирических произведений современников.

На следующем этапе, когда активисты научного общества уже поделены на группы и знают тему сегодняшнего заседания, можно предложить им дать название своим командам, что впоследствии облегчит обращение учителя к какой-либо конкретной группе.

Помимо этого, на данном этапе каждой команде необходимо выбрать спикера, который будет оглашать результаты работы группы.

Далее до участников необходимо довести правила встречи. Работа каждой из трех команд будет посвящена анализу сатирических произведений отдельных жанров. Первая группа – литература; вторая – живопись; третья – кинематограф. Это определяется также в соответствии с жеребьевкой.

После каждой команде ставится учебная задача. Вместе с раздаточным материалом обучающиеся получают лист с заданиями. Это своего рода кейс, который команде будет необходимо решить. После предоставляется порядка двадцати пяти минут на решение кейсов.

Группа, которой достался кейс с литературным жанром, получает следующие фрагменты из художественных произведений.

- а) В.В. Маяковский «Советская азбука»;
- б) А.Т. Аверченко «Дюжина ножей в спину революции»;
- в) М.А. Булгаков «Дьяволиада».

Руководителем научного общества должны быть предварительно составлены фрагменты из данных художественных произведений, где в сатирической форме высмеивают отдельные стороны жизни советского общества 20-30 гг.

Помимо этого, данная группа получает лист с вопросами, на которые им нужно будет ответить, проанализировав вышеупомянутые отрывки.

Вопросы могут быть следующими:

1. Какая главная тема поднимается автором данного произведения?
2. Как Вы считаете, автор данного произведения поддерживает большевиков, является их противником или же прямо не затрагивает в произведении тему действующих политических элит;
3. Как Вы оцениваете состояние российского общества в данный период, исходя из фрагментов? Что, по-вашему, характеризует российское общество 1920-1930 гг.?

Второй группе, которой достался кейс с живописью, предстоит анализировать карикатуры и шаржи, а также политические плакаты 1920-1930 гг. Группа получает следующие изображения:

- а) «Женщина! Учись грамоте!»;
- б) «Все в библиотеку!»;
- в) «Борьба против религии – борьба за социализм!»;
- г) «Куда деваает хлеб Врангель?».

Группе необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Определите главную тему данного изображения;
2. С позиции автора, против кого или чего необходимо бороться гражданам?
3. Попробуйте объяснить, в чем была необходимость создания такого рода произведений живописи?

Третьей группе, которой достался кейс с кинематографом, необходимо выдать ноутбук с фрагментами из известных сатирических кинокартин 1920-1930 гг. Фрагменты могут быть из следующих фильмов:

- а) «Папиросница из Моссельпрома»;
- б) «Кукла с миллионами»;
- в) «Государственный чиновник».

Помимо этого, данной группе выдается лист с вопросами, на которые им предстоит ответить:

1. Как Вы считаете, какие пороки высмеивает режиссер данных картин?
2. С Вашей точки зрения, какие события в истории нашей страны повлекли за собой то стремление к обогащению, которое присутствует у героев данных картин?
3. Как Вы думаете, изменилось ли за минувшие сто лет отношение современного поколения к богатству? Свой ответ аргументируйте.

После того, как каждая из групп получила раздаточный материал, а также вопросы, на которые предстоит ответить, руководитель научного

общества начинается отсчет времени. Командам отводится на работу 25 минут. По истечению времени выбранный спикер от каждой команды отвечает на поставленные вопросы.

Варианты ответа каждой из групп могут быть следующими.

Группа, чья работа была посвящена кейсу с решением задач с произведениями литературы, может ответить, что в произведениях «Советская азбука» и «Дюжина ножей в спину революции» мы видим совершенно полярные взгляды авторов на события 1920-х годов в России. Произведение Аверченко пронизано трагизмом и болью за судьбу России. В особой сатирической манере автор отображает важнейшие социально-политические настроения отдельных слоев российского общества. Аркадий Тимофеевич показывает, что среди русских большое количество людей, которые не приняли революцию и перемены в стране. Он описывает первые послереволюционные годы. Хозяйственная разруха, голод, произвол власти, чудовищная инфляция и гражданская война – это все следствие событий 1917 года. Творчество Аверченко, в отличие от художественной интеллигенции, поддержавшей революцию, показывает глубокие переживания за судьбу собственной страны, что является отображением социально-политических настроений части российского общества. Маяковский же, напротив, с большим энтузиазмом и надеждой на перемены к лучшему встречает новую советскую власть. Он прямо одобряет политику большевиков и всячески клеймит позором белое движение, а также тех, кто революцию не поддержал.

Если говорить о творчестве Булгакова, то его произведение описывает другую проблему советской действительности, которая была не новой в нашей стране. Это тема «маленького человека» и его бесправия в отношениях со всепоглощающей силой государства.

Группа обучающихся, кому достался кейс с произведениями живописи 1920-1930 гг., может ответить следующее. Заметно, что советская власть понимала, что жанр карикатуры и шаржа очень востребован в народе, а

потому придавала ему большое значение. Произведения живописи отличались пестротой рисунка, а также лаконичностью и созвучностью текста на них. Одной из политических тем, которую можно заметить, является гражданская война. На плакате изображен один из руководителей белого движения Петр Врангель, отдающий мешки с хлебом руководителям западных держав. Это прямой укор в сторону белых, которые активно сотрудничали со странами Антанты и в понимании белых «продались им».

Другой важнейшей темой советских политических плакатов 20-30 гг. является борьба с безграмотностью. Произведения ясно говорят о том, что необходимо повышать свой уровень знаний. Например, один плакат демонстрирует крестьянку и ее дочь, делающую за столом уроки. Мама, разводя руками, демонстрирует, что ничем не может помочь девочке, а та в ответ заявляет: «Эх, маманя! Была бы ты грамотной! Помогла бы мне!». Помимо этого, исходя из содержания карикатур и шаржей 20-30 гг., мы можем отметить явный антирелигиозный характер деятельности советской власти. Антирелигиозная повестка в культуре была ознаменована тем, что в живописи обличали такие пороки церкви, как лихоимство, жадность, алчность, разврат священников.

Ответ третьей группы, которой достался кейс с кинематографом, может содержать следующие положения. Следует отметить, что сатирический кинематограф 1920-1930 гг. является важнейшим аспектом для исследования социально-политических настроений советского общества. Режиссеры кинолент через своих героев пытались обличать существующие в обществе пороки. Они показывали подлинный идеал советского человека, к которому должен стремиться каждый. Критика жадности, обогащения, тщеславия и мздоимства – те черты, отличающие кинематограф первых десятилетий советской власти. Разумеется, что режиссеры тем самым воплощали в жизнь переживания народа относительно судьбы страны и нравственного состояния социума. Говоря о современном обществе, то те пороки, которые

высмеивались российскими режиссерами первой половины XX века, имеют место и сейчас.

После того, как все спикеры каждой из групп отчитались, следует обсуждение и совместная характеристика облика эпохи 1920-1930 гг. Активистам научного общества следует совместными усилиями охарактеризовать российское общество в этот период. Необходимо еще раз назвать те пороки, которые высмеивали деятели культуры в своих произведениях, отметить тот факт, что советское общество, по сути, было расколото на две части и эта дифференциация сохранялась еще довольно долго. Также следует подчеркнуть, что на сознание граждан нашей страны в 20-30 гг. сказалась Новая экономическая политика, которая в жизнь наших соотечественников принесла иные идеалы. Деньги, богатство и жажда наживы постепенно становились смыслом существования отдельных людей, что так талантливо высмеивали деятели искусства того времени.

После подведения итогов учителю необходимо провести рефлексию. Сделать это, например, можно в форме синквейна. Организатор предварительно выводит на слайд правила написания данного японского стихотворения и совместно с группами сочиняет свое по теме заседания школьного научного общества.

Заключение

Многогранность и сложность общества как целостной динамической системы раскрывается в ее составных элементах – сферах общественной жизни людей, одна из которых – духовная. Важнейшим элементом духовной сферы жизни людей является массовое сознание, представляющее собой реальную форму и практическое воплощение общественного сознания, то есть отношение общественных масс к общественно-политическим событиям, которое выражается в конкретных поступках.

Одним из возможных источников для изучения массового сознания людей является сатира. С одной стороны, сатирические произведения – это своего рода отражение массового сознания, так как они выражают наиболее важные общественно-политические настроения. С другой – эти же сатирические произведения оказывают колоссальное влияние на формирование массового сознания. Отличаясь актуальностью и злободневностью, а также простотой содержания, сатира зачастую формирует отношение отдельных индивидов и общественных масс к тому или иному явлению.

Сама по себе сатира как жанр в истории нашей страны возникает в XVII веке, когда в результате процесса обмирщения культуры появляются новые жанры, обособленные от христианского вероучения. В XVIII столетии продолжается расцвет сатирического жанра. Жанровое многообразие сатиры обусловлено появлением эпиграммы, послания, басни, эпитафии, пародийной песни. Уже в последующих столетиях начинается расцвет журнальной сатиры. Именно в начале XIX века, как полагает большинство ученых, в России зарождается сатирическая живопись – карикатура и шарж.

Новым витком активного развития сатирического жанра в России будут 1920-1930-е гг., когда изменение в политической системе страны повлечет за собой трансформацию в культуре. Возникнет социальный запрос на критику в отношении действий новой власти. Эту функцию и будут

выполнять деятели культуры, которые в своих произведениях в полной мере отразят социально-политические настроения общества.

На формирование и развитие сатиры 1920-1930 гг. оказывает влияние ряд особенностей. Сатирические произведения в данный период формируются в единстве двух противоположностей: с одной стороны, имеет место желание чиновников сделать из деятелей культуры инструмент для агитации и пропаганды, а с другой – складывается понимание того, что для развития культуры необходима самостоятельность и инициативность представителей интеллигенции. Помимо этого, хотя сатира первых десятилетий после октября 1917 г. и формируется в условиях зарождения пролетарской культуры, ей присуще тематическое многообразие, а также антирелигиозная повестка. Выделить стоит и то, что советская сатира 20-30 гг., с одной стороны, развивает прежние, уже существующие в русской культуре традиции, а с другой – меняется под новые политические реалии.

Одним из деятелей культуры, творящим в сатирическом жанре, станет Аркадий Тимофеевич Аверченко, который в своем знаменитом произведении «Дюжина ножей в спину революции» отразит чаяния части народа. В присущей ему сатирической манере автор отображает важнейшие социально-политические настроения отдельных слоев российского общества. Аверченко показывает, что среди русской интеллигенции большое количество людей, которые не приняли революцию и перемены в стране. Хозяйственная разруха, голод, произвол власти, чудовищная инфляция и гражданская война – это все следствие событий 1917 года, с точки зрения автора. Творчество Аверченко, в отличие от художественной интеллигенции, поддержавшей революцию, показывает глубокие переживания за судьбу собственной страны, что является отображением социально-политических настроений части российского общества.

Сатира 1920-1930-х гг. отличается большим разнообразием жанров. Это литература, живопись, кинематограф, а также цирковое искусство и театр. Проанализировав вышеупомянутые направления в сатире, мы можем

сделать следующие выводы о социально-политических настроениях советского общества 1920-1930-х гг.

В начале 1920-х гг. главным сатирическим жанром являлась живопись, воплощенная в жизнь в форме политических плакатов, карикатур и шаржей, главной темой которых была гражданская война. Противоборствующие стороны старались посредством живописи наглядно высмеять пороки политического и военного противника. Большевики обвиняли белых в незаинтересованности в проблемах простого народа, в сотрудничестве с иностранными государствами, белые же настаивали на кровожадности красных, их необразованности и неспособности привести стану к достойному будущему. Тема гражданской войны нашла свое отражение и в творчестве писателей. В частности, ярким противником белого движения был В.В. Маяковский, издавший ряд произведений, высмеивающих командиров и солдат белого движения.

Ознаменовавшийся победой большевиков мир в России обозначил новые проблемы, которые также нашли отражение в творчестве деятелей культуры. Одной из центральных тем сатирических произведений становится начавшаяся в 1919 г. борьба большевиков с безграмотностью. Из-за отсутствия квалифицированных педагогических кадров функция обучения легла на плечи неподготовленных людей. Эту сторону общественной жизни в своем произведении «Неделя просвещения» талантливо отразит М.А. Булгаков.

В соответствии с декретом СНК, самоцель акции по борьбе с безграмотностью заключалась в обучении населения, чтобы оно впоследствии могло осознанно участвовать в политической жизни страны. Владимир Ильич Ленин придерживался точки зрения, что «любого чернорабочего и любую кухарку» можно и нужно обучить до уровня, чтобы они были способны принимать участие в управлении государством. Однако подобная борьба с безграмотностью для отдельных лиц часто сводилась к формальности. Случалось и так, что овладевший лишь минимальными

знаниями русского языка человек объявлялся грамотным, а, значит, и способным оказывать влияние на политическую жизнь в стране.

Эту сторону общественно-политической жизни первых десятилетий советской власти в своем произведении «Собачье сердце» образно изобразит Михаил Афанасьевич Булгаков. На примере главных героев – Преображенского и Шарикова – писатель показывает резкое разделение людей на высокоинтеллектуальную интеллигенцию и пролетариат, который преимущественно оставался безграмотным, однако в глазах молодой большевистской власти должен получить возможность управлять государством. В тонкой сатирической форме Михаил Афанасьевич показывает, что необразованному и политически незрелому населению нельзя давать в руки власть. Такой социальный эксперимент неизбежно обернется катастрофой для общества и государства.

Другую проблему советской действительности 20-30-х гг. в сатирической форме показывали многие авторы. Формирование развитой сети государственных органов и учреждений повлекло за собой появление в стране бюрократизма. В своем произведении «Город градов» А.П. Платонов поднимает именно эту проблему. Автор, применяя массу сатирических приемов, иронизирует над государственными органами, деятельность которых иногда доходит до абсурда.

А уже с легкой руки Михаила Булгакова бюрократический аппарат советской власти в произведении «Дьяволиада» будет отождествлен с темной силой, перемалывающей «маленького человека».

Иронию у народа вызывали и появившиеся аббревиатуры государственных органов, которые использовала большевистская власть. Писатели-сатирики в своих произведениях зачастую применяли к государственным органам выдуманные названия.

Совершенно особенной темой в творчестве деятелей культуры 1920-1930-х гг. станет Новая экономическая политика и ее последствия. Господство частной собственности и использование рыночных механизмов

постепенно укоренили в сознании людей идею, что богатство и нажива и есть смысл жизни. Этот общественный порок в своих романах «12 стульев» и «Золотой теленок» умело высмеяли И.А. Ильф и Е.П. Петров. В сатирической форме авторы говорят читателям, что богатство и достаток нужно заработать, а не гоняться за ним.

Обличение идеалов НЭПа станет центральной темой советского кинематографа 1920-1930-х гг., который в этот период только набирал обороты. Кинокомедии «Процесс о трех миллионах», «Кукла с миллионами» наглядно высмеивают бездумное обогащение отдельных индивидов. А картина «Государственный чиновник» уже доводит до зрителей идею о неотвратимости наказания за незаконное обогащение.

Под высмеивание со стороны режиссеров, выполняющих государственный заказ, попадает институт церкви. В данный период в свет выходит большое количество кинокартин, высмеивающих жадность и алчность священнослужителей.

Помимо этого, в рассматриваемый период не исчезают и уже традиционные для населения России жанры культуры – театр и цирк. В своих представлениях артисты данного направления критиковали действующую социальную действительность и обличали низости и пороки советских граждан.

Таким образом, анализ сатирических произведений 1920-1930-х гг. позволяет сделать некоторые выводы о социально-политических настроениях российского общества данного периода.

Список используемых источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Декрет об учреждении Государственной комиссии по просвещению (Принят ВЦИК и СНК РСФСР от 9 (22) ноября 1917 г.). [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/9638-9-22-noyabrya-dekret-vtsik-i-snk-ob-uchrezhdenii-gosudarstvennoy-komissii-po-prosvescheniyu> (дата обращения: 14.03.2023).

2. Декрет о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР. (Принят СНК РСФСР 26 декабря 1919). [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <https://projects.rusarchives.ru/statehood/08-41-dekret-bezgramotnost-1918.shtml> (дата обращения: 01.04.2023).

3. Декрет о переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного Комиссариата Просвещения (Принят СНК РСФСР). [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://istmat.org/node/38467> (дата обращения: 15.03.2023).

4. Декрет СНК РСФСР. Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики (Принят СНК РСФСР от 09.08.2021 г.) [Электронный ресурс] // Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/46516> (дата обращения: 05.04.2023).

5. ФЗ №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023] // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 5.05.2023).

6. Постановление о всеобщем обязательном начальном обучении (Принято ВЦИК И СНК СССР от 14.08.1930 г.). [Электронный ресурс] //

Исторические материалы. URL: <https://istmat.org/node/49966> (дата обращения: 02.04.2023).

II. Монографии и статьи по теме исследования

7. Авдониная, Л.П., Первый опыт политической сатиры в России / Л.П. Авдониная, Л.В. Савостьянова // Матрица научного познания. – 2022. – № 5 (1). – С. 359-367.

8. Аманжолова, Д.А. «Все вопросы связаны с нашим идеалом советского человека»: кино для народов СССР (1920-1930-е гг.) / Д.А. Аманжолова // Исторический курьер. – 2022. – № 5 (25). – С. 92-102.

9. Берков, П.Н. Сатирические журналы Н.И. Новикова / П.Н. Берков. – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1951. – 627 с.

10. Бессалько, П.К. Проблемы пролетарской культуры / П.К. Бессалько, Ф. Калинин. – Санкт-Петербург: Антей, 1919. – 91 с.

11. Бледных, И.Г. Научное общество как основа развития исследовательской деятельности учащихся гимназии / И.Г. Бледных // Наука. Инновации. Технологии. – 2008. – № 4. – С. 96-101.

12. Богомолов, И.К. Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве / И.К. Богомолов // Российская история. – 2021. – № 3. – С. 242-245.

13. Былинин, В.К. Сокровища Древнерусской литературы. Сатира XI-XVII веков. / В.К. Былинин, В.А. Грихин. – М.: Советская Россия, 1987. – 512 с.

14. Гаврилова, Т.В. Художественная интеллигенция и художественная культура Пензенского края в 1920-1930-е гг. / Т.В. Гаврилова, Л.Ю. Федосеева. – Пенза: ПГУ, 2017. – С. 128-145.

15. Гинзбург, Ю.В. Правотворческие полномочия народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-1930 годы / Ю.В. Гинзбург // Новый ракурс. – 2012. – № 5. – С. 42-57.

16. Горбунов, В.В. В.И. Ленин и Пролеткульт / В.В. Горбунов. М.: Полиздат, 1974. – 237 с.

17. Гурьянов, П.С. Антирелигиозная борьба большевиков в 1920-1930-е гг. при помощи кино / П.С. Гурьянов // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 5 (52). – С. 131-135.
18. Журбина, Е.И. Искусство фельетона / Е.И. Журбина. – М.: Художественная литература, 1965. – 287 с.
19. Ивлева, Е.В. Научно-исследовательская деятельность обучающихся как средство формирования общих и профессиональных компетенций / Е.В. Ивлева // Коллекция гуманитарных исследований. – 2018. – № 5 (14). – С. 31-39.
20. Лихачев, Д.С. Система литературных жанров Древней Руси / Д.С. Лихачев // Славянские литературы. Доклады советской делегации: материалы V Международного съезда славистов / Под ред. В.В. Виноградова. – М.: Издательство академии наук СССР, 1963. – С. 47-71.
21. Лихачев, Д.С. Смех в Древней Руси / Д.С. Лихачев, А.М. Панченко, Н.В. Поньрко. – Л.: Наука, 1984. – 295 с.
22. Меринов, В.Ю. «Сквозь магический кристалл»: карикатура и карикатуризация реальности в советской центральной прессе 1920-х годов (на примере газеты «Правда») / В.Ю. Меринов // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2016. – № 4 (10). – С. 27-39.
23. Миленко, В.Д. Симферополь в творческой судьбе Аркадия Аверченко / В.Д. Миленко // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – № 1. – С. 36-40.
24. Миленко, В.Д. Дюжина ножей в спину революции А.Т. Аверченко в контексте политтехнологии XX века: к столетию первого издания / В.Д. Миленко // Гуманитарная парадигма. – 2020. – № 4 (15). – С. 99-121.
25. Немчинский, М.И. Путь парадоксов. Актуальная образность советского цирка 1920-1930-х гг. / М.И. Немчинский // Театр. Живопись. Кино. Музыка. – 2020. – № 4. – С. 151-179.
26. Николаев, Д.Д. Комическое в драматургии русского зарубежья 1920-х годов / Д.Д. Николаев // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 7. – С. 58-64.

27. Никулин, И.О. Советские сатирические периодические издания 1920-х годов: системные связи контента и типологических характеристик / И.О. Никулин. [Текст]. Дисс. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Пятигорский государственный лингвистический университет, 2013. – 182 с.

28. Первушкин, Т.В. Советская сатира 1920-1930 гг. как отражение социально-политических настроений общества / Т.В. Первушкин // Лебедевские чтения: сборник статей по материалам XXIII Всеросс. науч.-практич. конференции, посвященной 90-летию со дня рождения В.И. Лебедева и 350-летию со дня рождения Петра I / под ред. О.А. Суховой. – Пенза: Издательство ПГУ, 2022. – С. 101-106.

29. Пинегина, Л.А. Советский рабочий класс и художественная культура (1917-1932 гг.) / Л.А. Пинегина. М.: Издательство МГУ, 1984. – 240 с.

30. Прохоров, Е.П. Массовое сознание как предмет социологического исследования / Е.П. Прохоров // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2006. – № 1. – С. 30-46.

31. Ракитова, Л.А. Мотив индивидуалистического бунта в публицистической сатире А.Т. Аверченко / Л.А. Ракитова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №3. – С. 132-135.

32. Троцкий, Л.Д. Внимание к мелочам / Л.Д. Троцкий // Правда. – 1921. – № 219. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marxists.org/russkij/trotsky/works/trotrl912.html> (дата обращения: 08.04.2022).

33. Федосеева, Л.Ю. Рабочие Поволжья и культурное строительство в регионе во второй половине 20-х – середине 30-х годов / Л.Ю. Федосеева. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2000. – 172 с.

34. Хлопонина, О.О. Трансформация женской образности в советском кинематографе 1920-1930-х гг. / О.О. Хлопонина // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 2. – С. 140-151.

III. Учебная литература

35. Культура страны Советов: Учеб. пособие по курсу «Русская культура XX в.» / [А.А. Смирнова] / Под ред. А.А. Смирновой. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2018. – 288 с.

IV. Художественная литература

36. Аверченко, А.Т. Дюжина ножей в спину революции / А.Т. Аверченко. [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека русской классической литературы. URL: <https://онлайн-читать.рф/аверченко-дюжина-ножей-в-спину-революции/> (дата обращения: 18.03.2023).

37. Булгаков, М.А. Белая Гвардия / М.А. Булгаков. М.: Детская литература, 1990. – 190 с.

38. Булгаков, М.А. Дьяволиада. Рассказы / М.А. Булгаков. М.: НЕДРА, 1925. – 162 с.

39. Булгаков, М.А. Неделя просвещения / М.А. Булгаков. [Электронный ресурс] // Lit-Ra.su онлайн библиотека. URL: <https://lit-ra.su/mihail-bulgakov/nedelya-prosvescheniya/> (дата обращения: 02.04.2023).

40. Булгаков, М.А. Роковые яйца / М.А. Булгаков. [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека русской классической литературы. URL: <https://онлайн-читать.рф/булгаков-роковые-яйца/> (дата обращения: 04.04.2023).

41. Булгаков, М.А. Собачье сердце / М.А. Булгаков. – М.: Эксмо, 2011. – 160 с.

42. Замятин, Е.И. Мы / Е.И. Замятин. – Нью-Йорк: Международное Литературное Содружество, 1967. – 244 с.

43. Зощенко, М.М. О пользе грамотности / М.М. Зощенко. [Электронный ресурс] // Dslov.ru URL: <https://dslov.ru/txt/t76.htm> (дата обращения: 01.04.2023).

44. Ильф, И.А. 12 стульев. Золотой теленок. Избранные произведения в одном томе / И.А. Ильф, Е.П. Петров. – М.: ЭКСМО, 2022. – 896 с.

45. Маяковский, В.В. Прозаседавшиеся / В.В. Маяковский. [Электронный ресурс] // РуСтих. URL: <https://rustih.ru/vladimir-mayakovskij->

prozasedavshiesya/ (дата обращения: 03.04.2023).

46. Маяковский, В.В. Рифмованные лозунги / В.В. Маяковский. [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: <https://www.culture.ru/poems/20367/rifmovannye-lozungi> (дата обращения: 01.04.2023).

47. Маяковский, В.В. Советская азбука / В.В. Маяковский. [Электронный ресурс] // РуСтих. URL: <https://rustih.ru/vladimir-mayakovskij-sovetskaya-azbuka/> (дата обращения: 15.03.2023).

48. Платонов, А.П. Город градов / А.П. Платонов. [Электронный ресурс] // Читалка. URL: https://4italka.su/proza-main/sovetskaya_klassicheskaya_proza/43142/fulltext.htm (дата обращения: 03.04.2023).

V. Электронные ресурсы

49. Анализ сказки «Три толстяка» Ю. Олеши // Литрек. [Электронный ресурс] URL: <https://litrekon.ru/analiz-proizvedenij/skazki-tri-tolstyaka-yu-olesha/> (дата обращения: 05.04.2023).

50. Брусянина, Е.И. Организация и содержание работы научного общества учащихся (НОУ) / Брусянина Е.И. [Электронный ресурс] // Открытый урок. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/556795> (дата обращения: 05.05.2023).

51. Горенюк, С. Сатира М. А. Булгакова 1920-х годов / С. Горенюк. [Электронный ресурс] // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2012/03/10/1263> (дата обращения: 15.03.2023).

52. Город градов Платонова – символ русского государства. [Электронный ресурс] // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2015/05/24/1130> (дата обращения: 15.03.2023).

53. Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/7481648/page:39/> (дата обращения: 05.02.2023).

54. Духовная сфера общества и ее проблемы. Кризис духовности в

современном мире // StydFiles. URL:
<https://studfile.net/preview/1443768/page:37/> (дата обращения: 05.02.2023).

55. Записки простодушного. Проблематика цикла, композиция цикла // CULTIN. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cultin.ru/books-zapiski-prostodushnogo> (дата обращения: 18.03.2023).

56. Иванов, А. Ильф и Петров. Почему их антисоветские романы стали советской классикой? / А. Иванов. [Электронный ресурс] // NewsLand. – 29.05.2012. URL: <https://newsland.com/post/1520565-pochemu-antisojetskie-romany-stali-sojetskoi-klassikoj> (дата обращения: 16.03.2023).

57. История «Синей блузы». [Электронный ресурс] // Студопедия. URL: https://studopedia.ru/10_97796_istoriya-siney-bluzi.html (дата обращения: 10.04.2023).

58. Киево-Печерский патерик. Слово 14. Послание смиренного епископа Симеона Владимирского и Суздальского к Поликарпу, черноризцу Печерскому. [Электронный ресурс] // Электронные публикации института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4945> (дата обращения: 10.02.2023).

59. Журнал «Сатирикон»: характеристика, издания, основные авторы // Классическая литература. [Электронный ресурс]. URL: https://classlit.ru/publ/literatura_20_veka/obshhie_temy/zhurnal_satirikon_kharakteristika_izdanija_osnovnye_predstaviteli/89-1-0-538 (дата обращения: 16.03.2023).

60. Лебедев, Н.А. Очерки истории кино СССР. Немое кино: 1918-1934 годы / Н.А. Лебедев. [Электронный ресурс]. URL: <https://bibliotekar.ru/kino/> (дата обращения: 17.03.2023).

61. Летописная повесть о Куликовской битве. [Электронный ресурс] // Электронные публикации института русской литературы (Пушкинского дома) РАН. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4981> (дата обращения: 10.02.2023).

62. Лыскова, М.И. Влияние художественной литературы на формирование массового исторического сознания / М.И. Лыскова. [Электронный ресурс]. URL: <https://e-koncept.ru/2013/53598.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

63. Массовое сознание. [Электронный ресурс] // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/935597/page:3/> (дата обращения: 05.02.2023).

64. Миленко, В.Д. «Розовые долины детства» Аркадия Аверченко / В.Д. Миленко. [Электронный ресурс]. URL: <http://averchenko.lit-info.ru/averchenko/biografiya/milenko-rozovye-doliny-detstva.htm> (дата обращения: 18.03.2023).

65. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slovopedia.com/4/209/671122.html> (дата обращения: 10.02.2023).

66. Основные сферы жизни общества. [Электронный ресурс] // StydFiles. URL: <https://studfile.net/preview/4083205/page:58/> (дата обращения: 05.02.2023).

67. Писатели-сатирики и их роль в обществе. [Электронный ресурс] // FB.ru. URL: <https://fb.ru/article/334132/pisateli-satiriki-i-ih-rol-v-obschestve> <https://studfile.net/preview/4083205/page:58/> (дата обращения: 07.02.2023).

68. Сатира, власть и культура в раннесоветском государстве. [Электронный ресурс] // Российская история. URL: [https://russian-history.ru/s086956870015485-4-1/#:~:text=В%20то%20же%20время%20бурно,и%20за%20рубежом%20\(р.%2091\)](https://russian-history.ru/s086956870015485-4-1/#:~:text=В%20то%20же%20время%20бурно,и%20за%20рубежом%20(р.%2091)) (дата обращения: 10.04.2023).

69. Сатира 1920-1930 годов: жанры, приемы, объекты осмеяния, стиль. [Электронный ресурс] // StudFiles. URL: <https://studfile.net/preview/6148793/page:11/> (дата обращения: 04.04.2023).

70. Советский кинематограф в 1920-1930 годы. [Электронный ресурс] // Студенческий справочник. URL: https://spravochnick.ru/istoriya_rossii/sovetskiy_kinematograf_v_1920-

1930_gody/ (дата обращения: 05.04.2023).

71. Становление русской сатиры. [Электронный ресурс] // Студми. URL: https://studme.org/55422/literatura/stanovlenie_russkoy_satiry (дата обращения: 10.02.2023).

72. Советская сатира 20-30 гг. [Электронный ресурс] // Литература в школе. URL: <https://litera.su/learner/all-works/review-theme/soviet-satire-20-30ies-years> (дата обращения: 04.04.2023).

73. Советская сатира в журналистике 20-30 годов XX века. [Электронный ресурс] // Библиофонд. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=443902#text> (дата обращения: 10.02.2023).

74. Спиридонова, Л.А. Аверченко А.Т. («Русские писатели». Библиографический словарь) / Л.А. Спиридонова. [Электронный ресурс]. URL: <http://averchenko.lit-info.ru/averchenko/biografiya/spiridonova-averchenko.htm> (дата обращения: 18.03.2023).