

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Особенности ценностно-нравственной сферы подростков с низким
уровнем толерантности»**

Студент _____ **Зенкина Надежда Игоревна**
подпись

Руководитель _____ **Ледовских И.А.**
подпись

Нормоконтролер _____ **Бузыкина Ю.С.**
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ **Медведева И.А.**
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ **Карманова Т.М.**
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения ценностно- нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.....	7
1.1. Проблема ценностно-нравственной сферы личности в психологии.....	7
1.2. Толерантность как часть нравственной культуры человека.....	13
1.3. Особенности развития ценностно-нравственной сферы в подростковом возрасте	20
1.4. Особенности развития толерантности в подростковом возрасте.....	29
Выводы по 1 главе.....	33
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей ценностно- нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.....	35
2.1. Организация и методы исследования.....	35
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	42
2.3. Рекомендации по воспитанию толерантности у учащихся подросткового возраста.....	67
Выводы	69
Заключение	72
Список используемых источников	75
Приложение.....	80

Введение

К сожалению, приходится констатировать, что на сегодняшний момент все большую распространенность в детско-подростковой среде получают такие негативные явления как озлобленность, недоброжелательность, агрессивность. Причин данным явлениям множество. Ситуации в современном обществе, находящемся в состоянии глобальных перемен, социальное окружение, взаимная нетерпимость, культурный эгоизм, особенности воспитания. Все это и многое другое, так или иначе, негативно влияет на нравственное развитие подростка, одним из проявлений которого является слабо сформированное качество личности такое, как толерантность.

Толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» (из «Декларации принципов толерантности», подписанная 16 ноября 1995 года) [16].

Проявление толерантности является важным условием как для функционирования и адаптации человека в обществе, так и для выживания и развития самого общества. В связи с этим все острее чувствуется потребность в воспитании высоконравственной и духовно богатой личности, способной к созиданию.

Невозможно и нецелесообразно рассматривать проблему толерантности вне контекста нравственного развития личности, которое является одним из ключевых факторов развития современного общества. Воспитание человека, укрепление его интереса к жизни, любви к своему отечеству, потребности созидать, творить и самосовершенствоваться есть с одной стороны важнейшее условие успешного развития России, с другой трудная задача, решение которой может быть обеспечена только масштабными действиями. Эффективность решения всех этих проблем кроется в качественном духовно-нравственном воспитании, которое способствует становлению ценностно-нравственной сферы человека,

предполагая внутренние изменения в личности, в результате чего, человек обретает целостность, способность к осознанному выбору, становится самостоятельным, устойчивым по отношению к негативным влияниям.

Проблема формирования ценностно-нравственной сферы личности – сравнительно новая научная проблема, отражена в исследованиях психологов и социологов (Л.С. Выготский, Л.Н. Каган, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Б.О. Николаичев, Б.С. Братусь, О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, В.Н. и др.), раскрывающие сущность духовной деятельности человека, и которые составляют базу для изучения психологических механизмов формирования нравственных, духовно-нравственных ценностей личности. Это позволяет решать задачи формирования нравственно-воспитанной личности в школе в современной социокультурной ситуации.

Нравственное развитие в подростковом возрасте является неоспоримой и важнейшей целью всякого общества. Недостатки и упущения в нравственном развитии наносят обществу такой невозвратимый и невосполнимый урон, что при недостатках другого характера большего вреда обществу нанести невозможно.

Формирования толерантности как одной из особенностей ценностно-нравственной сферы начинается с началом подросткового возраста и продолжается, по мнению многих ученых, в юности. В эти периоды становления личностной идентичности, ценностно-смысловой сферы и самосознания в зависимости от протекания этих процессов можно говорить о наличии и уровне развития толерантного сознания.

Анализ научной литературы по проблеме ценностно-нравственной сферы сознания показывает, что вопросы, связанные с раскрытием содержания понятия «ценностно-нравственная сфера сознания», с определением подходов и принципов формирования данной сферы у подростков с низким уровнем толерантности, не были предметом специального исследования, что определило выбор и актуальность темы исследования, одной стороны. С другой, представляется перспективным

направлением будущих исследований, так как последние события, межнациональная напряженность в России в ближайшее время будет только расти, и в связи с этим особую актуальность приобретают поиски путей, способствующие развитию толерантности у подростков.

Цель исследования: изучение особенностей ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности для разработки рекомендаций по воспитанию толерантности в подростковом возрасте.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы изучения ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.
2. Рассмотреть проблему ценностно-нравственной сферы личности в психологии и толерантности как части нравственной культуры человека.
3. Выделить и рассмотреть особенности нравственного развития и толерантности в подростковом возрасте.
4. Разработать и провести эмпирическое исследование особенностей ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.
5. Составить рекомендации по воспитанию толерантности у учащихся подросткового возраста.
6. Сформулировать выводы по результатам исследования.

Объект исследования: ценностно-нравственная сфера личности.

Предмет исследования: особенности ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.

Гипотеза исследования:

- существуют различия в проявлении особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с низким и высоким уровнем толерантности;
- существует взаимосвязь между уровнем толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы подростков.

Методы исследования: тестирование, опрос, наблюдение, диагностический эксперимент, метод статистической обработки данных (критерий согласия Колмогорова–Смирнова, t-критерий Стьюдента, метод ранговой корреляции по Спирмену).

Методики исследования:

- Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).
- Стандартизированный тест «Опросник воспитанности и нравственного развития» (В.В. Цветков);
- Анкета «Метод оценки нравственного развития» (И.В. Мащенко, Н.Н. Протько);
- Методика диагностики нравственной мотивации.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №«58», МБОУ СОШ №«16», МБОУ СОШ №«68. В исследовании приняли участие 100 человек, из которых 50% испытуемых имели средний уровень толерантности, остальные 50% - высокий и низкий уровни. Выборку составили учащиеся подросткового возраста (15 – 16 лет) в количестве 50 человек. В первую группу вошли подростки с низким уровнем толерантности (25 человек). Вторую группу составили подростки с высоким уровнем толерантности (25 человек).

Глава 1. Теоретический анализ проблемы изучения ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности

1.1. Проблема ценностно-нравственной сферы личности в психологии

Проблема формирования ценностно-нравственной сферы человека – это сравнительно новая научная проблема. Она ставится и решается преимущественно психологической наукой.

Анализ научной литературы показывает, что у ученых пришедших к осознанию необходимости разработки понятия «ценностно-нравственная сфера человека», отсутствует единая точка зрения относительно того, является ли ценностно-нравственная сфера структурным компонентом личности (Д.А. Леонтьев) или сознания (Б.С. Братусь) [13].

Методологической основой данных исследований общее. Это положение С.Л. Рубинштейна: «Первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек. Отношение к другому и к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его человеческих отношений к другим людям» [19, с. 87].

Данные отношения являются центром, в котором сходятся исследования этиков, психологов и педагогов. В отечественной литературе выделяются этический, психологический и педагогический подходы к исследованию ценностно-нравственной сферы сознания человека.

Этика, исследуя «пространство отношений между людьми, которое есть пространство морали» (А.А. Гусейнов), обосновывает, что ценность, которая «схватывается» ценностно-нравственной сферой сознания, есть «специфическое отношение, поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом деятельности человека и является реальным отношением, в котором он выступает как субъект» (М.С. Каган) [9, с. 122].

Суть психологического подхода к изучению ценностно-нравственной сферы сознания заключается в том, что отношение человека к другому человеку изучается «в качестве конкретно-психологического факта» (Б.С. Братусь). Связь такого знания с этическим становится возможной благодаря вхождению психологии в этику через нахождение общего с ней предмета – отношения человека к человеку. Психологическая наука, определяя структурные единицы ценностно-нравственной сферы сознания, обосновывает, что отношения (ценностные отношения, одним из «полюсов» которых являются ценности) человека к миру, к людям и к себе структурируются таким образом, что «ведущими, доминирующими являются те из них (отношения), которые выражают потребности и интересы», ценности как «осознанные смыслы жизни человека» [25].

Педагогический подход, базирующийся на этическом и психологическом подходах, позволяет определить содержание и принципы формирования ценностно-нравственной сферы сознания, которая как «стержень личности объединяет людей в их движении к благу» (Р.Г. Апресян) [29]. Реальный способ отношения человека к другому человеку, к людям, «смысловое содержание которого (отношение) детерминировано общим социокультурным контекстом, в котором рождается и «работает» конкретное ценностное значение» (М.С. Каган), и объединяет людей в их движении к благу [6].

Категориальной единицей в понимании ценностно-нравственной сферы выступает нравственная ценность, специфической особенностью которой является то, что она не существует изолированно, накладывается на все виды ценностей, облагораживая их, придавая человеческой деятельности нравственный характер.

Ценность является одним из ключевых понятий человекознания. Современное обществознание применяет этот термин для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идеи, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающие в качестве эталонов должного.

Возникновение ценностей связывают с предметами, их свойствами, нацеленными на удовлетворение потребностей личности и общества. Они могут выступать и как суждения, связанные с оценкой предметов и явлений со стороны индивида и общества [3, с. 63].

К числу основных признаков ценности большинство ученых (С.Ф. Анисимов, Л.М. Архангельский, Л.П. Бучева, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Сагатовский, В.П. Тугаринов, В.А. Ядов и др.) относят значимость, нормативность, полезность, необходимость, целесообразность [8, 14, 15, 27].

В отечественном человекознании теория ценностей нашла отражение в исследованиях В.П. Тугаринова, С.Ф. Анисимова, Л.М. Архангельского, Л.М. Фролова, Л.П. Бучевой, А.Г. Здравомыслова, С.Л. Рубинштейна, В.Н. Сагатовского, О.Г. Дробницкого, В.А. Василенко, А.Н. Чагина, В.А. Ядова и других, где оформился категориальный аппарат: «ценность», «ценностное отношение», «оценка», «ценностные ориентации [35, 41, 44, 47].

Позиция отечественных ученых основана на диалектико-материалистическом подходе, который исходит из трех форм существования ценности: в форме идеала, включающего в себе атрибуты должного в различных сферах общественной жизни; в виде продуктов материальной и духовной культуры, либо в форме человеческих поступков, являющихся олицетворением общественных идеалов; в форме личных ценностей, являющихся одним из источников мотивации поведения человека.

Обобщая взгляды отечественных ученых на проблему ценностей, многие исследователи (И.К. Безменова, Р.Р. Накохова, А.С. Койчуева, Т.С. Анисимова и др.) подчеркивают существование трех групп концепций ценностей: функционалистской, оценочной и значимостной (сигнификативной). В сигнификативной группе ценность либо просто отождествляется со значимостью, либо низводится до обыденного литературного понятия ценности, употребляемого для обозначения всех форм человеческой значимости (Р.Р. Накохова). Вторая группа - оценочная рассматривает ценность как идеал, стремление, отношение. В

функционалистской группе ценность рассматривается с точки зрения удовлетворения потребностей личности.

Обращаясь к проблеме дефинирования ценностей, мы обнаруживаем, что единого подхода к трактовке понятия «ценности» в научной литературе нет. Оно используется различными авторами иногда в совершенно взаимоисключающих категориях. В словаре по культурологии, ценность - это представление о том, что свято для человека, класса, группы, общества в целом, их убеждения и предпочтения, выраженные в поведении, ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом всех людей. Философский словарь объясняет понятие «ценности» как специфически социальное определение объекта окружающего мира, выявляющее их положительное или отрицательное значение для человека или общества (благо, добро, зло, прекрасное и безобразное, заключенное в явлениях общественной жизни и природы) [43].

В педагогической классификации общечеловеческие ценности выступают как детерминанты учебно-воспитательного процесса, как системообразующие линии воспитательной работы в образовательных учреждениях. Совокупность социально значимых ценностей по этой классификации включает: Жизнь, Человек, Познание, Красота, Труд, Отечество. Для обозначения предметов и их свойств, как объектов потребностей человека, традиционно употребляется понятие «благо». В этом понятии отражается нечто полезное, а в понятии «ценность» - смысл того, что эти качества в благах люди ценят и реализуют в практической деятельности. В связи с этим ценности можно подразделить на предметные (природные) и социально-культурные явления, актуальные и потенциальные предметы человеческой деятельности, субъективные критерии, образцы, социальные стандарты, которые выступают основаниями оценок и закрепляются в общественном сознании как идеи, идеалы, принципы, цели деятельности и служат её ориентациями [31, с. 26].

Высшей формой проявления нравственных ценностей являются нравственные привычки и убеждения, которые выполняют доминирующую роль в выборе форм, методов и средств деятельности. Нравственные убеждения рассматриваются как единство этических знаний и чувств, понимания и переживания, обеспечивающие в своей совокупности психологическую готовность личности к соответствующим практическим действиям. В результате нравственное поведение становится привычным и обыденным для человека, не требующим контроля извне [31, с. 29].

Согласно К.К. Платонову, подструктуры знаний нравственных норм и нравственные поступки приобретаются в личном опыте путем обучения. Первоначально формируясь как навыки нравственного поведения, они еще не являются свойствами личности, это лишь «кратковременный психический процесс или состояние». Закрепляясь в поведении, они превращаются в свойства личности [33, с. 219].

Ценностные ориентации определяются как субъективное, индивидуальное отражение в психике и сознании человека социальных ценностей общества и природы на данном историческом этапе. Они выражают избирательность отношения человека к материальным и духовным ценностям, отражающуюся в его поведении; характеризуют жизненную позицию личности, направленность ее устремлений, ее активности, представлены в сознании человека в идеалах, целях, убеждениях, интересах, других проявлениях и воплощаются в поступках (Е.С. Кузьмин, В.Е. Семенов). В основе новой этики лежит практическое осознание той истины, что среди ценностей самая важная - право на жизнь [54, с. 44].

Нравственные ценности личности формируются в двух взаимосвязанных между собой процессах: осознание нравственного смысла действительности и эмоционально-творческого к ней отношения. На этой основе осуществляется их взаимодействие. Таким образом, специфика формирования нравственных ценностей заключается в синтезе осознания целесообразности нравственной сущности поведения и деятельности,

непосредственном эмоциональном переживании моральной потребности в реализации заключенных в знании о нравственности социальных требований к действительности и побуждающей к практической деятельности.

Проблема формирования нравственных ценностей отражена в исследованиях психологов и социологов (Л.С. Выготский, Л.Н. Каган, И.С. Кон, А. Н. Леонтьев, Б.О. Николаичев и др.), раскрывающие сущность духовной деятельности человека, и которые составляют базу для изучения психологических механизмов формирования нравственных, духовно - нравственных ценностей личности. Это позволяет решать задачи формирования нравственно-воспитанной личности в школе в современной социокультурной ситуации.

В исследованиях О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, В.Н. Мясищева, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина, С.Л. Рубинштейна, В.П. Тугаринова и др. акцентируется положение о том, что нравственные ценности выступают важнейшим регулятором социально значимого поведения человека [1, 4, 21]. В работах Н.И. Болдырева, Е.В. Бондаревской, И.П. Подласого, В.А. Сластенина, К.Д. Ушинского, И.Ф. Харламова, Н.Е. Щурковой и др. раскрыт педагогический аспект воспитания моральных ценностей [31, 32, 50]. В психолого-педагогических исследованиях последних лет (Т.С. Анисимова, Л.М. Архангельский, В.И. Бойко, М.И. Бурова-Алиева, Е.В. Дымина, А.В. Кирьякова и др.) подчеркивается значимость нравственного воспитания учащихся и отмечается низкий уровень сформированности нравственных ценностей у подрастающего поколения [1, 2, 7, 54].

Исследователи все чаще обращаются к проблеме формирования нравственной личности учащихся на основе национальных ценностей (Н. Артыков, Ж. Бешимов, А.Б. Григорян, Х.И. Касимова, В.Ю. Хотинец и др.) [55].

В работах О.С. Богдановой, Б.С. Круглова, И.В. Дубровиной, Т.И. Петраковой и др. подчеркивается значимость формирования ценностной

ориентации именно в юношеском возрасте, когда устремленность в будущее становится основной направленностью личности, начинает определяться выбор жизненного пути и своего отношения к миру [50, с. 12].

Таким образом, ценностно-нравственная сфера личности представляет собой определенную систему координат, в которой закодированы нравственная культура человека, мировоззрение. Указанная система является собой некий идеальный образ - эталон отношения, деятельности, взаимодействия, диалогического общения, отражающий объективное состояние действительности.

1.2. Толерантность как часть нравственной культуры человека

Проблема толерантности на протяжении многих десятилетий привлекала отечественных и зарубежных ученых, открывавших все новые грани этого феномена. Поэтому на современном этапе толерантность рассматривается как многоаспектная, так и многомерная категория.

Существуют различные трактовки этого понятия. Например, толерантность рассматривается как теоретический конструкт (В.А. Лекторский) или практический принцип (И. Йовел), психологическая устойчивость (А.П. Цуканова), система позитивных установок (Н.М. Лебедева), комплекс индивидуальных качеств, свойство личности (И.Б. Гришпун), система личностных и групповых ценностей (Р.Р. Валитова, А.П. Садохин). Ряд авторов (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова) трактуют толерантность как свойство личности, проявляющееся в критическом, обоснованном понимании различных социальных явлений, в системе позитивных установок к другому, которые основаны на эмпатии, личностном принятии, уважении, социальном интересе [17, с. 208].

Важность этого феномена в современной жизни столь сильна, что в 1995 г. ЮНЕСКО была принята «Декларация принципов толерантности», включающих уважение, принятие и правильное понимание богатого

многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности, гармонию в многообразии, направленность на достижение мира и содействие замене культуры войны культурой мира [16].

Толерантность выражает способность установить и сохранить общность с людьми, отличающимися от нас в каком-либо отношении. Разумеется, при этом надо иметь в виду, что существуют границы терпимости, т.е. наличие неких моральных пределов, позволяющих не смешивать толерантные отношения с вседозволенностью и безразличием к ценностям, питающим убеждения.

«Путь к толерантности – это серьезный эмоциональный, интеллектуальный труд и психическое напряжение, ибо оно возможно только на основе изменения самого себя, своих стереотипов, своего сознания» [11].

Современные ученые выделяют семь основных принципов толерантности: уважение человеческого достоинства всех без исключений людей, уважение различий, понимание индивидуальной неповторимости, взаимодополняемость как основная черта различий, взаимозависимость как основа совместных действий, культура мира, сохранение памяти.

Толерантность – это активная нравственная позиция личности, основанная на психологической готовности к терпимости ради взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды [48].

Составляющими элементами структуры понятия являются: позиция, готовность, внутреннее согласие. Согласно определению С.И. Ожегова, «позиция» – явление, обозначающее расположенность к определенным действиям, взглядам; «нравственная позиция» отражает этические нормы человека, его духовные качества. Основу позиции составляет «психологическая готовность» человека, то есть его «внутреннее согласие» к проявлению терпимости. Важен и такой элемент, как «активность»,

поскольку позиция динамична, способна к развитию (этот аспект особенно значим для понимания педагогического процесса формирования толерантности) [48, с. 79].

Рассмотрим основные подходы в определении сути понятия толерантность.

Экзистенциально-гуманистический подход к толерантности. В контексте данного подхода, полноценная, зрелая толерантность – непременно осознанная, осмысленная и ответственная. Такая толерантность не сводится к автоматизмам, к простым стереотипным действиям – это ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения. Данный подход исходит из признания неустранимой роли личности в любой совершаемой ею деятельности. При всей очевидной и весьма существенной роли социальных норм, общественных идеалов, идеологических и профессиональных требований и т.д. - нельзя отрицать стремление и возможность каждого конкретного человека в своих действиях ориентироваться также (а иногда — прежде всего) на собственные цели, ценности, приоритеты. С этих позиций толерантность понимается не как незыблемое правило или готовый к употреблению рецепт, а как свободный и ответственный выбор человека «ценностного толерантного отношения к жизни». В частности, для учителя это означает, что толерантность – это особое качество его «способа бытия», а не только требование профессиональной роли или коммуникативный навык [36, с. 81 - 82].

Диверсификационный подход к толерантности. Обзоры зарубежных и отечественных работ по толерантности свидетельствуют: не удастся не только дать толерантности однозначную дефиницию, свести к какой-то одной характеристике, но даже локализовать в определенной тематике. Одних только «важнейших предпосылок толерантности» – каждая из которых может открывать целое направление фундаментальных

исследований – некоторые авторы насчитывают пять и более, среди которых: онтологические предпосылки, гносеологические, аксиологические, социологические, психологические и т.д. Но даже если попытаться ограничиться психологическими аспектами, то и здесь феномен толерантности не лежит только в одной плоскости – его содержание неоднородно и не может быть сведено к отдельному свойству, показателю, характеристике.

Толерантность - это сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен, имеющий несколько линий проявления и развития. Попытки систематизировать психологические исследования по толерантности весьма затруднены – термин «толерантность» оказался приложимым почти к любому психологическому феномену. Толерантность пронизывает все сферы социальной и индивидуальной жизни человека, является важным измерением практически любого психологического процесса и состояния, одним из ключевых «экзистенциалов» человеческой жизни [7, с. 154].

Традиционно для описания сложных психологических процессов и явлений (например, общения) используется триада компонентов – когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Появились попытки применения этой схемы и для толерантности. В самом общем виде основное содержание этих компонентов или, точнее – «измерений» толерантности, может быть описано следующим образом.

Когнитивный компонент толерантности состоит в осознании и принятии человеком сложности, многомерности – как самой жизненной реальности, так и вариативности ее восприятия, понимания и оценивания разными людьми, а также относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира [23, с. 5].

Эмоциональный компонент толерантности имеет особое значение благодаря тому, что именно в этом измерении коммуникативной ситуации собеседники имеют возможность обрести некую общность, восстановить разрыв человеческих связей, который во многом и делает людей

разобщенными и нетерпимо настроенными друг по отношению друга. Более того, эмпатия позволяет компенсировать возможные разногласия между собеседниками в когнитивной или поведенческой плоскостях, препятствуя их перерастанию в межличностное противостояние и нетерпимость [23, с. 7].

Поведенческий компонент толерантности оставляет наиболее видимую часть «айсберга толерантности» и традиционно привлекает особое внимание – как при диагностике, так и при обучении. К поведенческой толерантности относится большое число конкретных способностей, среди них выделяются: способность к толерантному высказыванию и отстаиванию своей позиции как точки зрения; готовность к толерантному отношению к высказываниям других; толерантное поведение в напряженных ситуациях [23, с. 9].

Личностный подход к толерантности. Зрелая толерантность – это много больше простой компетентности в толерантном поведении, когнитивной «оснащенности» и эмоциональной готовности. В соответствии со сформулированными положениями экзистенциально-гуманистического подхода нельзя ограничиться описанными выше четырьмя измерениями толерантности – необходимо добавить еще один компонент, который условно можно назвать «личностный компонент» [23, с. 5].

Основное содержание личностного измерения толерантности включает в себя, прежде всего, соответствующую ценностно-смысловую систему – в которой центральное место занимают ценности уважения человека как такового, ценности прав и свобод человека и равноправия людей по отношению к базовым вопросам, к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком и другие ценности современности [7, с. 148].

Личностное начало по отношению ко всем другим компонентам можно рассматривать как «системообразующий фактор», который интегрирует и регулирует действие всех иных «периферийных» психологических составляющих толерантности. Это, с другой стороны, предполагает различение толерантности как преходящего состояния и как устойчивой

личностной позиции. Такой подход представляется перспективным, так как позволяет понять внутренние механизмы проявления толерантности.

Личностная основа межличностной толерантности в качестве своего истока имеет толерантное – уважительное, принимающее – отношение к самому себе. В этом смысле уровень толерантности тесно связан с уровнем самопринятия и самоуважения – которые в определенном смысле можно рассматривать как проявления толерантности к себе самому [52, с. 141].

Таким образом, основными измерениями межличностной толерантности в предлагаемом подходе являются: личностный, когнитивный, эмоциональный, поведенческий, вербальный. Естественно, следует иметь в виду, что такое «структурирование» – очень условно, между компонентами существуют сложные взаимосвязи и взаимовлияния.

Диалогический подход к толерантности. Межличностный уровень толерантности имеет первостепенное значение в работе педагогов и именно здесь, к сожалению, ощущается весьма существенный дефицит уважения и терпимости. Суть межличностной толерантности – в готовности человека выйти за пределы ограниченного круга «своих» навстречу «Миру миров» равнозначных, «равноразных» человеческих миров (М. Гефтер). В этом измерении главное «внутриличностное условие» толерантности – это понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способность к сосуществованию с другими (иными) людьми, к вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, т.е. – готовность и способность к Диалогу [51].

Межличностная толерантность в концепции диалога может быть раскрыта и исследована также с помощью такого конструкта как «коммуникативные права личности» – с помощью которого описывается система психолого-правовых оснований общения, определяющих границы свободы собеседников таким образом, чтобы обеспечить их взаимодействие на основе взаимного признания и ненасилия. Среди основных, базовых

коммуникативных прав личности – право на свою систему ценностей, право на достоинство и его уважение, право на индивидуальность и своеобразие, на отличие от собеседника, право на точку зрения и др. [12, с. 14]

Итак, подводя итог сказанному, можно выделить в качестве главного психологического основания межличностной толерантности – осознанный и ценностно-осмысленный личностный выбор, в соответствии с которым человек, имея своё мнение, позицию, уважает и признает право другого воспринимать и мыслить иначе, видит ценность многообразия, а также готов строить взаимодействие на основе понимания других точек зрения.

Фасилитативный подход к толерантности. Многие компоненты толерантности, видимо, могут быть сформированы – путем специального обучения, социально-психологических тренингов и т.д. Однако, перефразируя известную формулу М.М. Бахтина, можно сказать: чем ближе к личностной основе толерантности – к ценностям, смыслам, личностным установкам – тем менее адекватными будут формирующие усилия и тактика «внедрения» [13, с. 197].

Но при всей очевидной неадекватности директивных методов «распространения» толерантности, во многих психолого-педагогических разработках отдается предпочтение именно формирующим подходам и даже «целенаправленному изменению личности». Понятно стремление прямо и быстро решить проблему «устранения нетерпимости», однако такое нетолерантное отношение к сложной и деликатной проблеме развития толерантности может вести к результатам, которые окажутся не вполне соответствующими, а возможно и противоположными декларируемым целям. Известно, что при формирующем подходе резко возрастает опасность подмены реального становления – конструированием «одномерного морального мышления, возвращенному на стереотипах». Для формирующего подхода исходным оказывается представление (осознанное или нет) «о ребенке как пассивном преемнике ценностей, отсюда и манипуляторская лексика педагогического языка. Говорится о необходимости сформировать

нравственную личность, снабдить жизненными ориентирами, привить позитивную реакцию на «хорошие» ценности и негативную — на «плохие». Такой тип ценностного обучения в мировой педагогике называют стереотипизацией, т. е. выработкой стереотипного мышления и поведения, реагирующего на определенные шаблоны или знаки». Но даже и менее манипулятивные педагогические усилия, ограниченные только когнитивным и поведенческим измерениями (вполне традиционный путь для нашей педагогики), в отношении такой сложной и глубинной проблеме как развитие толерантности, оказываются явно недостаточными [36, с. 136].

Таким образом, термин толерантность объясняется как терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общения с людьми. Толерантность выражает способность установить и сохранить общность с людьми, отличающимися от нас в каком-либо отношении. Разумеется, при этом надо иметь в виду, что существуют наличие неких моральных пределов, позволяющих не смешивать толерантные отношения с вседозволенностью и безразличием к ценностям.

1.3. Особенности развития ценностно-нравственной сферы в подростковом возрасте

Подростковый возраст относится к числу критических периодов онтогенеза, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений индивида.

Подростковый возраст - стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 11-12 до 16-17 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь [43].

Данный этап характеризуется бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания, что оказывает заметное влияние на психофизиологические особенности подростка. Основу формирования новых психологических и личностных качеств подростков составляет общение в процессе различных видов осуществляемой ими деятельности - учебной, производственной деятельности, занятий различными видами творчества, спорта.

Определяющей особенностью общения подростков является его выраженный личностный характер. Изменение социальной ситуации развития подростков связано с их активным стремлением приобщиться к миру взрослых, ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира.

Характерным для подросткового возраста новообразованием является «чувство взрослости», а также развитие самосознания и самооценки, интереса к себе как личности, к своим возможностям и способностям.

При отсутствии условий для индивидуализации и позитивной реализации своих новых возможностей самоутверждение подростка может принимать уродливые формы, приводить к неблагоприятным реакциям.

Развитие ценностно-нравственной сферы тесно связано с воспитанием личности, с ее социализацией и является составной частью более объемного процесса – нравственное развитие личности. Решающую роль в этом процессе принято отводить семье и образовательному учреждению, но не менее важными представляются окружающая индивида общественная среда, массовая культура в целом. Нравственное развитие подростков является неоспоримой и важнейшей целью всякого общества. Недостатки и упущения в нравственном развитии наносят обществу такой невозвратимый и невосполнимый урон, что при недостатках другого характера большего вреда обществу нанести невозможно. В связи с этим главную роль в нравственном развитии отводят учителю. При правильном нравственном развитии подростки воспроизведут ту нравственную систему (что такое хорошо и что

такое плохо), которую мы в них зложим. А этих нравственных систем, причем внутренне непротиворечивых, достаточно много [1].

Процесс нравственного развития обусловлен природным потенциалом и глубоко индивидуален. Процесс нравственного развития подростков носит личностно обусловленный характер, в связи с этим необходим учёт возрастных, индивидуальных особенностей учащихся, способствующих или, наоборот, негативно влияющих на формирование личностных качеств. Не составляют исключения из этого правила честь и достоинство личности, основой которых является высокий уровень самосознания учащихся, их способность к рефлексии нравственной самооценке и самоуважению.

Само по себе образование не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности, ибо воспитанность - это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку.

Вооружение нравственными знаниями важно и потому, что они не только информируют подростка о нормах поведения, утверждаемых в современном обществе, но и дают представления о последствиях нарушения норм или последствиях данного поступка для окружающих людей.

В нравственной сфере подростков возникают следующие две новые особенности: во-первых, в этот период вопросы, связанные с нормами и правилами общественного поведения и с нормами взаимоотношений людей друг с другом, становятся в центре внимания; во-вторых, у подростков начинают складываться относительно устойчивые и независимые от случайных влияний моральные взгляды, суждения и оценки [45, с. 122].

Все, что происходит вокруг становится предметом раздумий, сопоставлений и противопоставлений. На все подросток начинает смотреть с новых, обобщенных позиций, все подвергает теперь внутренней моральной оценке, основания которой крайне пока широки и весьма неопределенны.

В период среднего школьного возраста у подростка уже возникает своя система требований и норм и он их может довольно упорно отстаивать, даже

не боясь упреков и наказаний со стороны взрослых. Но вместе с тем мораль подростка оказывается еще недостаточно стойкой в том смысле, что не имеет опоры в его подлинных моральных убеждениях; она не складывается еще в моральное мировоззрение, а потому может относительно легко измениться под влиянием общественного мнения товарищей [45, с. 124].

Согласно данным, приводимым авторами (Муссен, Конжер, Каган) усвоение моральных норм в подростковом возрасте происходит в результате следующих трех процессов: во-первых, из желания завоевать хорошее отношение или избежать осуждения; во-вторых, на основании стремления к идентификации с принятым образцом и, наконец, из желания соответствовать имеющимся у подростка своим собственным ценностям, которые к этому возрасту уже усваиваются из окружающей среды и становятся внутренними [30, с. 126].

Для подростков является характерным неумение увидеть связь между их высокими стремлениями и требованиями повседневного поведения. Указанное расхождение является выражением недостаточного развития нравственного сознания подростков при наличии у них достаточно хорошо развитых моральных чувств и стремлений [30, с. 127].

Интерес к нравственным качествам людей, нормам их поведения, к их взаимоотношениям друг с другом, их нравственным поступкам приводит в среднем школьном возрасте к формированию нравственных идеалов, воплощенных в духовном облике человека. Нравственно-психологический идеал у подростка - это не только известная им объективная этическая категория, это - эмоционально окрашенный, внутренне принятый подростком образ, который становится регулятором его собственного поведения и критерием оценки поведения других людей.

Идеалы школьника среднего возраста, так же как и младшего, представлены, как правило, в облике конкретного человека. Однако, в отличие от младших школьников, подростки редко находят воплощение

своих идеалов в окружающих людях, в основном их привлекают героические образы художественных произведений [46, с. 321].

Кроме этого особенностью идеалов школьников предпубертатного возраста является также неустойчивость выбранного ими образца. Эти образцы легко меняются под влиянием прочитанных книг, просмотренных кинофильмов, случайных встреч. А в период подросткового возраста значительно возрастает устойчивость выбранных образцов. Учащиеся 7-11 классов очень сознательно и ответственно подходят к выбору своего идеала [46, с. 323].

Нравственные идеалы становятся все более обобщенными и начинают выступать в качестве сознательно выбранного образца, по которому подростки сами активно строят свое поведение. Постепенно нравственный идеал становится тем критерием, который подросток сознательно привлекает для оценки личности, как других людей, так и своей собственной [46, с. 324].

Также главным фактором формирования нравственного сознания школьника и его нравственного поведения является коллектив учащихся. В этот период подросток больше, чем когда-либо, входит в жизнь школьного коллектива и начинает стремиться занять в нем определенное общественное положение. На этой основе и происходит усвоение подростком моральных требований коллектива сверстников, его взглядов и оценок; формируется идеалы и стремления к их достижению; возникают нравственные чувства и привычки, которые составляют почву для формирования нравственных убеждений и часто побуждают подростков к совершению нравственных поступков [13, с. 340].

Но личность подростка еще глубоко незрелая. Нравственное сознание пока что оторвано от реальности, картина, образ мира (представления о людских взаимоотношениях, оценки своих и чужих поступков и т.п.) несоразмерны действительным отношениям носит контрастный характер, не замечая полутонов и переходных ступеней. При всем стремлении к самостоятельности, к взрослости, при всем внешнем упрямстве подросток

нередко сам толком не знает, чего хочет, какие конкретные жизненные и нравственные цели желал бы достичь [13, с. 341].

Основными движущими силами развития нравственной сферы личности подростка в этот период могут быть названы биологическое взросление, социокультурное учение и опыт в разрешении сложных нравственных дилемм в контексте с жизненными реалиями той социальной системы, в которой он живет.

Биологическое развитие является такой же необходимой основой нравственного развития, как это имеет место в когнитивном развитии. Высшие уровни нравственного развития, по данным некоторых американских психологов, недостижимы для тех детей, у которых еще не стало складываться способность к гипотезо-дедуктивному мышлению, являющаяся согласно Ж. Пиаже, высшей стадией развития интеллекта. Но по мере того как человек взрослеет его нравственное развитие делается более независимым от возраста [51].

Социальное научение означает интернализацию внешних требований, т. е. перевод внешнего контроля во внутренние нормы. Считается, что контроль интернализован если человек раз за разом ведет себя этично в ситуации, когда ему не грозит наказание за отступление от моральных норм. Имеются данные о том, что на социальное научение моральным нормам влияет та забота, которую ребенок испытывал в раннем детстве. Если прочная эмоциональная связь не сформирована в первый год жизни и не сохраняется на протяжении первых лет жизни ребенка, интернализация нравственных ценностей может вообще не произойти. В то время как теплые, эмоционально тесные связи ребенка и родителя (особенно родителя того же пола, что и ребенок) способствует развитию нравственности.

Наряду с этим фактором на формирование личной системы моральных ценностей оказывает влияние и множество других факторов. Каждый индивид подвергается многочисленным влияниям в семье, в школе, с телеэкрана, на улице, и все это невозможно учесть или предсказать. Можно

лишь описать некоторые закономерности. Например, известно, что значимые для подростка люди оказывают опосредованное влияние на самооценку, самооценка, в свою очередь так же влияет на принятие или отторжение нравственных норм. Высокая самооценка становится барьером для совершенствования неблаговидных поступков [11, с. 266].

Огромное влияние на формирование нравственной сферы, как подростка, так и взрослого человека играет опыт в разрешении более сложных нравственных дилемм в контексте с жизненными реалиями той социальной системы, в которой он живет. Например, Колберг во время бесед Л. Колберг предлагал детям решать моральные задачи, которые он называл моральными проблемами, используя момент интенсивного проявления нравственных побуждений детей, дав им возможность самостоятельно решить конфликт. Для того, чтобы ребенок совершил нравственный поступок в сложной жизненной ситуации необходимы три условия [34, с. 152 - 153]:

1. Возникновение перед человеком сложной жизненной ситуации, требующей морального выбора.
2. Ситуация должна быть личностно значимой для данного человека.
3. Человек, оказавшийся в ситуации морального выбора быть способен к морально-волевой саморегуляции.

Используя для бесед с детьми ситуации морального выбора и по высказываемым ими суждениям, он делал обобщенное представление. В итоге Колберг выделил следующие стадии морального развития детей [32]:

1. Преднравственный уровень (с 4 до 10 лет). На этом уровне поступки определяются внешними обстоятельствами и точка зрения других людей не учитывается.
2. Конвенциональный уровень (с 10 до 13 лет). Поступки оцениваются в соответствии с нормами принятыми в обществе. Ребенок ориентируется на оценки других людей. Этому уровню соответствует стадия конкретных операций.

3. Постконвенциональный уровень (с 13 лет) оценивается Колбергом как истинная нравственность, поскольку человек исходит из своих собственных критериев, что предполагает высокий уровень мыслительного развития.

Источками развития личности ребенка являются согласно Колбергу унаследованные им формы социальной активности, проявляющиеся во взаимодействии людей. Условиями личностного развития являются своевременное включение ребенка в систему социальных человеческих взаимоотношений; наличие эффективных методов воспитания. Движущая сила личностного развития ребенка это с одной стороны, те внутренние противоречия, а с другой стороны, внешние стимулы, побуждающие его изменяться как личность [46, с. 155].

Переход от одного этапа личностного развития к другому обычно связан с двумя обстоятельствами: проявлениями кризиса возрастного развития и сменой ведущего типа общения. В это время изменяется отношение ребенка к самому себе, к окружающим людям и к своим обязанностям. К окончанию школы личность можно считать в основном уже сформированной.

Если педагоги, психологи и другие ученые разных времен признавали огромную роль нравственности в развитии и формировании личности, тем больше значение имеет эта проблема сегодня. На нравственное формирование личности оказывают воздействие многие социальные условия и биологические факторы [11].

Дети непохожи друг на друга. И наиболее явные различия между детьми связаны с их полом. Известно, что половые различия важны для процесса развития личности. Для мальчиков и девочек существуют различные стили поведения, игры, увлечения и т.д. Замечено, что мальчики более склонны к проявлениям агрессивности, чем девочки, и это, в частности, объясняется тем, что обладание некоторыми близкими к агрессивным формам поведения поощряется у мальчиков, а у девочек

запрещается. Образ мужчины как защитника и война входит в мужской социально-личностный стереотип. Девочкам же с самого раннего детства категорически запрещается вести агрессивно, т.к. в женский социально-психологический стереотип входят противоположные агрессивности качества: доброта, мягкость, сопереживание, сочувствие, женственность.

В начале подросткового возраста у ребенка появляются и усиливаются стремление быть похожим на старших. Самый легкий способ достичь цели «быть как взрослый» состоит в подражании внешним формам наблюдаемого поведения. Подростки, начиная с 12 - 13 лет копируют поведение взрослых, которые пользуются авторитетом в их кругу [55].

Для мальчиков подростков объектом подражания часто становится тот человек, который ведет себя «как настоящий мужчина и обладает силой воли, выдержкой, смелостью, мужеством, выносливостью, верностью дружбе. У девочек развивается тенденции подражать тем, кто выглядит «как настоящая женщина»: старшим подругам, привлекательным, пользующимся популярностью взрослым женщинам.

Но, в более старшем подростковом возрасте, ребенок начинает заниматься самовоспитанием у себя необходимых волевых качеств личности, характерных для взрослых людей одного с ними пола. Однако в отличие от мальчиков выработка специфических качеств личности, аналогичных волевым, у девочек идет по иному пути. Для них такими видами деятельности, в которых складываются и закрепляются соответствующие качества, чаще всего являются учение, различные виды занятий искусством, домоводством, а также женские виды спорта. Девочки-подростки особенно стараются преуспеть в учебе, много занимаются теми школьными предметами, где у них что-то не получается [18, с. 23].

В ранней юности также наблюдается определенные различия, между мальчиками и девочками, в стремлении к установлению близких взаимоотношений с людьми. У девочек потребность в дружеских отношениях возникает на полтора-два года раньше, чем у мальчиков, и

особенно заметные межполовые различия наблюдаются в самом конце подросткового или в начале юношеского возраста в стремлении дружить с человеком противоположного пола. Девочки, как правило, более эмоциональны, придают гораздо большее значение межличностным взаимоотношениям в одном и том же возрасте, чем мальчики [18, с. 24].

Таким образом, как было показано выше, подростковый возраст - важнейший период в психосоциальном развитии человека. Подросток активно включается во взрослую жизнь, формирует свою идентичность, осваивает различные социальные роли, происходит становление ценностной сферы личности. Его глобальная жизненная ориентация зависит от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире.

1.4. Особенности развития толерантности в подростковом возрасте

Оптимальным для развития толерантного сознания, формирования толерантных установок является подростковый возраст, когда происходит развитие психических процессов, формируется личность ребенка. Подростки становятся способными к анализу абстрактных идей и нестандартному (творческому) решению проблем. Для этого возраста характерна резкая смена настроений, переживаний. Как ни на каком другом возрастном этапе, подростки готовы к сочувствию чужому горю и проявлению самопожертвования. Ведущие мотивы деятельности возникают на основе уже сознательно принятых решений. Подростковый период важен в развитии «Я-концепции»: формируется самосознание и «чувство особости социального Я», вырабатывается система эталонов самооценивания [14].

Половые различия у подростков наблюдаются как в физической, так и в социальной сфере. Одной из характерных для подросткового возраста форм активности является деятельность по увлечениям. В зависимости от лежащих в основе мотивов, выделяют следующие типы увлечений подростков: интеллектуально-эстетические, телесно-мануальные, лидерские,

накопительские, эгоцентрические, азартные и информационно-коммуникативные увлечения. Тип увлечения напрямую связан с типом личности подростка, является одним из его диагностических признаков.

Подростковая агрессия является результатом специфического социального научения. На развитие агрессивности влияют особенности воспитания в семье, взаимоотношения со сверстниками и окружающими людьми. Значимы и индивидуальные особенности подростков. Внутри подросткового периода выделяют два пика проявления агрессии: у мальчиков в 12 и в 14-15 лет; у девочек в 11 и в 13 лет. Наряду с внешними проявлениями агрессии, существуют и другие показатели, свидетельствующие о наличии нетерпимости у подростков, среди которых - низкая степень привязанности к родителям и близости с ними, крайне завышенная (заниженная) самооценка подростка. Для понимания подростковой агрессии важен анализ соотношения самооценки и внешней оценки референтных лиц. Так, если не удовлетворяется потребность в признании и уважении, то у подростков проявляются такие формы агрессии, как раздражительность, обида, физическая агрессия. Важнейшим условием предупреждения становления агрессивных форм поведения является развитие мотивации привязанности. Двумя основными путями предотвращения и искоренения агрессивного поведения являются «игнорирование актов агрессии» и «активное наказание». Применительно к подросткам, отсутствие реакции на агрессию может стать позитивным подкреплением агрессии. Наказания же не должны быть слишком суровы, т. к. они могут спровоцировать ответную агрессию. Эффективным механизмом формирования неагрессивного поведения является активное социальное научение конструктивным способам разрешения противоречий [19, с. 205].

Изучение специфики подростковой агрессии только подтверждает необходимость вмешательства специалистов по формированию толерантных установок в воспитательный процесс в обозначенный возрастной период. Особое значение следует придавать обучению подростков конструктивным

формам взаимодействия на том этапе, когда агрессивные реакции на окружающих воспринимаются ими как нормальные и приемлемые.

В сфере формирования толерантного сознания у подростков определяющую роль, по нашему мнению, могут сыграть общественные объединения [20, с. 218].

На основе анализа уставных документов общественных объединений РФ можно заключить, что их социальные функции заметно усилились. Организации берут на себя «защиту прав и интересов своих членов», «заботу о создании условий для поддержки социальных инициатив», «обеспечение развития лидерского и творческого потенциала личности». Каждая десятая организация важнейшей целью считает формирование национального самосознания своих членов. Многие молодежные и детские организации ориентированы на использование возможностей организаций в качестве института социализации.

Ряд исследователей считает, что в зависимости от возрастных характеристик социальное становление личности происходит под влиянием различных институтов, механизмов, способов социализации. В подростковый период определяющая роль в процессе социализации принадлежит неформальным группам сверстников. Общение со сверстниками приобретает исключительную значимость, так как является каналом информации, о которой взрослые предпочитают умалчивать. Оно же выступает как «специфический вид деятельности и межличностных отношений», в ходе которого вырабатываются навыки социального взаимодействия, увеличивается набор социальных ролей подростка.

В отношениях со сверстниками подросток стремится самореализоваться, определить свои возможности, так как успехи в этой среде ценятся им больше всего. Реализация потребности самоутверждения сопряжена с двумя важнейшими условиями: во-первых, с наличием определенной сферы деятельности, позволяющей полностью реализовать себя; во-вторых, с наличием общественного признания своей деятельности,

одобрением референтной группы. При формировании референтной группы вне социально значимой деятельности, в условиях «пустого времяпрепровождения и хулиганства», стремление к самоутверждению становится основным криминальным фактором, делающим такую группу «катализатором преступного поведения несовершеннолетних». Совершенно другой эффект можно наблюдать, когда потребности общения и самоутверждения реализуются в референтной группе сверстников, формирующейся на основе общественно полезной деятельности. Ряд специалистов, в этом случае, указывает на отсутствие проблемы «трудновоспитуемости» и даже возможность успешной ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей [23, с. 87].

Итак, одним из ведущих механизмов социализации подростка выступает референтная группа, способом социализации – референтно-значимая деятельность. Необходимость изучения социально-психологических закономерностей социализации обусловлена важностью создания такой воспитывающей среды, где были бы организованы все условия для функционирования ведущих механизмов и способов социализации, что сделало бы возможным перевод системы внешней регуляции, групповых норм и ценностей в систему внутренней регуляции. В противном случае индивид оказывается неспособным воспринимать нормы и ценности ближайшего окружения, что приводит к утрате этим окружением функций института социализации (это касается школы и семьи).

В подростковом возрасте повышается избирательность, активность в выборе предпочитаемой среды общения и референтной группы. Выбор этот напрямую связан с наличием условий для формирования самосознания, самооценки подростка, для реализации потребности самоутверждения и завоевания определенного престижного статуса среди сверстников [10, с. 25].

Таким образом, данный возрастной период является оптимальным для развития толерантного сознания, формирования толерантного поведения.

Выводы по 1 главе

Проблема формирования ценностно-нравственной сферы личности – сравнительно новая научная проблема, отражена в исследованиях психологов и социологов, раскрывающие сущность духовной деятельности человека, и которые составляют базу для изучения психологических механизмов формирования нравственных, духовно-нравственных ценностей личности.

Нравственное развитие и формирование в процессе этого ценностно-нравственной сферы является неоспоримой и важнейшей целью всякого общества. Недостатки и упущения в нравственном развитии детей могут нанести обществу невозвратимый и невосполнимый урон, одним из проявлений которого можно считать такое явление как интолерантность.

Подростковый возраст относится к числу критических периодов онтогенеза, характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь, бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания.

Характерным для подросткового возраста новообразованием является «чувство взрослости», а также развитие самосознания и самооценки, интереса к себе как личности, к своим возможностям и способностям. При отсутствии условий для индивидуализации и позитивной реализации своих новых возможностей самоутверждение подростка может принимать уродливые формы, приводить к неблагоприятным реакциям.

Развитие ценностно-нравственной сферы тесно связано с воспитанием личности, с ее социализацией и является составной частью более объемного процесса – нравственное развитие личности. Процесс нравственного развития подростков носит личностно обусловленный характер, в связи с этим необходим учёт возрастных, индивидуальных особенностей учащихся, способствующих или, наоборот, негативно влияющих на формирование личностных качеств. Не составляют исключения из этого правила честь и достоинство личности, основой которых является высокий уровень

самосознания учащихся, их способность к рефлексии нравственной самооценке и самоуважению.

В нравственной сфере подростков возникают следующие две новые особенности: во-первых, в этот период вопросы, связанные с нормами и правилами общественного поведения и с нормами взаимоотношений людей друг с другом, становятся в центре внимания; во-вторых, начинают складываться относительно устойчивые и независимые от случайных влияний моральные взгляды, суждения. Все, что происходит вокруг, становится предметом раздумий. На все подросток начинает смотреть с новых, обобщенных позиций, все подвергает теперь внутренней моральной оценке, основания которой крайне пока широки и весьма неопределенны.

Формирования толерантности как одной из особенностей ценностно-нравственной сферы начинается с началом подросткового возраста и продолжается, по мнению многих ученых, в юности. Подросток – уже не ребенок, но еще не взрослый. Он активно включается во взрослую жизнь, формирует свою идентичность, осваивает различные социальные роли. Его глобальная жизненная ориентация зависит от того, как он будет относиться к миру в целом, к себе и другим в этом мире. Позиция терпимости и доверия – это основа для осуществления выбора будущих поколений в пользу мирного сосуществования человечества. Укоренение среди подростков духа толерантности, формирование отношения к ней как важнейшей ценности общества – одна из главных задач духовно-нравственного воспитания.

Анализ научной литературы по изучаемой проблеме показывает, что вопросы, связанные с раскрытием содержания понятия «ценностно-нравственная сфера», с определением подходов и принципов формирования данной сферы у подростков с низким уровнем толерантности, не были предметом специального исследования, что составляет актуальность выбранной темы исследования.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности

2.1. Организация и методы исследования

Основной целью эмпирического исследования является изучение особенностей ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.

Настоящее исследование осуществлялось в несколько этапов.

Первый (подготовительный) этап – разработка методологического аппарата эмпирической части исследования (октябрь, ноябрь 2017 года).

Второй этап исследования – разработка и проведение эмпирического исследования: подбор методов, формирование эмпирической выборки исследования, проведение психодиагностических методик (декабрь 2017 г. – февраль 2018 г.).

Третий этап – анализ полученных результатов исследования. Выводы, основанные на материале полученного анализа (март, апрель, май 2018 г.).

Исходя из теоретического анализа по проблеме и гипотезы дипломной работы, в эмпирической части исследования были поставлены следующие задачи:

1. Дифференцировать экспериментальную выборку и сформировать две группы подростков с разным уровнем толерантности.
2. Сформировать банк диагностических методик и провести диагностику особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с разным уровнем толерантности.
3. Использовать методы статистической обработки информации для выявления статистически значимых различий между группами.
4. Провести сравнительно-сопоставительный анализ полученных результатов, используя методы статистической обработки информации.

5. Исходя из полученных результатов исследования, сформулировать содержательные выводы.

В нашем исследовании приняли участие учащиеся подросткового возраста (15 – 16 лет), в количестве 50 человек, ученики МБОУ СОШ №«58», МБОУ СОШ №«16», МБОУ СОШ №«68.

С учетом гипотезы исследования было запланировано сформировать две группы по признаку выраженности уровня толерантности. Отбор подростков в группы проводился с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Таким образом, после отбора были сформированы две исследовательские группы.

Первая группа – подростки с низким уровнем толерантности, в возрасте от 15 до 16 лет, в количестве 25 человек, из них 14 девушек, 11 юношей.

Вторая группа – подростки с высоким уровнем толерантности, в возрасте от 15 до 16 лет, в количестве 25 человек, из них 13 девушек, 12 юношей.

Выбор методик, применение которых было запланировано на этапе эмпирического исследования, происходил исходя из особенностей ценностно-нравственной сферы подростков, которые были описаны в первой главе. С учетом анализа теоретического материала в качестве мишеней исследования были выбраны следующие особенности: воспитанность, нравственное развитие, выраженность нравственных ценностей, нравственная мотивация. Таким образом, для исследования были выбраны следующие методики:

- Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

- Стандартизированный тест «Опросник воспитанности и нравственного развития» (В.В. Цветков);

– Анкета «Метод оценки нравственного развития» (И.В. Машенко, Н.Н. Протьюко);

– Методика диагностика нравственной мотивации.

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Методика способствует определению степени проявления отношения человека к представителям иных этнических групп, установок в сфере межкультурного взаимодействия, позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), диагностировать личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение обучающегося к окружающему миру.

Обучающимся предлагается оценить представленные в методике утверждения, касающиеся их этнической и социальной толерантности, развития толерантности как черты личности. Оценка утверждений осуществляется по шести ступенчатой шкале: абсолютно не согласен, не согласен, абсолютно согласен, скорее согласен, скорее не согласен, согласен. Результаты подвергаются количественному и качественному анализу. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов).

Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по ступеням низкого, среднего и высокого уровня, а также отдельно по шкалам этническая, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

2. Стандартизированный тест «Опросник воспитанности и нравственного развития» (В.В. Цветков). Данный опросник появился после предпринятых автором попыток найти какой-либо инструмент, измеряющий

воспитанность школьника. В.В. Цветков пришел к выводу, что, существующие в образовании инструменты измерения воспитанности имеют ряд ограничений, препятствующих качественному измерению результатов воспитания, социализации и развития учащихся.

Теоретической основой теста является теория воспитания и концепция В.Н.Мясищева, в которой личность рассматривается как система отношений. По В.Н.Мясищеву, отношения обладают сущностными характеристиками – целостностью, активностью, сознательностью и избирательностью.

Методологической основой теста является системный подход, позволяющий рассматривать личность как некую систему, включенную в другие системы – общество, культуру, историю и т.д. Под влиянием этих систем происходит воспитание, социализация и саморазвитие личности.

Данный тест является личностным тестом, уникальным инструментом измерения воспитанности и нравственного развития, а также перспективу применения в разных областях психолого-педагогической практики. Опросник предназначен для исследования уровня воспитанности и нравственного развития школьников от 12 до 17 лет. В методике присутствуют два блока: «Воспитанность» и «Нравственное развитие».

Блок «Воспитанность» состоит из 14 шкал: 1. «Отношение к себе», 2. «Отношение к здоровью», 3. «Отношение к людям», 4. «Отношение к деятельности», 5. «Отношение к природе», 6. «Отношение к прекрасному», 7. «Коммуникативность», 8. «Саморегуляция», 9. «Толерантность», 10. «Патриотичность», 11. «Отношение к времени», 12. «Познавательная активность», 13. «Самовоспитание», 14. «Отношение к семье».

Блок «Нравственность» состоит из 6 шкал: 1. «Милосердие», 2. «Надменность», 3. «Альтруизм», 4. «Порядочность», 5. «Честность», 6. «Зависть».

Тест можно проводить в индивидуальной форме, однократно и многократно, для практической (диагностической, консультационной) и научной работы.

3. Анкета «Метод оценки нравственного развития» (И.В. Машенко, Н.Н. Протько). Оценка нравственного развития личности проводится по показателю нравственного развития (ПНР), который представляет собой среднее арифметическое оценок значимости для индивида 20 основных нравственных ценностей: выраженное в процентах: доброта, милосердие, любовь к людям, бескорыстие, оптимизм, любовь к жизни, достоинство, честь, ответственность, долг, верность, справедливость, честность, правдолюбие, нравственная чистота, миролюбие, патриотизм, альтруизм, совесть, сознательность.

В рамках данного метода оценки показатель нравственного развития изменяется в диапазоне от 20% до 100%. Для оценки уровней предлагается использовать следующую шкалу: 20 - 40% – низкий, 41 - 60% – средний, 61 - 80% – высокий, 81 - 100% – очень высокий уровень ПНР [8].

4. Методика диагностики нравственной мотивации. Оценка нравственной мотивации проводится с помощью опроса, состоящего из четырех вопросов. Каждый вопрос моделирует ситуацию, в которой респондент должен выбрать, как ему поступить, ориентируясь при выборе на свою систему нравственных ценностей:

1. Если кто-то плачет, то я.
2. Я с другом играю в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6-7, и говорит, что у него нет такой игры.
3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл в игру.
4. Ваш одноклассник на вас обиделся вы.

В рамках данного метода оценка нравственной мотивации может меняться в диапазоне от 2 до 4 баллов. Соответственно для оценки уровней нравственной мотивации предлагается использовать следующую шкалу: 0, 1 бал – низкий, 2, 3 бала – средний, 4 бала – высокий [31].

С целью более качественного изучения полученных данных, а также подтверждения выдвинутых предположений было запланировано

применение вычислительных методов на этапе анализа эмпирических результатов, а именно, критерий Колмогорова-Смирнова, t-критерий Стьюдента, метод ранговой корреляции по Спирмену. Эмпирические данные были проанализированы на персональном компьютере с помощью программы для статистической обработки данных SPSS Statistics-19.

Для определения, является ли нормальным исследуемое распределение, в исследуемых группах был применен критерий согласия Колмогорова-Смирнова. Критерий предназначен для сопоставления двух распределений: эмпирического с теоретическим, например, равномерным или нормальным: одного эмпирического распределения с другим эмпирическим распределением. Позволяет найти точку, в которой сумма накопленных расхождений между двумя распределениями является наибольшей, и оценить достоверность этого расхождения. То есть сначала сопоставляются частоты по первому разряду, потом по сумме первого и второго разрядов, потом по сумме первого, второго и третьего разрядов и т. д. Таким образом, сопоставляются всякий раз накопленные к данному разряду частоты. Если различия между двумя распределениями существенны, то в какой-то момент разность накопленных частот достигнет критического значения, что служит основанием признать различия статистически достоверными. В формулу критерия λ включается эта разность. Чем больше эмпирическое значение λ , тем более существенны различия.

Результат проверки эмпирических данных по вычислению нормального распределения по исследуемым параметрам в группах показал, что различия недостоверны. Данные о проверке на нормальность распределения представлены в Приложении 2, табл.1.

Для оценки достоверности отличий результатов диагностик по группам испытуемых был использован t-критерий Стьюдента. В процессе исследования был применен двухвыборочный критерий для независимых выборок (при сравнении результатов между группами). Одним из главных достоинств критерия является широта его применения. Он может быть

использован для сопоставления средних у связанных и несвязанных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине [19].

Критерий позволяет найти вероятность того, что оба средних значения в выборке относятся к одной и той же совокупности. Данный критерий наиболее часто используется для проверки гипотезы: «Средние двух выборок относятся к одной и той же совокупности». При использовании критерия можно выделить два случая. В первом случае его применяют для проверки гипотезы о равенстве генеральных средних двух независимых, несвязанных выборок (так называемый двухвыборочный t-критерий). В этом случае есть контрольная группа и экспериментальная (опытная) группа, количество испытуемых в группах может быть различно. Во втором случае, когда одна и та же группа объектов порождает числовой материал для проверки гипотез о средних, используется так называемый парный t-критерий. Выборки при этом называют зависимыми, связанными.

Критерий Стьюдента, который вычислялся по формуле:

$$t_d = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}},$$

где M_1 и M_2 - значения сравниваемых средних арифметических, m_1 и m_2 - соответствующие величины статистических ошибок средних арифметических.

Значения критерия Стьюдента t приведены для трёх уровней значимости (обозначенных нами, соответственно, количеством звездочек: * ($p=0,05$), ** ($p=0,01$), *** ($p=0,001$)). Число степеней свободы определялось по формуле: $d = n_1 + n_2 - 2$, где n_1 и n_2 - объёмы сравниваемых выборок.

Метод ранговой корреляции Спирмена – непараметрический статистический метод, позволяющий проверить гетероскедастичность случайных ошибок регрессионной (эконометрической) модели [41]. Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков. Для подсчета ранговой корреляции

Спирмена необходимо располагать двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы. Такими рядами значений могут быть:

- два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых;
- две индивидуальные иерархии признаков, выявленные у двух испытуемых по одному и тому же набору признаков;
- две групповые иерархии признаков;
- индивидуальная и групповая иерархии признаков.

Вначале показатели ранжируются отдельно по каждому из признаков. Как правило, меньшему значению признака начисляется меньший ранг. Расчет коэффициента состоит из следующих этапов:

1. Ранжирование признаков по возрастанию.
2. Определение разности рангов каждой пары сопоставляемых значений, $d = dx - dy$.
3. Возведение в квадрат разность d_i и нахождение общей суммы, $\sum d^2$.
4. Вычисление коэффициента корреляции рангов по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

где d^2 – квадратов разностей между рангами; N – количество признаков, участвовавших в ранжировании.

2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов

На первом этапе нашего исследования был проведен экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) с целью отбора респондентов в группы подростков с низким и высоким уровнем толерантности (Приложение 1, табл.1).

В отборе приняли участие учащиеся подросткового возраста (15 – 16 лет), в количестве 50 человек. По результатам применения методики, были

сформированы две группы: первая группа, куда вошли подростки с низким уровнем толерантности (25 человек) и вторая группа – подростки с высоким уровнем толерантности (25 человек). Все группы были равномерно сформированы по гендерному признаку, то есть в обеих группах приблизительно равное соотношение девушек и юношей.

В процессе исследования в первой группе с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» были получены следующие результаты (рисунок 1).



Рис. 1. Средне групповые показатели выраженности толерантности в первой группе

Как видно на рисунке 1, средний показатель индекса толерантности в группе составляет – 43.88, что в соответствие с интерпретацией теста указывает на низкий уровень. Таким образом, толерантность подростков первой группы характеризуется проявлением таких особенностей как:

- низкая способность проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их национальным традициям, чувствам, верованиям, поведению (низкие показатели по субшкале «Этническая толерантность»);
- несдержанность в отношении различных социальных групп (малоимущие, преступники, психически больные люди), и неприятие

некоторых социальных процессов (низкие показатели по субшкале «Социальная толерантность»);

– определенные личностные черты, установки и убеждения, способствующие проявлению интолерантного поведения (низкие показатели по субшкале «Толерантность как черта личности»);

Мы можем предположить, что низкие показатели индекса толерантности в первой группе респондентов могут указывать на определенные психологические трудности у подростков в социально-психологической адаптации.

Во второй группе индекс толерантности составляет – 114.44, что в соответствии с интерпретацией теста указывает на адекватно высокий уровень (рисунок 2).

В отличие от первой группы, уровень толерантности подростков второй группы характеризуется более сильно выраженной способностью проявлять терпимость (самообладание) к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, к различным социальным группам и социальным процессам, а также наличием личностных черт и установок способствующие проявлению толерантного поведения (высокие показатели по субшкалам «Этническая толерантность», «Социальная толерантность», «Толерантность как черта личности»).

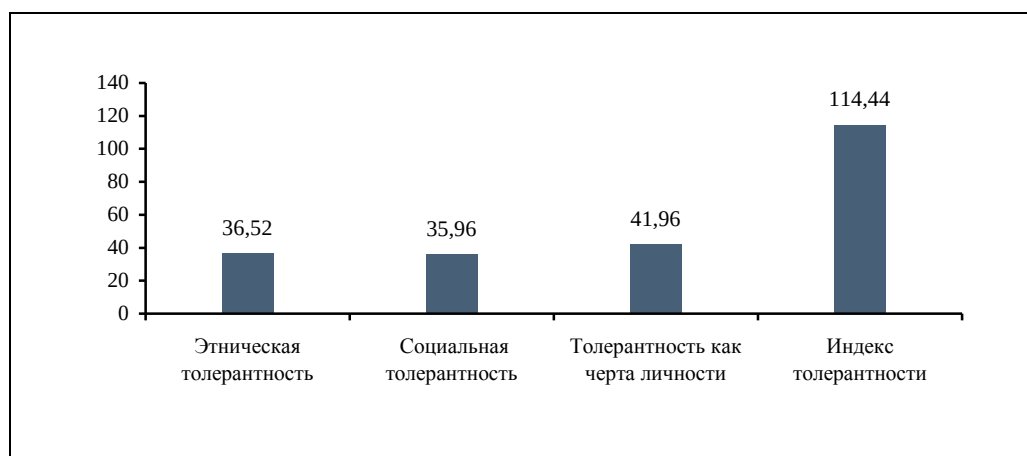


Рис. 2. Средне групповые показатели выраженности толерантности во второй группе

Сравнительный анализ данных по группам и их математическая обработка с помощью t-критерий Стьюдента (двух выборочный критерий для независимых выборок) позволяют сделать вывод о достоверности различий в исследуемых группах по показателю индекса толерантности (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ средне групповых показателей выраженности индекса толерантности в исследуемых группах

	Первая группа	Вторая группа	t- эмп
Этническая толерантность	13,76	36,52	23,7***
Социальная толерантность	15	35,96	23,6***
Толерантность как черта личности	15,12	41,96	21,5***
Индекс толерантности	43,88	114,44	33,3***

Для независимых выборок:

*t_{крит.} = 2.011 при 0.05 уровне значимости;

**t_{крит.} = 2.682 при 0.01 уровне значимости;

***t_{крит.} = 3.505 при 0.001 уровне значимости.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что подростки первой группы статистически достоверно (на уровне $p \leq 0,001$) отличаются от подростков второй группы выраженностью показателя толерантности.

Выделив, таким образом, две эмпирические группы, дальнейшее исследование было построено на изучении и сравнительном анализе особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с низким и высоким уровнем толерантности.

Для изучения особенностей воспитанности и нравственного развития у подростков был проведен стандартизированный тест «Опросник воспитанности и нравственного развития» В.В. Цветкова (Приложение 1, табл. 2, 3).

Анализ данных, полученные по методике в группе подростков с низким уровнем толерантности показывает следующие результаты (рисунок 3).

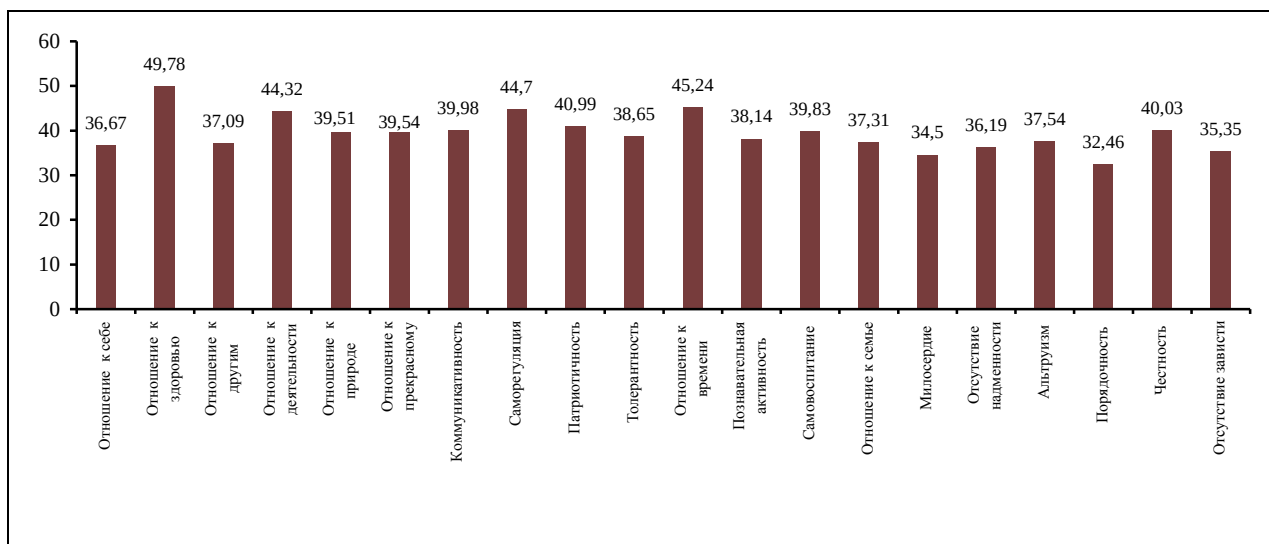


Рис. 3. Средне групповые показатели воспитанности и нравственных качеств в группе подростков с низким уровнем толерантности

Как видно на рисунке 3, в первой группе подростков, высоких значений по шкалам не отмечается, в большей степени, можно наблюдать средние и низкие значения:

- по шкале «Отношение к себе» (36,67) у подростков отмечаются низкие значения, указывающие на неудовлетворительное отношение респондентов к своей личности, проявляющееся негативным восприятием себя и низкой самооценкой в значимых сферах учеба, взаимоотношения;
- по шкале «Отношение к здоровью» (49,78) отмечаются средние показатели, указывающие на легкомысленное отношение респондентов к своему здоровью, проявляющееся в формировании вредных привычек (употребление сигарет и алкоголя) в не систематическом соблюдении режима (питания, досуга) и занятия спортом;
- по шкале «Отношение к другим» (37,09) отмечаются низкие показатели, характеризующие избирательное отношение респондентов к другим людям, обусловленное, в большей степени, влиянием настроения или предполагаемым отношением к себе и сопровождаемое чувством недоверия и тревоги по поводу принятия ими себя, что может спровоцировать враждебность;

- по шкале «Отношение к деятельности» (44,32) отмечаются средние показатели, указывающие на удовлетворительное (в большей степени хорошее) отношение респондентов к деятельности, зависящее либо от отношения к конкретному делу, либо от отношения к людям, с которыми приходится взаимодействовать;
- по шкале «Отношение к природе» (39,51) отмечаются низкие значения, демонстрирующие нейтральное отношение респондентов к природе, обусловленное привязанностью и любовью к конкретной группе животных (чаще собственные питомцы);
- по шкале «Отношение к прекрасному» (39,54) отмечаются низкие показатели, указывающие на умеренно развитые эстетические чувства у респондентов, в большей степени, проявляющиеся в способности к созерцанию чего-то прекрасного;
- по шкале «Коммуникативность» (39,98) отмечаются низкие значения, указывающие на удовлетворительно развитые коммуникативные качества респондентов, проявление которых зависит от внешних и внутренних факторов (самочувствия, людей и отношения к ним);
- по шкале «Саморегуляция» (44,7) средние значения в группе говорят о достаточно развитой саморегуляции у подростков, но отдельные качества развиты неравномерно (например, повышенная реактивность), а степень их выраженности зависит от конкретной ситуации;
- по шкале «Патриотичность» (40,99) средние значения в группе говорят о достаточно сильно выраженном чувстве патриотичности у подростков, проявляющееся в избирательном отношении к происходящему в стране. Данное отношение можно разделить на «славное прошлое» и «неудовлетворительное настоящее»;
- по шкале «Толерантность» (38,65), низкие значения указывают на слабую способность респондентов проявлять терпимость и самообладание, выражающаяся в неуважительном отношении к людям, отличающихся от них самих по какому-либо признаку;

- по шкале «Отношение к времени» (45,24) средние значения могут указывать на неоднозначное отношение подростков к личному времени, настоящее или будущее воспринимается неодинаково позитивно;
- по шкале «Познавательная активность» (38,14) низкие показатели говорят о сниженной познавательной активности подростков, воспринимаемая им, в большей степени, как нерадостная деятельность;
- по шкале «Самовоспитание» (39,83) низкие показатели указывают на слабо выраженную потребность у подростков в изменении себя, обусловленную страхом заглянуть в себя глубже, нежеланием «ворошить» в себе недостатки;
- по шкале «Отношение к семье» (37,31) низкие значения могут свидетельствовать о неудовлетворительном (возможно болезненном) отношении к своей семье, проявляющееся в частых конфликтных ситуациях;
- по шкале «Милосердие» (34,50) низкие значения в группе могут говорить о слабовыраженном стремлении подростков помогать кому-либо и оказывать поддержку, если это не касается их близких;
- по шкале «Отсутствие надменности» (36,19) низкие значения указывают на достаточно сильно выраженное чувство надменности в группе подростков, проявляющееся в демонстрации превосходства над другими, само утверждаясь, таким образом, за счет других, и преимущественно слабых;
- по шкале «Альтруизм» (37,54) низкие значения указывают на слабо выраженное стремление подростков к бескорыстным поступкам и деяниям, спектр которых касается очень ограниченного круга людей, и обусловлен преимущественно личными интересами;
- по шкале «Порядочность» (32,46) низкие значения указывают на слабо выраженные внутренние нравственные представления у подростков, в связи, с чем вероятны низкие поступки, особенно в ситуации, когда возникает угроза личным интересам;

– по шкале «Честность» (40,03) средние значения показывают, что честность как качество присутствует в системе нравственных ценностей подростков, однако в ситуации моральной ответственности возможна ложь с целью избегания наказания или осуждения;

– по шкале «Отсутствие зависти» (35,35) отмечаются низкие значения, свидетельствующие о преобладании в группе подростков сильно выраженного чувства зависти.

Таким образом, как мы можем увидеть, в группе подростков с низким уровнем толерантности чертологическая специфика воспитанности и нравственности характеризуется проявлением, в большей степени, незрелости (социальной неразвитости) системы отношения человека к окружающей действительности и нравственных качеств.

Анализ данных, полученные по методике в группе подростков с высоким уровнем толерантности показывает следующие результаты (рисунок 4).

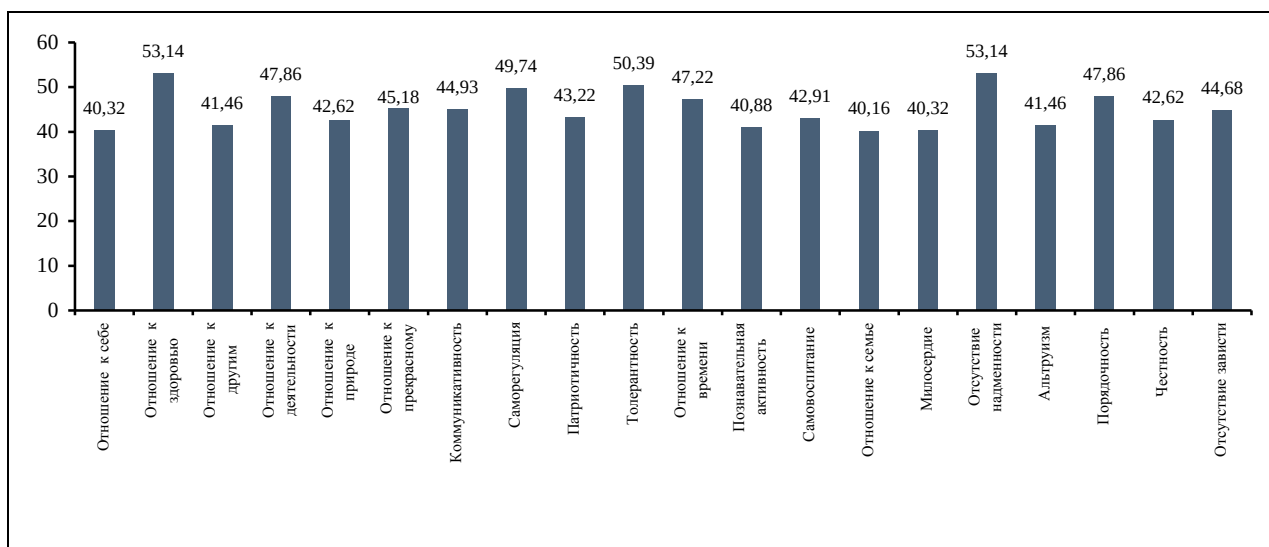


Рис. 4. Средне групповые показатели воспитанности и нравственных качеств в группе подростков с высоким уровнем толерантности

Как можно увидеть на рисунке 4, во второй группе подростков, также как и в первой высоких значений по шкалам не отмечается. Показатели воспитанности и нравственного развития в группе подростков с высоким

уровнем толерантности находятся в диапазоне средних значений и соответственно имеют отличительные особенности от аналогичных показателей у подростков с низким уровнем толерантности.

Чертологическая специфика воспитанности и нравственности в группе подростков с высоким уровнем толерантности характеризуется проявлением таких особенностей как:

- позитивное отношение к себе, создающие предпосылки для личностного роста («Отношение к себе» – 40,32);
- легкомысленное отношение к своему здоровью, проявляющееся в ведении неправильного образа жизни («Отношение к здоровью» – 53,14);
- удовлетворительное отношение к людям, общение и привязанность к которым может быть обусловлено, скорее, реализацией собственных потребностей и интересов, а не внутренней потребностью в установлении контактов, взаимных обязательств («Отношение к другим» – 41,46);
- удовлетворительное (в большей степени хорошее) отношение к деятельности, зависящее либо от отношения к конкретному делу, либо от отношения к людям, с которыми приходится взаимодействовать («Отношение к деятельности» – 47,86);
- нейтральное отношение к природе, привязанностью и любовью к конкретной группе животных (чаще собственные питомцы) («Отношение к природе» – 42,62);
- удовлетворительно развитые эстетические чувства, выражающие, в большей степени, в способности чувствовать прекрасное, тонкость переживаний, чем в способности создавать что-то прекрасное. («Отношение к прекрасному» – 45,18);
- достаточно хорошо развитые коммуникативные качества, проявляющиеся в способности контролировать свою речь, проявлении интереса к общению, умении подстроиться под собеседника («Коммуникативность» – 44,93);

- достаточно развитая саморегуляция, но отдельные качества развиты неравномерно (например, повышенная реактивность), а степень их выраженности зависит от конкретной ситуации («Саморегуляция» – 49,74);
- достаточно сильно выраженное чувство патриотичности, проявляющееся в избирательном отношении к происходящему в стране («Патриотичность» – 43,22);
- умеренно выраженное уважение к другим людям, базирующееся на внутреннем убеждении, что другие люди, отличающиеся от него самого, интересны именно потому, что они другие («Толерантность» – 50,39);
- неоднозначное отношение к личному времени, настоящее или будущее воспринимается неодинаково позитивно («Отношение к времени» – 47,22);
- удовлетворительная познавательная активность, обусловленная больше необходимостью, и чаще носит неглубокий и неустойчивый характер («Познавательная активность» – 40,88);
- умеренно выраженная потребность в изменении себя, преимущественно в изменении внешних сторон (манер, поведения, навыков) или достижения определенных практических целей («Самовоспитание» – 42,91);
- удовлетворительное отношение к семье, к функциональным обязанностям которой подростки относят удовлетворение основных потребностей с целью ощущения чувства тепла и защищенности, однако идентификация с семьей носит неполный характер, как правило, в силу каких-либо неразрешенных конфликтов из-за неприятия социального статуса семьи, материального положения т.д. («Отношение к семье» – 40,16);
- умеренно выраженное стремление помогать кому-либо и оказывать поддержку, обусловленное характером взаимоотношений с другими людьми или настроением («Милосердие» – 40,32);
- умеренно выраженное чувство надменности, проявляющееся в скрытой демонстрации превосходства над другими, ведя тонкую игру

скрытых действий и намеков, подчеркивая чью-то несостоятельность («Отсутствие надменности» – 53,14);

– умеренно выраженное стремление подростков к бескорыстным поступкам и деяниям, спектр которых касается в основном только близких или родных людей, нередко случаи проявления псевдоальтруизма, имеющего компенсаторную природу (обслуживание самолюбия и желания иметь репутацию человека душевного, заботливого, нравственного) («Альтруизм» – 41,46);

– умеренно выраженные внутренние нравственные представления, указывающие на маловероятность совершения низких поступков, причиняющие моральный ущерб другим людям («Порядочность» – 47,86);

– честность как качество присутствует в системе нравственных ценностей подростков, однако в ситуации моральной ответственности возможна ложь с целью избегания наказания или осуждения («Честность» 42,62);

– умеренно выраженное чувство зависти, как правило, носит скрытный характер («Отсутствие зависти» – 44,68).

Можно сказать, что в группе подростков с высоким уровнем толерантности также как и в первой группе отмечается определенная незрелость системы отношения человека к окружающей действительности, но в тоже время, характеризуется большей развитостью, чем у подростков с низким уровнем толерантности.

Сравнительный анализ данных на выявление достоверности сдвига значений исследуемых признаков в группах с помощью t-критерий Стьюдента (двух выборочный критерий для независимых выборок) обнаружил статистически значимые различия (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ средне групповых показателей воспитанности и нравственных качеств в исследуемых группах

Параметры	Первая группа	Вторая группа	t- эмп
Отношение к себе	36.67	40.32	2,7**
Отношение к здоровью	49.78	53.14	2,4*
Отношение к другим	37.09	41.46	2,5*
Отношение к деятельности	44.32	47.86	2,9**
Отношение к природе	39.51	42.62	2,2*
Отношение к прекрасному	39.54	45.18	3,8***
Коммуникативность	39.98	44.93	3,9***
Саморегуляция	44.7	49.74	4,7***
Патриотичность	40.99	43.22	2,01
Толерантность	38.65	50.39	12,1***
Отношение к времени	45.24	47.22	2,01
Познавательная активность	38.14	40.88	2,3*
Самовоспитание	39.83	42.91	2,8**
Отношение к семье	37.31	40.16	2,7**
Милосердие	34.50	40.32	4,2***
Отсутствие надменности	36.19	53.14	17,7***
Альтруизм	37.54	41.46	2,5*
Порядочность	32.46	47.86	12,4***
Честность	40.03	42.62	2
Отсутствие зависти	35.35	44.68	6,5***

Для независимых выборок:

*t-_{крит.} = 2.011 при 0.05 уровне значимости;

**t-_{крит.} = 2.682 при 0.01 уровне значимости;

***t-_{крит.} = 3.505 при 0.001 уровне значимости.

Различия были отмечены по следующим шкалам:

- «Отношение к себе» t-_{эмп} = 2,7 при t-_{крит.} = 2,682 ($p \leq 0,01$);
- «Отношение к деятельности» t-_{эмп} = 2,9 при t-_{крит.} = 2,682 ($p \leq 0,01$);
- «Отношение к прекрасному» t-_{эмп} = 3,8 при t-_{крит.} = 3,505 ($p \leq 0,001$);
- «Коммуникативность» t-_{эмп} = 3,9 при t-_{крит.} = 3,505 ($p \leq 0,001$);
- «Саморегуляция» t-_{эмп} = 4,7 при t-_{крит.} = 3,505 ($p \leq 0,001$);
- «Толерантность» t-_{эмп} = 12,1 при t-_{крит.} = 3,505 ($p \leq 0,001$);
- «Самовоспитание» t-_{эмп} = 2,8 при t-_{крит.} = 2,682 ($p \leq 0,01$);
- «Отношение к семье» t-_{эмп} = 2,7 при t-_{крит.} = 2,682 ($p \leq 0,01$);

- «Милосердие» $t_{\text{эмп}} = 4,2$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Отсутствие надменности» $t_{\text{эмп}} = 17,7$
- «Порядочность» $t_{\text{эмп}} = 12,4$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Отсутствие зависти» $t_{\text{эмп}} = 6,5$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$).

Таким образом, подростки с низким и высоким уровнем толерантности статистически достоверные отличаются (на уровне $p \leq 0,001$ и $p \leq 0,01$) друг от друга чертологическими особенностями воспитанности и нравственных качеств. У подростков с низким уровнем толерантности, в сравнении с подростками второй группы, в структуре системы отношений и нравственных качеств менее проявляются:

- позитивное отношение к себе и потребность в изменении себя;
- способность проявлять терпимость к представителям других общностей;
- ощущение чувства тепла, защищенности, идентификации с семьей;
- чувство милосердия, такта, скромности и добродушия.

Все выше перечисленные особенности являются важными показателями социально-психологической приспособляемости. Как видно, у подростков с низким уровнем толерантности меньше личностно-нравственных ресурсов для успешного социального функционирования.

Для изучения иерархии и выраженности нравственных ценностей у подростков была проведена анкета «Метод оценки нравственного развития» И.В. Машенко, Н.Н. Протько (Приложение 1, табл. 4, 5).

Анализ данных, полученные по методике в группе подростков с низким уровнем толерантности, показывает низкие и средние значения при оценке респондентами человеческих качеств и чувств, во второй группе подростков в основном отмечаются только средние значения (рисунок 5).

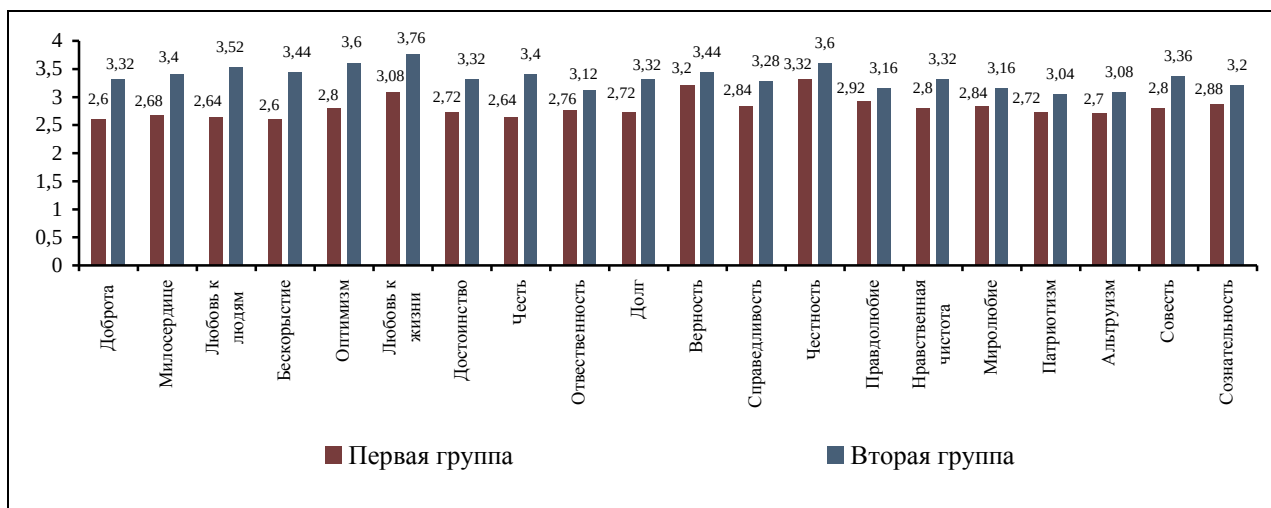


Рис. 5. Средне групповые показатели выраженности нравственных ценностей в исследуемых группах

Общий показатель нравственного развития в первой группе подростков составляет - 56,56, указывающий на средний уровень выраженности данного параметра. Во второй группе подростков данный показатель составляет 66,96, попадающий в диапазон высоких значений (рисунок 6).

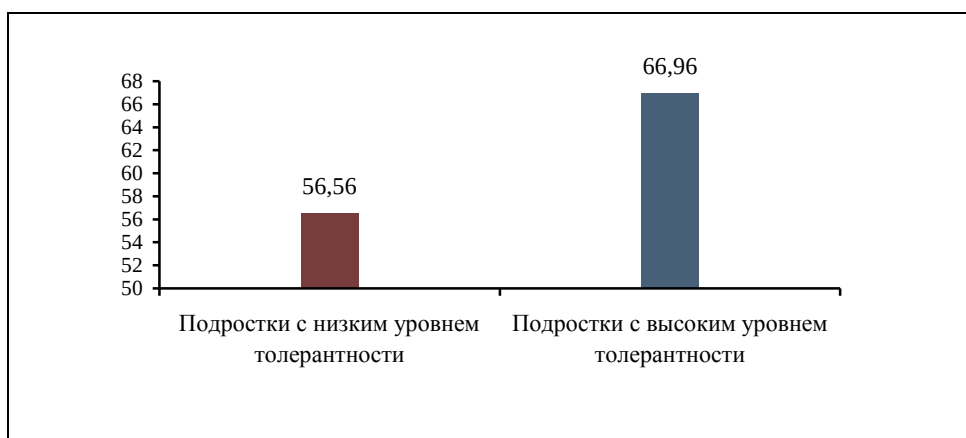


Рис. 6. Средне групповые показатели уровня нравственного развития в исследуемых группах

Данные показатели свидетельствуют о различиях в нравственном развитии между подростками с разным уровнем толерантности. Сделанное заключение подтверждается выводами анализа оценок уровня нравственной развития в процентном отношении (табл. 3).

Таблица 3

Распределение по уровням нравственного развития (в %)

Уровни нравственного развития	Первая группа	Вторая группа
Очень Низкий	-	-
Низкий	-	-
Средний	92	-
Высокий	8	100
Очень высокий	-	-

Для более качественного анализа и уточнения значимости ценностей было проведено ранжирование и оценка уровня выраженности нравственных ценностей в исследуемых группах.

У подростков с низким уровнем толерантности, не смотря на доминирование респондентов со средним уровнем нравственного развития, можно отметить определенную иерархию нравственных ценностей, более и менее значимых (табл. 4).

Таблица 4

Результаты ранжирования и оценки уровня выраженности нравственных ценностей в первой группе

Ранг	Шкала	Σ ср	Уровни выраженности (в %)				
			Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
20	Честность	3,32	-	16	52	8	24
19	Верность	3,2	-	20	48	12	20
18	Любовь к жизни	3,08	-	40	24	16	20
17	Правдолюбие	2,92	-	8	92	-	-
16	Сознательность	2,88	-	16	80	4	-
14,5	Миролюбие	2,84	4	16	72	8	-
14,5	Справедливость	2,84	8	16	68	-	8
12	Совесь	2,8	-	28	64	8	-
12	Нравственная чистота	2,8	4	28	60	-	8
12	Оптимизм	2,8	-	44	44	-	12
10	Ответственность	2,76	-	24	76	-	-
8	Патриотизм	2,72	-	36	56	8	-
8	Достоинство	2,72	-	28	72	-	-
8	Долг	2,72	-	16	72	12	-
6	Альтруизм	2,7	-	28	72	-	-
5	Милосердие	2,68	4	24	72	-	-
3,5	Любовь к людям	2,64	-	36	64	-	-
3,5	Честь	2,64	-	36	64	-	-
1,5	Доброта	2,6	-	40	60	-	-
1,5	Бескорыстие	2,6	-	40	60	-	-

Наиболее высокое положение в иерархии ценностей занимают «Честность» (3,32), «Верность» (3,2), «Любовь к жизни» (3,08). Можно сказать, что для подростков с низким уровнем толерантности в ценностно-нравственной сфере умеренно значимы такие человеческие качества и чувства как стремление к искренности, добропорядочности, любовь к жизни, стойкость в отношениях, чувствах и исполнении своих обязанностей.

Самое низкое положение в иерархии нравственных ценностей занимают «Милосердие» (2,68), «Любовь к людям» (2,64), «Честь» (2,64), «Доброта» (2,6), «Бескорыстие» (2,6). То есть, для подростков в ценностно-нравственной сфере менее значимы такие человеческие качества и чувства как стремление, готовность бескорыстно помогать нуждающимся, стремление делать добро, проявлять заботу и сочувствие.

Все другие нравственные ценности (правдолюбие, сознательность, миролюбие, справедливость, совесть, нравственная чистота, оптимизм, ответственность, патриотизм, достоинство, долг, альтруизм) располагаются в диапазоне между умеренными и низкими значениями, что позволяет утверждать о слабости их проявлении в ценностно-нравственной сфере подростков.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что подростки ценят, правда, умеренно (не высоко), те качества и чувства, которые характеризуют в большей степени их отношение к себе. Отношение к другим, связанное с социальным функционированием и участием в социальных процессах по поддержанию нравственных идеалов в обществе, довольно, слабо выражены.

В группе подростков с высоким уровнем толерантности можно наблюдать иное расположение нравственных ценностей (табл. 5).

Наиболее высокое положение в иерархии ценностей занимают «Любовь к жизни» (3,76), «Оптимизм» (3,6), «Честность» (3,6), «Любовь к людям» (3,52). Можно сказать, что для подростков с высоким уровнем толерантности в ценностно-нравственной сфере более значимы такие

человеческие качества и чувства как любовь к жизни, стремление к искренности, радостное мироощущение и жизнеутверждение.

Самое низкое положение в иерархии нравственных ценностей занимают «Ответственность» (3,12), «Альтруизм» (3,08), «Патриотизм» (3,04). То есть, для подростков в ценностно-нравственной сфере менее, но умеренно значимы такие человеческие качества и чувства как способность понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям и бескорыстно жертвовать собственными интересами в пользу интересов другого, любовь к своему Отечеству.

Таблица 5

Результаты ранжирования и оценки уровня выраженности нравственных ценностей во второй группе

Ранг	Шкала	Σ ср	Уровни выраженности (в %)				
			Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
20	Любовь к жизни	3,76	-	-	48	28	24
18,5	Оптимизм	3,6	-	-	48	44	8
18,5	Честность	3,6	-	-	68	4	28
17	Любовь к людям	3,52	-	-	56	36	8
15,5	Бескорыстие	3,44	-	-	60	36	4
15,5	Долг	3,44	-	-	64	28	8
13,5	Милосердие	3,4	-	-	68	24	8
13,5	Честь	3,4	-	4	68	12	16
12	Совесть	3,36	-	-	72	20	8
9,5	Верность	3,32	-	8	60	12	20
9,5	Доброта	3,32	-	4	60	36	-
9,5	Достоинство	3,32	-	-	72	24	4
9,5	Нравственная чистота	3,32	-	-	72	24	4
7	Справедливость	3,28	-	-	84	4	12
6	Сознательность	3,2	-	-	80	20	-
4,5	Правдолюбие	3,16	-	-	88	8	4
4,5	Миролюбие	3,16	-	4	80	12	4
3	Ответственность	3,12	-	4	80	16	-
2	Альтруизм	3,08	-	8	84	4	4
1	Патриотизм	3,04	-	4	88	4	4

Все нравственные ценности у подростков второй группы располагаются больше в диапазоне между умеренными и высокими значениями, что позволяет говорить о более выраженном характере их проявления в ценностно-нравственной сфере, по сравнению с подростками первой группы.

Как можно увидеть из приведенных выше данных, подростки с высоким уровнем толерантности приблизительно одинаково оценивают качества, которые характеризуют и их отношение к себе и отношение к другим.

Сравнительный анализ данных на выявление достоверности сдвига значений исследуемых признаков в группах с помощью t-критерий Стьюдента (двух выборочный критерий для независимых выборок) обнаружил статистически значимые различия (табл. 6).

Таблица 6

Сравнительный анализ средне групповых показателей нравственных ценностей и нравственного развития в исследуемых группах

Параметры	Группа №1	Группа №2	t- эмп
Доброта	2,6	3,32	5,1***
Милосердие	2,68	3,4	4,2***
Любовь к людям	2,64	3,52	5,5***
Бескорыстие	2,6	3,44	5,6***
Оптимизм	2,8	3,6	3,5**
Любовь к жизни	3,08	3,76	2,01
Достоинство	2,72	3,32	4,3***
Честь	2,64	3,4	4***
Ответственность	2,76	3,12	3**
Долг	2,72	3,44	2,8**
Верность	3,2	3,44	0,9
Справедливость	2,84	3,28	2
Честность	3,32	3,6	1
Правдолюбие	2,92	3,16	2,4*
Нравственная чистота	2,8	3,32	2,6*
Миролюбие	2,84	3,16	2
Патриотизм	2,72	3,04	2
Альтруизм	2,7	3,08	2,8**
Совесть	2,8	3,2	3,3**
Сознательность	2,88	3,2	2,7**
Уровень нравственного развития	56,56	66,96	12,2***

Для независимых выборок:

*t-_{крит.} = 2.011 при 0.05 уровне значимости;

**t-_{крит.} = 2.682 при 0.01 уровне значимости;

***t-_{крит.} = 3.505 при 0.001 уровне значимости.

Различия были отмечены по следующим параметрам:

- «Доброта»; $t_{\text{эмп}} = 5,1$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Милосердие»; $t_{\text{эмп}} = 4,2$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Любовь к людям»; $t_{\text{эмп}} = 5,5$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Бескорыстие»; $t_{\text{эмп}} = 5,6$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Оптимизм»; $t_{\text{эмп}} = 3,5$ при $t_{\text{крит.}} = 2,682$ ($p \leq 0,01$);
- «Достоинство»; $t_{\text{эмп}} = 4,3$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Честь»; $t_{\text{эмп}} = 4$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$);
- «Ответственность»; $t_{\text{эмп}} = 3$ при $t_{\text{крит.}} = 2,682$ ($p \leq 0,01$);
- «Долг»; $t_{\text{эмп}} = 2,8$ при $t_{\text{крит.}} = 2,682$ ($p \leq 0,01$);
- «Альтруизм»; $t_{\text{эмп}} = 2,8$ при $t_{\text{крит.}} = 2,682$ ($p \leq 0,01$);
- «Совесть»; $t_{\text{эмп}} = 3,3$ при $t_{\text{крит.}} = 2,682$ ($p \leq 0,01$);
- «Сознательность»; $t_{\text{эмп}} = 2,7$ при $t_{\text{крит.}} = 2,682$ ($p \leq 0,01$);
- «Нравственное развитие»; $t_{\text{эмп}} = 12,2$ при $t_{\text{крит.}} = 3,505$ ($p \leq 0,001$).

Подростки с низким и высоким уровнем толерантности статистически достоверно отличаются (на уровне $p \leq 0,001$ и $p \leq 0,01$) друг от друга выраженностью нравственных ценностей и нравственного развития. Подростков с низким уровнем толерантности отличает менее выраженный уровень нравственного развития, а также низкая значимость таких ценностей в духовно-нравственной сфере как доброта, милосердие, любовь к людям, бескорыстие, оптимизм, достоинство, честь, ответственность, долг, альтруизм, совесть.

Для изучения выраженности нравственной мотивации у подростков была проведена методика диагностики нравственной мотивации (Приложение 1, табл. 6).

Анализ результатов по данной методике обнаруживает, что среднее значение уровня нравственной мотивации в группе подростков с низким уровнем толерантности ниже, чем у подростков с высоким уровнем

толерантности, но, в тоже время, показатели обеих групп находятся в диапазоне средних значений (рисунок 6).

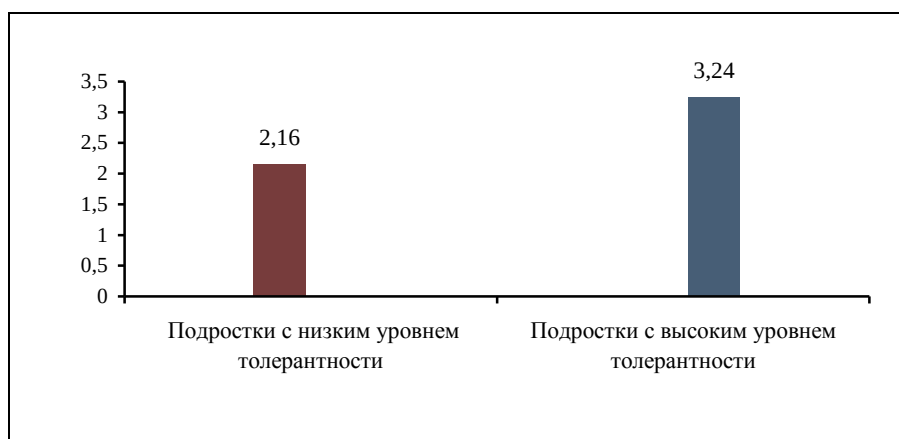


Рис. 6. Средне групповые показатели нравственной мотивации в исследуемых группах

Данное обстоятельство может свидетельствовать о различиях в выраженности мотивации нравственных поступков. Данное заключение подтверждается выводами сравнительного анализа оценок уровня нравственной мотивации, выраженный в процентных показателях (табл. 7).

Таблица 7

Распределение по уровням нравственной мотивации (в %)

Группа	Уровни мотивации		
	Высокий	Средний	Низкий
Первая группа	-	84	16
Вторая группа	36	66	-

Сравнительный анализ данных по группам и их математическая обработка с помощью t-критерий Стьюдента позволяют сделать вывод о достоверности различий в исследуемых группах по показателю нравственной мотивации (табл. 8).

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что подростки первой группы статистически достоверно (на уровне $p \leq 0,001$) отличаются от подростков второй группы менее выраженной ценностной

ориентацией на соблюдение нравственных норм в поступках, мотивах, в жизни общества.

Таблица 8

Сравнительный анализ средне групповых показателей выраженности уровня нравственной мотивации в исследуемых группах

	Показатель нравственной мотивации
Первая группа	2,16
Вторая группа	3,24
t- эмп	5,7***

Для независимых выборок:

*t-_{крит.} = 2.011 при 0.05 уровне значимости;

**t-_{крит.} = 2.682 при 0.01 уровне значимости;

***t-_{крит.} = 3.505 при 0.001 уровне значимости.

С целью выявления и изучения корреляционных связей между показателями толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы был проведен корреляционный анализ в исследуемых группах (Приложение 2, табл. 2,3).

Проведенный корреляционный анализ в группе подростков с низким уровнем толерантности обнаружил положительные (прямые) и отрицательные (обратные) статистически значимые связи (рисунок 7).

Статистически значимые связи были отмечены между следующими показателями:

1. Прямая (положительная) связь «Индекс толерантности» – «Патриотичность» ($R_{смп}=0.449$; $R_{смп} > r_{кр} (p<0,05)$), – «Альтруизм» ($R_{смп}=0.471$; $R_{смп} > r_{кр} (p<0,05)$), – «Честность» ($R_{смп}=0.516$; $R_{смп} > r_{кр} (p<0,01)$). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражены чувства любви к своему Отечеству и самопожертвования, благородства, тем больше проявляется ценностное отношение к людям.

2. Прямая (положительная) связь «Толерантность как черта личности» – «Патриотичность» ($R_{сэмп}=0.437$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Милосердие» ($R_{сэмп}=0.447$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Самовоспитание» ($R_{сэмп}=0.42$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Отношение к себе» ($R_{сэмп}=0.445$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)), «Отношение к деятельности» ($R_{сэмп}=0.471$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)), «Отношение к другим» ($R_{сэмп}=0.437$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере проявляются такие особенности как любовь к своему Отечеству, готовность бескорыстно помогать нуждающимся и к ответственному исполнению вверенных обязанностей, стремление в улучшении своих личностных качеств и позитивном восприятии себя, тем сильнее выражены личностные черты, установки, способствующие проявлению толерантного поведения, и наоборот.

3. Прямая (положительная) связь «Социальная толерантность» – «Честность» ($R_{сэмп}=0.5$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражено стремление к искренности, добропорядочности, тем больше проявляется ценностное (толерантное) отношение к представителям различных социальных групп, также осознание и принятие некоторых социальным процессов, и наоборот.

4. Обратная (отрицательная) связь «Индекс толерантности» – «Миролюбие» ($R_{сэмп}=-0.543$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,01$)) – «Совесть» ($R_{сэмп}=-0.426$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражено стремление к сохранению мира и дружелюбию, чувство ответственности за свое поведение, тем слабее проявляется ценностное (толерантное) отношение к людям, и наоборот.

5. Обратная (отрицательная) связь «Этническая толерантность» – «Миролюбие» ($R_{сэмп}=-0.533$; $R_{сэмп} > гкр$ ($p<0,01$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражено стремление к сохранению мира и дружелюбию, тем слабее проявляется терпимость к представителям других этнических общностей, и наоборот.

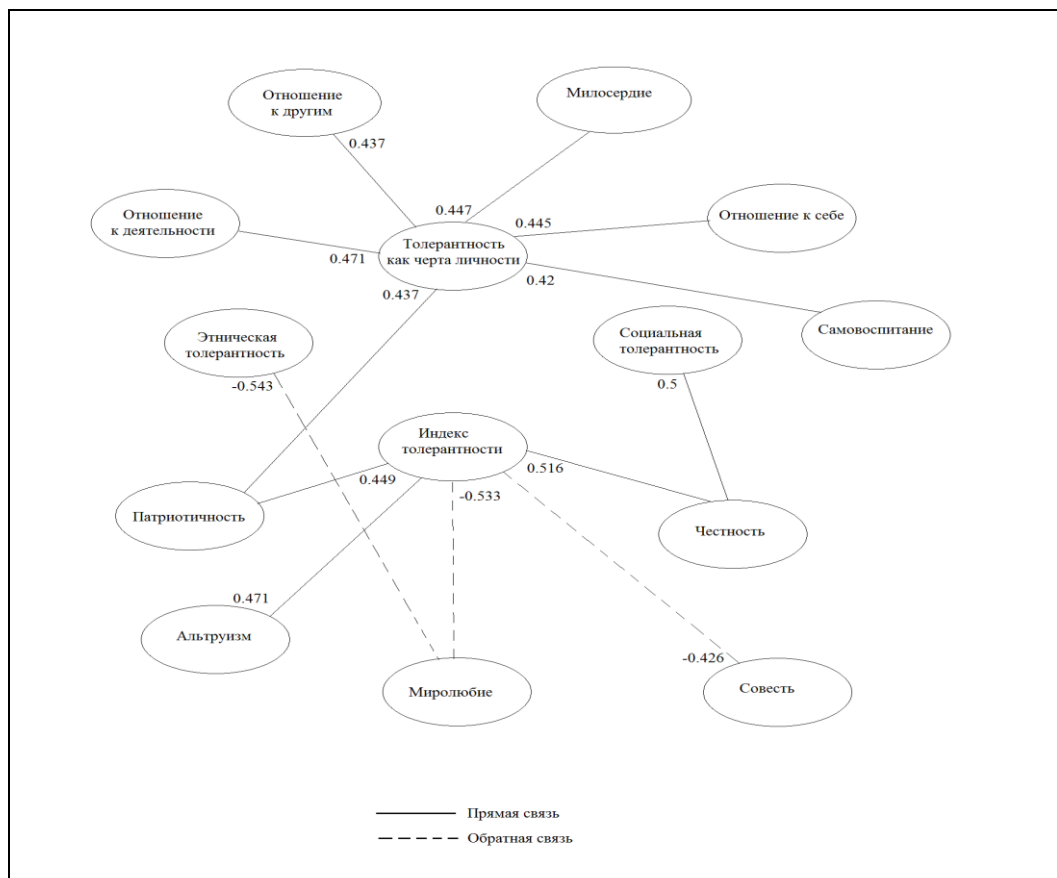


Рис. 7. Корреляционные плеяды показателей толерантности и особенностей ценностно-нравственной сферы (первая группа)

Проведенный корреляционный анализ в группе подростков с высоким уровнем толерантности также обнаружил положительные (прямые) и отрицательные (обратные) статистически значимые связи (рисунок 8).

Статистически значимые связи были отмечены между следующими показателями:

1. Прямая (положительная) связь «Индекс толерантности» – «Отсутствие надменности» ($R_{смп}=0.424$; $R_{смп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), – «Отсутствие зависти» ($R_{смп}=0.393$; $R_{смп} > r_{кр}$ ($p<0,05$)), – «Совесть» ($R_{смп}=0.437$; $R_{смп} > r_{кр}$ ($p<0,01$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражены чувство ответственности за свое поведение, радости за успехи других, скромность, тем больше проявляется ценностное (толерантное) отношение к людям, и наоборот.

2. Прямая (положительная) связь «Толерантность как черта личности» – «Любовь к людям» ($R_{смп}=0.426$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Совесть» ($R_{смп}=0.426$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере проявляются любовь, милосердие, доброта, приветливость, чувство ответственности за свое поведение, тем сильнее выражены личностные черты, установки и убеждения, способствующие проявлению толерантного поведения, и наоборот.

3. Прямая (положительная) связь «Социальная толерантность» – «Бескорыстие» ($R_{смп}=0.443$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Нравственная чистота» ($R_{смп}=0.461$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Нравственная мотивация» ($R_{смп}=0.482$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражены стремление к бескорыстным поступкам и высоконравственные идеалы в помощи людям, тем больше проявляется ценностное отношение к представителям различных социальных групп, а также осознание и принятие некоторых социальным процессов, и наоборот.

4. Прямая (положительная) связь «Этническая толерантность» – «Милосердие» ($R_{смп}=0.441$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Оптимизм» ($R_{смп}=0.397$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)), – «Ответственность» ($R_{смп}=0.392$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражено готовность бескорыстно помогать нуждающимся, чувство социальной ответственности, радостное мироощущение и жизнеутверждение, тем больше проявляется терпимость (самообладание) к представителям других этнических общностей, и наоборот.

5. Обратная (отрицательная) связь «Этническая толерантность» – «Патриотизм» ($R_{смп}=-0.465$; $R_{смп} > гкр$ ($p<0,05$)). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражено чувство любви к своему Отечеству, тем слабее проявляется терпимость (самообладание) к представителям других этнических общностей, и наоборот.

6. Обратная (отрицательная) связь «Социальная толерантность» – «Достоинство» ($R_{смп}=-0.436$; $R_{смп} > r_{кр} (p<0,05)$). Чем сильнее у подростков в ценностно-нравственной сфере выражено чувство самоуважения, тем слабее проявляется ценностное (толерантное) отношение к представителям различных социальных групп, и наоборот.

7. Обратная (отрицательная) связь «Толерантность как черта личности» – «Отношение к прекрасному» ($R_{смп}=-0.406$; $R_{смп} > r_{кр} (p<0,05)$). Чем сильнее у подростков выражена способность тонко чувствовать и создавать прекрасное, а также стремление создать вокруг себя гармонию и красоту, тем слабее проявляется терпимость (самообладание) к представителям других этнических общностей, и наоборот.

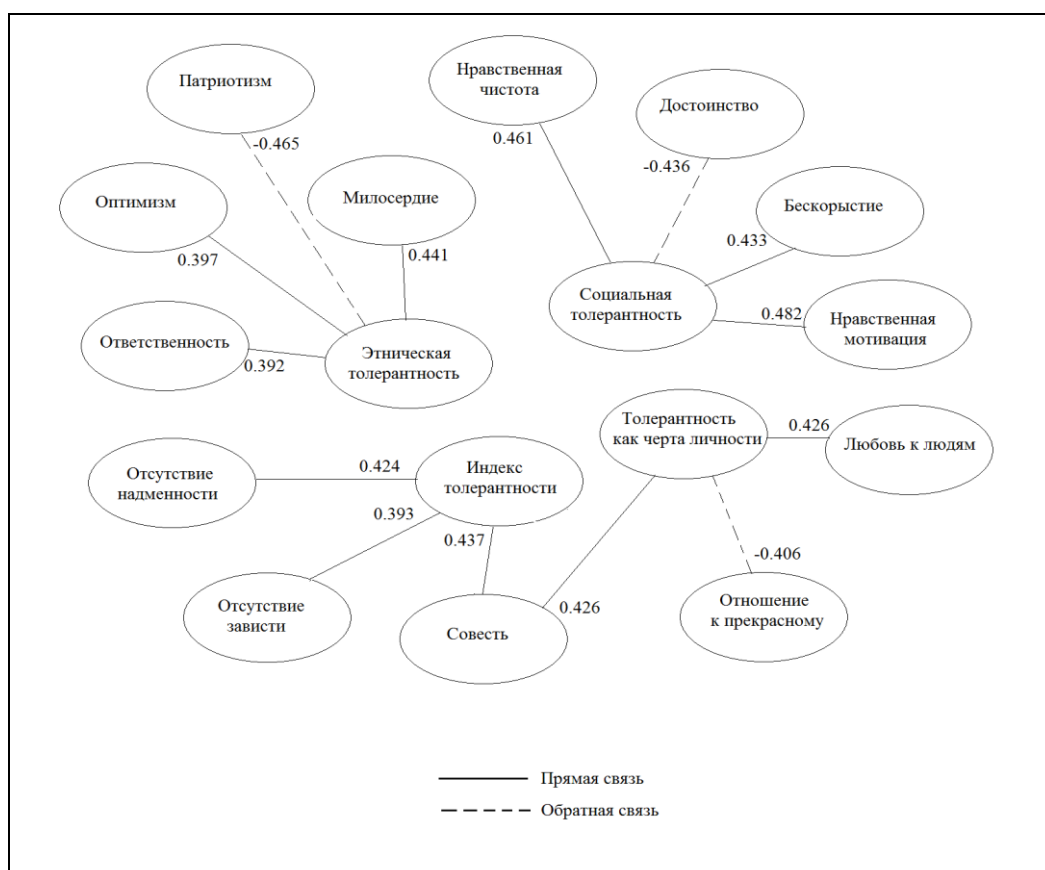


Рис. 8. Корреляционные плеяды показателей толерантности и особенностей ценностно-нравственной сферы (вторая группа)

Таким образом, подводя небольшой итог сравнительного анализа результатов исследования можно с уверенностью сказать о существующих

отличительных особенностях в проявлении особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с низким и высоким уровнем толерантности, а также взаимосвязи между выраженностью уровня толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы подростков.

2.3. Рекомендации по воспитанию толерантности у учащихся подросткового возраста

Полученные результаты исследования показали, что у подростков с низким уровнем толерантности менее проявляется способность к социально-психологической адаптации, соответственно, возникает необходимость разработки специальных программ, основной целью которых стало бы воспитание адекватной толерантности как части нравственной культуры.

В психолого-педагогической практике накоплено немало форм методов, приемов работы по воспитанию толерантности у учащихся, связанных с организацией деятельности школьников в классе, использованием кинофильмов, произведений художественной литературы, организацией специальных форм работы с применением методов активного социально-психологического обучения (дискуссий, диспутов, дебатов).

Не исключением является индивидуальная работа с педагогом-психологом, в котором нуждаются, в частности, респонденты группы подростков с низким уровнем толерантности.

Предлагаемые ниже приемы и упражнения пополнят копилку воспитательных средств педагога-психолога, классного руководителя и будут способствовать установлению благоприятно атмосферы в школьном коллективе.

В качестве рекомендаций мы можем предложить мероприятие воспитательного характера «Человек – в центре внимания», целью которого является формирование у учащихся подросткового возраста понимания

смысла человеческого существования и активной жизненной позиции (табл. 9).

Таблица 9

Содержание занятия «Человек – в центре внимания»

№	t (мин)	Название
Начало занятия		
1	5	Организация участников
2	5	Приветствие
Основная часть		
3	5	Игра: «Привет».
4	5	Игра: «Какой я»
5	10 - 15	Введение в тему занятия
6	5 - 10	Игра «Кельтское кольцо»
7	10	Упражнение «Эмблема»
8	10	Игра «Жизненные сценки»
9	5 - 10	Упражнение «Законы общения»
Заключительная часть		
10	10	Упражнение «Я расту»
11	5	Подведение итогов

Предлагаемое мероприятие направлено на решение следующих задач:
развитие уважительное отношение к себе и к личности другого человека;
развитие интереса к себе и другим людям.

Методы, используемые в мероприятие:

- элементы социально-психологического тренинга;
- ролевые игры;
- элементы групповой дискуссии.

Материально-техническое обеспечение мероприятия:

- просторное помещение, хорошо освещенное и изолированное от посторонних шумов, кресла (стулья) по одному на каждого участника;
- раздаточный материал: карточки для проведения игры «Законы»; предметы для игры «Кельтское кольцо»; «Эмблемы»;
- изобразительные материалы: фломастеры, карандаши, эмблемы-заготовки;
- ноутбук, экран, проектор.

Подробное описание занятия приводится в Приложении 3, табл. 1.

Выводы

Нами было проведено исследование, построенное на выявлении, изучении и сравнительном анализе особенностей ценностно-нравственной сферы подростков с разным уровнем толерантности. Именно с этой целью были сформированы две исследовательские группы: первая группа – подростки с низким уровнем толерантности и вторая группа – подростки с высоким уровнем толерантности. Отбор подростков в группы осуществлялся с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности».

В качестве мишеней исследования были выбраны такие особенности ценностно-нравственной сферы как нравственное развитие, нравственные качества, нравственные ценности, нравственная мотивация.

В процессе изучения и анализа полученных результатов исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Подростки с низким, высоким уровнем толерантности статистически достоверно отличаются (на уровне $p \leq 0,001$ и $p \leq 0,01$) друг от друга:

- выраженностью показателя толерантности. Особенности толерантности подростков первой группы характеризуется проявлением низкой способности выражать терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, социальных групп, определенных личностных черт, установок, способствующих проявлению интолерантного поведения;

- чертологическими особенностями воспитанности и нравственных качеств, отражающие нравственно-ценностное отношение к себе, другим. У подростков с низким уровнем толерантности особенности воспитанности и нравственности характеризуется, в большей степени, незрелостью системы отношения человека к окружающей действительности и нравственных качеств. В данной сфере у них менее проявляются такие показатели социально-психологической адаптации, как: позитивное отношение к себе и потребность в изменении себя; трудолюбие и эстетические чувства;

способность проявлять терпимость к представителям других общностей; ощущение чувства тепла, защищенности, идентификации с семьей; чувство милосердия, такта, скромности и добродушия;

- выраженностью нравственных ценностей и нравственного развития. Подростков с низким уровнем толерантности отличает менее выраженный уровень нравственного развития, а также низкая значимость таких нравственных ценностей как доброта, милосердие, любовь к людям, бескорыстие, оптимизм, достоинство, честь, ответственность, долг, альтруизм, совесть. Подростки умеренно ценят те качества и чувства, которые характеризуют в большей степени их отношение к себе. Отношение к другим, связанное с участием в социальных процессах и с поддержанием нравственных идеалов в обществе, проявляется слабо;

- выраженностью нравственной мотивации. Подростков с низким уровнем толерантности отличает слабая ориентация на соблюдение нравственных норм в поступках, мотивах, в жизни общества.

2. В процессе корреляционного анализа были выявленные статистически значимые связи (на уровне $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$) между толерантностью и особенностями ценностно-нравственной сферы. В группе подростков с низким уровнем толерантности статистически значимые связи были отмечены между следующими показателями:

- индекс толерантности прямая связь – патриотичность, альтруизм, честность, обратная связь – миролюбие, совесть;

- толерантность как черта личности прямая связь – патриотичность, милосердие, самовоспитание, отношение к себе, отношение к деятельности, отношение к другим;

- социальная толерантность прямая связь – честность;

- этническая толерантность обратная связь – миролюбие.

В группе подростков с высоким уровнем толерантности статистически значимые связи были отмечены между следующими показателями:

- индекс толерантности прямая связь – отсутствие надменности, отсутствие зависти, совесть;
- толерантность как черта личности прямая связь – любовь к людям, совесть, обратная связь – отношение к прекрасному;
- социальная толерантность прямая связь – бескорыстие, нравственная чистота нравственная мотивация, обратная связь – достоинство;
- этническая толерантность прямая связь – милосердие, оптимизм, ответственность, обратная связь – патриотизм.

Зарегистрированные взаимосвязи указывают на то, что особенности ценностно-нравственной сферы оказывают влияние на толерантность личности. Чем сильнее в структуре личности выражены нравственные ценности, качества, мотивация, тем выше проявление толерантности.

3. Полученные результаты указывают на необходимость разработки специальных программ по психологическому сопровождению подростков с целью развития толерантности. В качестве рекомендаций нами разработано мероприятие воспитательного характера «Человек – в центре внимания», целью которого является формирование у подростков понимания смысла человеческого существования и активной жизненной позиции.

Обобщая результаты исследования, можно сделать вывод, что гипотезы, выдвинутые в начале исследования, подтвердились. Мы доказали что:

- существуют различия в проявлении особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с низким и высоким уровнем толерантности;
- существует взаимосвязь между уровнем толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы подростков.

Заключение

Данная квалификационная работа посвящена изучению особенностей ценностно-нравственной сферы подростков с низким уровнем толерантности.

Проявление толерантности к другому человеку, как нравственная категория, является важным условием для функционирования и адаптации человека в обществе, для выживания и развития самого общества.

Формирования толерантности начинается с началом подросткового возраста и продолжается, по мнению многих ученых, в юности. В эти периоды становления личностной идентичности, ценностно-смысловой сферы и самосознания в зависимости от протекания этих процессов можно говорить о наличии и уровне развития толерантного сознания.

Невозможно рассматривать проблему толерантности вне контекста духовно-нравственного развития личности, которое является одним ключевых факторов развития современного общества, способствуя становлению ценностно-нравственной сферы человека, предполагая внутренние изменения в личности, в результате чего, человек обретает целостность, способность к осознанному выбору, становится самостоятельным, устойчивым по отношению к негативным влияниям.

Очевидна как теоретическая значимость исследования, посвященного анализу перечисленных выше нравственных категорий, так и практическое его значение для дальнейшей работы в направлении решения вопросов, связанных с нравственным развитием, в частности развития толерантности.

С целью ликвидации пробелов в этой сфере нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление и изучение особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с низким уровнем толерантности (первая группа), в сравнении с подростками с высоким уровнем толерантности (вторая группа).

В результате исследования были установлены различия в особенностях ценностно-нравственной сферы подростков с низким и высоким уровнем

толерантности, что позволило нам сформулировать выводы, о том, что выделенные группы статистически достоверно (на уровне $p \leq 0,001$ и $p \leq 0,01$) отличаются друг от друга:

- выраженностью показателя толерантности. Толерантность подростков первой группы характеризуется проявлением низкой способности выражать терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, социальных групп, определенных личностных черт, установок и убеждений, способствующих проявлению интолерантного поведения;

- чертологическими особенностями воспитанности и нравственных качеств. У подростков с низким уровнем толерантности особенности нравственного развития характеризуется незрелостью системы отношения человека к окружающей действительности. В данной сфере у них менее проявляются такие особенности, как: позитивное отношение к себе и потребность в изменении себя; трудолюбие и эстетические чувства; ощущение чувства тепла, защищенности в семье; чувство милосердия, скромности, добродушия;

- выраженностью нравственных ценностей и нравственного развития. Подростков с низким уровнем толерантности отличает низкая значимость таких нравственных ценностей в духовно-нравственной сфере, как доброта, милосердие, любовь к людям, бескорыстие, оптимизм, достоинство, ответственность, долг, альтруизм, совесть;

- выраженностью нравственной мотивации. Подростков с низким уровнем толерантности отличает менее выраженная ориентация на соблюдение нравственных норм в поступках и жизни общества.

В процессе корреляционного анализа были выявленные статистически значимые связи между толерантностью и особенностями ценностно-нравственной сферы, указывающие указывают на то, что особенности ценностно-нравственной сферы оказывают влияние на толерантность

личности. Чем сильнее в структуре личности выражены нравственные ценности, качества, мотивация, тем выше проявление толерантности.

Полученные результаты указывают на необходимость разработки специальных программ по психологическому сопровождению подростков с целью развития толерантности. В качестве рекомендаций нами разработано мероприятие воспитательного характера «Человек – в центре внимания», целью которого является формирование у подростков понимания смысла человеческого существования и активной жизненной позиции.

Обобщая результаты исследования, можно сделать вывод, что гипотезы, выдвинутые в начале исследования, подтвердились. Мы доказали что:

- существуют различия в проявлении особенностей ценностно-нравственной сферы у подростков с низким и высоким уровнем толерантности;
- существует взаимосвязь между уровнем толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы подростков.

Также, подводя итоги, следует подчеркнуть необходимость целостного рассмотрения проблемы ценностно-нравственной сферы подрастающего поколения в современных условиях российского общества. Полученные нами в ходе работы выводы и результаты свидетельствуют о необходимости в дальнейшем разработки педагогических основ развития духовно-нравственного потенциала школьников подросткового возраста, создания педагогических условий для актуализации нравственного опыта учащихся.

Считаем, что данное исследование может принести пользу студентам, изучающим возрастную, социальную, психологию, психологию развития, а также иметь прикладное значение в деятельности педагогов-психологов при составлении психолого-развивающих программ по коррекции личностных особенностей подростков.

Список используемых источников

1. Аболин Л.М., Валиахметов Х.Х. Духовно – нравственное развитие личности в учебно – событийной деятельности. – Казань: Карпол, 2002. – 230 с.
2. Аверин В.А. Психология детей и подростков : учеб. пособие . – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб: Питер, 2009. – 304 с.
3. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психол. журн. – 1984. – т.5. – № 5. – С. 63 – 70.
4. Алексина Т.А. Прикладная этика. – М.: РУДН, 2004. – 210 с.
5. Анн Л.Ф. Психологический тренинг с подростками / Л.Ф. Анн. – СПб.: Питер, 2005 . – 270 с.
6. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений – 5 – е изд. // М.: Аспект Пресс, 2002. – 378 с.
7. Андреев Е.В. Социальная психология. Учебное пособие для студентов: высш. пед.учеб. заведение / Под ред. В.А.Сластенина.– М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 277 с.
8. Артюхова И. Ценности – цели подрастающего поколения: На первом месте – здоровье, а творчество на последнем // Директор школы. – 2001. – №10. – С. 84–87.
9. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл. 2007. – 523 с.
10. Бажин К.С. Работа психолога в образовательном учреждении. – Киров, 2011. – 256 с.
11. Безюлева, Г.В. Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова. – М.: Вербум – М, 2003. – С. 75.
12. Бондарева Г. Формирование толерантной личности школьника // История. –2002. – №20. – С – 13 – 14.

13. Буланова – Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2002. – 544 с.
14. Вершинина Л.В. Ценностное сознание студента (теоретический аспект, анализ). – М.: МПСИ, 2005. – 180 с.
15. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социол. исслед. – 2002. – №1. – С.96–105.
16. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М.: Изд – во МГУ – 2001 . – №5. – С.113 – 154.
17. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности – М.: Дрофа, 2008. – 321 с.
18. Зайцева М.И. Проект «Подросток и толерантность» / М. И. Зайцева // Справочник классного руководителя. – ЗАО «МЦФЭР», 2007. – №1. – С. 24
19. Журавлев А. Л, Соснин В. А., Красников М. А. Социальная психология. М.: Инфо – М, 2008. 416 с.
20. Захарчук А., Есликова Е. Ценности учащейся молодежи и людей среднего возраста // Специалист. – 1999. – №2. – С.30–32.
21. Ишмухаметов, Р.Р. Проблемы самореализации личности / Р.Р. Ишмухаметов. – СПб.: Каскад, 2010. – 104 с.
22. Кожеурова Н.С. Роль идеала в становлении жизненной позиции молодежи (теоретический аспект) // Культура. Политика. Молодежь: Сб. науч. ст. – М., 2001. – Вып 4, ч.1. – С.147–165.
23. Кожухарь Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении / Г.С. Кожухарь // Вопросы психологии. – 2006. – №2. – С.3 – 12.
24. Колюцкий В. Н., Кулагина И. Ю. Возрастная психология. М.: 2004
25. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности. – М.: Инфра – М, 2005. – 320 с.

26. Кудинов, С.И. Системная модель самореализации личности / С.И. Кудинов // Вестник РУДН. Психология и педагогика. – 2008. – № 1. – С. 28 –37.
27. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации. – М., 1992. – 293 с.
28. Лукин В. Гадкие лебеди: Жизненные ценности современной молодежи // Культура. – 2001. – №16. – С. 4 – 9.
29. Маклаков А.Г. Общая психология: Учеб. пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
30. Машков В.Н. Дифференциальная психология человека: учебное пособие. – М.: ПИТЕР, 2008 г. – 346 с.
31. Мирзоев Ш.А. Духовно – нравственное воспитание школьников на этнокультурном потенциале произведений Расула Гамзатова. Известия Дагестанского государственного педагогического университета (Психолого – педагогические науки) 2008, №4 – С. 23 – 33.
32. Моральные ценности и личность / Под ред. А.И. Титаренко, Б.О. Николаичева. – М., 1994. – 176 с.
33. Немов Р.С. Психология. в 2 – х т., Т. 1. – М., 1994. – 576 с.
34. Оллпорт Г. Становление личности: Избранные труды [Пер. с англ. Л.В. Трубицыной и Д.А. Леонтьева]; под общ. ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. – 534 с.
35. Омарова Н.М. Формирование духовно-нравственных ценностей в философии и педагогике. / Омарова Н.М. // Вестник университета № 6. ГОУ ВПО «ГУУ». М, 2011. С. 70 – 72.
36. Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межетнической толерантности. СПб.: СПбГУ, 2005. – 267 с.

37. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Речь, 2002. – 693 с.
38. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А. А.Крылова, С. А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – 560 с.
39. Райгородский Д. Я. (редактор-составитель). Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ – М», 2001 – 672 с.
40. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф., Психодиагностические методы изучения личности, Москва, 2005. – 130 с.
41. Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. СПб., 2006 – 120 с.
42. Рюмина Л.И. Библиотека психологии и педагогики толерантности. // Вопросы психологии. 2002, №2. – С.41.
43. Современный психологический словарь / Сост. и ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм – Еврознак, 2007. 637 с.
44. Соколов А.В., Щербакова И.О. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества // Социол. исслед. – 2003. – №1..115–123.
45. Сорокоумова Е.А. Возрастная психология: учебник. – М.: ПИТЕР, 2009 г. – 325 с.
46. Слободчиков, В.И. Психология развития человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 460 с.
47. Стойлик А.Ю. Ценностные ориентации: социально – психологический и гендерный аспекты. // Журнал прикладной психологии. 2004 № 1. С. 21 – 39.
48. Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей / под научн.

ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Изд – во ЯГПУ, 2011. – 357 с.

49. Фей В. Методики и тесты для школьников. / В. Фей. – М. ЭКСМО, 2007. – 342 С.

50. Хмелев Е.С. Исследование ценностных ориентаций учащихся средних и старших классов // Воспитание школьников. – 2001. – №8. – С. 10-13.

51. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 607 с.: ил.

52. Щеколдина С.Д. Тренинг толерантности./ С.Д. Щеколдина. – М.: Ось-89, 2004. – 532 с.

53. Шапарь В.Б. и др. Практическая психология. Инструментарий: Учеб. пособие для вузов /Шапарь В. Б., Тимченко А. В., Швыдченко В. П. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 367 с.

54. Шотина О.Е. Ценностные ориентации современной молодежи // Открытая школа. – 2001. – №4. – С.43-45.

55. Эльконин Б.Д. Психология развития: учебное пособие для ВУЗов. – М.: Академия, 2008. – 144 с.

Приложение 1

Таблица 1

Эмпирические данные, полученные по опроснику «Индекс толерантности»

№	Этническая толерантность		Социальная толерантность		Толерантность как черта личности		Индекс толерантности	
	Группа 1	Группа 2	Группа 1	Группа 2	Группа 1	Группа 2	Группа 1	Группа 2
1	11	36	14	31	13	41	38	108
2	14	33	12	39	13	43	39	115
3	14	41	16	39	14	39	44	119
4	12	35	11	38	14	48	37	121
5	10	36	16	30	15	35	41	101
6	9	39	19	34	21	39	49	112
7	17	37	17	37	18	44	52	118
8	15	33	13	36	15	36	43	105
9	13	34	14	36	11	40	38	110
10	13	38	12	41	9	49	34	128
11	12	33	13	32	14	38	39	103
12	18	36	16	36	17	37	51	109
13	12	36	13	36	23	42	48	114
14	14	39	14	40	11	39	39	118
15	16	42	12	32	16	46	44	120
16	13	33	15	35	13	41	41	109
17	14	36	19	38	16	34	49	108
18	15	35	21	34	15	45	51	114
19	15	38	22	32	18	46	55	116
20	18	30	20	40	20	48	58	118
21	19	38	17	39	24	42	60	119
22	7	45	12	36	8	40	27	121
23	17	33	16	36	13	39	46	108
24	17	44	10	38	14	43	41	125
25	9	33	11	34	13	55	33	122
Σ ср.	13,76	36,52	15	35,96	15,12	41,96	43,88	114,44

Таблица 2

Эмпирические данные, полученные по опроснику воспитанности и нравственного развития (подростки с низким уровнем толерантности)

№	«Система отношений»													«Нравственные качества»						
	Отношение к себе	Отношение к здоровью	Отношение к другим	Отношение к деятельности	Отношение к природе	Отношение к прекрасному	Коммуникативность	Саморегуляция	Патриотичность	Толерантность	Отношение к времени	Познавательная активность	Самовоспитание	Отношение к семье	Милосердие	Отсутствие надменности	Альтруизм	Порядочность	Честность	Отсутствие зависти
1	30,5	43,8	32,5	39,1	40,2	40,4	36,9	38,5	38,3	37,1	42,7	33,8	37	31,6	28	30,8	31,1	27,6	34,1	28,6
2	31,9	44,8	34	40,4	41,1	41,4	38,2	39,8	39,1	37,8	44,5	34,9	38	32,8	29,1	31,6	32,2	28,5	35	29,5
3	36,2	52,1	34,8	44	36,4	38,5	30,3	48,3	39,9	36,9	44,3	36,5	38,9	37,8	30,2	32,5	33,2	29,4	35,9	30,4
4	37,7	53,2	36,8	45,3	37,6	39,7	41,8	49,5	40,9	37,8	45,3	37,8	40	39	31,3	33,4	34,2	30,3	36,9	31,3
5	36,2	48	38,7	44,4	43,8	46,3	42	43,7	41,6	39,8	45,1	38,4	41,1	36,1	32,4	34,3	35,2	31,1	37,8	32,2
6	34,6	51	32,9	42,8	35,3	37,3	38,9	47,2	38,8	36,1	43,3	35,1	37,7	36,7	33,5	35,2	36,2	32	38,7	33,1
7	40,8	55,3	40,7	47,8	39,8	32,2	44,7	41,9	43	39,5	47,3	40,6	42,4	41,2	34,6	36	37,2	32,9	39,6	34
8	33,1	49,9	30,9	41,5	34,1	36	37,4	46	37,7	35,2	42,3	33,7	36,5	35,6	35,7	36,9	38,2	33,8	40,5	34,9
9	32,4	36,4	32,7	39	31	33,4	36,1	43	34,1	30,3	43,3	42	33,5	32,4	36,8	37,8	39,3	34,6	41,4	35,8
10	40,8	55,3	40,7	47,8	39,8	42,2	44,7	41,9	43	39,5	47,3	40,6	42,4	41,2	37,9	38,7	40,3	35,5	42,4	36,8
11	31,9	44,8	34	40,4	41,1	33,4	38,2	39,8	39,1	37,8	42,5	34,9	38	32,8	39	39,6	41,3	36,4	43,3	37,7
12	33	34	32	39	37,7	34,1	42	41	44	49,2	44	37	34,1	31,9	40,1	40	42,3	37,3	44,2	38,6
13	48,5	60,7	50,5	54	45,6	41,4	41,9	47,7	48,4	33,8	52,3	47,5	48,2	46,9	28,9	33,4	34	27,1	37,1	33,3
14	36,2	52,1	34,8	44	36,4	38,5	40,3	48,3	39,9	36,9	44,3	36,5	38,9	37,8	30,3	34,3	35,2	28,2	38,1	34,3
15	42,4	56,4	42,7	49	41	41,4	36,1	43	44,1	40,3	48,3	42	43,5	42,4	31,7	35,3	36,4	29,3	39	35,2
16	30	47,8	27	39	31,8	33,6	34,5	43,6	35,6	43,5	42,3	31	34,2	33,3	33,1	36,3	37,6	30,4	40	36,2
17	37,6	49,1	40,3	45,7	44,6	41,3	43,3	45,1	42,4	40,5	45,9	39,6	42,1	37,2	34,5	37,2	38,8	31,4	41	37
18	39	50,1	41,9	47	45,5	48,2	44,6	46,4	43,3	41,2	46,8	40,8	43,1	38,4	35,9	38,2	40	32,5	42	38,1
19	40,5	51,2	43,5	48,3	46,4	42,2	35,9	47,7	44,1	41,9	47,6	41,9	44,1	39,5	37,3	39,1	41,2	33,6	42,9	39
20	34,6	51	32,9	42,8	35,3	37,3	38,9	47,2	38,8	36,1	43,3	35,1	37,7	36,7	38,7	40,1	42,4	34,7	43	40
21	42,4	56,4	42,7	49	41	41,4	46,1	43	44,1	40,3	48,3	42	43	42,4	40,1	41,1	43,6	35,8	44,9	41
22	37,7	53,2	36,8	45,3	37,6	39,7	41,8	49,5	40,9	37,8	45,3	37,8	40	39	41,5	42	44,8	36,8	45,9	41,9
23	33,3	45,9	35,6	41,7	42	44,3	39,5	41,1	39,9	38,4	43,4	36,1	39	33,9	24,7	30,5	30,4	23,9	34,1	30,5
24	34,7	46,9	37,2	43,1	42,9	42,3	40,7	42,4	40,8	39,1	44,2	37,3	40,1	35	38,2	34,6	36,4	34,3	41,2	36,8
25	40,8	55,3	40,7	47,8	39,8	42,2	44,7	51,9	43	39,5	47,3	40,6	42,4	41,2	39,2	35,9	37	44,1	41,9	37,6
Σср.	36,67	49,78	37,09	44,32	39,51	39,54	39,98	44,7	40,99	38,65	45,24	38,14	39,83	37,31	34,50	36,19	37,54	32,46	40,03	35,35

Таблица 3

Эмпирические данные, полученные по опроснику воспитанности и нравственного развития (подростки с высоким уровнем толерантности)

№	«Система отношений»													«Нравственные качества»							
	Отношение к себе	Отношение к здоровью	Отношение к другим	Отношение к деятельности	Отношение к природе	Отношение к прекрасному	Коммуникативность	Саморегуляция	Патриотичность	Толерантность	Отношение к времени	Познавательная активность	Самовоспитание	Отношение к семье	Милосердие	Отсутствие надменности	Альтруизм	Порядочность	Честность	Отсутствие зависти	
1	36,2	48	38,7	44,4	43,8	46,3	42	43,7	41,6	49,8	45,1	38,4	41,1	36,1	36,2	48	38,7	44,4	43,8	50,2	
2	33,1	49,9	30,9	41,5	34,1	36	37,4	46	37,7	45,2	42,3	33,7	36,5	35,6	33,1	49,9	30,9	41,5	34,1	46,3	
3	43,3	53,3	46,6	51	48,2	51,1	48,5	50,3	45,8	53,2	49,4	44,3	46,1	41,7	43,3	53,3	46,6	51	48,2	47,3	
4	44,7	54,3	48,2	52,3	49	52,1	49,7	51,6	46,6	53,9	50,2	45,4	47,1	42	44,7	54,3	48,2	52,3	49	48,2	
5	46,2	55,4	49,7	53	49	53	51	52,9	47,5	54,6	51,1	46,6	48,1	44	46,2	55,4	49,7	53	49	44,7	
6	47,6	56,4	51,3	55	50,8	54,1	52,3	54,2	48,3	55,3	51,9	47,8	49,1	45,1	47,6	56,4	51,3	55	50,8	45,9	
7	49	57,5	52,9	56,3	51,7	55	53,6	55,5	49,1	56	52,8	48,9	50,1	46,2	49	57,5	52,9	56,3	51,7	51,1	
8	40,5	51,2	43,5	48,3	46,4	49,2	45,9	47,7	44,1	51,9	47,6	41,9	44,1	39,5	40,5	51,2	43,5	48,3	46,4	37,3	
9	41,9	52,2	45	49,7	47,3	50,2	47,2	49	44,9	52,5	48,5	43,1	45,1	40,6	41,9	52,2	45	49,7	47,3	49	
10	36,2	48	38,7	44,4	43,8	46,3	42	43,7	41,6	49,8	45,1	38	41,1	36,1	36,2	48	38,7	44,4	43,8	38,5	
11	37,6	49,1	40,3	45,7	44,6	47,3	43,3	45,1	42,4	50,5	45,9	39,6	42,1	37,2	37,6	49,1	40,3	45,7	44,6	39,7	
12	39	50,1	41,9	47	45,5	48,2	44,6	46,4	43,3	51,2	46,8	40,8	43,1	38,4	39	50,1	41,9	47	45,5	40	
13	31,6	48,9	28,9	40,2	33	34,8	36	44,8	36,7	44,4	41,3	32,3	35,3	34,4	31,6	48,9	28,9	40,2	33	41,2	
14	33	49,9	30,9	41,5	34,1	36	37,4	46	37,7	45,2	42,3	33,7	36,5	35,6	33	49,9	30,9	41,5	34,1	43,4	
15	34,6	51	32,9	42,8	35,3	37,3	38,9	47,2	38	46,1	43,3	35,1	37,7	36,7	34,6	51	32,9	42,8	35,3	48,2	
16	36,2	52,1	34,8	44	36,4	38,5	40,3	48,3	39,9	46,9	44,3	36,5	38,9	37,8	36,2	52,1	34,8	44	36,4	34,8	
17	37,7	53,2	36,8	45,3	37,6	39,7	41,8	49,5	40,9	47,8	45,3	37,8	40	39	37,7	53,2	36,8	45,3	37,6	36	
18	39,3	54,3	38,7	46,5	38,7	41	43,2	50,7	42	48,6	46,3	39,2	41,2	40,1	39,3	54,3	38,7	46,5	38,7	37,3	
19	40,8	55,3	40	47,8	39,8	42,2	44,7	51,9	43	49,5	47,3	40,6	42,4	41,2	40,8	55,3	40	47,8	39,8	46,3	
20	42,4	56,4	42,7	49	41	43,4	46,1	53	44,1	50,3	48,3	42	43,5	42,4	42,4	56,4	42,7	49	41	36	
21	43,9	57,5	44,6	50,3	42,1	44,7	47,6	54,2	45,2	51,2	49,3	43,4	44,7	43,5	43,9	57,5	44,6	50,3	42,1	41,1	
22	45,4	58,6	46,6	51,5	43,3	45,9	49	55,4	46,2	52,1	50,3	44,7	45,9	44,6	45,4	58,6	46,6	51,5	43,3	52,1	
23	43,3	53,3	46,6	51	48,2	51,1	48,5	50,3	45,8	53,2	49,4	44,3	46,1	41,7	43,3	53,3	46,6	51	48,2	53	
24	34,6	51	32,9	42,8	35,3	37,3	38,9	47,2	38,8	46,1	43,3	35,1	37,7	36,7	34,6	51	32,9	42,8	35,3	54,1	
25	50	61,8	52,5	55,3	46,7	49	53,4	58,9	49,4	54,6	53,3	48,9	49,4	48	50	61,8	52,5	55,3	46,7	55	
Σср.	40,32	53,14	41,46	47,86	42,62	45,18	44,93	49,74	43,22	50,39	47,22	40,88	42,91	40,16	40,32	53,14	41,46	47,86	42,62	44,68	

Таблица 4

Эмпирические данные, полученные по методике оценки нравственного развития (подростки с низким уровнем толерантности)

№	Доброта	Милосердие	Любовь к людям	Бескорыстие	Оптимизм	Любовь к жизни	Достоинство	Честь	Ответственность	Долг	Верность	Справедливость	Честность	Правдолюбие	Нравственная чистота	Миролюбие	Патриотизм	Альтруизм	Совесть	Сознательность	Показатель нравственного развития
1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	5	5	2	2	3	3	2	2	3	4	58
2	3	3	2	2	3	5	2	2	3	3	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	56
3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	5	3	3	2	2	3	3	3	59
4	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	60
5	2	2	3	3	3	5	2	2	3	4	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	59
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	62
7	3	3	2	2	2	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	54
8	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	1	3	3	3	3	4	2	3	3	54
9	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	56
10	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	52
11	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	53
12	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	54
13	3	3	2	3	3	5	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	55
14	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56
15	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	5	3	3	2	3	3	2	3	53
16	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58
17	2	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	56
18	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	5	3	3	1	3	3	2	3	58
19	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	53
20	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	2	5	3	3	3	4	3	3	3	59
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	5	3	3	3	3	3	61
22	2	2	2	3	5	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	56
23	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	2	3	2	3	3	3	58
24	2	2	3	2	2	4	3	2	3	4	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	57
25	3	3	2	3	5	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	4	2	2	4	2	57
Σср.	2,6	2,68	2,64	2,6	2,8	3,08	2,72	2,64	2,76	2,72	3,2	2,84	3,32	2,92	2,8	2,84	2,72	2,7	2,8	2,88	56,56

Таблица 5

Эмпирические данные, полученные по методике оценки нравственного развития (подростки с высоким уровнем толерантности)

№	Доброта	Милосердие	Любовь к людям	Бескорыстие	Оптимизм	Любовь к жизни	Достоинство	Честь	Ответственность	Долг	Верность	Справедливость	Честность	Правдолюбие	Нравственная чистота	Миролюбие	Патриотизм	Альтруизм	Совесть	Сознательность	Показатель нравственного развития
1	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	3	4	3	3	2	2	3	4	68
2	3	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	71
3	2	3	4	4	4	3	3	5	4	3	5	5	5	3	3	2	2	3	3	3	69
4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	65
5	4	4	3	3	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
6	3	3	3	3	3	5	4	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	67
7	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	68
8	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	62
9	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
10	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
11	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	68
12	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	67
13	3	3	4	3	3	4	5	5	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	69
14	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62
15	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	68
16	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	63
17	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	68
18	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	64
19	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
20	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	68
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	5	3	62
22	4	4	4	3	5	5	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	70
23	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	65
24	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	72
25	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	3	3	3	4	5	5	4	3	75
Σср.	3,32	3,4	3,52	3,44	3,6	3,76	3,32	3,4	3,12	3,32	3,44	3,28	3,6	3,16	3,32	3,16	3,04	3,08	3,36	3,2	66,96

Таблица 6

Эмпирические данные, полученные по методике диагностики нравственной
мотивации

№	Подростки с низким уровнем толерантности		Подростки с высоким уровнем толерантности	
	Показатель	Уровень	Показатель	Уровень
1	3	Средний	3	Средний
2	3	Средний	3	Средний
3	2	Средний	4	Высокий
4	1	Низкий	4	Высокий
5	2	Средний	3	Средний
6	2	Средний	2	Средний
7	1	Низкий	4	Высокий
8	2	Средний	4	Высокий
9	2	Средний	4	Высокий
10	3	Средний	3	Средний
11	2	Средний	3	Средний
12	2	Средний	3	Средний
13	3	Средний	3	Средний
14	2	Средний	4	Высокий
15	1	Низкий	4	Высокий
16	2	Средний	2	Средний
17	2	Средний	4	Высокий
18	3	Средний	3	Средний
19	2	Средний	2	Средний
20	3	Средний	3	Средний
21	2	Средний	3	Средний
22	3	Средний	3	Средний
23	3	Средний	3	Средний
24	1	Низкий	4	Высокий
25	2	Средний	3	Средний
Σ ср.	2,16		3,24	

Приложение 2

Таблица 1

Результаты сопоставления эмпирического распределения признака с теоретическим признаком (критерий согласия Колмогорова-Смирнова)

Параметры		Группа №1 ($d_{эм}$)	Группа №2 ($d_{эм}$)
Этническая толерантность		0.036 ($p \geq 0.05$)	0.012 ($p \geq 0.05$)
Социальная толерантность		0.035 ($p \geq 0.05$)	0.008 ($p \geq 0.05$)
Толерантность как черта личности		0.033 ($p \geq 0.05$)	0.021 ($p \geq 0.05$)
Показатель толерантности		0.026 ($p \geq 0.05$)	0.01 ($p \geq 0.05$)
Система отношений	Отношение к себе	0.023 ($p \geq 0.05$)	0.019 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к здоровью	0.023 ($p \geq 0.05$)	0.017 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к другим	0.026 ($p \geq 0.05$)	0.032 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к деятельности	0.018 ($p \geq 0.05$)	0.017 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к природе	0.02 ($p \geq 0.05$)	0.04 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к прекрасному	0.023 ($p \geq 0.05$)	0.04 ($p \geq 0.05$)
	Коммуникативность	0.016 ($p \geq 0.05$)	0.021 ($p \geq 0.05$)
	Саморегуляция	0.014 ($p \geq 0.05$)	0.019 ($p \geq 0.05$)
	Патриотичность	0.015 ($p \geq 0.05$)	0.015 ($p \geq 0.05$)
	Толерантность	0.018 ($p \geq 0.05$)	0.015 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к времени	0.014 ($p \geq 0.05$)	0.012 ($p \geq 0.05$)
	Познавательная активность	0.015 ($p \geq 0.05$)	0.022 ($p \geq 0.05$)
	Самовоспитание	0.018 ($p \geq 0.05$)	0.02 ($p \geq 0.05$)
	Отношение к семье	0.02 ($p \geq 0.05$)	0.017 ($p \geq 0.05$)
Нравственные качества	Милосердие	0.026 ($p \geq 0.05$)	0.019 ($p \geq 0.05$)
	Отсутствие надменности	0.022 ($p \geq 0.05$)	0.017 ($p \geq 0.05$)
	Альтруизм	0.025 ($p \geq 0.05$)	0.032 ($p \geq 0.05$)
	Порядочность	0.02 ($p \geq 0.05$)	0.017 ($p \geq 0.05$)
	Честность	0.022 ($p \geq 0.05$)	0.04 ($p \geq 0.05$)
	Отсутствие зависти	0.032 ($p \geq 0.05$)	0.031 ($p \geq 0.05$)
Нравственные ценности	Доброта	0.013 ($p \geq 0.05$)	0.028 ($p \geq 0.05$)
	Милосердие	0.023 ($p \geq 0.05$)	0.014 ($p \geq 0.05$)
	Любовь к людям	0.014 ($p \geq 0.05$)	0.015 ($p \geq 0.05$)
	Бескорыстие	0.028 ($p \geq 0.05$)	0.02 ($p \geq 0.05$)
	Оптимизм	0.088 ($p \geq 0.05$)	0.018 ($p \geq 0.05$)
	Любовь к жизни	0.097 ($p \geq 0.05$)	0.05 ($p \geq 0.05$)
	Достоинство	0.014 ($p \geq 0.05$)	0.015 ($p \geq 0.05$)
	Честь	0.024 ($p \geq 0.05$)	0.057 ($p \geq 0.05$)
	Ответственность	0.013 ($p \geq 0.05$)	0.015 ($p \geq 0.05$)
	Долг	0.013 ($p \geq 0.05$)	0.037 ($p \geq 0.05$)
	Верность	0.068 ($p \geq 0.05$)	0.044 ($p \geq 0.05$)
	Справедливость	0.072 ($p \geq 0.05$)	0.063 ($p \geq 0.05$)
	Честность	0.031 ($p \geq 0.05$)	0.017 ($p \geq 0.05$)
	Правдолюбие	0.013 ($p \geq 0.05$)	0.021 ($p \geq 0.05$)
	Нравственная чистота	0.037 ($p \geq 0.05$)	0.025 ($p \geq 0.05$)
	Миролюбие	0.043 ($p \geq 0.05$)	0.03 ($p \geq 0.05$)
	Патриотизм	0.038 ($p \geq 0.05$)	0.024 ($p \geq 0.05$)
	Альтруизм	0.032 ($p \geq 0.05$)	0.04 ($p \geq 0.05$)
	Совесть	0.02 ($p \geq 0.05$)	0.02 ($p \geq 0.05$)
	Сознательность	0.016 ($p \geq 0.05$)	0.04 ($p \geq 0.05$)
Показатель нравственного развития		0.01 ($p \geq 0.05$)	0.009 ($p \geq 0.05$)
Нравственная мотивация		0.032 ($p \geq 0.05$)	0.03 ($p \geq 0.05$)

Таблица 2

Корреляции между показателями толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы (первая группа)

	Индекс толерантности	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
Отношение к себе	0,208	0,079	-0,009	0,445*
Отношение к здоровью	0,102	-0,037	-0,101	0,272
Отношение к другим	0,228	0,094	0,032	0,437*
Отношение к деятельности	0,231	0,051	0,029	0,471*
Отношение к природе	0,260	0,115	0,113	0,283
Отношение к прекрасному	-0,010	0,012	-0,076	-0,033
Коммуникативность	0,095	0,064	0,006	0,173
Саморегуляция	-0,066	-0,324	0,015	0,057
Патриотичность	0,449*	0,235	0,079	0,437*
Толерантность	0,281	0,303	0,237	0,146
Отношение к времени	0,189	0,090	-0,017	0,294
Познавательная активность	0,188	0,102	0,054	0,270
Самовоспитание	0,229	0,082	0,025	0,420*
Отношение к семье	0,179	0,024	-0,025	0,319
Милосердие	0,068	0,144	0,020	0,091
Отсутствие надменности	0,244	0,218	0,267	0,190
Альтруизм	0,232	0,233	0,247	0,173
Порядочность	-0,028	0,057	-0,038	0,029
Честность	0,166	0,202	0,139	0,133
Отсутствие зависти	0,246	0,258	0,196	0,178
Доброта	-0,011	-0,182	0,108	-0,023
Милосердие	0,284	0,145	0,275	0,447*
Любовь к людям	0,180	0,250	0,163	0,192
Бескорыстие	-0,062	-0,256	-0,074	0,125
Оптимизм	-0,029	-0,248	0,018	-0,006
Любовь к жизни	-0,026	-0,182	-0,131	0,181
Достоинство	0,155	0,155	0,186	0,044
Честь	0,098	0,017	0,360	-0,081
Ответственность	0,026	0,157	0,007	0,020
Долг	-0,352	-0,142	-0,290	-0,376
Верность	0,102	0,161	0,252	-0,043
Справедливость	0,017	-0,078	0,102	0,028
Честность	0,516**	0,277	0,500*	0,338
Правдолюбие	0,072	0,288	0,103	-0,103
Нравственная чистота	-0,052	-0,114	-0,214	0,089
Миролюбие	-0,533**	-0,543**	-0,387	-0,381
Патриотизм	0,258	0,208	0,082	0,320
Альтруизм	0,471*	0,317	0,230	0,255
Совесь	-0,426*	-0,393	-0,157	-0,325
Сознательность	0,072	0,013	0,195	0,010
Нравственное развитие	0,112	-0,111	0,247	0,124
Нравственная мотивация	-0,077	-0,170	0,143	-0,236

Критические значения для N = 25

*г-крит. = 0.39 при 0.05 уровне значимости;

**г-крит. = 0.51 при 0.01 уровне значимости.

Таблица 3

Корреляции между показателями толерантности и особенностями ценностно-нравственной сферы (вторая группа)

	Индекс толерантности	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
Отношение к себе	0,068	-0,038	-0,142	0,012
Отношение к здоровью	0,224	0,041	-0,064	0,160
Отношение к другим	0,011	-0,067	-0,151	-0,055
Отношение к деятельности	0,040	-0,043	-0,141	-0,025
Отношение к природе	-0,158	-0,101	-0,180	-0,181
Отношение к прекрасному	-0,181	-0,099	-0,182	-0,406*
Коммуникативность	0,048	-0,043	-0,150	-0,009
Саморегуляция	0,217	0,042	-0,070	0,160
Патриотичность	0,045	-0,054	-0,150	-0,025
Толерантность	-0,054	-0,073	-0,164	-0,124
Отношение к времени	0,045	-0,040	-0,152	-0,029
Познавательная активность	0,038	-0,053	-0,156	-0,024
Самовоспитание	0,010	-0,070	-0,152	-0,045
Отношение к семье	0,113	-0,013	-0,129	0,052
Милосердие	0,068	-0,038	-0,142	0,012
Отсутствие надменности	0,424*	0,041	-0,064	0,160
Альтруизм	0,011	-0,067	-0,151	-0,055
Порядочность	0,040	-0,043	-0,141	-0,025
Честность	-0,158	-0,101	-0,180	-0,181
Отсутствие зависти	0,393*	0,310	-0,159	0,229
Доброта	0,025	0,125	0,051	-0,101
Милосердие	0,152	0,441*	-0,276	0,143
Любовь к людям	0,317	-0,169	0,261	0,426*
Бескорыстие	-0,053	-0,026	0,443*	-0,151
Оптимизм	0,155	0,397*	-0,006	-0,143
Любовь к жизни	0,201	0,049	-0,153	0,240
Достоинство	-0,247	-0,054	-0,436*	-0,054
Честь	-0,045	0,169	-0,026	-0,114
Ответственность	0,137	0,392*	0,213	-0,217
Долг	0,028	-0,099	-0,280	0,093
Верность	-0,097	-0,159	-0,164	-0,002
Справедливость	0,094	-0,106	-0,001	0,120
Честность	0,078	0,095	-0,052	0,055
Правдолюбие	-0,303	0,000	-0,097	-0,205
Нравственная чистота	-0,053	-0,179	0,461*	-0,071
Миролюбие	0,127	-0,022	-0,146	0,114
Патриотизм	0,047	-0,465*	-0,052	0,125
Альтруизм	0,124	-0,281	-0,072	0,087
Совесь	0,437*	0,115	-0,020	0,426*
Сознательность	-0,222	-0,070	-0,182	-0,230
Нравственное развитие	0,167	0,094	-0,132	0,065
Нравственная мотивация	0,202	0,196	0,482*	-0,104

Критические значения для N = 25

*г-крит. = 0.39 при 0.05 уровне значимости;

**г-крит. = 0.51 при 0.01 уровне значимости.

Таблица 1

Тематический план занятия «Человек – в центре внимания» по воспитанию толерантности у учащихся подросткового возраста

№	t (мин)	Название	Ход занятия
Начало занятия			
1	5	Организация участников	Учащихся просят войти в аудиторию, и занять свои места.
2	5	Приветствие	<p>Специалист представляется и объявляет тему занятия и задачи: «Ребята, сегодня у нас интересное и увлекательное занятие: «Человек – в центре внимания». Мы будем играть в познавательные игры, которые помогут вам: оценить свой характер и понять самого себя, научиться легко и свободно общаться, развивать интерес к себе и другим людям. Сегодня мы поприветствуем друг друга необычным способом».</p>
Основная часть			
3	5	Игра: «Привет».	<p>Специалист говорит приветствие сидящим в полукруге ученикам. Те, кто считают, что приветствие относится к ним, хором отвечают: «Спасибо!».</p> <ul style="list-style-type: none"> – Привет всем у кого хорошее настроение, – Привет всем кто еще не проснулся, – Привет всем кто готов сейчас участвовать в занятии, – Привет всем кому интересно пообщаться, – Привет всем кто хочет узнать что-то новое, – Привет всем кто хочет побездельничать. <p>Специалист: «А сейчас мы узнаем несколько характеристик ваших личностей, что поможет вам больше узнать о себе и друг друге».</p>
4	5	Игра: «Какой я»	<p>Специалист зачитывает разные утверждения. Тот, кто обладает названным качеством, должен выполнить действие, которое он назовет.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Встаньте те, кто считает себя добрым. – Сожмите кулак те, кто заботится о своем здоровье. – Поднимите руку те, кто считает себя веселым. – Присядьте те, кто считает себя сильным. – Хлопните в ладоши те, кто помогает друзьям в беде.

			<ul style="list-style-type: none"> – Поднимите левую руку те, кто умеет хранить тайны. – Повернитесь налево те, кто любит учиться. – Улыбнитесь те, кто считает себя симпатичным. – Повернитесь направо те, кто умеет радоваться удачам. – Поставьте одну руку на другую те, кто умеет слушать других. – Подпрыгните те, кто считает себя самостоятельным и независимым. – Вытяните вперед одну руку те, кто выполняет свои обещания. – Выпрямите спину и расправьте плечи те, кто уверен в себе. – Возьмитесь за руки те, кто умеет находить плюсы в любой ситуации. <p>Специалист приободряет и поддерживает: «Молодцы, вы дружно выполняли все упражнения и показали, что вы все такие разные - энергичные, уверенные, внимательные, оптимистичные. В такой дружной компании мы и продолжим наше занятие».</p>
5	10 - 15	Введение в тему «В центре внимания – человек»	<p>Организуется беседа по вопросам: зачем человеку нужны знания по вопросам взросления, общения.</p> <p>В ходе беседы педагог делает акцент на том, что человек – это уникальная система, с индивидуальным характером и качествами личности.</p> <p>Специалист: «Все мы знаем сказку про Емелю-дурака. Чудо его жизни заключалось в том, что будучи ленивым, он все же обладал такими качествами, как простодушие, доброта, способность любить, которые помогли исполниться всем его желаниям. В наше время чудес не бывает, и человеку самому надо обладать такими способностями, которые бы помогали ему многого добиться в жизни. Все люди имеют определенные качества, способствующие его росту и развитию».</p>
6	5 - 10	Игра «Кельтское кольцо»	<p>Специалист предлагает поиграть в игру «Кельтское кольцо».</p> <p>По легенде древних Кельтов все люди делятся по сторонам света.</p> <p><i>Люди с Севера</i> – это люди действия. Лидеры, которые делают дело. Люди, которые идут к цели любыми путями, не оглядываясь на средства, их мало интересует атмосфера, которая царит вокруг.</p> <p><i>Люди с Запада</i> – это люди расписаний, расчетов, точности, дисциплины. Их часто обвиняют в бесчувственности.</p>

			<p><i>Люди с Востока</i> – это люди творчества. Много идей, но при этом они не занимаются их реализацией.</p> <p><i>Люди с Юга</i> – обеспечивают теплые отношения и комфорт в группе. Атмосфера в группе важнее поставленной цели, движения вперед.</p> <p>По легенде древних Кельтов, для достижения гармонии в каждой группе, а также в каждом человеке должны присутствовать все стороны света, хотя какая-то и преобладает. Это и представляет собой замкнутое Кельтское кольцо.</p> <p>Специалист: «-Ребята, разделитесь на подгруппы по своей предрасположенности по сторонам света - юг, север, запад, восток. Если вы колеблетесь, то выберите ту сторону света, к которой вы относите себя в настоящий момент».</p>
7	10	Упражнение «Эмблема»	<p>Специалист: «А сейчас представьте свою часть света в виде эмблемы. Постарайтесь изобразить в ней качества, которыми вы обладаете. На подготовку вам дается 5 минут».</p> <p>Специалист: «Каждая сторона света по очереди представляет себя, делает рекламу своих качеств. Поиграв в игры, мы получили заряд хорошего настроения. Ведь важно быть в жизни оптимистом. Любой человек легче справляется с проблемами, если он смотрит на мир оптимистическим взглядом».</p>
8	10	Игра «Жизненные сценки»	<p>Специалист: «Вы знаете, в жизни человека бывают разные ситуации, на которые нужно правильно реагировать. Давайте попробуем в игре «Сценки из жизни» некоторые из них показать. Вы получаете карточку с названием темы сценки из жизни. Каждая команда должна разыграть пантомимой на протяжении 3 минут. А остальные участники попробуют их отгадать».</p> <p>Варианты сценок:</p> <p><i>Север</i> – лидеры. «Социальные сети».</p> <p><i>Запад</i> – дисциплина. «Полицейский ведет хулигана в участок».</p> <p><i>Восток</i> – творчество. «Хор».</p> <p><i>Юг</i> – теплые отношения. «Хозяйка угощает гостей чаем».</p> <p>Специалист: «Есть такая пословица: Общение – лучший подарок для человека. Известно, что на свете нет одинаковых людей. Поэтому каждый человек уникален. Мы поговорим о том, что же помогает нам более комфортно чувствовать себя в коллективе, эффективно общаться друг с другом».</p>

9	5 - 10	Упражнение «Законы общения»	<p>Специалист: «У нас 10 конвертов, в которых написаны основные законы общения. Давайте по очереди их прочитаем».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Закон правды. Запомни, правда нужна не только тебе, но и окружающим тебя людям. Будь правдив! 2. Закон добра. Будь добр к ближнему, и добро вернется к тебе. 3. Закон заботы. Прежде чем требовать внимания к себе, прояви его к окружающим людям. Помни об их нуждах, потребностях. 4. Закон любви. Любовь – одно из древнейших и наиболее уважаемых чувств. Не стесняйся ее. 5. Закон милосердия. Тебе сегодня хорошо, но рядом могут быть люди, у которых слезы на глазах. Не забывай о них. 6. Закон уважения. Хочешь, чтобы тебя уважали, уважай человеческое достоинство других. 7. Закон старости. Помни, что старость уважается у всех народов. Будь цивилизован. 8. Закон свободы. Каждый человек хочет быть свободным. Отстаивая свою свободу, не забывай о свободе другого человека. 9. Закон смелости. Вчера ты трусил, но сегодня ты у нас в коллективе. Будь смел! 10. Закон чести. Вспоминай о своей физической силе только наедине с собой. Помни о своей духовной силе, долге, благородстве, достоинстве. <p>В ходе этой игры участники знакомятся с условиями понимания другого человека, с правилами общения.</p>
Заключительная часть			
10	10	Упражнение «Я расту»	<p>Специалист: «Каждый час своей жизни человек что-то приобретает, иногда это что-то положительное – новый опыт, хорошее настроение, новые знания, энергию. Иногда – отрицательное. Стресс, плохое настроение или просто жирок. По очереди высказитесь, как вы выросли за время нашего занятия</p>
11	5	Подведение итогов	