

Юридический институт	Кафедра	<u>«Уголовное право»</u> (наименование)
Направление подготовки	<u>40.03.01</u> (код	и <u>«Юриспруденция»</u> наименование)
Профиль <u>Правозащитная деятельность</u> (наименование)		

Пенза 2021 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»

название

_____ / Г.Б. Романовский /

(инициалы и фамилия)

_____ 2021 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. 17 ЮДОЗ

Соснов Александр Владимирович

1. Тема работы: Субъект преступления _____

2. Научный руководитель: к.ю.н., к.с.н., доцент Сулейманова Светлана Тимуровна

3. Дата выдачи задания: 28.12.2021 г.

4. Срок сдачи слушателем законченной работы: 07.02.2021 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 История развития понятия «субъект преступления» в уголовном праве России.

5.2 Понятие субъекта преступления в современном уголовном законодательстве.

5.3 Признаки и особенности субъекта преступления.

5.4 Понятие специального субъекта преступления.

5.5 Классификация специальных субъектов преступления.

5.6 Проблемы признания юридического лица специальным субъектом преступления в российском уголовном праве.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		28 декабря 2020 г. Сулейманова С.Т	11 января 2021 г. Сулейманова С.Т
Теоретические основы исследования субъекта преступления в отечественном уголовном праве		11 января 2021 г. Сулейманова С.Т	25 января 2021 г. Сулейманова С.Т
Специальный субъект преступления		25 января 2021 г. Сулейманова С.Т	1 февраля 2021 г. Сулейманова С.Т
Заключение		1 февраля 2021 г. Сулейманова С.Т	7 февраля 2021 г. Сулейманова С.Т

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	8
1.1 История развития понятия «субъект преступления» в уголовном праве России	8
1.2 Понятие субъекта преступления в современном уголовном законодательстве	13
1.3 Признаки и особенности субъекта преступления	16
2 СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	23
2.1 Понятие специального субъекта преступления	23
2.2 Классификация специальных субъектов преступления	27
2.3 Проблемы признания юридического лица специальным субъектом преступления в российском уголовном праве	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития отечественного уголовного права его центральным институтом выступает уголовная ответственность. Необходимо отметить, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, которое содержит все признаки преступления, установленные уголовным законодательством. Субъект преступления выступает важной составляющей состава преступления. В случае отсутствия субъекта преступления, отсутствует состав преступления.

Определение субъекта преступления имеет большое значение также и с процессуальной стороны, поскольку при вынесении приговора во внимание принимаются характеристики личности преступника. Эти характеристики могут быть или отягчающими обстоятельствами, или смягчающими обстоятельствами.

Важно правильно определять общий или специальный субъект преступления, так как неправильное определение предмета может привести к ошибке при квалификации содеянного и определении соответствующей статьи. Ошибка в применении уголовного закона, могут привести к вынесению неправильного и незаконного приговора.

Тема данного исследования является актуальной в настоящее время, так как субъект преступления выступает уголовно-правовой характеристикой каждого преступления. Стоит отметить, что при определении состава преступления необходимо правильно определить субъект преступления. Это является обязательным действием в процессе следственного доказывания. Таким образом, большое значение для квалификации преступлений имеет правильное выявление субъектов преступления.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с изучением субъекта преступления.

Предметом исследования выступают уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, научно-исследовательские работы разных

отечественных авторов и материалы судебной практики.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить теоретические и практические аспекты субъекта преступления.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть историю развития понятия «субъект преступления» в уголовном праве России;
- изучить понятие субъекта преступления в современном уголовном законодательстве;
- определить признаки и особенности субъекта преступления;
- исследовать понятие специального субъекта преступления;
- рассмотреть классификацию специальных субъектов преступления;
- выявить проблемы признания юридического лица специальным субъектом преступления в российском уголовном праве.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что в работе были рассмотрены проблемы, связанные с процессом признания юридического лица специальным субъектом преступления, на которые необходимо обратить внимание и решение которых позволит существенно улучшить процесс признания юридического лица специальным субъектом преступления.

Научная новизна исследования заключается в использовании действующего законодательства, а также новейших и актуальных источников информации.

Для достижения конечных результатов данной работы были использованы следующие методы исследования: изучение литературы по теме исследования, аналитический обзор и выводы, метод сравнительно-правовой характеристики, обобщение и другие.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, таких как: Е.Ф. Лукьянчикова, С.М. Марзаганова, А.А.

Павлов, С.А. Семенов, О.Ю. Крюкова, Ю.В. Грачева, В.Н. Лебедев, Н.Ф. Кузнецова, И.Я. Козаченко.

В качестве нормативно-правовой базы выпускной квалификационной работы выступает Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Первая глава содержит информацию о теоретических основах исследования субъекта преступления в отечественном уголовном праве. Во второй главе рассматривается специальный субъект преступления.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1 История развития понятия «субъект преступления» в уголовном праве России

Прежде чем, рассматривать сущность понятия «субъект преступления» необходимо определить историю развития этого понятия в отечественном уголовном праве России. Исследование источников уголовного права, характеризующих этапы развития российского государства, является актуальными в настоящее время. Различные древние источники уголовного права дают возможность более осмысленно понять сущность понятия «субъект преступления», а также определить, как зародилось это понятие и какие изменения претерпевало это понятие при изменениях в социальной и государственной системе.

Рассматривая исторические и правовые вопросы российского законодательства, обратимся сначала к законодательным актам Российской Империи в области уголовного права.

Первым важным источником древнерусского права, которое необходимо рассмотреть – документ «Русская правда», являющийся сводом законов, который был создан ещё во времена правления Ярослава Мудрого.

В первом древнерусском источнике праве определение положений, которое касается лиц, которые совершили преступное деяние, затруднено. Нет четкой характеристики преступника, как субъекта преступления. Отсутствуют положения, регламентирующие возраст, вменяемость преступника, а также то, что данное преступление может быть совершено только лицом, хотя это само по себе следует из смысла закона¹.

Во времена Ивана III в документах уголовной направленности преступника рассматривали субъект преступления. Преступником считался

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Проспект, 2020. – С. 68.

лихой человек, душегубец и разбойник. В Воинских артикулах Петра I, которые были созданы в 1716 году, также шла речь о преступниках, как о лицах, совершивших преступления.

Однако стоит отметить, что в документах эпохи царствования Петра I, а также послепетровский период очень мало информации о субъекте преступления: отсутствуют конкретные возрастные особенности субъекта преступления, отсутствуют ответы, разрешающие вопросы, которые связаны с невменяемостью субъекта преступления.

Позднее, во времена правления Николая I, когда был впервые напечатан Свод законов 1832 г. было дано четкое определение понятию преступного деяния. Данный документ содержал сведения о том, что субъектом преступления могло быть и малолетнее лицо, которое достигло возраста 10 лет¹. Также Свод законов 1832 г. регламентировал, что субъектом преступления не признается лицо, которое совершило преступление в невменяемом состоянии.

Большое значение в уголовном законодательстве России стал играть следующий документ – «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», впервые выпущенное 15 августа 1845 г. Согласно данному документу лица, совершившие преступления и проступки, подлежат уголовной ответственности. Следует особо отметить, что документ содержал четкие характеристики возраста и вменяемости субъекта преступления.

В соответствии с «Уложением о наказаниях уголовных и исправительных» не подлежали наказанию за совершенные преступления и проступки, дети, которые на момент совершения преступления или проступка не достигли возраста семи лет.² Считалось, что дети до семи лет не имеют достаточного понимания своих действий.

Субъектом преступления, предусмотренного «Уложением о наказаниях уголовных и исправительных», было физическое вменяемое лицо, достигшее

¹ Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления. Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 28.

² Скреля К.Ю. Из истории законодательной мысли - анализ «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» от 1845 года // Научный вестник Крыма. – 2019. – №3 (21). – С.11.

10-летнего возраста. Наказание, применяемое к лицам, совершившим преступление в возрасте от 10 до 14 лет смягчается.

Необходимо обратить внимание на то, что несмотря на тот факт, что при совершении преступления уголовная ответственность наступала с возраста десяти лет, все же полную ответственность по закону преступник может нести только по достижении им совершеннолетия (21 года).

Кроме возраста, в Кодексе 1845 года отмечалась также наличие вменяемости у преступника. Данное обстоятельство позволяет понять, что под субъектом преступления в конце XIX века в уголовном законодательстве понимали только физическое лицо.

В отечественном законодательстве тех времен не было установлено никаких положений, касающихся процессом признания юридических лиц субъектами преступления.

Забегая наперед, необходимо отметить внимание, что и в современном уголовном праве России также субъектом преступления юридическое лицо не признается.

Последний достаточно значимый законодательный акт Российской Империи в уголовном праве – Уголовный кодекс от 22 марта 1903 года. В соответствии с нормами данного акта под субъектом преступления подразумевалось физическое лицо, являющееся вменяемым и достигшее возраста, установленного законодательством. Также стоит обратить внимание на то, что если лицу, совершившему преступление, не исполнилось 10 лет, то его не признавали субъектом преступления, в силу неосознанности своих поступков.

Рассматривая развитие понятия «субъект преступления» в советском уголовном законодательстве стоит отметить, что при определении лиц, которые совершали общественно опасные деяния, наблюдаются определённые изменения. Наблюдается как увеличение возраста

преступника, так и уменьшение возраста субъекта преступления.¹

Первый Советский Уголовный кодекс был принят в 1922 году. Положениями указанного нормативного акта были определены основные уголовно-правовые институты.² Кроме того, в кодексе были сформулированы признаки субъекта преступления, которые связаны с возрастом и вменяемостью лица, совершившего преступление.

Согласно УК РСФСР 1922 года под субъектом преступления понималось вменяемое физическое лицо, которое способно дать отчет о своих действиях, а также руководить ими.

Необходимо отметить, что впоследствии советское уголовное законодательство стало вилось все репрессивнее и репрессивнее. Наибольший акцент делался на преступлениях против основ государства, что и являлось причиной ужесточения уголовных наказаний за государственную измену³.

В 1940-х годах советские ученые, занятые в области изучения уголовного права стали активно изучать субъект преступления.

Необходимо отметить, что в период Великой Отечественной войны уголовное законодательство было очень жестоким. Наблюдался рост субъектов преступлений. Особую жестокость в плане наказания имели преступления, связанные с нарушением трудовой дисциплины. В конце 1940-х годов ряд уголовных законодательных норм были отменены.

Если обратить внимание на Уголовный кодекс 1960 года, то в нем отсутствовал такой признак субъекта преступления как вменяемость. Также указанным кодексом возраст при наступлении которого предусматривалась что уголовная ответственность за совершенное преступление, составлял – 14 лет и 16 лет

¹ Непомнящая Т.В. Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 106.

² Селивановская И.А. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года: правовые аспекты // Историческое обозрение. – 2017. – №10. – С. 79.

³ Денисова А.В. Функции уголовного права в российской правовой системе // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. – № 2 (33). – С. 41.

Позднее, вплоть до 1970 года в отечественное уголовное законодательство в сфере регламентации субъекта преступления вносились разнообразные изменения.¹ В этот период возраст уголовной ответственности стал составить 18 лет и в теории и практике появилось такое понятие как «специальный субъект преступления». Например, специальным субъектом преступления считалось совершеннолетнее лицо, которое осуществляло вовлечение несовершеннолетних людей в преступную деятельность, пьянство и другие антиобщественные действия, иными словами вовлечение в деятельность, способствующей моральной деградации несовершеннолетних людей.

В 1996 году был принят новый Уголовный кодекс Российской Федерации.² В указанном акте был расширен и уточнен перечень преступлений, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Таким образом, стоит отметить, что было рассмотрена история развития понятия «субъект преступления» в отечественном уголовном праве.

Анализ источников уголовного права позволил определить, что такое понятие как «субъект преступления» в уголовном законодательстве присутствовало всегда.

При этом, необходимо акцентировать внимание на том, что постоянно изменился возраст лица, которого можно привлечь к уголовной ответственности, также изменялись некоторые признаки субъекта преступления. Кроме того, наиболее точное понимание субъекта преступления наблюдается в современном уголовном праве.

В целом, анализ уголовного законодательства России позволяет понять, что в качестве субъекта преступления всегда понималось физическое лицо.

¹ Игнатов А.Н. Уголовное право России. Учебник для вузов. – М.: НОРМА, 2019. – С. 216.

² Белогриц-Котляревский Л.С. Общие черты истории уголовного права. Избранные работы. - М.: Ленанд, 2015. - с.53.

1.2 Понятие субъекта преступления в современном уголовном законодательстве

Необходимо отметить, что на современном этапе развития общества исследование субъекта преступления достаточно актуально. Данная юридическая категория сильно подвержена изменениям

В первую очередь, отметить, что понятие «субъект преступления» можно рассматривать как правовую категорию. С этой точки зрения понятие «субъект преступления» определяет юридическую характеристику лица, которое совершило какое-либо преступление. Важно понимать, что это лицо должно обладать перечнем признаков, которые являются необходимы для того, чтобы наступила уголовная ответственность в отношении преступника.

Под субъектом уголовного преступления понимается физическое лицо, которое совершило преступление (действие или бездействие) и может нести за это уголовную ответственность.

В толковом словаре русского языка понятие «субъект преступления» рассматривается как характеристика человека, который является носителем каких-либо свойств.

Важно учитывать, что под субъектом преступления понимается совокупность признаков, которые определяют правовой, возрастной и психический статус лица, ответственного за совершение преступления.

Субъект преступления является одним из элементов состава преступления, без которого уголовная ответственность невозможна.

Субъект преступления также можно рассматривать, как уголовно-правовой статус. С этой точки зрения понятие будет содержать несколько юридически значимых составляющих, которые нужны для возникновения уголовной ответственности.

Субъектом преступления может быть только физическое лицо. Это следует из положения ряда статей уголовного законодательства России. Согласно нормам отечественного уголовного законодательства, субъектами

преступления и уголовной ответственности могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства.

Стоит отметить, что ограничение круга возможных субъектов преступления физическими лицами означает, что субъектами преступления не могут быть юридические лица, т.е. предприятия, учреждения, организации. Этот вопрос решается на законодательном уровне, традиционно для внутреннего уголовного права. При этом, проблема ответственности юридических лиц в уголовном праве до сих пор не решена¹.

Это связано в том, что с развитием научно-технического прогресса необходимо отказываться от многих привычных представлений субъекта преступления. Большим дискуссионным вопросом является уголовная ответственность юридических лиц.

Стоит отметить, что в уголовном праве присутствует принцип личной ответственности преступника. Под преступником понимается только здравомыслящий человек, достигший определенного возраста, и совершивший какое-либо общественное опасное деяние.

С конца XX века вопросы о признании юридического лица субъектом преступления в уголовном праве серьезно обсуждаются². В проектах Уголовного кодекса было одарено признание юридического лица субъектом преступления. Однако, такие изменения не были одобрены, соответственно, новый Уголовный кодекс Российской Федерации в этом отношении остался без изменений.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Оба понятия относятся к одному и тому же лицу - преступнику. Однако два данных понятия не тождественны. Содержание этих понятий не совпадают.

Как уже отмечалось, субъектом преступления является совокупность тех признаков, без которых не может быть состава преступления – это общие

¹ Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 158.

² Бастрыкин А.И. Уголовное право. Общая часть. Учебник. — М.: Проспект, 2017. – С. 74.

признаки, а также определенного состава преступления – это признаки специального субъекта преступления.

Стоит отметить, что отсутствие любого из этих признаков означает, что в конкретном деле отсутствует состав преступления, а значит, лицо не привлекается к уголовной ответственности.

Стоит отметить, что признаки личности преступника не равны признакам состава преступления. Допустим, биологические характеристики преступника, его социально-психологические характеристики не включаются в состав преступления.

Криминологией изучается проблема личности преступника посредством использования разных методов и приемов: структурный, системный, типологический.

В научной юридической литературе можно найти следующие черты личности (рисунок 1).



Рис. 1 – Черты личности в уголовном праве

Признаки личности преступника также могут иметь уголовно-правовое значение, влияя в некоторых случаях на индивидуализацию наказания или освобождение от него. Стоит отметить, что личность преступника учитывается при определении вида и размера наказания:

- при решении вопроса об условном осуждении;
- при решении вопроса об освобождении от наказания по причине болезни;
- при рассмотрении смягчающих или отягчающих обстоятельств.

А вот признаки лица не могут иметь уголовно-правового значения.

Таким образом, для большинства преступлений не имеют значения образование преступника, его пол, род занятий и т.д. Все это, как правило, не влияет на уголовную ответственность и наказание преступника

Для криминологической характеристики, как преступлений, так и лиц, их совершающих, эти признаки не только не безразличны, но и важны.

Таким образом, стоит отметить, что под субъектом преступления понимается лицо, которое осуществило воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность. Выделяются признаки субъекта преступления, которые необходимо подробно рассмотреть.

1.3 Признаки и особенности субъекта преступления

Обратившись к положениям ст. 19, ст. 20, ст. 21 УК РФ, то под субъектом преступления выступает вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста на момент совершения преступных действий. В ряде случаев в качестве субъекта преступления может выступать лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста¹.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Как уже было отмечено субъект преступления – это один из элементов состава преступления. Он имеет два обязательных признака.

Таким образом, можно отметить, что к уголовной ответственности можно привлечь только физических лиц, которые обладают следующими признаками (рисунок 2).

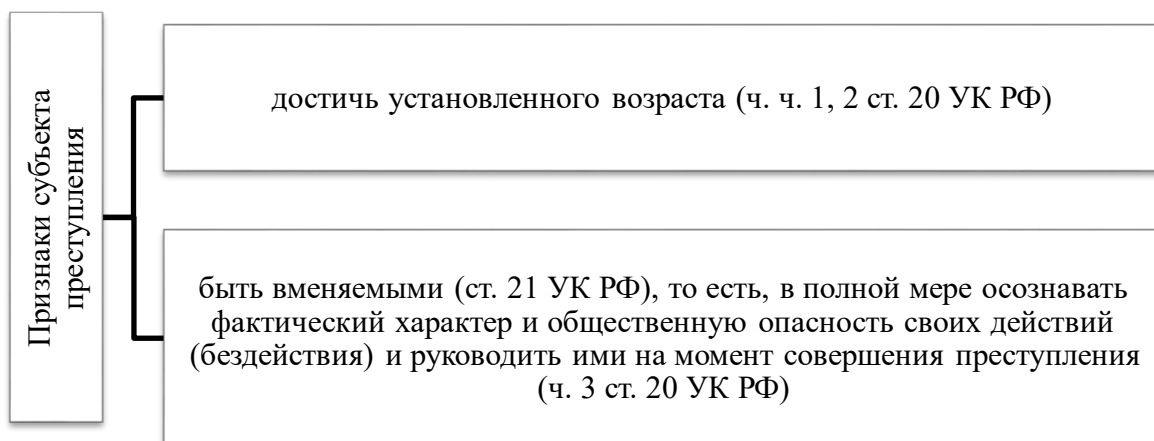


Рис. 2 – Признаки субъекта преступления

Важно отметить, что если предполагаемый субъект преступления не соответствует хотя бы одному из рассмотренных признаков, то его нельзя назвать субъектом преступления, соответственно, уголовная ответственность в таком случае исключена.

Кроме того, необходимо знать, что законом устанавливаются еще и дополнительные признаки, которым обязательно должен соответствовать преступник, при совершении определенного перечня преступлений. Такие субъекты называют специальными субъектами преступления.

Отсутствие у человека признаков субъекта преступления на момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законодательством, означает отсутствие состава преступления и исключает ответственность¹.

¹ Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. – М.: Проспект, 2020. – С. 316.

Один из важных принципов субъекта преступления является то, что лицо должно быть вменяемым, иными словами, человек должен быть способен понимать реальный характер действий, которые он совершил, а также общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими. Таким образом, лица, которые являются психологически невменяемыми в силу каких-то психологических расстройств или заболеваний, не может быть признан субъектом преступления и подлежать уголовной ответственности.

Однако, учеными было определено, что способность сознания и воли у психически здорового человека возникает только при достижении определенного, установленного законодательством, возраста. Это и является причиной того, что к субъекту преступления применяется возрастной критерий. Проще говоря, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершенное преступление только по достижению установленного российским законодательством возраста.

Не каждый может осознавать социальную значимость своих действий (бездействия), предвидеть их последствия и направлять волю на достижение этих последствий или их избежание. Эта способность развивается со временем и в достаточной мере формируется только к определенному возрасту - возрасту уголовной ответственности.

Если рассматривать возраст, который считается доступным для привлечения к уголовной ответственности, то этим возрастом является возраст 16 лет.

Однако, существуют преступления, по которым ответственность наступает с возраста 14 лет. В данную категорию относятся следующие правонарушения, предусмотренные уголовным законодательством

Нужно отметить, что законодательством установлен данный перечень преступлений, за которых предусмотрена ответственность с 14 лет, основываясь на нескольких критериях. Они представлены на рисунке 3.

При установлении таких возрастных ограничений, учитывается, что несовершеннолетний преступник может полностью осознавать содеянное в полной мере.

Несмотря на установленный возраст предполагаемого преступника в современном уголовном законодательстве России все же присутствуют нормы, которые дают возможность несовершеннолетним лицам быть освобождёнными от уголовной ответственности даже при достижении установленного возраста уголовной ответственности.

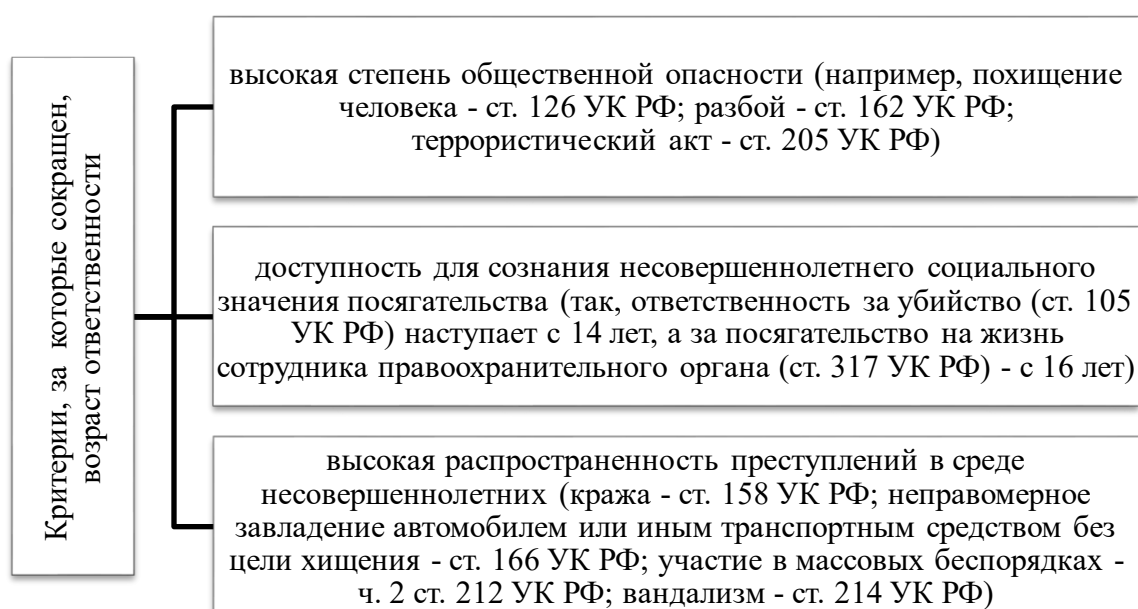


Рис. 3 – Критерии, за которые сокращен, возраст ответственности

В данном случае, несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от уголовно ответственности, когда у ребёнка имеется отставание в умственном развитии, однако, при этом отставание не должно быть связано с психическим расстройством. При этом, несовершеннолетнее лицо не смогло полностью осознать реальный характер совершенных действий.

Данный факт был описан в известной теоретической модели уголовного кодекса, где Р.И. Михеев отмечал следующее: «Лицо, достигшее указанного в законе возраста, но в силу психической незрелости (вариант:

задержка психофизического развития) не смогло осознать действительный характер или общественную опасность своих действий (бездействие) или направить их, не подлежит уголовной ответственности».¹ Следует отметить, что такая норма существовала в российском дореволюционном уголовном праве.

Подобная норма была отмечена, например, в Уголовном кодексе 1903 г., когда лицам в возрасте от 10 лет до 17 лет, которые не понимали смысла того, что он делает не предъявляли обвинения. А в 1919 году в уголовном законодательстве, лиц в возрасте от 14 лет до 18 лет, совершивших общественно опасное деяние, освобождали от наказания, если было установлено, что они действовали «непонятно»².

Необходимо понимать, что задержка психофизиологического развития несовершеннолетнего человека связана не с его психическим расстройством, а с индивидуальными возрастными особенностями психофизиологического развития несовершеннолетнего. Такие особенности могут проявляются, например, в социальном инфантилизме.

Уже было отмечено, что уголовным законодательством России определяется следующие возрасты, при наступлении которых при совершении преступления которыми предусмотрена уголовная ответственность – 16 лет и 14 лет. Однако, существует много преступлений, по которым ответственность наступает позднее – с 18 лет. подлежит уголовной ответственности с 18 лет по всем преступлениям против военной службы, соответственно по ст.221-252 УК РФ, также уголовная ответственность лица наступает с 18 лет при совершении преступления, предусмотренных статьями: ст. 134, 135, 150, 151, ч. 2 ст. 152 УК РФ и др.³

¹ Спасенников Б.А., Попов В.В. Уголовно-правовое значение отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством («Возрастная невменяемость») // Пенитенциарная наука. – 2016. – №9. – С.6.

² Хромова Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2018. – №4. – С. 97.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Также существуют преступления, при которых субъектом преступления может являться только лицо, достигшее 25-летнего возраста. Сюда относятся преступления в сфере противоправных действий против правосудия. Например, статьей 305 УК РФ предусмотрена ответственность за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Так как в РФ для назначения кандидата в судью в судах основного звена необходимо, чтобы ему исполнилось 25 лет, то получается, что по статье 305 УК РФ субъектом преступления может выступать только лицо, достигшее 25-летнего возраста.¹

Кроме того, стоит отметить, что в уголовном законодательстве России также можно определить еще один возрастной критерий для преступника, обвиняемого в особо тяжком преступлении, посягающим на жизнь.

Согласно статье 59 УК РФ смертная казнь не может применяться к мужчинам, совершившим преступление в возрасте до 18 и старше 65 лет.

Рассмотренные признаки являются общими признаками субъекта преступления. При определении состава преступления эти признаки являются обязательными и если какой – то признак отсутствует, то в совершенном деянии нет состава преступления.

Стоит отметить, что в уголовном законодательстве также присутствуют еще и дополнительные признаки субъектов преступления. Их наличие означает, что преступник относит к специальному субъекту преступления.

Специальные субъекты преступления отличаются от общих тем, что они могут быть субъектами преступления только по некоторым статьям. Например, военнослужащие, которые проходят военную службу по призыву могут быть субъектом преступлений против военной службы. Например, субъектом государственной измены может быть только гражданин РФ.

Таким образом, стоит отметить, что в уголовном законодательстве существуют три важных признака субъекта преступления: достижение

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

преступником установленного возраста, наличие вменяемости обвиняемого, осознанность преступником фактического характера и общественной опасности своих действий (бездействия), а также и руководство ими на момент совершения преступления.

2 СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Понятие специального субъекта преступления

Ранее уже было отмечено, что в юридической науке и уголовном законодательстве существует общий субъект преступления и выделяется еще специальный субъект преступления.

Необходимо отметить, что специальный субъект преступления – это лицо, которое обладает особыми признаками, при наличии которых существует надлежащая ответственность по определенной статье УК РФ.

Регулирование преступных действий и форма преступных действий имеют свою специфику. Особый предмет может быть частным и общим, это указано в положениях основных нормативных правовых актов и Уголовного кодекса Российской Федерации. В такой сфере этих правоотношений есть свои виды преступлений и отличия.

Прежде чем приступить к анализу основных особенностей специальной темы, необходимо рассмотреть специфику уголовно-правовой базы, которая состоит из системы положений, которые регулируют определение наказания и общественных отношений в сфере противоправных действий.

Для наглядного представления криминального поля существует раздел с описанием предмета и позиции преступника. Сегодня в уголовном праве и юриспруденции основной проблемой является установление преступления субъекта и вменяемости подозреваемого.

Уголовное право предлагает особый способ регулирования отношений с набором регулируемых положений. Гражданский кодекс, налоговый кодекс и административный кодекс не проявляют такой строгости в регулировании отношений, как Уголовный кодекс РФ.

Исходным пунктом механизма правового и уголовного регулирования является предмет, уточнение которого основывается на совершенном преступном деянии.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, ряд преступлений может совершить только лицо, наделенное дополнительными характеристиками, за исключением трех обязательных характеристик субъекта.

Законодатель указывает, что не каждый здравомыслящий человек, достигший совершеннолетия, может стать объектом преступления. Его еще называют специальной темой.

Специальный субъект преступления - субъект, имеющий общие характеристики - взрослый и вменяемый.

В соответствии с Уголовным кодексом РФ специальным субъектом уголовного права является гражданин, который действует в соответствии с объектами уголовного права и наказывается за совершенные преступления.

В составе преступного деяния субъект рассматривается не только по возрастной категории и адекватности поведения, но и по признакам, отражающим специфику покушения и несущим ответственность за совершение противоправного деяния.

Признаки особого предмета показаны в статьях 263 и 275 Уголовного кодекса Российской Федерации¹. Помимо общих признаков виновного, специальные предметы по кодексу наделяются дополнительными признаками уголовного наказания за преступление.

Например, только судья имеет право вынести приговор, или только медицинский работник может нести ответственность за неоказание медицинской помощи. За совершение преступления будет наказан особый субъект.

Признаками считаются специфические особенности нарушителя, которые выходят за пределы общих требований к субъектам других преступлений. Уголовно-правовое значение общих и особенностей специального субъекта противоправного деяния неодинаково. Если

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

отсутствует хотя бы один из общих признаков, то при этом состава преступления нет. Отсутствие этих признаков в одних случаях может полностью исключить уголовное наказание, в других изменится квалификация преступления.

На сегодняшний день понятие «особый субъект» в уголовном праве разработано не полностью. Многие ученые-правоведы не согласны с этим, но некоторые теоретические основы по этому вопросу имеют схожие черты.

Например, все согласны с тем, что особый предмет - это человек, наделенный своими характеристиками и характеристиками, а также общими и специфическими чертами.

Государственный советник юстиции второго класса В. А. Владимиров и кандидат юридических наук Г.А. Левицкий назвали специальным субъектом физически вменяемое лицо, виновное в совершении такого общественно опасного деяния, состав которого в качестве обязательного элемента включает определенные признаки, характеризующие его исполнителя¹.

Стоит отметить, что данная трактовка включает случаи соучастия в преступлениях с особым субъектом преступления. Данное понятие имеет следующий недостаток – отсудив определения возраста специального субъекта преступления. Стоит отметить, что признаки субъекта преступления включают признаки субъективной стороны (вины), однако, отсутствует отсылка на их дополнительные источники, а также отсылка на их связь с возможностью совершения преступления.

Доктор юридических наук Н. С. Лейкина и кандидат юридических наук Н. П. Грабовская считали субъектов с особыми характеристиками специальными субъектами преступления². Безусловно, упоминание авторов о первоисточнике характеристики специального предмета заслуживает

¹ Владимиров В.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву. Лекция: Учебное пособие. – М.: НИИРЮ ВШ МООП РСФСР, 1964 г. – С. 59.

² Марзаганова С.М. Специальный субъект преступления в уголовном праве: его признаки и их уголовно-правовое значение // Сборник трудов конференции Пятигорского государственного университета. – Пятигорск. – 2017. – С. 506.

одобрения. Но в целом, это определение является неоспоримым. Данное определение не учитывает признаки общего субъекта преступления, как достижение определенного возраста уголовной ответственности и вменяемость.

Необходимо отвлечь внимание, что впервые в юридической литературе в качестве специального субъекта был описано физическое лицо, которое, помимо общих принципов субъекта преступления, должно включать также специальные характеристики, ограничивающие возможность привлечения его к уголовной ответственности за совершение данного преступления¹. Эту характеристику дал ученый Р. Орымбаев. Стоит отметить, что указанное понятие не включает признаки особого субъекта в норме уголовного права. Кроме того, много противоречий вызывает направленность ученого на возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

Важно понимать, что сама направленность некоторых видов преступлений подразумевает под собой, что субъект в каждом конкретном случае должен иметь дополнительные признаки. Определение данных признаков имеет важную роль для правильной квалификации преступления.

Кандидат юридических наук С. А. Семенов считает, что, так как вред общественным отношениям причинен одним из его субъектов, то этот субъект (участник отношений) является субъектом преступления. Однако, в случае, когда данные общественные отношения регулируются уголовным законодательством России. То есть, в качестве субъекта отношений, который имеет определенные признаки, из-за наличия которых он может нанести ущерб этим отношениям, может быть определен как специальный субъект преступления².

Специфика преступления с особым субъектом связана с тем, что вред объекту преступления причиняет один из субъектов правоотношения,

¹ Труфанов В.В., Орымбаев. Р. Специальный субъект преступления // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – СПб: Санкт-Петербургский государственный университет. – 1980. – №3. – С. 109.

² Семенов С.А. Понятие специального субъекта преступления // Журнал российского права. – М.: Норма. – 1998. – № 7. – С. 65.

который и называется субъектом преступления.

В целом, можно отметить, что в качестве лица, которое совершило преступление умышленного характера или непреднамеренное преступление, может быть признано лицо, которое достигло установленного законом возраста. Также это лицо должно быть вменяемым, а в некоторых случаях также, имеет дополнительные признаки, которые указаны в уголовном законодательстве.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в научной литературе можно встретить большое количество определению понятия специального субъекта.

Большинство авторов едины во мнении, что кроме общих признаков субъекта преступления, которые были ранее рассмотрены, преступник должен иметь также дополнительные признаки, которые присущи только ему.

2.2 Классификация специальных субъектов преступления

Действующее российское законодательство, как и предыдущее, не дает определения категории специального субъекта¹. Однако, необходимо отметить, что выделение признаков специальных субъектов преступлений имеет большое значение для уголовно-правовой оценки преступного деяния. Это связано с тем, что признаки, которые указаны в конкретном составе преступления, приобретают обязательное значение при квалификации преступления по соответствующей статье УК РФ²

Если рассматривать научную литературу, посвящённую рассматриваемым вопросам, можно заметить, что выделяется множество классификаций признаков специальных субъектов преступления,

¹ Лукьянчикова Е.Ф. Специальный субъект преступления // Сборник трудов конференции. – Белгород: ООО ГиК. – 2019. – С. 241.

² Крюкова О.Ю. К вопросу о классификации признаков специального субъекта преступления в уголовном законодательстве // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Волгоград: ФКОУ «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». – 2016. – С. 70.

представленные разными авторами. Данные классификации могут отличаться не только от разнообразия мнений авторов на процесс классификации, но и от периода, в котором та или иная классификация формулировалась авторами, поскольку могли действовать разные законодательные акты.

Рассмотрим одну из классификаций признаков специальных субъектов преступления, которая была дана таким ученым, как. Н. П. Грабовская (рисунок 5).¹

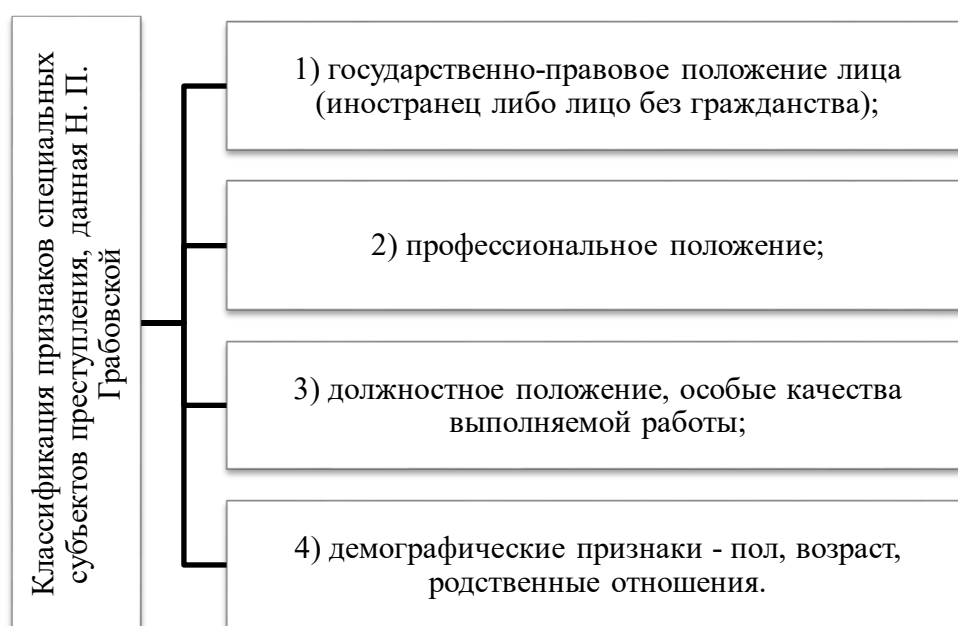


Рис. 4– Классификация признаков специальных субъектов преступления, данная Н. П. Грабовской

Данная классификация имеет свои недостатки. Прежде всего, представляется неоправданным выделение в качестве самостоятельных таких признаков, которые характеризуют государственно-правовое, профессиональное и должностное положение лица, особые качества выполняемой им работы. Все они определяют правовое положение субъекта, вследствие чего их целесообразно объединить в одну группу именно по

¹ Чесноков М.В. К понятию специального субъекта преступления // Общество: политика, экономика, право. – Краснодар: ХОРС. – 2016. – №4. – С. 121.

признаку правового положения субъекта. Предложенная классификация, не охватывает всех субъектов, которых автор признает специальными.

Если обратиться к классификации, данной старшим научным сотрудником организационно-научного отдела ВИПЭ ФСИН России, кандидатом юридических наук О.Ю. Крюкова, то он выделяет следующую классификацию признаков специальных субъектов преступления (рисунок 6)¹.



Рис. 5 – Классификация признаков специальных субъектов преступления, данная О.Ю. Крюковым

Также отметить, что данная классификация признаков специального субъекта преступления является условной. Она может быть уточнена и дополнена.

Рассмотрим классификацию специальных субъектов преступления, которая на наш взгляд наиболее подходит в современных реалиях.

¹ Крюкова О.Ю. К вопросу о классификации признаков специального субъекта преступления в уголовном законодательстве // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Волгоград: ФКОУ «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». – 2016. – С. 70.

По государственному-правовому статусу субъектом преступления может быть:

- гражданин (статья 275 УК РФ);
- иностранный гражданин;
- лицо без гражданства (статья 276 УК РФ).

В зависимости от демографических признаков выделяются следующие субъекты преступления (рисунок 7).

В зависимости от воинской обязанности выделяют следующие субъекты преступления:

- призывник (статья 328 УК РФ),
- военнослужащий;
- несущий военную службу (статьи 331-352 УК РФ).

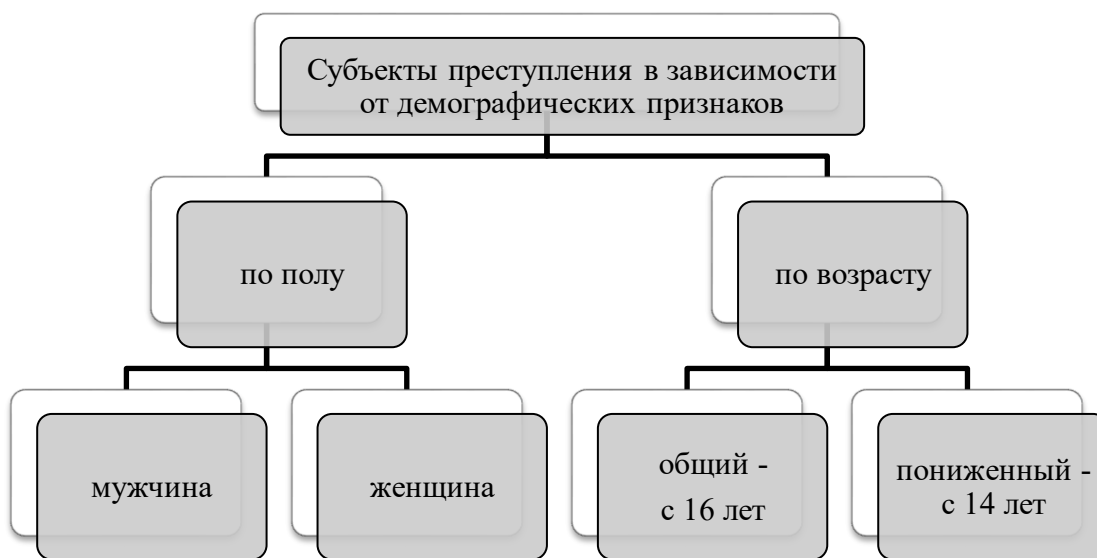


Рис. 6 – Субъекты преступления в зависимости от демографических признаков

В зависимости от служебного положения выделяют такой субъект преступления, как должностное лицо.

По отношению к родственным связям может быть выделены такие субъекты преступления, как:

- родители, а также лица их заменяющие;

- дети.

В зависимости от служебной должности лиц, работающих в специальных государственных системах, выделяют следующие субъекты преступления (статьи 299-305, 310. 311 УК РФ):

- дознаватель;
- следователь;
- прокурор;
- судья;
- сотрудник полиции¹.

В зависимости от обязанностей граждан перед государством (статьи 307, 308 УК РФ):

- свидетель – лицо, вызванное для дачи показаний и обладающее какой-либо информацией, которая имеет значение для соответствующего расследования или уголовного и другого дела;

- потерпевший – человек, права и интересы которого нарушены совершением в отношении него правонарушения или преступления;

- эксперт – это лицо, которое обладает специальными знаниями и назначенное дознавателем, следователем, судом или руководителем экспертного учреждения по их поручению для производства судебной экспертизы и дачи заключения по поставленным перед ним вопросам;

- переводчик – лицо, которое привлекается к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, установленные законодательством, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

В зависимости от профессиональных обязанностей выделяют следующие субъекты преступления (статьи 124, 128 УК РФ):

- врач;
- другие медицинские и фармацевтические работники.

¹ Павлов А.А. Должностные лица публично-правовых образований как специальный субъект преступления // Молодой ученый. – Казань: ООО «Издательство Молодой ученый». – 2015. – № 7 (87). – С. 577.

По особому статусу лица, причастного к совершению преступления, могут выделяться следующие субъекты преступления:

- лица, отбывающие лишение свободы;
- ранее судимые граждане;
- граждане, осужденные за тяжкие преступления;
- лица, содержащиеся под стражей и др.

В зависимости от характера выполняемой работы выделяют следующие субъекты преступления (рисунок 8).

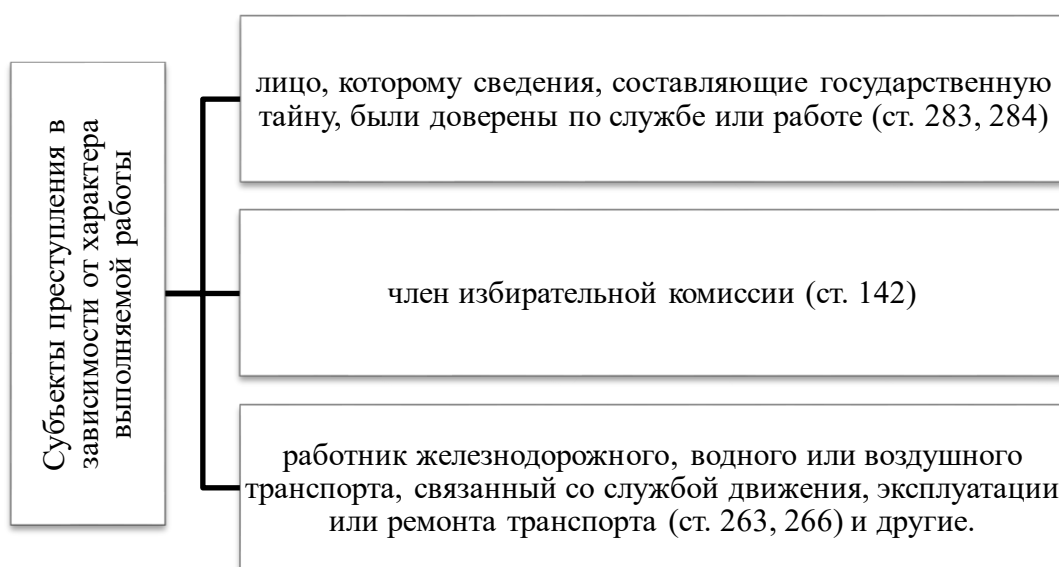


Рис. 7 – Субъекты преступления в зависимости от характера выполняемой работы

В зависимости от должностного положения лиц могут выделяться следующие субъекты преступления:

- капитан (статья 270 УК РФ);
- механик (статья 266);
- командир воздушного судна (статья 271) и другие.

В зависимости от особого статуса лица по отношению к потерпевшему субъектом преступления может быть:

- лицо, на иждивении которого находился потерпевший (статья 125 УК РФ);
- лицо, в подчинении которого находился потерпевший (статья 133 УК РФ).

В зависимости от иных обстоятельств могут также выделяться такие субъекты преступления, как водитель или лицо, управляющее транспортным средством (статья 263 УК РФ) и другие.

Предлагаемая классификация не является исчерпывающей и является единственной в уголовно-правовой науке. Другие мнения по этому поводу также высказываются в юридической литературе.

Стоит отметить, что не во всех случаях специальный субъект преступления указывается в диспозициях норм уголовного законодательства. В ряде статей, в которых имеется ввиду наличие специального субъекта, его признаки только подразумеваются. В таких случаях наличие специального субъекта и его признаков устанавливается, исходя из особенностей объективной стороны того или иного преступления. Приведем пример такой статьи. Статья 393 УК РФ, в которой подразумевается ответственность за привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного лица без отсылки на специальный субъект. Но при этом, из смысла закона можно понять, что преступление может быть совершено только специальным субъектом.

Признаки специального предмета теории уголовного права называются факультативными признаками в общем понятии состава преступления, поскольку они не являются обязательными для всех отдельных элементов преступлений.¹ Признаки особой тематики указываются, правда, в значительном количестве сочинений, но не во всех. Значение этих знаков разное.

Во-первых, когда признаки особого предмета имеют конструктивный характер, то есть закон включает их в основной состав преступления. Тогда атрибуты специальной тематики обязательны. Лица, не соответствующие

¹ Сирик М.С. Состав преступления как правовая категория // Закон и жизнь. – 2018. – №3. – С.66.

требованиям особого предмета, указанного в конкретной норме уголовного закона, не могут быть привлечены к уголовной ответственности по данной статье, хотя они совершили действия, предусмотренные диспозицией этой нормы.

Статья 285 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за злоупотребления на службе только должностных лиц, которые используют свои служебные полномочия вопреки интересам службы в корыстных или иных личных интересах, если эти действия причинили значительный ущерб охраняемым законом интересам общества и государство. Признаки должностных лиц, могут свидетельствовать о том, что они являются представителями власти или выполняют организационно-распорядительные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, вооруженных силах России, других войсках и воинские формирования государства.

Выполнение одних и тех же функций в общественных или кооперативных организациях не является признаками злоупотребления служебным положением.

Во-вторых, в построение основной композиции можно включить дополнительные признаки предмета, но в композицию при отягчающих обстоятельствах. В этом случае они также являются обязательными для квалификации преступления. Статья 290 УК РФ (получение взятки должностным лицом) предполагает только должностное лицо в качестве субъекта основного состава (первое значение дополнительного атрибута субъекта).¹ Если обратиться к пункту 4 статьи 290 УК РФ, то можно определить, что в качестве субъекта преступления по рассматриваемой статье выступает лицо, занимающееся государственной должностью Российской Федерации или государственная должность субъекта Российской Федерации, а равно глава органа местного самоуправления.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Третий смысл необязательных признаков проявляется тогда, когда признаки особого предмета вообще не предусмотрены законом, ни в основном составе, ни в сочинении с отягчающими обстоятельствами. В этом случае особенности предмета выходят за рамки композиции. Они связаны с особенностями личности преступника и могут быть приняты во внимание судом при назначении наказания в качестве отягчающих обстоятельств, если они предусмотрены статьей 63 Уголовного кодекса РФ.

Можно утверждать, что рассмотренные признаки объекта преступления имеют следующие значения:

- при включении их в состав, они являются обязательными для квалификации преступления;
- при включении их в состав с отягчающими обстоятельствами они являются обязательными для квалификации преступления, которое совершено при отягчающих обстоятельствах;
- если дополнительные признаки предмета не имеют конструктивного значения, они являются необязательными и могут быть учтены судом при назначении наказания.

Очевидно, что можно объединить соответствующие типы специальных предметов в аналогичные группы и подгруппы, поскольку известно, что никто не может описать бесконечное множество, кроме как путем указания свойств, характерных для элементов множества. Это позволит распределить специальные предметы таким образом, чтобы каждый из них относился к определенной группе по сходству (тождественности) юридической природы их признаков. Внутри такой группы можно выделить соответствующие подгруппы, что позволит более полно охарактеризовать субъектов, входящих в каждую из этих групп.

Таким образом, стоит отметить, что на основании изученных признаков специального субъекта преступления можно дать следующее определение. Специальный субъект преступления - это физическое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности, является вменяемым и обладающим

дополнительными признаками, которые были сформулированы в данном разделе выпускной квалификационной работы.

2.3 Проблемы признания юридического лица специальным субъектом преступления в российском уголовном праве

Необходимо отметить, что в современных условиях проблема изучения субъекта преступления является актуально. В частности, уделяется особое внимание проблеме признания юридического лица специальным субъектом преступления.

Это связано с постоянными изменениями уголовно-правовой категории как в теории, так и на практике. Процесс развития уголовного права в России претерпевал большое количество изменений. Достаточно много изменений в уголовном праве было связано именно с процессом определения наказания преступнику. Сейчас среди ученых широко обсуждается вопрос изучения и определения субъекта преступления.

Ранее уже было отмечено, что в отечественном уголовном праве субъект преступления – это обязательный, неотъемлемый элемент состава преступления. Также было отмечено, что в соответствии с российской уголовно-правовой доктриной субъектом преступления является только физическое лицо. На это ссылаются и признаки субъекта преступления, которым субъект преступления должен соответствовать.

Однако, многие ученые и практики выражают мнение о том, что юридическое лицо нужно также признать субъектом преступления в соответствующих случаях¹.

Стоит отметить, что юридическое лицо может содержать большое количество гражданско-правовых признаков, однако, не они имеют какое-либо значение для признания юридического лица субъектом преступления.

¹ Лукьянова Е.Г. Учения о законе российских государствоведов второй половины XIX - начала XX в. // РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Институт государства и права РАН, Российская академия наук. – 2017. – №3. – С.81.

Проведем анализ признаков, которые могут причислять юридическое лицо субъекту преступления в соответствующих случаях.

Главный признак юридического лица как субъекта преступления является государственная регистрация юридического лица. Наличие у юридического лица государственной регистрации является важным моментом при изучении вопросов, которые связаны с противоправным поведением юридических лиц.

С помощью государственной регистрации осуществляется учет юридических лиц путем занесения их сведений в единый государственный реестр юридических лиц. Стоит отметить что сведения с данного реестра общедоступны и каждый желающий может получить выписку из реестра со сведениями о соответствующей организации.

Необходимо обратить внимание на то, что при наличии каких-либо нарушений процесса создания юридического лица, при наличии несоответствий учредительных документов, или сведений, содержащихся в них, российскому законодательству, органы государственной власти могут отказать в государственной регистрации

В качестве главной цели государственной регистрации субъектов хозяйствования стоит отметить приведение к системности основных экономических, управленческих и правовых характеристик юридического лица как участника гражданского оборота.

Данный признак был выделен в качестве одного из первых, во-первых, потому что, например, в административном праве наличие у субъекта хозяйствования государственной регистрации в качестве юридического лица является важным признаком, отделяющим юридических лиц от других неофициальных коллективных субъектов.

Во-вторых, с момента государственной регистрации юридическое лицо приобретает правоспособность и дееспособность.

Правоспособность – это возможность иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности и нести обязанности, связанные с этой деятельностью.

Дееспособность – это способность юридического лица своими действиями приобретать гражданские права, а также нести гражданские обязанности, ответственность.¹

Соответственно, необходимо отметить, что привлекаться уголовной ответственности должно только юридическое лицо, которое прошло государственную регистрацию. При отсутствии у хозяйствующего субъекта регистрации в качестве юридического лица, он может привлекаться к административной ответственности, то есть, являться субъектом административного права, но не в качестве юридического лица.

Также можно обратить внимание на такой аспект рассматриваемой проблемы. В случаях, когда преступление совершается юридическим лицом, которое было зарегистрировано с нарушением норм законодательства, то юридическое лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности именно как юридическое лицо. Это обусловлено тем, что на момент совершения какого-либо преступления организация соответствовало признакам субъекта преступления. Таким образом, должна действовать презумпция действительности регистрации юридического лица, до момента аннулирования, отмены регистрации юридического лица соответствующим органом власти.

При изучении теории и практики по вопросам, связанным с признанием юридического лица специальным субъектом преступления в отечественном уголовном праве встретила такая точка зрения о том, что нужно разработать перечень общих условий ответственности юридических лиц, в соответствии с которыми они могут привлекаться в качестве субъекта преступления. Это связано с тем, что список общественно опасных деяний

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

для юридических лиц достаточно разнообразен и не исчерпывающийся.

Однако, на наш взгляд, такая позиция не совсем верна. Необходимо более тщательно и избирательно определить ситуации, когда будет эффективно ввести уголовную ответственность юридических лиц. Таким образом, необходимо разработать перечень признаков, по которым можно определить систему общественно опасных деяний, по которым юридическое лицо может являться субъектом преступления. В связи с этим, рассмотрим следующие критерии.

Первый критерий – преступление должно соответствовать правовой природе юридического лица.

В данном случае необходимо обратить внимание на то, что юридическое лицо возникает как субъект права не естественным путем, а с помощью юридической фикции, иными словами обладает фиктивной природой. Таким образом, очевидно, что юридическое лицо не может совершать те преступления, в которых субъектом преступления могут выступать физические лица, независимо от того, совершены эти деяния в пользу юридического лица или нет.

Таким образом, юридическое лицо не может быть субъектом преступлений:

- против жизни и здоровья,
- против половой неприкосновенности и половой свободы,
- против семьи и несовершеннолетних,
- против собственности,
- против интересов службы в коммерческих и иных организациях,
- против основ конституционного строя и безопасности государства,
- против военной службы, а также некоторых отдельных видов преступлений.¹

¹ Бобкина Н.В. Юридическое лицо как субъект преступления // Молодой ученый. — 2017. — № 52 (186). — С. 135.

Принято считать, что введение уголовной ответственности юридических лиц за очень широкий перечень преступлений, в особенности за преступления против личности, представляется достаточно спорным и трудно выполнимым. Однако, законодателю необходимо акцентировать внимание на этой проблеме.

Второй критерий – наличие повышенной общественной опасности преступлений, совершенных юридическим лицом. В данном случае, имеет ввиду, что при совершении преступлений юридическими лицами зачастую наносится значительный ущерб экономике, экологии и другим сферам, в зависимости от того, в какой сфере совершено преступление. При этом ущерб очень сильно превышает последствия тех же деяний, которые были совершены физическими лицами.

Но необходимо отметить, что это не означает, что организация может выступать субъектом преступлений только в преступлениях, в которых присутствует материальный состав.

Третий критерий – юридическое лицо в совершенном общественно опасном деянии должно выступать в качестве субъекта преступления. Важно отметить, что, если юридическое лицо выступает, так называемым, орудием совершения преступления. То оно уже не должно выступать в качестве субъекта преступления.

Четвертый критерий – для того, чтобы нормы об уголовной ответственности юридических лиц не устаревали, и не утрачивали своей актуальности нужно включить в перечень преступлений, в которых субъектом преступления является юридическое лицо, также преступления, совершающиеся юридическими лицами наиболее часто. Этот признак взаимосвязан с повышенной общественной опасностью преступлений юридических лиц, которая может заключаться как в потенциальной возможности причинения особого ущерба, как и в распространенности

определенных видов деяний среди юридических лиц.¹

Таким образом, стоит отметить, что на современном этапе развития отечественного уголовного права существует проблема признания юридического лица специальным субъектом преступления. Было рассмотрено четыре критерия, на основе которых юридическое лицо необходимо признавать специальным субъектом преступления. Юридические лица необходимо признавать субъектом преступления, чтобы они несли ответственность за совершающие преступления в разных сферах (экономике, экологии и т.д.).

¹ Наумов А.В. Уголовная ответственность юридических лиц (доктринальные и правотворческие аспекты) // Право и государство. – 2017. – № 1-2 (74-75). – С. 109.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках выпускной квалификационной работы на тему «Субъект преступления» были рассмотрены общественные отношения, связанные с изучением субъекта преступления и уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, научно-исследовательские работы других авторов и материалы судебной практики. Тщательный анализ общественных отношений, связанных с изучением субъекта преступления и уголовного, уголовно-процессуального законодательства, научно-исследовательских работ других авторов и материалы судебной практики показал, что в современном мире актуально исследование субъекта преступления.

Для устранения противоречивого характера предметной области и теоретических и практических аспектов субъекта преступления были последовательно решены задачи:

- рассмотрена история развития понятия «субъект преступления» в уголовном праве России. В результате рассмотрения вопроса были определены, что с развитием законодательства менялся перечень преступных деяний, вместе с тем, в уголовном законодательстве стали появляться первые признаки субъекта преступления, а в последствие и понимание субъекта преступления;

- рассмотрено понятие субъекта преступления в современном уголовном законодательстве. В результате изучения научной литературы и законодательства России было определено, что под субъектом преступления понимается лицо, которое совершило общественно опасное деяние (действие или бездействие) и может нести за это уголовную ответственность. Необходимо отметить, что субъектом преступления всегда является физическое лицо;

- определены признаки и особенности субъекта преступления. Было выявлено, что существуют общие и специальные признаки субъекта преступления. К общим признакам субъекта преступления относятся:

достичь установленного возраста, быть вменяемыми, в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими на момент совершения преступления.

- исследовано понятие специального субъекта преступления. В результате рассмотрения понятия специального субъекта преступления, был определено, что под особым субъектом преступления в уголовном праве понимается лицо, которое обладает особыми характеристиками, при наличии которых существует надлежащая ответственность за определенное преступление;

- рассмотрена классификация специальных субъектов преступления, в результате было определено, что специальные субъекты преступления должны соответствовать специальным признакам, которые можно квалифицировать следующим образом: по государственно-правовому статусу, в зависимости от демографических признаков, в зависимости от воинской обязанности, в зависимости от служебного положения, в зависимости от обязанностей граждан перед государством, в зависимости от профессиональных обязанностей, зависимости от особого статуса лица по отношению к потерпевшему субъектом преступления и др.;

- выявлены проблемы признания юридического лица специальным субъектом преступления в российском уголовном праве. Были выявлены четыре критерия, на основе которых юридическое лицо необходимо признавать специальным субъектом преступления, чтобы они несли ответственность за совершающие преступления в разных сферах.

Рассмотренные проблемы говорят о том, что необходимо провести реформу уголовного законодательства в сфере признания юридического лица специальным субъектом преступления. Рекомендуется разработать и внести в Государственную думу законопроект о признании юридического лица специальным субъектом преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. –1993. – № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Учебная и научная литература

3. Бастрыкин А. И. Уголовное право. Общая часть. Учебник. — М.: Проспект, 2017. – 432 с.
4. Белогриц-Котляревский Л.С. Общие черты истории уголовного права. Избранные работы. - М.: Ленанд, 2015. - 136 с.
5. Быстрыкин А.И. Уголовное право России. Практический курс. – 3-е изд. – М.: Волтерс Клувер, 2019. – 808 с.
6. Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть. Учебник. – М.: Юрайт, 2020. – 250 с.
7. Владимиров В.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву. Лекция. Учебное пособие. М.: НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1964. – 59 с.
8. Грачева Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – 704 с.
9. Голубовский В.Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. – М.: Проспект, 2020. – 736 с.
10. Джинджолия Р.С., Боровиков В.Б. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы). – М.: Прометей, 2018. – 158 с.
11. Журавлев М.П. Уголовное право России. Части Общая и

Особенная. Учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2017. – 519 с.

12. Звечаровский И.Э., Бимбинов А.А., Боженко С.А., Грачева Ю.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. – М.: Проспект, 2020. – 688 с.

13. Игнатов А.Н. Уголовное право России. Учебник для вузов. – М.: НОРМА, 2019. – 639 с.

14. Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2018. – 451 с.

15. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2017. – 504 с.

16. Кропачев Н.М. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. – СПб.: Издательский Дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2019. – 1064 с.

17. Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1. Учение о преступлении. – М.: Зерцало-М, 2018. – 471 с.

18. Лебедев В.Н. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 13-е изд. – М.: Юрайт, 2018. – 1359 с.

19. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М.: Проспект, 2020. – 784 с.

20. Непомнящая Т.В. Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – 448 с.

21. Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления. Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 372 с.

22. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – 624 с.

23. Сверчков В.В. Курс уголовного права. Общая часть. Учебник (комплект из 2 книг). – М.: Юрайт, 2016. – 854 с.

24. Сундукова Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. – М.: Статут, 2019. – 44 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

25. Бобкина Н.В. Юридическое лицо как субъект преступления // Молодой ученый. – 2017. – № 52 (186). – С. 135-137.
26. Денисова, А.В. Функции уголовного права в российской правовой системе // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2018. – № 2 (33). – С. 40-45.
27. Крюкова О.Ю. К вопросу о классификации признаков специального субъекта преступления в уголовном законодательстве // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Волгоград: ФКОУ «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». – 2016. – С. 70.
28. Лукьянчикова Е.Ф. Специальный субъект преступления // Сборник трудов конференции. – Белгород: ООО ГиК. – 2019. – С. 241.
29. Лукьянова Е.Г. Учения о законе российских государствоведов второй половины XIX - начала XX в. // РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Институт государства и права РАН. – 2017. – №3. – С.81.
30. Марзаганова С.М. Специальный субъект преступления в уголовном праве: его признаки и их уголовно-правовое значение // Сборник трудов конференции Пятигорского государственного университета. – Пятигорск: Пятигорский государственный университет. – 2017. – С. 506.
31. Наумов А.В. Уголовная ответственность юридических лиц (доктринальные и правотворческие аспекты) // Право и государство. – 2017. – № 1-2 (74-75). – С. 106-118.
32. Павлов А.А. Должностные лица публично-правовых образований как специальный субъект преступления // Молодой ученый. – Казань: ООО «Издательство Молодой ученый». – 2015. – № 7 (87). – С. 577.
33. Семенов С.А. Понятие специального субъекта преступления // Журнал российского права. - 1998. – № 7. – С. 65-69.

34. Селивановская И.А. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года: правовые аспекты // Историческое обозрение. – 2017. – №10. – С. 79-84.
35. Сирик М.С. Состав преступления как правовая категория // Закон и жизнь. – 2018. – №3. – С.64-73.
36. Скреля К.Ю. Из истории законодательной мысли - анализ «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» от 1845 года // Научный вестник Крыма. – 2019. – №3 (21). – С.1-16.
37. Спасенников Б.А., Попов В.В. Уголовно-правовое значение отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством («Возрастная невменяемость») // Пенитенциарная наука. – 2016. – №9. – С.4-10.
38. Труфанов В.В., Орымбаев. Р. Специальный субъект преступления // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – СПб: Санкт-Петербургский государственный университет. – 1980. – №3. – С. 109.
39. Хромова Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2018. – №4. – С. 96-109.
40. Чесноков М.В. К понятию специального субъекта преступления // Общество: политика, экономика, право. – Краснодар: ХОРС. – 2016. – №4. – С. 121.