

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

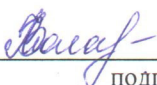
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Различия в показателях субъективного благополучия у светской и
религиозной молодежи»

Студент


подпись

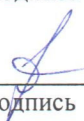
Коларькова Вероника Анатольевна

Руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

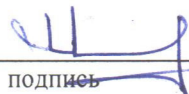
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 21.06.2022 № 18)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 30.06.2022 № 10)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи.....	6
1.1. Понятие субъективного благополучия личности	6
1.2. Особенности светского и религиозного сознания.....	11
1.3. Показатели субъективного благополучия религиозной молодежи	17
Выводы по 1 главе.....	21
Глава 2. Эмпирическое исследование различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи.....	24
2.1. Описание процедуры и методов исследования	24
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования показателей субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи.....	29
2.3. Результаты исследования различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи	51
Выводы.....	56
Заключение	62
Список используемых источников.....	64
Приложения	68

Введение

Стремление к благополучию является одним из факторов развития человеческого общества. Проблема субъективного благополучия в последнее время является предметом изучения специалистов различных областей, чаще всего психологов. Подобным вопросом задаются не только специалисты. Каждый человек, вероятно, не раз задумывался о собственном благополучии.

Субъективное благополучие – это понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности.

Одним из важных факторов, оказывающих влияние на уровень субъективного благополучия, является религия, то есть наличие определенной системы взглядов, опирающейся на осознание того, что всё существует благодаря Божественным законам и контролю.

В свою очередь в противовес данному фактору выступают люди, которые считают, что для подлинного «счастья» не нужно наличие веры. Представители данной точки зрения уверены в том, что элементы материального мира (работа, наличие свободного времени, семья, здоровье, социальный статус и т.д.) могут способствовать росту уровня субъективного благополучия личности.

В настоящее время наблюдается заинтересованность молодежи вопросом религиозности и нерелигиозности. Все большее количество молодых людей сталкиваются с проблемой удовлетворенности жизнью, в связи с чем, представители данной категории лиц в большей мере заинтересовываются вопросом личного благополучия. И это неслучайно, ведь именно в данный период люди стремятся к наилучшим достижениям в жизни, к наибольшему успеху и личному благополучию.

В связи с этим, актуальность исследования различий в показателях субъективного благополучия светской и религиозной молодежи объясняется тем, что в настоящее время наблюдается недостаточное количество исследований, направленных на изучение различий в показателях субъективного благополучия светской и религиозной молодежи. Данное эмпирическое исследование направлено на более тщательное изучение обозначенной проблемы.

Цель исследования: выявление различий в показателях субъективного благополучия у представителей светской и религиозной молодежи для использования полученных данных в психологической работе с представителями данной категории по вопросам осмысленности жизни и личностного самоопределения.

Объект исследования: субъективное благополучие личности.

Предмет исследования: различия в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи.

Гипотеза: существуют различия в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме субъективного благополучия;
2. провести эмпирическое исследование различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи;
3. проанализировать и проинтерпретировать полученные данные;
4. сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. «Шкала субъективного благополучия» (М.В. Соколова);
2. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
3. «Личностный дифференциал» (В.М. Бехтерев);

4. «Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантеев);
5. Адаптированная версия опросника Д. Ван Камп «Измерение индивидуальных/социальных компонентов религиозной идентичности» (в адаптации В.А. Шороховой, О.Е. Хухлаева);
6. Анкета, направленная на выявление представлений о религиозности у современной молодежи.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью U-критерия Манна-Уитни для оценки различий по уровню количественно измеренного признака.

Эмпирическое исследование по изучению показателей субъективного благополучия светской и религиозной молодежи проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» и церквей «Согласие» и «Возрождение» г. Пензы.

Выборку исследования составили 36 молодых людей (18 представителей светской молодежи в возрасте 18-22 лет и 18 прихожан церкви в возрасте 18-26 лет).

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи

1.1. Понятие субъективного благополучия личности

Изучение проблемы субъективного благополучия находит свои истоки в философии, психологии, социологии и ряде других наук. Как в научном, так и в быденном сознании людей трактовки понятия «благополучие» аналогичны: «благополучие представляют как многофакторный конструкт, характеризующийся сложной взаимосвязью социальных, культурных, экономических, психологических, физических и духовных факторов» [15, с. 172].

На протяжении долгого времени психологическая наука традиционно занималась изучением таких вопросов, как стресс, агрессия, конфликты, преодоление трудных жизненных ситуаций, отклонения личности и т.д. Однако в процессе развития, психология стала включать в поле своих научных интересов вопросы, связанные не только с решением проблемных ситуаций, но и обращающих внимание на повышение качества жизни условно здорового субъекта. Ключевой отличительной чертой нового направления стало смещение фокуса исследования на «изучение того, ради чего стоит жить и как создать условия для такой жизни» [28, с. 15]. Эти изменения касались, в первую очередь, исследований, посвященных определению качества жизни. Таким образом, перечень традиционных задач психологической науки существенно расширился, поскольку нацеленность на благополучие и обеспечение способствующих ему условий отличается от нацеленности на страдание и борьбу с неблагоприятными факторами.

Исследователи отмечают факты, относящиеся к благополучию личности, обращаясь как к ее состояниям, так и к анализу личностных, социокультурных, социально-психологических аспектов благополучия.

Благополучие и чувство благополучия значимы для всего субъективного мира личности. Существуют объективные показатели благополучия, такие как критерии успешности, показатели здоровья, материального достатка и т. п. Однако переживание благополучия в значительной мере обусловлено особенностями отношений личности к себе, окружающему миру в целом и его отдельным сторонам, то есть благополучие личности по самой своей природе является, прежде всего, субъективным.

Понятие «субъективность» отражает характеристики внутреннего мира человека, следовательно, когда речь идет о субъективном благополучии, необходимо обратить внимание на характер установления самим человеком (субъектом) связей между отражаемыми оценочными характеристиками внешних объектов и явлений, включая и объективные эффекты собственного поведения, и характеристиками внутреннего мира.

Анализ понятия субъективного благополучия предполагает рассмотрение этого явления во всей совокупности внешних и внутренних инстанций, системе социальных связей и отношений личности.

Ричард М. Райан произвел классификацию зарубежных подходов к субъективному благополучию, в которой были выделены два направления в исследовании этого понятия. Один из подходов, «гедонистический» (от др. греч. слова «гедонизм» – наслаждение, удовольствие), заключается в том, что центральным звеном субъективного благополучия являются аффективные переживания. Второй подход, «Эвдемонистический» (от др. греч. слова «эвдемонизм» – процветание, блаженство, счастье), характеризуется пониманием благополучия как феномена, главной и необходимой стороной которого является самореализация личности.

Исследование благополучия началось в 1969 году, когда Норман Бредберн выпустил работу под названием «Структура психологического благополучия». Он понимал психологическое благополучие как баланс позитивных и негативных эмоций, которые мы накапливаем в течение жизни.

Разница между двумя переживаемыми состояниями в жизни и является показателем благополучия [8].

Далее Эдвард Динер говорит о трех-компонентной структуре этого феномена. Субъективное благополучие, по его мнению, включает в себя удовлетворение, комплекс приятных и неприятных эмоций. Субъективное благополучие согласно его позиции является компонентом психологического благополучия личности [41].

Даниэль Канеман говорил о модели благополучия, которая включает в себя оценку жизни, т.е. степень удовлетворенности ею, и переживаемое счастье. Переживаемое счастье – это такая модель опыта личности, которая принимает во внимание также оценку его длительности. Переживаемое счастье является важным компонентом, так как любой опыт в жизни человека будет тем более важен, чем более длительным он был. Оценка жизни важна ввиду того, что человек чувствует себя счастливее, если он удовлетворен положением вещей в его жизни.

Описанные модели принадлежат гедонистическому направлению, в котором акцент делается на эмоциональный и когнитивно-оценочный компоненты благополучия личности.

Главным отличительным признаком эвдемонистического подхода служит точка зрения о том, что личностный рост является главным и необходимым источником субъективного благополучия.

Кэрл Рифф является автором шести-компонентной модели психологического благополучия. Источником сформулированной модели являются различные концепции позитивного психологического функционирования. Само понятие психологического благополучия рассматривается автором как совокупность устойчивых психологических черт, которые позволяют человеку функционировать более продуктивно и успешно, нежели при их отсутствии. Структура психологического благополучия включает в себя 6 компонентов: 1) цели в жизни, 2)

личностный рост, 3) автономия, 4) положительные отношения с другими, 5) самопринятие, 6) управление окружающей средой [42].

Alan S. Waterman считает, что психологическое благополучие включает в себя и гедонию, и эвдемонию, с той разницей, что гедонию мы испытываем при участии в деятельности без учета ее результата и его качества, в то время как эвдемонистическое наслаждение мы испытываем при достижении прогресса в развитии личностно значимых для нас возможностей. Главным и необходимым компонентом психологического благополучия, по его мнению, является самореализация личности [39].

Мартинотом Селигманом была предложена модель субъективного благополучия ЭСВОД. Собственно название является аббревиатурой из первых букв структурных компонентов этой модели: позитивные Эмоции; Смысл или осмысленность; Вовлеченность в деятельность; позитивные Отношения; Достижения. Благополучие личности не сводится к одному из этих компонентов, в то же время каждая из них способствует повышению общего его уровня. Для переживания благополучия, согласно этой модели, необходимо учитывать множество факторов, из чего впоследствии складывается глобальная оценка человеком своего текущего состояния [28].

В рамках эвдемонистического подхода можно также рассмотреть теорию самодетерминации Эдварда Л. Деси и Ричарда М. Райана, в которой под детерминацией понимается способность человека к осуществлению выбора. В основе внутренней мотивации лежат три базовые потребности, которые являются врождёнными, существенными и универсальными [40]:

- 1) Потребность в автономии, которая характеризуется потребностью в наличии выбора, самоопределении собственного поведения, переживании своей независимости от других.

- 2) Потребность в компетентности, отражающая потребность человека быть эффективным в решении возникающих перед ним задач.

3) Потребность в связанности, которая отражает потребность человека в отношениях с другими людьми, основанных на взаимопонимании и взаимопринятии.

В общем виде эта теория говорит о том, что если три базовые потребности удовлетворены, то мотивация и благополучие личности усиливается.

Все подходы к субъективному благополучию личности включают в себя когнитивный и эмоциональный компоненты, что является общим для всех рассмотренных моделей. Главная отличительная особенность между гедонистическим и эвдемонистическим подходом в исследовании благополучия состоит в том, что гедонистическое благополучие можно достигнуть, удовлетворив основные свои потребности и желания в настоящий момент времени. Эвдемонистическое благополучие целостно оценивает прошлое, настоящее и будущее, т.е. включает в себя когнитивную оценку всего опыта человека, с фокусировкой внимания на актуализацию человеком себя.

В нашем исследовании мы будем использовать понятие Р.М. Шамянова [30], который говорил, что субъективное благополучие – это понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности.

Выделяют следующие признаки субъективного благополучия [17]:

- Субъективность. Это означает, что субъективное благополучие существует внутри индивидуального опыта.
- Позитивность измерения. Субъективное благополучие – это не просто отсутствие негативных факторов, что характерно для большинства определений психического здоровья. Необходимо наличие определенных позитивных показателей.

- Глобальность измерения. Субъективное благополучие обычно включает глобальную оценку всех аспектов жизни личности в период от нескольких недель до десятков лет.

Среди его функций можно выделить, по крайней мере, три объединяемых функции:

1) регулятивная функция или функция адаптации. Она заключается в регуляции внутреннего самоотношения, самочувствия, а также взаимоотношения с внешним миром, усиливающих адаптационные возможности человека в восприятии себя и своей жизни;

2) функция управления когнитивными процессами, обеспечивающими адаптацию и интеграцию личности в социуме, реализующаяся в их консолидации и организации в соотнесении актуальных и имеющихся в «арсенале» знаний и чувственного опыта;

3) функция развития, обеспечивающая творческое движение, как в сторону саморазвития, так и в сторону обеспечения внешних условий для удовлетворения высших потребностей и приведения всей системы в равновесие.

Подводя итог, можно отметить, что психологическая суть субъективного благополучия состоит в позитивном отношении субъекта к себе и миру, разным аспектам собственной жизни и наличии разных по интенсивности и содержанию позитивных переживаний [33].

1.2. Особенности светского и религиозного сознания

Религиозное сознание большинства людей сосуществует со светским сознанием. Исторически религиозное сознание было влиятельно в общественной мысли. В современных условиях, когда в мире сформировалось и отчетливо проявляет себя секуляризованное сознание, осмысление религиозного сознания приобретает особый интерес.

Религиозное сознание – это убеждение верующих в реальном существовании сверхъестественного, потустороннего, в том, что источником главных ориентиров и ценностей человечества является Бог – высшая сила в мире [6].

Люди, обладающие религиозным сознанием, в корне отличаются от людей со светским сознанием. Безусловно, они, подобно всем людям, испытывают эмоции, чувства, переживают различного рода ситуации. Но главное отличие этих людей в том, что их жизнь и восприятие окружающего мира строится, исходя из убежденности, что у всего есть Творец, Который заботится, контролирует и управляет окружающим миром. Он является стандартом, образцом, к которому человек должен стремиться.

Первоначальной характеристикой религиозного сознания является убежденность в том, что вся вселенная была сотворена Богом. Бог дает цель, наделяет смыслом всю жизнь человека.

Фундаментом религиозного сознания является Священная Книга, в которой Бог изложил все принципы и правила. Поэтому, еще одной отличительной чертой людей с религиозным сознанием является постоянное изучение Священного Писания, стремление к жизни по написанному в нем. В Библии об этом написано так: «Да не отходит сия книга закона от уст твоих; но поучайся в ней день и ночь, дабы в точности исполнять все, что в ней написано: тогда ты будешь успешен в путях твоих и будешь поступать благоразумно» [5, с. 230].

Религиозное сознание не удовлетворяется избирательным отношением к принципам, записанным в Священном Писании. По-настоящему верующим человеком можно назвать того, у которого нет ни единой сферы, в которой он позволял бы себе не руководствоваться данными принципами. У него нет двух перечней принципов для разных областей жизни. Религиозное сознание – это искреннее и неподдельное следование нормам и правилам, записанным в Священном Писании [13, с. 60].

Религиозное сознание основывается на вере. Вера – уверенность человека в том, на что он надеется. Вера является доказательством существования того, чего человек никогда не видел. Вера – это не отстраненность от реальности, как считают некоторые, считая верующих людей недалёкими, живущими только идеями, не видящими и не живущими действительностью. Вера не отрицает реальности. Нет, она воспринимает её, однако сосредоточивает всё внимание на Боге. С верой связана диалогичность религиозного сознания. Вера в объективное существование Творца включает веру в общение с Ним, а такое общение предполагает диалог. Диалог реализуется в богослужении, молитве, с помощью звучащей или внутренней речи [23].

Религиозное сознание не заявляет о безгрешности. Наоборот, все те, кто встали на путь веры, осознают свою полную испорченность, понимают свое подлинное состояние и невозможность избавиться от этого своими усилиями. Верующий человек – это не тот, кто никогда не сбивается с пути, а тот у которого есть возможность, оступившись, покаяться перед Богом, подняться и начать всё сначала [19].

Подлинное религиозное сознание предполагает наличие добрых дел. Но эти дела идут не от самих людей, а от Бога, который и даёт желание творить правильные действия. Так, христиане верят, что источник любого сделанного ими добра – это заключенная в них Христова жизнь. Они не думают, что Бог полюбит их за то, что они такие хорошие: они верят, что Бог поможет им стать хорошими и жить так, как Он учит.

Еще одной важной особенностью сознания верующих людей является наличие личных непосредственных отношений с Богом. Без них нет никакого смысла говорить о религиозном сознании, ведь оно будет не истинным, если будет строиться только лишь на соблюдении ритуалов и обрядов. Личные отношения с Богом – это качественно иной уровень отношений, отношения как с другом, как с отцом. Человек живет по Божьим правилам не из страха наказания, а из-за нежелания причинить Богу боль своими грехами. Эти

отношения основаны на любви. Поэтическая жажда по Богу, выраженная в молитвах, песнях, прославлениях, словах, – это только одна сторона отношений. Здесь царствуют эмоции и чувства, которые, конечно же, являются частью любых отношений. И нельзя принижать их роль. Тем не менее, отношения с Богом находят свое выражение, в первую очередь, в исполнении заповедей (о чём упоминалось выше) [27].

Религиозное сознание существует, функционирует и воспроизводится посредством религиозной лексики. Религиозная лексика – это та часть словарного состава естественного языка, с помощью которой выражаются религиозные значения и смыслы. Имена религиозной лексики можно разделить на две группы: 1) означающие действительные предметы с атрибутизированными свойствами, например, «крест», «храм», «пресвитер», «монастырь»; 2) означающие гипостазированные существа, свойства, связи, такие, как «Бог», «ангел», «душа», «чудо», «ад», «рай». Благодаря языку религиозное сознание оказывается практическим, действенным, становится групповым и общественным и, таким образом, существующим и для индивида [23].

Светское сознание отличается от религиозного тем, что источники всех важнейших процессов в мире оно усматривает в наблюдаемых, на его взгляд, изменениях в обществе: в накоплении культурных навыков, в бурном прогрессе естественных, технических и прикладных наук, в гуманизации и компьютеризации образования, в разумной экологической политике, в планировании семьи и в других сферах жизни людей [6].

Светское сознание опирается на объективные обстоятельства материального мира, их причинно-следственную связь. Фундаментом светского мировоззрения является естественнонаучное и социальное знание. Светское сознание отделяет нравственную сущность религиозных учений от их мистической составляющей, объясняет сформировавшуюся систему социальных и моральных норм с точки зрения психологии личности и общества.

В светском сознании могут быть элементы безразличного, атеистического отношения к религии. В то же время толерантность (терпимость) светской культуры к иным мировоззрениям и культурам даёт возможность сотрудничества с ними по целому ряду вопросов, актуальных как для верующих, так и для неверующих.

Что касается понятия «светское», то его научное определение представляется достаточно сложной задачей. Согласно В.И. Далю, в русском языке «светский» означает «ко свету (миру) в различных значениях относящийся, земной, мирской, суетный; или гражданский. Светская власть, противоположно духовная; духовенство, белое, не монашеское, противоположно – черное. Светские утехы, шумные, чувственные». В толковом словаре Ожегова мы находим такое определение: «Не церковный, мирской, гражданский; противоп. духовный» [21].

Там, где речь идет о светском, авторы обычно ограничиваются интуитивной интерпретацией данного понятия, не переводя ее в рационально-логическую плоскость.

Определенно можно сказать следующее:

- а) понятие «светское» практически всегда употребляется как парная оппозиция по отношению к понятию «религиозное»;
- б) данное понятие определяется преимущественно отрицательно, отталкиваясь от понятия «религиозное» по принципу «от противного»;
- в) содержание данного понятия является довольно сложным и внутренне противоречивым, поскольку охватывает, в зависимости от контекста, достаточно широкий спектр разнородных явлений.

Таким образом, имеются основания утверждать, что в основе смыслового содержания «светского сознания» лежит определение его конкретного отношения к «религиозному сознанию».

Не вдаваясь в тонкости этимологического и философского анализа, рассмотрение которых выходит за рамки данной работы, отметим, что в

целом в контексте европейской общественной мысли XVIII-XX вв. можно выделить три основных трактовки сущности светского сознания:

А) светское как контррелигиозное. Предполагает явное или скрытое идейное противостояние светского сознания религиозному. Согласно данной интерпретации, к светскому сознанию может быть отнесено только то содержание, которое связано с активным отрицанием религиозного содержания и утверждением его альтернатив. Данная трактовка зарождается в период становления и утверждения светской культуры, когда последняя с боем отстаивала свое существование и право на автономию от сдерживающих, а иной раз и заграждающих ее развитие религиозных интерпретаций действительности. Пример классической ситуации, для которой характерна данная интерпретация светского, дает идеократическое советское общество с его тотальной идеологией атеизма. По выражению академика Л.Н. Митрохина, светское и религиозное сознания рассматривались как «свет» и «тьма», как два взаимоисключающих взгляда на мир, изоморфных контрпозиции «социализм-капитализм», выраженной принципом «кто не с нами, тот против нас [36].

Б) светское как безрелигиозное. Это смягченная и более широкая трактовка понятия «светское сознание», не предполагающая обязательного присутствия в его содержании активного контррелигиозного момента, но сохраняющая принцип дистанцирования от религии. Она представляет собой своего рода либерализированный вариант интерпретации светского как контррелигиозного. В соответствии с данной интерпретацией, к светскому сознанию может быть отнесено только то содержание, которое в том же контексте не может быть отнесено к религиозному сознанию, и наоборот.

В) светское как арелигиозное. Это наиболее широкая и идеологически нейтральная, но более радикальная с философской точки зрения трактовка светского сознания. Она предполагает независимость светского сознания от религии. Интерпретируя понятие с данной позиции, к светскому сознанию может быть отнесено то содержание, которое характеризуется не столько

объективным отсутствием или субъективным отрицанием свойства религиозности, сколько свойством «светскости» как неким положительным качеством [36].

1.3. Показатели субъективного благополучия религиозной молодежи

Все люди стремятся к счастью и личному благополучию. Потребность в счастье является одним из главных мотивов человека. Человек всегда стремится к благополучию, независимо от того, какой смысл он вкладывает в данное понятие [1].

Существуют две категории людей, удовлетворенность жизнью которых зависит от разных показателей, то есть в основе субъективного благополучия представителей данных категорий лиц лежат различные идеи, взгляды и, в целом, мировоззрение. Такими категориями являются светская и религиозная молодежь.

Говоря о феномене субъективного благополучия (или счастья) с религиозной точки зрения, необходимо учитывать следующие показатели.

Во-первых, самым основным показателем является то, что источник счастья находится не в окружающих вещах, а внутри верующего человека. Этим источником является Бог. Он – Абсолютная Благость [5] и, сотворив человека по Своему образу, заложил в него стремление к блаженству («счастью» – в переводе с церковнославянского языка) [1]. Р.М. Грановская верно отмечает, что человек, обладая вечными идеалами в системе своих ценностей, «обретает наибольшую устойчивость, способность сохранять целеустремленность в жизненных катаклизмах. Бог как средоточие высших ценностей воплощает в себе те недостижимые для отдельного человека нравственные идеалы, которые способны организовывать поступки верующего на протяжении всей жизни и сделать ее осмысленной, а характер оптимистичным» [11, с. 426].

Следующим показателем субъективного благополучия является возможность молиться – общаться с Богом и говорить Ему обо всём, что происходит в жизни. Как и остальные люди, попав в беду, верующие скорбят и переживают. Они не могут оставаться равнодушными и к несчастьям других, поэтому молятся за себя и за тех, кто находится в беде. Подлинно верующие люди вместо того, чтобы выражать недовольство и роптать, молятся Богу [3].

Верующие люди действительно счастливы оттого, что они могут общаться с Богом в любой момент жизни, рассказывая даже о самых, казалось бы, незначительных вещах. Счастье для них – это иметь возможность говорить с Богом лично [5, с. 97].

Общение с Богом – это источник, из которого истекает общение между верующими людьми, и в то же время – конечная цель, средством достижения которой служит общение верующих. Греческое слово, переведенное как «общение», несет в себе значение совместного владения. Общение верующих людей имеет два измерения – вертикальное и горизонтальное. Вертикальное общение – это общение с Богом (о котором было сказано выше). Горизонтальное измерение общения – это постоянное участие в жизни друг друга, привычка давать другим и получить от них.

Во-первых, верующие люди делятся с другими верующими людьми теми истинами, которые им открывает Бог, чтобы они узнали Его лучше и чтобы общение с Ним обогатилось. Во-вторых, общение – это стремление обогатиться знанием, которое дает Бог о Себе другим верующим, чтобы укрепить, оживить и наставить свою душу. В общении верующие люди не только отдают, но и приобретают. То есть, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что общение верующих людей – это не простой обмен информацией, обсуждение событий и людей, рассказ историй. Общение – средство духовного здоровья верующего человека. А духовное здоровье приносит радость в жизнь и способствует полноценному и счастливому существованию [37].

Четвертый момент, который следует подчеркнуть, это то, что исполнение воли Божьей делает верующих людей по-настоящему счастливыми. Никто не принуждает их повиноваться Богу. Они поступают так сами, потому что уверены, что ничто не делает их такими счастливыми, как подчинение Его воле. Они чувствуют удовлетворение, предоставляя Богу возможность планировать их будущее, даже если Его планы сильно отличаются от их собственных. Верующие фактически предпочитают Его планы своим, так как понимают: Бог знает, что принесет им пользу. Кроме всего прочего, Бог знает и понимает их лучше, чем они сами знают и понимают себя. Неверующие люди, которые думают, будто управляют своей судьбой, вынуждены постоянно переживать за будущее, ибо всего одна ошибка может привести их к трагедии, в то время как христианам нечего бояться: они отдают свое будущее в руки Божьи и затем получают удовольствие от того, что Господь руководит ими. Соломон написал: «Надейся на Господа всем сердцем твоим, и не полагайся на разум твой. Во всех путях твоих познавай Его, и Он направит стези твои» [5, с. 641].

Знание о том, что всем управляет Бог, делает верующих людей счастливыми как во времена скорби, так и потом, когда беды закончатся и они смогут, взглянув на прошлое, увидеть, как Бог вел их [3].

Следующим показателем субъективного благополучия религиозных людей является то, что у них есть надежда на вечную жизнь после смерти. Жизнь без надежды не дает веры. Верующий человек осознает, что земная жизнь временна, и как бы то ни было, для каждого человека есть предел. Земля не является конечным пунктом назначения. И эта мысль не вводит в отчаяние верующих людей, а наоборот, делает их жизнь радостней и счастливей от осознания данного факта [14].

Наличие веры у человека придает жизни смысл. Жизнь верующего человека – это не простое бесцельное существование, а траектория, которая ведет к единой цели. Цель жизни верующего человека состоит в том, чтобы радовать Бога и становиться похожим на Него. И этот процесс длится всю

жизнь, поэтому, всякий раз, когда человек достигает данной цели, он испытывает удовлетворение и подлинное счастье [31].

Достижение поставленной цели достигается в результате испытаний. Они делают верующего человека счастливым. Люди, которые встают на путь веры, не получают иммунитета от испытаний и бедствий. Трудности – это один из способов, которым Бог исследует их внутренний мир. Когда в жизни все хорошо, и Бог всё устраивает наилучшим образом, трудно понять, насколько искренен в своей вере человек. Одежды радости скрывают внутреннюю сущность. Но когда приходит испытание, все прежде скрытые черты характера выходят на свет. Вера истинного верующего будет подтверждена испытаниями, чтоб иметь уверенность, что она реальна. Испытания приводят к освящению – постепенному преобразению характера. В христианстве – это процесс, при котором человек становится похожим на Христа своим характером, образом жизни. «Притом знаем, что любящим Бога...все содействует ко благу» [5, с. 1120].

Таким образом, верующий видит божественную цель во всех испытаниях и бедствиях. И поэтому, он ощущает удовлетворенность, проходя через жизненные трудности, ведь с каждым испытанием, он приобретает новые качества, его характер изменяется в лучшую сторону [29].

Еще одним показателем является любовь к окружающим и к Богу. Это не такая любовь, которая идет только в ответ на оказанную любовь. Христианская любовь и к Богу, и к человеку – это волевой акт [19, с. 133]. Научиться самоотверженной и бескорыстной любви нелегко, потому что она полностью противится естественным эгоистическим наклонностям [31]. Но это возможно, потому что у каждого верующего человека есть образец такой любви. «А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас...Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда?» [5, с. 930]. Делать что-то для Бога и для других, забывая

о самом себе – вот что доставляет верующему человеку огромную радость и делает его необычайно счастливым.

Помимо этого существуют такой показатель субъективного благополучия верующих людей, как жизнерадостность. Верующие люди стараются быть радостными в любых ситуациях, которые бы ни происходили в их жизни, т.к. они понимают, что абсолютно всё содействует им во благо, ведь все ситуации допускаются Богом [5]. Радость – это не наигранная улыбка на лице круглые сутки. Жизнерадостность верующих людей основывается не на благах и удовольствиях этого мира, а на вере в Бога и его обещаниях. Безусловно, жизнь верующих людей – не безоблачна, она также полна трудных ситуаций, но отличие верующих людей от светских в том, что у них есть источник радости, который находится внутри них и который помогает им преодолевать различные жизненные невзгоды. Они радуются тогда, когда, казалось бы, радоваться просто невозможно [14].

Еще одним показателем субъективного благополучия верующих людей является уступчивость. При возникновении конфликтных ситуаций они придерживаются принципа – уступить и остаться обиженным, а не порыве ярости и гнева доказывать свою правоту. Но всё же, верующие люди не дают злу разгораться, просто смирившись с ним. Они побеждают зло – добром. «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром» [5, с. 1124].

Выводы по 1 главе

Стремление к благополучию является одним из факторов развития человеческого общества.

Субъективное благополучие – это понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности.

Существуют различия в сознании религиозных и светских людей. Эти различия сводятся к следующему:

- В религиозном сознании Бог – это Личность, Создатель всего видимого и невидимого, вечно существующий, главный Источник моральных ценностей и ориентиров, которые даны человеку для полноценного и счастливого существования.
- Фундаментом религиозного сознания является Священная Книга, в которой Бог изложил все принципы и правила. Религиозное сознание отличается полным руководством принципами, записанными в Священной Книге.
- Религиозное сознание основывается на вере. Вера – уверенность человека в том, на что он надеется. Вера является доказательством существования того, чего человек никогда не видел.
- Особенностью религиозного сознания является наличие личных непосредственных отношений с Богом.
- Религиозное сознание существует, функционирует и воспроизводится посредством религиозной лексики.
- Светское сознание отличается от религиозного тем, что источники всех важнейших процессов в мире оно усматривает в наблюдаемых, на его взгляд, изменениях в обществе: в накоплении культурных навыков, в бурном прогрессе естественных, технических и прикладных наук, в гуманизации и компьютеризации образования, в разумной экологической политике, в планировании семьи и в других сферах жизни людей.
- В светском сознании могут быть элементы безразличного, атеистического отношения к религии.

Различия в особенностях религиозного и светского сознания находят свое отражение в показателях субъективного благополучия у представителей светской и религиозной молодежи.

Говоря о показателях субъективного благополучия религиозной молодежи, хочется сделать акцент на таких, которые присутствуют именно у данной категории людей.

1. Источник счастья находится не в окружающих вещах, а внутри верующего человека. Этим источником является Бог.
2. Возможность молиться – общаться с Богом и говорить Ему обо всём, что происходит в жизни.
3. Общение с единомышленниками для поддержания духовного здоровья.
4. Исполнение воли Божьей.
5. Надежда на вечную жизнь после смерти.
6. Наличие единой цели в жизни.
7. Любовь к окружающим людям и к Богу.
8. Жизненные испытания.
9. Жизнерадостность.
10. Уступчивость.

Все эти показатели – важнейшие составляющие субъективного благополучия религиозных людей. Данные параметры являются значимыми лишь для верующих людей в их удовлетворенности жизнью.

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по изучению показателей субъективного благополучия светской и религиозной молодежи проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» и церквей «Согласие» и «Возрождение» г. Пензы.

Выборку исследования составили 36 молодых людей (18 представителей светской молодежи в возрасте 18-22 лет и 18 прихожан церкви в возрасте 18-26 лет).

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

- «Шкала субъективного благополучия» (М.В. Соколова);
- Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
- «Личностный дифференциал» (В.М. Бехтерев);
- «Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантеев);
- Адаптированная версия опросника Д. Ван Камп «Измерение индивидуальных/социальных компонентов религиозной идентичности» (в адаптации В.А. Шороховой, О.Е. Хухлаева);
- Анкета, направленная на выявление представлений о религиозности у современной молодежи.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия U-Манна-Уитни для оценки различий по уровню количественно измеренного признака.

В авторскую анкету были включены следующие вопросы: «Читаете ли вы Священную Книгу каждый день?», «Молитесь ли вы каждый день?».

«Исходя из вашего мировоззрения, во что именно Вы верите?», «Кем для Вас является Иисус Христос?» и др.

Анкета состоит из 12 вопросов, 3 из которых являются открытыми, на которые нужно дать развернутый ответ, а 9 – закрытого типа (необходимо выбрать один ответ из предложенных). Перед анкетой имеется паспортчика, в которую вносятся сведения о возрасте и поле испытуемого.

«Методика исследования самоотношения» (МИС) С.Р. Пантилеева применялась нами для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Самоотношение в значительной степени определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения.

Методика включает в себя 110 суждений, распределенных по 9 шкалам:

- Шкала «Закрытость» определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя.
- Шкала «Самоуверенность» выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному субъекту.
- Шкала «Саморуководство» отражает представление личности об основном источнике собственной активности: либо собственное «Я», либо внешние обстоятельства.
- Шкала «Отраженное самоотношение» характеризует представление человека о способности вызвать у других людей уважение, симпатию.

- Шкала «Самоценность» передает ощущение ценности собственной личности.
- Шкала «Самопринятие» позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями.
- Шкала «Самопривязанность» выявляет наличие готовности к изменению по отношению к имеющемуся состоянию.
- Шкала «Внутренняя конфликтность» определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений.
- Шкала «Самообвинение» позволяет судить о выраженности отрицательных эмоций в адрес своего «Я».

Интерпретация показателей осуществляется в зависимости от их выраженности. При этом значения 1-3 шкалы условно считаются низкими, 4-7 – средними, 8-10 – высокими.

При помощи «Методики изучения ценностных ориентаций» (МИЦО) М. Рокича изучалась степень сформированности ценностных ориентаций испытуемых. Данная методика основана на приеме прямого ранжирования списков ценностей.

М. Рокич различает два класса ценностей – терминальные и инструментальные.

Терминальные ценности М. Рокич определяет, как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться.

Инструментальные ценности – как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной, точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, терминальные и инструментальные ценности представляют собой ценности-цели и ценности-средства.

Для выявления представлений о себе использовалась методика «Личностный дифференциал» (В.М. Бехтерев). Личностный дифференциал важен в тех случаях, когда требуется узнать отношение испытуемого к людям или самому себе.

Метод личностного дифференциала предполагает выборку слов (21 пара), которые описывают черты личности, что позволяет изучить своеобразную модель личности.

Подсчет и интерпретация показателей оценки (О), силы (С), активности (А) производится с помощью ключа.

Фактор «Оценки» свидетельствует об уровне самоуважения.

Фактор «Силы» в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности.

Фактор «Активности» интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности.

«Шкала субъективного благополучия» (М.В. Соколова) представляет собой скрининговый психодиагностический инструмент для измерения эмоционального компонента субъективного благополучия (СБ) или эмоционального комфорта (ЭК). Определение субъективного благополучия включает три критериальных признака.

1) Благополучие определяется по внешним (нормативным) критериям, таким как добродетельная, «правильная» жизнь. В соответствии с ними человек ощущает благополучие, если он обладает некоторыми социально желательными качествами; критерием благополучия является система ценностей, принятая в данной культуре.

2) Определение субъективного благополучия сводится к понятию удовлетворенности жизнью и связывается со стандартами респондента в отношении того, что является хорошей жизнью.

3) Понятия субъективного благополучия тесно связано с обыденным пониманием счастья как превосходства положительных эмоций над отрицательными. Это определение подчеркивает приятные эмоциональные

переживания, которые либо объективно преобладают в жизни человека, либо человек субъективно склонен к ним.

Шкала опросника состоит из 17 пунктов (по сути – это моно-шкалы), содержание коих связано с самим эмоциональным состоянием, социально обусловленным поведением и разного рода физической симптоматикой. В соответствие с содержанием методики, пункты делятся на шесть кластеров:

- чувствительность и напряженность (переживание субъективной тяжести выполняемой работы; нужность взаимодействия с другими; потребность в уединении);
- признаки, сопровождающие ключевую психиатрическую симптоматику (нарушение сна; субъективно переживаемые чувства беспредметного беспокойства; чрезмерные острота реакций на любое незначительное препятствие и неудачу; нарастающие переживания усиления рассеянности);
- изменения в настроении (снижение настроения; значительные снижения оптимистического модуса восприятия действительности);
- значимость собственного социального окружения (совместное решение проблем, переживания чувства одиночества, отношение с семьей и друзьями);
- самооценка здоровья (общее переживание здоровья, вопрос физической «формы»);
- степень удовлетворенности обычной, привычной деятельностью (переживания скуки в деятельности повседневной, настроения по утрам, собственно удовлетворенность деятельностью повседневной).

Для изучения компонентов религиозной идентичности была использована адаптированная версия опросника Д. Ван Камп «Измерение индивидуальных/социальных компонентов религиозной идентичности» (адаптация В.А. Шороховой, О.Е. Хухлаева).

Опросник состоит из 32 вопросов, каждый на которых необходимо оценить по шкале Лайкерта от 1 (полностью согласен) до 5 (полностью не согласен).

Структура религиозной идентичности по данной методике включает в себя следующие компоненты:

1. «Религия как способ индивидуальных позитивных изменений»;
2. «Религия как способ социального взаимодействия»;
3. «Духовная идентичность»;
4. «Антиконфессиональность».

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования показателей субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи

На первом этапе испытуемым было предложено пройти авторскую анкету, направленную на выявление представлений о религиозности.

На вопрос «Что Вы понимаете под верой?» 53% респондентов дали идентичные ответы. Для них вера – это уверенность в невидимом (ком-то или чём-то). Для 25% испытуемых вера – это надежда на лучшее. И 22% молодых людей дали уникальные ответы: вера – это нечто особенное, спасение души, присоединение к религиозному направлению.

69% респондентов имеют положительное отношение к религии, 31% – нейтральное. Из них 30% исповедуют православное христианство, 50% – неправославное христианство (католицизм, протестантизм), 11% – атеисты, 9% – агностики.

По вопросу: «В какой степени Вы относите себя к верующим людям?», высокие баллы (9-10) были выбраны 20 испытуемыми (56%), средние (5-8 баллов) – 5 респондентами (13%) и низкие баллы (1-4) у 11 человек (31%) по выборке. Полученные результаты, говорят о том, что большинство испытуемых считают себя верующими людьми.

На вопрос «Исходя из своих религиозных взглядов, во что именно Вы верите?» были получены следующие ответы (рисунок 1).



Рис. 1. Результаты ответа на вопрос: «Исходя из своих религиозных взглядов, во что именно Вы верите?» (в %)

По данным, представленным на рисунке 1, можно сказать, что 50% испытуемых верят в Иисуса Христа, Который искупил их грехи и дал надежду на вечную жизнь. 17% молодых людей верят в духовную энергию, Высшие силы. Такое же количество респондентов (17%) ответили, что ни во что не верят, 10% верят в факты, психологию, теорию вероятности. И 6% испытуемых затрудняются ответить на данный вопрос.

Отвечая на вопрос: «Считаете Вы те идеи, которые лежат в основе вашей веры, правильными?» утвердительно ответили 94% респондентов, 6% – отрицательно.

Ответы испытуемых на вопрос: «Кем для вас является Иисус Христос?» были проанализированы и распределены по категориям в соответствии со схожестью ответов (рисунок 2).

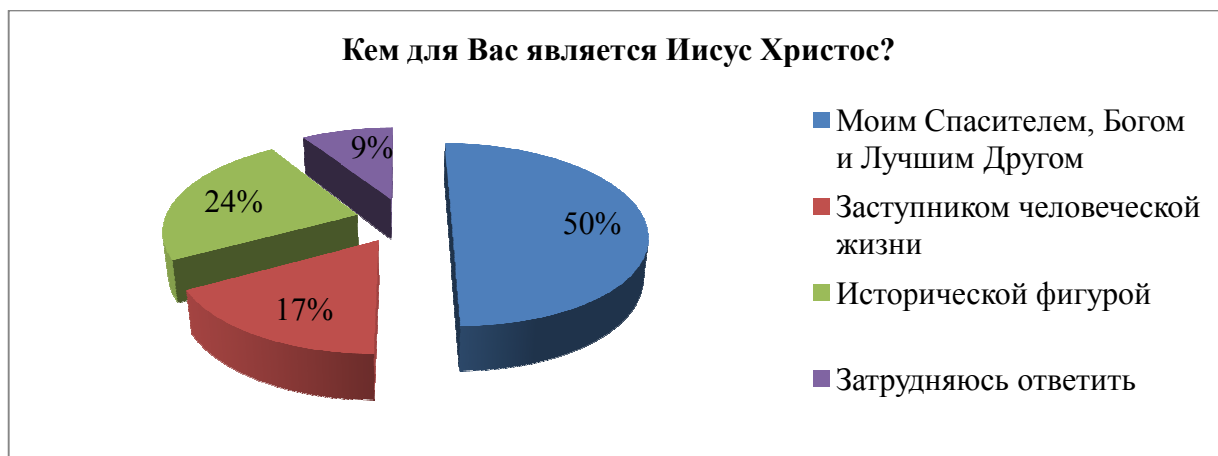


Рис. 2. Результаты ответа на вопрос: «Кем для Вас является Иисус Христос?» (в %)

Так, для 50% испытуемых Иисус Христос не просто абстрактная фигура, высшая сила, а Личность, с которой данные испытуемые имеют отношения. 24% испытуемых считают Иисуса лишь исторической личностью; для 17% молодых людей Иисус Христос – это Заступник человеческой жизни. В ответах этих испытуемых отсутствовало наличие какой-либо личной причастности (личного отношения) к данному факту. 9% – затрудняются ответить на поставленный вопрос.

Анализ остальных ответов по вопросам анкеты показал, что лишь 50% испытуемых читают Священное Писание и молятся каждый день (5 и 6 вопросы анкеты), что является важным показателем подлинного отношения человека к вере в Бога, т.к. чтение Божьего Слова и молитва – это неотъемлемая часть жизни каждого верующего человека.

Результаты ответов на вопрос: «Как часто Вы посещаете религиозные службы?» представлены на рисунке 3.

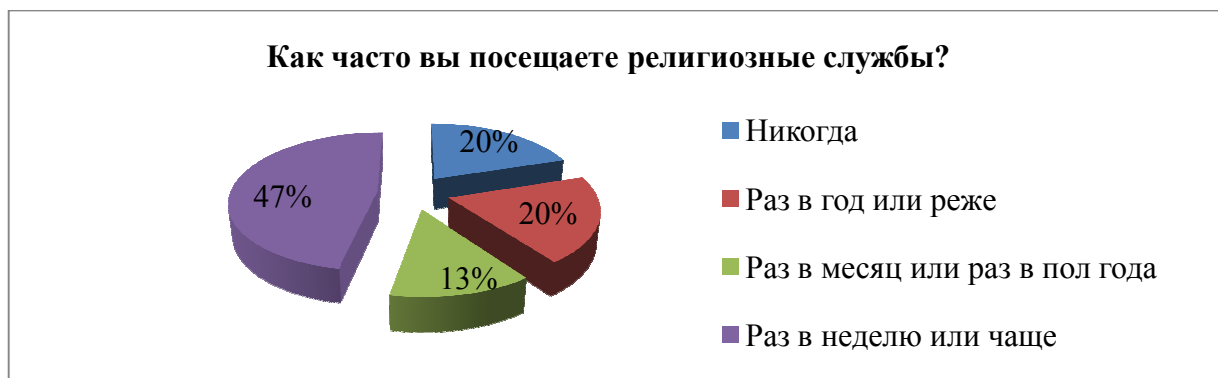


Рис. 3. Результаты ответов вопрос: «Как часто Вы посещаете религиозные службы?» (в %)

По данным, представленным на рисунке 3 видно, что 47% испытуемых посещают религиозные службы раз в неделю и чаще. Посещают службы раз в месяц или раз в пол года 13% молодых людей. Равное количество респондентов бывают на богослужениях раз в год (20%), а также никогда их не посещают (20%). Посещение церковных богослужений также является важной частью жизни христианина. Находясь в общении с верующими людьми, человек духовно возрастает, получает духовную подпитку и возможность прославлять Бога вместе с единомышленниками. Поэтому результаты ответа на этот вопрос являются одним из показателей истинной религиозности человека.

На вопрос «Оказывает ли вера влияние на Ваш образ жизни?» 56% испытуемых ответили положительно, 46% - отрицательно.

Таким образом, по анкете, направленной на выявление представлений о религиозности у современной молодежи, можно сказать, что все респонденты имеют собственное представление о вере и религии, у каждого сформировано личное отношение к религии и собственный взгляд на мир (мировоззрение).

Данные, полученные по методике «Шкала субъективного благополучия» (М.В. Соколова), представлены на рисунке 4.

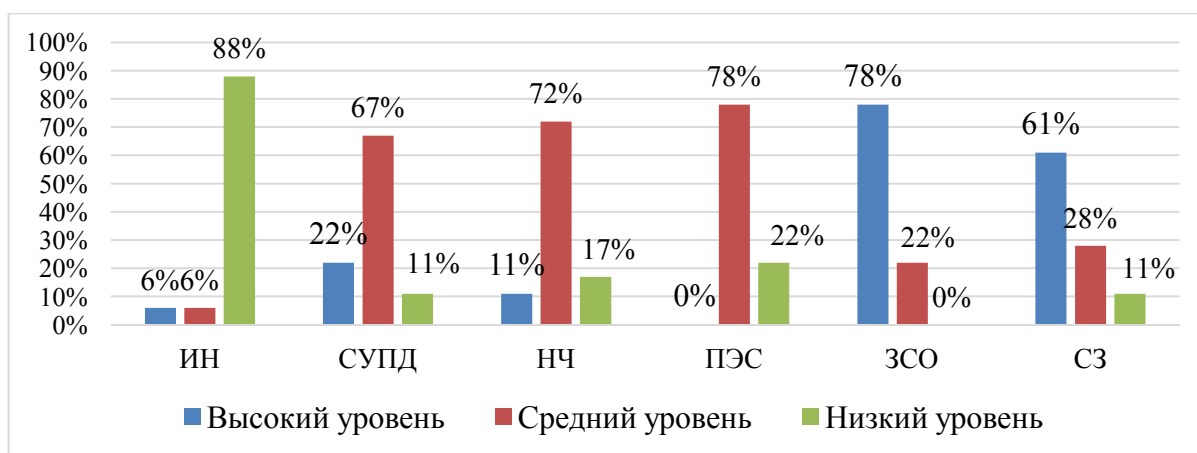


Рис. 4. Результаты исследования субъективного благополучия религиозной молодежи (по методике М.В. Соколовой) (в %)

ИН – изменчивость настроения; СУПД – степень удовлетворенности повседневной деятельностью; НЧ – напряженность и чувствительность; ПЭС – психоэмоциональная симптоматика; ЗСО – значимость социального окружения; СЗ – самооценка здоровья.

По данным, представленным на рисунке 4, можно сказать, что у представителей религиозной молодежи выявлен низкий уровень изменчивости настроения (88%). Это говорит о том, что они стремятся всегда быть жизнерадостными, независимо от обстоятельств, происходящих в их жизни, понимая, что все находится под Божьим контролем. В последнее время испытуемые находились в хорошем настроении и добром расположении духа.

На высоком уровне находится такой показатель, как «Значимость социального окружения» (78%). Социальное окружение – это те люди, с которыми испытуемые находятся во взаимодействии, у которых готовы искать поддержку, и от которых ждут помощи в трудную минуту. Молодые люди знают, что при возникших трудностях и проблемах им есть к кому обратиться за помощью, находясь в кругу семьи и друзей по вере, испытывают большое удовольствие.

Самооценка здоровья у молодых людей в большинстве находится на высоком уровне (61%). Испытуемые в последнее время чувствуют себя здоровыми, полными жизненных сил. Можно сказать о том, что они находятся в хорошей физической форме.

Средний уровень субъективного благополучия выявлен по таким показателям, как «Степень удовлетворенности повседневной деятельностью» (67%), «Напряженность и чувствительность» (72%); и «Психоэмоциональная симптоматика» (78%). Результаты позволяют говорить о том, что у испытуемых данной группы в некоторой степени присутствует психоэмоциональная неустойчивость, повышенная эмоциональность в опасных ситуациях и напряженность.

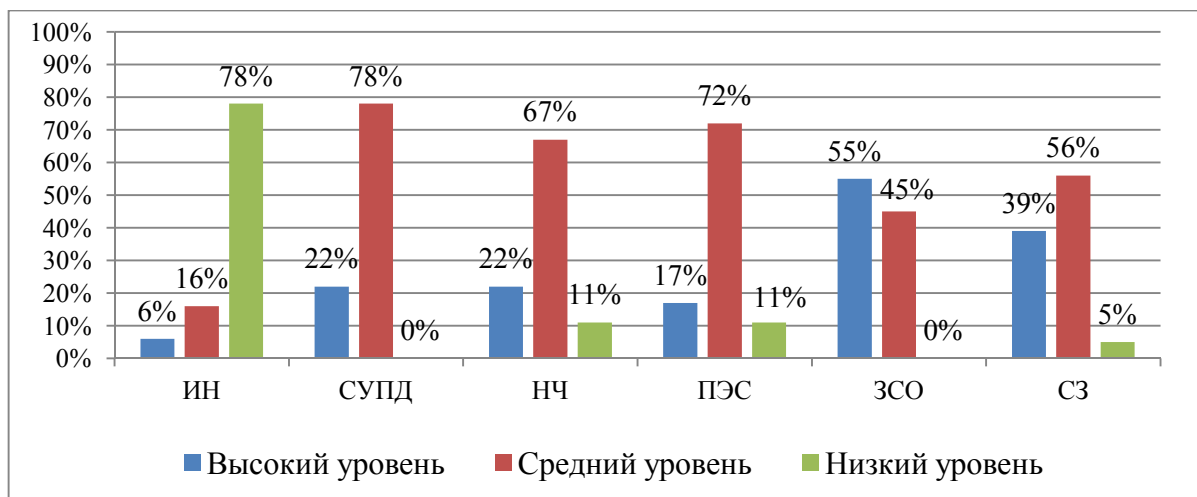


Рис. 5. Результаты исследования субъективного благополучия светской молодежи (по методике М.В. Соколовой) (в %)

ИН – изменчивость настроения; СУПД – степень удовлетворенности повседневной деятельностью; НЧ – напряженность и чувствительность; ПЭС – психоэмоциональная симптоматика; ЗСО – значимость социального окружения; СЗ – самооценка здоровья.

Анализируя данные, представленные на рисунке 5, можно сказать, что у представителей светской молодежи также выявлен низкий уровень изменчивости настроения (78%), что говорит о неизменности эмоционального состояния молодых людей. Это также свидетельствует о том, что для них ключевым является благополучие и стабильность их эмоционального состояния, которое сопровождает их в повседневных делах и в межличностных отношениях.

По таким показателям, как степень удовлетворенности повседневной деятельностью (78%), напряженность и чувствительность (67%), а также психоэмоциональная симптоматика (72%) и самооценка здоровья (56%)

преобладает средний уровень субъективного благополучия, т.е. испытуемые проявляют некоторое беспокойство, тревожность и рассеянность в повседневных делах. Возможно, это связано с их самочувствием, либо наоборот, все беспокоящие события оказывают влияние на здоровье.

Также у светской молодежи субъективное благополучие проявляется на высоком уровне в таком показателе, как «Значимость социального окружения» (55%). Для испытуемых важно наличие социальных связей и взаимодействия с окружающими их людьми.

На рисунке 6 представлены результаты диагностики уровня субъективного благополучия в группе религиозной и светской молодежи.

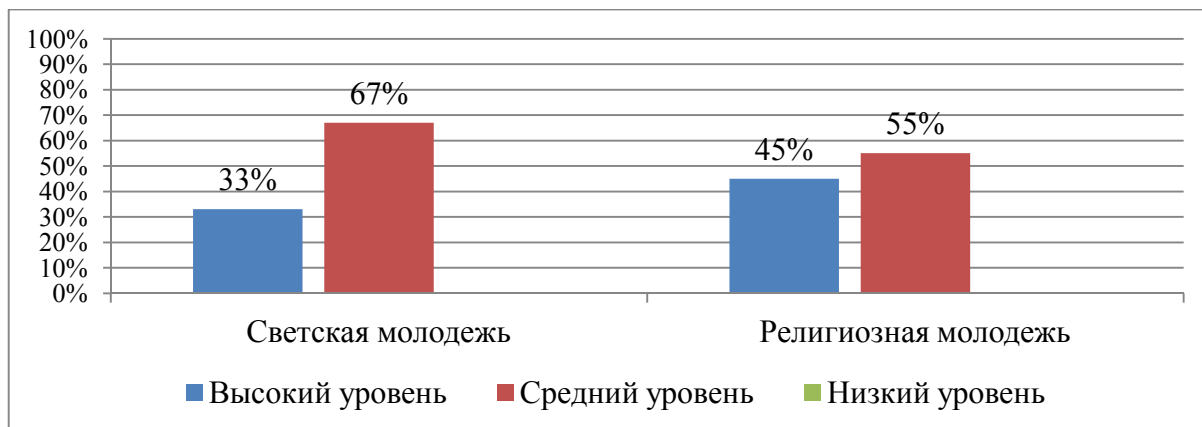


Рис. 6. Уровень субъективного благополучия в группе религиозной и светской молодежи (в %)

Исходя из данных, представленных на рисунке 6, можно сделать вывод о том, что по выборке преобладает средний уровень выраженности субъективного благополучия. Это свидетельствует о том, что в жизни молодых людей отсутствуют ситуации, способные привести к серьезным эмоциональным проблемам. Они проявляют себя как уверенных и активных людей. Они успешно взаимодействуют с окружающими и способны контролировать своё поведение.

Процентное соотношение по высокому уровню субъективного благополучия в группах светской и религиозной молодежи – 33% и 45% соответственно. Это указывает на то, что молодые люди не имеют серьезных

проблем, они обладают адекватной самооценкой. Им присущи открытость, оптимистичность, коммуникабельность. Они не стремятся вызвать сочувствие или высказать жалобу на какое-либо недомогание.

Результаты по «Методике исследования самоотношения» (С.Р. Пантеев) представлены на рисунках 7-15.

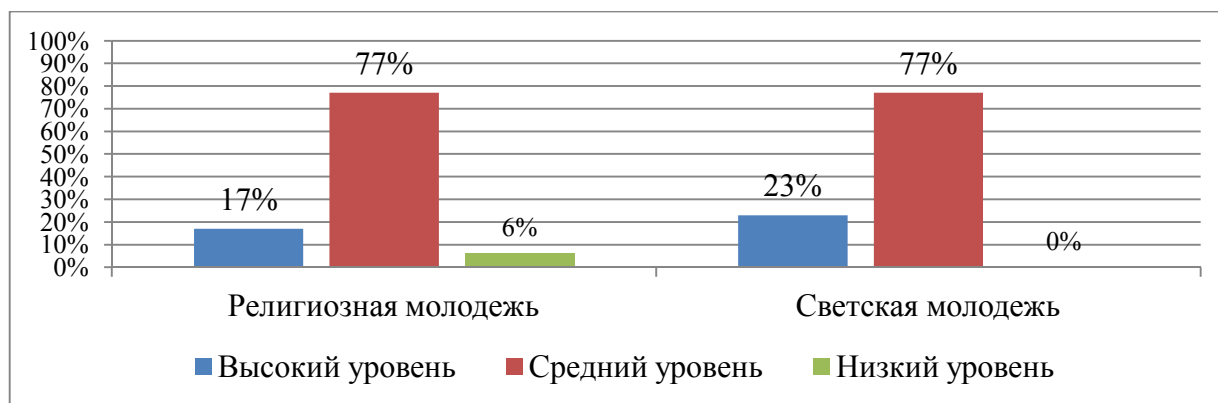


Рис. 7. Результаты по шкале «Открытость/ Закрытость» (в %)

По данным, представленным на рисунке 7, можно сказать, что как для светской, так и для религиозной молодежи в большей степени характерен средний уровень (77%) открытости. Это свидетельствует об избирательном отношении человека к себе и к окружающим людям, в преодолении психологических барьеров.

Высокий уровень открытости присущ 23% светской молодежи и 17% религиозной молодежи. Это говорит об искренности, способности делиться с окружающими людьми своей энергией, ресурсами, умении налаживать контакты с незнакомыми людьми, свободно высказывать свое мнение, делиться мыслями, впечатлениями, а также честности и открытости по отношению к самому себе.

Низкий уровень выявлен только у религиозной молодежи (6%), что свидетельствует о наличии такого поведения, которое проявляется в некоторой скованности в отношениях с какими-то категориями людей, а также тенденции следовать нравственным и моральным нормам поведения.

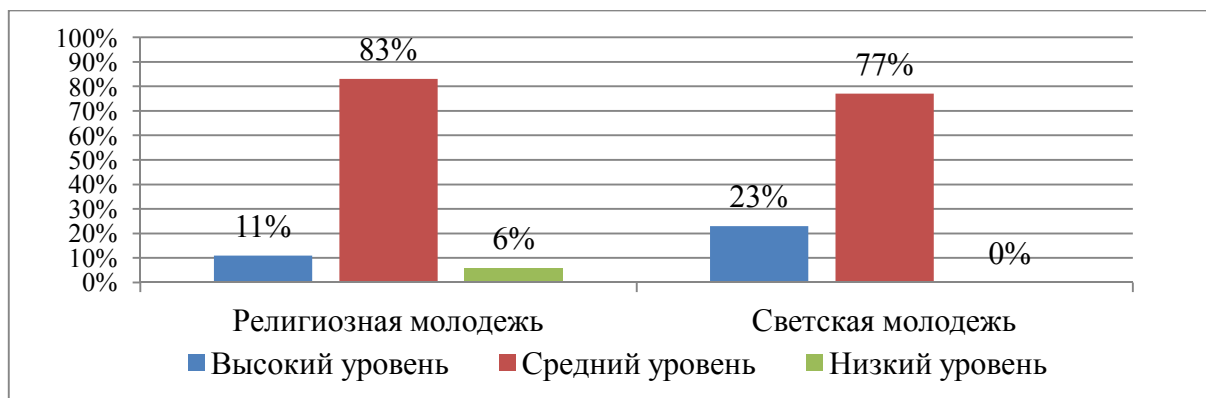


Рис. 8. Результаты по шкале «Самоуверенность» (в %)

По данным, представленным на рисунке 8, можно сказать, что для светской (77%) и религиозной (83%) молодежи характерен средний уровень самоуверенности. Испытуемые в знакомой обстановке сохраняют трудоспособность, они достаточно уверены в себе, но при возникновении непредвиденных ситуаций, выбивающихся из привычного ритма жизни, молодые люди начинают тревожиться, возрастает беспокойство и уверенность в себе постепенно исчезает.

Высокий уровень проявляется у 23% представителей светской молодежи и 11% – религиозной молодежи. Для испытуемых характерны ярко выраженная самоуверенность, проявление активности и смелости в общении с людьми. Молодые люди высоко оценивают свой потенциал и возможности, гордятся своими успехами и начинаниями, считают себя компетентными в решении различных жизненных задач.

Низкий уровень самоуверенности наблюдается у 6% представителей религиозной молодежи. Данные значения указывают на то, что представители данной группы молодежи есть некоторая неуверенность в своих возможностях.

Но, несмотря на это, важно отметить еще и тот факт, что представители религиозной молодежи, несмотря на уровень самоуверенности, осознают свою зависимость, а также зависимость своих достижений и успехов от Бога,

который является главным источником их свершений и побед в различных областях жизни.

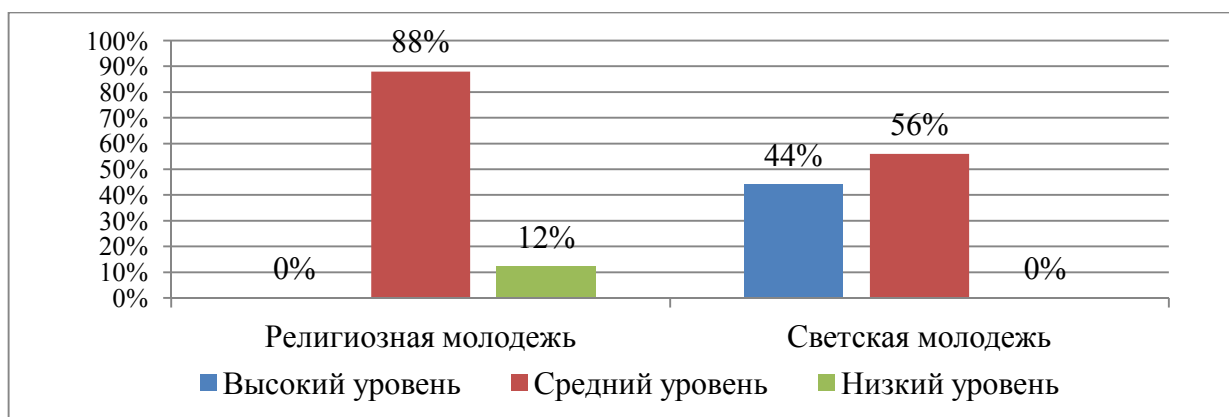


Рис. 9. Результаты по шкале «Саморуководство» (в %)

По данным, представленным на рисунке 9, по шкале «Саморуководство» можно наблюдать тенденцию, подобную результатам по шкалам «Открытость/закрытость» и «Самоуверенность».

По выборке преобладает средний уровень саморуководства (56% и 88% соответственно). Это говорит о том, что в привычной обстановке, где всё хорошо знакомо, и где не намечается каких-либо изменений, молодые люди достаточно хорошо проявляют личный контроль. В ситуациях, выходящих из привычного жизненного уклада, эти механизмы ослабевают, а усиливается зависимость от внешних воздействий.

Высокий уровень саморуководства выявлен у 44% светской молодежи. Главным источником собственного развития личности, регулятором достижений и начинаний испытуемые считают самих себя. Молодые люди осознают собственное «Я» как стержень, который управляет всей жизненной активностью, координирует взаимоотношения с людьми и организует всё их поведение. Они способны прогнозировать последствия и результаты контактов с окружающими людьми, а также оказывать сопротивление средовым воздействиям.

Низкий уровень саморуководства наблюдается у 12% представителей религиозной молодежи.

Тот факт, что у религиозной молодежи присутствуют только средние и низкие показатели саморуководства, свидетельствуют о понимании молодыми людьми того, что они не являются абсолютными руководителями собственной жизни. Они осознают личную подвластность Богу, Который является руководителем их жизни, направляющим их активность и энергию на совершение достойных дел и поступков.

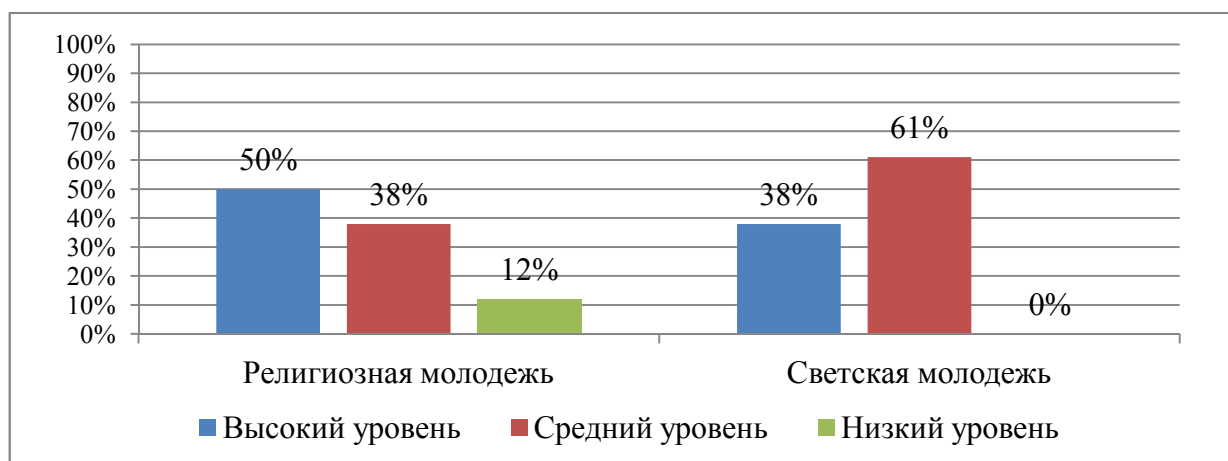


Рис. 10. Результаты по шкале «Отраженное самоотношение» (в %)

По данным, представленным на рисунке 10, можно сделать вывод, что для большинства представителей светской молодежи (61%) характерен средний уровень отраженного самоотношения. Испытуемые проявляют осторожность в отношениях с окружающими, т.к. считают, что хорошее отношение людей связано с наличием в их личности каких-то определенных качеств, другие же черты могут вызвать отторжение и пренебрежение.

У 50% религиозной молодежи преобладает высокий уровень отраженного самоотношения. Это указывает на то, что молодые люди осознают свою значимость в глазах окружающих людей. Они считают, что их уважают и ценят за духовные и личностные качества, за поступки, совершаемые ими, а также за соблюдение моральных и нравственных норм. Молодые люди достаточно общительны и легко вступают в контакт, что также расценивается ими как положительный момент.

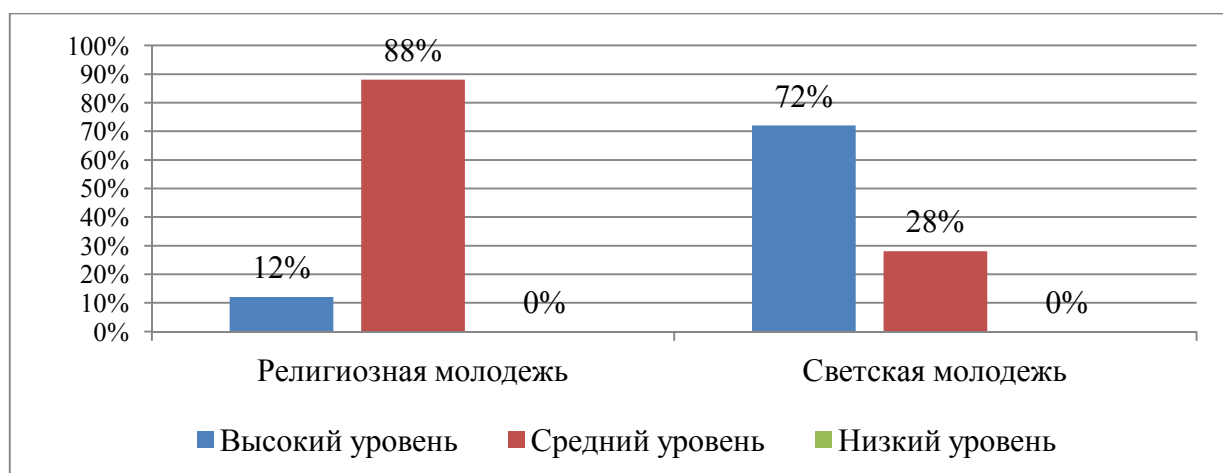


Рис. 11. Результаты по шкале «Самоценность» (в %)

По данным, представленным на рисунке 11, можно сказать, что для значительного большинства представителей религиозной молодежи (88%) свойственен средний уровень проявления самооценности, который отражает избирательное отношение человека к себе. Молодые люди не считают себя в полной мере достойными одобрения, похвалы, т.к. понимают, что в их характере есть много того, что они хотели бы изменить. Но в то же время для данных испытуемых важной является их ценность в глазах Бога. Именно Он указывает на качества характера, которые нуждаются в корректировке.

Для большинства же испытуемых из светской молодежи характерен высокий уровень самооценности (72%), который указывает на то, что молодые люди дают высокую оценку своему «Я», широте своего потенциала и уникальности своего внутреннего мира. У них наблюдается тенденция к восприятию себя как личности, достойной принятия, одобрения и уважения, независимо от наличия в жизни достижений и неудач.

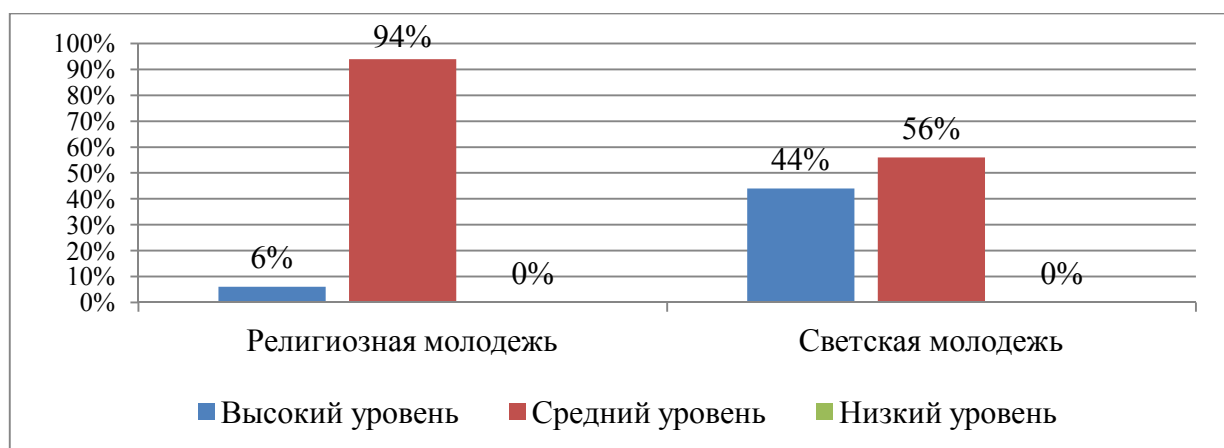


Рис. 12. Результаты по шкале «Самопринятие» (в %)

По данным, представленным на рисунке 12, можно сказать, что по выборке доминирует проявление среднего уровня самопринятия. Но для светской молодежи это характерно лишь 56% случаев, а для религиозной – в 94%. Это говорит о том, что испытуемые принимают не все свои положительные стороны и достоинства, а также критикуют не все ошибки, промахи и недостатки.

Высокий уровень самопринятия наблюдается у 6% религиозной молодежи и 44% светской. Это свидетельствует о том, что данные испытуемые принимают все свои особенности характера и поведения, достоинства и недостатки, т.е. они оценивают себя с положительной точки зрения.

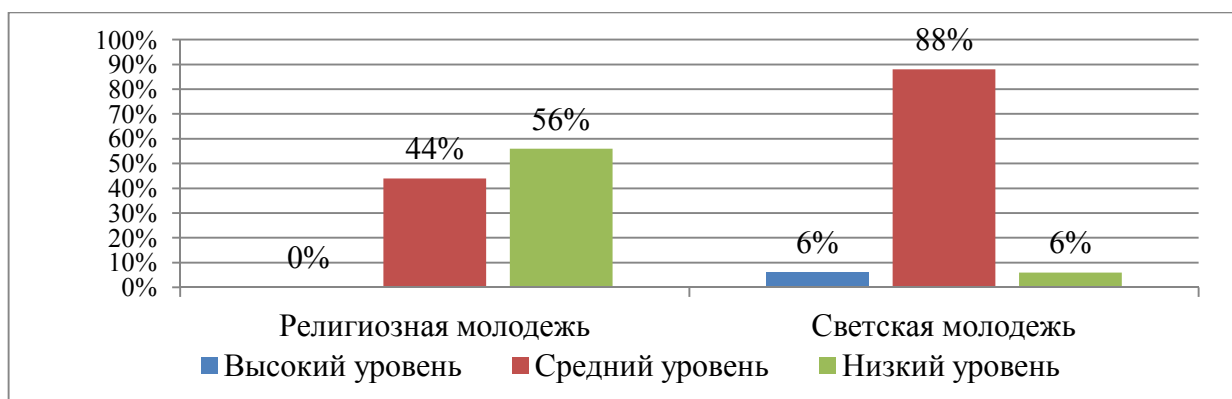


Рис. 13. Результаты по шкале «Самопривязанность» (в %)

По данным, представленным на рисунке 13, видно, что по шкале «Самопривязанность» у 88% представителей светской молодежи преобладает средний уровень самопривязанности, т.е. они готовы корректировать лишь некоторые свои качества, в то время как другие – не подвергать изменениям.

У 56% религиозной молодежи выявлен низкий уровень самопривязанности, что указывает на положительное отношение и желание изменять своё «Я». Молодые люди открыты новым идеям, готовы совершенствоваться и достигать новых вершин в своем внутреннем и внешнем образе, если видят, что какое-то качество их характера наносит ущерб окружающим и самому себе.

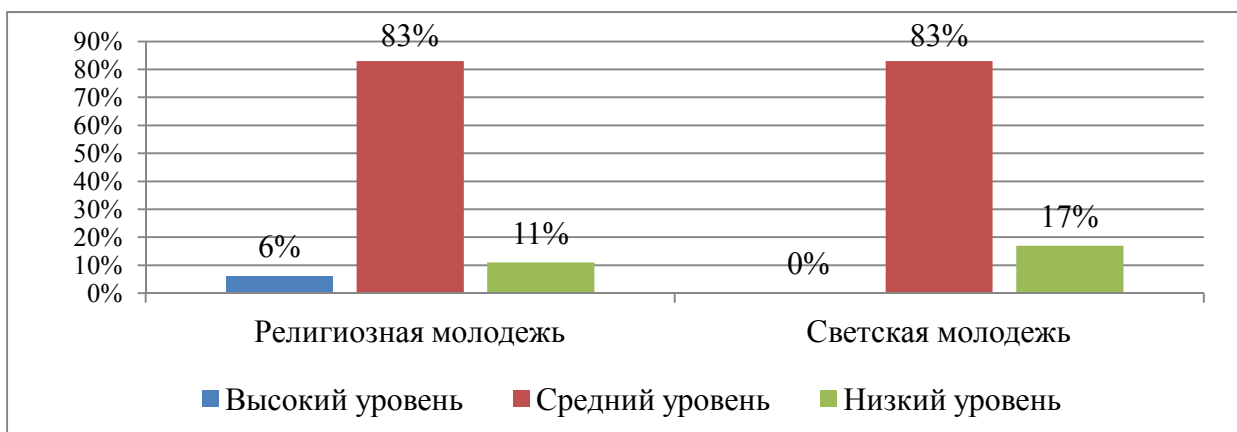


Рис. 14. Результаты по шкале «Внутренняя конфликтность» (в %)

По данным, представленным на рисунке 14, можно сделать вывод о том, что внутренняя конфликтность в обеих группах находится на среднем уровне (83% по выборке). Это говорит о наличии зависимости видения себя от приспособленности к ситуации. Если ситуация знакома, и условия находятся под контролем, то испытуемые имеют положительный фон отношения к себе, они замечают свои достоинства и высоко оценивают свой потенциал. При возникновении непредвиденных обстоятельств, внутренняя конфликтность усиливается, и молодые люди проявляют склонность к преуменьшению значимости собственных достижений.

Низкий уровень наблюдается у 17% светской и 11% религиозной молодежи, что указывает на положительный фон отношения к себе. Испытуемые осознают баланс между требованиями, диктуемыми окружающей действительностью, и своими способностями и возможностями.

Высокие показатели внутренней конфликтности были выявлены лишь у 6% представителей религиозной молодежи. Молодые люди данной группы имеют развитую рефлексивность, которая приводит к видению в себе негативных характеристик, которые нуждаются в изменении.

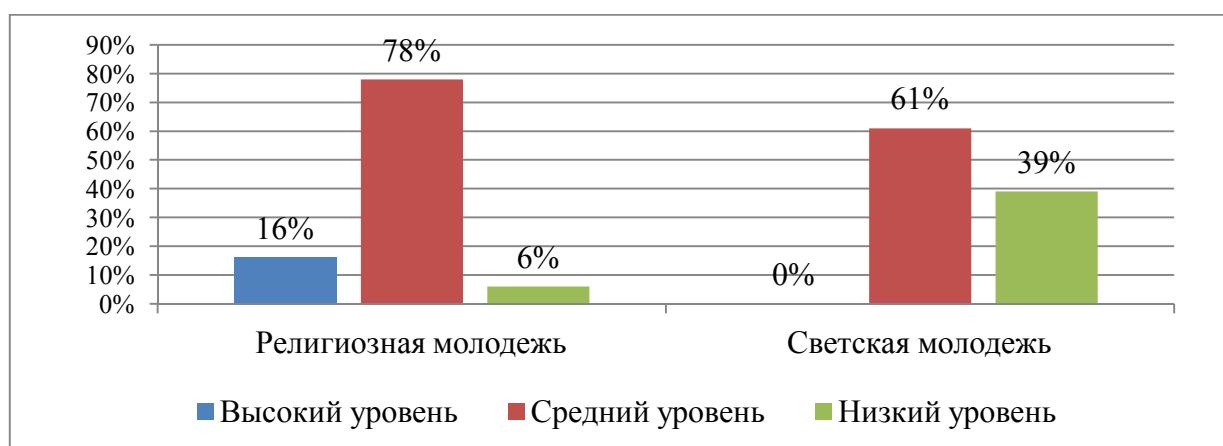


Рис. 15. Результаты по шкале «Самообвинение» (в %)

По данным, представленным на рисунке 15, можно сказать, что в обеих группах молодежи был выявлен преимущественно средний уровень самообвинения (78% и 61%). Это говорит о том, что у испытуемых присутствует баланс в осуждении себя и окружающих за какие-либо действия.

Низкий уровень самообвинения наблюдается у 39% представителей светской молодежи и 6% представителей религиозной молодежи, что свидетельствует об удовлетворенности испытуемыми самими собой. Они находят источник всех бед и несчастий лишь в окружающих людях, а себя – инициаторами лишь успехов и достижений.

У 16% представителей религиозной молодежи наблюдается высокий уровень выраженности самообвинения. Это свидетельствует о том, что

испытуемые принимают ответственность за ошибки и неудачи на себя, не предъявляя никаких претензий к окружающим.

На следующем этапе была проведена методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

Результаты методики представлены на рисунках 16-17.



Рис. 16. Результаты диагностики терминальных ценностей (средние значения рангов)

По данным, представленным на рисунке 16, можно сказать, что по выборке доминирующими ценностями, как показателями субъективного благополучия, являются следующие терминальные ценности: здоровье, развитие, любовь. Для молодых людей важно духовное и физическое единство с любимым человеком, физическое и психическое благополучие, постоянное физическое и духовное совершенствование.

При этом у представителей религиозной молодежи к этой группе ценностей относятся и такие ценности, как жизненная мудрость и активная деятельная жизнь, т.е. полнота и эмоциональная насыщенность жизни, зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному

опыту. А для представителей светской молодежи к данной группе ценностей относятся также и свобода, под которой понимается самостоятельность, независимость в суждениях и поступках.



Рис. 17. Результаты диагностики инструментальных ценностей (средние значения рангов)

По данным, представленным на рисунке 17, можно сказать, что инструментальные ценности у светской и религиозной молодежи различаются.

Так, для светской молодежи характерны такие ценности, как ответственность и широта взглядов, т.е. испытываемым важно умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки, а также обязанность отвечать за свои поступки, действия и их последствия.

Для религиозной молодежи наибольшей значимостью обладают такие ценности, как жизнерадостность, образованность, честность и чуткость. Молодые люди ценят умение радоваться в любых жизненных ситуациях, способность находить то, за что можно благодарить Бога, проходя трудные периоды в жизни. Радость в жизни верующего человека является следствием личных отношений с Богом. Помимо этого, представители данной группы ценят заботливость, правдивость, принципиальность, верность принятым

обязательствам, искренность перед другими и перед самим собой в отношении тех мотивов, которыми человек руководствуется.

Далее был проведен опросник «Измерение индивидуальных/социальных компонентов религиозной идентичности» (Д. Ван Камп) (рисунок 18-19).

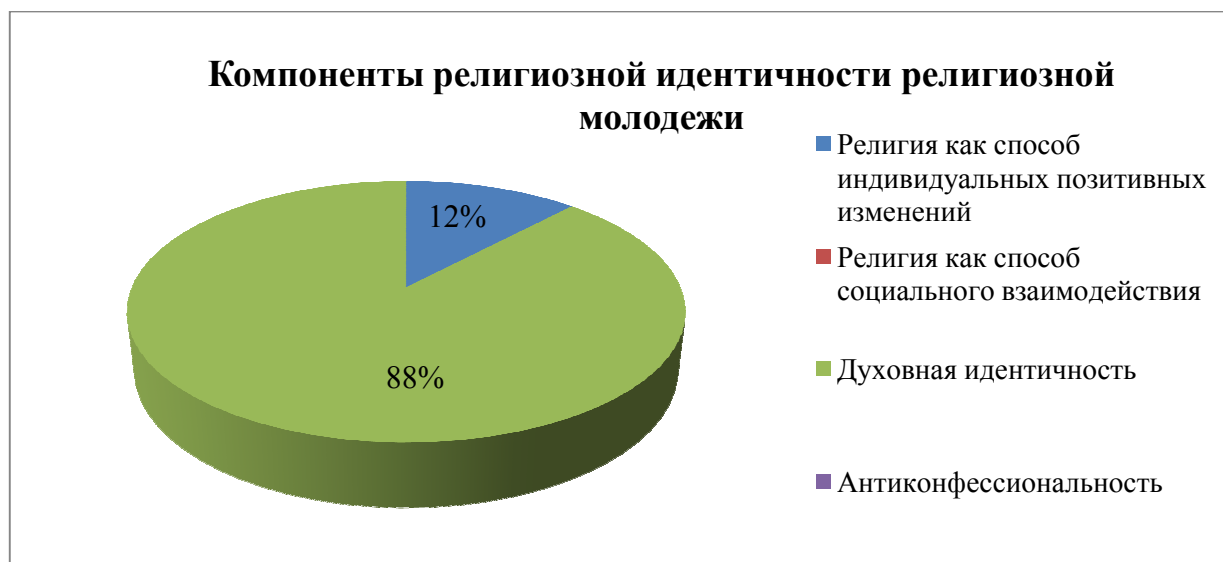


Рис. 18. Результаты диагностики компонентов религиозной идентичности у религиозной молодежи

По данным, представленным на рисунке 18, можно сказать, что для большинства испытуемых из религиозной молодежи (88%) характерна духовная идентичность. Она отражает религиозные чувства, связанные с личными отношениями с Богом, выражаемые в молитве и постоянном взаимодействии с Богом. Для данных испытуемых, религия – это не формальное совершение обрядов и ритуалов, а подлинная вера в Бога и искреннее желание следовать тому, что Бог говорит через Священную Книгу – Библию. Именно духовная идентичность является наиболее важной и ценной для представителей религиозной молодежи. Наибольшую нагрузку по данной шкале получили такие утверждения, как «Я часто молюсь в одиночестве, вне церкви», «Мне важно, как я выгляжу в глазах Бога» и «У меня есть важные обязательства перед Богом».

Для 12% молодых людей данной группы религия служит также способом индивидуальных позитивных изменений. Это проявляется на фоне духовной идентичности, т.е. в личности молодых людей происходят изменения, которые являются прямым следствием подлинных отношений с Богом.

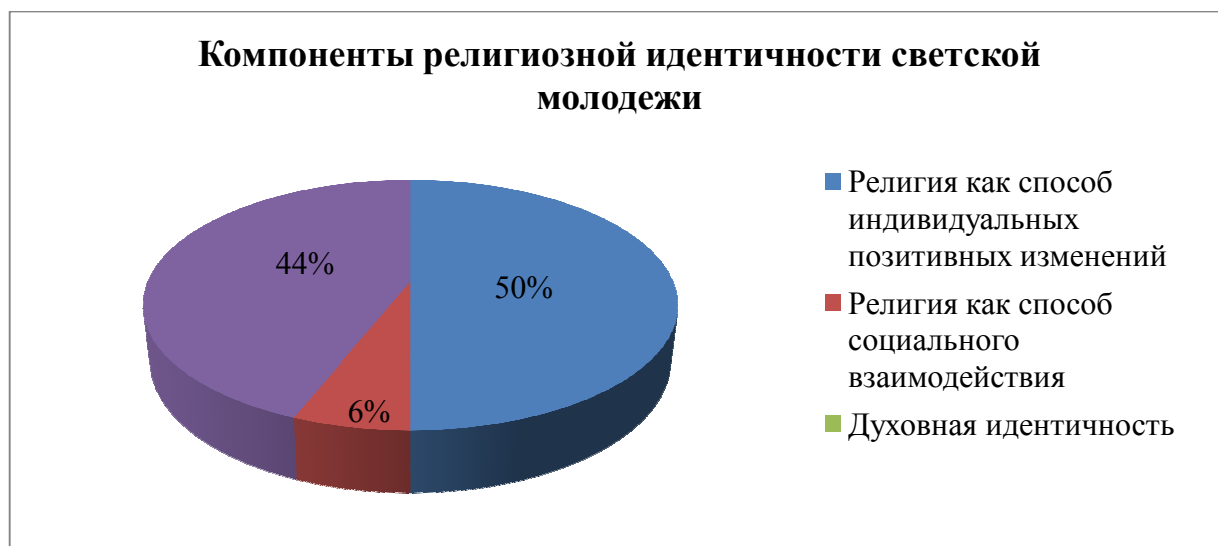


Рис. 19. Результаты диагностики компонентов религиозной идентичности у светской молодежи

По данным, представленным на рисунке 19, можно сказать, что для большинства испытуемых (50%) из светской молодежи характерна антиконфессиональность. Этот фактор отражает низкую значимость принадлежности к религиозной группе, т.е. испытуемые, у которых преобладает данный показатель, не стремятся к приобщению к той или иной религиозной организации или конфессии. Наибольшую нагрузку по данному фактору получили такие утверждения, как «Моя личная жизнь – это одно, а мое вероисповедание – это другое» и «Для меня не важно принадлежать к какому-то определенному вероисповеданию».

Следующим компонентом по процентному соотношению является «Религия как способ индивидуальных позитивных изменений». Данный компонент наблюдается у 44% испытуемых. Он отражает ту роль, которая религия и религиозность могут занимать в качестве средства личностной саморегуляции в самом широком смысле. Испытуемые, у которых этот

показатель является доминирующим, стараются придерживаться религиозных правил и норм, и в целом, религиозных взглядов лишь для того, чтобы получить для себя некоторую выгоду в плане личностных изменений. Наибольшую факторную нагрузку по данной шкале имеют такие утверждения, как «Моя религия делает мою жизнь лучше», «Моя религия придает мне уверенности в себе».

И последним по значимости является шкала «Религия как способ социального взаимодействия». Лишь для 6% испытуемых данная шкала является значимой. Она связана с приоритетом получения социальных выгод от принадлежности к религиозному сообществу. Здесь религиозная идентичность выступает как метод социального и коммуникативного взаимодействия личности. Наибольшую факторную нагрузку по данной шкале имеют такие утверждения, как: «Для меня самое важное – ходить в конкретный храм, к определенному священнику и/или быть членом конкретного прихода», «В своей религиозной практике я ориентируюсь на других известных мне людей, исповедующих мою религию» и «Я посещаю храм, потому что мне нравятся люди, которых я там встречаю».

Далее была проведена диагностика по методике «Личностный дифференциал» (В.М. Бехтерев).

Результаты по факторам оценки, силы и активности представлены на рисунках 20 – 22.

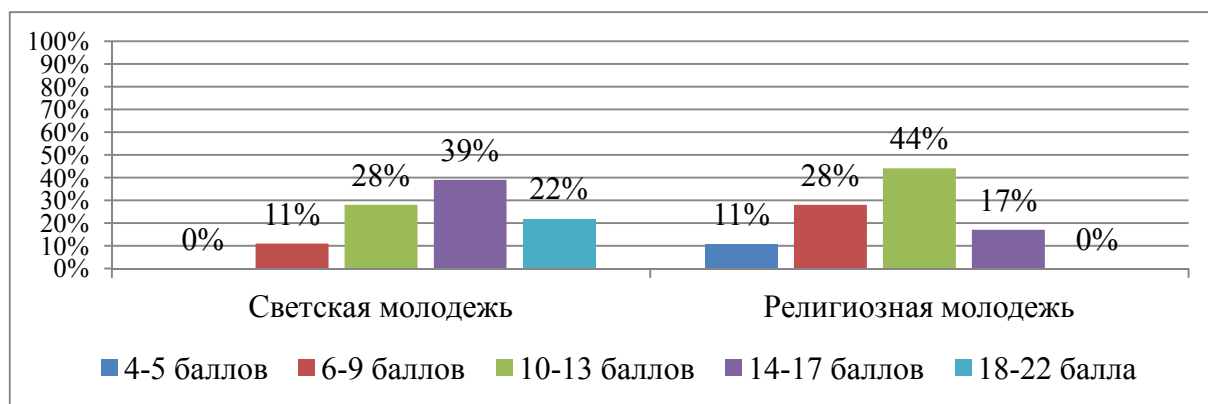


Рис. 20. Результаты диагностики по методике «Личностный дифференциал» по фактору «Оценки» (в %)

По данным, представленным на рисунке 20, можно сказать, что для представителей светской молодежи характерна завышенная самооценка (39%). Молодые люди оценивают себя как личностей, обладающих высоким положением в обществе, способных к полному самовыражению и раскрытию своего личностного потенциала. Не исключается элемент повышения самоуважения на определенной возрастной ступени.

У представителей религиозной молодежи по фактору «Оценки» преобладает сбалансированное сочетание личной значимости и объективной оценки своих положительных характеристик (44%). Молодые люди имеют адекватную оценку своей жизни, у них нет стремления выглядеть лучше, чем они есть на самом деле. Для них характерно вполне трезвое осознание своих положительных и отрицательных сторон.

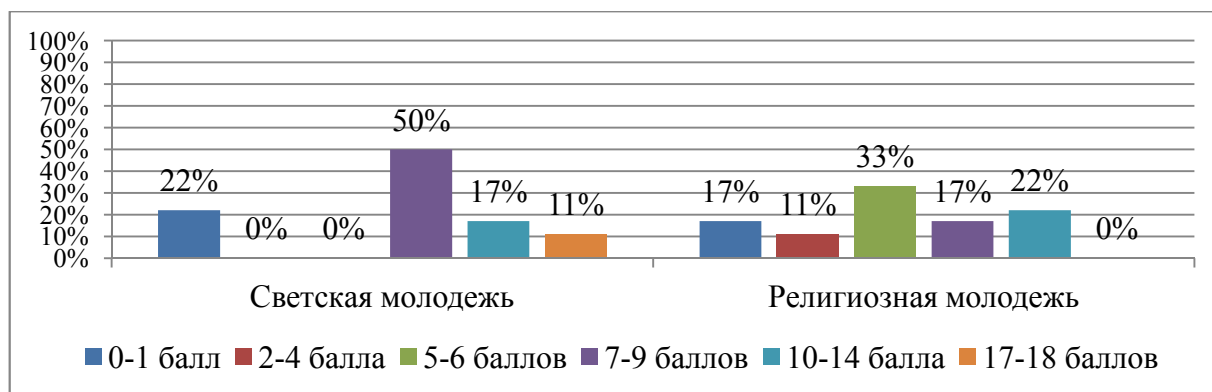


Рис. 21. Результаты диагностики по методике «Личностный дифференциал» по фактору «Силы» (в %)

По данным, представленным на рисунке 21, можно сказать, что по фактору «Силы» у представителей светской молодежи выявлена самооценка волевых способностей с легким уклоном в «критический реализм» (50%).

Испытуемые адекватно оценивают свои возможности: они не стремятся яростно отстаивать свою точку зрения, в этом случае они чаще предпочитают прийти к компромиссу. Во взаимодействии с окружающими людьми предпочитают занимать позицию не лидера, а подчиненного. Они достаточно осторожны и осмотрительны в каких-либо действиях.

У испытуемых из группы религиозной молодежи наблюдается критический настрой к своим силам и возможностям. В оценке преобладает «критический реализм» (33%). Молодые люди самокритичны по отношению к себе. Они могут проявлять осторожность в подходах к решению каких-либо проблем, так как осознают ведущую роль Бога в их жизни и Его контроль над всеми жизненными ситуациями.

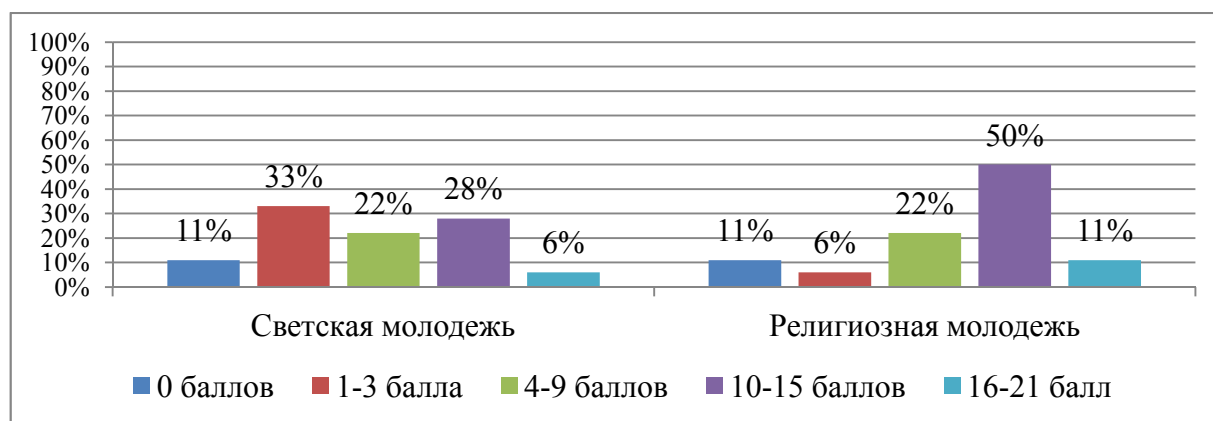


Рис. 22. Результаты диагностики по методике «Личностный дифференциал» по фактору «Активности» (в %)

По данным, представленным на рисунке 22, можно сказать, что по фактору «Активности» у представителей светской молодежи выявлен пограничный тип характера относительно экстраверсии/интроверсии (33%). Испытуемые не стремятся занимать лидерскую позицию в какой-либо деятельности. Они достаточно активны только в тех ситуациях, в которых они уверены, и при тех обстоятельствах, которые хорошо прогнозируемы. В противном же случае, они стараются занять более пассивную позицию, избегая излишней активности и внимания со стороны окружающих.

Испытуемые из группы религиозной молодежи оценивают себя как довольно активных, энергичных и общительных субъектов (активная форма экстраверсии) (50%). Вероятно, это связано с их мировоззрением: молодые люди открыты миру, они готовы принимать людей, тратить свои ресурсы на взаимодействие с ними. Им не составляет труда первыми начать диалог, при этом, не переходя границы приличия и корректности. Своей активностью они способны замотивировать других на подобное отношение к миру.

2.3. Результаты исследования различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существуют различия в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью U-критерия Манна-Уитни (табл. 1-5).

Таблица 1

Результаты математико-статистической обработки показателей по «Методике исследования самоотношения» (С.Р. Пантеев)

Показатели	Значение $U_{эмп.}$
Саморуководство	$U_{эмп.} = 70$ при $p \leq 0,01$
Самоценность	$U_{эмп.} = 56$ при $p \leq 0,01$
Самопринятие	$U_{эмп.} = 47$ при $p \leq 0,01$
Самопривязанность	$U_{эмп.} = 36$ при $p \leq 0,01$
Самообвинение	$U_{эмп.} = 67$ при $p \leq 0,01$

Из данных, представленных в табл. 1, видно, что существуют значимые различия между религиозной и светской молодежью по показателям саморуководства, самооценности, самопринятия, самопривязанности и самообвинения.

Так, для представителей религиозной молодежи в меньшей степени характерно самопринятие ($U_{эмп.} = 47$ при $p \leq 0,01$), саморуководство ($U_{эмп.} = 70$ при $p \leq 0,01$), самооценности ($U_{эмп.} = 56$ при $p \leq 0,01$) и самопривязанности ($U_{эмп.} = 36$ при $p \leq 0,01$), и в большей степени, чем светской молодежи, присуще самообвинение ($U_{эмп.} = 67$ при $p \leq 0,01$).

Представители религиозной молодежи не считают себя в полной мере достойными одобрения, похвалы, т.к. понимают, что в их характере есть много того, что они хотели бы изменить. Но в то же время для данных испытуемых важной является их ценность в глазах Бога. Именно Он указывает на качества характера, которые нуждаются в корректировке.

Они открыты новым идеям, готовы совершенствоваться и достигать новых вершин в своем внутреннем и внешнем образе, если видят, что какое-то качество их характера наносит ущерб окружающим и самому себе. Испытуемые не считают собственное «Я» внутренним стержнем, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми. Молодые люди осознают личную подвластность Богу, Который является руководителем их жизни, направляющим их активность и энергию на совершение достойных дел и поступков.

Представители светской молодежи главным источником развития личности, регулятором достижений и успехов считают самих себя. Они осознают собственное «Я» как стержень, который управляет всей жизненной активностью, координирует взаимоотношения с людьми и организует всё их поведение. Молодые люди дают высокую оценку своему «Я», широте своего потенциала и уникальности своего внутреннего мира. Также они принимают все свои особенности характера и поведения, достоинства и недостатки, т.е. видят в себе чаще всего только положительные моменты.

Таблица 2

Результаты математико-статистической обработки данных по «Шкале субъективного благополучия» Соколовой М.В.

Показатели	Значение $U_{эмп}$
Значимость социального окружения	$U_{эмп} = 73$ при $p \leq 0,01$

Из данных, представленных в табл. 2, видно, что существуют значимые различия между религиозной и светской молодежью по такому показателю, как значимость социального окружения ($U_{эмп} = 73$ при $p \leq 0,01$).

Социальное окружение – это те люди, с которыми молодежь находится во взаимодействии, у которых готовы искать поддержку, и от которых ждут помощи в трудную минуту. Верующие молодые люди знают, что при возникших трудностях и проблемах им есть к кому обратиться за помощью, находясь в кругу семьи и друзей по вере, испытывают большое удовольствие.

Для представителей же светской молодежи данный показатель не является достаточно важным. Они комфортно чувствуют себя и тогда, когда находятся в одиночестве, и помощь они ожидают в первую очередь только от самих себя.

Таблица 3

Результаты математико-статистической обработки по методике
«Личностный дифференциал» В.М. Бехтерева

Показатель	Значение $U_{эмп}$
Фактор оценки	$U_{эмп} = 68$ при $p \leq 0,01$
Фактор активности	$U_{эмп} = 86$ при $p \leq 0,01$

По данным, представленным в табл. 3, видно, что существуют значимые различия между религиозной и светской молодежью по таким показателям, как фактор «Оценки» ($U_{эмп} = 68$ при $p \leq 0,01$) и фактор «Активности» ($U_{эмп} = 86$ при $p \leq 0,01$).

Представители религиозной молодежи имеют адекватную оценку своей жизни. Для них характерно адекватное восприятие своих положительных и отрицательных сторон. Молодые люди открыты миру, они готовы принимать людей, тратить свои ресурсы на взаимодействие с ними.

Для представителей светской молодежи характерна завышенная самооценка. Молодые люди оценивают себя как личностей, обладающих высоким положением в обществе, способных к полному самовыражению и раскрытию своего личностного потенциала. Но также испытуемые не стремятся занимать лидерскую позицию в какой-либо деятельности. Они достаточно активны только в тех ситуациях, в которых они уверены, и при тех обстоятельствах, которые хорошо прогнозируемы.

Результаты математико-статистической обработки данных по опроснику
Д. Ван Камп «Измерение индивидуальных/социальных компонентов
религиозной идентичности»

Показатели	Значение $U_{эмп}$
Религия как способ индивидуальных позитивных изменений	$U_{эмп} = 52$ при $p \leq 0,01$
Духовная идентичность	$U_{эмп} = 8$ при $p \leq 0,01$
Антиконфессиональность	$U_{эмп} = 16$ при $p \leq 0,01$

По данным, представленным в табл. 4, можно сказать, что существуют значимые различия между религиозной и светской молодежью по таким показателям, как «Религия как способ индивидуальных позитивных изменений», «Духовная идентичность» и «Антиконфессиональность».

Так, у представителей религиозной молодежи выражена духовная идентичность ($U_{эмп} = 8$ при $p \leq 0,01$), которая проявляется не в номинальной вере в Бога, а в подлинных, личных отношениях с Ним, в желании следовать Его заповедям и быть во всём похожим на Него.

Для представителей светской молодежи отличительным показателем является антиконфессиональность ($U_{эмп} = 16$ при $p \leq 0,01$), т.е. для испытуемых принадлежность к религиозной группе имеет низкую значимость, они не стремятся к приобщению к той или иной религиозной конфессии. Кроме того, для испытуемых данной группы религия является способом индивидуальных позитивных изменений ($U_{эмп} = 52$ при $p \leq 0,01$). Молодые люди стараются придерживаться религиозных правил и норм, и в целом, религиозных взглядов лишь для того, чтобы получить для себя некоторую выгоду в плане личностных изменений.

Результаты математико-статистической обработки данных
по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Показатели	Значение $U_{эмп}$
Материально обеспеченная жизнь	$U_{эмп} = 74$ при $p \leq 0,01$
Высокие запросы	$U_{эмп} = 80$ при $p \leq 0,01$
Независимость	$U_{эмп} = 61$ при $p \leq 0,01$
Счастье других	$U_{эмп} = 83$ при $p \leq 0,01$
Чуткость	$U_{эмп} = 70$ при $p \leq 0,01$
Честность	$U_{эмп} = 73$ при $p \leq 0,01$

По данным, представленным в табл. 5, можно сказать, что существуют значимые различия между религиозной и светской молодежью.

Так, для светской молодежи показателем субъективного благополучия является материально обеспеченная жизнь ($U_{эмп} = 74$ при $p \leq 0,01$), высокие запросы ($U_{эмп} = 80$ при $p \leq 0,01$) и независимость ($U_{эмп} = 61$ при $p \leq 0,01$). Для данной группы испытуемых важным являются высокие требования к жизни и высокие притязания, наличие опоры в виде материальной обеспеченности, а также способность действовать самостоятельно и решительно, опираясь лишь на свой опыт и мнение.

Для представителей религиозной молодежи показатели субъективного благополучия заключаются в счастье других ($U_{эмп} = 83$ при $p \leq 0,01$), чуткости ($U_{эмп} = 70$ при $p \leq 0,01$) и честности ($U_{эмп} = 73$ при $p \leq 0,01$). Испытуемые видят свое благополучие в правдивости, искренности, заботливости. Для них важны отношения с другими людьми, построенные на милосердии и любви, которому учит Бог: «...как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». Молодые люди получают истинное удовлетворение, проявляя заботу о ближних, жертвуя своим временем и прочими ресурсами, которые смогут послужить толчком к развитию и совершенствованию других людей, всего народа и человечества в целом.

Выводы

Эмпирическое исследование по выявлению различий в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи было проведено на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» и церквей «Согласие» и «Возрождение» г. Пензы.

Выборку исследования составили 36 молодых людей (18 представителей светской молодежи в возрасте 18-22 лет и 18 прихожан церкви в возрасте 18-26 лет).

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Шкала субъективного благополучия (М.В. Соколова);
2. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
3. «Личностный дифференциал» (В.М. Бехтерев);
4. «Методика исследования самоотношения» (С.Р. Пантеев);
5. Адаптированная версия опросника Д. Ван Камп «Измерение индивидуальных/социальных компонентов религиозной идентичности» (адаптация В.А. Шороховой и О.Е. Хухлаева);
6. Анкета, направленная на выявление представлений о религиозности у современной молодежи.

В результате проведения методик были получены следующие результаты.

По анкете, направленной на выявление представлений о религиозности у современной молодежи, можно сказать, что респонденты имеют следующее представление о вере и религии: больше половины испытуемых ответили, что вера для них – это уверенность в невидимом (ком-то или чём-то); для 25% испытуемых вера – это надежда на лучшее, для 22% молодых людей, вера – это нечто особенное, спасение души, присоединение к религиозному направлению.

Для большинства представителей как религиозной, так и светской молодежи характерен средний уровень выраженности субъективного благополучия, которое свидетельствует о том, что в жизни молодых людей не наблюдается присутствие острых эмоциональных проблем. Они проявляют себя как довольно активных, уверенных субъектов, успешно взаимодействующих с окружающими людьми и способных эффективно управлять своим поведением.

По выборке доминирует средний уровень саморегулирования, открытости, самоуверенности, самопринятия, внутренней конфликтности и самообвинения. При этом у представителей религиозной молодежи выявлен высокий уровень отраженного самоотношения, низкий уровень самопривязанности, в то время как у представителей светской молодежи – средний уровень отраженного самоотношения и самопривязанности.

По ценностям, как показателям субъективного благополучия, можно сказать, что по выборке доминирующими являются следующие терминальные ценности: здоровье, развитие, любовь. При этом у представителей религиозной молодежи к этой группе ценностей относятся и такие ценности, как жизненная мудрость и активная деятельная жизнь.

Преобладающими инструментальными ценностями в группе религиозной молодежи являются следующие ценности: жизнерадостность, образованность, честность и чуткость, а в группе светской молодежи – свобода, ответственность и широта взглядов.

Религиозная идентичность, как показатель субъективного благополучия, у большинства представителей религиозной молодежи проявляется в духовной идентичности, в то время как у представителей светской молодежи – в религии, как способе индивидуальных позитивных изменений.

Субъективное благополучие светской молодежи также выражается в завышенной самооценке, среднем уровне проявления волевых способностей и пограничном типе характера относительно экстраверсии/ интроверсии,

который зависит от ситуации. У представителей религиозной молодежи преобладает гармоничное сочетание личной значимости и объективного взгляда на свои достоинства, критический настрой к своим силам и возможностям, активная форма экстраверсии.

На основе проведенного математико-статистического анализа данных можно сделать выводы о том, что существуют следующие различия в показателях субъективного благополучия религиозной и светской молодежи.

Так, для представителей религиозной молодежи в меньшей степени характерно самопринятие ($U_{\text{эмп.}} = 47$ при $p \leq 0,01$), саморуководство ($U_{\text{эмп.}} = 70$ при $p \leq 0,01$), самооценность ($U_{\text{эмп.}} = 56$ при $p \leq 0,01$) и самопривязанность ($U_{\text{эмп.}} = 36$ при $p \leq 0,01$), и в большей степени, чем для светской молодежи, присуще самообвинение ($U_{\text{эмп.}} = 67$ при $p \leq 0,01$).

Представители религиозной молодежи не считают себя в полной мере достойными одобрения, похвалы, т.к. понимают, что в их характере присутствует то, что они хотели бы изменить. Но в то же время для данных испытуемых важной является их ценность в глазах Бога. Именно Он указывает качества характера, которые необходимо скорректировать. Они открыты новым идеям, готовы совершенствоваться и достигать новых вершин в своем внутреннем и внешнем образе, если видят, что какое-то качество их характера наносит ущерб окружающим и самому себе. Испытуемые не считают собственное «Я» внутренним стержнем, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми. Молодые люди осознают личную подвластность Богу, Который является руководителем их жизни, направляющим их активность и энергию на совершение достойных дел и поступков.

Представители светской молодежи главным источником развития личности, регулятором достижений и успехов считают самих себя. Они осознают собственное «Я» как стержень, который управляет всей жизненной активностью, координирует взаимоотношения с людьми и организует всё их поведение. Молодые люди дают высокую оценку своему «Я», широте своего

потенциала и уникальности своего внутреннего мира. Также они принимают все свои особенности характера и поведения, достоинства и недостатки, т.е. оценивают себя с положительной точки зрения.

Помимо этого существуют различия в показателях:

- духовной идентичности ($U_{\text{эмп}} = 8$ при $p \leq 0,01$);
- религии, как способе индивидуальных позитивных изменений ($U_{\text{эмп}} = 52$ при $p \leq 0,01$);
- антиконфессиональности ($U_{\text{эмп}} = 16$ при $p \leq 0,01$);
- значимости социального окружения ($U_{\text{эмп}} = 73$ при $p \leq 0,01$).

Это говорит о том, что для представителей религиозной молодежи характерны религиозные чувства, вызванные и непосредственно связанные с наличием личных отношений с Богом. Они выражаются в молитве и постоянном общении с Богом. Для данных испытуемых, религия – это не формальное совершение обрядов и ритуалов, не номинальное следование установленным канонам и нормам, а подлинная вера в Бога и искреннее желание следовать тому, что Бог говорит через Священную Книгу – Библию. Также для молодых людей важным является социальное окружение. Верующая молодежь знает, что при возникших трудностях и проблемах им есть к кому обратиться за помощью, находясь в кругу семьи и друзей по вере, испытывают большое удовольствие.

Для представителей же светской молодежи данный показатель не является достаточно важным. Они комфортно чувствуют себя и тогда, когда находятся в одиночестве, и помощь они ожидают в первую очередь только от самих себя.

Для большей части светской молодежи религия выступает средством личностных изменений, т.е. молодые люди стараются придерживаться религиозных правил и норм, и в целом, религиозных взглядов лишь для того, чтобы получить для себя некоторую выгоду в плане личностных изменений. А также у представителей данной группы проявляется низкая значимость

принадлежности к религиозной группе, т.е. испытуемые данной группы не стремятся к приобщению к той или иной религиозной организации или конфессии.

Также у представителей светской и религиозной молодежи наблюдаются различия в показателях «Оценки» и «Активности». Это говорит о том, что представители религиозной молодежи имеют адекватную оценку своей жизни, у них отсутствует желание и стремление выглядеть лучше, чем они есть на самом деле. Для них характерно вполне трезвое осознание своих положительных и отрицательных сторон. Молодые люди открыты миру, они готовы принимать людей, тратить свои ресурсы на взаимодействие с ними.

Для представителей светской молодежи характерна завышенная самооценка. Молодые люди оценивают себя как личностей, обладающих высоким положением в обществе, способных к полному самовыражению и раскрытию своего личностного потенциала. Помимо этого, испытуемые не всегда стремятся занимать лидерскую позицию в какой-либо деятельности. Они достаточно активны только в тех ситуациях, в которых они уверены, и при тех обстоятельствах, которые хорошо прогнозируемы.

Кроме того, значимые различия выявлены в таких показателях, как:

- Чуткость ($U_{\text{эмп}} = 70$ при $p \leq 0,01$);
- Честность ($U_{\text{эмп}} = 73$ при $p \leq 0,01$);
- Счастье других ($U_{\text{эмп}} = 83$ при $p \leq 0,01$);
- Материально обеспеченная жизнь ($U_{\text{эмп}} = 74$ при $p \leq 0,01$);
- Высокие запросы ($U_{\text{эмп}} = 80$ при $p \leq 0,01$);
- Независимость ($U_{\text{эмп}} = 61$ при $p \leq 0,01$).

Представители религиозной молодежи видят свое благополучие в правдивости, искренности, заботливости. Для них важны отношения с другими людьми, построенные на милосердии и любви, которому учит Бог: «...как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». Молодые люди получают истинное удовлетворение, проявляя заботу о

ближних, жертвуя своим временем и прочими ресурсами, которые смогут послужить толчком к развитию и совершенствованию других людей, всего народа и человечества в целом.

Для представителей светской молодежи важными являются высокие требования к жизни и высокие притязания, наличие опоры в виде материальной обеспеченности, а также способность действовать самостоятельно и решительно, опираясь лишь на свой опыт и мнение, не испытывая зависимости от одобрения окружающих.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сказать, что гипотеза о том, что существуют различия в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи, нашла свое подтверждение.

Заключение

Предметом изучения данной выпускной квалификационной работы стали различия в показателях субъективного благополучия у светской и религиозной молодежи.

Анализируя литературу по данной теме, можно сделать вывод о том, что стремление к благополучию является одним из факторов развития человеческого общества.

Довольно трудно сформулировать четкое определение понятия «субъективное благополучие», но в данной работе мы придерживались следующего: «субъективное благополучие – это понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности».

Одним из важных факторов, оказывающих влияние на уровень субъективного благополучия, является религия, то есть наличие определенной системы взглядов, опирающейся на осознание того, что всё существует благодаря Божественным законам и контролю.

В ходе теоретического анализа были выявлены особенности светского и религиозного сознания, представлены особенности субъективного благополучия религиозной молодежи.

В результате проведенного эмпирического исследования были обнаружены значимые различия у светской и религиозной молодежи в таких показателях субъективного благополучия, как самопринятие, саморуководство, самооценność, самопривязанность, самообвинение, духовная идентичность, антиконфессиональность, религия, как способ индивидуальных позитивных изменений, значимость социального

окружения, чуткость, честность, счастье других, материально обеспеченная жизнь, высокие запросы, независимость.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в психологической работе с представителями данной категории по вопросам осмысленности жизни и личностного самоопределения.

Список используемых источников

1. Анашкин Н. Феномен счастья в христианской психологии и христианстве // Norwegian Journal of development of the International Science. – 2021. – № 65. – С. 26-43.
2. Аргайл М. Психология счастья. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.
3. Барроуз Дж. Учись быть счастливым / [пер. с англ. А.Б. Вальцев]. – СПб.: Мирт, 2009. – 52 с.
4. Бекузарова А.Т. Психологическое благополучие как предмет зарубежных и отечественных исследований // Актуальные проблемы психологического знания. – 2015. – № 2(31). – С. 16-25.
5. Библия. – М.: Российское Библейское Общество, 2000. – 1220 с.
6. Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. Учебник «Обществознание» для 10 класса. – М.: Просвещение, 2014. – 354 с.
7. Бочарова Е.Е. Психология субъективного благополучия молодежи. – Саратов: Изд-во СГУ, 2012. – 200 с.
8. Бредберн Н. Структура психологического благополучия: Учеб. пособие для вузов. – Ярославль: Инфа, 2005. – 13 с.
9. Бурлуцкая Е.В. Особенности эволюции религиозного сознания // Общественные науки. – 2008. – № 1. – С. 11-14.
10. Водяха С.А. Предикторы психологического благополучия студентов // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 1. – С. 70-74.
11. Грановская Р.М. Психология веры. – СПб.: Речь, 2004. – 596 с.
12. Григоренко Е.Ю. Психологическое благополучие студентов и определяющие его факторы // Проблемы развития территории. – 2009. – № 2(48). – С. 98-105.
13. Джон Мак-Артур Сила принципиальности: Жизнь без компромиссов / [пер. с англ. О. Калына]. – Киев: Библейская семинария благодати, 2020. – 260 с.

14. Жизнь без границ. Путь к потрясающе счастливой жизни / Н. Вуйчич; [пер. с англ. Т.О. Новиковой]. – М.: Э, 2016. – 368 с.
15. Карапетян Л.В. Теоретические подходы к пониманию субъективного благополучия // Известия УрФУ (серия 1: Проблемы образования, науки и культуры). – 2014. – № 1(123). – С. 171-182.
16. Котенёва А.В. Духовные ценности как фактор психологической защищенности личности // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – № 4. – С. 38-44.
17. Куликов Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика / Под ред. В.Ю. Большакова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – С. 476-510.
18. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие // Психология здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2000. – С. 33-45.
19. Льюис К. Просто христианство / [пер. с англ. Е. Майдонович, Т. Майдонович]. – Чикаго: Slavic Gospel Press, 1990. – 224 с.
20. Не быть одинокой: книга, которая поможет незамужней женщине жить полноценной жизнью и наслаждаться своей независимостью / М. Добсон, Т. Вильямс; [пер. с англ. А. Корчагина]. – СПб.; Киев: Изд-во Христиан. Библ. братства св. ап. Павла, 2005. – 294 с.
21. Ожегов С.И., Шведова Н.Н. Толковый словарь русского языка. – М., 1992. – 955 с.
22. Орлова Д.Г. Психологическое и субъективное благополучие: определение, структура, исследования (обзор современных источников) // Вестник ПГГПУ. – 2015. – № 1. – С. 28-36.
23. Основы религиоведения: Учебник / Ю.Ф. Борунков, И.Н. Яблоков, М.П. Новиков [и др.]. – М.: Высшая школа, 1994. – 368 с.
24. Памфилова С.А., Голоюс Е.А. Практикум по психолого-педагогической диагностике (диагностика когнитивной сферы): Учеб. пособие. – Пенза: Копи-Ризо, 2020. – 188 с.

25. Памфилова С.А., Голоюс Е.А. Практикум по психолого-педагогической диагностике. Ч. 2. – Пенза: Копи-Ризо, 2021. – 195 с.
26. Пермьякова М.Е. Субъективное ощущение счастья у верующих и атеистов / М.Е. Пермьякова, И.А. Ершова // Известия УрФУ (серия 1: Проблемы образования, науки и культуры). – 2015. – № 3(141). – С. 69-78.
27. Расулов Т. Ближе к Тебе – Размышления о познании Бога. – Самара: Церковь «Благая весть», 2020. – 256 с.
28. Селигман М. Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 440 с.
29. Стоуэлл Дж. всё худшее к лучшему / [пер. с англ.]. – Минск: Библейский радиокласс, 2014. – 160 с.
30. Творогова Н.Д. Духовное здоровье // Вестник Ун-та РАО. – 2006. – № 4. – С. 44-53.
31. Уоррен Р. Целеустремлённая жизнь / [пер. с англ. О. Лукмановой]. – Нижний Новгород: Центр «Агапе», 2003. – 352 с.
32. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / [пер. с англ. и нем.]; общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
33. Хакимова Н.Р. Особенности интернальности эмоционального состояния студентов в ситуации экзамена / Н.Р. Хакимова // Психология в вузе. – 2007. – № 1. – С. 83-91.
34. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия личности. – Саратов, 2004. – 180 с.
35. Шевеленкова Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95-129.
36. Гончар С.Н. Субъективное благополучие как условие формирования позитивного подхода к разрешению проблем современной молодежи // Психологические науки: теория и практика : мат-лы I Междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 5-7.

37. Джеймс И. Пакер Слова Бога // Реформаторский взгляд [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.reformed.org.ua/2/314/Packer> (дата обращения: 10.02.2022).
38. Мельников В.Р., Пятилетова Л.В. Счастье и смысл человеческой жизни в фокусе конгруэнтности: современный человек в поисках счастья [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 7. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/07/84151> (дата обращения: 08.02.2022).
39. Bradburn N. The structure of Psychological well-being. – Chicago: Aldine Pub.Co, 1969. – 320 p.
40. Deci E.L. Overview of self-determination theory: an organismic dialectical perspective / E.L. Deci, R.M. Ryan // Handbook of self-determination research / Edited by E.L. Deci and R.M. Ryan. – The University of Rochester Press. – P. 3-33.
41. Diener E. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem / E. Diener // Journal of Personality and Social Psychology. – 1995. – 68 p.
42. Ryff C.D., Singer B. Psychological well-being: Meaning, measurement, and implications for psychological research // Psychotherapy and Psychosomatics. – 1996. – No 65. – P. 14-23.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные значения по «Методике исследования самоотношения»
(С.Р. Пантеев) (в стенах)

№ испытуемого	ОЗ	СУ	СР	ОС	СЦ	СП	СВ	ВК	СО
1	5	5	4	4	5	5	2	8	6
2	8	9	9	10	9	7	8	3	0
3	2	3	6	7	5	6	2	9	9
4	5	5	4	6	6	6	5	5	4
5	9	7	6	2	4	4	3	4	5
6	6	6	4	6	6	5	2	5	5
7	8	7	7	9	7	6	5	3	3
8	7	7	8	9	7	7	4	5	4
9	4	7	7	6	10	9	7	5	5
10	6	7	5	9	7	6	5	5	4
11	5	6	4	7	6	5	4	5	4
12	5	5	4	5	7	4	3	7	5
13	5	7	8	8	9	7	5	4	5
14	6	7	9	9	7	8	7	4	4
15	7	5	3	9	5	6	2	6	5
16	3	5	6	7	7	5	4	1	6
17	6	9	6	8	7	5	3	5	6
18	10	7	7	6	9	8	5	3	0
19	7	7	7	6	9	9	7	5	5
20	6	7	6	5	7	7	5	5	6
21	4	7	8	6	10	7	7	3	3
22	5	6	8	7	10	8	6	4	2
23	7	7	4	4	10	5	7	4	3
24	7	8	5	8	7	8	5	5	6
25	5	5	6	9	7	4	3	6	7
26	5	6	6	9	8	5	2	5	5
27	5	7	5	6	8	4	3	6	8
28	5	5	4	3	6	5	3	5	8
29	7	9	9	9	10	8	7	4	4
30	4	5	6	6	7	7	5	7	6
31	6	7	6	7	8	7	7	6	4
32	10	9	7	8	10	9	7	4	0
33	8	9	8	8	10	7	7	5	0
34	7	6	6	9	8	7	6	6	6
35	6	4	8	5	4	8	5	6	4
36	8	6	6	10	5	7	7	5	4

ОЗ – открытость/закрытость; СУ – самоуверенность; СР – саморуководство;
ОС – отраженное самоотношение; СЦ – самооценность; СП – самопривязанность;
СВ – самопривязанность; ВК – внутренняя конфликтность; СО – самообвинение.

Таблица 2

Индивидуальные значения по «Шкале субъективного благополучия»
(М.В. Соколова) (в сырых баллах)

№ испытуемого	ИН	СУПД	НЧ	ПЭС	ЗСО	СЗ
1	6	16	8	12	6	10
2	11	13	11	15	5	12
3	4	10	11	19	6	6
4	5	9	11	15	6	6
5	4	5	16	14	9	3
6	4	8	6	13	8	4
7	4	10	18	10	4	5
8	3	10	14	14	5	5
9	10	11	19	12	8	6
10	4	10	4	7	9	4
11	3	12	7	17	8	6
12	2	8	13	18	4	4
13	3	4	6	5	3	5
14	4	10	12	8	8	12
15	3	8	13	10	6	4
16	4	4	12	8	7	2
17	4	12	12	17	5	6
18	8	5	14	14	5	4
19	5	9	6	13	5	6
20	5	10	12	21	8	6
21	4	9	11	11	5	6
22	3	10	13	16	5	4
23	4	10	10	13	8	6
24	5	14	12	17	10	3
25	4	7	14	11	3	2
26	2	8	8	10	3	4
27	4	19	9	5	3	6
28	3	8	10	13	4	4
29	3	13	11	15	4	4
30	3	10	10	15	4	4
31	2	9	15	16	10	7
32	7	11	6	23	9	7
33	6	13	15	18	6	9
34	3	6	8	10	7	7
35	5	7	12	9	11	6
36	3	7	8	7	4	5

ИН – изменчивость настроения; СУПД – степень удовлетворенности повседневной деятельностью; НЧ – напряженность и чувствительность; ПЭС – психоэмоциональная симптоматика; ЗСО – значимость социального окружения; СЗ – самооценка здоровья.

Таблица 3

Индивидуальные значения по методике «Личностный дифференциал»
В.М. Бехтерева

№ испытуемого	Фактор Оценки	Фактор Силы	Фактор активности
1	9	6	13
2	8	5	13
3	18	1	1
4	13	17	16
5	11	14	19
6	14	9	6
7	15	11	3
8	12	1	3
9	16	8	11
10	12	8	0
11	18	18	14
12	13	8	12
13	14	7	6
14	12	4	14
15	9	11	5
16	10	10	0
17	7	11	13
18	13	2	12
19	14	5	11
20	15	9	15
21	16	9	0
22	14	10	12
23	18	0	1
24	8	7	1
25	16	8	10
26	4	0	8
27	5	0	2
28	12	1	0
29	18	9	3
30	9	9	10
31	14	11	5
32	13	6	11
33	13	0	8
34	14	5	17
35	10	5	15
36	9	9	6

Таблица 4

Индивидуальные значения по адаптированной версии опросника Д. Ван Кампа «Измерение индивидуальных/социальных компонентов религиозной идентичности»

№ испытуемого	«Религия как способ индивидуальных позитивных изменений»	«Религия как способ социального взаимодействия»	«Духовная идентичность»	«Антиконфессио- нальность»
1	+			
2				+
3	+			
4			+	
5				+
6			+	
7	+			
8	+			
9		+		
10	+			
11			+	
12			+	
13			+	
14				+
15	+			
16			+	
17			+	
18			+	
19			+	
20	+			
21				+
22			+	
23			+	
24				+
25			+	
26	+			
27			+	
28			+	
29				+
30	+			
31				+
32			+	
33	+			
34			+	
35				+
36	+			

Таблица 5

Индивидуальные значения религиозной молодежи по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	16.14.3.13.11.1.1.4.8.5.7.1.1.2.3.8.8 .10	Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	10.13.3.11.5.2.11.7.4.17.9.5.4.8.11. 10. 3.11
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	6.11.4.3.3.2.2.1.6.13.1.6.2.1.2.9.4.1	Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	6.1.7.17.4.11.10.6.5.4.1.6.11.7.13.9. 15.6
Здоровье (физическое и психическое)	4.4.7.12.4.4.3.5.1.8.3.9.5.4.15.1.12. 5	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	18.4.17.16.17.18.18.18.15.3.10.17.1 8. 17.18.18.14.18
Интересная работа	15.10.18.11.14.11.15.7.7.12.15.4.11. 16.12.10.9.13	Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	9.3.2.1.3.1.1.5.1.7.4.2.3.4.2.8.2.2
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	12.12.14.10.7.3.12.6.2.15.14.8.15.1 5. 11.11.10.14	Исполнительность (дисциплинированность)	11.17.5.2.15.12.7.13.17.8.14.7.9.3.6 .17.9.4
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	2.1.1.1.5.8.4.2.3.3.9.13.4.10.9.13.1. 6	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	17.5.14.15.16.17.13.15.14.9.15.9.7. 14. 16.2.18.14
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	17.9.11.15.13.6.18.16.15.9.16.10.16 .14.18.12.13.17	Непримиримость к недостаткам в себе и других	12.18.18.14.18.16.17.17.18.18.18.1 8.16.18.17.16.17.9
Наличие хороших и верных друзей	3.13.6.2.10.5.6.8.4.14.11.7.12.13.8. 14. 5.8	Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	15.6.6.18.12.14.9.3.6.5.5.8.14.6.15. 7.4.15

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	18.17.9.16.18.18.14.17.16.17.17.11. 17.17.13.15.18.16	Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	3.7.9.9.6.3.8.4.9.6.11.4.10.5.4.1.16. 5
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	14.2.5.17.12.10.16.9.11.11.6.12.8.3. 10. 18.11.9	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	4.9.10.8.7.10.14.1.7.2.12.10.1.11.7. 15. 6.7
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	5.15.8.18.17.9.9.13.5.4.4.2.3.9.1.3.7 .3	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	5.8.11.3.8.13.15.2.8.10.13.12.8.2.5. 14. 13.8
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	13.3.2.6.1.16.7.10.12.1.2.5.6.6.7.2.6 .2	Смелость в отстаивании своего мнения	8.12.15.10.14.7.16.16.16.11.16.13.1 7. 16.14.6.5.12
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	8.5.16.9.16.12.13.11.13.7.8.16.10.5. 14.17.15.7	Чуткость (заботливость)	2.10.8.4.2.5.2.8.3.16.3.15.5.10.3.5.1 .3
Счастливая семейная жизнь	1.7.17.5.6.7.5.3.9.6.10.17.9.12.4.4.2 .11	Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	7.16.13.5.10.6.4.11.10.15.6.14.6.15. 8.4.10.16
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	9.8.12.4.9.12.8.14.18.10.12.15.7.7.5 .5. 3.4	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	14.15.12.13.11.12.10.11.12.2.7.3.13 .13.12.13.7.17

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Творчество (возможность заниматься творчеством)	7.16.15.7.8.15.11.15.14.16.13.18.18 .18.17.16.14.15	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	13.14.16.6.13.15.6.12.12.13.8.11.15 .12.9.12.8.13
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	11.6.10.14.2.14.10.12.10.2.5.3.13.8. 6.6.17.12	Честность (правдивость, искренность)	1.2.1.7.1.4.3.9.2.14.2.1.12.1.1.3.11. 1
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	10.18.13.8.15.13.17.18.17.18.18.14. 14.11.16.7.16.18	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	16.11.4.12.9.9.5.14.13.1.17.16.2.9.1 0.11.12.10

Таблица 6

Индивидуальные значения светской молодежи по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	4.17.17.9.4.7.3.7.17.1.2.4.6.13.16.6.6.7	Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	3.8.17.17.11.16.16.2.17.16.4.12.5.7.11.5.11.7
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	5.4.1.15.14.12.5.15.1.17.5.1.14.9.1.14.2.15	Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	2.4.7.16.12.14.10.1.7.17.9.13.4.2.12.4.9.1
Здоровье (физическое и психическое)	1.2.2.1.1.3.6.1.2.2.18.16.4.1.11.4.1.2	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	16.18.6.7.16.5.5.17.7.6.1.2.18.9.12.15.17.12
Интересная работа	14.15.15.8.10.13.2.5.15.16.17.11.15.8.6.15.7.4	Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	11.5.1.13.1.17.17.15.1.11.5.2.2.13.1.7.9.16.6
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	15.16.4.16.18.15.17.17.4.5.9.9.3.17.9.3.16.11	Исполнительность (дисциплинированность)	15.11.13.6.14.18.11.7.13.12.3.15.8.4.2.8.5.4
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	13.3.10.6.9.9.7.2.10.4.16.5.5.5.15.5.3.14	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	14.12.12.2.2.1.2.9.12.10.14.14.7.5.1.4.7.1.9
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	12.18.8.4.8.6.4.6.8.11.12.6.16.7.7.1.6.15.5	Непримиримость к недостаткам в себе и других	18.17.18.18.18.8.18.18.15.1.16.1.8.6.18.18.18.15
Наличие хороших и верных друзей	6.7.11.10.6.4.15.8.11.6.7.18.7.14.12.7.9.3	Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	4.14.10.1.7.7.3.10.10.9.11.17.6.10.3.6.6.10
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	16.8.18.17.12.14.16.14.18.15.3.13.1.1.8.13.18.8.6	Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	5.1.2.12.15.2.4.3.2.8.13.11.12.3.2.1.2.4.3
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры,	11.9.5.12.13.5.9.13.5.9.8.10.8.10.4.8.13.13	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные	17.6.14.15.17.9.12.4.14.3.12.1.16.9.1.16.2.16

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
интеллектуальное развитие)		решения)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	3.12.13.13.5.8.13.3.13.14.13.8.12.1 2.10.12.10.8	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	10.7.16.3.5.10.6.11.16.4.15.3.10.14. 7.10.12.5
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	10.11.6.3.3.18.1.9.6.7.14.3.11.4.2.1 1.11.9	Смелость в отстаивании своего мнения	12.15.3.11.6.6.7.5.3.6.8.4.15.11.8.1 5.13.18
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	17.10.9.2.2.1.10.10.9.8.11.7.1.2.17. 1.4.12	Чуткость (заботливость)	6.2.9.10.9.11.14.6.9.14.10.10.14.18. 9.14.8.11
Счастливая семейная жизнь	7.1.3.5.15.10.8.4.3.12.15.12.17.6.18 .17.12.1	Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	7.16.11.4.13.12.13.16.11.13.7.5.11. 17.10.11.3.8
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	8.5.14.7.16.11.18.18.14.18.1.15.18. 16.14.18.14.10	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	1.13.4.5.8.3.15.13.4.5.6.6.1.16.6.1.7 .13
Творчество (возможность заниматься творчеством)	9.13.16.14.17.16.14.12.16.13.4.14. 9.18.5.9.17.17	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	13.10.15.14.3.4.1.12.15.2.18.9.3.15. 4.3.15.14
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	2.6.12.11.7.2.11.11.12.10.10.2.10.3. 3.10.5.18	Честность (правдивость, искренность)	8.3.5.9.10.15.9.8.5.18.16.8.13.1.5.1 3.10.2
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	18.14.7.18.11.17.12.16.7.3.6.13.2.1 5.13.2.18.16	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	9.9.8.8.4.13.8.14.8.7.17.7.17.8.16.1 7.14.17

Анкета «Выявление представлений о религиозности современной молодежи»

Уважаемый участник опроса, просим Вас ответить на представленные ниже вопросы, относящиеся к выявлению представлений о религиозности современной молодежи. Опрос имеет анонимный характер, и полученные данные будут использованы только в обобщенном виде. Отвечая на каждый вопрос, выбирайте один вариант ответа. В анкете присутствуют как открытые (со свободным ответом), так и закрытые (с выбором одного из представленных вариантов) вопросы. Помните, что здесь нет правильных или неправильных ответов.

Укажите Ваш пол:

- А) мужской
- Б) женский

Укажите Ваш возраст: _____

1. Что Вы понимаете под верой? (Дайте, пожалуйста, Ваше определение этого понятия)

2. Как Вы относитесь к вере в Бога?

- А) положительно
- Б) негативно
- В) нейтрально

3. Какую религию Вы исповедуете?

- А) православие;
- Б) неправославное христианство (католицизм, протестантизм);
- В) иудаизм;
- Г) ислам;
- Д) другая (неавраамическая) религия;
- Е) атеист
- Ж) другое

4. В какой степени Вы относите себя к верующим людям?

Отметьте один из 10 баллов на шкале, где цифры увеличиваются в порядке возрастания религиозного чувства:

Не верю 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Верю

5. Уделяете ли Вы время чтению Священного Писания каждый день?

- А) да
- Б) нет

6. Уделяете ли Вы время молитве каждый день?

- А) нет
- Б) да

7. Кем для вас является Иисус Христос? (Дайте, пожалуйста, развернутый ответ)

8. Считаете Вы те идеи, которые лежат в основе вашей веры, правильными?

- А) да
- Б) нет

9. Исходя из своих религиозных взглядов, во что именно Вы верите? (Дайте, пожалуйста, развернутый ответ)

10. Как часто Вы посещаете религиозные службы?

- А) никогда;
- Б) раз в неделю или чаще;
- В) раз в месяц или раз в полгода;
- Г) раз в год или реже.

11. Вы когда-нибудь говорили ложь?

- А) да
- Б) нет

12. Оказывает ли вера влияние на Ваш образ жизни?

- А) да, безусловно
- Б) нет, мой образ жизни не зависит от религиозных убеждений

Благодарим за участие в опросе!