

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В. Г. Белинского обществознание»

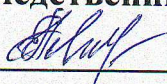
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

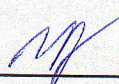
**Обязательная доля в наследстве как особая форма защиты
наследственных прав**

Студент


(подпись, дата)

Егорова Яна
Андреевна

Руководитель


(подпись, дата)

Ульянов А.Е.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.2023 № 14)

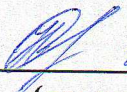
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой хор (протокол заседания ГЭК от 03.07.23 № 3)

Секретарь ГЭК

 03.07.2023
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2023

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ВИиО

«31» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

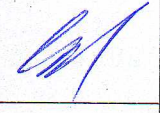
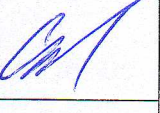
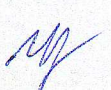
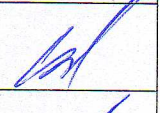
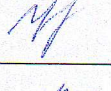
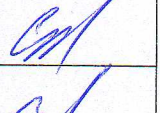
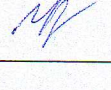
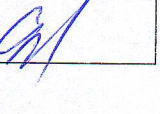
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Егоровой Яны Андреевны

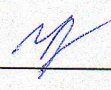
1. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2023 г.
2. Тема выпускной квалификационной работы:
«Обязательная доля в наследстве как особая форма защиты наследственных прав»
3. Руководитель к.и.н., доцент А.Е. Ульянов
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. рассмотреть исторические особенности правового регулирования права на обязательную долю в наследстве;
 2. определить содержание и истоки данного института в российской правовой системе;
 3. охарактеризовать участников наследственных правоотношений, имеющих право на обязательную долю в наследстве;
 4. выделить особенности предоставления права на обязательную долю при наличии других законных наследников;
 5. раскрыть проблемы правового регулирования права на обязательную долю в наследстве;

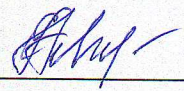
6. реализовать теоретические основы в методической разработке для общеобразовательной организации.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2022-15.11.2022		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2023		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2023		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.03.2023-20.04.2023		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.03.2023-20.04.2023		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	20.04.2023-30.05.2023		
7	Представление завершенной работы	01.06.2023		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	13.06.2023-26.06.2023		

6. Дата выдачи задания «08» ноября 2022 г.

Руководитель  А.Е. Ульянов

Задание принял к исполнению студент  Я.А. Егорова

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы обязательной доли в наследстве как формы защиты наследственных прав	8
1.1. Исторические особенности правового регулирования права на обязательную долю в наследстве	8
1.2. Понятие права на обязательную долю в наследстве в российском и зарубежном гражданском праве	14
1.3. Участники наследственных правоотношений, имеющие право на обязательную долю в наследстве. Размер обязательной доли в наследстве...	20
Глава 2. Реализация и защита прав на обязательную долю в наследстве	25
2.1. Особенности предоставления права на обязательную долю при наличии других законных наследников	25
2.2. Содержание права на обязательную долю иждивенцев наследодателя и порядок призвания их к наследству	27
2.3. Проблемные вопросы регулирования права на обязательную долю в наследстве	31
Глава 3. Методическая разработка элективного курса права для 11 класса.....	37
Заключение.....	49
Список использованных источников и литературы	51

Введение

Актуальность исследования. Исследование обязательной доли в наследстве является актуальным в современном обществе, так как оно касается правового регулирования наследственных отношений. Обязательная доля – это часть наследства, которая законодательно гарантирована определенным кругом наследников и не может быть лишена ими в пользу других наследников.

Изучение обязательной доли в наследстве позволяет понять, какие права имеют наследники при наследовании имущества, как распределяется наследственный фонд между наследниками и какие ограничения существуют на это распределение. Это важно для того, чтобы граждане могли защитить свои права при наследовании имущества и избежать возможных конфликтов с другими наследниками.

Кроме того, исследование обязательной доли в наследстве важно для юристов, которые занимаются наследственными делами, а также для законодателей, которые разрабатывают нормы права в этой области. Оно позволяет выявить проблемы в существующей системе регулирования наследственных отношений и предложить пути их решения.

Таким образом, исследование обязательной доли в наследстве является актуальным и важным для правового регулирования наследственных отношений и защиты прав наследников.

Тема обязательной доли в наследстве является достаточно разработанной в юридической науке. Существует большое количество научных работ, посвященных этой проблеме, как в России, так и за рубежом. В России обязательная доля наследства регулируется главой 3 Гражданского кодекса РФ.

Существует множество исследований, посвященных различным аспектам обязательной доли в наследстве, включая ее размер, порядок распределения между наследниками, возможность ее лишения и т.д. Также

проводятся исследования норм права, направленные на анализ правовых систем различных стран в области обязательной доли наследства.

Однако, несмотря на достаточную научную разработанность темы, существуют некоторые проблемы в практическом применении норм обязательной доли в наследстве. Например, возникают споры между наследниками по поводу размера обязательной доли или ее лишения. Поэтому, исследование данной темы по-прежнему остается актуальным и важным для юридической практики.

Объект исследования – обязательная доля в наследстве как институт российской правовой системы.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, регулирующие такую специфическую форму защиты наследственных прав как обязательная доля в наследстве.

Степень изученности проблемы. Ответственности наследников по долгам наследодателя посвящены работы авторов О.Е. Блинкова, П.В. Крашенинникова, Е.А. Суханова, К.О. Гущина, Н.А. Внукова, Е.Ю.Петрова, Б.Б. Черпакина, О.И. Сватеевой, Ю.Ф. Беспалова, С.С. Желонкина, В.Н. Гаврилова, Р.Ю. Закирова, Е.А. Кирилловой, М.С. Абраменкова, В.В. Гущина, Е.А. Останиной, Ю.С. Поварова, Е.В. Кругловой и некоторых других ученых. Юридическая доктрина и судебная практика требует исключения пробелов и противоречий в правовом регулировании и установлении единообразного понимания правовой природы ответственности наследников по долгам наследодателя.

В своем исследовании А.В. Булдакова рассматривает правовую природу обязательной доли в наследстве¹. Главной основой данного исследования являются теоретические и практические аспекты нормативного регулирования наследственных правоотношений, ключевым критерием которых является вопрос установления обязательной доли в наследстве. В

¹ Булдакова А.В. Обязательная доля в наследстве как традиционный институт наследственного права // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. №7 (47). С. 160-164.

данном случае должным образом автор исследует историю возникновения и становления данного института, его развитие.

Проблемы правового регулирования обязательной доли в наследстве уже длительное время рассматриваются многими учеными. В своем исследовании О.Н. Липина, Г.Ф. Чекмарёв формируют основы нормотворчества в вопросах зачета доли наследуемого имущества в состав обязательной доли, как критерия реализации завещательного отказа или права на наследственную долю, которое не было реализовано должным образом¹. Затронуты вопросы признания лица иждивенцем для призвания к наследованию.

В своем исследовании Золотова А.В. рассматривает основы развития и становления регулирования наследственных отношений по российскому законодательству. Анализ круга лиц, которые могут выступать сторонами при наследовании обязательной доли, характеризуются на основе различных принципов – закона свободы, соразмерности и справедливости ограничения, а также степени волеизъявления наследодателя².

Цель исследования заключается в изучении обязательной доли в наследстве как особой формы защиты наследственных прав.

Для достижения указанной цели были сформированы следующие **задачи**:

- рассмотреть исторические особенности правового регулирования права на обязательную долю в наследстве;
- определить содержание и истоки данного института в российской правовой системе;
- охарактеризовать участников наследственных правоотношений, имеющих право на обязательную долю в наследстве;

¹ Липина О.Н., Чекмарев Г.Ф. Наследование обязательной доли в гражданском праве Российской Федерации // Вестник международного института экономики и права. 2016. №3 (24). С. 104-108.

² Золотов А.В. Наследники, имеющие право на обязательную долю, в Российской Федерации // Наука и образование сегодня. 2018. №8. С. 78-82.

- выделить особенности предоставления права на обязательную долю при наличии других законных наследников;
- раскрыть проблемы правового регулирования права на обязательную долю в наследстве;
- реализовать теоретические основы в методической разработке для общеобразовательной организации.

Источниковая база исследования. В ходе достижения целей и задач, работы, было отобрано и проанализировано большое количество нормативно-правовых актов, которые составили источниковую базу исследования.

Так положения Конституция Российской Федерации¹ стали основой для формирования общего представления о системе наследственного права в Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации² выступил фундаментальным нормативно-правовым актом при изучении темы, так как именно в нем сконцентрированы основные положения, касающиеся наследственного права.

При разработке элективного курса для обучающихся 11 класса, были учтены положения Федеральных государственных образовательных стандартов³, ФЗ «Об образовании в РФ»⁴, а также Примерной программы

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.05.2023).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 15.03.2023).

³ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020). [Электронный ресурс] // ФГОС. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 22.02.2023).

⁴ Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.05.2023).

воспитания¹, что позволило достичь триединой цели образования (обучение, воспитание, развитие).

Методология исследования. В ходе написания работы было использованы общенаучные методы исследования: диалектический метод познания объективной действительности, предполагающий изучение правовых явлений и понятий в их развитии и взаимообусловленности, применялись также анализ, логический метод, а также специально-юридические методы исследования – сравнительно-правовой, формально-юридический и системный.

Практическая значимость. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован педагогами при разработке курсов обществоведческих дисциплин, студентами в ходе написания исследовательских работ, законодателем – в процессе совершенствования нормативно-правовой базы.

Апробация. Основные результаты работы представлены на XXIV Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения».

Структура исследования. Данное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹ Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 02.05.2023).

Глава 1. Теоретические основы обязательной доли в наследстве как формы защиты наследственных прав

1.1. Исторические особенности правового регулирования права на обязательную долю в наследстве

Гарантия права наследства в российском праве закреплена в статье 35 Конституции РФ, которая гласит: «Каждому гарантируется право наследования»¹. Также это право регулируется Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), который определяет порядок наследования, права и обязанности наследников, а также ограничения на право наследования². В случае нарушения прав наследников они могут обратиться в суд для защиты своих интересов.

Становления понятия обязательной доли напрямую связана с древними временами в отличие от многочисленных институтов права. Ещё Ветхий завет устанавливает наравне с иными правилами – преимущественное право старшего сына на наследование имущества своих родителей в сравнении с полнокровными братьями и сестрами.

Таким образом, понятие наследства имеет давнюю историю и было регулировано различными законами на разных этапах развития человеческой цивилизации. Сегодня наследство регулируется законодательством разных стран, включая Россию.

Институт обязательной доли в наследстве был закреплён в России ещё в 19 веке. В 1864 году был принят Гражданский кодекс Российской империи, который устанавливал обязательную долю в размере половины наследства для одного наследника и трети наследства для нескольких наследников. Эти

¹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.03.2023).

²Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 15.03.2023).

правила были сохранены в Советском Гражданском кодексе, принятом в 1922 году¹.

Становление обязательной доли в наследстве в 1920-е гг. связано с перестройкой советской экономики и установлением новых принципов наследования. Обязательная доля была введена для защиты наследников от возможного лишения их наследства со стороны завещателей или других наследников. Это также способствовало более равномерному распределению наследства между наследниками.

Следующим шагом на пути становления института обязательной доли в наследстве стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 года². Данным документом был расширен список лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве. В него были включены нетрудоспособные наследники, состоявшие на иждивении наследодателя не менее года, дети (в том числе усыновленные), супруг, родители, братья и сестры. Новеллой стало и увеличение обязательной доли, она стала равна размеру доли, которую бы наследник получил по закону. Такие нововведения были связаны с Великой Отечественной войной и ухудшением демографической ситуации в стране. Положения закона были достаточно спорны, так как запрещали наследовать имущество старшему поколению по восходящей линии. Исключительное право на обязательную долю имели только наследники первой очереди, что лишало возможности наследников последующих очередей наследовать имущество, даже если они имели статус нетрудоспособных. Если у наследодателя имелся только один наследник, который при этом был нетрудоспособным, наследодатель фактически лишался прав на распоряжение своим имуществом.

В 1961 году был принят новый Гражданский кодекс СССР, который установил обязательную долю в размере половины наследства для одного

¹ Алиев В.Н. К проблеме права на обязательную долю в наследстве // Вестник науки и творчества. 2016. №3. С. 21-25.

² О наследниках по закону и по завещанию (утр. силу) : Указ Президиума ВС СССР от 14 марта 1945 // Ведомости ВС СССР.1945. № 15. С.67-71.

наследника и трети наследства для нескольких наследников. Однако, этот кодекс предусматривал возможность изменения размера обязательной доли в зависимости от количества наследников и других обстоятельств¹.

В 1964 году обязательная доля в наследстве была уменьшена. Теперь она составляла 2/3 от доли, которая полагалась бы при наследовании по закону. Также вводилось положение, согласно которому при определении размера обязательной доли учитывалось стоимость имущества, состоящего из предметов домашнего обихода.

В 1994 году был принят новый Гражданский кодекс Российской Федерации, который установил обязательную долю в размере половины наследства для одного наследника и трети наследства для нескольких наследников. Эти правила сохраняются в настоящее время.

Однако, существует возможность изменения размера обязательной доли в зависимости от желания наследника или завещателя. Например, завещатель может установить большую долю для одного из наследников или полностью исключить кого-то из наследников из наследства. Также возможно заключение договора об отказе от обязательной доли между наследниками².

Рассмотрим содержание понятия «обязательная доля в наследстве» подробнее. ГК РФ указывает (в статье 1149), что «несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию ..., наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля)».

¹ Спиридонов А.А. Обязательная доля при наследовании по законодательству европейских стран // Успехи современной науки и образования. 2016. №6. С 36-38.

² Булдакова А.В. Обязательная доля в наследстве как традиционный институт наследственного права // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. №7 (47). С.160-164.

Еще до вступления в действие части третьей ГК РФ Конституционным Судом было принято определение № 209-О¹, в котором Конституционный Суд указал, что несмотря на то, что пунктом 4 статьи 35 Конституции прямо не предусмотрена возможность ограничения права наследования, «ограничение права наследника по завещанию не противоречит статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина лишь постольку и лишь в той мере, в какой это не только презюмируется, но действительно является необходимым в целях защиты прав и законных интересов других лиц». Но при этом Конституционный Суд указал, что «анализ практики применения статьи 535 ГК РСФСР свидетельствует о том, что праву нетрудоспособного супруга на обязательную долю в наследстве суды придают абсолютный, императивный характер без учета обстоятельств конкретного дела, в частности наличия у нетрудоспособного наследника по закону собственного имущества, его участия в образовании общей собственности, длительности совместного пользования ею.

Обязательная доля в наследстве может быть предоставлена наследнику только в полном объеме. Неправильное определение субъекта обязательной доли в наследстве приводит к нарушению социальной справедливости.

И далее указано «Положение статьи 535 ГК РСФСР о праве нетрудоспособного супруга умершего на обязательную долю в наследстве не исключает права других наследников обращаться в суд с иском о проверке оснований для признания права этого лица на обязательную долю в наследстве и для изменения ее размера с учетом фактических обстоятельств конкретного дела (наличие у лица, имеющего право на обязательную долю в

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 № 209-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Елены Анатольевны на нарушение ее конституционных прав статьями 535 ГК РСФСР". - [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12019684/> (дата обращения: 26.03.2023).

наследстве, собственного имущества, достаточного для проживания, и др.), исходя из принципа социальной справедливости и требования строго соразмерного конституционно признаваемым целям ограничения гарантированного гражданам права наследования»¹.

С вступлением в силу части третьей ГК РФ вышеуказанное определение Конституционного Суда перестало применяться, поскольку оно относилось к норме отмененного ныне ГК РСФСР².

В действующем ГК РФ положение об обязательной доле было скорректировано, при этом нельзя, конечно, утверждать с абсолютной уверенностью, что при внесении изменений законодатель руководствовался именно упомянутым определением Конституционного Суда, но, исходя из сути внесенных изменений, предположить это вполне можно. Прочитав новеллу (пункт 4 статьи 1149): «Если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и тому подобное) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и тому подобное), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении»³.

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 № 209-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Елены Анатольевны на нарушение ее конституционных прав статьей 535 ГК РСФСР". - [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12019684/> (дата обращения: 26.03.2023).

² Богун И.А. К вопросу об обязательной доле в наследстве // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №7. С.90-95.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 15.03.2023).

Таким образом, можно сделать вывод, что обязательная доля в наследстве – это минимальная доля имущества, которая законодательно гарантирована определенному кругу наследников, и которой нельзя лишить в процессе составления завещания. Обычно обязательная доля составляет не менее половины имущества, которое может быть передано по завещанию или закону. Таким образом, наследник имеет право на получение не менее половины имущества, оставленного умершим родственником. Обязательная доля может быть предоставлена как законом, так и завещанием.

Предоставление наследнику обязательной доли означает, что наследник имеет право получить свою обязательную долю независимо от того, было ли завещание составлено или нет. Если завещание было составлено, то обязательная доля будет вычтена из имущества, которое оставлено в завещании другим наследникам. Если же завещание не было составлено, то обязательная доля будет распределена среди наследников в соответствии с законом. Обычно обязательная доля предоставляется ближайшим родственникам умершего, таким как дети, супруг или родители.

Одной из главных критик современной доли в наследстве является то, что она может привести к несправедливому распределению наследства. Например, если у умершего нет близких родственников, то его наследство может быть распределено между дальними родственниками или даже государством, в то время как у него могут быть близкие друзья или партнеры, которые не получают ничего.

Кроме того, обязательная доля может привести к конфликтам между наследниками и создать сложности при распределении наследства. Например, если у умершего есть двое детей и один из них имеет право на обязательную долю, то это может привести к спорам и несогласиям между ними.

Также некоторые эксперты считают, что обязательная доля может препятствовать свободному распоряжению имуществом после смерти.

Наследникам может быть трудно продать или передать имущество, если они должны сохранить обязательную долю.

В целом, современная доля в наследстве имеет свои преимущества и недостатки, и ее эффективность зависит от конкретной ситуации и обстоятельств.

Наличие обязательной доли в наследстве может привести к несправедливому распределению наследства, конфликтам между наследниками и ограничениям на свободное распоряжение имуществом после смерти. Однако, она также может защитить интересы близких родственников и предотвратить их лишение наследства. В целом, эффективность обязательной доли зависит от конкретной ситуации и обстоятельств.

Современное состояние обязательной доли в наследстве в России не изменилось. Однако, в последние годы возникают идеи об изменении законодательства относительно обязательной доли, например, уменьшения ее размера или отмены вовсе. Такие идеи вызывают дискуссии и разногласия среди юристов и общественности.

Сложившееся положение явно нуждается в исправлении. Внесение в ГК РФ поправок, изменяющих порядок определения лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, позволило бы более полно реализовать гарантированную Конституцией РФ волю наследодателя.

1.2. Понятие права на обязательную долю в наследстве в российском и зарубежном гражданском праве

В России обязательная доля в наследстве составляет половину имущества, которое должно передаваться наследникам первой очереди (детям, супругу). Она защищает интересы этих наследников и предотвращает их лишение наследства. Однако, она также может привести к конфликтам

между наследниками и ограничениям на свободное распоряжение имуществом после смерти¹.

В разных странах законодательство относительно обязательной доли в наследстве может отличаться. В некоторых странах, например, в Германии и Франции, обязательная доля составляет половину или более наследства и предназначена для защиты прав наследников первой очереди (детей, супруга). В других странах, например, в США, обязательная доля может быть установлена только для некоторых категорий наследников и составлять меньшую долю наследства.

Во Франции обязательная доля в наследстве составляет 50% наследства и предназначена для защиты прав наследников первой очереди, таких как дети и супруг. Эта доля называется "réserve héréditaire" (наследственный резерв) и не может быть лишена наследников первой очереди. Оставшаяся часть наследства может быть распределена на усмотрение наследодателя, но с учетом определенных ограничений и правил, например, что доля каждого наследника должна быть равной².

Обязательная доля в наследстве во Франции является одной из самых жестких в Европе и предназначена для защиты прав наследников первой очереди. Однако, она также может приводить к ограничениям на свободное распоряжение имуществом после смерти и конфликтам между наследниками. Некоторые эксперты считают, что обязательная доля в наследстве во Франции нуждается в изменениях, чтобы отразить современные общественные и экономические условия.

В Германии также существует обязательная доля в наследстве, которая составляет половину наследства и предназначена для защиты прав наследников первой очереди, таких как дети и супруг. Эта доля называется

¹ Сугурбеков Р.С. Обязательная доля в наследстве по законодательству Российской Федерации и зарубежных государств // Закон и право. 2022. №1. С. 136-139.

² Абраменко М.С. Наследование как разновидность универсального правопреемства: теоретические и практические проблемы в аспекте международного частного права // Журнал российского права. 2011. №11. С. 43-48.

"Pflichtteil" (обязательная доля) и не может быть лишена наследников первой очереди. Оставшаяся часть наследства может быть распределена на усмотрение наследодателя, но с учетом определенных ограничений и правил¹.

Обязательная доля в наследстве в Германии также может приводить к ограничениям на свободное распоряжение имуществом после смерти и конфликтам между наследниками. Однако, в отличие от Франции, в Германии есть возможность сделать завещание и распределить наследство по своему усмотрению, но с учетом обязательной доли наследников первой очереди.

Некоторые эксперты также считают, что обязательная доля в наследстве в Германии нуждается в изменениях, чтобы отразить современные общественные и экономические условия.

В Англии нет обязательной доли в наследстве, как во Франции и Германии. В данном случае наследование происходит на основе критерия законности – по завещанию или по закону, в случае его отсутствия. Однако необходимо отметить, что завещание, может быть, не выполнено, в случае, если оно составлено в нарушение норм наследственного права или наносит непоправимый ущерб другим наследникам. В случае отсутствия завещания о передаче прав наследникам, наследование осуществляется по закону, в соответствии с которым достаточно четко и подробно определен порядок наследования и долю каждого наследника. Обычно первой очередью наследников являются супруг или супруга и дети умершего².

В Болгарии также существует обязательная доля в наследстве, которая составляет половину имущества умершего. Эта доля законно принадлежит ближайшим родственникам, таким как супруг(а) и дети. Оставшаяся половина наследства распределяется согласно завещанию или закону о

¹ Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Вестник науки и образования. 2015. №4. С. 89-96.

² Спиридонов А.А. Обязательная доля при наследовании по законодательству европейских стран // Успехи современной науки и образования. 2016. №6. С. 36-38.

наследовании. Если умерший не оставил завещания и не имел ближайших родственников, его наследство переходит к государству.

Обязательная доля в наследстве была введена в Венгрии в 1959 году. Ранее, согласно общему праву, наследство полностью переходило к наследникам по завещанию или закону о наследовании, без каких-либо ограничений на их долю. Однако это приводило к тому, что некоторые близкие родственники оставались без наследства, что вызывало социальную несправедливость.

В Венгрии также существует обязательная доля в наследстве, которая составляет половину имущества умершего. Эта доля законно принадлежит ближайшим родственникам, таким как супруг(а) и дети. Оставшаяся половина наследства распределяется согласно завещанию или закону о наследовании. Если умерший не оставил завещания и не имел ближайших родственников, его наследство переходит к государству.

Вначале обязательная доля составляла треть наследства, но в 1977 году она была увеличена до половины. Эта мера была направлена на дальнейшую защиту прав ближайших родственников и уменьшение возможности их лишения наследства.

В настоящее время обязательная доля в наследстве относится к одному из ключевых принципов наследственного права Венгрии, которое в большей степени чем российское законодательство защищает права родственников первых трех линий наследования.

Главной особенностью российского законодательства является то, что в системе РФ определен размер обязательной доли, которая устанавливается напрямую судом, в сравнении с государствами англо-саксонской правовой системы.

В Болгарии также существует обязательная доля в наследстве, которая была введена в 1969 году. Согласно закону о наследовании, ближайшие родственники умершего имеют право на обязательную долю в его наследстве.

Обязательная доля составляет половину наследства и предоставляется наследникам первой очереди - супругу и детям умершего. Если наследников первой очереди нет, то обязательная доля переходит к наследникам второй очереди - родителям умершего.

Однако, как и в других странах, в Болгарии существуют исключения из правил обязательной доли. Например, если наследник отказывается от своей доли в наследстве или если он был лишен права на наследство по решению суда.

Таким образом, обязательная доля в наследстве является важным инструментом защиты прав близких родственников умершего и предотвращения возможных конфликтов между ними в Болгарии.

Франция в части регулирования обязательной доли в наследстве обладает также своими особенностями: размер доли определяется в отношении к общему числу наследников, что не отражается в гражданском законодательстве РФ. Вместе с тем Россия в большей степени в сравнении с иными европейскими странами защищает законные интересы и права наследников по завещанию, через отражение в гражданском законодательстве права суда с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении. В судебной практике довольно часто возникают случаи, когда суд с учетом положения ответчика, а также всех аспектов рассматриваемого дела может отказать истцу в удовлетворении исковых требований.

В качестве примера сошлемся на решение Останкинского районного суда 10 апреля 2018 г. по делу 02-1192_2018, в рамках которого истец А., обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику О. об отказе в

присуждении обязательной доли в наследстве (1/3 квартиры); уменьшении обязательной доли в наследстве, аргументируя это двумя фактами¹:

1) на дату открытия наследства истец А. про -живал в квартире вместе с наследодателем — матерью И.;

2) право ответчика на обязательную долю в этой квартире, входящей в состав наследственного имущества, нарушают права истца, ведь ответчик О. этой квартирой никогда не пользовался, не нес расходов по ее содержанию, тем самым влекут невозможность передать истцу как наследнику по завещанию имущество, которым истец пользовался как единственным жилым помещением.

Как установлено судом, ответчик является нетрудоспособным лицом — пенсионер и инвалид III группы.

Суд, руководствуясь постановлением Пленума ВС РФ № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»², а также ч. 4 ст. 1149 ГК РФ, в рамках которой ему предоставляется право на отмену либо уменьшение размера обязательной доли в наследстве (если размер обязательной доли в наследстве, на которую претендует наследник по закону, влечет невозможность передачи имущества наследнику по завещанию), посчитал, что доводы истца о невозможности полноценного пользования спорной квартирой в случае получения ответчиком обязательной доли в наследстве, а также несение расходов только истцом на содержание спорного жилого помещения не являются основанием для лишения либо уменьшения размера обязательной доли ответчика. При этом право пользования жилым помещением за истцом сохраняется, а получение обязательной доли

¹ Решение Останкинского районного суда от 10.04.2018 по делу 02-1192_2018. – [Электронный ресурс] // «СудАкт.ру». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TkoL9LsosGmX/> (дата обращения: 5.04.2023).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 20.04.2023).

ответчиком не повлечет за собой потерю истцом места его проживания в спорной квартире.

Таким образом, суд отказал в удовлетворении исковых требований А. к О. об отказе в присуждении обязательной доли в наследстве, уменьшении обязательной доли в наследстве.

По итогу проведения сравнительно-правового анализа можно сделать вывод о том, что современное наследственное законодательство РФ в части определения обязательной доли в наследстве значительно отличается от зарубежного. Обязательная доля в наследстве не должна рассматриваться как следствие ограничения прав наследодателя в свободе завещания, а, наоборот, служить лишь напоминанием для наследодателя.

1.3. Участники наследственных правоотношений, имеющие право на обязательную долю в наследстве. Размер обязательной доли в наследстве

Обязательная доля в наследстве как институт наследственного права характеризуется особенностями, которые как уже было неоднократно отмечено защищают интересы и права наследников. Вместе с тем правовой пробел обязательной доли заключается в том, что что имущественное состояние вызывает споры при неоднородности характера завещания. ГК РФ закрепляет данную категорию следующим образом – лица, не достигшие совершеннолетия, и являющиеся нетрудоспособными, нетрудоспособного супруга умершего, нетрудоспособных родителей наследодателя и нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, которые призываются к наследованию на основании ст. 1148 ГК РФ (ст. 1149 ГК РФ).

Кроме того, также в п. 31 Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о

наследовании»¹ даны разъяснения относительно определения нетрудоспособности наследников и нахождения их на иждивении: «При определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду следующее:

1) к нетрудоспособным в указанных случаях относятся:

- несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 21 ГК РФ);
- граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона от 17 декабря 2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»²) вне зависимости от назначения им пенсии по старости. Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (статьи 27 и 28 названного Федерального закона), к нетрудоспособным не относятся;
- граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности)».

В соответствии с законодательством не предусмотрено наличие согласия других наследников на передачу обязательной доли наследства.

Выгодоприобретатель наследственного фонда, который получил наследство от наследника, имеющего обязательную долю, не может лишить наследника его права на обязательную долю. Обязательная доля является непреодолимым правом наследника, которое не может быть лишено или уменьшено без его согласия.

Однако выгодоприобретатель может получить право на долю в наследственном фонде, если наследник не сможет получить свою обязательную долю в полном объеме. Например, если наследство состоит

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 11.04.2023).

² Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 24 декабря 2001. №52. – ст. 4920.

только из недвижимости, то наследник может получить свою долю только через ее продажу, что может занять много времени. В этом случае выгодоприобретатель может предложить наследнику выкупить его долю в наследственном фонде.

Недостойные наследники - это лица, которые не имеют права на наследство по закону из-за своих действий или бездействий в отношении наследодателя. К таким действиям могут относиться убийство, покушение на убийство, тяжкие преступления против личности наследодателя, а также обман при составлении завещания или подделка документов. Недостойный наследник не может претендовать на долю в наследстве и лишается всех прав на наследство. Вместо него наследство переходит к другим законным наследникам или может быть распределено по завещанию.

Обязательная доля наследника - это доля в наследстве, которая законно принадлежит определенным наследникам и не может быть лишена ими. Обычно размер обязательной доли составляет половину или треть наследства, в зависимости от количества наследников. Обязательная доля предназначена для защиты интересов близких родственников наследодателя, которые не могут быть лишены наследства по его желанию.

Отказ от обязательной доли наследства со стороны наследополучателя является окончательным и не подлежит отмене, причем особенность заключается в том, что происходит отказ от целой доли, выделенной в качестве предмета наследования.

Преимущественные права наследника - это права, которые предоставляются наследнику в первую очередь по сравнению с другими наследниками. Они могут включать в себя следующее:

- Право на получение доли в наследстве, которая законно принадлежит наследнику.
- Право на получение имущества, которое было передано наследнику до смерти наследодателя в форме дарения или подарка.

- Право на получение имущества, которое было передано наследнику в форме завещания.
- Право на получение имущества, которое было приобретено наследником в результате продажи имущества наследодателя.
- Право на получение имущества, которое было приобретено наследником в результате обмена имущества наследодателя.
- Право на получение имущества, которое было приобретено наследником в результате возмещения убытков, причиненных имуществу наследодателя.
- Право на получение имущества, которое было приобретено наследником в результате действий наследодателя, направленных на сохранение или улучшение имущества.
- Право на получение имущества, которое было приобретено наследником в результате улучшения имущества наследодателя.
- Право на получение имущества, которое было приобретено наследником в результате правосудия или других юридических процедур, связанных с имуществом наследодателя¹.

Обладатель преимущественного права на наследство – это лицо, которое имеет право на получение наследства в первую очередь перед другими наследниками. Обычно это супруг(а) или ближайшие родственники умершего. При наличии такого права обладатель может получить наследство даже в том случае, если другие наследники имеют большие права на получение наследства. Например, если умерший оставил завещание, в котором указал, что все его имущество должно достаться определенному человеку, но при этом у него есть супруг(а) или дети, то они имеют право на получение наследства прежде, чем завещательный наследник.

¹ Пикалов А.В. К вопросу о классификации преимущественных прав наследника // Вестник экономики, права и социологии. 2022. №4. С. 87-91.

В данном случае показателем классификации для субъектов наследственных правоотношений является наличие преимущественного права наследника и личность наследодателя во взаимоотношениях с ним.

Включение нетрудоспособных иждивенцев в число лиц, претендующих на обязательную долю в наследстве, является законодательно установленной нормой и основывается на принципе защиты прав наследников-иждивенцев, которые не могут самостоятельно обеспечить свое существование. Таким образом, такие иждивенцы имеют право на обязательную долю в наследстве, которая гарантирует им минимальный уровень материального обеспечения¹.

Таким образом, наследовать имущество в соответствии с гражданским законодательством вправе все лица, которые определены законом и обладают правом на получение части доли наследодателя, среди которых можно выделить: супругов, детей, родителей и нетрудоспособных иждивенцев. Обязательная доля в наследстве может быть установлена законом или завещанием, но не может быть отменена или уменьшена в ущерб правам этих наследников. Это гарантирует минимальный уровень материального обеспечения для зависимых и нуждающихся лиц.

¹ Демина Н.Б. Обязательная доля в наследстве как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Нотариус. 2005. №4. С. 12-19.

Глава 2. Реализация и защита прав на обязательную долю в наследстве

2.1. Особенности предоставления права на обязательную долю при наличии других законных наследников

Вопрос правовой природы наследования обязательной доли относится к сфере наследственного права и определяется законодательством каждой страны. В общем случае, обязательная доля является частью наследственного имущества, которая законодательно выделяется для определенных наследников (например, детей или супругов) и не может быть исключена из наследства в пользу других наследников. Право на получение обязательной доли является наследственным правом и может быть осуществлено только в соответствии с законодательством.

Предоставление обязательной доли наследства в случае появления новых законных наследников может быть ограничено, что формирует возможность для рассмотрения порядка наследования через суд.

Осуществление права на обязательную долю в наследстве означает, что наследник имеет право на определенную долю наследства, которую нельзя передать другому наследнику по завещанию. Это означает, что даже если в завещании указаны другие наследники или распределение имущества происходит по-другому, обязательная доля должна быть выделена для соответствующего наследника.

Таким образом, осуществление права на обязательную долю является характеристикой невозможности передать наследнику по завещанию определенное имущество. Это право гарантирует защиту интересов определенного наследника и предотвращает возможность лишения его наследственных прав.

На основании Методических рекомендаций, созданных и разработанных на предмет оформления наследственных прав – ключевой характеристикой является выдача свидетельства о праве на наследство, которое может быть отложено на основании законодательства о нотариате.

Как следует из п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании»¹, «при разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:

а) «право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1149 ГК РФ лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 г., применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1116 ГК РФ);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права»².

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 14.04.2023).

² Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгалов, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров и др., под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М., 2015. С. 167.

На основании анализа судебной практики и законодательных актов российского государства необходимо определить точный факт – у наследника есть возможность выбора, которая выражается либо в полном отказе от наследства в целом, без выделения отдельных элементов обязательной доли или получение наследства в соответствии с законодательством. Однако в случае отказа наследника у суда сохраняется право уменьшить размер обязательной доли для перераспределения между наследниками, которые сохранили за собой право на сохранение доли.

2.2. Содержание права на обязательную долю иждивенцев наследодателя и порядок призвания их к наследству

Правовые признаки «неродного» нетрудоспособного иждивенца наследодателя, который относится к наследнику по закону:

- не вхождение лица в круг наследников по закону первой и последующих очередей, согласно ст. 1142-1145 ГК (признак отсутствия родства с наследодателем);
- наличие у лица нетрудоспособности на день открытия наследства;
- иждивенчество и совместное проживание лица с наследодателем в период не менее года до его смерти;
- общее правило наследования таким иждивенцем по закону наравне, вместе с наследниками согласно очередности наследования.

Общее правило нахождения в иждивении нетрудоспособного человека заключается в том, что родственники и близкие должны обеспечивать его необходимыми средствами для жизни и лечения, если он не способен зарабатывать самостоятельно. Если родственники не могут обеспечить этим, то возможно обращение к государственным органам за помощью. В соответствии с российским гражданским законодательством стоит отметить, что либо иждивенец относится к группе 8 очереди наследников как по

завещанию, так и по закону, в том числе при наследовании обязательной доли наследства.

Три ключевых статуса легитимного наследника – иждивенца:

– Специальный статус иждивенца с признаками родства предоставляется лицам, которые не могут обеспечить себя самостоятельно из-за возраста, инвалидности или других обстоятельств, а также имеют родственников, обязанных содержать их по закону. Для получения такого статуса необходимо обратиться в соответствующие органы социальной защиты населения и предоставить документы, подтверждающие невозможность самостоятельного обеспечения и наличие родственников, обязанных содержать.

– Статус иждивенца с признаками сожительства означает, что два человека живут вместе и фактически являются семейной парой, но не зарегистрировали свой брак. Один из партнеров может быть зависимым от другого и нуждаться в его материальной поддержке. В этом случае, если иждивенец не имеет собственных доходов или не может обеспечить себя самостоятельно, его партнер может быть обязан выплачивать ему алименты или предоставлять другую форму помощи. Однако, чтобы установить статус иждивенца, необходимо доказать факт фактического сожительства и зависимости одного партнера от другого.

– Общий статус иждивенца наследодателя определяется следующими характеристиками:

1. Ограниченность прав. Иждивенец не имеет права на наследство, а только на содержание, которое может быть предоставлено ему из наследственного имущества.
2. Приоритет перед другими кредиторами. Иждивенец имеет приоритет перед другими кредиторами на получение своего содержания.
3. Ограниченность объема содержания. Содержание иждивенца не может превышать $\frac{1}{3}$ части наследственного имущества.

4. Ответственность за долги наследодателя. Если наследодатель оставил долги, то иждивенец может быть обязан их погасить в пределах своего содержания.
5. Отсутствие права распоряжения имуществом. Иждивенец не имеет права распоряжаться наследственным имуществом и не может его продавать или передавать другим лицам.

Конституционный Суд РФ в отношении п. 1 ст. 1183 ГК указал, что иждивенец имеет право требовать от обязанного органа предоставления ему материального обеспечения в соответствии с законодательством. Это право может быть предоставлено, например, в случае, когда иждивенец является несовершеннолетним ребенком или инвалидом, а также в других случаях, установленных законодательством. В свою очередь, обязанный орган должен выполнять свои обязательства по предоставлению материального обеспечения в полном объеме и в соответствии с установленными правилами и процедурами¹.

Когда речь идет о невыплаченной сумме пенсии как средстве предоставления, возникает проблема определения ее размера. Это связано с тем, что размер невыплаченной суммы может зависеть от различных факторов, таких как:

- период невыплаты пенсии;
- размер пенсии до невыплаты;
- изменение законодательства в период невыплаты;
- наличие задолженности по уплате налогов и других обязательных платежей.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 531-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Божинской Любови Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 1112 и 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации". – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1691967/> (дата обращения: 18.04.2023).

В связи с этим необходимо проводить индивидуальный расчет для каждого случая невыплаты пенсии. При этом следует учитывать все вышеперечисленные факторы и применять действующее законодательство.

Рассмотренное Постановление Пленума ВС РФ определяет частично проблемные аспекты участия иждивенцев в процессе наследования через определение их ключевых характеристик¹:

- несовершеннолетие нетрудоспособных лиц, которые получают право на получение пенсии по старости, а также обладающие инвалидностью;
- иждивенцы, которые получали на протяжении года содержание со стороны наследодателя, и это является их основным источником содержания;
- нетрудоспособный получатель ренты наследодателя как один из равнозначных иждивенцев, что определено в соответствии со ст. 601 ГК РФ.

Подводя итог, можно однозначно утверждать, что ключевыми признаками иждивенчества является прямая зависимость от наследодателя в денежных вопросах.

Также принятие схожего Определения ВС РФ отменило ряд решений в части регулирования нетрудоспособности иждивения, что привело к новому рассмотрению в части наследования обязательной доли:

- наследники второй очереди обладают равными правами на наследование обязательной доли при условии полного содержания наследников в течение года до смерти наследодателя;
- необходимо проводить соотносимую оценку между содержанием, получаемым извне наследниками на содержание, и средствами, получаемыми от наследодателя напрямую;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 20.04.2023).

– главной характеристикой наследования обязательной доли со стороны иждивенцев является наличие обязательного условия – зависимости от наследодателя;

– нетрудоспособность истца не является ключевой характеристикой для должного наследования со стороны наследования обязательной доли и скорее зависима от установленных юридически значимых фактов в ходе данного процесса.

Анализ двух указанных актов ВС РФ показывает, что практика нижестоящих судов требует совершенствования и ключевым направлением функционирования обязательной доли наследства является установления точных признаков иждивенчества, которое напрямую связывает нетрудоспособных наследников и наследодателей.

2.3. Проблемные вопросы регулирования права на обязательную долю в наследстве

Расчёт обязательной доли при завещании части имущества производится путем определения доли, которую должен получить наследник по закону, и вычитания из нее части имущества, которая была передана другому наследнику по завещанию. Например, если обязательная доля составляет треть имущества, а завещатель оставил завещание на передачу половины своего имущества другому наследнику, то обязательная доля будет равна шестой части оставшегося имущества.

Важно отметить, что завещатель может оставить свое имущество любым наследникам по своему усмотрению, но обязательная доля должна быть передана наследникам по закону. Если завещатель нарушает права наследников по закону, то они могут обратиться в суд с требованием о признании завещания недействительным.

Одной из проблем обязательной доли в наследстве является правильное определение размера обязательной доли. На практике возникают

случаи, когда невозможно точно определить стоимость предметов домашнего обихода и обстановки, так как данные предметы не имеют правоустанавливающих документов. Стоит отметить, что выдача свидетельства о праве на наследство производится в том случае, когда нотариусом было осуществлена опись всего наследственного имущества. Не учет предметов домашнего обихода и обстановки приводит к неверному определению обязательной доли наследников. Отсутствие документов на предметы домашнего обихода и обстановки, а также и на дорогое имущество влечет неправильное определение состава наследственного имущества, а в следствии и к неверному исчислению обязательной доли наследников.

Актуальной можно назвать проблему наследования цифровых прав. Она заключается в том, что в отличие от традиционных материальных объектов, цифровые объекты, такие как музыка, фильмы, книги и программное обеспечение, имеют ограниченные права на использование и распространение. Владельцы цифровых прав могут ограничивать доступ к своим объектам и устанавливать правила использования. Когда владелец цифровых прав умирает, его наследники могут столкнуться с проблемой доступа к объектам, которые они не могут использовать или распространять без разрешения владельца прав. Это может быть особенно проблематично для наследников, которые хотят сохранить доступ к цифровым объектам, которые были у любимого члена семьи.

Некоторые компании предлагают услуги по наследованию цифровых прав, позволяющие владельцам предоставлять доступ к своим объектам после смерти. Однако эти услуги не являются универсальными и могут быть ограничены правилами компаний и законодательством.

В зарубежных странах наследование цифровых активов, таких как электронные документы, социальные сети, электронная почта, онлайн-банкинг и т.д., регулируется законодательством и специальными сервисами.

Например, в США существует закон Uniform Fiduciary Access to Digital Assets Act (UFADAA), который определяет права и обязанности наследников

в отношении цифровых активов умершего. Согласно этому закону, наследники имеют право получить доступ к цифровым активам умершего, если они предоставят доказательства своего права на наследство и документы, подтверждающие смерть владельца активов.

В Европейском союзе также существует регулирование наследования цифровых активов. Например, в Великобритании был создан сервис My Digital Executor, который позволяет пользователям хранить информацию о своих цифровых активах и назначать доверенных лиц, которые будут иметь доступ к этой информации после их смерти.

В Японии была создана компания Legacy Vault, которая предоставляет услуги по хранению и управлению цифровыми активами умерших. Клиенты могут хранить свои пароли, данные о банковских счетах, социальных сетях и других цифровых активах на серверах компании, а после их смерти наследники получают доступ к этой информации.

Сложность в формировании легальных определений понятия "Цифровых активов" в российском законодательстве связана с необходимостью учета быстрого развития технологий и появления новых видов цифровых активов. Кроме того, цифровые активы имеют множество форм и видов, что усложняет их классификацию и регулирование.

В настоящее время в России отсутствует единое понимание того, что такое цифровые активы и как их следует регулировать. Кроме того, сложность в формировании легальных определений понятия «цифровых активов» в российском законодательстве связана с тем, что цифровые активы имеют международный характер и могут быть использованы за пределами России. Это требует согласования определений и правил регулирования с международными стандартами и практиками.

Учитывая то, что Россия, как и Германия, относится к континентальной правовой семье, положительным представляется возможное использование Россией опыта Германии в части закрепления возможности наследования последующим наследником. Одним из наиболее важных достижений

германского правительства в области регулирования цифровых активов является закон о криптовалютах и токенах, который был принят в начале 2020 года. Этот закон устанавливает правила для выпуска и продажи токенов, а также определяет правовой статус криптовалют и токенов.

Кроме того, Германия также разработала ряд правил и рекомендаций для наследства цифровых активов. Например, наследники цифровых активов должны иметь доступ к закрытым ключам, используемым для доступа к активам, чтобы иметь возможность передать их другому лицу или продать. Также существует возможность создания специальных документов, которые позволяют описать цифровые активы и указать, кому они должны передаваться после смерти владельца. Эти документы могут быть использованы для упрощения процесса передачи цифровых активов наследникам.

Одной из главных проблем в части регулирования цифровых активов является тот факт, что цифровые активы по российскому законодательству не рассматриваются как часть наследственного фонда. В соответствии с этим необходимо включить в гражданское законодательство понятие цифровых активов как части обязательного наследственного фонда¹.

Проблема имущественного ценза при формировании наследственного фонда по российскому гражданскому законодательству заключается в том, что в некоторых случаях наследники могут оказаться неспособными получить наследство из-за недостаточного имущественного положения.

Наследственный фонд - это правовой институт наследственного права, который представляет собой совокупность имущества, оставленного наследодателем, и которое может быть использовано для удовлетворения требований наследников. Наследственный фонд формируется из имущества, не переданного конкретным наследникам, а также из имущества,

¹ Аюпова Г.Ф. Наследственный фонд в России: проблемы и перспективы // Молодой ученый. 2019. № 25 (263). С. 270-271.

оставленного наследниками, которые отказались от наследства или были лишены права на наследство.

Цель наследственного фонда заключается в обеспечении равных возможностей получения наследства для всех наследников, а также в защите прав и интересов наследников, которые не могут получить наследство из-за недостаточного имущественного положения. Наследственный фонд может быть использован для уплаты налогов и обязательных платежей, а также для удовлетворения долгов наследодателя.

В России наследственный фонд регулируется ГК РФ и другими законодательными актами. Он может быть создан как государственный, так и частный. Государственный наследственный фонд формируется из имущества, оставленного без наследников, а также из имущества, переданного государству в качестве дара или наследства. Частный наследственный фонд формируется за счет имущества, переданного юридическим или физическим лицам для использования в качестве наследственного фонда.

Согласно статье 1143 ГК РФ, наследниками первой очереди являются супруг, дети и родители наследодателя. Однако, если наследник не имеет достаточных средств для уплаты налогов и иных обязательных платежей, он может быть лишен права на наследство.

Таким образом, проблема имущественного ценза при формировании наследственного фонда требует дополнительных мер со стороны государства для защиты прав наследников и обеспечения равных возможностей получения наследства. Возможные решения могут включать в себя предоставление наследникам льготных условий для уплаты налогов и обязательных платежей, а также предоставление финансовой помощи в случае отказа от наследства из-за долгов наследодателя.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наличие правовых проблем в регулировании института обязательной доли в наследстве требует срочного решения. Наследственное право является важной частью

общественной и экономической системы России. Оно определяет права и обязанности наследников по передаче имущества от умершего человека. Наследственное право регулирует отношения между наследниками и другими лицами, которые могут претендовать на наследство.

Глава 3. Методическая разработка элективного курса права для 11 класса

Рабочая программа элективного курса «Основы наследственного права»

Пояснительная записка Актуальность и назначение программы

Изучение наследственного права в школе имеет большое значение для подростков, так как это помогает им понимать свои права и обязанности в отношении наследства. Это также учит их уважать чужие права и интересы, особенно когда речь идет о наследственных вопросах.

В рамках изучения наследственного права в школе студенты могут узнать о различных типах наследования, обязательной доли в наследстве, порядке наследования, правилах составления завещания и других аспектах, связанных с наследством.

Несмотря на то, что обязательная доля в наследстве может быть актуальной для любого возраста, старшеклассникам она может быть особенно полезна. В этом возрасте они уже начинают задумываться о своем будущем и о том, как иметь финансовую независимость. Знание о правах и обязанностях в отношении наследства может помочь им в планировании своего финансового будущего и защите своих интересов.

Кроме того, старшеклассники могут столкнуться с ситуациями, когда им придется участвовать в наследственных делах, например, при наследовании имущества от родственников. В этом случае знание обязательной доли в наследстве может помочь им избежать ошибок и конфликтов с другими наследниками.

Наследственные права являются одним из важных аспектов гражданского права, и знание обязательной доли в наследстве поможет

старшеклассникам стать полноправными членами общества. Это позволит им более уверенно и осознанно принимать участие в наследственных делах, а также защищать свои права и интересы в других ситуациях, связанных с наследством.

Кроме того, знание обязательной доли в наследстве может помочь старшеклассникам лучше понимать значимость наследства и его роль в жизни людей. Это может стать стимулом для более ответственного отношения к финансовым вопросам и планированию своего будущего.

Более того задания ЕГЭ, направленные в том числе и на проверку знаний, умений и навыков, полученных обучающимися в ходе изучения раздела «Право», следовательно углублённое изучение тем в данном направлении будет способствовать более успешному прохождению аттестации.

Виды деятельности: творческая, познавательная, проектная, исследовательская.

Целевая аудитория: обучающиеся 11 классов.

Цели изучения курса

- Углубление знаний по разделу «Право» и вопросам наследственного права, изучение теории.
- Понимание своих наследственных прав и обязанностей.
- Уважение чужих прав и интересов.
- Знание различных типов наследования и порядка наследования.
- Понимание правил составления завещания и защиты своих прав и интересов в случае споров о наследстве.
- Развитие финансовой грамотности и планирования своего будущего.
- Формирование ответственного и осознанного отношения к своей жизни и обществу.

– Правовое самоопределение обучающихся. Углубление знаний в области «наследственных правоотношений» помогут ряду обучающихся выбрать соответствующую профессию.

Место курса внеурочной деятельности в учебном плане

Учебный план основного общего образования предполагает возможность организации элективного курса, в объёме, определённом администрацией учреждения.

Курс рассчитан на 36 часов (1 час в неделю).

В качестве основы рабочей программы были использованы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 6 октября 2022. - №0001202210060013.
2. Часть третья Гражданского Кодекса Российской Федерации // Российская газета. – 28 ноября 2001. - №233.
3. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. №147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 3 декабря 2001 г. - №49. – ст. 4553.
4. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022.
5. Боголюбов, Л. Н. Право. 10 класс (углубленный уровень) / Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И.; Под ред. Лукашевой Е.А. – М.: Просвещение, 2019. – 336 с.
6. Яковлева, Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н. Ф. Яковлева. – М.: ФЛИНТА, 2014 – 144с.

Взаимосвязь с программой воспитания

Элективный курс разработан на основе рекомендаций представленных в Примерной рабочей программе по воспитанию, в частности:

- представлена работа по получению знаний о нормах, на которых основано современное российское общество;
- деятельность выстроена в соответствии с личностно-ориентированным, гуманистическим, системно-деятельностным подходами.

Планируемые результаты освоения факультативного курса

Личностные:

- развитие мотивации к учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
- формирование правового сознания через понимание значимости знания правовых норм;
- формирование отношения к профессиональной деятельности как к возможности участия в решении общественных проблем;
- развитие способности отстаивать личностную позицию в процессе освоения курса;
- оценивать усваиваемое содержание учебного материала исходя из личностных ценностей;
- готовность к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
- формирование продуктивных межличностных отношений.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- уметь ставить цели и задачи, основываясь на собственных ощущениях;
- уметь составлять план решения задач;
- умение высказывать свои предположения;
- умение осуществлять самоконтроль;

– умение корректировать деятельность исходя из складывающейся учебной ситуации.

Познавательные УУД:

- формирования умения самостоятельного поиска знаний;
- развитие умения работать с дополнительными источниками информации;
- развитие умения воспроизводить информацию в различных формах;
- развитие умения извлекать нужную информацию из различных источников;
- развитие умения работать со специализированными правовыми системами;
- развитие умения применять нормы права к конкретной ситуации, квалифицировать факты;
- развитие навыков логического мышления.

Коммуникативные УУД:

- уметь аргументированно излагать свою точку зрения;
- уметь грамотно выстраивать диалог;
- умение эффективно работать в команде;
- прогнозировать последствия коллективных решений;
- умение прогнозировать возможные пути взаимодействия с преподавателем и учениками.

Предметные результаты:

Знать:

- основы наследственных отношений в России;
- особенности наследования по законодательству России;
- сущность института обязательной доли наследства;
- причины нарушения наследования обязательной доли;
- формы и способы защиты прав наследников и наследодателей;

Уметь:

- различать понятия «наследодатель», «наследник», «обязательная доля в наследстве», «наследственные правоотношения»;
- отбирать способы работы в группе;
- давать характеристику различным формам и способам защиты наследственных прав;
- определять влияние института обязательной доли наследства на развитие наследственного права в России;
- работать с источниками различных видов;
- разрабатывать и защищать проекты;
- работать в рамках инновационных технологий.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические методы, частично-поисковый метод.

Формы итогового контроля: тесты, отчеты по практическим заданиям, самостоятельные творческие работы, итоговые учебно-исследовательские проекты. Итоговое занятие проходит в виде практического конференции, где заслушиваются доклады обучающихся по выбранной теме исследования.

Содержание программы элективного курса

Раздел 1. Основы наследственного права (11 часов)

История становления наследственного права в России. Основные принципы наследственного права. Наследование по закону. Наследование по завещанию. Субъекты наследственных правоотношений. Развитие правовых актов по защите прав наследников и наследодателей. Развитие института обязательной доли в наследстве в России. Становление института обязательной доли в наследстве с рецепированием зарубежного опыта.

Раздел 2. Нарушение наследственных прав (3 часа)

Незаконное уменьшение доли наследника. Нарушение порядка передачи доли. Незаконный отказ от передачи доли. Незаконное распоряжение имуществом, входящим в обязательную долю. Незаконное ограничение доступа к имуществу, входящему в обязательную долю.

Раздел 3. Защита наследственных прав (10 часов)

Формы защиты наследственных прав. Способы защиты наследственных прав. Обращение в суд. Обращение в нотариальную контору. Исследование других наследников. Обращение к адвокату. Проблемы защиты наследственных прав в России.

Раздел 4. Проектная работа «Способы совершенствования института защиты наследственных прав» (12 часов)

Определение круга проблемных тем. Знакомство со структурой проекта. Выбор тем, формирование микро-групп. Разработка проекта. Консультирование по проблемным вопросам. Защита проекта. Итоговые тестирования.

Учебно-тематический план рабочей программы

п/п	Наименование модулей, тем урока	Кол-во час.	Виды контроля	Форма проведения
	Раздел 1. Основы наследственного права	11		
1	История становления наследственного права в России	1		Урок – беседа, организация Stand-Up Testa.

2	Основные принципы наследственного права	1	Тестирование	Урок – лекция
3	Нормативно-правовая база наследственного права	1	Тестирование	Урок – практикум
4	Наследование по закону	1	Тестирование	Урок – лекция, кейс – метод.
5-6	Наследование по завещанию	2	Создание завещания на основе норм права	Урок – беседа, работа в парах, группах, индивидуально
7	Субъекты наследственных правоотношений. Права и обязанности.	1	Таблица «Субъекты наследственных правоотношений. Их права и обязанности»	Урок – практикум
8-9	Развитие института обязательной доли в наследственном праве России	2	Устный опрос	Урок – практикум, работа с материалами СМИ
10	Зарубежный опыт наследования обязательной доли в наследстве	1	Лекция	Урок – лекция, работа с дополнительным материалом
11	Подведение итогов по теоретическим знаниям наследственного права	1	Кроссворд «Основы наследственного права»	Проблемная беседа
	Раздел 2. Нарушение наследственных прав	3		

12	Незаконное уменьшение доли наследника. Нарушение порядка передачи доли. Незаконный отказ от передачи доли.	1	Лекция	Беседа, работа с дополнительными материалами
13	Незаконное распоряжение имуществом, входящим в обязательную долю.	1	Дискуссия «Почему наследники нарушают урегулированный законом порядок наследования обязательной доли в наследстве?»	Урок – беседа
14	Незаконное ограничение доступа к имуществу, входящему в обязательную долю.	1	Устный опрос	Урок – практикум
	Раздел 3. Защита наследственных прав	10		
15-16	Формы защиты наследственных прав	2	Устный опрос	Урок – лекция
16-17	Способы защиты наследственных прав	2	Таблица «Способы защиты наследственных прав»	Урок – лекция
18	Обращение в суд.	1	Дискуссия «Наследственные споры»	Урок – беседа
19	Обращение в нотариальную	1	Практическая работа	Урок – практикум, работа с

	контору.			дополнительными материалами.
20	Исследование других наследников.	1	Фиш-боун «Наследники обязательной доли в наследстве»	Урок – практикум
21	Обращение к адвокату.	1	Решение проблемных задач	Урок – практикум
22	Проблемы защиты наследственных прав в России.	1	Дискуссия «Какие проблемы защиты наследственных прав можно выделить в России?»	Урок – беседа
23	Анализ судебных практик по проблеме	1	Практическая работа	Урок – практикум
	Раздел 4. Проектная работа «Способы совершенствования института защиты наследственных прав»	12		
24-25	Выбор тем, формирование микро-групп.	2		Практическая работа
26-32	Разработка проекта.	6		Практическая работа
33-34	Консультирование по проблемным вопросам.	1		Практическая работа
34-36	Защита проекта.	3	Защита проекта	Конференция

В ходе освоения курса обучающиеся посещали все занятия практически в полном составе, активно участвовали в обсуждении

материала, все контрольные материалы были сданы в срок, творческие работы выполнены качественно. Большой интерес ребята проявляли на практических занятиях, создание ситуации успеха стимулировало школьников к дальнейшему изучению, что проявлялось в выполнении домашнего задания, которое хоть и носило необязательный характер, выполнялось всеми детьми.

Завершающий этап работы представлял собой разработку и защиту проектов на школьном уровне. Изначально ребята разделились на мини-группы, провели анализ проблемных сторон при защите наследственных прав, на основе чего разработали проекты. Проекты были представлены по следующим темам:

- Исследование наследственного законодательства различных стран мира и сравнительный анализ.
- Анализ наследственных споров, которые были рассмотрены в суде, и изучение прецедентов.
- Исследование наследственных прав в контексте семейного права и изучение различных семейных моделей.
- Разработка рекомендаций для людей, которые хотят составить завещание.

Как и любое обучение, изучение наследственного права может иметь свои недостатки:

Сложность материала: Наследственное право может быть очень сложным и техническим, что может затруднить понимание для школьников.

Неактуальность: Школьники могут не видеть прямой связи между изучением наследственного права и их повседневной жизнью, что может снизить их мотивацию.

Необходимость знания других областей права: Для полного понимания наследственного права необходимо иметь представление о других областях права, таких как семейное, гражданское и налоговое право.

Ограниченный объем учебных программ: В школьной программе может быть ограниченное количество времени на изучение наследственного права, что может привести к недостаточному пониманию этой области.

Необходимость консультации специалиста: Изучение наследственного права может потребовать дополнительной консультации специалиста, что может быть затруднительно для школьников.

Однако положительная, что методическая разработка курса стала успешной практикой.

Заключение

Институт обязательной доли в наследстве имеет давнюю историю и было урегулировано различными законами на разных этапах развития человеческой цивилизации. В последние годы возникают идеи об изменении законодательства относительно обязательной доли, например, уменьшения ее размера или отмены вовсе. Такие идеи вызывают дискуссии и разногласия среди юристов и общественности.

Обязательная доля в наследстве направлена на защиту прав тех наследников, которые в силу объективных причин больше всего в этом нуждаются. Законом об обязательной доле в наследстве закреплен исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на ее получение. Эти лица наиболее материально и имущественно «уязвимы». Такими лицами признаются: несовершеннолетние и нетрудоспособные дети наследодателя, нетрудоспособные супруг или родители, нетрудоспособные иждивенцы.

Несмотря на сложившееся мнение и закрепление в законе обязательной доли как ограничение воли завещателя, она таковой не является. Положение об обязательной доле лишь информирует наследодателя, что в случае наличия обязательного наследника, ему будет выделено имущество в размере не менее $\frac{1}{2}$ от доли, которую получил бы наследник, наследуя по закону.

Гражданский кодекс РФ позволяет изменять размер обязательной доли либо отказать в ее присвоении, а также определять имущество, которое не может являться объектом наследственных отношений по данному праву, исходя из конкретных обстоятельств.

Сложившееся положение явно нуждается в исправлении. Внесение в ГК РФ поправок, изменяющих порядок определения лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, позволило бы более полно реализовать гарантированную Конституцией РФ волю наследодателя. В случае, когда обязательный наследник является отказополучателем, можно говорить о том,

что такая ситуация может привести к уменьшению прав наследника ввиду включения завещательного отказа в размер обязательной доли.

По итогу проведения сравнительно-правового анализа можно сделать вывод о том, что современное российское наследственное законодательство в части регулирования обязательной доли в наследстве значительно отличается от зарубежного. Обязательная доля в наследстве не должна восприниматься как ограничения прав наследодателя в свободе завещания, а, наоборот, служить лишь напоминанием для наследодателя.

Реформирование законодательства в части регулирования института обязательной доли в наследстве является необходимостью в связи с изменением условий общественной жизни и экономическими изменениями. Новеллы о наследственных правоотношениях и институтах наследования, которые были введены в Гражданский кодекс РФ в последние годы, являются достаточно привлекательными и актуальными, но требуют существенной доработки по причине наличия множества правовых пробелов и спорных вопросов, влекущих за собой проблемы при фактическом применении положений гражданского законодательства. Поэтому сегодня перед законодателем стоит задача по обеспечению эффективности, соответствия интересам общества, стабильности, защиты интересов субъектов и упрощению наследственных правоотношений.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.05.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 15.03.2023).

3. Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. №52 (ч. I). Ст. 4920.

4. Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24 декабря 2001. – №52. – ст. 4920.

5. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. №147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 3 декабря 2001 г. - №49. – ст. 4553.

6. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 26.03.2023).

7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования № № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020). – [Электронный ресурс] // ФГОС // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 21.04.2023).

8. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 09.03.2023).

II. Статьи и монографии по теме исследования

9. Абраменко, М.С. Наследование как разновидность универсального правопреемства: теоретические и практические проблемы в аспекте международного частного права / М.С. Абраменко // Журнал российского права. – 2011. – №11. – С. 43.

10. Адаева, Е.А., Нестерова, Т.И. Основания наследования обязательной доли / Е.А. Адаева, Т.И. Нестерова // Наследственное право. – 2015. – № 2. – С. 25 - 27.

11. Алиев, В.Н. К проблеме права на обязательную долю в наследстве / В.Н. Алиев // Вестник науки и творчества. – 2016. – №3. – С. 21-25.

12. Артемьева, Н.В. Право на обязательную долю: проблемы правоприменительной практики / Н.В. Артемьева // Нотариальный вестник. – 2015. – №4. – С. 45-53.

13. Аюпова, Г.Ф. Наследственный фонд в России: проблемы и перспективы / Г.Ф. Аюпова// Молодой ученый. – 2019. – № 25 (263). – С. 270-271.

14. Богун, И.А. К вопросу об обязательной доле в наследстве / И.А. Богун // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №7. – С. 90-95.

15. Борисова, Е.Н., Блинков О.Е. Понятие, сущность и основания иждивения (наследственно-правовой аспект) // Наследственное право. – 2008. – № 4. – С. 15 - 27.

16. Булдакова, А.В. Обязательная доля в наследстве как традиционный институт наследственного права / А.В. Булдакова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – №7 (47). – С. 160-164.
17. Демина, Н.Б. Обязательная доля в наследстве как средство обеспечения прав родственников наследодателя / Н.Б. Демина // Нотариус. – 2005. – №4. – С. 12-19.
18. Демина, Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя / Н.Б. Демина // Вопросы науки и образования. – 2015. – №4. – С. 89-96.
19. Еремичев, И.А., Кубарь И.И. Проблемы теории и правоприменительной практики наследования по закону / И.А. Еремичев, И.И. Кубарь // Проблемы применения наследственного законодательства России: Тезисы выступлений на Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию принятия части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации и 5-летию образования Московского университета МВД России (13-14 апреля 2007 г., г. Тула). – Тула. – 2018. - С. 80-89.
20. Жилинков, И. Современные тенденции развития наследственного законодательства / И. Жилинков // Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика. – Алматы. – 2010. – №9. – С. 48-54.
21. Золотов А.В. Наследники, имеющие право на обязательную долю, в Российской Федерации / А.В. Золотов // Наука и образование сегодня. – 2018. – №4. – С. 17-21.
22. Лебедева А.В. Обязательная доля в наследстве: практические вопросы реализации права необходимым наследником / А.В. Лебедева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – № 2. – С. 101 - 104.
23. Лебедева, А.В. Правовые проблемы определения общей стоимости наследственного имущества для расчета обязательной доли / А.В. Лебедева // Наследственное право. – 2008. – №1. – С. 18-21.

24. Лиджиева, С.Г. Принятие и отказ от обязательной доли / С.Г. Лиджиева // Нотариус.–2016. – №2. – С. 12-15.
25. Лиманский, Г.С. Право на обязательную долю: актуальные вопросы теории и судебной практики / Г.С. Лиманский // Российский судья. – 2006. – №3. – С. 18-21.
26. Липина О.Н., Чекмарев Г.Ф. Наследование обязательной доли в гражданском праве Российской Федерации // Вестник международного института экономики и права. – 2016. – №3 (24). – С. 104-108.
27. Магденко А.Ю. Обязательная доля в наследстве: вопросы её определения и выделения / А.Ю. Магденко // Сибирское юридическое обозрение. – 2015. – № 2 (27). – С. 32-35.
28. Малкин, О.Ю. Обязательная доля в наследстве: основания уменьшения и отказа в присуждении / О.Ю. Малкин // Наследственное право. –2012. – №3. – С. 5-9.
29. Пикалов А.В. К вопросу о классификации преимущественных прав наследника / А.В. Пикалов // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – №4. – С. 87-91.
30. Самостроев ЛМ. «Цифровое» наследство как фактор развития предпринимательства в области защиты персональных данных / Г.М. Самостроев, Е.П. Сулима // Среднерусский вестник общественных наук, 2017. – № 1. – С. 252-258.
31. Спиридонов А.А. Обязательная доля при наследовании по законодательству европейских стран / А.А. Спиридонов // Успехи современной науки и образования. – 2016. – №6. – С. 36-38.
32. Сугурбеков Р.С. Обязательная доля в наследстве по законодательству Российской Федерации и зарубежных государств / Р.С. Сугурбеков // Закон и право. – 2022. – №1. – С. 136-139.
33. Чепига,Т. Д. Некоторые вопросы наследования обязательной доли // Вестник МГУ. Серия Х. Право. – 1964. – №3. - С. 67-70.

34. Шелютто М.Л. Дети, зачатые после смерти родителя: установление происхождения и наследственные права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – № 4. – С. 91-98.

35. Щербина Н.В. Свобода завещания и случае ее ограничения / Н.В. Щербина // Законодательство. – 2010. – №5. – С. 23-29.

III. Учебная и справочная литература

36. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / М.П. Бардина, Б.А. Булаевский, Н.Г. Вилкова и др., под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко. 3-е изд. М.: КОНТРАКТ, 2020. – 672 с.

37. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров и др., под общ. ред. Е.Ю. Петрова // М.: Статут, 2015. – 271 с.

38. Пахман С.В. История кодификации гражданского права / под ред. и с предисл. В.А. Томсинова // М.: Зерцало, 2014. – 872 с.

39. Шиловост О.Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве / О.Ю. Шиловост // М.: Норма, 2018. – 272 с.

IV. Судебная практика

40. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 531-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Божинской Любови Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 1112 и 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации". – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1691967/> (дата обращения: 18.04.2023).

41. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 09.12.1999 № 209-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Елены Анатольевны на нарушение ее конституционных прав статей 535 ГК РСФСР". - [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12019684/> (дата обращения: 26.03.2023).

42. Решение Останкинского районного суда от 10.04.2018 по делу 02-1192_2018. – [Электронный ресурс] // «СудАкт.ру». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TkoL9LsosGmX/> (дата обращения: 5.04.2023).

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». – [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/70183406/> (дата обращения: 20.04.2023).