МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет
педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра
«Общая психология»

Направление подготовки: 37.03.01«Психология»

ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (ПРЕДДИПЛОМНОЙ) ПРАКТИКЕ

Выполнил: студент
группы 13ЗНП51
Жикунова Я.В.
Проверил: к.пс.н., доцент кафедры
«Общая психология»
Бабаева М.В.

Пенза, 2018 год

Введение

Я, Жикунова Яна Валерьевна, делала научно-исследовательскую работу на базе кафедры «Общая психология» ПГУ им. В.Г. Белинского с 19 февраля 2018 года по 3 марта 2018 года.

В настоящее время сохранение и поддержание здоровья нации является одной из ключевых задач для России. Именно массовый спорт, а не спорт высших достижений может помочь в решении столь важной задачи, привлекая большое количество людей к осуществлению разного рода физической активности. Однако различные виды спорта предпочтительны для разных людей. Теннис является во многом спортом «не для всех», сопровождаясь значительными материальными затратами и определенной игровой спецификой. Мы предполагаем, что взрослые люди, выбирая данный вид спорта, руководствуются не только мотивом поддержания хорошей физической формы, но и рядом других мотивов, что не противоречит общей концепции оздоровления. Так, по определению специалистов Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезни и физических дефектов. Таким образом, удовлетворяя в спорте целый спектр потребностей и руководствуясь несколькими мотивами, взрослый человек может стать более здоровым не только физически, но и духовно, социально.

Изучение мотивационно-потребностной сферы – один из ключевых вопросов в психологии. В понимании роли мотивации в регуляции поведения нет единства взглядов. Данной теме посвящено множество публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов (Е.П. Ильин, А.Е. Ковалев, В.К. Вилюнас, Е.Б. Гончарова, С.Л. Рубинштейн, И.Г. Дубов, Д. Майерс, А. Маслоу, Д. Макклелланд, В.С. Мерлин, Ж. Нюттен и д.р.)

Однако на сегодняшний день в данной области остается много нерешенных вопросов. Так, мотивы трудовой деятельности освещены в

литературе достаточно хорошо, а вот мотивы занятий вне рабочего времени практически не рассматриваются. Также достаточно широко в психологической литературе представлено изучение мотивационно-потребностной сферы спортсменов профессионалов и детей, занимающихся в спортивных секциях, тогда как взрослые спортсмены любители и их мотивация изучены мало.

Все это определило ***актуальность данного эмпирического исследования,*** которая заключается, с одной стороны, в значимости массового спорта для поддержания здоровья и воспитания спортивной культуры нации, а, с другой стороны, в недостаточном рассмотрении мотивационно-потребностной сферы взрослых людей, занимающихся любительским спортом, что оказывает негативное влияние на распространение массового спорта, на понимании его специфики.

Мы считаем, что всестороннее рассмотрение проблематики мотивационно-потребностной сферы теннисистов любителей позволит привлекать большее количество взрослых людей в массовый спорт (теннис), где они будут полноценно удовлетворять актуальные потребности, и, в свою очередь, прививать спортивную культуру своим детям, новому поколению в целом.

Целью эмпирического исследования является изучение мотивационно-потребностной сферы теннисистов любителей различных возрастных категорий.

Объект исследования – мотивационно-потребностная сфера личности.

Предмет исследования – мотивы, мотивация и социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере теннисистов любителей различных возрастных категорий.

Гипотеза эмпирического исследования состоит в том, теннисисты любители разных возрастных категорий обнаруживают различия социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере, конкретных мотивов занятия теннисом.

Для достижения поставленной цели в ходе эмпирического исследования необходимо выполнить следующие ***задачи:***

1. Провести теоретический анализ проблемы мотивационно-потребностной сферы теннисистов любителей различных возрастных категорий;

2. Определить социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере, преобладание конкретных мотивов деятельности, а также составить мотивационный профиль теннисистов любителей различных возрастных категорий;

3. Выявить различия социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере, конкретных мотивов деятельности и компонентов мотивационного профиля теннисистов любителей различных возрастных категорий;

4. Обобщить результаты и сформулировать выводы исследования.

Для решения поставленных задач и проверки гипотез нами были использованы как ***теоретические методы исследования*** (анализ литературы по теме исследования и классификация позиций авторов по данной проблеме), так и ***практические методы*** (метод тестирования, опроса), а также ***методы математической обработки***, в частности, U-критерий Манна-Уитни.

В ходе эмпирического исследования нами использовались следующие ***методики***:

1. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной;

2. Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова);

3. «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (опросник А. А. Реана);

4. Методика «Мотивы занятий спортом (А. В. Шаболтас).

Теоретико-методологической базой исследования явились теоретико-методологические положения отечественных и зарубежных психологов в области:

– мотивации, мотивов и потребностей (Дж. Адамс, Р. Вудвортс, Д. Мак Грегор, Ф. Герцберг, С.Л. Рубинштейн, Е.П. Ильин, Д. Макклелланд, А. Маслоу, В.С. Мерлин, В. Оучи, А. Уайт, О. Шелдон и др.);

– мотивации спортивной деятельности Ю.Ю. Палайма, В. Гошек, М. Ванек, Б. Свобода, Н.Л. Ильина, А.В. Шаболтас, Д. Спенс, Р. Хельмрайх и др.).

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут применяться тренерами и спаррингами при планировании и проведении тренировочного процесса со спортсменами любителями различных возрастных категорий, а также выводы, сформулированные в ходе исследования могут быть полезны психологам, так как расширяют представления о мотивационной-потребностной сфере личности на разных этапах ее развития, о способах удовлетворения личностью значимых потребностей.

Основная часть

Выборку эмпирического исследования составили 32 человека, регулярно занимающиеся теннисом не более года.

1 группа. 16 теннисистов любителей в возрасте 19-25 лет, среди которых 11 девушек и 4 юноши – условно обозначим данную группу «теннисисты любители младшей возрастной категории».

2 группа. 16 теннисистов любителей в возрасте 39-47 лет, среди которых 10 мужчин и 6 женщин – условно обозначим данную группу «теннисисты любители старшей возрастной категории».

Процедура проведения эмпирического исследования представляла собой последовательное предъявление респондентам диагностических методик.

Опишем результаты исследования социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере по методике О.Ф. Потемкиной в первой группе (рисунок 1).

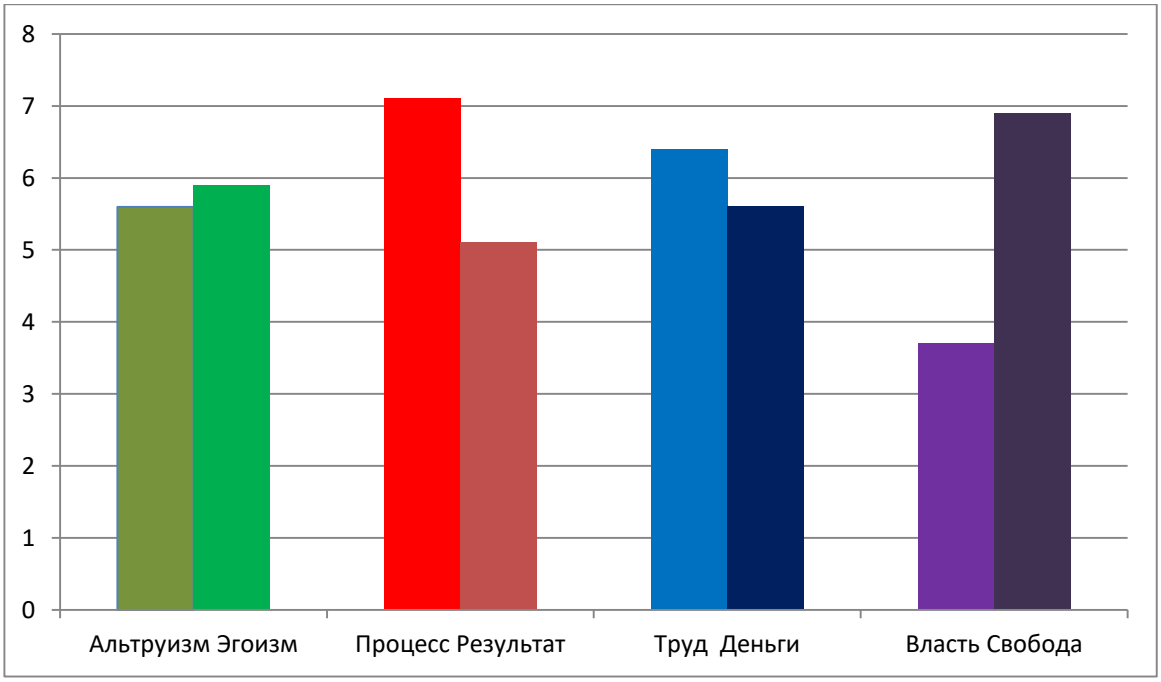

Рисунок 1- Профиль распределения социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере у теннисистов любителей младшей возрастной группы

Анализируя результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1, можно сказать, что у теннисистов любителей младшей возрастной группы наиболее выражены установки на процесс и на свободу. Респондентов данной группы процесс любой деятельности увлекает больше, чем результат, интересная, содержательная деятельность привлекает больше, чем рутинная. Для них характерна высокая увлеченность выполняемым делом. Также для них очень важна возможность самостоятельно принимать решения и действовать в соответствии со своими убеждениями. Свобода для них важнее власти и денег. Ущемление свободы вызывает негодование.

Если рассматривать пары установок, то можно отметить, что в паре альтруизм-эгоизм незначительно преобладает эгоизм, хотя оба значения средние. В парах процесс-результат и власть-свобода, как уже отмечалось выше, преобладают установки на процесс и на свободу. В паре труд-деньги преобладает установка на труд, хотя и незначительно. То есть для респондентов первой группы труд является значимой ценностью, они стремятся окружить себя деловыми людьми, увлечь других любимым делом. Любимое дело для них важнее, чем власть и деньги. Скорее всего, и спорт, пусть и любительский они рассматривают как труд, так то, что приносит им больше радостей и удовольствия, чем какие-то иные занятия.

Теперь перейдем к анализу преобладающих установок в мотивационно-потребностной сфере теннисистов любителей старшей возрастной группы (рисунок 2).

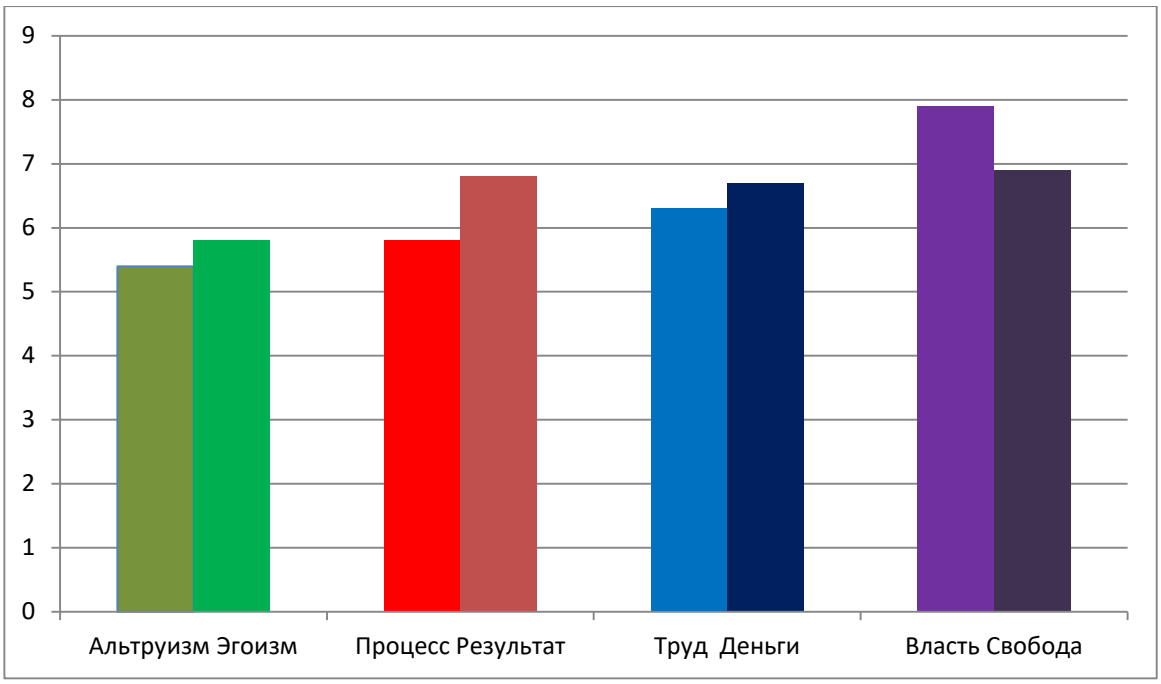

Рисунок 2- Профиль распределения социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере у теннисистов любителей старшей возрастной группы

Согласно полученным данным, отображенным в таблице 2 и на рисунке 2, можно сказать, что во второй группе средние значения по всем шкалам находятся очень близко. В данной группе наиболее выражена установка на власть (особенно в сравнении с первой группой). Это означает, что теннисисты любители старшей возрастной группы стремятся управлять людьми, подчинять их себе, своим решениям. У них есть желание руководить большими коллективами.

При рассмотрении пар установок, можно отметить, что в паре альтруизм-эгоизм, как и в первой группе, незначительно преобладает эгоизм. Про данную установку важно сказать, что «разумный эгоизм» должен присутствовать в человеке и не может ему навредить. Скорее более вредит его отсутствие. В паре процесс-результат более выражена установка на результат, что говорит о надежности и зрелости респондентов данной группы. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам.

В паре труд-деньги, в отличие от первой группы, преобладает установка на деньги. То есть для респондентов второй группы важной является цель – зарабатывать деньги, обогащаться материально. Они стремятся окружить себя состоятельными людьми. Деньги для них важнее свободы, но не важнее власти.

В целом, данную категорию респондентов можно отнести к группе высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями, так как все ориентации у них выражены сильно и практически в равной степени.

Следующим этапом диагностики стало определение степени удовлетворенности основных потребностей с помощью метода парных сравнений В.В. Скворцова (рисунок 3).

Для наглядности представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 3).

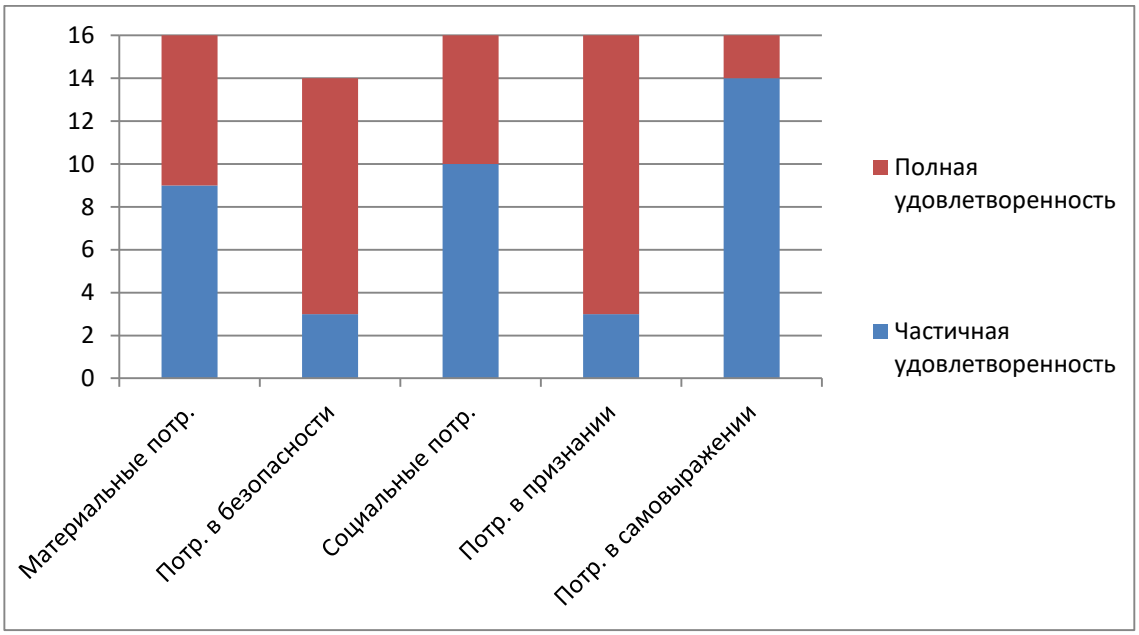

Рисунок 3- Зоны удовлетворенности базовых потребностей в первой группе

На рисунке 3 видно, что наиболее актуальными, значимыми потребностями для респондентов первой группы являются социальные потребности и потребности в самовыражении. Именно ими руководствуются в настоящее время респонденты первой группы и стараются максимально их удовлетворить.

Теперь проанализируем результаты, полученные в ходе применения метода парных сравнений В.В. Скворцова во второй группе – группе теннисистов любителей старшей возрастной категории (рисунок 4).

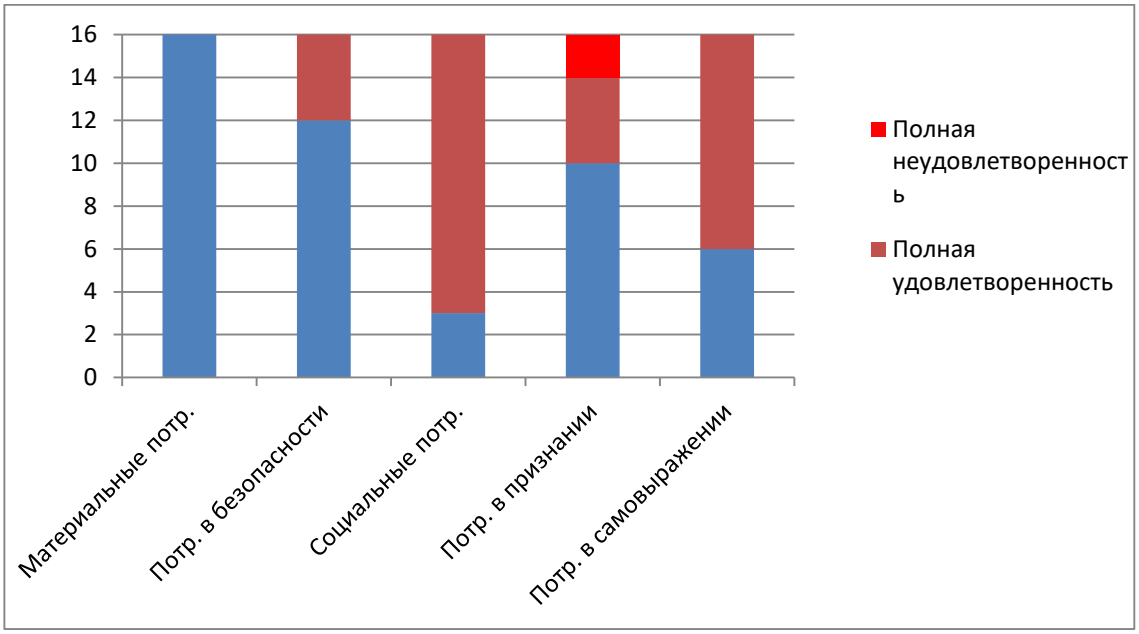

Рисунок 4 – Зоны удовлетворенности базовых потребностей во второй группе

По результатам проведения опросника А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи», представленным в таблице 3, можно увидеть, что в первой группе присутствуют значения, которые диагностируются как мотивация на успех (надежда на успех) – у 10 респондентов из 16 баллы находятся в пределах от 14 до 20. У остальных 7 респондентов мотивационный полюс ярко не выражен. При этом можно иметь в виду, что у одного испытуемого количество баллов 8, то есть имеется определенная тенденция метизации на неудачу, а у трех отвечающих количество баллов 12, 13, то есть имеется определенная тенденция мотивации на успех.

Во второй группе – группе теннисистов любителей старшего возраста – только у одного респондента мотивационный полюс ярко не выражен, хотя и имеется тенденция мотивации на успех, у остальных испытуемых баллы находятся в пределах от 14 до 20, что говорит об их мотивации на успех (надежде

на успех). Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительного. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, в своих силах, ответственны, инициативны и активны. Их отличает настойчивость в достижении цели.

Важно отметить, что в исследуемой выборке в целом не диагностирована мотивация на неудачу (боязнь неудачи). Мотивации на неудачу относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Вообще в основе этой мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха.

Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние близкое к паническому. По крайней мере, ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой. Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.

Завершающим этапом диагностики стало выявления доминирующих целей (личностных смыслов) занятий спортом испытуемыми с помощью методики «Мотивы занятий спортом» (автор А. В. Шаболтас). В таблице 6 представлены балльные значения первой группы респондентов по 10 мотивам-категориям.

Можно выстроить иерархию мотивов, которыми чаще всего руководствуются респонденты первой группой при занятиях теннисом. Она будет выглядеть следующим образом:

1. Социально-эмоциональный мотив;
2. Мотив эмоционального удовольствия;
3. Мотив физического самоутверждения;

4. Мотив достижения успеха в спорте;
5. Спортивно-познавательный мотив.

Мотивы, не представленные в иерархии, не являются ведущими при занятиях спортом у респондентов первой группы. Социально-эмоциональный мотив, доминирующий в первой группе, представляет собой стремление к спортивным занятиям ввиду их высокой эмоциональности, неформальности общения, социальной и эмоциональной раскованности. На втором месте стоит мотив эмоционального удовольствия, то есть стремление, отражающее радость движения и физических усилий. На третьем месте у респондентов первой группы – мотив физического самоутверждения, заключающийся в стремлении к физическому развитию, становлению характера. Четвертое место у мотива достижения успеха в спорте, то есть стремления к достижению успеха, улучшению личных спортивных результатов. И завершает иерархию значимых мотивов при занятии спортом в первой группе спортивно-познавательный мотив, руководствуясь которым человек стремится к изучению вопросов технической и тактической подготовки, научно обоснованных принципов тренировки в выбранном им виде спорта.

В таблице 1 представлены балльные значения второй группы по методике «Мотивы занятий спортом» (автор А. В. Шаболтас), отражающие их доминирующие мотивы при занятиях теннисом.

Таблица 1 – Балльные значения респондентов второй группы по методике А. В. Шаболтаса

№ испыт.	Эмоц. удов.	Соц. сам.	Физ. сам.	Соц.-эмоц.	Соц.-мор.	Дост. успеха	Спорт.-позн.	Рац.-вол.	Подг. проф.	Гражд.-патр.
1	20	10	13	12	4	16	17	12	0	2
2	19	7	14	14	3	14	17	14	1	0
3	13	9	15	11	2	12	15	16	1	1
4	16	7	16	16	4	13	16	17	0	3
5	20	6	20	18	0	18	20	15	2	1

6	21	7	16	20	3	17	21	14	8	2
7	18	4	17	11	2	18	16	16	1	1
8	19	1	18	7	0	20	15	9	0	0
9	22	5	18	4	1	21	18	10	6	0
10	26	5	16	7	3	15	11	16	2	1
11	17	2	18	8	4	13	14	17	4	2
12	14	0	13	12	1	17	18	14	2	0
13	25	11	11	14	2	11	12	17	2	3
14	21	7	11	15	3	12	17	9	1	5
15	23	2	14	9	1	13	19	13	0	6
16	20	1	16	10	1	16	20	7	0	0
Средн. знач-е	19,6	4,6	14,6	11,8	2,1	15,4	16,6	13,5	1,9	1,7

Опираясь на данные, представленные в таблице 7, выстроим иерархию из пяти мотивов, которыми чаще всего руководствуются респонденты второй группы при занятиях теннисом. Она будет выглядеть следующим образом:

1. Мотив эмоционального удовольствия;
2. Спортивно-познавательный мотив;
3. Мотив достижения успеха в спорте;
4. Мотив физического самоутверждения;
5. Рационально-волевой (рекреационный) мотив.

Мотивы, не представленные в иерархии, не являются ведущими при занятиях спортом у респондентов первой группы.

При определении достоверности различий ведущей мотивации респондентов с помощью критерия U-Манна-Уитни мы выявили (приложение 1), что:

Uэмп = 67,5

Uкр = 66 при p = 0,01

Uкр = 83 при p = 0,05·

Эмпирическое значение критерия (Uэмп = 67,5) находится в зоне неопределенности, следовательно, нельзя достоверно утверждать о

существовании значимых различий ведущей мотивации в исследуемых группах. Полученные результаты подтверждают ранее сделанные выводы о том, что в обеих группах преобладает мотивация на успех при полном отсутствии мотивации избегания неудачи. Невыраженный мотивационный полюс некоторых респондентов существенно не изменил результаты по группам в целом.

Также нам было важно определить достоверность различий степени удовлетворенности основных потребностей, полученную с помощью метода парных сравнений В.В. Скворцова.

Начнем со степени удовлетворенности материальных потребностей (приложение 2):

Uэмп = 36,5

Uкр = 66 при p = 0,01

Uкр = 83 при p = 0,05·

Uэмп < Uкр - различия степени удовлетворенности материальных потребностей в исследуемых группах являются значимыми.

Теперь определим различия степени удовлетворенности потребностей в безопасности (приложение 3):

Uэмп = 31,5

Uкр = 66 при p = 0,01

Uкр = 83 при p = 0,05·

Uэмп < Uкр - различия степени удовлетворенности потребностей в безопасности у респондентов в исследуемых группах являются значимыми.

Следующим шагом произведем расчет критерия U-Манна-Уитни для социальных потребностей:

Uэмп = 63,5

Uкр = 66 при p = 0,01

Uкр = 83 при p = 0,05·

Uэмп < Uкр - различия степени удовлетворенности социальных потребностей в исследуемых группах являются значимыми.

Произведем расчет критерия U-Манна-Уитни для потребностей в признании (приложение 5):

Uэмп = 25

Uкр = 66 при p = 0,01

Uкр = 83 при p = 0,05·

Uэмп < Uкр - различия степени удовлетворенности потребностей в признании в исследуемых группах являются значимыми.

И в заключение определим значимость различий степени удовлетворенности потребностей в самовыражении (приложение 6):

Uэмп = 26

Uкр = 66 при p = 0,01

Uкр = 83 при p = 0,05·

Uэмп < Uкр - различия степени удовлетворенности потребностей в самоутверждении в исследуемых группах являются значимыми.

Заключение

На основании проведенного нами эмпирического исследования, направленного на изучение мотивационно-потребностной сферы теннисистов любителей различных возрастных категорий, можно сделать следующие выводы:

1. Среди социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере у теннисистов любителей младшей возрастной категории наиболее выражены установки на процесс и на свободу. В паре альтруизм-эгоизм преобладает эгоизм, в парах процесс-результат и власть-свобода, преобладают установки на процесс и на свободу. В паре труд-деньги преобладает установка на труд.
2. У теннисистов любителей старшей возрастной категории наиболее выражена установка на власть, они стремятся управлять людьми, подчинять их себе, своим решениям. В паре альтруизм-эгоизм, преобладает эгоизм, в паре процесс-результат более выражена установка на результат, в паре труд-деньги преобладает установка на деньги. В целом, респонденты второй группы являются высокомотивированными людьми с гармоничными ориентациями, так как все ориентации у них выражены сильно и практически в равной степени.
3. При определении степени удовлетворенности основных потребностей с помощью метода парных сравнений В.В. Скворцова выявлено, что у теннисистов любителей младшей возрастной категории ни одна из базовых потребностей не находится в зоне полной неудовлетворенности: все потребности либо частично, либо полностью удовлетворены. Наиболее актуальными и находящимися в процессе удовлетворения являются социальные потребности и потребности самовыражения.

4. При определении степени удовлетворенности основных потребностей выявлено, что у теннисистов любителей старшей возрастной категории только потребности в признании у двух респондентов находятся в зоне полной, остальные базовые потребности у всех испытуемых второй группы находятся в зоне полной или частичной удовлетворенности. Наиболее актуальными и находящимися в процессе удовлетворения являются материальные потребности, потребности в безопасности и потребности в признании.
5. При проведении опросника А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» в исследуемой выборке не диагностирована мотивация на неудачу (боязнь неудачи). Все респонденты в разной степени, но руководствуются позитивной мотивацией (на успех).
6. Иерархию мотивов, которыми чаще всего руководствуются респонденты первой группой при занятиях теннисом, составляют: 1. социально-эмоциональный мотив; 2. мотив эмоционального удовольствия; 3. мотив физического самоутверждения; 4. мотив достижения успеха в спорте; 5. спортивно-познавательный мотив.
7. Иерархию мотивов, которыми чаще всего руководствуются респонденты второй группой при занятиях теннисом, составляют: 1. мотив эмоционального удовольствия; 2. спортивно-познавательный мотив; 3. мотив достижения успеха в спорте; 4. мотив физического самоутверждения; 5. рационально-волевой (рекреационный) мотив.
8. В результате применения критерия U-Манна-Уитни для определения достоверности описанных различий было установлено, отсутствие значимых различий ведущей мотивации в исследуемых группах и наличие значимых различий степени удовлетворенности всех основных потребностей.

Список литературы

1. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 89 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
3. Арвисто М.А. Мотивация физкультурно-спортивной деятельности / М.А. Арвисто. – М.: ФиС,1998.
4. Асмолов А.Г. Деятельность и установка / А.Г. Асмолов. – М: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1993. – 150 с.
5. Багадирова С.К. Профессионализация спорта: этапы развития профессионала // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск, 2011. – С. 483-487.
6. Базаров Т. Ю. Управление персоналом: Учебник для ВУЗов. 2-е изд. / Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремин. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 560 с.
7. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.
8. Боровкова В.А. Управление рисками в торговле / В.А. Боровкова. – СПб.: Питер, 2004. – 287 с.
9. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде: учеб. пособие / Т.П. Галкина. – М.:Финансы и статистика, 2001. – 224 с.
10. Гошек, В. Успех как мотивационный фактор спортивной деятельности: психология и современный спорт / В. Гошек, М. Ванек, Б. Свобода. – М., 2003. – 167 с.
11. Динамика мотивации спортсменов-каратэков. Человек как предмет познания: материалы студенческой конференции [Электронный

ресурс]. - СПб., 2001. – Режим доступа: http://sociology77.narod.ru/Hoshude.htm (дата обращения: 12.11.2017).

12. Здравомыслов, А.Г. Потребности, интересы, ценности / А.Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 254 с.
13. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент / А.Т. Зуб. – М., 2002. – 261 с.
14. Ильин Е.П. Психология спорта / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2010. – 320 с.
15. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
16. Ильина, Н.Л. Динамика мотивации на протяжении спортивной карьеры: дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 1998. – 181 с.
17. Карпов А.В. Психология менеджмента: Учеб. Пособие / А.В. Карпов. – М.:Гардарики, 2005. – 584 с.
18. Климов Е.А. Основы психологии: учебник для вузов / Е.А. Климов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 462 с.
19. Кузьменко Г.А. Психолого-педагогические условия подготовки юных спортсменов 9- 12 лет / Г.А. Кузьменко. – М.: Сов. спорт. 2008. – 268 с.
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. – М.: Академ. книга, 2005. – 352 с.
21. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Современный социоанализ: сб. работ авторов, получивших гранты Моск. отд-ния Рос. науч. фонда и фонда Форда. – Вып. 6. – М., 1996. – С. 5–23.
22. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука. 1998. – С. 205.
23. Максимова, Е.С. Динамика мотивов занятий спортом в тренировочном и соревновательном периодах [Электронный ресурс]

/ Е.С. Максимова. - 2010. - Режим доступа: http://www.psydiplom.ru/index.php?title (дата обращения: 23.11.2017).

24. Маслоу А. Мотивация и личность – 3-е изд. / А. Маслоу; пер. с англ. А. М. Татлыбаева. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.
25. Мерлин В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Воронеж: Модек, 1996. – 448 с.
26. Настольная книга практического психолога / Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. – М.:АСТ: ХРАНИТЕЛЬ; СПб.: Сова, 2008. – 671 с.
27. Орлов А.И. Менеджмент: Учебник / А.И. Орлов. – М.: Знание, 2001. – 60 с.
28. Палайма Ю.Ю. Мотивы спортивной деятельности / Ю.Ю. Палайма // Теория и практика физ. культуры. – 1966. – № 8. – С. 25-28.
29. Пилоян Р.А. Мотивация спортивной деятельности / Р.А. Пилоян. – М.: ФиС, 2009. – 304 с.
30. Польшина, Г.И. Мотивация детей к занятиям спортом на этапе начальной спортивной подготовки / Г.И. Польшина // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2007. – №3. – С. 294-299.
31. Почебут Л.Г. Организационная социальная психология: Учебное пособие / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер. – СПб.: Изд-во «Речь», 2002. – 298 с.
32. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред. и сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. – 672 с.
33. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – СПб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2004. – 416 с.

34. Ричи Ш. Управление мотивацией: Учеб. пособие для вузов / Ш. Ричи, П. Мартин; пер. с англ. под ред. проф. Е.А. Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 399 с.

35. Родионов А.В. Психология физической культуры и спорта : учебник для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Родионов, В.Ф. Сопов, В.Н. Непопалов и др. – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 368 с.

36. Соломатин С.А. Структура и особенности мотивации в спорте высших достижений / С.А. Соломатин // Психология в России и за рубежом: материалы междунар. заоч. науч. конф. / под общ.ред. Г.Д. Ахметовой. – СПб.: Реноме, 2011. – С. 89-93.

37. Столяренко А.М. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов / А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 423 с.

38. Фетискин Н.П. Интегральная удовлетворенность трудом / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С.470-473.

39. Хвацкая Е.Е. Психологическое содержание кризиса начала спортивной специализации и психологическое сопровождение начального этапа спортивной карьеры / Е.Е. Хвацкая // Ананьевские чтения-97: тез. науч.-практ. конф. – СПб., 1997. – С. 286-288.

40. Шаболтас А.В. Мотивы занятия спортом высших достижений в юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук / А.В. Шаболтас. – СПб., 1998. – 184 с.

41. Шадриков В.Д. Способности и деятельность / В.Д. Шадриков. – М.: Просвещение, 1995. – 321с.

42. Шмаков А.Г. Мотивация трудовой деятельности как фактор управляющего воздействия на результат труда персонала / А.Г.

Шмаков, А.В. Топоркова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 3 (294). – Управление. Вып. 8. – С. 103–106.

43. Щербаков И.И. Влияние социально-демографического статуса трудящихся на мотивацию занятий физической культурой и спортом / И.И. Щербаков // Теория и практика физической культуры. – 1986. – № 4. – С. 34-36.