

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»

41.03.05 «Международные отношения»

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Санкции как инструмент современной внешней политики Европейского
союза**

Студент

Хакимова
Камила
Маратовна

подпись, дата

Руководитель

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С.А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л.В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2024

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. Кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Хакимовой К. М., группа 20ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Санкции как инструмент современной внешней политики Европейского союза

утверждена приказом по университету

от « ____ » _____ 20 ____ г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 5.06.2024.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: Теоретические основы исследования санкций; использование санкций как инструмента внешнеполитического воздействия Европейским союзом.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 25.11.2023.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	25.11.2023 – 10.12.2023	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.12.2023 – 8.01.2024	
3	Написание Главы 1	9.01.2024 – 4.03.2024	
4	Написание Главы 2	5.03.2024 – 2.05.2024	
5	Написание введения и заключения	3.05.2024 – 12.05.2024	
6	Оформление ВКР	13.05.2024 – 23.05.2024	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	24.05.24 – 3.06.2024	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	4.06.2024	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	5.06.2024	

Руководитель _____ / К. М. Хакимова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Н. В. Рассказова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 57 с., 2 ч., 8 рис., 4 табл., 54 источника.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, САНКЦИИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ, ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ, САНКЦИИ ЕС, ЕВРОПЕЙСКИЕ САНКЦИИ ПРОТИВ ИРАНА, ЕВРОПЕЙСКИЕ САНКЦИИ ПРОТИВ РФ

Объект исследования – санкции.

Предмет исследования – применение санкций как инструмента воздействия во внешней политике ЕС.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: исследованы теоретические основы санкций во внешней политике; рассмотрены важнейшие направления использования санкций во внешней политике; проанализировано использование санкций как инструмента внешнеполитического воздействия Европейским союзом; рассмотрено содержание санкционной политики в отношении Ирана; выявлены цели, содержание, последствия использования политики санкций Европейским союзом в отношении России.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности применения санкций и анализе фактора санкций во внешней политике ЕС.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Перспективы интеграции СНГ видятся в дальнейшем развитии единого экономического пространства.

Summary

Bachelor's thesis 57 pp., 2 hours, 8 figures, 4 tables, 54 sources.

EUROPEAN UNION, SANCTIONS IN FOREIGN POLICY, CONSEQUENCES OF
SANCTIONS, EU SANCTIONS, EUROPEAN SANCTIONS AGAINST IRAN,
EUROPEAN SANCTIONS AGAINST THE RF

The object of study is sanctions.

The subject of the study is the use of sanctions as a tool of influence in EU foreign policy.

The methodological basis of the work was made up of structural-functional, legal approaches, historical-descriptive, comparative-political methods.

Results of the work: the theoretical foundations of sanctions in foreign policy have been studied; the most important areas of using sanctions in foreign policy are considered; analyzed the use of sanctions as a tool of foreign policy influence by the European Union; the content of the sanctions policy towards Iran is considered; the goals, content, and consequences of using the European Union's sanctions policy towards Russia have been identified.

The theoretical significance of the work lies in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of the application of sanctions and an analysis of the factor of sanctions in the foreign policy of the EU.

Forecast assumptions about the development of the research object. The prospects for CIS integration are seen in the further development of a single economic space.

Abstrakt

Bachelorarbeit 57 Seiten, 2 Stunden, 8 Abbildungen, 4 Tabellen, 54 Quellen.

EUROPÄISCHE UNION, SANKTIONEN IN DER AUSSENPOLITIK, FOLGEN VON SANKTIONEN, EU-SANKTIONEN, EUROPÄISCHE SANKTIONEN GEGEN IRAN, EUROPÄISCHE SANKTIONEN GEGEN DIE RF

Gegenstand der Untersuchung sind Sanktionen.

Gegenstand der Studie ist der Einsatz von Sanktionen als Einflussinstrument in der EU-Außenpolitik.

Die methodische Grundlage der Arbeit bildeten strukturell-funktionale, juristische Ansätze, historisch-beschreibende, vergleichend-politische Methoden.

Ergebnisse der Arbeit: Die theoretischen Grundlagen von Sanktionen in der Außenpolitik wurden untersucht; die wichtigsten Bereiche des Einsatzes von Sanktionen in der Außenpolitik werden betrachtet; analysierte den Einsatz von Sanktionen als Instrument der außenpolitischen Einflussnahme durch die Europäische Union; der Inhalt der Sanktionspolitik gegenüber Iran wird berücksichtigt; Die Ziele, Inhalte und Konsequenzen der Anwendung der Sanktionspolitik der Europäischen Union gegenüber Russland wurden identifiziert.

Die theoretische Bedeutung der Arbeit liegt in einer umfassenden Analyse der theoretischen Grundlagen der Anwendung von Sanktionen und einer Analyse des Sanktionsfaktors in der Außenpolitik der EU.

Prognoseannahmen über die Entwicklung des Forschungsgegenstandes. Die Aussichten für die GUS-Integration werden in der weiteren Entwicklung eines einheitlichen Wirtschaftsraums gesehen.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы исследования санкций	6
1.1 Санкции как инструмент воздействия во внешней политике: сущность, цели, причины.....	6
1.2 Важнейшие направления использования санкций во внешней политике.....	13
1.3 Последствия применения санкций во внешнеполитической деятельности.....	18
Глава 2 Использование санкций как инструмента внешнеполитического воздействия Европейским союзом.....	23
2.1 Особенности санкционной политики Европейского союза.....	23
2.2 Анализ санкционной политики в отношении Ирана.....	32
2.3 Политика санкций Европейского союза в отношении России: цели, содержание, этапы, последствия.....	39
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	53

Введение

Актуальность данной работы обусловлена тем фактом, что санкции стали важнейшим инструментом в сфере современной внешней политики, особенно в рамках Европейского союза (ЕС). Меняющийся геополитический ландшафт, отмеченный множеством сложных проблем и конфликтов, потребовал использования разнообразных политических инструментов для поддержания международного порядка и содействия глобальной стабильности. Среди этих инструментов санкции оказались универсальным средством оказания влияния без обращения к военному вмешательству.

Европейский союз, как значимый глобальный игрок, все больше полагался на санкции для решения различных международных проблем, начиная от нарушений прав человека и отступления от демократии до территориальных споров и распространения ядерного оружия. В этой работе делается попытка изучить многогранную роль санкций в арсенале внешней политики ЕС. Рассматриваются основные цели санкций и результат, к которому они приводят.

Санкции служат нескольким стратегическим целям для ЕС. Они действуют как сдерживающий фактор против нежелательного поведения, сигнализируя о потенциальных последствиях несоблюдения международных норм. Кроме того, санкции направлены на принуждение к изменениям в поведении путем навязывания экономических, политических и социальных издержек целевым субъектам. Кроме того, они выполняют символическую функцию, усиливая приверженность ЕС соблюдению международного права и продвижению глобальной справедливости.

Однако эффективность санкций как инструмента внешней политики является предметом споров. Критики утверждают, что санкции часто могут иметь непреднамеренные гуманитарные последствия, непропорционально затрагивая гражданское население, а не политическую элиту. Более того, успех санкций в достижении их предполагаемых целей зависит от нескольких факторов, включая уровень международной поддержки, устойчивость целевого режима и наличие альтернативных экономических партнеров.

Объект исследования – санкции.

Предмет исследования – применение санкций как инструмента воздействия во внешней политике ЕС.

Целью выпускной квалификационной работы является – исследование санкции как инструмента современной внешней политики ЕС.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты задачи:

- исследовать теоретические основы санкций во внешней политике;
- рассмотреть важнейшие направления использования санкций во внешней политике;
- проанализировать использование санкций как инструмента внешнеполитического воздействия Европейским союзом;
- рассмотреть содержание санкционной политики в отношении Ирана;
- выявить цели, содержание, последствия использования политики санкций Европейским союзом в отношении России.

Теоретическую основу бакалаврской работы составляют труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области иностранных инвестиций, нормативные документы, материалы научных конференций, статистические сведения, статьи и обзоры в специализированных и периодических изданиях, материалы периодической печати, ресурсы сети Интернет.

Учитывая возросшую актуальность темы санкций на фоне Специальной военной операции (СВО) и обострения ситуации на Ближнем Востоке и ужесточением санкционного режима против РФ и Ирана представляется важным рассмотреть все аспекты данного вопроса. Среди отечественных ученых, изучающих данный вопрос, можно выделить: Барковского А. Н., Грабельных П. И., Громыко А. А., Долгова С. И., Еремину А. Е. и др. Среди зарубежных исследователей можно выделить: Хедлунда С., Крюгера А. О., Уилсон П., Янкива М. и др. Кроме того, в работе активно использовались источники с официальных ресурсов ЕС для понимания европейского взгляда на проблему.

Методологическую основу работы составляет системный подход к изучаемой проблеме. В работе использованы методы статистического, причинно-следственного и сравнительного анализа.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы, основные положения и выводы могут быть использованы в информационно-аналитической работе общественных и государственных организаций, которые занимаются данной проблематикой, а также при подготовке курсов по мировой экономике и международным экономическим отношениям.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Глава 1 Теоретические основы исследования санкций

1.1 Санкции как инструмент воздействия во внешней политике: сущность, цели, причины

Санкции являются мощным инструментом, используемым государствами и международными организациями для влияния на поведение других государств, субъектов или лиц. Обычно они подразумевают введение ограничений на экономическую, торговую, финансовую или дипломатическую деятельность. Суть санкций заключается в их способности оказывать давление на цель, создавая значительные экономические или политические издержки, тем самым заставляя изменить поведение без применения военной силы.

В последние годы наблюдается существенный рост использования санкционных и иных ограничительных мер во внешней политике государств, интеграционных объединений и международных организаций [13, с. 2]. Одновременно эволюционирует и инструментарий санкционной политики: расширяется сфера применения секторальных санкций, совершенствуются механизмы их реализации и обеспечения соблюдения, на министерства и различные государственные ведомства возлагаются новые обязанности, связанные с санкционной повесткой. Одновременно разрабатываются и совершенствуются стратегии предотвращения и обхода ограничительных мер, реагирования на них и смягчения их последствий. Санкции стали неотъемлемой частью повседневной жизни, предметом широких общественных и академических дискуссий, предметом политических разногласий внутри государств и между ними. Несмотря на это, в обсуждении по-прежнему сохраняется много неясностей и противоречий. Например, не устоявшимся остается определение самого термина «санкция». Как отмечает российский исследователь Лебедев А. С., термин зачастую попадает в серую зону объяснительного потенциала двух ключевых парадигм теории международных отношений (ТМО) – реализма и либерализма [28, с. 54].

Понятие «санкция» имеет множество определений, отражающих его уникальную семантическую универсальность. Этот термин может иметь как положительные коннотации (такие как одобрение, ратификация, разрешение или признание законности), так и отрицательные (такие как наказание, возмездие, ограничение или запретительная мера) [36, с. 84]. Однако, независимо от контекста, санкции подразумевают осуществление давления: власть может санкционировать для поощрения определенного действия или налагать санкции для его предотвращения. Основная концепция, лежащая в основе всех определений, – это их политическая природа, укорененная в понятиях господства и власти. Санкции служат инструментами влияния и контроля с различными целями, формами, субъектами реализации и профилями риска и выгоды.

Такая точка зрения на санкции создает возможности для обсуждения их роли в рамках теории международных отношений. Конструктивизм особенно актуален в данном вопросе по нескольким причинам; не существует единого мнения относительно законности, эффективности и этичности санкций во внешней политике, а сценарии, которые заставляют государства принимать эти меры, как правило, не рассматриваются как нормальные или желательные. В таких контекстах субъекты, вводящие санкции, должны предпринять легитимирующие усилия для «нормализации» концепции использования ограничительных мер.

Различные исследователи дают разные определения термину «санкции» (таблица 1). Если обобщить, то санкции – это политические, экономические или иные меры, вводимые государствами, интеграционными группами или международными организациями для влияния на поведение других государств, субъектов или отдельных лиц. Санкции по своей сути являются политическими, укорененными в динамике власти и господства. Они функционируют как инструменты влияния и контроля, используемые для обеспечения соблюдения международных стандартов или наказания действий, которые нарушают эти стандарты. Легитимность и эффективность санкций часто требуют значительных усилий для обоснования их использования и нормализации их применения в международном сообществе.

Таблица 1 – Подходы к определению термина «санкции» [составлено автором по: 40]

Автор	Определение
Хартли К.	Санкции – запрет любой коммерческой деятельности с конкретным государством; запрет сотрудничества с конкретными компаниями, лицами, организациями.
Диксон В.	Экономические санкции – это средство влияния на поведение другого государства; принудительная мера для достижения конкретных целей, связанных с торговлей или нарушениями международного права: противодействия терроризму, урегулирования конфликтов и др.
Поляк Г. Б.	Финансовые санкции – это меры принудительного воздействия, выраженные в денежной форме, применяемые к организациям в результате нарушения ими действующего законодательства в финансово-хозяйственной деятельности
Гэлтанг Й.	Экономические санкции – это действия, начатые одним или более международными участниками против одного или нескольких других, чтобы «наказать» вторых, лишив некоторых полномочий, или заставить выполнять определенные нормы

Международные санкции считаются промежуточной формой воздействия на государство, или часть ее территории, между словесным осуждением и прямым применением силы.

Санкции применяются с различными целями, отражающими стратегические и этические соображения субъектов, применяющих санкции. Рассмотрим их подробнее на рисунке 1.

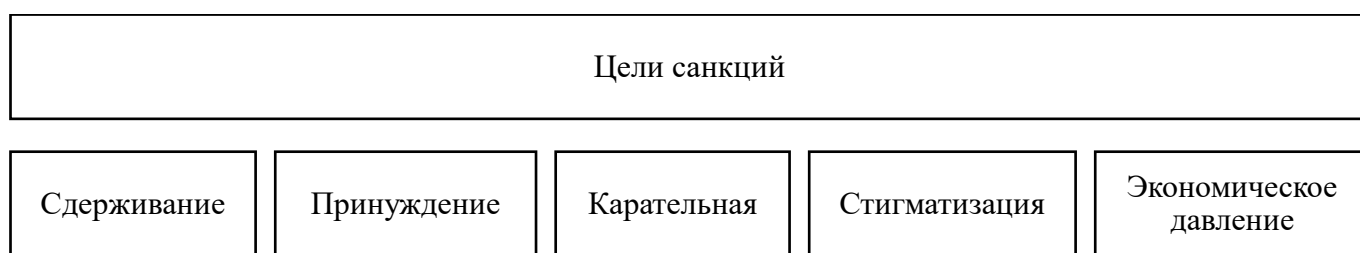


Рисунок 1 – Цели санкций [составлено автором по: 36, с. 85]

Санкции направлены на предотвращение определенных действий путем угрозы карательных мер. Сигнализируя о потенциальных экономических, политических или социальных последствиях определенного поведения, санкции служат упреждающим инструментом для предотвращения действий, которые могут дестабилизировать

международный порядок или нарушить международные нормы. Эта превентивная мера предназначена для поддержания стабильности и порядка без необходимости прибегнуть к военному вмешательству [29, с. 57].

Санкции применяются для принуждения к изменению поведения или политики целевого государства или субъекта. Налагая значительные издержки – экономические, политические или иные – налагающий орган стремится оказать давление на цель, чтобы она соблюдала международные нормы или определенные требования [27, с. 39]. Эта принудительная стратегия часто используется для достижения дипломатических целей, таких как прекращение нарушений прав человека или вывод войск с незаконно оккупированных территорий.

Карательная цель санкций – наказать субъектов за действия, противоречащие международным законам или нормам [27, с. 40]. Эти меры служат возмездием за нежелательное поведение, такое как акты агрессии, терроризм или нарушения прав человека. Карательный аспект усиливает приверженность мирового сообщества соблюдению международных стандартов и предотвращению будущих нарушений путем создания прецедента.

Изолируя и делегитимизируя целевое государство или субъект, санкции направлены на его стигматизацию в международном сообществе. Эта цель – создать статус изгоя, тем самым уменьшая способность цели участвовать в мировых делах и уменьшая ее влияние [24, с. 36]. Стигматизация направлена на то, чтобы оказать давление на цель, чтобы она изменила свое поведение, чтобы вернуть себе международное признание.

Наконец, последней из основных целей санкций является оказание экономического давления на целевое государство или субъект с целью побудить к изменению политики. Создавая значительные экономические трудности – посредством торговых эмбарго, финансовых ограничений или замораживания активов – санкции стремятся подорвать экономическую стабильность цели. Это экономическое напряжение призвано заставить цель пересмотреть свою политику или действия из-за внутренних и международных экономических последствий.

Санкции вводятся по разным причинам, отражающим сложную динамику международных отношений и разнообразные цели субъектов, вводящих санкции. Эти причины можно разделить на несколько отдельных категорий (рисунок 2).

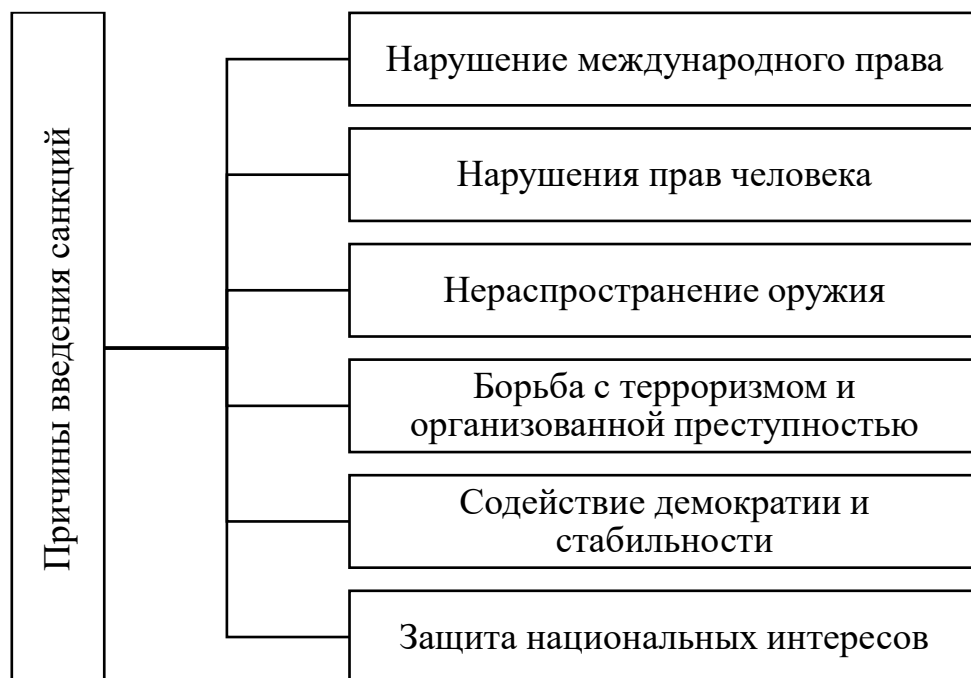


Рисунок 2 – Причины введения санкций [14, с. 214]

Санкции часто вводятся в ответ на действия, которые нарушают устоявшиеся принципы международного права и нормы. С реалистической точки зрения государства стремятся сохранить свою собственную безопасность и влияние в международной системе. Таким образом, санкции могут использоваться для противодействия угрозам балансу сил или для сдерживания агрессии путем наказания нарушителей международных норм. Либеральные теории подчеркивают важность соблюдения универсальных ценностей, таких как права человека и суверенитет. Поэтому санкции могут использоваться для обеспечения соблюдения этих ценностей и привлечения виновных в нарушениях к ответственности.

Нарушения прав человека являются распространенным оправданием для введения санкций в международных отношениях. Реалистичные теории предполагают, что государства могут использовать санкции для продвижения своих собственных стратегических интересов путем содействия стабильности и

предотвращения гуманитарных кризисов. С либеральной точки зрения защита прав человека рассматривается как фундаментальный моральный императив, выходящий за рамки национальных границ. Поэтому санкции могут использоваться для давления на нарушителей с целью заставить их соблюдать основные принципы прав человека.

Санкции часто применяются для предотвращения распространения оружия массового поражения (ОМП) в международной системе [12, с. 3]. Различные теории смотрят на санкции в этом контексте как на достаточный инструмент для обеспечения собственной стабильности, мира и взаимовыгодного сотрудничества между странами.

Санкции часто применяются для противодействия терроризму и транснациональной организованной преступности на международной арене [9, с. 297]. Чаще всего санкции такого рода вводятся против государств, которые называют «возмутителями спокойствия». Они как правило ставят своей целью разрушение устоявшегося мирового порядка, поэтому введение санкций воспринимается как легитимная мера противодействия.

Санкции иногда применяются для продвижения демократии и политической стабильности в международной системе. Некоторые государства используют данный предлог для наложения определенных ограничений на недостаточно демократичные государства. Таким образом, они как бы накладывают дополнительные издержки на недемократический режим и создают стимул для дальнейшей демократизации [9, с. 298].

Санкции часто применяются для защиты национальных интересов государств на международной арене. Нередки случаи, когда страны объявляют определенные регионы сферой своих исключительных интересов и в таком случае они этим оправдывают санкции на государства, которые по тем или иным причинам не поддерживают их.

В научной литературе существуют различные классификации санкций. Основными направлениями классификации выступают: степень открытости, сфера применения, степень охвата цели, количество участников (рисунок 3).

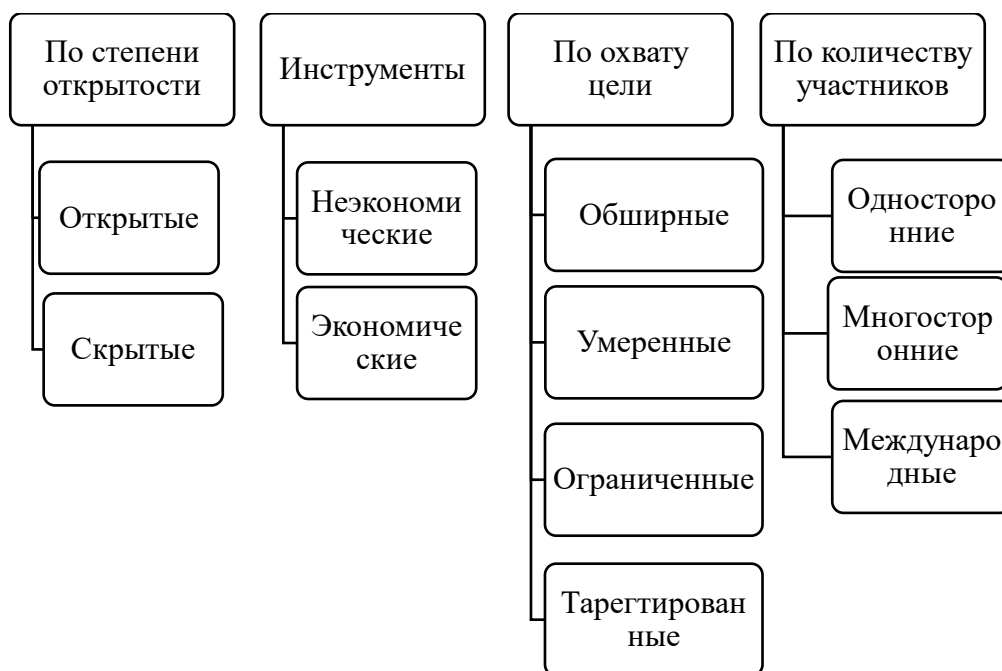


Рисунок 3 – Классификация санкций [составлено автором по: 27, с. 52]

Открытые санкции подразумевают явные экономические действия, направленные на достижение конкретных целей. Напротив, скрытые санкции часто сопровождаются неэкономическими мерами, направленными на подрыв статуса страны-объекта, что также потенциально влияет на ее финансовую стабильность.

Санкции можно разделить по критерию используемых инструментов на экономические и неэкономические. И те и другие направлены на причинение экономического ущерба. Экономические санкции включают в себя такие действия, как запреты на ведение бизнеса, конфискацию активов и торговые ограничения. Неэкономические санкции включают в себя запреты на поездки, отказ в выдаче виз и ограничения на участие в международных организациях, а также ограничения на культурную и спортивную деятельность.

Таким образом, санкции в современных международных отношениях приобрели большое значение. Несмотря на это не существует устоявшегося определения данного термина. Как правило, под термином «санкции» понимают ряд ограничительных мер для оказания давления на вторую сторону с целью наложить на нее дополнительные издержки. Санкции могут вводиться с целью сдерживания, принуждения, наказания или стигматизации объекта, против которого они вводятся.

Основными причинами санкций являются: нарушение международного права, нарушение прав человека, нераспространение оружия, борьба с организованной преступностью, для содействия демократии и стабильности, для защиты национальных интересов. В зависимости от критерия, санкции также могут быть подразделены на различные категории.

1.2 Важнейшие направления использования санкций во внешней политике

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций (ООН), существует несколько основных направлений использования санкций во внешней политике:

- дипломатическое;
- экономическое;
- военное [1].

На практике и в научных трудах встречаются и другие направления применения санкций (рисунок 4).

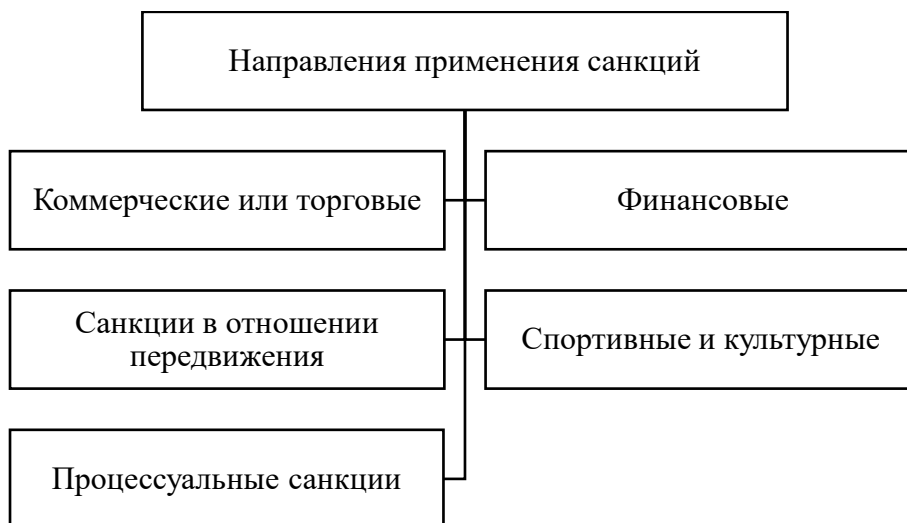


Рисунок 4 – Направления применения санкций [22, с. 78]

При этом санкции по Уставу может вводить только Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея. С 1945 г. Устав ООН запрещает применение военной силы в

отношениях между государствами, за исключением случаев самообороны. Таким образом, решение о военной санкции может быть принято только Советом Безопасности ООН (СБ ООН), действующим на основании главы седьмой Устава ООН, в случае угрозы международному миру (ст. 42 Устава ООН) [1]. Решение о военных санкциях может быть принято СБ ООН только в крайнем случае, когда другие виды невоенных санкций, предусмотренные Уставом ООН, кажутся неадекватными (статья 41 Устава ООН) [1].

Исторически санкции применялись главным образом против государства с целью оказать давление на государственные органы с целью добиться изменения поведения или, в конечном итоге, смены режима [12, с. 5]. Чтобы ограничить свое широкое гуманитарное воздействие на население, они стали более ориентированы на группы и отдельных лиц, выступающих в качестве видных членов государственного аппарата. В последнее время санкции применяются и к негосударственным субъектам. Они используются в качестве центрального компонента Глобальной контртеррористической стратегии ООН, ограничивающей финансирование и материальную поддержку в отношении определенных международных групп и отдельных лиц. В ситуациях вооруженного конфликта международное право гарантирует право гражданского населения на получение гуманитарной помощи. Поэтому гуманитарная помощь всегда должна быть освобождена от санкций и эмбарго, налагаемых на государства и негосударственные субъекты.

Согласно Уставу ООН, государствам не разрешается использовать вооруженную силу для разрешения споров. Однако государства по-прежнему могут прибегать друг к другу к меньшим формам принудительных мер, таким как дипломатические или экономические санкции [1]. Например, санкции были приняты США и Европой против России в 2014 г. [23, с. 35]. Кроме того, в 2021 г. США ввели санкции против Китая и в ответ на репрессии в отношении уйгурского меньшинства [28, с. 59].

Государства также могут передавать свои споры в Международный суд для арбитража или в региональные органы, такие как Суд Европейского союза. Хотя эти решения представляют собой юридические постановления и обязательны для

соответствующих государств, эти суды не назначают каких-либо уголовных санкций. Единственный доступный механизм принуждения – это случай невыполнения государством решения Международного Суда, и применение принуждения для исполнения решения зависит от голосования СБ ООН (статья 94 Устава ООН) [1].

Решение о коллективных санкциях может быть принято на уровне международных или региональных организаций, таких как ООН, ЕС и Африканского союза (АС). Устав ООН устанавливает систему коллективной безопасности, которая регулирует мирное разрешение споров между государствами в главе 6 [1]. В случае «угроз миру, нарушений мира и актов агрессии» [1]. Глава 7 Устава ООН (ст. 39–51) предусматривает возможность введения коллективных санкций в отношении государств и негосударственных субъектов [1]. Сюда входят дипломатические и экономические санкции, такие как полное или частичное прекращение экономических отношений, а также железнодорожного, морского, воздушного, почтового, телеграфного, радио и других средств связи, а также разрыв дипломатических отношений (статья 41 Устава ООН). Они также включают использование военной силы, необходимой для поддержания или восстановления международного мира и безопасности, когда другие виды санкций оказались или оказались неадекватными (статья 42 Устава ООН) [1]. Целью коллективных санкций является оказание давления на соответствующее государство или негосударственное образование с целью заставить его изменить свое поведение и справиться с угрозами и нарушениями международного мира и безопасности.

Санкции и принудительные меры, принятые СБ ООН, носят обязательный характер и должны выполняться всеми государствами-членами ООН. Прежде чем прибегать к военным санкциям, которые должны применяться только в исключительных обстоятельствах, Устав ООН устанавливает другие виды санкций, не связанные с применением вооруженной силы [1]. Таким образом, СБ ООН может принять обязательные меры по осуществлению экономических санкций, которые могут быть выборочными или ограниченными (например, эмбарго на экспорт оружия, замораживание финансовых активов, введение запретов на поездки или введение различных типов экономических эмбарго). За реализацией каждого

санкционного режима, созданного резолюцией СБ ООН, следит санкционный комитет, создаваемый при СБ ООН под номером соответствующего постановления [44].

Торговые санкции могут вводиться в одностороннем порядке или касаться конкретных форм торговли или даже отдельных лиц и организаций. Отдельные страны могут вводить торговые санкции в рамках автономных режимов санкций или, альтернативно, группы стран, выступающие в качестве членов международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций, могут вводить торговые санкции коллективно.

К различным категориям торговых санкций относятся:

- тарифы – применение сборов или налогов на импорт товаров и услуг из целевой страны;
- квоты – введение ограничений на торговлю товарами и услугами внутрь и из целевой страны;
- замораживание активов – правительства могут ограничивать торговлю путем замораживания активов стран, организаций;
- нетарифные барьеры – введение периферийных торговых ограничений, таких как требования к упаковке, требования к гуманитарному труду или требования к защите животных [40].

Финансовые санкции не позволяют целевой фирме или государству осуществлять транзакции и/или финансовые услуги с лицом или организацией. Финансовые санкции варьируются в зависимости от серьезности рассматриваемой ситуации. Это означает, что они могут остановить движение средств в определенную страну и даже заморозить активы частных лиц. Финансовые санкции могут укрепить национальную безопасность, а также создать надежную внешнюю политику. Однако они имеют такой результат только в том случае, если их правильно применять.

Санкции могут применяться не только со стороны СБ ООН и ГА ООН. В последнее время все чаще применяются санкции со стороны отдельных акторов международных отношений. Часто санкции являются инструментами давления западных стран.

Одним из основных направлений применения санкций является национальная безопасность и оборона. Санкции используются для сдерживания агрессии и дестабилизирующих действий со стороны враждебных государств или негосударственных субъектов [39, с. 90]. Они служат подрыву военного потенциала противников, тем самым уменьшая угрозы национальной и международной безопасности. Нацеливаясь на организации, участвующие в разработке или распространении оружия массового уничтожения, санкции помогают предотвратить распространение ядерного, химического и биологического оружия. Это способствует поддержанию благоприятного баланса сил и обеспечению глобальной стабильности. Экономические санкции, такие как замораживание активов и торговые ограничения, могут разрушить финансовые сети, поддерживающие эту деятельность, тем самым ограничивая оперативные возможности тех, кто представляет значительную угрозу безопасности.

Санкции также используются для достижения региональной стабильности и безопасности, осуществления экспортного контроля стратегических товаров и борьбы с международным терроризмом [28, с. 59]. Контроль за экспортом стратегических товаров должен также учитывать интересы внешней политики и национальной безопасности страны в рамках общей внешней политики и политики безопасности.

Таким образом, согласно Уставу ООН, основными направлениями применения санкций являются экономическое, дипломатическое и военное направление. Существуют и другие классификации, выделяемые исследователями. Например, финансовые, ограничения на передвижение, культурные и другие. Международное сообщество в лице ООН и региональных объединений чаще прибегает к использованию первых двух. В свою очередь военные санкции применяются крайне редко и только в исключительных случаях. В последнее время помимо региональных и международных организаций, санкции все чаще вводятся отдельными государствами для поддержания собственных национальных интересов.

1.3 Последствия применения санкций во внешнеполитической деятельности

Экономическое давление посредством санкций является важнейшим инструментом в международных отношениях, предназначенным для принуждения к изменению политики в целевых странах путем создания значительных экономических трудностей. Последствия такого экономического давления многогранны и затрагивают 3 категории субъектов (рисунок 5).



Рисунок 5 – Субъекты, на которых влияют санкции [составлено автором по: 26, с. 54]

Для целевой страны санкции часто приводят к экономическому спаду. Ограничения на торговлю, инвестиции и финансовые операции сокращают ВВП, увеличивают безработицу и вызывают закрытие предприятий. Ярким примером является Иран, где санкции, направленные против нефтяной промышленности, привели к серьезному экономическому спаду из-за резкого сокращения экспорта нефти и национального дохода. Кроме того, санкции могут спровоцировать инфляцию и девальвацию валюты [26, с. 55]. Поскольку товаров становится мало, цены растут, а национальная валюта часто теряет ценность из-за снижения валютных поступлений и доверия инвесторов, как это видно на примере кризиса гиперинфляции в Венесуэле.

Санкции также снижают уровень жизни в стране, против которой они направлены [22, с. 78]. Граждане испытывают нехватку товаров первой необходимости, включая продукты питания, лекарства и топливо, что серьезно влияет на повседневную жизнь. Например, хроническая нехватка продовольствия в Северной Корее и ограниченный доступ к медикаментам являются прямым результатом международных санкций [20, с. 90]. Более того, инновации и технологический прогресс могут застопориться из-за секторальных санкций, которые перекрывают доступ к передовым технологиям и промышленным ресурсам. Так, из-за этих ограничений российская технологическая и оборонная промышленность столкнулась с серьезными проблемами.

Экономическое давление имеет тенденцию усугублять бедность и неравенство внутри целевой страны. Экономические последствия непропорционально затрагивают низшие и средние классы, увеличивая уровень бедности и увеличивая разрыв между богатой элитой и населением в целом. Примером этого является опыт Зимбабве в условиях санкций, где наблюдается углубление уровня бедности и рост неравенства.

В свою очередь, для страны, вводящей санкции, санкции влекут за собой экономические издержки. Предприятия теряют доступ к рынкам целевой страны, что приводит к финансовым потерям. Европейские компании, например, понесли значительные убытки после того, как ЕС ввел санкции против России. Кроме того, целевая страна может принять ответные меры собственными санкциями, что повлияет на экономику страны, вводящей санкции. Контрсанкции России в отношении сельскохозяйственной продукции ЕС повлияли на европейских фермеров и экспортеров [42, с. 98].

Санкции могут также обострить политические и дипломатические отношения не только со страной-объектом санкций, но и с другими странами, экономически связанными с ней. США столкнулись с дипломатическими проблемами с европейскими союзниками из-за вторичных санкций в отношении Ирана, которые затронули европейские компании, ведущие бизнес с Ираном [37].

В глобальном масштабе санкции нарушают цепочки поставок, особенно в отраслях, которые зависят от материалов или компонентов из страны-объекта санкций [10, с. 6]. Санкции в отношении России, например, повлияли на глобальные поставки нефти, газа и некоторых металлов, что привело к росту цен и дефициту. Еще одним последствием является волатильность рынка: санкции создают неопределенность, которая влияет на цены акций, цены на сырьевые товары и доверие инвесторов.

Санкции также приводят к изменениям в структуре мировой торговли, поскольку страны, против которых они направлены, ищут новых торговых партнеров и альянсы. На глобальной арене введение санкций может изменить геополитические расклады и способствовать созданию новых международных коалиций. Страны, находящиеся под санкциями, часто стремятся диверсифицировать свои альянсы и экономическое партнерство, чтобы смягчить последствия. Эта перестройка может привести к формированию альтернативных экономических блоков и торговых сетей, которые бросают вызов существующим международным структурам.

Более того, санкции могут повлиять на глобальную экономическую политику и международные нормы. Использование санкций вызывает споры об их законности с точки зрения международного права и их этических последствиях, особенно в отношении гуманитарных последствий [9, с. 297]. Эти дискуссии могут сформировать будущие международные соглашения и развитие систем глобального управления, влияя на то, как санкции используются и оправдываются.

Санкции также подчеркивают взаимосвязанность мировой экономики. Последствия экономического давления выходят за рамки непосредственно вовлеченных стран, затрагивая глобальные цепочки поставок, финансовые рынки и экономическую стабильность [9, с. 298]. Эта взаимосвязь означает, что стратегическое использование санкций требует тщательного рассмотрения потенциальных глобальных последствий и необходимости международного сотрудничества для управления этими последствиями.

Гуманитарные последствия экономического давления достаточно значительны. Санкции могут усугубить кризис в области здравоохранения, ограничивая доступ к

медицинским товарам и фармацевтическим препаратам, увеличивая уровень смертности и заболеваемости [14, с. 216]. Продовольственная безопасность также находится под угрозой: санкции нарушают импорт продовольствия и вызывают недоедание.

Помимо прямых экономических и гуманитарных последствий, санкции могут привести к долгосрочным структурным изменениям в экономике и управлении целевой страны санкций. Длительное экономическое давление может подрывать институциональную стабильность и подрывать доверие общества к правительству, что иногда приводит к усилению политической нестабильности. По мере того, как граждане переживают экономические трудности, недовольство правящим режимом может расти, что потенциально может привести к протестам, гражданским беспорядкам или даже попыткам смены режима.

Однако может произойти и обратное. Санкции могут укрепить власть определенных режимов, позволяя лидерам обвинять внешних игроков во внутренних проблемах, тем самым отвлекая критику и оправдывая репрессивные меры. Этот эффект сплочения вокруг флага может укрепить базу власти режима, как это видно на примере таких стран, как Северная Корея и Иран, где санкции усилили националистические настроения и укрепили государственный контроль [37].

Однако санкции не являются идеальным инструментом достижения поставленных целей. Часто санкции могут не показывать должной эффективности. санкции – это довольно грубый инструмент, на который часто невозможно нацелиться с желаемой точностью [38, с. 140]. Несмотря на то, что санкции со временем стали «умнее», в том смысле, что предпринимаются более решительные усилия против режима или элит, которые могут иметь влияние, чтобы реально повлиять на режим, они часто не достигают цели существенно повлиять на тех людей, которые являются настоящей объектом санкций, по разным причинам. Вместо этого они могут нанести значительный «побочный ущерб» группам населения, которые часто весьма далеки от какой-либо реальной власти по принятию решений, включая тех, кто находится в отправляющих странах, и даже третьих сторон, которые не имеют отношения к ситуации. Ущерб, причиненный этим сторонам, только в особых

обстоятельствах может быть частью причинно-следственной связи, в конечном итоге влияющей на предполагаемый результат.

Кроме того, если угроза четко определенного и заслуживающего доверия возмездия не удержала принимающую сторону от продолжения санкционированного курса действий, то это потому, что они посчитали, что могут позволить себе игнорировать ее. Таким образом, если это наказание не выйдет за рамки ожидаемого ни по масштабу, ни по времени, его реализация также не удастся. Это означает, что любые попытки оценить санкции ретроспективно страдают от проблемы негативного отбора, когда наблюдаются почти исключительно случаи неудачи, подразумеваемые именно в этом смысле.

К этому следует добавить, что после принятия определенного курса действий может быть неочевидно, как его изменить или отменить, несмотря на явное недовольство со стороны сторон, применяющих санкции [39, с. 93]. Поэтому санкции редко работают изолированно. Когда достигаются положительные результаты, зачастую дипломатические каналы остаются открытыми и предлагаются четкие стимулы для выхода из ситуации. Но тогда может быть неясно, санкции или что-то другое привело к успеху.

Подводя итог, можно сказать, что хотя экономическое давление посредством санкций является мощным инструментом достижения внешнеполитических целей, оно влечет за собой сложную сеть последствий. К ним относятся непосредственные экономические и гуманитарные последствия, долгосрочные структурные изменения, сдвиги в динамике политической власти и более широкие геополитические и глобальные экономические последствия. Эффективная политика санкций требует детального понимания этих многогранных результатов, чтобы сбалансировать достижение стратегических целей с минимизацией негативных последствий для глобальной стабильности и благосостояния людей. Несмотря на это, санкции носят весьма ограниченный эффект и не всегда удается понять, принесли ли они реальный эффект, или достижение результата произошло по другой причине.

Глава 2 Использование санкций как инструмента внешнеполитического воздействия Европейским союзом

2.1 Особенности санкционной политики Европейского союза

Ограничительные меры или санкции являются важным инструментом общей внешней политики и политики безопасности ЕС. Они позволяют ЕС реагировать на глобальные вызовы и события, которые противоречат его целям и ценностям.

Европейский режим санкций представляет собой многогранную структуру, включающую спектр мер, используемых Европейским союзом в своих внешних отношениях для решения разнообразных проблем, начиная от нарушений прав человека и заканчивая угрозами международному миру и безопасности [3]. Этот режим воплощает в себе сложное взаимодействие правовых, дипломатических и экономических инструментов, адаптированных к конкретным контекстам и целям. Центральное место в его работе занимает иерархическая структура, характеризующаяся механизмом поэтапного реагирования, при котором санкции систематически применяются с возрастающей строгостью, соразмерной воспринимаемой серьезности нарушения или угрозы.

В его основе лежит правовая база, закреплённая, прежде всего, в Договоре о Европейском союзе и Договоре о функционировании Европейского союза, которые наделяют ЕС юридическими полномочиями вводить санкции в рамках его общего соглашения о Внешней политике и политике безопасности [8]. Эта правовая основа дает ЕС возможность принимать санкции самостоятельно или в координации с другими международными субъектами, укрепляя его приверженность соблюдению международного права, прав человека и основных свобод.

Решения о санкциях принимаются Советом Евросоюза единогласно.

Санкции ЕС, как правило, адресны и нацелены на тех, кто несет ответственность за политику или действия, на которые ЕС хочет повлиять [8]. Согласно общей санкционной стратегии, ЕС прилагает усилия, чтобы свести к минимуму неблагоприятные последствия для гражданского населения или для

несанкционированной деятельности или лиц. Они всегда являются частью более широкого и всеобъемлющего политического подхода, включающего политический диалог и дополнительные усилия.

Кроме того, режим санкций ЕС отличается упором на диалог, взаимодействие и дипломатические усилия в сочетании с принудительными мерами [3]. Санкции рассматриваются не как самоцель, а как средство облегчения разрешения конфликтов, развития диалога и содействия мирному разрешению кризисов. Дипломатические каналы активно используются для поощрения соблюдения, урегулирования споров и достижения консенсуса между заинтересованными сторонами, тем самым усиливая воздействие санкций и повышая их легитимность на глобальной арене.

Санкции ЕС пересматриваются через регулярные промежутки времени. Совет ЕС решает, следует ли продлить, изменить или отменить санкции. Все правовые акты, связанные с санкциями ЕС, публикуются в Официальном журнале ЕС.

Санкции не являются карательными, а вместо этого направлены на изменение политики или поведения тех, против кого они направлены, с целью продвижения целей общей внешней политики и политики безопасности ЕС [3].

Ограничительные меры, введенные ЕС, могут быть направлены против правительств третьих стран или негосударственных организаций (например, компаний) и отдельных лиц (например, террористических групп и террористов). В большинстве режимов санкций меры направлены против физических и юридических лиц и включают замораживание активов и запреты на поездки. ЕС также может принять секторальные меры, такие как экономические и финансовые меры (например, ограничения на импорт и экспорт, ограничения на банковские услуги) или эмбарго на поставки оружия (запрет на экспорт товаров, включенных в общий военный список ЕС).

Согласно политике Европейского Совета, санкции ЕС глобально преследуют 3 цели (рисунок 6).

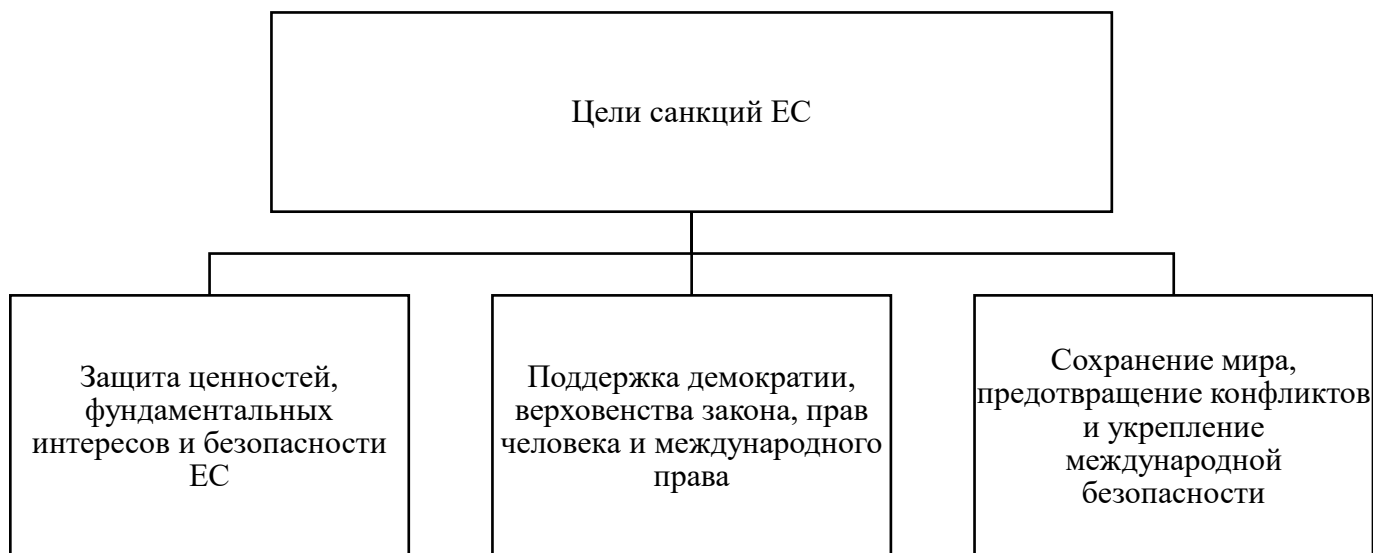


Рисунок 6 – Цели санкций ЕС [составлено автором по: 16, с. 380]

В ЕС действуют три типа режимов санкций. Во-первых, существуют санкции, введенные ООН, которые ЕС переносит в законодательство ЕС. Во-вторых, ЕС может ужесточить санкции ООН, применив более строгие и дополнительные меры (например, в отношении КНДР). Наконец, ЕС может также принять решение о введении полностью автономных режимов санкций (например, в отношении Сирии, Венесуэлы, России) [32, с. 58].

Дискуссии о применении санкций в ЕС пережили три этапа (рисунок 7).

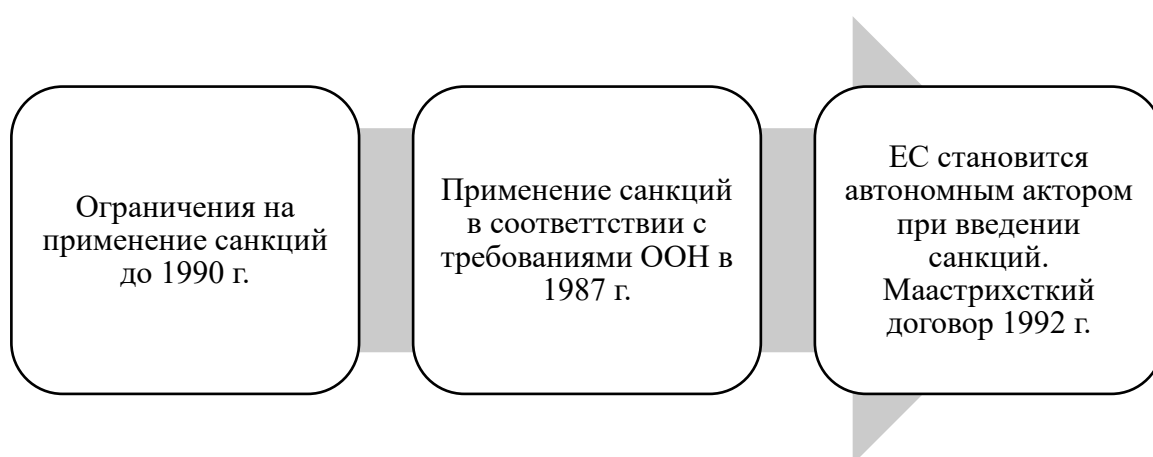


Рисунок 7 – Эволюция санкционного режима ЕС [составлено автором по: 16, с. 382]

Во время холодной войны ст. 57 Римского договора ограничивала возможности ЕС вводить экономические санкции, поскольку экономические санкции считались нарушением правил открытого рынка [8]. Тем не менее, оно также включало исключение, согласно которому в целях мира и международной безопасности ЕС мог выполнить свои обязательства. Однако, когда США обговаривали вопрос присоединения ЕС к санкционному режиму против Ливии в 1978 г. и Ирана в 1979 г., ЕС отказался. Таким образом, ЕС стремился выработать независимую правовую практику внедрения санкций. Европейское политическое сотрудничество (ЕПС) было официально оформлено Единым европейским актом 01.07.1987 [8]. С формализацией ЕПС был создан механизм реализации санкций. Европейская комиссия стала органом, ответственным за реализацию ЕПС, а также санкций ООН. Таким образом, к концу 1980-х гг. ЕС получил право использовать автономные экономические санкции. В связи с этим, когда СБ ООН адаптировал ряд резолюций против Ирака в период после вторжения в Кувейт в конце «холодной войны» (1990 г.), компетентность ЕС по осуществлению санкций не подвергалась сомнению [14, с. 216].

Более того, Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ), учрежденная Маастрихтским договором 1992 г., определял способность ЕС вводить санкции. До Маастрихтского договора каждый член сам нес ответственность за реализацию санкций, выходящих за рамки резолюций ООН [8]. ОВПБ изменил эту динамику, возложив ответственность на ЕС [3]. Таким образом, к началу 1990-х гг. ЕС стал новым игроком в сфере санкций, хотя и не имел возможности быстрого принятия решений.

Разработка режимов санкций представляет собой сложный процесс, в котором участвуют различные участники. Все решения о принятии, изменении, отмене или продлении санкций принимаются Европейским Советом после рассмотрения в соответствующих рабочих группах Совета. Государства-члены ЕС несут ответственность за реализацию всех санкций в пределах своей соответствующей юрисдикции.

Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности своими предложениями вносит вклад в максимальную актуальность санкционного режима. Совместно с Советом он обеспечивает единство, последовательность и эффективность действий ЕС.

Европейская служба внешних связей (ЕСВС) помогает в выполнении мандата и играет ключевую роль в подготовке, поддержании и рассмотрении санкций, а также в коммуникационной и информационно-просветительской деятельности, касающейся их, в тесном сотрудничестве с членами других государств, соответствующих делегации ЕС и Европейской Комиссии [2].

В законодательном процессе в Совете ЕС, касающемся санкций, ЕСВС призвано сыграть особую роль. Это включает в себя подготовку от имени Верховного представителя предложений по решению и совместно с Европейской комиссией предложений по нормативным актам, которые впоследствии рассматриваются и принимаются Советом [2]. Решения обязательны для самих государств-членов. Регламенты применяются непосредственно в Европейском союзе и являются обязательными для физических и юридических лиц, включая экономических операторов.

Со своей стороны, Европейская комиссия совместно с Верховным представителем по вопросам регулирования представляет предложения. После принятия правил Комиссия работает над тем, чтобы облегчить их внедрение в ЕС и решает вопросы интерпретации экономическими операторами.

Европейская комиссия несет ответственность за обеспечение единообразного применения санкций.

Ответственность за выполнение и обеспечение соблюдения санкций ЕС лежит, прежде всего, на государствах-членах [8]. Государства-члены применяют ограничительные меры и торговые запреты или другие ограничительные меры в рамках, разработанных Советом Европейского союза, через свои национальные компетентные органы или органы.

Государства-члены также обязаны информировать другие государства-члены и Европейскую комиссию о любом предоставленном разрешении или отступлении и,

как правило, делиться друг с другом любой информацией, имеющей отношение к обеспечению соблюдения санкций, включая соответствующую информацию, полученную государствами-членами от любого физического или юридического лица в соответствии с их юрисдикцией.

Государства-члены также несут ответственность за введение санкций и расследование нарушений санкций ЕС в пределах своей юрисдикции [8]. С этой целью государствам-членам, приходится адаптировать законодательство на национальном уровне. Постановления Совета, предусматривающие систематические санкции, включают обязательство государств-членов «установить правила в отношении санкций, применимых к нарушениям положений, и принять все меры, необходимые для обеспечения их выполнения». Санкции, установленные государствами-членами, должны быть «эффективными, пропорциональными и оказывающими сдерживающее воздействие» [8].

04.03.2022 Европейская комиссия представила «Инструмент информирования о санкциях ЕС», который позволяет любому добровольно и анонимно сообщать о нарушении ограничительных мер ЕС [21]. Комиссия изучает отчеты и проводит предварительное расследование сообщений о нарушении санкций. Если Комиссия считает, что информация, предоставленная осведомителем, является достоверной, анонимный отчет передается вместе с любой дополнительной информацией национальным компетентным органам в соответствующем государстве-члене или государствах. Комиссия может оказывать дополнительную помощь расследованию и периодически следить за ходом расследования до тех пор, пока не будет получено заключение.

Тем не менее, европейская санкционная политика подвергается достаточно серьезной критике (рисунок 8). Связано это в первую очередь с самой европейской системой распределения власти. Кроме того, и вопрос правомочности санкций регулярно поднимается на самом высоком уровне.

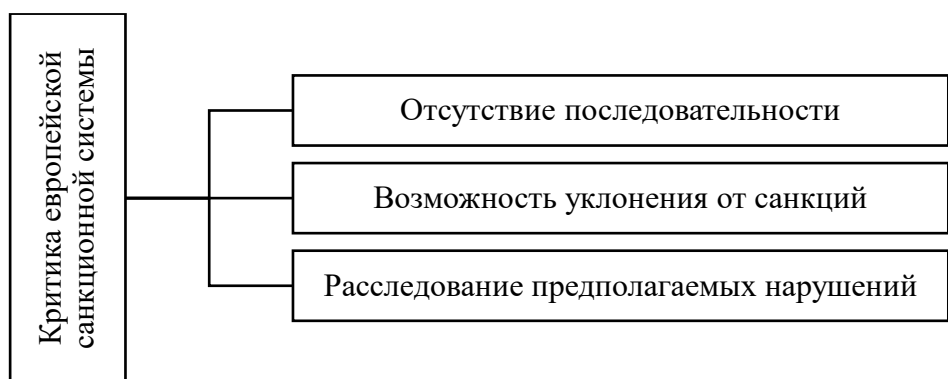


Рисунок 8 – Критика европейской санкционной политики [составлено автором по: 48]

Как описано выше, соблюдение санкций ЕС представляет собой децентрализованный процесс, который, по существу, опирается на 27 отдельных государств-членов и их соответствующие национальные компетентные органы. Существует отсутствие гармонизации между государствами-членами, которые, в зависимости от своих ресурсов и политического импульса, в разной степени обеспечивают соблюдение санкций ЕС. В то время как некоторые государства-члены ЕС разработали конкретные механизмы и органы для обеспечения соблюдения санкций ЕС, другие из всех сил пытаются эффективно обеспечить их соблюдение. Отсутствие последовательности может создать возможности для уклонения от санкций.

Помимо различной степени соблюдения санкций государствами-членами, различия также можно увидеть в их интерпретации санкций.

Например, чтобы определить масштабы замораживания средств и экономических ресурсов обозначенных лиц, национальные компетентные органы и экономические операторы должны оценить, имеет ли назначенное физическое или юридическое лицо право собственности или контроля над конкретными средствами или экономическими ресурсами [51]. Несмотря на рекомендации Европейской комиссии и Совета ЕС, эта оценка может привести к разным результатам среди государств-членов, а это означает, что отдельная компания может рассматриваться как замороженная в одних государствах-членах, а не в других.

Кроме того, гласность санкций за нарушение санкций и отступлений, предоставленных национальными компетентными органами, непоследовательна среди государств-членов, что мешает экономическим операторам понять объем своих обязательств и прав в рамках различных режимов санкций ЕС.

Отсутствие гармонизации и координации приводит к правовой неопределенности и ослабляет режимы санкций ЕС. Отсутствие последовательности в применении санкций ЕС среди государств-членов оставляет место для уклонения от санкций. Возможности для уклонения также увеличиваются из-за ограниченной сферы применения режимов санкций ЕС [52].

В отличие от режима санкций в США, которые посредством принятия вторичных санкций применяются к многочисленным операторам за пределами территории США, ограничительные меры ЕС не применяются экстерриториально. ЕС скорее выступает против экстерриториальности санкций. Ограничительные меры ЕС применяются только на территории Союза, к гражданам ЕС, где бы они ни находились, а также к гражданам третьих стран за пределами территории Союза в отношении бизнеса, ведущегося внутри Союза.

Из-за такой ограниченной сферы применения было замечено, что некоторые лица, компании и даже третьи страны из третьих стран выступают в качестве транзитного пункта назначения для продуктов, на которые распространяются запреты в рамках режимов санкций ЕС.

Чтобы противостоять этим схемам, в контексте режима санкций против России, Союз недавно решил, что в качестве крайней меры можно будет запретить продажу, поставку, передачу или экспорт определенных товаров и технологий некоторым конкретно указанные третьи страны, чья юрисдикция, как доказано, может быть использована для обхода.

Третья проблема – затруднение в расследовании нарушений санкционного режима [49]. Расследование предполагаемых нарушений санкций зависит от государств-членов и, в некоторой степени, от Европейской комиссии, в рамках инструмента информирования.

Критика санкций ЕС с точки зрения их законности часто вращается вокруг опасений по поводу справедливости, соблюдения международного права и невозможности избежать непредвиденных последствий [42, с. 100]. Критики утверждают, что правовая основа санкций ЕС может быть двусмысленной или недостаточно прозрачной, что поднимает вопросы о надлежащей правовой процедуре, подотчетности и защите прав человека. Кроме того, существуют опасения по поводу последовательности и последовательности политики санкций ЕС по отношению к международным правовым нормам, включая принципы суверенитета и невмешательства.

Одним из основных критических замечаний в адрес санкций ЕС является отсутствие четких и последовательных юридических полномочий в соответствии с международным правом [37, с. 57]. Хотя ЕС обладает юридической компетенцией принимать санкции в соответствии со своей общей внешней политикой и политикой безопасности, остаются вопросы относительно точного объема и границ этих полномочий, особенно в тех случаях, когда санкции могут посягать на суверенитет или территориальную целостность третьих стран. Исследователи утверждают, что отсутствие единой правовой базы, регулирующей санкции ЕС, в сочетании с разнообразием используемых правовых инструментов и процессов принятия решений создает неопределенность и двусмысленность в отношении законности санкционных мер [42, с. 101].

Более того, исследователи утверждают, что санкции ЕС могут нарушать принципы процессуальной справедливости и надлежащей правовой процедуры, особенно в отношении назначения физических или юридических лиц, подлежащих санкциям [17, с. 42]. Существует ряд проблем относительно процессуальных гарантий, включая право быть заслушанным, доступ к доказательствам и возможность судебного пересмотра, которые необходимы для защиты прав отдельных лиц и обеспечения законности санкционных мер. Более того, использование секретной или конфиденциальной информации в процессе назначения может ограничить прозрачность и подотчетность, подрывая легитимность решений о санкциях.

Наконец, есть ряд проблем, связанный с опасениями по поводу эффективности санкций ЕС в достижении заявленных целей, особенно когда санкционные меры не приводят к желаемым результатам или усугубляют гуманитарные кризисы. Критики утверждают, что санкции могут иметь непредвиденные последствия, включая экономические трудности, социальную нестабильность и человеческие страдания, что поднимает этические и юридические вопросы о соразмерности и необходимости санкционных мер [17, с. 44]. Более того, отсутствие надежных механизмов мониторинга, оценки и корректировки политики санкций может усугубить эти риски, что приведет к критике подхода ЕС к санкциям как несовместимого с его юридическими обязательствами по международному праву.

Таким образом, европейский режим санкций представляет собой сложную и многогранную структуру, характеризующуюся гармоничным сочетанием правовых, дипломатических и экономических инструментов. Благодаря своему тонкому и адаптивному подходу режим санкций ЕС служит краеугольным камнем внешних действий ЕС, укрепляя его роль как ключевого игрока в поддержании международного мира и стабильности. Тем не менее, санкционный режим ЕС не лишен недостатков. Критика санкций ЕС с точки зрения их законности включает в себя обеспокоенность по поводу процедурной справедливости, соблюдения международных правовых норм, экстерриториального применения и эффективности санкционных мер.

2.2 Анализ санкционной политики в отношении Ирана

Ядерная программа Ирана стала достоянием общественности в 2002 г. С тех пор Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) не принимает заявления Тегерана о том, что его ядерная деятельность преследует исключительно мирные цели и что он не стремится к разработке ядерного оружия. С 2006 г. СБ ООН принял семь резолюций, требующих от Ирана прекратить обогащение урана и сотрудничать с МАГАТЭ. Как показано в таблице 2, четыре резолюции включали такие санкции, как замораживание активов физических и юридических лиц, связанных с ядерной

деятельностью, и запрет на связанную с ней торговлю. В этом отношении санкции ООН имели руководящий характер для других стран при принятии своих собственных режимов санкций. Тем временем США и ЕС ввели дополнительные более жесткие санкции против Ирана, особенно с 2012 г.

Таблица 2 – Санкции ООН против Ирана [составлено автором по: 45]

Год	Санкции
2006	Целевые санкции, связанные с ядерной и ракетной программами Ирана
2007	Эмбарго на поставки оружия
2008	Целевые санкции против иранских частных лиц и компаний
2010	Эмбарго на поставки оружия и целевые санкции в отношении активов физических лиц

ЕС начал принимать участие в переговорах с Ираном в 2003 г., когда группа стран «ЕЗ» – Франция, Германия и Великобритания – начали прямые переговоры. С 2006 г. подход ЕС был представлен переговорным органом в формате «5+1» (также называемым «ЕЗ+3»: Великобритания, Франция, Германия, США, Россия и Китай) [16, с. 382]. ЕС использовал интенсивную дипломатическую деятельность и разработал экономические стимулы, а также санкции в отношении Ирана. Таким образом, он придерживается двойного подхода, вводя санкции, но в то же время пытаясь сотрудничать с Ираном посредством позитивных мер. Как показано в таблице 3, было пять раундов санкций ЕС: в 2010, 2011, 2012, 2016 и 2024 гг. На 2012 г. пришелся основной массив санкций.

Таблица 3 – Санкционный режим ЕС против Ирана [составлено автором по: 45]

Год	Санкции
Июль 2010	Эмбарго на поставки оружия и эмбарго на товары, связанные с распространением ядерного оружия
Апрель 2011	Индивидуальные целевые санкции
Январь 2012	Санкции для основного сектора экономики; индивидуальные/юридические целевые санкции; санкции на золото и драгоценные металлы
Март 2012	Санкции в сфере телекоммуникаций
Октябрь 2012	Санкции в отношении основного сектора экономики; сырьевые санкции; транспортные санкции; целевые санкции для отдельных/юридических лиц
Январь 2016	Смягчение санкционного режима ввиду соблюдения Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД)
Апрель 2024	Санкции против ракетной программы Ирана

Помимо полного выполнения санкций ООН, ЕС также принял дополнительные меры против Ирана. Во многом это произошло из-за доклада МАГАТЭ в октябре 2011 г., который усилил обеспокоенность по поводу ядерной программы Ирана. Стратегия ЕС против распространения оружия массового уничтожения была адаптирована в 2003 г. [45]. Согласно статье 15 этой стратегии, если дипломатические меры не приведут к успеху, могут быть использованы принудительные меры, такие как санкции. В рамках этой стратегии ЕС поддерживает многосторонний подход к безопасности; таким образом, ЕС подчеркивает, что сотрудничество с Соединенными Штатами, а также с другими ключевыми партнерами необходимо. В этом отношении он также способствует повышению роли СБ ООН.

В 2006 г. ЕС выпустил «Концептуальный документ» по мониторингу и усилению последовательной реализации Стратегии ЕС против распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) [5]. Стратегия ЕС по ОМУ была параллельной Европейской стратегии безопасности (ЕСБ). Тем не менее, ЕСБ в основном упоминала Северную Корею, Южную Азию и Ближний Восток как области, вызывающие озабоченность, тогда как Стратегия ЕС по ОМУ подчеркивала важность стабильности и безопасности Средиземноморья [5]. ЕС попытался повысить эффективность и последовательность реализации политики в области ОМУ, выпустив «Концептуальный документ». Этот документ направлен на установление метода совместной работы, который позволит Секретариату Совета, службам Комиссии и государствам-членам эффективно работать вместе для борьбы с распространением ОМУ [5]. Указывая на террористические атаки в Испании и Великобритании, Концептуальный документ подчеркнул новые проблемы, исходящие от негосударственных субъектов, а также настоятельную необходимость предотвратить приобретение террористами оружия массового уничтожения и усилить реализацию Стратегии ЕС по ОМУ. Соответственно, было решено отслеживать и совершенствовать последовательную реализацию Стратегии ЕС по борьбе с распространением ОМУ через подразделение мониторинга, которому поручен сбор информации и разведывательных данных.

В этом отношении решение о применении санкций против Ирана во многом связано с его политикой в отношении ОМУ. К апрелю 2012 г. началась новая серия ядерных переговоров с Ираном. Встречи прошли в Стамбуле (апрель 2012 г.), Багдаде (май 2012 г.), Москве (июнь 2012 г.) и Алматы (февраль и апрель 2013 г.), но соглашения достигнуто не было. 21.12.2012. Совет ЕС принял Регламент Совета № 1263/2012, который включал дополнительные ограничительные меры против Ирана, такие как «запрет на экспорт ключевого военно-морского оборудования и технологий для судостроения, технического обслуживания и ремонта» и «запрет на экспорт ключевого военно-морского оборудования и технологий для судостроения, технического обслуживания и ремонта» и о «запрете импорта, покупки или транспортировки иранского природного газа» [6]. После президентских выборов в Иране в июне 2013 г. группа «Е3+3» и Иран договорились возобновить ядерные переговоры, стремясь к дипломатическому решению. В этой связи в Женеве прошли ядерные переговоры.

Санкции, безусловно, способствовали ухудшению экономических условий Ирана, поэтому иранское общество испытывает экономические трудности. После вступления санкций в силу экспорт нефти и газа Ирана сократился [26, с. 56]. Падение доходов и изоляция от международной банковской системы привели к тому, что иранская валюта – риал, потеряла две трети своей стоимости по отношению к доллару США, а инфляция выросла более чем на 40 %. В дополнение к двузначной инфляции, иранцы столкнулись с нехваткой электроэнергии, падением фондового рынка и ростом безработицы [26, с. 57].

Успех режима санкций ЕС против Ирана, во-первых, во многом обязан сохранению единства «Е3+3» в течение столь длительного периода, хотя этот фактор не следует переоценивать [28, с. 60]. Во-вторых, переговоры ЕС предотвратили эскалацию конфликта и сохранили открытыми дипломатические каналы между Ираном и международным сообществом. ЕС также продемонстрировал, что он может занять жесткую позицию в таких вопросах. Прежде всего, принятие строгих односторонних санкций за пределами рамок ООН в 2012 г. заслужило уважение тех, кто выступал за жесткий подход в отношении Ирана. Основной причиной

относительного успеха ЕС было европейское доминирование в мировых банковских и страховых системах, которое позволило ЕС эффективно применять санкции против иранских нефтеперевозчиков [36, с. 86].

Парадоксально, но, несмотря на десятилетний период санкций, введенных ООН, США и ЕС, иранская ядерная программа продолжалась; следовательно, можно сделать вывод, что санкции не достигли своей основной цели [38, с. 150]. Существует ряд причин ограниченного воздействия санкций. Одним из них является нежелание Китая и России принять жесткие санкции против Ирана. Стремясь заменить исторические экономические связи европейских стран с Тегераном, и Китай, и Россия расширили торговые и инвестиционные отношения с Ираном. Другая причина заключается в том, что проблема обогащения урана тесно связана с концепциями суверенитета и национализма иранских лидеров, вплоть до того, что даже умеренному лидеру стало трудно отказаться от ядерной программы страны. Иран также принял альтернативные методы и технологии для закупок товаров, которые могут помочь продолжить его ограниченную деятельность. Например, согласно отчету группы экспертов ООН, содействующей Комитету по санкциям против Ирана, иранский режим использует широкий спектр методов и стратегий закупок, включая «использование подставных компаний», «посредников в цепочке закупок», «участие экспедиторов», «использование фальшивых сертификатов конечного пользователя», «благоприятные условия торговли», «использование внутреннего рынка ЕС» и «использование иранской диаспоры» [43, с. 125]. Это представляет собой серьезную проблему для осуществления санкций международным сообществом.

Тем не менее, было бы ошибочно считать международный режим санкций против Ирана полностью безуспешным. Санкции, хотя и не остановили полностью, но задержали реализацию иранской ядерной программы. Кроме того, удалось избежать военной эскалации конфликта и укрепить доверие к договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Кроме того, ужесточение санкций оказалось полезным для возвращения Ирана за стол переговоров. Хотя эти результаты не являются полноценной положительной оценкой санкций, все же справедливо предположить, что санкции против Ирана сумели замедлить его прогресс в

разработке ядерного оружия. В частности, санкции ЕС оказали большее влияние на сигнализацию и ограничение иранской ядерной программы по сравнению с санкциями ООН, которые оставались слабыми.

Ирану и международному сообществу долгое время не удавалось прийти к соглашению, но избрание президента Хасана Рухани, создало новую динамику, как продемонстрировали переговоры в ноябре 2013 г. в Женеве. К началу 2014 г. Иран согласовал промежуточную сделку с «Е3+3». Иран взял на себя обязательство в течение шестимесячного периода ограничить свою деятельность по обогащению урана. Иран и группа «Е3+3» договорились, что временное соглашение будет реализовано 20.01.2014 [44]. Его стоимость составила около от 7 млрд долл. ЕС обязался приостановить действие санкций в отношении экспорта нефтехимической продукции Ирана, импорта товаров и услуг для автомобильного сектора Ирана; а также импорт и экспорт золота и других драгоценных металлов. ЕС также лицензировал поставку запасных частей и услуг для сектора гражданской авиации Ирана. Они способствовали созданию финансовых каналов для поддержки гуманитарной торговли и облегчили оплату обязательств ООН и оплату обучения для студентов, находящихся за рубежом.

В последствии, в 2015 г. был разработан Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД). 16.01.2016, когда Тегеран подтвердил выполнение обязательств по СВПД, ЕС объявил о снятии экономических и финансовых санкций в отношении Ирана, связанных с его ядерной программой [45]. Однако в силе остаются ограничения, относящиеся к ракетным технологиям и некоторым видам деятельности в ядерной отрасли, а также меры, касающиеся компьютерного обеспечения. Также продолжают действовать меры в отношении юридических и физических лиц, которые внесены в списки ЕС в связи с санкционными режимами по терроризму, ситуации в области прав человека в Иране и другими обстоятельствами, которые не являются частью СВПД. Они периодически продлеваются, последний раз 08.04.2024 (до 13.04.2025) [45]. Всем фигурантам этих списков запрещен въезд на территорию Евросоюза, а их финансовые активы подлежат замораживанию.

В 2024 г. произошел очередной этап эскалации, связанный с Палестино-израильским конфликтом. В результате ракетных обстрелов со стороны Израиля погибли высокопоставленные иранские военные. Иран запустил удары возмездия, которые должны были нанести урон израильской инфраструктуре, однако особых результатов он не добился. Тем не менее, ЕС в ответ на это подготовил дополнительный пакет санкций против Ирана [47].

ЕС по-прежнему находится в лучшем положении, чем, например, США, чтобы предложить существенное смягчение санкций Ирану, чтобы согласиться на решение ядерной проблемы. ЕС может приостановить санкции на заранее определенный период единогласным решением Европейского Совета [6]. Это позволит ЕС изучить, выполняет ли Иран уступки, согласованные в сделке. Если Иран не будет соблюдать соглашение, санкции ЕС автоматически снова получат полную силу. Если Иран будет соблюдать соглашение, тогда ЕС сможет либо продлить приостановку, либо отменить меры (как это произошло в Мьянме), и то и другое посредством единогласного решения Совета.

Таким образом, санкции ЕС против Ирана представляют собой стратегическое сочетание экономических, дипломатических и правовых мер, направленных на сдерживание ядерных амбиций Ирана и его региональной дестабилизирующей деятельности. Эти санкции призваны стимулировать дипломатические переговоры и соблюдение международных норм. Европейский союз стремится за счет санкций принудить Иран к выполнению выгодных Союзу решений. Несмотря на их предполагаемую цель, эффективность и легитимность санкций подвергались критике, особенно в отношении их соразмерности, гуманитарного воздействия и соответствия процессуальной справедливости. Санкции со стороны ЕС прошли несколько раундов, однако, когда Иран пошел на уступки, ЕС согласился смягчить санкционный режим. Тем не менее, после эскалации конфликта между Палестиной и Израилем, ЕС начал рассматривать новый пакет санкций уже против ракетной программы Ирана.

2.3 Политика санкций Европейского союза в отношении России: цели, содержание, этапы, последствия

Украинский кризис привел к смене парадигмы в отношениях между ЕС и Россией, поскольку присоединение Крыма и российское присутствие на востоке Украины воспринимаются европейской стороной как фундаментальные нарушения международного права и европейского порядка безопасности, созданного после окончания Холодной войны.

Европейский союз ввел санкции против России в ответ на присоединение Крыма в 2014 г. Эти меры, принятые в координации с США и другими странами, были направлены на то, чтобы принудить Россию к выводу войск из Крыма и Восточной Украины. Режим санкций развивался в несколько этапов, постепенно ужесточаясь по мере обострения ситуации на Украине и продолжения Россией своей деятельности (таблица 4).

Таблица 4 – Этапы санкций ЕС против России [составлено автором по: 10, с. 5]

Год	Санкции
Март 2014	Первоначальные дипломатические меры
Март–апрель 2014	Целевые санкции
Июль 2014	Экономические санкции; запрет на торговлю определенными категориями товаров
Сентябрь 2014	Секторальные санкции в области финансов и экономики
2015–2016	Усиление и продление санкций; расширение списка физических и юридических лиц
2018	Дополнительные санкции против физических лиц
С 2022 г.	Массовые и многосторонних санкции в ответ на Специальную военную операцию (СВО) на Украине

В ответ на присоединение Крыма ЕС сначала ввел дипломатические меры. Они включали приостановку переговоров с Россией по визовым вопросам и новому всеобъемлющему соглашению, а также исключение России из встреч «G8».

Затем ЕС ввел целевые санкции против физических и юридических лиц, непосредственно причастных к присоединению Крыма. Эти санкции включали

замораживание активов и запреты на поездки конкретных российских чиновников, военачальников и других лиц, связанных с кризисом [14, с. 215].

По эскалации конфликта ЕС усилил ответные меры, введя более широкие экономические санкции. Эти меры были направлены против ключевых секторов российской экономики, включая финансы, энергетику и оборону [15, с. 24]. Финансовый сектор столкнулся с ограничениями на доступ к рынкам капитала ЕС для российских государственных банков, а энергетический сектор столкнулся с запретами на экспорт конкретных товаров и технологий, имеющих решающее значение для разведки и добычи нефти. Кроме того, в оборонном секторе было введено эмбарго на поставки оружия и ограничения на товары двойного назначения.

В 2015–2016 гг. произошел очередной виток эскалации. В ответ на продолжающийся конфликт на востоке Украины и отсутствие прогресса в реализации Минских соглашений ЕС неоднократно продлевал и усиливал свой режим санкций [22, с. 77]. Это включало расширение списка физических и юридических лиц, подлежащих замораживанию активов и запрету на поездки, а также сохранение секторальных санкций.

После длительных дебатов в марте 2016 г. ЕС сформулировал свои «Пять принципов отношений с Россией», которые представляли собой компромисс между придерживающимися жесткой линии странами-членами ЕС, такими как Польша и страны Балтики, которые в первую очередь хотели изолировать Россию до тех пор, пока она не продемонстрирует намерение к сотрудничеству в политическом урегулировании украинского кризиса, и эти государства-члены искали возможности для выборочного взаимодействия и возобновления диалога и сотрудничества и странами придерживающимися более мягкой позиции. Ко второй группе стран можно отнести Венгрию, Италию, Австрию, которые стремились к решению проблемных вопросов за столом переговоров. Изначально к этой группе стран принадлежала и Германия, однако под давлением со стороны США, Германия стала занимать более жесткую позицию [23, с. 104].

Хотя санкции ЕС, особенно те, которые связаны с полным сотрудничеством России в реализации Минских соглашений, постоянно продлеваются, критика в

отношении отсутствия диалога с Россией и упущенных возможностей сотрудничества в этот период только усиливалась. Тупик в отношениях между ЕС и Россией мешал ЕС стать более сильным игроком и вредил авторитету Союза и в его усилиях по содействию разрешению конфликтов, как в Сирии и Ливии [28, с. 57].

После инцидента с отравлением в Солсбери в 2018 г., в ходе которого в Соединенном Королевстве были отравлены бывший российский шпион и его дочь, ЕС ввел дополнительные санкции против российских физических и юридических лиц, предположительно причастных, по мнению европейских чиновников, к использованию химического оружия [35, с. 218].

В 2019 г. Франция попыталась вступить в более широкий двусторонний диалог с Россией, который не достиг желаемых результатов из-за противодействия со стороны других членов ЕС и давления со стороны США. Страны, настроенные на диалог в ЕС, обладают малым политическим весом (Австрия, Венгрия, Италия и др.) и поэтому более сильные игроки принуждают их к следованию общей стратегии санкционного режима [40]. Однако, не встречая полной поддержки в антироссийских настроениях, эффективность санкционного режима ставится под сомнение.

Однако в это время сфера интересов ЕС изменилась в сторону Азии. Растущее влияние Китая, все большее распространение его инициативы «Пояс и путь» на некоторые части Европы (в том числе на Западные Балканы и страны Восточного партнерства) и продолжающиеся торговые войны между США и Китаем, превращающие ЕС в геополитическое и геоэкономическое поле битвы способствовали некоторой переоценке отношений с РФ [50]. В этом контексте президент Франции выступал с инициативой реанимировать переговоры по политическому урегулированию украинского кризиса в «нормандском формате» и восстановить более широкую «архитектуру доверия» с Россией на европейском континенте. Если раньше Германия, особенно канцлер Меркель, была главной движущей силой в отношениях между ЕС и Россией после украинского кризиса, то в этот период она перешла к Франции, хотя Парижу и не удалось найти широкую поддержку европейской перезагрузки в отношении с Москвой.

Последний крупный виток эскалации состоялся после начала СВО. В ответ на СВО в феврале 2022 г. ЕС ввел самые строгие на сегодняшний день санкции. К ним относятся всеобъемлющие финансовые санкции, направленные против крупнейших российских банков, отрезание России от международной платежной системы *SWIFT*, масштабное замораживание активов и запреты на поездки ключевых политических деятелей и олигархов, запрет российских государственных СМИ в ЕС, а также широкомасштабные экспортный контроль высокотехнологичных товаров и критически важных технологий [53].

После начала СВО ЕС запретил ввоз любых товаров и услуг со стороны присоединенных территорий. С февраля по июль 2022 г. санкционный режим ЕС претерпел 14 обновлений [50]. За полной приостановкой действия соглашения об упрощении визового режима с Россией в сентябре 2022 г. последовали в октябре 2022 г. дальнейшие ограничения, в том числе на экспорт технологий [50].

Созданный в результате режим санкций нетипичен по своей структуре. Обычно в режимах санкций появляются новые цели по мере развития ситуации. Нынешние санкции ЕС против России состоят из нескольких режимов, организованных в соответствии с типами введенных мер. Санкционный режим против Крыма вводит экономическое эмбарго на полуостров. Санкционный режим против Донецка и Луганска распространяет эмбарго на эти территории. Режим поддержки суверенитета Украины влечет за собой внесение в списки лиц и организаций, ответственных за военные операции, проведение референдумов на присоединенных территориях.

Между государствами-членами ЕС существуют значительные различия в отношении типа и содержания установленных санкций. Учитывая это несоответствие и в контексте комплексного применения ограничительных мер ЕС против России, в мае 2022 г. Европейская комиссия выступила с предложением принять решение Совета о добавлении нарушения ограничительных мер Союза к сферам преступности [4].

02.12.2022 Европейская комиссия приняла предложение о директиве об определении уголовных преступлений и наказаниях за нарушение ограничительных мер Союза [4]. Директива будет предусматривать обязательство государств-членов

объявить нарушение санкций ЕС уголовным преступлением в соответствии с их национальным законодательством и будет устанавливать общие наказания, в отличие от нынешних рамок индивидуально установленных санкций [9, с. 299].

Кроме того, 06.10.2022, в контексте режима санкций против России, Совет принял беспрецедентный шаг, направленный против «физических или юридических лиц, организаций или органов, содействующих нарушению запрета на обход положений» [21]. Это означает, что на основе информации, предоставленной государствами-членами, Совет сможет принимать ограничительные меры в отношении физических и юридических лиц, которые способствовали обходу ограничительных мер, предусмотренных в рамках режима санкций.

В марте 2022 г., чтобы обеспечить координацию реализации индивидуальных санкций против России, Комиссия также создала «Целевую группу по замораживанию и аресту», состоящую из Комиссии, национальных контактных лиц от каждого государства-члена, Евроюста, Европола и других агентств ЕС [41]. Цель группы – изучить взаимосвязь между санкциями и мерами уголовного права и предоставить платформу, на которой государства-члены смогут выяснить, были ли какие-либо включенные в перечень лица или компании вовлечены в уголовные разбирательства. Целевая группа координирует действия государств-членов по замораживанию и, при необходимости, конфискации активов включенных в перечень лиц и организаций. Комиссия также учредила новую должность посланника ЕС по санкциям, роль которого заключается в обеспечении непрерывных обсуждений на высоком уровне с третьими странами во избежание уклонения или обхода санкций. 23.03.2023 состоялся первый Форум координаторов санкций, в котором приняли участие государства-члены и несколько партнеров из третьих стран [41].

В рамках Совета Рабочая группа советников по международным отношениям (РЕЛЭКС) занимается правовыми, финансовыми и институциональными вопросами Общей внешней политики и политики безопасности. Санкции входят в число приоритетов Рабочей группы. Основной задачей РЕЛЭКС «Формирование санкций» является обмен передовым опытом, а также пересмотр и внедрение общих руководящих принципов для обеспечения эффективного и единообразного

применения режимов санкций ЕС. В июне 2022 г. Совет обновил «Лучшую практику ЕС по эффективному осуществлению ограничительных мер» [46].

В 2024 г. со стороны ЕС на Россию наложены санкции по двум режимам:

- глобальные права человека;
- режим, специфичный для конкретной страны, принятый 27.06.2024 [52].

Ограничительные меры направлены против тех, кто по мнению европейских политиков несет ответственность за серьезные нарушения прав человека, за репрессии против гражданского общества и демократической оппозиции, а также за подрыв демократии и верховенства закона в России.

Они включают запреты на поездки для физических лиц, замораживание активов физических и юридических лиц, а также запрет на предоставление средств или экономических ресурсов лицам, включенным в список.

Режим для конкретной страны, принятый в мае 2024 г., также позволяет ЕС преследовать тех, кто оказывает финансовую, техническую или материальную поддержку или иным образом участвует или связан с людьми и организациями, близкими к политической элите.

Кроме того, этот режим вводит торговые ограничения на экспорт оборудования, которое может быть использовано для внутренних репрессий, а также на оборудование, технологии или программное обеспечение, предназначенное в первую очередь для использования в целях информационной безопасности и мониторинга или перехвата телекоммуникаций.

Санкции со стороны ЕС направлены на множество областей.

Санкции в финансовом секторе включают:

- запрет *SWIFT* для 10 российских банков;
- ограничения доступа России к капиталу и финансовым рынкам ЕС;
- запрет на операции с ЦБ РФ;
- запрет на поставки банкнот евро в Россию;
- запрет на предоставление криптокошельков россиянам [46].

Санкции финансового сектора РФ накладывают значительные издержки на обычное население. По мнению инициаторов санкций, данные меры повышают

издержки для режима, что должно способствовать демократическим изменениям. Однако результат санкций остается спорным.

Санкции в энергетическом секторе включают:

- запрет на импорт из России нефти и угля;
- ограничение цен на морскую транспортировку российской нефти;
- запрет на сжиженный газ;
- запрет на экспорт в Россию товаров и технологий нефтеперерабатывающей отрасли;
- запрет на новые инвестиции в российский энергетический и горнодобывающий секторы;
- запрет на предоставление мощностей по хранению газа гражданам России [42, с. 101].

Энергетический сектор является одним из основных источников дохода РФ, поэтому ЕС стремится ограничить его. Однако ЕС все еще покупает у России газ, что значительно сокращает эффективность санкций и создает возможности для уклонения.

Санкции в транспортном секторе включают:

- закрытие воздушного пространства ЕС для всех российских самолетов;
- запрет на деятельность российских автотранспортных операторов;
- запрет на прицепы и полуприцепы, зарегистрированные в России;
- закрытие портов ЕС для российских судов;
- запрет на морскую транспортировку российской нефти в третьи страны;
- запрет на доступ в порты и шлюзы ЕС для судов, осуществляющих перевалку с судна на судно (подозреваемых в нарушении санкций);
- запрет на экспорт в Россию товаров и технологий авиационной, морской и космической отраслей [46].

Данная категория санкций направлена в первую очередь на ограничение любой торговли между ЕС и РФ. Из-за этого торговые потоки между этими сторонами были сокращены. Тем не менее, потребность в взаимном обмене осталась, поэтому стороны находят обходные пути и третьих лиц для минимизации эффекта санкций.

Санкционный режим демонстрирует крайне низкую эффективность еще и по причине того, что ряд стран продолжает торговать с Россией в обход санкций ЕС [34, с. 55].

Санкции в оборонном и технологическом секторах включают запрет на экспорт в Россию:

- товары и технологии двойного назначения военного назначения;
- полупроводниковые материалы;
- электронные и оптические компоненты;
- навигационные инструменты;
- двигатели для дронов, двигатели постоянного тока и серводвигатели для дронов;
- оружие и гражданское огнестрельное оружие, и его части;
- боеприпасы, военная техника и военизированная техника;
- химикаты, литиевые батареи и термостаты;
- другие товары и технологии, которые могут повысить промышленный потенциал России [46].

Данные санкции направлены на сокращение военного потенциала РФ и минимизации количества вооружения, которое будет использовано на СВО. Кроме того, санкции направлены на ухудшение технологического развития РФ [34, с. 54].

Экономические санкции включают запрет на предоставление России или российским лицам следующих услуг:

- кошельки, счета или депозитарии криптоактивов;
- ИТ-консалтинг и юридические консультации;
- реклама, исследования рынка и опросы общественного мнения;
- техническая помощь, брокерская или финансовая помощь (в отношении морской транспортировки российской нефти);
- права интеллектуальной собственности или коммерческая тайна (относящиеся к товарам и технологиям, подпадающим под другие санкции);
- программное обеспечение для управления предприятиями;
- программное обеспечение для промышленного проектирования и производства [46].

В сфере услуг санкции направлены в первую очередь на наукоемкие отрасли, которые позволяют РФ создать независимую и высокотехнологическую экономику. Несмотря на это, у России достаточно инструментов для обхода этих санкций и создания относительно автономной экономики.

Итак, с февраля 2022 г. ЕС ввел 13 существенных пакетов санкций, чтобы ослабить способность России вести СВО против Украины. Также в разработке находится 14 пакет [40].

ЕС ввел санкции в отношении более чем 2100 физических и юридических лиц, российских государственных активов на сумму 200 млрд евро, а также 61 % довоенного импорта ЕС из России и 58 % довоенного экспорта ЕС в Россию (в 2021 г.) [46]. За последние два года ЕС постепенно отделялся от России, причем наиболее заметный эффект пришелся на 2023 г. В прошлом году стоимость импорта из России сократилась на 69 % по сравнению с довоенным 2021 г. (до 51 млрд евро), а ЕС экспорт в Россию на 57 % (до 38 млрд евро) [49].

Однако у этой статистики есть определенные проблемы. Например, она не учитывает третьи стороны, которые нарастили торговлю с РФ для последующей перепродажи товаров и услуг ЕС.

Макроэкономическое и фискальное давление на Россию значительно возросло из-за стремительного роста военных расходов, ослабления рубля и роста инфляции. Общие экспортные доходы России снизились на 29 % в 2023 г. по сравнению с 2022 г. и на 14 % по сравнению с 2021 г., что привело к ухудшению торгового и текущего счета России [48]. Рубль потерял более 30 % своей стоимости в 2023 г., что усилило инфляцию и вынудило центральный банк поднять ключевую процентную ставку до 16 % [48].

Тем не менее, российская экономика добилась большего, чем ожидалось инициаторами санкций, главным образом благодаря значительным государственным военным расходам, накопленным бюджетным буферам, высоким ценам на энергоносители и переориентации торговли на Ближний Восток и Азию (Китай, Индия, ОАЭ, Турция), а также обходу западных санкций.

Несмотря на беспрецедентное количество санкций, у ЕС до сих пор был неоднозначный опыт реализации и обеспечения соблюдения санкций. Многие санкции ЕС имели периоды свертывания, а нацеливание на важнейшие российские товары было отложено (нефтяное эмбарго начало действовать в полной мере только в феврале 2023 г.), что позволило России получить значительные доходы в твердой валюте [49]. С момента начала СВО ЕС заплатил более 212 млрд евро за российские товары (в основном ископаемое топливо) на фоне резкого роста цен на сырьевые товары в 2022 г. Для сравнения, военные расходы России в 2024 г. составят около 109 млрд евро. Это подвергает сомнению эффективность санкций и общую стратегию поведения ЕС [49].

В настоящее время все еще существуют исключения из энергетических ограничений ЕС, разрешающие прямой импорт российского сжиженного природного газа (СПГ) и трубопроводного газа, а также импорт сырой нефти по трубопроводам в Венгрию, Словакию, Чехию и морскую нефть в Болгарию. Кроме того, импорт нефтепродуктов, переработанных из российской сырой нефти в-третьих странах, не ограничен ЕС: Индия, Турция и ОАЭ значительно увеличили закупки российской сырой нефти и расширили импорт нефтепродуктов в ЕС.

Степень соблюдения санкций или их обхода влияет на экономические показатели России. В первые месяцы после введения нефтяного эмбарго ЕС и ограничения цен на нефть скидки на российскую нефть достигли 30 %, а доходы от экспорта России значительно упали. Однако эффект от санкций снизился, когда России удалось существенно снизить свою зависимость от западных морских услуг за счет использования теневого флота. В результате Россия смогла продать значительную часть своей нефти по ценам выше ценового потолка в 60 долл., восстановить экспортные доходы и сократить дефицит бюджета во второй половине 2023 г. [50].

Кроме того, Россия активно налаживает товаропотоки из ЕС через другие страны, в том числе и из военно-технологического сектора. Россия получила доступ к этим товарам, перенаправив маршруты своих поставок через третьи страны. Об этом же говорят и торговые данные: экспорт машин и транспортного оборудования

ЕС в Россию в 2023 г. упал на 82 % по сравнению с 2021 г., тогда как поставки этой продукции из ЕС в страны Центральной Азии, Южного Кавказа и другие резко возросли (например, в Казахстан на 164 %, Турцию – 78 %) [42, с. 101].

В конечном итоге, санкционный режим в малой степени выгоден как для ЕС, так и для России. Обе стороны ищут различные методы обойти санкции. Сами санкции скорее используются как политический инструмент на международной арене для демонстрации своего морального превосходства.

Таким образом, санкционная политика Европейского союза в отношении России характеризуется многогранным подходом, включающим дипломатические меры, целевые санкции и широкие экономические ограничения. Санкционная политика направлена на соблюдение международного права и реагирование на действия России в Украине. Эта политика развивалась в отдельные этапы, начиная с первоначальных дипломатических мер в 2014 г., переходя к целенаправленным санкциям против физических и юридических лиц и заканчивая комплексными секторальными санкциями, затронувшими финансовый, энергетический и оборонный секторы, особенно после начала СВО в 2022 г. Последствия этих санкций были глубокими, они существенно повлияли на российскую экономику, обострили отношения между ЕС и Россией и продемонстрировали способность ЕС к коллективным действиям в международных кризисах. Однако неоднозначная эффективность этих санкций в изменении поведения России подчеркивает присущие им сложности и ограничения как инструмента внешней политики.

Заключение

Санкции стали важнейшим инструментом в сфере современной внешней политики, особенно в рамках Европейского союза. Меняющийся геополитический ландшафт, отмеченный множеством сложных проблем и конфликтов, потребовал использования разнообразных политических инструментов для поддержания международного порядка и содействия глобальной стабильности. Среди этих инструментов санкции оказались универсальным средством оказания влияния без обращения к военному вмешательству.

Европейский союз, как видный глобальный игрок, все больше полагался на санкции для решения различных международных проблем, начиная от нарушений прав человека и отступления от демократии до территориальных споров и распространения ядерного оружия. В этой работе делается попытка изучить многогранную роль санкций в арсенале внешней политики ЕС. Рассматриваются основные цели санкций и результат, к которому они приводят.

Санкции служат нескольким стратегическим целям для ЕС. Они действуют как сдерживающий фактор против нежелательного поведения, сигнализируя о потенциальных последствиях несоблюдения международных норм. Кроме того, санкции направлены на принуждение к изменениям в поведении путем навязывания экономических, политических и социальных издержек целевым субъектам. Кроме того, они выполняют символическую функцию, усиливая приверженность ЕС соблюдению международного права и продвижению глобальной справедливости.

Санкции в современных международных отношениях приобрели большое значение. Несмотря на это не существует устоявшегося определения данного термина. Как правило, под термином «санкции» понимают ряд ограничительных мер для оказания давления на вторую сторону с целью наложить на нее дополнительные издержки. Санкции могут вводиться с целью сдерживания, принуждения, наказания или стигматизации объекта, против которого они вводятся. Основными причинами санкций являются: нарушение международного права, нарушение прав человека, нераспространение оружия, борьба с организованной преступностью, для содействия

демократии и стабильности, для защиты национальных интересов. В зависимости от критерия, санкции также могут быть подразделены на различные категории.

Согласно Уставу ООН, основными направлениями применения санкций являются экономическое, дипломатическое и военное направление. Международное сообщество в лице ООН и региональных объединений чаще прибегает к использованию первых двух. В свою очередь военные санкции применяются крайне редко и только в исключительных случаях. В последнее время помимо региональных и международных организаций, санкции все чаще вводятся отдельными государствами для поддержания собственных национальных интересов.

Экономическое давление посредством санкций является мощным инструментом достижения внешнеполитических целей, оно влечет за собой сложную сеть последствий. К ним относятся непосредственные экономические и гуманитарные последствия, долгосрочные структурные изменения, сдвиги в динамике политической власти и более широкие геополитические и глобальные экономические последствия. Эффективная политика санкций требует детального понимания этих многогранных результатов, чтобы сбалансировать достижение стратегических целей с минимизацией негативных последствий для глобальной стабильности и благосостояния людей. Несмотря на это, санкции носят весьма ограниченный эффект и не всегда удается понять, принесли ли они реальный эффект, или достижение результата произошло по другой причине.

Европейский режим санкций представляет собой сложную и многогранную структуру, характеризующуюся гармоничным сочетанием правовых, дипломатических и экономических инструментов. Благодаря своему тонкому и адаптивному подходу режим санкций ЕС служит краеугольным камнем внешних действий ЕС, укрепляя его роль как ключевого игрока в поддержании международного мира и стабильности. Тем не менее, санкционный режим ЕС не лишен недостатков. Критика санкций ЕС с точки зрения их законности включает в себя обеспокоенность по поводу процедурной справедливости, соблюдения международных правовых норм, экстерриториального применения и эффективности санкционных мер.

Санкции ЕС против Ирана представляют собой стратегическое сочетание экономических, дипломатических и правовых мер, направленных на сдерживание ядерных амбиций Ирана и его региональной дестабилизирующей деятельности. Эти санкции призваны стимулировать дипломатические переговоры и соблюдение международных норм. Несмотря на их предполагаемую цель, эффективность и легитимность санкций подвергались критике, особенно в отношении их соразмерности, гуманитарного воздействия и соответствия процессуальной справедливости. Санкции со стороны ЕС прошли несколько раундов, однако, когда Иран пошел на уступки, ЕС согласился смягчить санкционный режим. Тем не менее, после эскалации конфликта между Палестиной и Израилем, ЕС начал рассматривать новый пакет санкций уже против ракетной программы Ирана.

Санкционная политика Европейского союза в отношении России характеризуется многогранным подходом, включающим дипломатические меры, целевые санкции и широкие экономические ограничения. Санкционная политика направлена на соблюдение международного права и реагирование на действия России в Украине. Эта политика развивалась в отдельные этапы, начиная с первоначальных дипломатических мер в 2014 г., переходя к целенаправленным санкциям против физических и юридических лиц и заканчивая комплексными секторальными санкциями, затронувшими финансовый, энергетический и оборонный секторы, особенно после начала СВО в 2022 г. Последствия этих санкций были глубокими, они существенно повлияли на российскую экономику, обострили отношения между ЕС и Россией и продемонстрировали способность ЕС к коллективным действиям в международных кризисах. Однако неоднозначная эффективность этих санкций в изменении поведения России подчеркивает присущие им сложности и ограничения как инструмента внешней политики.

Список использованных источников

- 1 Устав ООН. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 20.03.2024).
- 2 Амстердамский договор ЕС № С 96/77 от 13.03.1996 // Официальный журнал Европейского союза. – 13.03.1996. URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/files/in-the-past/ep-and-treaties/treaty-of-amsterdam/en-resolution-embodiment-parliament-opinion-on-the-convening-of-the-intergovernmental-conference-19960313> (дата обращения: 11.04.2024).
- 3 Европейская стратегия против распространения оружия массового поражения № 15708/03 от 10.12.2003 // Официальный журнал Европейского союза. – 10.12.2003. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/30825/qc7809568rus.pdf> (дата обращения: 09.04.2024).
- 4 Регламент Совета Европейского союза № 833/2014 от 24.02.2014 «О санкциях ЕС, введенных в отношении России» // Официальный журнал Европейского союза. – 24.02.2014. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/833/oj> (дата обращения: 09.04.2024).
- 5 Резолюция Европейского союза по нераспространению и разоружению от 12.03.2019 // Официальный журнал Европейского союза. – 12.03.2019. URL: <https://www.nonproliferation.eu/wp-content/uploads/2019/03/> (дата обращения: 05.04.2024).
- 6 Решение Совета 2007/140/CFSP от 26.06.2010 об ограничительных мерах против Ирана и отмене Общей позиции // Официальный журнал Европейского союза. 26.06.2010. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32010D0413> (дата обращения: 06.04.2024).
- 7 Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией от 24 июня 1994 г. / ратифицировано федеральным законом РФ от 25 ноября 1996 г. № 135-ФЗ // Комитет Государственной Думы по международным делам. – 1994 г. – 24 июня.

8 Учредительные документы ЕС // Официальный журнал Европейского союза. URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_en (дата обращения: 03.04.2024).

9 Апанович А. И. Политика санкций: сущность, история применения, современная классификация и оценка эффективности. Минск : БГУ. 2021. 300 с.

10 Барковский А. Н., Алабян С. С., Морозенкова О. В. Последствия западных санкций и ответных санкций РФ // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 9. С. 3–7.

11 Бирюкова Т. И., Веверица Д. М. Санкции против России в перспективе будущего // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 5–1. С. 108–111.

12 Бондаренко И. А. Санкции как инструмент конкурентной стратегии // StudNet. 2021. № 12. С. 1–11.

13 Вассерман А. Санкции — всерьёз // Бизнес-журнал. 2016. № 4 (240). С. 63–64.

14 Грабельных П. И. Применение санкций как инструмента внешнего давления, перерастающего во внутреннее, и их влияние на социальные системы и общества // Символ науки. 2023. № 10–2. С. 214–217.

15 Громыко А. А., Фёдоров В. П. Антироссийские санкции // Современная Европа. 2016. № 2 (68). С. 22–27.

16 Гудушаури Т. В., Кусков А. Н. Санкции ЕС: определение, виды, цели, результативность // E-Scio. 2022. № 5 (68). С. 377–383.

17 Долгов С. И., Савинов Ю. А., Кириллов В. Н., Тарановская Е. В. Возможности противодействия санкциям в международной торговле // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 4. С. 36–54.

18 Дундуев К. Б. Влияние санкций на IT-сферу в России // Современные социальные и экономические процессы: проблемы, тенденции, перспективы регионального развития. 2023. № 1. С. 30–32.

19 Евросоюз согласовал санкции против ракетной программы Ирана. URL: <https://rg.ru/2024/04/18/evrosoiuz-soglasoval-sankcii-protiv-raketnoj-programmy-irana.html> (дата обращения: 09.04.2024).

20 Еремина А. Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности // Российский университет транспорта. 2019. № 4. С. 78–94.

21 ЕС создали единый инструмент сбора информации о нарушениях санкционного режима. URL: https://www.l-b.ru/analitica/eu_has_created_a_single_tool_for_collecting_information_on_violations_of_the_sanctions_regime/ (дата обращения: 09.04.2024).

22 Иларионова Т. В условиях санкций // Государственная служба. 2015. № 5 (97). С. 77–78.

23 Казанцев С. В. Антироссийские санкции: оценка ущерба: монография. М. : ИНФРА-М, 2024. 201 с.

24 Казанцев С. В. Колпакова И. А., Лев М. Б., Соколов М. М. Угрозы развитию экономики современной России: ценовые тренды, санкции, пандемия: монография. М. : Первое экономическое издательство, 2021. 224 с.

25 Китиева М. И., Ахриева М. М. Влияние санкций на экономику России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 11–2. С. 35–38.

26 Климина К. В., Богуслав Е. Н., Архипов Э. Л. Влияние санкций на экономическую безопасность // Экономика и экология территориальных образований. 2021. № 2. С. 51–58.

27 Кнобель А. Ю. Багдасарян К. М., Лощенкова А. Н., Прока К. А. Санкции: всерьез и надолго. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 80 с.

28 Лебедев А. С. Санкции – инструмент экономической войны // Обозреватель – Observer. 2022. № 11–12 (394–395). С. 53–60.

29 Маглинова Т. Г. Сущность экономических санкций: цели и задачи // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 10–2. С. 56–58.

30 Масальский М. Г. Экономические санкции. Влияние экономических санкций на Российскую Федерацию // Экономика и социум. 2022. № 4-3 (95). С. 95–97.

31 Матыцина Н. П., Пересыпкин Д. Д., Инешин Д. Л. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Символ науки. 2022. № 11–2. С. 19–21.

32 Меджлумян В. А. Безработица и санкции: проблемы и возможности // Экономика нового мира. 2022. № 2 (25). С. 53–62.

33 Милютина Л. А. Экономические санкции: сущность, виды и их влияние на финансовую устойчивость российских предприятий // Вестник университета. 2018. № 1. С. 132–135.

34 Пипенко В. В. Влияние санкций на цифровую экономику // Современные социальные и экономические процессы: проблемы, тенденции, перспективы регионального развития. 2023. № 1. С. 54–55.

35 Пласкова Н. С., Пашигорев М. О. Санкции и их влияние на экономику России // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2020. № 3–1. С. 214–219.

36 Родителей Д. Е., Сальникова А. В. Понятие и сущность санкций во внешней торговле // Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2018. № 10 (27). С. 84–86.

37 Санкции, кризис и нестабильность. URL: <https://lenta.ru/articles/2023/12/19/iran/> (дата обращения: 06.04.2024).

38 Силаева В. А. Эффективность санкций в международной политике // Вестник МГИМО. 2021. № 4. С. 136–153.

39 Соргутов И. В. Архитектоника санкций в экономике // Московский экономический журнал. 2021. № 8. С. 87–98.

40 Соргутов И. В., Крюкова О. В. Санкции как способ вмешательства в экономику // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2021. № 4. С. 1–10

41 Спецгруппа ЕС по замораживанию активов российских олигархов приступила к работе. URL: <https://www.interfax.ru/world/829871> (дата обращения: 09.04.2024).

42 Шишкарёва О. М. Провал антироссийских санкций против РФ // На пути к гражданскому обществу. 2023. № 2 (50). С. 96–101.

43 Шугуров М. В., Серебряков А. А., Печатнова Ю. В. Международные санкции и наука Ирана // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 5-1. С. 120–126.

44 Attia H., Grauvogel J. Sanctions in International Relations // Universitat Hamburg. 2021. URL: https://www.hanaattia.com/uploads/Syllabus_SanctIR_SS2021.pdf (дата обращения: 09.04.2024).

45 EU sanctions against Iran. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions-against-iran/> (дата обращения: 09.04.2024).

46 EU sanctions map. URL: <https://www.sanctionsmap.eu/#/main> (дата обращения: 07.04.2024).

47 EU to tighten Iran sanctions after Israel attack. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-68842436> (дата обращения: 06.04.2024).

48 Hedlund S. The disillusionment and hope of Western sanctions against Russia. URL: <https://www.gisreportsonline.com/r/disillusionment-russia-sanctions/> (дата обращения: 06.04.2024).

49 Krueger A. O. Why the Russia Sanctions Are Failing. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/how-russia-circumvented-western-sanctions-by-anne-o-krueger-2024-01> (дата обращения: 07.04.2024).

50 The leading online sanctions resource. URL: <https://globalsanctions.co.uk/> (дата обращения: 07.04.2024).

51 What Are Economic Sanctions? URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/what-are-economic-sanctions> (дата обращения: 07.04.2024).

52 Why the EU adopts sanctions. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/why-sanctions/> (дата обращения: 07.04.2024).

53 Wilson P., Yao J. International sanctions as a primary institution of international society. URL: https://eprints.lse.ac.uk/88582/1/Wilson_International%20Sanctions_Accepted.pdf (дата обращения: 07.04.2024).

54 Yankiv M. Flissak K. Economic sanctions in contemporary international relations: new forms of implementation // Biblioteka Nauki. 2020. P. 1–10.