

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
профессионального образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управления»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.04.04
Государственное и муниципальное
управление

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему

**«Коррупция как политико-правовая проблема современной
России: федеральный и региональный аспекты»**

Студент гр.133ЭГм1

Л. Н. Кудеркина

Руководитель
д.с.н., профессор

В. П. Воробьев

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Рецензент
Начальник Управления по
регулированию тарифов и
энергосбережению Пензенской области

Н.В. Клак

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Социально-правовая сущность коррупции	9
1.1 Коррупция как социальное явление.....	9
1.2 История и состояние коррупции в России	14
2 Правовые и организационные основы борьбы с коррупцией	27
2.1 Организационно-правовой механизм противодействия коррупции в Российской Федерации.....	27
2.2 Система противодействия коррупции в Пензенской области.....	41
2.3 Направления антикоррупционной работы с общественными организациями.....	65
3 Проблемы совершенствования антикоррупционной деятельности	80
3.1 Изучение отношения населения к коррупции как условие успешной антикоррупционной деятельности	80
3.2 Основные направления усиления борьбы с коррупцией.....	84
Заключение	94
Список источников информации	98
Приложение	110

Введение

Актуальность исследования. Из всего широчайшего комплекса проблем, существующих в мире, ни одна не приносит столько вреда, сколько коррупция. Если коррупция пускает корни в органах власти, возможность эффективно работать со всеми другими проблемами резко сокращается. В результате коррупции парализуются два существенных элемента любой стратегии, направленной на улучшение работы органов власти, – общественное доверие и способность руководителей контролировать и направлять деятельность подчиненных им должностных лиц.

Понятие «коррупция» происходит от латинского «corruption» – подкуп, что означает «разрушение» или «нарушение», и сложилось из сочетания латинских слов «corei» – «несколько участников в обязательном правоотношении по поводу единственного предмета спора» и «timpere» – «нарушить что-либо», в частности, рассматривается нарушение индивидами сложившихся этических норм для получения выгоды.

Коррупция – сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления, которые не всегда очевидны. Разнообразие формулировок коррупции не всегда позволяет выявить все ее существенные признаки. Общепринятым является понимание коррупции как использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам. Характерным признаком коррупции можно считать конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества.

Коррупция – сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления, которые не всегда очевидны. Разнообразие формулировок коррупции не всегда позволяет выявить все ее существенные признаки. Общепринятым является понимание коррупции как использование

должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам.

Всестороннее, последовательное и решительное противодействие коррупционным правонарушениям – одна из главных политико-правовых задач, стоящих перед Россией в XXI веке. В Стратегии национальной безопасности до 2020 г. формирование и усовершенствование целостной совокупности мер по снижению уровня коррумпированности общественных отношений рассматривается среди приоритетных направлений государственной политики.

Коррупция существовала и продолжает существовать во всех государствах. В любой стране политическая и правящая элита, государственные должностные лица различного уровня имеют значительные возможности для использования своего положения в личных корыстных целях. В настоящее время коррупция (продажность власти) стала мировой проблемой. Во второй половине XX столетия исследования коррупции приобрели характер самостоятельного научного направления.

Степень научной разработанности темы исследования.

Исследованием отношений по противодействию коррупции в советский и в постсоветский период времени уделялось большое внимание в научной литературе. Специальному исследованию проблемы борьбы с коррупцией посвятили свои работы А.И. Алексеев, А.А. Аслаханов, С.А. Алтухов, В.В. Астанин, С.Е. Борисова, О.Н. Ведерникова, Л.Г. Дашкова, В.В. Лунеев, Л.В. Петелина, М.А. Семко, А.Д. Сафронов, Р.В. Скоморохов, А.А. Тирских, Т.А. Хабибулин, В.А. Шабалин, П.А. Шурыгин, П.С. Яни и другие авторы.

Анализ работ показывает, что данная проблема исследовалась ими преимущественно с уголовно-правовой или криминологической точек зрения и, как правило, в связи со взяточничеством.

Новый импульс в сфере противодействия коррупции придало утверждение Президентом Российской Федерации 13 апреля 2010 года

Национальной стратегии противодействия коррупции и принятие пакета федеральных антикоррупционных законов 2008 года «О противодействии коррупции» и Национального плана по противодействию коррупции. Отдельные аспекты борьбы с коррупцией стали предметом исследования И.Н. Барциц, Н.В. Болвы, Е.И. Головановой, М.А. Долговой, А.М. Ломова, Л.З. Мачеладзе, А.В. Куракина, Н.М. Кониная, Н.Ю. Хаманевой и других ученых.

В то же время проблема противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации в этих научных работах не рассматривалась. Не исследовался как отдельная проблема комплекс правовых и организационных мер по выявлению, предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы Российской Федерации.

Таким образом, есть потребность и необходимость в дальнейших фундаментальных исследованиях, теоретических разработках, практических рекомендациях раскрывающих сущность, причины и условия, формы и методы коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере коррупции и антикоррупционная политика.

Предмет исследования: организационные, методические и правовые меры противодействию коррупции в РФ и на региональном уровне.

Цель исследования: проанализировать основные направления антикоррупционной деятельности в условиях современной России

Для достижения этой цели решены следующие **задачи** теоретического и эмпирического характера:

- выявить социальное содержание коррупционных отношений в современном обществе;
- показать развитие борьбы с коррупцией в историческом контексте;
- проанализировать правовые и организационные основы борьбы с

коррупцией на федеральном и региональном уровне;

– рассмотреть перспективы совершенствования борьбы с коррупцией, показать роль общественных организаций в этом процессе.

Нормативную основу исследования составили международно-правовые акты по вопросам коррупции, Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты Пензенской области, научная и учебная литература, статистические материалы.

Методологическую и теоретическую основу исследования составило использование методов системного и сравнительного анализа, методов социологических исследований, что позволило комплексно исследовать уровень коррупции и антикоррупционную политику в РФ, ее практическую реализацию на региональном уровне.

Новизна диссертационного исследования:

– коррупция рассмотрена как комплексная проблема, корни которой связаны не только с системой публичной власти, но с интересами, характерными для гражданской сферы общественной жизни;

– на примере Пензенской области проанализированы региональная специфика как коррупционных проявлений, так и социально-управленческих механизмов борьбы с коррупцией;

– выявлены антикоррупционный потенциал общественных организаций на федеральном и региональном уровне.

Положения, выносимые на защиту.

1. Коррупция представляет собой социальный феномен, предполагающий использование государственными служащими их должностного положения в личных корыстных целях и приносящее ущерб государственным и общественным интересам. Наиболее опасные коррупционные проявления связаны со срастанием интересов отдельных чиновников и их групп с интересами отдельных частных лиц (групп лиц).

2. Сложность процессов самоорганизации в социальных системах отразилась на существовании многообразных видов и форм коррупционных взаимодействий и практик. Для современного этапа развития системы отношений в российском обществе характерно воспроизводство множества форм проявления коррупционной деятельности, к которым относятся не только взяточничество, но и фаворитизм, коррупционный протекционизм, различные способы незаконного присвоения публичных средств для частного использования. Последнее может не только способствовать незаконному обогащению чиновников, но и нарушать принцип справедливой конкуренции, ставя в неравные условия субъекты, функционирующие в рамках гражданского общества.

3. Для снижения уровня распространенности коррупции и размеров ущерба от нее в современной России наиболее эффективна антикоррупционная политика, носящая комплексный характер. Осуществлению такой политики будет способствовать развитие институтов гражданского общества (как на федеральном, так и на региональном уровне) и усиление его воздействия на процессы государственного управления, формирование негативного отношения к коррупции у российских граждан при помощи идеологических и культурно-образовательных мер. Реализация такой комплексной антикоррупционной деятельности будет способствовать преодолению социальных оснований воспроизводства коррупции и достижению динамичного и устойчивого развития общества.

4. Особую роль в противодействии коррупции могут сыграть общественные организации, которые во взаимодействии с правоохранительными органами в состоянии содействовать в решении следующих ключевых проблем:

- антикоррупционная пропаганда в рамках гражданского общества;
- выявление на научной основе тех аспектов коррупции, которые вызывают наиболее сильный деморализующий эффект, тем самым угрожая

общественной стабильности;

– включение в сферу общественного внимания самых ярких коррупционных проявлений, общественной контроль за их расследованием.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и приложения.

1 Социально-правовая сущность коррупции

1.1 Коррупция как социальное явление

Коррупция существует постольку, поскольку должностное лицо может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами путём принятия или неприятия тех или иных решений. В число таких ресурсов могут входить бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, государственные заказы или льготы и т.п. Собирая штрафы, налоги или иные предусмотренные законом платежи, должностное лицо также распоряжается не принадлежащими ему ресурсами: если штраф (сбор) законен, то его собственник – государственная казна, если не законен – то это собственность того лица, которого пытается обобрать должностное лицо.

Государственный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (конституцией, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемых культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда эти цели подменяются корыстными интересами должностного лица, воплощёнными в конкретных действиях, когда он выступает как бизнесмен, распоряжающийся определёнными ресурсами в данном случае, – административными или властными. И нарушающий, заметим, тем самым государственные законы, не защищающий национальные интересы, будучи на государственной службе. И это вполне в рамках традиционной отчуждённости бюрократии от общества и страны. Национальные интересы государства, в результате, подменяются групповыми.

Таким образом, под коррупцией можно понимать:

- подкуп, получение или дачу взятки, иные коррупционные преступления;
- любое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением как для себя, так и для аффилированных лиц

(например, своих родственников) выгоды материального характера (имущества, услуг или льгот), а также иной нематериальной выгоды вопреки законным интересам общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу.

К лицам, имеющим публичный статус, могут быть отнесены депутаты, руководители и должностные лица политических партий и другие лица, которые не наделены полномочиями государственных служащих, но могут оказывать влияние на деятельность должностных лиц, обладающих организационно-распорядительными функциями, своим авторитетом или своим общественно-политическим положением на членов политической партии, являющихся должностными лицами, т.е. так называемые политические должностные лица.

Коррупция существует и в негосударственных общественных организациях. Руководители, например, предпринимательских ассоциаций, общественных организаций, благотворительных фондов устраивают с помощью связей с представителями органов власти собственные карьеры в публичной сфере, используют в собственных интересах предоставленные ресурсы (помещения, бюджетные средства, грантовые финансы), но не решают поставленных перед их организациями проблем. Идёт активная продажа всевозможных званий и титулов, которые в качестве дивидендов приносят обладателям всевозможные льготы и социальные преимущества.

Более того, властные структуры создают общественные организации для решения собственных задач.

Понятие коррупции очень многогранно, тем точнее надо разделить ее по видовым признакам для того, что бы легче было понимать, с чем и как бороться. Необходимо отметить, что у разных авторов: Сатарова Г.А., Левина М.И., Медведева В.В., Селихова Н.В и др. видовая классификация коррупции различна.

Так, по мнению исследователей, коррупция подразделяется на бытовую и деловую. Коррупция советского периода была наполовину восточной (в сфере бытовой коррупции), а наполовину – социалистической (в сфере

деловой коррупции) [57].

Толкачев В.В. разделяет коррупцию по четырем видам в зависимости от сферы деятельности [92]:

1. По субъектному составу на:

– высшую коррупцию, которая охватывает политиков, государственных чиновников федерального уровня и сопряжена с принятием законов и решений на высшем уровне: в Правительстве РФ, Федеральном Собрании РФ, Высшем Арбитражном Суде РФ, Верховном Суде РФ и иных федеральных органах, а также на уровне субъекта РФ. Данный вид коррупции охватывает высшее чиновничество и сопряжен с принятием решений, имеющих высокую цену – это принятие законов, изменение формы собственности (приватизация), государственные заказы, контракты, выдачи лицензий на использование недр и т.д. На этом уровне происходит и политический протекционизм, и клиентизм, и лоббизм, и подкуп избирателей, и проведение «грязных» выборных компаний;

– низовую коррупцию, происходящую при непосредственном взаимодействии человека с представителями органов местного самоуправления;

– особую коррупцию, проявляющееся в негосударственных организациях, сотрудники которых (коммерческих или некоммерческих) также могут распоряжаться не принадлежащими им материальными средствами для личной выгоды, т.е. они совершают действия, нарушающие интересы представляемых организаций, в пользу третьих лиц, или организаций, получающих от этого свои выгоды. Например, получение кредитных средств под несуществующие инновационные проекты с последующим исчезновением, как денег, так и людей, получающих их.

2. По объекту воздействия:

– коррупция в органах законодательной власти, которая проявляется в форме взяточничества для принятия нужного решения, лоббизма, протекционизма, назначения на должности «нужных людей» или родственников в иные органы государства. Вред от этого вида

коррупционного проявления огромен, так как создаваемые и изменяемые правовые нормы отражают не общегосударственные интересы, а узко корпоративные и корыстные, что приводит к социальному неравенству, политической апатии населения и недоверию последнего в демократические ценности;

- коррупция в органах исполнительной власти, особенностью которой является неправомерная деятельность при исполнении чиновниками своих служебных полномочий при реализации управленческих решений. Сюда входит: подкуп, хищения, взяточничество, злоупотребления служебным положением, лоббизм, протекционизм, предоставление служебной информации и др.;

- коррупция в судебных органах, влекущая за собой тяжкие последствия «не наказания» виновных, разрешение дел, исходя из «телефонного права», и проявляющаяся, главным образом, во взяточничестве и подкупе;

- коррупция в органах местного самоуправления, которая во многом повторяет коррупцию в органах исполнительной и законодательной власти и характеризуется «меньшим размахом» коррупционных правонарушений;

- коррупция в коммерческих и некоммерческих организациях, которая еще требует серьезного осмысления в российском праве.

3. По характеру воздействия на регулируемые отношения:

- уголовно наказуемые преступления;
- гражданско-правовые нарушения;
- административные и дисциплинарные проступки;
- злоупотребления публичным статусом: лоббизм, протекционизм, предоставление служебной информации третьим лицам, переход на руководящие должности в коммерческие и некоммерческие организации и т.п.

4. По своему охвату (размерам):

- региональная, действующая в определенном регионе и зависящая от многих факторов;
- национальную, действующую в рамках одной страны, одной системы

права;

– межнациональную (международную), охватывающую своим действием несколько государств. Так, крупными корпорациями США выплачивались взятки должностным лицам различных уровней за рубежом для получения иностранных заказов поставок вооружений, нефтепродуктов и других товаров [92].

А.В. Дахин писал, что особенность коррупции состоит в том, что она развивается в сфере управления, функциональных отношений должностных лиц, дублирует, замещает собой функциональные отношения должностных лиц, представляет собой альтернативу разрешенным законодательством действий этих лиц [42]. При этом существование коррупции в системе органов государственного управления никем не отрицается, но практически ничего не пишут о коррупции в системе органов местного самоуправления и в коммерческих и некоммерческих организациях.

Коррупция в органах государственной и муниципальной службы ведет к неэффективной экономике и неоправданным расходам из-за своего влияния на распределение бюджетных средств, фондов, продукции и в сфере потребления. Прибыль, полученная через коррупционные связи, в основном, не передается в инвестиционный сектор, а используется в секторе потребления или передается в иностранный банковский сектор, что влечет за собой утечку капитала из экономики страны.

По нашему мнению, следует выделить коррупционные проявления, наиболее опасные с точки зрения перспектив экономического развития и укрепления общественной стабильности. Речь идет о нарушении самого принципа публичности власти, т.е. о случаях срастания интересов отдельных звеньев госаппарата либо отдельных чиновников с какими-то клановыми интересами. В этом случае нарушается и принцип законности, и принцип беспристрастности в работе публичной власти. Кроме того, в этих случаях чиновники становятся фактической частью криминального бизнеса, что, безусловно, затрудняет борьбу с коррупцией.

Коррупция генерирует несправедливое распределение, разрешая

наименее эффективному контрагенту, но имеющему возможность подкупать чиновников, быть получателем государственных контрактов. И поскольку затраты на взятку включаются в цену произведенного товара или услуги, в целом требования к продукции уменьшаются, вследствие чего ухудшается структура продукции и падает потребление товаров и услуг.

Таким образом, общее негативное влияние коррупции состоит в уменьшении общего благосостояния народа.

1.2 История и состояние коррупции в России

Если обратиться к истории коррупции в России, то, по мнению многочисленных исследователей этой темы, понимание природы коррупционных проявлений в нашей стране традиционно основывалось на их системной взаимосвязи, которая выражалась уже в факте подкупа-продажности, предполагавшем действия как минимум двух сторон. Но при этом, как признавалось давно на Руси, когда речь шла о служащих, системно затрагивались интересы государя и государства. Как отмечал В.В. Астанин, более 500 лет тому назад уже в Псковской судной грамоте учитывалась такая характерная особенность коррупции, как латентность [24, с. 4]. Проявлялась она в достаточно специфичной форме, в первую очередь, через сложившуюся на Руси традицию дарения, Подношений, а фактически – взятки.

По мнению С.В. Бонда-Ренко, «взятка в те времена носила сакральный смысл. Прийти без подношений к Великому князю считалось нарушением тогдашних этических норм. Посулы, «то есть взятки» необходимы, когда необходимо было решить какой-либо вопрос, и просто так, на всякий случай. Эта традиция до такой степени укоренилась в социальную практику, что в XVII-XVIII в. коррупция стала характерной чертой власти. Существовала и узаконенная форма взятки чиновникам, которая называлась «почесть» [67, с. 193].

Впервые о посуле как взятке упоминалось в ст. 4 Псковской судной грамоты (1397-1467 г.г.). Запрет на получение взятки устанавливала и Новгородская судная грамота (в редакции 1471 г.). Наконец, запрещение получения посула как корыстного преступления по службе было законодательно закреплено Иваном III в Судебнике 1497 года.

Именно в силу этих причин со второй половины XVI в. законодателем не только вводится обязательная служебная присяга выборных, их ответственность за коррупционные действия, но и поддерживаются антикоррупционные инициативы населения, а также организуется система социального контроля в сферах государственного управления, наиболее подверженных подкупу-продажности. Одной из форм социального контроля являлись пункты регистрации сообщений со стороны служащих, замена назначаемых служащих выборными.

Первым эффективным борцом с коррупцией на Руси можно считать Ивана IV Грозного. Летописи фиксировали, что при нем многие слуги государевы «от своего стяжания лишились живота и вотчин». Кстати, одной из главных причин введения на Руси опричнины, по признанию самого самодержца, была попытка справиться с тотальной коррупцией госаппарата [91].

А в судебнике 1550 года появилось и наказание за взяточничество – смертная казнь. Озабоченность власти проблемой коррупции в то время можно объяснить и тем обстоятельством, что чиновники всех рангов находились на так называемом кормлении, когда за оказываемые услуги они вполне официально получали от лиц, которым они их оказывали, плату деньгами или «натурой» (каким-либо товаром). Дело доходило до того, что появившиеся в XVII в. московские приказы приспособились к мздоимству и вымогательству гораздо лучше, чем к управлению страной. Дьяки и подьячий довели до совершенства приказную волокиту. Она была признана лучшим средством воздействия на недогадливых истцов и ответчиков. Приказная атмосфера, в конечном счете, сформировала один из самых важных бюрократических принципов, переходящий из столетия в столетие: чем

запутанней, тем лучше [67, с. 194].

Одним из активных борцов с коррупцией в среде чиновничества выступал Петр I. Им была продолжена политика уголовно-правовых и предупредительных мер борьбы с коррупцией, в частности, введена равная уголовная ответственность подкупателей и подкупаемых, а также сделана попытка привлечения для борьбы с коррупцией всего населения страны: было разрешено всем людям, независимо от чина, доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливый донос определялась награда – движимое и недвижимое имущество преступника и даже его чин. При назначении на должность чиновники не только давали присягу, но и подписывались под царским указом 1714 г. о наказании за лихоимство, что служило основанием для их уголовно-правового преследования в случае нарушения указа. Наказывались же они независимо от чина смертной казнью или вечной ссылкой на галеру с «вырезанием» ноздрей и конфискацией имущества.

Со второй половины XVIII в. в результате ослабления карательных мер в отношении коррупционных действий государственных служащих произошло нарушение системного подхода к борьбе с коррупцией в трех составляющих видах деятельности: предупредительной и правовосстановительной при поддержке карательной, что заставило власть, начиная с XIX в., не только вернуться к положительно зарекомендовавшей себя стратегии системной борьбы с коррупцией, но и дополнить ее качественно новыми методами. Так, помимо введения системы постепенности наказаний – смертной казни, лишения прав гражданских или политической смерти с вечным заключением в каторжную работу; лишения прав гражданских со ссылкой в Сибирь на поселение; лишения прав гражданских и политических и изгнания из государства; лишения чести, выставления у позорного столба с надписью: «Взяточник, или вор государственный»; лишения прав гражданских с оставлением на месте жительства под присмотром полиции и другие меры. После включения указанных мер в борьбу с коррупцией был установлен негласный надзор за государственными чиновниками – возможными лихоимцами [67, с. 195].

В период бурного развития капитализма в России, начиная со второй половины XIX в., сформировались новые экономические отношения в государстве во всех сферах, что потребовало от власти расформирования законодательства в целом. В нем акцент был сделан на ослаблении карательных мер в пользу предупредительных, что привело к появлению новых коррупционных проступков, имевших специфику латентности и ведомственной локальности, которые спровоцировали инициативное участие в коррупционной деятельности служащих, что во многом определялось и активным развитием частной собственности. В то же время действующее законодательство не предусматривало каких-либо мер ответственности за многие коррупционные действия. Это привело к тому, что меры уголовно-правового предупреждения коррупции уступали в оперативности профилактическим, превентивным мерам.

Капиталистические отношения в стране спровоцировали «западный» вариант коррупции, основанный на отношениях купли-продажи коррупционных услуг, который наложился на традиционный «восточный» вариант коррупции, в котором превалировали клановые, корпоративные интересы. В результате, по мнению В.В. Астанина, коррупция в России уже накануне Первой мировой войны приобрела формы самостоятельного системного явления [24, с. 14].

При царствовании последнего российского царя Николая II было создано новое Уголовное уложение. По сравнению с предыдущими законодательными актами этого толка оно было проработано гораздо лучше в отношении борьбы с коррупцией: было введено определение понятий «взяточничество» и «лихоимство». Но коррупция в стране все равно выросла до невиданных масштабов. В 1911 году министр юстиции Иван Щегловитов внес на рассмотрение законопроект «О наказуемости лихоимательства». Дача взятки в нем рассматривалась как самостоятельное преступление. Однако царь не дал ходу этому проекту [91].

С началом Первой мировой войны борьба с коррупцией ужесточилась. Под занавес монархического режима в России (в 1916 г.) был принят

чрезвычайный закон, по которому существенно повышалось наказание за мздоимство и лихоимство. Особые строгости применялись к взяточникам, вовлеченным в дела, связанные со снабжением армии и флота.

После свершения Октябрьской революции 1917 года борьба со взяточничеством продолжалась. Так, Декрет Совнаркома от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» предусматривал уголовную ответственность за взятки (лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок). Причем впервые в России, согласно этому документу, наказанию, помимо лиц, виновных в принятии взятки, также подвергались «виновные в даче взятки и подстрекатели, пособники и все прикосновенные к даче взятки служащие» [91].

Советский период антикоррупционной политики государства можно разделить на два исторических отрезка: довоенный и послевоенный.

В довоенный период советское руководство, решая задачу государственного строительства, вынуждено было привлекать к управлению государством, экономикой, вооруженными силами, правоохрательными органами не только преданных революционной идее специалистов, но и представителей тех социальных групп, которые новой властью были отнесены к враждебным классам. В этот период времени коррупция в органах государственной власти проявлялась как в классической форме (ее культивировали специалисты из дореволюционной России, а делегированные во власть представители революционной части общества оказались весьма способными учениками по части взяточничества, бюрократической волокиты и использования должностных преимуществ в корыстных целях), так и в форме саботажа. Последний вид коррупции проявлялся как в растлении сознания молодых специалистов с использованием классических коррупционных технологий, так и в организации деятельности подведомственных старым специалистам направлений государственной и хозяйственной жизни России в сторону максимального снижения ее эффективности [67, с. 197].

Таким образом, уже с первых дней советской власти руководители

государства столкнулись с проблемой коррупции как источника реальной угрозы ее существованию. Поэтому неслучайно приоритетным направлением государственной антикоррупционной политики была репрессивная функция, которая осуществлялась через созданные в конце 1917 г. Всероссийскую чрезвычайную комиссию (ВЧК) и Народный комиссариат внутренних дел.

Для повышения эффективности репрессивных антикоррупционных мер уже на предупредительной стадии НКВД использовал потенциал общественного контроля, который был затем институализирован в специально созданные и внешне независимые от правоохранительных органов Рабоче-крестьянские инспекции, ориентированные на предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и пресечение возникающей коррупции во всех ее новых проявлениях.

К предупредительным коррупционным мерам следует отнести разработку в 1923-1924 гг. Положения о государственной гражданской службе, запрещающего служащим участие в деятельности коммерческих структур; предусматривающего информирование ими о состоянии и изменении собственного имущественного положения, а также жены, родителей, детей; о наличии или отсутствии родства с другими сотрудниками учреждения; о службе в порядке совместительства.

К уголовно-правовым мерам противодействия коррупции относилось установление равной меры наказания всем субъектам коррупционного преступления, введение уголовной ответственности за доноительство. Служащим, например, вменялось в обязанность в случае получения от начальника явно незаконного распоряжения, исполнение которого карается уголовным законодательством, не исполнять его и немедленно сообщать об этом высшему в административном порядке начальнику того лица, от которого последовало незаконное распоряжение.

При всей очевидности угрозы, которую представляла коррупция для советской власти, следует отметить и то обстоятельство, что И.В. Сталиным в борьбе за абсолютную власть в партии и государстве коррупция, приравненная им к одному из видов предательства, использовалась в качестве

одного из предлогов для партийных чисток, ротации управленцев под лозунгом обострения классовой борьбы в стране в ходе построения социализма. В результате была создана не только мощная, сложная и подчиненная воле И.В. Сталина машина государственного управления и контроля, получившая название в современной политической науке как номенклатурная система, но и структура так называемого трудового перевоспитания в трудовых лагерях и колониях (зонах), объединенных в Главное управление лагерей при НКВД СССР (ГУЛАГ). Оно вело строительство важных промышленных и хозяйственных объектов, и через него прошли миллионы осужденных, в том числе и чиновники различных рангов.

В изменившихся условиях государственная и хозяйственная бюрократия выработала новые, оригинальные, по-своему уникальные формы коррупционных отношений, например, корпоративные сговоры вокруг фальсификации отчетности, экономических, социальных показателей, направленных на выполнение директив центра о постоянном повышении производительности труда, объемов производства. Именно они материализовали мифы о выполнении в СССР планов пятилеток за четыре, а то и три года, что объяснялось неуклонным ростом трудового энтузиазма и коммунистической сознательности советского народа [67. с. 199].

В первые послевоенные годы сталинская модель государственного управления и используемые властью технологии предупреждения и пресечения коррупции продолжали действовать. Но после смерти И.В. Сталина, осуждения культа его личности в СССР не только произошли позитивные изменения в политической жизни и в управлении государством но и были созданы достаточно благоприятные условия для реанимации коррупции. Помимо этого руководство КПСС и СССР, одушевленное идеей построения коммунизма в отдельно взятой стране, из политических соображений, а также в контексте концепции отмирания преступности в советском обществе по мере его приближения к коммунизму, практически блокировало не только информацию, но и саму практику антикоррупционной

деятельности, чем не преминула воспользоваться номенклатурная элита в центральных и региональных органах государственной власти, в экономике, социальной сфере.

Классическая коррупция как система, пронизавшая всю страну по вертикали и горизонтали, в СССР была, по сути, невозможна. Объясняется это просто. Коррупция есть использование положения во власти в личных, корыстных целях. В СССР власть была самоценна и самодостаточна. Ее просто не на что было обменять. Она обеспечивала приличную зарплату, социальный статус, многочисленные привилегии и ощущение принадлежности к избранным. Да и советская идеология не поощряла лихоимство и мздоимство. Было время, когда давать и брать взятки считалось делом постыдным – в том числе теми, кто брал и давал. Умеренность взяточничества объяснялась также тем, что брать, по большому счету, было не с кого и нечего. Исключение составляли «цеховики» (подпольные предприниматели), торговля, общественное питание и распределение фондов.

С распадом СССР хозяевами жизни стали вчерашние маргиналы с набитыми деньгами портфелями. Для чиновников власть в момент обесценилась, из самоценности превратилась в товар.

Тотальному распространению коррупции способствовало расширение круга тех, с кого было, что и за что взять. Власть легализовала частную собственность и предпринимательство, но обставила их такими бюрократическими рогатками, что новоявленные предприниматели изначально попадали в полную зависимость от чиновников. Проблема коррупции мало волновала реформаторов в 1990-е годы. Они считали ее неизбежной платой за рыночные преобразования и даже представить себе не могли степень влияния на перспективы развития страны. В результате вместо заявленной цели создания класса собственников сформировался класс новой бюрократии – голодной, злой, жаждущей реванша.

В соответствии с исследованиями, проведенными в 2013 года неправительственной организацией Transparency International, в рейтинге по уровню распространения коррупции из 177 стран Россия находится на 127

месте. По 100-бальной шкале, Российская Федерация получила 28 баллов, этот показатель близок по уровню с показателями таких стран, как Ливан, Азербайджан, Мадагаскар. Для сравнения, на последнем месте в рейтинге находятся КНДР, Сомали и Афганистан с показателем 8 баллов, а самый лучший показатель (91 балл) у Дании и Новой Зеландии. По результату опроса 114 тысяч человек, проведенному Transparency International в 107 странах, 27%, а это каждый четвертый человек хотя бы раз дал в прошлом году взятку. Исследование подтвердило, что коррупция, по-прежнему, является серьезной проблемой как России, так и других государств.

В 2014 году Индекс восприятия коррупции был составлен Transparency International в 20 раз. Он основывается на экспертных оценках и агрегирует данные других организаций, составляющих отчеты о восприятии коррупции, указывается на сайте организации. Международное движение по противодействию коррупции Transparency International опубликовало юбилейный, двадцатый Индекс восприятия коррупции (ИВК). В нем страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – самый низкий. В 2014 году уровень коррупции в России за 2014 год увеличился на 9 пунктов и Россия опустилась на 9 пунктов и заняла 136 место [66].

Борьба с коррупцией – одно из главных направлений деятельности государства.

Заместитель генерального прокурора России Александр Буксман сообщил, что средний размер взятки в 2014 году составил 682 тысячи рублей, что на 169 тысяч меньше, чем в 2013-м. Если судить по выявленным в этом году соответствующим коррупционным преступлениям, средняя сумма полученной взятки составила 682 тысячи рублей, а по преступлениям, которые связаны с дачей взятки, – 606 тысяч рублей [19]. При этом заместитель генпрокурора России отметил, что цифры эти оценочные, точного коррупционного оборота в стране никто не знает. Официальная статистика коррупционной преступности – это лишь верхушка айсберга, – отметил Александр Буксман. По его словам, за 9 месяцев текущего года только

прокурорами выявлено почти 300 тысяч нарушений антикоррупционного законодательства в России, и это больше, чем в аналогичный период прошлого года.

Средний размер взятки в России в 2013 году был равен 851 тысяче рублей. Это по данным главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД. Так что непростая экономическая ситуация в России повлияла и на размер взяток.

По некоторым оценкам сегодня средний размер взятки в России равен примерно 5600 долларам США, или 218 400 рублей [40].

За 10 месяцев 2014 года в России выявлено 5,5 тыс. коррупционных преступлений. Так, за отчетный период сотрудники правоохранительных органов выявили 5500 преступлений, предусмотренных ст. 209 УК РФ «Получение взятки». Из них 435 деяний относятся к преступлениям, совершенным в крупном или особо крупном размере. Кроме того, зафиксировано 514 фактов посредничества во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ). При этом установлено 1749 лиц, совершивших коррупционные преступления, из которых 1663 человек привлечено к уголовной ответственности за получение взятки, 176 – за посредничество во взяточничестве. Общая сумма взяток по выявленным преступлениям по ст. 290 УК РФ составила 771,8 млн. руб., по ст. 291.1 УК РФ – 282 млн. руб. [44].

Под председательством Руководителя Администрации Президента Сергея Иванова 24 апреля 2015 года состоялось очередное заседание президиума Совета при Президенте по противодействию коррупции.

Наряду с членами президиума Совета в заседании приняли участие директор Госнаркоконтроля Виктор Иванов, первый заместитель руководителя Федеральной таможенной службы Владимир Малинин, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы Владимир Мау, председатель Ассоциации юристов России Виктор Блажеев и другие.

Генеральный прокурор Юрий Чайка представил информацию о результатах борьбы правоохранительных органов с коррупционными

преступлениями в 2014 году и задачах по совершенствованию этой деятельности правоохранительными и контрольными органами.

В своём докладе Ю.Чайка подчеркнул, что в настоящее время изменилась структура коррупционной преступности, при этом отмечен рост числа выявленных должностных преступлений при снижении фактов мошенничества, а также присвоения или растраты.

В частности, в структуре коррупционных преступлений значительную долю составляют факты взяточничества (2014 год – 38,2 %, 2013 год – 28,5 %, 2012 год – 19,7 %). При этом количество выявленных фактов взяточничества, совершённых в крупном размере, увеличилось на 14,4 процента, а число общественно опасных деяний, предусмотренных статьями 290-291.1 Уголовного кодекса, с предметом взятки в значительном размере, возросло на 7,1 % [46].

Правоохранительным органам удалось существенно повысить результативность работы по возмещению материального ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам коррупционной направленности. Так, в добровольном порядке ущерб погашен виновными на сумму 2,5 миллиарда рублей, приняты меры по обеспечению взысканий ещё на 23,5 миллиарда рублей.

Сумма взысканных судебными приставами штрафов в размере, кратном сумме взятки или коммерческого подкупа, в 2014 году возросла, причём почти в три раза – с 269 миллионов рублей до 718 миллионов рублей [46].

Специалисты приемной «Чистые руки» приводят свои показатели. Так, в 2012 году средняя взятка была равна 300 тыс. рублей. То есть на 27,2% больше. В судебной системе, как следует из жалоб, размер взяток составляет порядка 600 тыс. рублей по гражданским делам и процент, если речь идет о крупном споре. По уголовным делам взятка в среднем равна полутора миллионам рублей. Но это не гарантирует оправдательный приговор. Так как он вызывает много вопросов. Деньги платятся за получение мягкого наказания или освобождения от ответственности.

«Средний размер взятки в бытовой коррупции составляет 1000

долларов. В среде предпринимателей – 10 тыс. долларов [40].

Для людей, которые сталкиваются с проблемами, связанными с правоохранительной системой – 20 тыс. долларов», – говорит Мария Баст, председатель Ассоциации адвокатов России за права человека.

На сентябрь 2015 года средний размер взятки в России за год вырос почти в три раза – до 613,7 тысяч рублей (9440 долларов). Об этом сообщила Ассоциация адвокатов России за права человека, представляя годовой доклад всероссийской антикоррупционной общественной приемной «Чистые руки» [73].

Годом ранее средняя сумма взятки составляла 218,4 тысячи рублей или 5600 долларов, сказала председатель ассоциации Мария Баст. В долларовом эквиваленте, добавила она, сумма взятки выросла с конца августа 2014 года по начало сентября 2015 года на 40 процентов.

Лидером как по числу жалоб на коррупцию, так и по среднему размеру взятки остаются судебные органы. Жалобы на коррупцию в этой сфере составили более 60 процентов от всех обращений. Второе место занимают органы внутренних дел. Средний размер взяток в этом сегменте составил 5 тысяч рублей. На третьем месте по числу поступивших жалоб на коррупцию – органы региональной исполнительной власти и местного самоуправления [73].

Убежденность некоторых людей в том, что все проблемы с законом можно решить путем взятки, приводит к процветанию мошенничества. Так, есть большое количество «посредников», которые обещают уладить спор в суде за вознаграждение. Но среди них много мошенников, которые просто вымогают деньги. Судьи с такими специалистами чаще всего не сотрудничают, так как, взаимодействуя с ними, велик риск попасть в поле зрения правоохранительных органов. Кроме того, существуют преступные группировки, которые вводят людей в заблуждение, обещая решить любые проблемы с государством. Чаще всего мошенники скрываются под громкими названиями общественных объединений, ветеранских организаций, бывших сотрудников правоохранительных органов. Причем такие преступники не

сидят сложа руки, они сами выходят на предпринимателей, как только у последних возникают проблемы с законом. Денежное вознаграждение за урегулирование всех проблем составляет от 200 тыс. рублей до нескольких миллионов долларов. Причем оплата производится наличными без каких-либо подтверждающих документов. А передача средств происходит на вокзале, в кафе, на улице. В правоохранительные органы пострадавшие обратиться боятся, так как речь идет о даче взятки и репутации чиновника [73].

Специалисты приемной «Чистые руки» пришли к выводу, что, несмотря на то, что уровень коррупции в России по-прежнему высок, по ряду показателей имеется положительная динамика. Бытовая коррупция сократилась на 15%, снизились показатели по заказным уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности. Если в 2012 году Россия по уровню коррупции достигла своего пика, то в 2014 году наметилась четкая тенденция к снижению [73].

2 Правовые и организационные основы борьбы с коррупцией

2.1 Организационно-правовой механизм противодействия коррупции в Российской Федерации

В Российской Федерации правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации [1], общепризнанные принципы и нормы международного права [2], международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ) [11], Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 8 июня 2015 г. № 140-ФЗ) [12], Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) [7] и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ) [11], в ст. 1 дает определение коррупции:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» от имени или в

интересах юридического лица;

Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В ст. 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» приведены организационные основы противодействия коррупции.

Принят закон, предусматривающий изменение наказаний за коррупционные преступления. Федеральный закон от 08.03.2015 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает снижение нижнего предела по кратности штрафа за получение взятки должностным лицом: с 25 до 10-кратной суммы незаконного подношения. Одновременно в качестве альтернативы устанавливается фиксированный размер штрафа до 1 млн. рублей [69].

Закон также вводит альтернативные виды наказаний за небольшие коррупционные преступления, в том числе исправительные работы и фиксированный штраф с назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет. Кроме того, Уголовно-процессуальный кодекс [3] дополнен положением о возможности ареста имущества подозреваемого или обвиняемого не только для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества (что предусмотрено

сейчас), но и для взыскания штрафа. Это поможет в ситуациях, когда у коррупционера нет средств для оплаты крупного штрафа.

1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 249-ФЗ) [8]. Документ призван обеспечить прозрачность госзакупок и дать дополнительные возможности для контроля. Речь идет об общественном контроле, в рамках которого граждане и организации смогут проводить независимый мониторинг, оценивать эффективность и процедуру закупок, а также результаты исполнения контрактов. Согласно закону Правительство РФ будет устанавливать случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок, по результатам которого могут быть внесены соответствующие изменения в документацию о закупке, или она может быть отменена. Так, обязательное предварительное общественное обсуждение должны пройти госзакупки свыше 1 млрд рублей. Обсуждение может проводиться на региональном и муниципальном уровнях [64].

Президент Российской Федерации определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции.

В числе нормативно-правовых актов в этом плане следует отметить:

Национальный план противодействия коррупции на 2014-2015 г.г., утвержденный Указом Президента РФ от 11 апреля 2014 г. № 226;

Положение об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, утвержденное Указом Президента РФ от 3 декабря 2013 г. № 878;

Национальная стратегия противодействия коррупции, утвержденная Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460. Эта стратегия указывает на функции различных институтов в борьбе с коррупцией.

Президент РФ устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции.

Федеральное Собрание РФ обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий.

Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента РФ могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и иных лиц (органы по координации деятельности в области противодействия коррупции). Для исполнения решений органов по координации деятельности в области противодействия коррупции могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента РФ, проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства РФ, которые в установленном

порядке представляются на рассмотрение соответственно Президента РФ, Правительства РФ, а также издаваться акты (совместные акты) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации деятельности в области противодействия коррупции.

При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (в ред. от 4 ноября 2014 г. № 341-ФЗ) [13].

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции и в интересах выполнения международных обязательств Уголовный кодекс Российской Федерации [4] устанавливает ответственность за совершение коррупционных преступлений. Среди них наиболее распространенным и опасным является взяточничество. Оно посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие.

По данным МВД РФ, в январе – августе 2015 года преступлений коррупционной направленности (зарегистрировано в отчетном периоде) – 24 991 [83].

В 2014 году преступлений коррупционной направленности 32 204 [84].

Раскрыто – 31 412.

В 2013 году преступлений коррупционной направленности – 42 506.

Раскрыто 41 308 [85].

В 2012 году преступлений коррупционной направленности – 49 513.

Раскрыто – 43 095 [86].

Статья 201 УК РФ, предусматривает ответственность за злоупотребление полномочиями, в частности, использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Статья 204 УК РФ предусматривает ответственность за коммерческий подкуп, а именно незаконные передача лицу, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

Статья 285 УК РФ предусматривает ответственность за злоупотребление должностными полномочиями.

Часть 1 ст. 285 УК РФ предусматривает ответственность за использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Часть 2 ст. 285 УК РФ предусматривает ответственность за то же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления.

Часть 3 ст. 285 УК РФ предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия.

Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ [4].

Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, в статьях настоящей главы и других статьях настоящего Кодекса понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Статья 285.1 УК РФ предусматривает ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств.

Статья 285.2 УК РФ предусматривает ответственность за нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов.

Как отмечалось выше, одна из проблем российского общества – явно выраженная его коррумпированность. Поэтому законодатель структурно расположил в УК РФ состав получения взятки (ст. 290 УК РФ) впереди статьи, которая предусматривает ответственность за дачу взятки (ст. 291 УК РФ). Данный факт означает, что законодатель расценивает получение взятки как значительно более общественно опасное деяние, чем дача взятки.

Часть 1 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Часть 1 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки в значительном размере.

Часть 1 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации взятки за незаконные действия (бездействие).

Часть 1 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1-3 ст. 290 УК РФ, совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления.

Часть 5 ст. 290 УК РФ предусматривает ответственность за деяния,

предусмотренные ч. 1, 3, 4 ст. 290 УК РФ, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с вымогательством взятки;

в) в крупном размере.

Часть 6 ст. 290 УК РФ [4] предусматривает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1, 3, 4, и п. «а» и «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ, совершенные в особо крупном размере.

Согласно Примечания 1, значительным размером взятки в ст. 290, ст. 291 и 291.1 УК РФ признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей, крупным размером взятки – превышающие сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером взятки – превышающие один миллион рублей [4].

Статья 291 УК РФ предусматривает ответственность за дачу взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации.

Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ [5] введена новая статья 291.1 «Посредничество во взятке».

Часть 1 ст. 291.1 УК РФ предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взятополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взятополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Часть 2 ст. 291.1 УК РФ предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения.

Часть 3 ст. 291.1 УК РФ предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной

группой;

б) в крупном размере.

Часть 4 ст. 291.1 УК РФ предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере.

Обещание или предложение посредничества во взяточничестве также предусматривает уголовную ответственность, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лицо, являющееся посредником во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве.

Взятка – наиболее характерное, опасное и распространённое преступление, пожалуй, во всей гл. 30 УК, ибо является типичным проявлением коррупции. Высокая степень общественной опасности получения взятки заключается ещё и в том, что это преступление подрывает основы государственной власти и управления, дискредитирует авторитет этой власти в глазах населения, значительно ущемляет законные интересы и права граждан.

Правосудие по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях должно осуществляться на основе соблюдения принципов независимости судебной власти, состязательности и равноправия сторон, соблюдения прав и свобод человека, в строгом соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [18] дает разъяснения в связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении уголовных дел о взяточничестве.

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) [7] регулирует вопросы, касающиеся государственной

гражданской службы и устанавливает ответственность за должностные и коррупционные преступления.

Статья 59.1 предусматривает взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

За несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются следующие взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии.

Статья 59.2 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) [7] предусматривает увольнение в связи с утратой доверия.

1. Гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае:

1) непринятия гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

2) непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

3) участия гражданского служащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев,

установленных федеральным законом;

4) осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности;

5) вхождения гражданского служащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории РФ их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ;

6) нарушения гражданским служащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению в связи с утратой доверия также в случае непринятия представителем нанимателя мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненный ему гражданский служащий.

Статья 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) [7] определяет порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения.

Взыскания, предусмотренные ст. 59.1 и 59.2 Федерального закона, применяются представителем нанимателя на основании доклада о результатах проверки, проведенной подразделением кадровой службы соответствующего государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию по урегулированию конфликтов интересов, – и на основании рекомендации указанной комиссии.

При применении взысканий, предусмотренных ст. 59.1 и 59.2

Федерального закона, учитываются характер совершенного гражданским служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение гражданским служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.

Взыскания, предусмотренные ст. 59.1 и 59.2 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», применяются не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении гражданским служащим коррупционного правонарушения, не считая периода временной нетрудоспособности гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам, а также времени проведения проверки и рассмотрения ее материалов комиссией по урегулированию конфликтов интересов. При этом взыскание должно быть применено не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения.

Взыскание в виде замечания может быть применено к гражданскому служащему при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по урегулированию конфликтов интересов. В акте о применении к гражданскому служащему взыскания в случае совершения им коррупционного правонарушения в качестве основания применения взыскания указывается ст. 59.1 или 59.2 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Копия акта о применении к гражданскому служащему взыскания с указанием коррупционного правонарушения и нормативных правовых актов, положения которых им нарушены, или об отказе в применении к гражданскому служащему такого взыскания с указанием мотивов вручается гражданскому служащему под расписку в течение пяти дней со дня издания соответствующего акта [7]. Гражданский служащий вправе обжаловать

взыскание в письменной форме в комиссию государственного органа по служебным спорам или в суд.

Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) [10] предусматривает ответственность за должностные правонарушения на муниципальной службе.

Статья 27.1 предусматривает взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Согласно ч. 1 ст. 27.1 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции налагаются взыскания, предусмотренные ст. 27 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных ст. 14.1 и 15 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Взыскания, применяются представителем нанимателя (работодателем) в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и (или) муниципальными нормативными правовыми актами, на основании:

- доклада о результатах проверки, проведенной подразделением кадровой службы соответствующего муниципального органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

- рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в

комиссию;

– объяснений муниципального служащего; иных материалов.

При применении взысканий, учитываются характер совершенного муниципальным служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение муниципальным служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей.

В данной части рассмотрены нормативно-правовые основы противодействия коррупции.

2.2 Система противодействия коррупции в Пензенской области

В системе мер по укреплению правопорядка, преодолению преступности в Пензенской области важное место занимает борьба с коррупцией. В 2006 году принят региональный закон «О противодействии коррупции в Пензенской области», которым в качестве основных задач антикоррупционной политики определены устранение причин, порождающих коррупцию, противодействие условиям, способствующим ее проявлению, формирование нетерпимости к коррупционным действиям, вовлечение в борьбу с коррупцией институтов гражданского общества.

Основными принципами противодействия коррупции являются приоритет профилактических мер, обеспечение четкой правовой регламентации деятельности органов государственной власти и должностных лиц, совершенствование процедур решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы людей и юридических лиц. Важное значение придается антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов региональных

органов исполнительной власти [37].

Закон Пензенской области от 14 ноября 2006 г. № 1141-ЗПО «О противодействии коррупции в Пензенской области» (в ред. Закона Пензенской области от 24 декабря 2013 г. № 2490-ЗПО) [19] определяет задачи, принципы, основные направления и формы противодействия коррупции в рамках реализации антикоррупционной политики в Пензенской области. Антикоррупционная политика в качестве предмета настоящего Закона представляет собой деятельность субъектов антикоррупционной политики, направленную на создание эффективной системы противодействия коррупции.

В Пензенской области успешно реализуется комплекс мероприятий по борьбе с коррупцией. Глава администрации президента РФ Сергей Иванов 29 января 2015 года выступил на семинаре для губернаторов, мэров столиц областей и глав региональных собраний. Он поднял тему по борьбе с коррупцией в России. По его словам определенные достижения в этом направлении есть, эффективность проводимой работы надо повысить.

Что касается Пензенской области, то формирование антикоррупционной политики является одним из важнейших направлений деятельности губернатора и правительства региона. В регионе утверждена антикоррупционная программа, рассчитанная до 2020 года. Основная ее цель – искоренить причины и условия, порождающих коррупцию, повысить уровень правовой грамотности служащих и сформировать в обществе нетерпимого отношения к коррупционерам [60].

В органах госвласти и местного самоуправления региона определены уполномоченные структурные подразделения по приему уведомлений о получении подарков, а также проведены разъяснительные мероприятия.

Сегодня бороться с проявлениями коррупции стратегически важно для эффективного развития государства и общества в целом. В каждом органе государственной власти области образована и действует комиссия по соблюдению требований служебного поведения служащих и урегулирования конфликта интересов. В 2014 год органы госвласти региона провели 29 ее

заседаний, органы местного самоуправления – 79.

Следует отметить, что на официальном портале правительства Пензенской области создан раздел «Против коррупции». Он информирует по вопросам противодействия коррупции, а также содержит подборку нормативных правовых актов федерального и регионального законодательства. Кроме того, сайт позволяет пензенцам сообщать органы власти о фактах коррупции, принимать участие в независимой антикоррупционной экспертизе проектов и нормативно-правовых актов.

Правоохранительные органы Пензенской области в 2012 году выявили 342 преступления коррупционной направленности, в том числе 76 фактов взяточничества [76].

В суд по коррупционным статьям направлено 127 уголовных дел в отношении 146 человек, 95 осуждено. По результатам прокурорского вмешательства 889 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности и 235 – к административной.

Тревожная ситуация складывается с выявлением коррупционных преступлений в бюджетной сфере и при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Нарушения законодательства в этой сфере носят системный характер. Прокурорские проверки выявили коррупционные факторы практически на всех стадиях закупочной деятельности, начиная с организации торгов и заканчивая исполнением контрактов. В числе нарушителей оказались как государственные и муниципальные заказчики, так и участники размещения заказов: поставщики, исполнители, подрядчики [76].

В 2013 году следственным управлением возбуждено 217 уголовных дел коррупционной направленности [81].

К уголовной ответственности привлечено 13 сотрудников органов внутренних дел; 11 представителей органов местного самоуправления; 5 членов избирательной комиссии; 5 сотрудников ФСИН; 16 работников сферы здравоохранения; 10 – сферы образования; 16 работников государственных и муниципальных учреждений; 11 руководителей коммерческих организаций;

37 лиц, совершивших дачу взятки должностному лицу [81].

Кроме того, было отмечено, что в 2013 году на территории региона зарегистрировано 12 958 преступлений, что на 5,6% меньше по сравнению с прошлым годом. На 3,8% снизилось количество совершенных тяжких и особо тяжких преступлений.

За совершение коррупционных преступлений в 2013 году на скамье подсудимых оказались 125 человек [89].

Кроме того, в 2013 году возбуждено 9 уголовных дел об уклонении от уплаты налогов в крупном и особо крупном размерах.

Прокурор области добавила, что достаточно сложно обстоят дела с возмещением ущерба. Например, дело экс-министра сельского хозяйства Пензенской области Марата Фаизова, которому изменили меру пресечения с лишения свободы на штраф в 15 миллионов рублей. С июля по сентябрь 2013 года Фаизов выплатил лишь 600 тысяч рублей. Только когда в конце осени был поставлен вопрос о замене ему штрафа на реальный срок лишения свободы, осужденный возобновил выплаты. Сейчас ему предоставлена отсрочка на пять лет. Причем ежемесячно он обязан выплачивать почти по 300 тысяч рублей [29].

В 2014 году также пристальное внимание уделялось противодействию коррупции. В 2014 году на 25% увеличилось количество коррупционных преступлений в сфере органов государственной власти и местного самоуправления. В числе лиц, уличенных в противоправных деяниях – заместитель главы администрации одного из районов области, руководитель администрации муниципального образования районного уровня, а также 7 глав сельских администраций [36].

Также в 2014 году в пять раз выросло число должностных лиц контрольно-надзорных органов, привлеченных к уголовной ответственности за коррупционные преступления – до 47 человек.

Одним из ключевых направлений в противодействии коррупции является борьба с практикой незаконных вознаграждений. Факты взяточничества составляют более 20% в общем количестве

зарегистрированных проявлений коррупции.

За первое полугодие 2014 года в Пензенской области за коррупционные преступления осуждено 79 человек. Из них 11 – за получение взятки, 13 – за совершение мошенничества с использованием служебного положения, 7 лиц за присвоение вверенных средств [80].

Обвинительные приговоры вынесены в отношении 2 сотрудников УФСИН, 4 сотрудников полиции, 7 медиков, 3 преподавателей вузов и техникумов, 3 глав администраций сельсоветов и 3 депутатов представительных органов местного самоуправления, одного инспектора Россельхознадзора.

Так, к примеру, в Сердобском районе инспектор ДПС получил взятку в сумме 20 тыс. рублей от водителя, управлявшего машиной в состоянии алкогольного опьянения. Суд признал инспектора виновным и назначил штраф в размере 800 тыс. рублей с лишением права занимать должности представителя власти в правоохранительных органах сроком на 2 года 6 месяцев.

С начала 2014 года суды Пензенской области признали коррупционерами 124 человека. Чаще всего люди ради собственного обогащения идут на служебный подлог. Таких было 43 человека. 19 осужденных решились на мошенничество с использованием служебного положения. 18 человек – на дачу взятки, а 17 – на ее получение [79].

Как рассказали в пресс-службе областной прокуратуры, чаще всего на подобные преступления идут руководители различных организаций (19 человек за 9 месяцев), медработники (9 человек), главы администраций сельсоветов (6 человек), а также сотрудники полиции, депутаты органов местного самоуправления, преподаватели вузов и ссузов.

Основными причинами, которые толкают людей на совершение коррупционных преступлений, по-прежнему является желание повысить личное благосостояние, а также решить какой-либо вопрос в обход действующего законодательства, – отметили в прокуратуре.

В соответствии с Планом основных мероприятий по координации

деятельности правоохранительных органов Пензенской области по борьбе с преступностью на первое полугодие 2015 года 27.03.2015 в прокуратуре Пензенской области состоялось заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов области, на котором обсуждены результаты работы по борьбе с коррупционными преступлениями, выполнению мероприятий Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 годы и Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 [38].

Данные по коррупционным преступлениям за 2015 год представлены в таблице 1 в Приложении Б.

Формирование антикоррупционной политики в Пензенской области является одним из важных направлений деятельности Губернатора и Правительства Пензенской области. Координирование региональной государственной антикоррупционной политики осуществляет созданный в 2008 году (постановление Правительства Пензенской области от 19.08.2008 № 521-пП) совещательный орган – Совет при Правительстве Пензенской области по противодействию коррупции, возглавляемый Губернатором Пензенской области [48].

В Пензенской области уделяется большое внимание подбору кадров на государственную службу.

Поступление на государственную гражданскую службу в Пензенской области осуществляется в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» по результатам конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации», а также при назначении на должность гражданской службы гражданского служащего (гражданина), состоящего в кадровом резерве.

Осуществляются меры по повышению ответственности государственных и муниципальных служащих. Для каждого, состоящего на госслужбе, утвержден должностной регламент, где чётко определены его

служебные полномочия и обязанности. В целях обеспечения добросовестного и эффективного исполнения должностных обязанностей, исключения злоупотреблений на государственной службе постановлением Губернатора области утверждены правила поведения государственного гражданского служащего Пензенской области [37].

Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: Одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21). Целью Типового кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих [90].

Государственные (муниципальные) служащие обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В целях совершенствования и реализации комплекса правовых и организационно-практических мероприятий, направленных на развитие системы противодействия коррупции в Пензенской области, постановлением Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП утверждена Антикоррупционная программа Пензенской области в 2014-2020 годах [41].

Паспорт Программы представлен в приложении В.

Ликвидация коррупции является важной проблемой, препятствующей повышению эффективности государственного управления. Коррупция представляет реальную угрозу нормальному функционированию публичной власти, верховенству закона, правам человека и социальной справедливости. Коррупция подрывает доверие населения к власти, существенно затрудняет

экономическое развитие и требует формирование специфических принципов правового регулирования. Данные принципы не сводятся только к введению санкций и их усилению. Центр тяжести должен быть перенесен на комплексный подход и сочетание различных средств – юридических, экономических, организационных, воспитательных. Их закрепление в законодательстве, использование в процессе реализации Закона Пензенской области от 14.11.2006 № 1141-ЗПО «О противодействии коррупции в Пензенской области» повлекли за собой положительные результаты. В этой связи необходимо принятие специальных мер, направленных на ограничение коррупции.

В Пензенской области продолжает развиваться и совершенствоваться система, направленная на консолидацию усилий всех органов исполнительной, законодательной власти, а также правоохранительных органов, общественных организаций по искоренению экономической и социальной основ коррупционных проявлений, дальнейшей разработке комплекса эффективных мер для защиты личности, общества и государства от коррупционных посягательств.

В тоже время необходимо продолжить совершенствовать и реализовывать комплекс правовых и организационно-практических мероприятий, направленных на развитие системы противодействия коррупции в Пензенской области: снижение уровня коррупции, ее влияния на активность и эффективность бизнеса, деятельность органов государственной власти области, защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от коррупции.

Настоящая подпрограмма является важной составной частью антикоррупционной политики и обеспечивает согласованное проведение мероприятий, направленных на предупреждение коррупции. Положительные результаты реализации ее мероприятий будут оказывать влияние на различные стороны жизни общества на протяжении длительного времени.

Мероприятия подпрограммы направлены на противодействие коррупции в части создания и применения законодательства

антикоррупционной направленности, сокращение причин и условий, порождающих коррупцию, повышения уровня правовой грамотности населения и формирования в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Разработка и принятие подпрограммы обусловлено необходимостью интеграции усилий Правительства Пензенской области, исполнительных органов государственной власти Пензенской области, органов местного самоуправления Пензенской области, правоохранительных органов, а также общественных организаций в целях поддержания постоянного взаимодействия между ними по вопросам разработки и реализации эффективных мер предупреждения проявлений коррупции, согласованного противодействия коррупциогенным факторам и снижения ее уровня.

Цели и задачи подпрограммы.

Цели подпрограммы:

- снижение уровня коррупции и ее влияния на деятельность исполнительных органов государственной власти Пензенской области, органов местного самоуправления Пензенской области.

Задачи подпрограммы:

- устранение условий, порождающих коррупцию, предупреждение коррупционных правонарушений;
- формирование правового пространства, свободного от коррупционных проявлений;
- антикоррупционные механизмы в рамках реализации кадровой политики. Совершенствование организации деятельности по осуществлению закупок, распоряжению собственностью и освоению средств бюджета Пензенской области.
- формирование нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Сроки реализации подпрограммы.

Подпрограмма реализуется в период 2014 – 2020 годы.

Реализация подпрограммы не предусматривает государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ)

государственными учреждениями Пензенской области. Органы местного самоуправления в реализации подпрограммы не участвуют.

Для повышения эффективности работы по противодействию коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления Пензенской области разработан «План мероприятий по противодействию коррупции на государственной гражданской службе Пензенской области и муниципальной службе Пензенской в Пензенской области на 2014-2015 годы».

Основные мероприятия программы и плана направлены на искоренение причин и условий, порождающих коррупцию, повышение уровня правовой грамотности служащих и формирование в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции. В органах государственной власти Пензенской области и органах местного самоуправления приняты планы по противодействию коррупции, направленные на достижение конкретных результатов; определены должностные лица, ответственные за реализацию соответствующих мероприятий плана; установлен порядок ежеквартального формирования отчетной информации.

В целях повышения эффективности антикоррупционной работы в органах государственной власти Пензенской области принято распоряжение Губернатора Пензенской области от 08.04.2014 № 100-р «О некоторых вопросах организации деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области по противодействию коррупции» [20]. Данным нормативным правовым актом утверждены:

- Требования к разработке и утверждению планов противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Пензенской области;
- Требования к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Пензенской области;
- Формы отчетной информации в сфере противодействия коррупции;
- Показатели оценки эффективности деятельности подразделений (должностных лиц) по профилактике коррупционных и иных правонарушений

исполнительных органов государственной власти Пензенской области [48].

В целях совершенствования организации работы по противодействию коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области принято распоряжение Губернатора Пензенской области от 28.08.2014 № 257-р «О некоторых вопросах организации работы по противодействию коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области».

На постоянной основе ведется работа по обеспечению соблюдения государственными гражданскими служащими Пензенской области ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также соблюдение исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с последующими изменениями) и другими федеральными и региональными законами (требования к служебному поведению).

В органах государственной власти Пензенской области утверждены Порядки уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственного гражданского служащего к совершению коррупционных правонарушений. Определен и соблюдается уведомительный порядок реализации права государственного гражданского служащего на занятие иной оплачиваемой деятельностью. По результатам мониторинга правоприменения порядка предварительного уведомления представителя нанимателя о выполнении иной оплачиваемой работы постановлением Губернатора Пензенской области от 25.11.2014 № 176 внесены изменения в постановление Губернатора Пензенской области от 21.05.2012 г. № 69 «Об утверждении Порядка предварительного уведомления представителя нанимателя о выполнении иной оплачиваемой работы государственными гражданскими служащими Пензенской области, замещающими должности государственной гражданской службы Пензенской области в Правительстве Пензенской области, и государственными гражданскими служащими Пензенской области, замещающими должности государственной гражданской

службы Пензенской области руководителей, первых заместителей и заместителей руководителей исполнительных органов государственной власти Пензенской области».

Муниципальные правовые акты, устанавливающие порядок сообщения лицами, замещающими муниципальные должности, должности муниципальной службы в Пензенской области, о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации, приняты во всех муниципальных образованиях Пензенской области. В органах государственной власти и органах местного самоуправления Пензенской области определены уполномоченные структурные подразделения (ответственные лица) по приему уведомлений о получении подарков, а также проведены разъяснительные мероприятия по соблюдению служащими ограничений, касающихся получения подарков.

В каждом органе государственной власти образованы и действуют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов. Деятельность комиссий регламентируется правовыми актами, утвержденными в соответствии с требованиями Указа Президента РФ от 01.07.2010 № 821. В целях всесторонней оценки действий служащего и объективности принятия решения к работе комиссии привлечены независимые эксперты. За 2014 год органами государственной власти Пензенской области проведено 29 заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Комиссиями рассмотрены следующие материалы:

- 22 материала проверок о представлении служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

- 10 материалов проверки о несоблюдении служащим требований к служебному поведению;

- 3 материала о даче согласия лицу на замещение должности в организации;
- 4 материала о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- 6 материалов об обеспечении соблюдения служащими требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления мер по предупреждению коррупции [48].

По итогам заседаний комиссий установлено 17 нарушений требований к достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и 7 нарушений требований к служебному поведению, 1 нарушение требований об урегулировании конфликта интересов; 22 служащих привлечены к дисциплинарной ответственности.

За 2014 год органами местного самоуправления Пензенской области проведено 79 заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

По итогам заседаний комиссий установлено 110 нарушения требований к достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, 7 нарушений требований к служебному поведению, 7 нарушений требований об урегулировании конфликта интересов; 107 служащих привлечены к дисциплинарной ответственности [48].

Информация о деятельности комиссий освещается на официальных сайтах органов государственной власти Пензенской области и органах местного самоуправления, а также на информационных стендах. В целях реализации положений Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (в ред. от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ) [9] в органах государственной власти Пензенской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области утверждены перечни должностей, при замещении которых государственные гражданские служащие и муниципальные служащие обязаны представлять

сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В Пензенской области установлен порядок, при котором работа со сведениями о расходах государственных гражданских и муниципальных служащих, в том числе осуществление контроля за соответствием расходов доходам, возложена на отдел служебных проверок и профилактики коррупционных проявлений в государственной гражданской службе Управления государственной службы и кадров Правительства Пензенской области. Всего в Пензенской области в 2014 году сведения о расходах за 2013 год представили 29 государственных гражданских служащих и 32 муниципальных служащих. В отношении 8 служащих назначена процедура контроля за расходами.

В области на постоянной основе проводится оценка коррупционных рисков, возникающих при реализации функций органов власти Пензенской области.

Ежегодно вносятся изменения в перечни должностей государственной гражданской (муниципальной) службы Пензенской области, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Удельный вес должностей государственных гражданских служащих с высоким риском коррупционных проявлений составляет 64%. Удельный вес должностей муниципальных служащих с высоким риском коррупционных проявлений составляет 68%. Органами государственной власти и органами местного самоуправления Пензенской области обеспечено своевременное размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на официальных сайтах и предоставление этих сведений СМИ.

За 2014 год органами государственной власти Пензенской области

проведено 183 проверки достоверности и полноты Сведений о доходах, представленных лицами, претендующими на замещение должностей государственной службы (сведения о доходах) [48].

В результате проверок факты представления недостоверных и (или) неполных Сведений о доходах не установлены.

Кроме того, органами государственной власти Пензенской области в 2014 году проведено 26 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых государственными служащими Пензенской области.

В результате проверок в отношении 20 служащих установлены факты представления недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, 15 служащих привлечены к дисциплинарной ответственности [48].

За 2014 год органами местного самоуправления Пензенской области проведено 138 проверок достоверности и полноты Сведений о доходах, представленных лицами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы. В результате проверок факты представления недостоверных и (или) неполных Сведений о доходах не установлены.

Кроме того, органами местного самоуправления Пензенской области в 2014 году проведены 120 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых муниципальными служащими Пензенской области.

В результате проверок в отношении 110 служащих установлены факты представления недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, 100 служащих привлечены к дисциплинарной ответственности.

В 2014 году органами государственной власти Пензенской области проведено 13 проверок соблюдения служащими установленных ограничений и запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов.

По результатам проверок факты несоблюдения требований к служебному поведению установлены в отношении 8 государственных гражданских служащих Пензенской области, в отношении 1 служащего

установлен факт несоблюдения требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, к дисциплинарной ответственности привлечено 8 служащих.

Органами местного самоуправления Пензенской области проведено 15 проверок соблюдения служащими установленных ограничений и запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов. По результатам проверок факты несоблюдения требований к служебному поведению установлены в отношении 7 муниципальных служащих Пензенской области, в отношении 7 служащих установлены факты несоблюдения требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, к дисциплинарной ответственности привлечены 14 служащих [48].

На постоянной основе организовано проведение проверок соблюдения гражданами, замещавшими должности государственной (муниципальной) службы Пензенской области, ограничений при заключении ими после ухода с государственной (муниципальной) службы трудового договора и (или) гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных законодательством.

В 2014 год проведено 72 проверки соблюдения гражданами, замещавшими должности государственной гражданской (муниципальной) службы Пензенской области, ограничений при заключении ими после ухода с государственной гражданской (муниципальной) службы трудового договора и (или) гражданско-правового договора. Нарушений норм действующего законодательства не выявлено.

В целях обеспечения соблюдения государственными гражданскими служащими Пензенской области ограничений, запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также исполнения ими обязанностей, установленных федеральным и региональным законодательством, организовано правовое просвещение служащих.

За 2014 год Управлением государственной службы и кадров Правительства Пензенской области проведено 10 вводных семинаров –

тренингов для лиц, впервые поступивших на государственную службу Пензенской области, обучено 103 государственных гражданских служащих Пензенской области. В период представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Управлением государственной службы и кадров Правительства Пензенской области проведено 9 семинаров-тренингов, направленных на повышение грамотности служащих при заполнении справок о доходах, расходах. В семинарах по порядку представления сведений о доходах, расходах приняли участие 500 служащих Пензенской области.

Проведено 4 специализированных углубленных семинара-тренинга для служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, в том числе 2 посредством видеоконференции. В целях обеспечения соблюдения служащими законодательства о государственной гражданской службе проведен обучающий семинар, в том числе затрагивающий вопросы противодействия коррупции, с охватом более 120 государственных гражданских служащих аппарата Губернатора и Правительства Пензенской области [48].

Важнейшая мера по профилактике коррупции – формирование правового пространства, свободного от коррупциогенных факторов. С этой целью осуществляется антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, органов государственной власти Пензенской области. В 2014 году всего проведена антикоррупционная экспертиза 22330 нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, из них в исполнительных органах государственной власти Пензенской области – 2564, в органах местного самоуправления – 19766 [48].

Выявленные коррупциогенные факторы (389) устранены. Проводятся необходимые мероприятия, направленные на исключение злоупотреблений при реализации положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Так, проводится экспертиза документов государственных заказчиков, связанных с размещением

государственных закупок. По результатам проверок поступивших заявок возвращено на доработку государственным заказчикам 360 заявок. Всего в 2014 году проведено 4979 открытых аукционов в электронной форме, 38 открытых конкурсов, 316 запросов котировок, 11 запросов предложений. Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области проводится регулярный анализ предписаний УФАС России по Пензенской области [48].

За 2014 год Управлением ФАС по Пензенской области рассмотрено 52 жалобы на положения документации и на действия комиссий по осуществлению закупок Управления, из них 38 признаны необоснованными, 5 – обоснованными и 1 частично обоснованной, 8 отозваны заявителями. По каждой обоснованной жалобе спорные вопросы обжалуются в Арбитражном суде Пензенской области. С целью минимизации возможности сговора на торгах Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области формируется практика по направлению в УФАС по Пензенской области материалов о вероятности согласованных действиях участников аукциона (направлено 3 письма). Победители аукционов и конкурсов с начальной (максимальной) ценой от 5 млн. руб. проверяются на предоставление недобросовестной информации в налоговых органах и УМВД России по Пензенской области по соответствующим запросам Управления. Для повышения рейтинга открытости государственных закупок Пензенской области:

- проведено два заседания общественного совета при Управлении, в том числе по вопросам реализации государственной политики в сфере закупок для обеспечения государственных нужд Пензенской области, обсуждению наиболее важных вопросов и перспектив развития контрактной системы, имеющих повышенный общественный резонанс;

- проведено 2 семинара совместного с Министерством инвестиционного развития и предпринимательства Пензенской области для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, заинтересованных в участии в конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков,

исполнителей);

– формируется библиотека типовых контрактов для заказчиков Пензенской области по предмету закупок, а также осуществляется анализ сформированных контрактов с учетом предложений членов Общественного совета при Управлении по их наполнению.

С целью обеспечения информационной открытости деятельности региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления используются возможности телевидения, радио, печатных изданий. В 2014 году в областных и районных СМИ опубликовано 252 статьи и репортажа антикоррупционной направленности, на местном телевидении показано 67 сюжетов, в сети Интернет на официальных сайтах размещено 572 информации [48].

Во взаимодействии со средствами массовой информации осуществляется непосредственное общение должностных лиц с населением. Так, еженедельно, на базе ГАО ПО «Информационный центр «Пензенская правда» организуются и проводятся «прямые линии», в ходе которых не только рассматриваются обращения и жалобы (в т.ч. связанные с коррупционными проявлениями) граждан и представителей организаций, но и происходит общение в рамках антикоррупционной пропаганды, проводятся консультации по разрешению различных ситуаций, которые могут носить коррупционный характер.

До участвующих в личном приеме граждан доводится информация об антикоррупционной деятельности, принимаемых мерах по снижению уровня коррупции, а также обсуждаются проблемы по данному направлению, пути их решения. Отчет о проведенных мероприятиях еженедельно публикуется в областной газете «Пензенская правда». В соответствии с требованиями Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», с целью обеспечения антикоррупционной пропаганды, реализации принципа публичности и открытости деятельности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» функционируют

сайты исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Пензенской области, где размещается информация о проводимых ими мероприятиях в сфере профилактики коррупции и их результатах. Так, на официальном портале Правительства Пензенской области создан сайт «Против коррупции». Указанный ресурс обеспечивает оперативное информирование по вопросам противодействия коррупции в органах власти и управления Пензенской области, содержит подборку нормативных правовых актов федерального и регионального законодательства в сфере противодействия коррупции, информацию о деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, результатах антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Пензенской области, новости о реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации и Пензенской области, другие информационные материалы. Возможности сайта позволяют государственным гражданским служащим беспрепятственно сообщать представителю нанимателя информацию, предусмотренную законодательством о государственной гражданской службе; гражданам – информировать органы власти Пензенской области о фактах коррупции и иных правонарушениях, принимать участие в независимой антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, Правительства Пензенской области.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия служащих и институтов гражданского общества с подразделениями по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственной гражданской и муниципальной службах во всех органах государственной власти Пензенской области и органов местного самоуправления Пензенской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» созданы соответствующие подразделы по вопросам противодействия коррупции. Наполнение подразделов осуществляется в соответствии с разработанным Минтрудом России Единым требованиям к размещению и наполнению

подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов по вопросам противодействия коррупции. В рамках сайта Правительства Пензенской области функционирует «Открытая линия Губернатора», которая предназначена для информации, касающейся конкретных фактов коррупции, чиновничьей волокиты, халатности, неисполнения служебных обязанностей со стороны государственных и муниципальных служащих или превышения служебных полномочий, а также информации о фактах вымогательства в сферах образования, здравоохранения, коммунальной и других, выдачи зарплаты «в конвертах». На сайтах исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Пензенской области открыты виртуальные приемные, в которых граждане и представители организаций могут оставить свои обращения, в т.ч. связанные с вопросами проявления коррупции. Правительством Пензенской области систематически осуществляется мониторинг содержания указанных сайтов, своевременности их пополнения необходимой информацией (т.е. на предмет соответствия приказу Минтруда России от 07.10.2013 № 530н).

По результатам мониторинга специалистам исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, в чьи обязанности входят вопросы противодействия коррупции, даются необходимые разъяснения и рекомендации. С целью создания условий для повышения уровня правосознания граждан, популяризации антикоррупционных стандартов поведения и вовлечения в процесс антикоррупционной политики граждан принимаются меры практического характера: проводятся «круглые столы», встречи, беседы, заседания советов общественности с участием представителей руководителей исполнительных органов государственной власти, сотрудников правоохранительных органов, педагогических работников, представителей общественных организаций.

Проведено 285 мероприятий антикоррупционной направленности (с участием представителей исполнительных органов государственной власти региона – 77, органов местного самоуправления – 208) в сфере здравоохранения и социальной защиты населения, ЖКХ, образования, защиты

прав граждан с ограниченными возможностями, а также защиты прав потребителей. С целью повышения уровня информированности, обеспечения требований, предъявляемых к проведению антикоррупционной пропаганды, в 2014 году внесены изменения в раздел «Против коррупции», размещенный на официальном портале Правительства Пензенской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», путем его дополнения рядом подразделов.

Так, подраздел «Антикоррупционная деятельность городских округов и муниципальных районов» позволяет перейти в соответствующий подраздел сайта администрации любого района Пензенской области и ознакомиться с его содержанием; подраздел «Антикоррупционная видеотека» содержит социальные видеоролики, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; «Антикоррупционная библиотека» – статьи российских СМИ на тему коррупции; «Полезные ссылки» – ссылки на сайты с антикоррупционной тематикой; «Антикоррупционный ликбез» – словарь терминов, памятки. Региональным Правительством инициирована организация в библиотеках области тематических выставок печатных изданий антикоррупционной направленности.

Специалистами органов власти оказываются необходимые консультативные услуги гражданам. Разъяснение прав и обязанностей также осуществляется в ходе личного приема, проводимого руководителями исполнительных органов государственной власти Пензенской области. При проведении данного мероприятия даются консультации по разрешению различных ситуаций, которые могут иметь коррупционный характер, доводятся элементы (основы) антикоррупционного поведения. В образовательные программы и внеклассную работу учреждений начального, среднего и профессионального образования внедряются элементы антикоррупционного воспитания и образования.

Так, за 12 месяцев 2014 года в профессиональных образовательных организациях Пензенской области в сфере просвещения и воспитания по вопросам борьбы с коррупцией проведено:

- 46 совещаний директоров и начальников отделений с коллективами; – 28 заседаний советов учебных заведений;
- 486 классных часов с обучающимися;
- 39 встреч студентов с сотрудниками Правительства Пензенской области, правоохранительных органов, общественных организаций;
- 79 бесед с выпускниками 2014 года [48].

Правительством Пензенской области оказывается помощь органам местного самоуправления Пензенской области в организации работы с общественностью в сфере противодействия коррупции, внедрении положительных практик профилактической и пропагандистской деятельности. Осуществляются выезды в муниципальные районы для участия в заседаниях Советов общественности, в которых принимают участие сотрудники правоохранительных и контролирующих органов, руководители муниципальных образований, представители общественности. В ходе непосредственного общения с гражданами разъясняются отдельные положения действующего законодательства, особенности организации работы по профилактике коррупционных проявлений в муниципалитетах, иные вопросы. По результатам встреч вырабатываются решения направленные на повышение эффективности проводимой работы.

В районах Пензенской области ведется антикоррупционная работа.

Так, на сайте администрации Малосердобинского района есть раздел «Против коррупции» [72]. Администрация Малосердобинского района сообщает, что если вы столкнулись с нарушением своих законных прав и интересов, грубым и нетактичным поведением, фактами мздоимства, коррупционных проявлений со стороны муниципальных служащих и работников бюджетной сферы вы можете:

- обратиться к Главе администрации района Александру Васильевичу Макушкину лично – дни приема граждан по личным вопросам – понедельник с 8.00-9.00, с14.00-18.00;
- позвонить на телефон – 2-62-94 – Терехин Владимир Федорович – помощник главы администрации по профилактике правонарушений

– оставить сообщение на сайте администрации – [www.http://rmserd.pnzreg.ru/](http://rmserd.pnzreg.ru/) в разделе – Обращения граждан;

– написать на электронную почту администрации – maloserd_adm@sura.ru.

– позвонить по телефону: 2-62-88 Беззатееву Станиславу Вячеславовичу, прокурору Малосердобинского района;

– сообщить врио начальника ПП МО МВД России «Колышлейский» Александру Михайловичу Глушенкову по телефону: 2-14-50.

Пример судебной практики. Прокуратура Малосердобинского района поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении жителя Саратовской области, 1967 года рождения. Судом он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст.30, ч. 3 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия) [71].

Установлено, что 08 мая 2015 года он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя транспортным средством – автомашиной марки «VOLVO», двигаясь по автодороге Нижний Новгород – Саратов, был остановлен инспектором ГИБДД, который зафиксировал факт его алкогольного опьянения и составил соответствующий протокол об административном правонарушении.

После этого данный гражданин, находясь в патрульном автомобиле, умышленно, в целях избежания ответственности за совершенное административное правонарушение, осознавая противоправность своих действий, передал инспектору ГИБДД в качестве взятки 950 рублей, положив их на приборную панель автомашины и предлагая инспектору не привлекать его к административной ответственности. Однако гражданин не довел свой преступный умысел на дачу взятки должностному лицу до конца по не зависящим от него обстоятельствам, так как инспектор взятку не принял.

Своими действиями гражданин совершил покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия.

В соответствии с позицией государственного обвинителя судом в

отношении подсудимого вынесен обвинительный приговор с назначением наказания в виде штрафа в размере 35-кратной суммы взятки – 33 250 руб.

В данной части диссертационного исследования рассмотрена система противодействия коррупции в Пензенской области.

2.3 Направления антикоррупционной работы с общественными организациями

Сегодня практически все органы государственной власти демонстрируют активную антикоррупционную деятельность. В отдельных случаях удалось добиться сокращения уровня коррупции. Тем не менее, пока что нельзя говорить не только о победе над ней, но и о заметном ее снижении. В масштабах страны, усилия власти пока что не привели к существенному результату, а в подавляющем большинстве случаев эксперты даже констатируют рост коррупции. Основной причиной отсутствия сокращения глобальной коррупционной угрозы, является не столько пассивность власти или допущенные ею ошибки при разработке и реализации антикоррупционной политики, сколько острый недостаток активной и осознанной поддержки такой политики со стороны общества и бизнеса.

Вот почему существующий подход к продвижению антикоррупционной деятельности требует определенной корректировки – прежде всего сосредоточения усилий для максимального включения в этот процесс самых широких кругов общества и бизнеса во всех регионах.

Большую антикоррупционную работу проводит межрегиональная организация «Комитет по борьбе с коррупцией» [58].

Межрегиональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией», является основанным на членстве добровольным самоуправляемым некоммерческим формированием, созданным по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для

реализации общих целей, определенных Уставом.

Полное наименование: Межрегиональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией».

Сокращенное наименование: МОО «Комитет по борьбе с коррупцией».

Краткое наименование: «Комитет по борьбе с коррупцией».

Комитет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, иным действующим законодательством Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и настоящим Уставом. Комитет строит свою деятельность на основе принципов равноправия своих членов, законности, гласности, добровольности, самоуправления. Комитет действует на территории города Москвы, Московской области и иных субъектов Российской Федерации, составляющих в совокупности менее половины субъектов Российской Федерации, и имеет там свои структурные подразделения – отделения, филиалы, представительства [94].

Местонахождение постоянно действующего руководящего органа Комитета (Правления) – город Москва.

Целями Комитета являются:

- содействие созданию условий для реализации государственной политики в области борьбы с коррупцией, взяточничеством и иными правонарушениями в сфере политики и государственного управления;
- содействие консолидации общественности в содействии правоохранительным органам в борьбе с преступностью и коррупцией;
- содействие выявлению случаев коррупции и злоупотребления служебным положением должностных лиц, заключающиеся в использовании должностными лицами доверенных прав и властных полномочий в целях личного обогащения.

Для достижения целей Комитет в соответствии с действующим законодательством:

- осуществляет выработку предложений по совершенствованию законодательства РФ в области борьбы с коррупцией, взяточничеством и

иными правонарушениями;

- оказывает общественную поддержку деятельности правоохранительных и иных государственных органов и организаций, общественных объединений, направленной на обеспечение законности и укрепление правопорядка, усиление борьбы с преступностью;

- осуществляет подготовку аналитических докладов по проблемам, связанным с борьбой с организованной преступностью и коррупцией;

- содействует повышению уровня правового информирования населения;

- содействует защите прав и законных интересов граждан от противоправных решений и действий представителей государственных органов власти и др.

Комитет вправе осуществлять иную деятельность, не запрещенную действующим законодательством, настоящим Уставом и направленную на достижение уставных целей.

Программа Межрегиональной общественной организации «Комитет по борьбе с коррупцией». Главная задача этой программы – определить ключевые направления активности всех заинтересованных общественных и предпринимательских сил по продвижению антикоррупционной политики в течение ближайшего времени и наметить основные механизмы их участия в таком продвижении [70].

Общественные объединения и иные негосударственные организации, объявляющие борьбу с коррупцией в качестве одного из своих главных приоритетов, существуют, насколько можно судить, практически повсюду, где у населения существует какая-либо реальная возможность самостоятельной социальной активности. Однако деятельность таких организаций часто бывает несогласованной, а многие из них и вовсе не знают о существовании друг друга.

Для этого требуются активное и заинтересованное участие «нейтральных» сил, и необходимо создание эффективных механизмов информационного обмена, координации и «посредничества» как на

федеральном, так и на региональном уровне. Разработка соответствующих процедур и механизмов является весьма важным аспектом реализации данной Программы.

Кроме того, антикоррупционная активность негосударственных организаций, сегодня, как правило, ограничивается оценкой существующего уровня коррупции, обсуждению ее различных негативных последствий и осуждению конкретных коррумпированных представителей власти. Несмотря на высокий эмоциональный накал, часто характерный для такой деятельности, к сколь-нибудь заметному и устойчивому снижению уровня коррупции она не привела.

В результате относительно небольшие ресурсы, которыми, как правило, обладают такие организации, расходуются недостаточно эффективно, более того, сама идея о возможности институтов гражданского общества в одиночку добиться существенного успеха в борьбе с коррупцией все чаще вызывает обоснованные сомнения. Поэтому Программа предусматривает перенос фокуса антикоррупционной активности на реализацию антикоррупционных проектов, имеющих конкретную практическую ценность и таким образом привлекательных для прагматичного по своей природе бизнеса, всегда соразмеряющего затраченные ресурсы и получаемые результаты.

Часто негативный, «осудительный» уклон, часто превалирующий в антикоррупционной деятельности, делает практически невозможным открытое участие в такой деятельности бизнес-сообщества, еще более ограничивая ресурсную базу соответствующих институтов гражданского общества и, тем самым, снижая их потенциал. Между тем, именно представители бизнеса являются первыми жертвами коррупции и несут от нее наибольший урон – коррупция деформирует рынки, препятствует добросовестной конкуренции, затрудняет деловое планирование и заметно снижает прибыли. Бизнес-сообщество, несомненно, является не только главным, но и естественным союзником гражданского общества в борьбе с коррупцией.

Между тем, для продуктивной борьбы с коррупцией каждая бизнес-

структура должна иметь возможность по своему выбору участвовать в финансировании разработки и реализации именно тех конкретных антикоррупционных проектов, которые в наибольшей мере соответствуют ее возможностям, деловым интересам и представлениям о целесообразности. Более того, она должна иметь возможность не только детально контролировать целевое использование предоставленных для реализации такого проекта средств, но и непосредственно участвовать в самом проекте. Реализация такого подхода требует выстраивания качественно новых механизмов и технологий взаимодействия между этими социальными силами и соответственно корректировки взглядов на такое взаимодействие [70].

Практика показывает, что никакая компания не способна стабильно и эффективно противостоять коррупции в одиночку, в то время как консолидированные усилия в этом направлении бизнеса и институтов гражданского общества способны предотвратить коррупционное давление на нее до реально безопасного уровня. Консолидация усилий общества и представителей бизнеса в борьбе с коррупцией означает, вовлечение в активную, борьбу с этой глобальной угрозой не только общественные организации антикоррупционной направленности, но и все иные институты гражданского общества. Включая академические и журналистские объединения, объединения деятелей искусства и культуры, профессуры и школьных учителей, организации труда, религиозные объединения, объединения потребителей, организации функционирующие на основе общин и т. п. Каждое из таких объединений может и должно сыграть свою важнейшую роль в сокращении коррупции в России.

Академические круги могут обеспечить интенсивные исследования и объяснение глубинных причин и механизмов коррупции. Раскрытие связей между особенностями социально-культурного развития тех или иных сообществ и особыми формами, которые в этих сообществах принимает коррупция как система общественных отношений, выработку адекватных и эффективных специфических механизмов вытеснения коррупционных общественных отношений и их замещения иными здоровыми и позитивными

формами. Журналистское сообщество оказывает решающее влияние на общественное мнение и потому должно приложить все возможные усилия для повсеместного распространения информации не только о случаях коррупции и преследования коррупционеров, но и о любых, пусть даже небольших успехах в противодействии ей со стороны рядовых граждан, бизнеса и государственных организаций. В том числе о случаях успешного предупреждения коррупционных проявлений, показывающих практическую возможность населения и бизнес-сообщества индивидуальными и коллективными усилиями не только добиваться наказания преступников, но и не допускать самого совершения коррупционных преступлений.

Незаменимую роль в усилении этического противостояния коррупции могут сыграть религиозные объединения. Для этого важной нравственной составляющей религиозного общения должно стать последовательное осуждение любых форм коррупции, а образцы бескомпромиссного противостояния ей – широко распространяться и пропагандироваться в качестве примеров истинного исполнения священного долга каждого верующего.

Профессура, школьные учителя могут обеспечить предоставление детям и юношеству важнейших знаний о происхождении, сущности и причинах коррупции, формах и методах противодействия ей, учитывающих соответствующие социальные и национально-культурные особенности, а также умения эффективно пользоваться этими методами. Такой комплекс знаний, необходимый для формирования у молодого поколения последовательного антикоррупционного мышления и включающий, в том числе сведения о основных мерах, принимаемых властями в сфере противодействия коррупции и должно постепенно интегрироваться в различные национальные и местные образовательные стандарты. Что требует эффективной согласованной работы образовательных сообществ и иных заинтересованных социальных сил.

Также недостаточно вовлечены в антикоррупционную деятельность организации труда. Между тем, объединения наемных работников обладают

весьма значительными ресурсами и могут оказать серьезное влияние на сокращение уровня коррупции. В частности они способны весьма эффективно стимулировать отказ бизнес-структур от любых форм коррупционной практики. Как путем активной публичной поддержки такого отказа и справедливого согласования интересов в рамках внедрения и реализации различных внутрикорпоративных антикоррупционных процедур, так и путем организации мощного давления на компании, практикующие коррупционные методы ведения бизнеса. Вплоть до включения соответствующих антикоррупционных положений в трудовые договоры, проведения забастовок и даже бойкота отдельных работодателей.

Очевидны и широкие возможности в борьбе с коррупцией организаций потребителей и организации, функционирующие на основе общин. Они могут оказать весьма заметное влияние на положение тех или иных компаний на соответствующем рынке – в зависимости от того, какую позицию эти компании занимают в этой борьбе, целенаправленные действия таких организаций могут существенно повлиять на доходность соответствующего бизнеса.

Не менее важны и согласованные антикоррупционные действия структур бизнес-сообщества, различных объединений предпринимателей – как территориальных, так и отраслевых. Публично выраженная солидарность бизнес-сообщества отдельным компаниям, ставшим объектом шантажа со стороны коррумпированных представителей властей.

Различные формы легальной поддержки таких компаний (в том числе организационной и даже материальной), с одной стороны, и публичный отказ от делового сотрудничества с компаниями, не желающими отказаться от коррупционной практики ведения бизнеса – вот лишь небольшая часть механизмов, последовательное применение которых существенно влияет на уровень коррупции.

Вместе с тем не вызывает сомнения и подтверждается опытом, что ни одна из перечисленных социальных сил в отдельности не способна достичь решающего успеха в борьбе с коррупцией. Более того, даже простая

совокупность их усилий не ведет к искомому результату – необходима консолидация и, насколько это окажется возможным, координация общих действий на основе постоянного обмена информацией. При этом, опыт показывает, что консолидация и согласование антикоррупционных усилий даже небольшого по началу количества организаций создает мощную синергию – эффект их согласованных действий намного превосходит результат разрозненных усилий существенно большего и в количественном и в качественном отношении состава участников различных антикоррупционных проектов.

Именно на достижение в самом ближайшем будущем такого синергического эффекта для решительного прогресса в борьбе с коррупцией как глобальной угрозой стабильному и безопасному развитию России направлена Программа МОО «Комитет по борьбе с коррупцией» [70].

Программа основывается на шести фундаментальных принципах:

1. Определенность. Программа должна четко определить те направления активности по постепенному практическому вытеснению из жизни человечества коррупции как формы общественных отношений, которые в течение периода ее действия будут стратегически наиболее важными, и реализация которых позволит достичь наибольшего эффекта.

2. Позитивность. Элементы программы должны носить отчетливо позитивный характер, быть направлены, главным образом, на содействие и поощрение всех разумных, честных и эффективных действий по сокращению коррупции, включая содействие всем формам поддержки реальных усилий властей по борьбе с коррупцией со стороны общества.

3. Практичность. Программа должна определить общие рамки для разработки и реализации ее участниками таких проектов, которые практически повлияют на сокращение уровня коррупции в тех или иных сферах жизнедеятельности. Она также должна создать эффективную основу для прямого и непосредственного участия бизнес-сообщества в практической реализации таких проектов, что существенно повысит эффективность затрат компаний и корпораций на поддержку антикоррупционной деятельности

институтов гражданского общества, в том числе существенно уменьшит риски нецелевого использования выделяемых фондов.

4. Привлекательность. Участие в реализации программы должно приносить ее участникам не только моральное удовлетворение, но и практическую пользу. В частности оно должно снижать для участвующих в программе предпринимателей риски всех видов потерь от коррупции в результате осуществления превентивных (в том числе публичных) действий, препятствующих любому вовлечению их в коррупционные ситуации.

5. Гибкость. Каждый участник программы должен иметь возможность свободно и самостоятельно или в партнерстве с любыми другими участниками разработать и реализовать в ее рамках те или иные локальные проекты по своему выбору – сообразно своим возможностям и интересам. При этом ничто в программе не должно трактоваться как основание для возложения на ее участников обязанности совершать те или иные конкретные действия, определенные иными участниками.

6. Открытость. Программа должна быть открыта для присоединения и участия любых добросовестно, открыто и легально действующих организаций и людей доброй воли, обозначивших свою заинтересованность в практическом противодействии коррупции – в тех пределах, которые установлены для такого присоединения и участия соответствующим национальным законодательством [70].

Целями Программы являются расширение, активизация и повышение эффективности совместных позитивных практических действий общества, власти и бизнеса для продвижения и реализации антикоррупционных действий, направленных прежде всего на:

- содействие формированию в обществе и бизнесе последовательного и устойчивого антикоррупционного мышления, включая понимание источников и причин распространения коррупции, порождаемых ею угроз для стабильности и безопасности национального и глобального развития,

- осознание необходимости и возможности личного практического участия каждого гражданина в противодействии ей как индивидуальными, так

и коллективными действиями, распространение знаний об эффективных практиках предупреждения коррупции и борьбы с ней, учитывающих локальные экономические, социальные и культурные особенности;

– укрепление взаимопонимания и содействие организации устойчивого взаимовыгодного сотрудничества и взаимной поддержки частного сектора, общественных организаций, профессиональных объединений (включая академические, журналистские), организаций трудящихся, религиозных объединений, организаций, функционирующих на основе общин и т. д., а также масс-медиа на федеральном, региональном и глобальном уровне в сфере противодействия коррупции;

– обеспечение массовой практической поддержки со стороны общества и бизнеса принимаемых органами власти мер по более эффективному и действенному предупреждению коррупции и борьбе с ней на национальном и международном уровне.

Среди других общественных организаций, вносящих свой вклад в борьбу с коррупцией следует отметить следующие:

Межрегиональная Общественная Организация «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти»:

Автономная некоммерческая организация «Союз экспертиза» Торгово-промышленной палаты Российской Федерации;

«Ассоциация адвокатов России за права человека»;

Московская областная общественная организация «Антикоррупционный комитет»;

Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»;

Общероссийская общественная организация «Общество защиты прав потребителей образовательных услуг»;

Российское Антикоррупционное Партнерство.

На региональном уровне также действуют общественные организации.

В Пензенской области действует региональное отделение общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» по

Пензенской области. Организация расположена по адресу: г. Пенза, ул. Богданова, 50а. Председатель: Сергеев Ю.В.

Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» по Пензенской области постоянно проводит работу по оказанию общественной поддержки деятельности правоохранительных и других государственных органов и организаций, общественных объединений, направленной на обеспечение законности и укрепление правопорядка, усиление борьбы с коррупцией. Проект «Развитие механизмов независимой антикоррупционной экспертизы на территории Пензенской области», представленный организацией был финансово поддержан на сумму 100 тыс. рублей в рамках регионального Конкурса по предоставлению субсидий для социально ориентированных некоммерческих организаций из бюджета Пензенской области в 2014 году по направлению «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению».

В рамках реализации проекта членами организации проведены семинары и тренинги в учебных заведениях Пензенской области, ряде некоммерческих организаций региона по предупреждению (профилактике) коррупции. Организацией был издан Сборник материалов «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в количестве 2 500 экземпляров. Сборник был распространен в учебных заведениях, организациях и НКО Пензенской области. Учет мнения общественности при принятии решений органами государственной власти и местного самоуправления осуществляется через публичные слушания, которые проводятся как на уровне региона, так и во всех городских округах и муниципальных районах Пензенской области по вопросам социально-экономического развития. В частности, Законодательное Собрание Пензенской области во взаимодействии с Министерством финансов Пензенской области проводит публичные слушания по проекту регионального закона об областном бюджете на очередной период. Представители НКО Пензенской области, Общественной палаты, СМИ регулярно принимают

участие в заседаниях постоянных комиссий и в работе сессий Законодательного Собрания Пензенской области. Ими высказываются замечания и предложения к принимаемым законопроектам. С целью привлечения к реализации в регионе антикоррупционной политики, выработки мер по дебюрократизации управленческих процессов и минимизации государственного вмешательства в частноправовые отношения проведена рабочая встреча с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Пензенской области. По результатам встречи принято решение о привлечении к данной работе института помощников Уполномоченного [48].

В Пензенской области Управлением по профилактике коррупции и контролю Правительства Пензенской области проводится работа с общественными организациями по противодействию коррупции.

Управлением по профилактике коррупции и контролю Правительства Пензенской области проведены встречи с руководителями общественных объединений, уставными задачами которых является противодействие коррупции [93].

29.06.15 состоялась рабочая встреча с председателем Молодёжного Правительства Пензенской области Гарькиным И.Н. В ходе встречи подведены итоги антикоррупционной работы за 6 месяцев 2015 года:

1. Подведены итоги конкурса плакатов, проведённого на базе архитектурно-строительного колледжа. В 4 квартале т.г. запланировано провести аналогичное мероприятие на базе Пензенского государственного университета архитектуры и строительства.

2. Члены Молодёжного Правительства приняли участие в форуме «Честные закупки» проходившего в г. Самаре в рамках молодёжной образовательной программы. На сентябрь месяц т.г. запланировано проведение деловой игры с использованием сайта государственных закупок. В мероприятии примут участие учащиеся 5 ВУЗов.

3. Проведены встречи со студентами многопрофильных колледжей на тему противодействия коррупции.

4. Проводится работа по организации юридических клиник в ВУЗах области.

В ходе встречи достигнуто соглашение об организации работы по созданию социальных роликов антикоррупционной тематики силами студентов.

30.06.2015 состоялась рабочая встреча представителей Управления профилактики коррупции и контроля Правительства Пензенской области с Председателем Пензенского регионального отделения общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» Сергеевым Ю.В. Основным направлением деятельности организации является организация юридической помощи гражданам, в том числе и в вопросах противодействия коррупции. Организацией подготовлен сборник материалов «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Работа проводится на основе патриотического воспитания молодёжи. Руководителем организации совместно с учебными заведениями г. Пензы организованы и проведены встречи с молодёжью, учащимися высших и средних профессиональных учебных заведений. Встречи проводились как в стенах учебных заведений, так и в не формальной обстановке туристического похода. Молодые люди проявили живой интерес как к истории российской армии так и к событиям настоящего времени. Молодёжь живо участвовала в дискуссии о буднях российской армии [93].

Был намечен перспективный план дальнейшего сотрудничества в целях усиления профилактической антикоррупционной работы среди молодёжи.

В настоящее время Правительством Пензенской области оказывается помощь органам местного самоуправления Пензенской области в организации работы с общественностью в сфере противодействия коррупции, внедрении положительных практик профилактической и пропагандистской деятельности. Осуществляются выезды в муниципальные районы для участия в заседаниях Советов общественности, в которых принимают участие сотрудники правоохранительных и контролирующих органов, руководители

муниципальных образований, представители общественности. В ходе непосредственного общения с гражданами разъясняются отдельные положения действующего законодательства, особенности организации работы по профилактике коррупционных проявлений в муниципалитетах, иные вопросы. По результатам встреч вырабатываются решения направленные на повышение эффективности проводимой работы.

Проводится необходимая работа, направленная на привлечение институтов гражданского общества к антикоррупционной деятельности.

С участием региональных некоммерческих организаций и общественных объединений в Пензенской области проводились просветительские мероприятия по профилактике коррупции в образовательных учреждениях: олимпиады на знание законодательства, проведение часов информации «Коррупция и Закон», «Я и общество, в котором я живу», «Моя гражданская позиция», «Правовая система Российской Федерации: исторический опыт, проблемы и пути преодоления коррупции», «Коррупция: преступление и наказание», информационные стенды «Против коррупции», круглый стол с участием родительской общественности и ученического актива «Воспитывать детей честными», конкурс рисунков и плакатов на тему «Мы – за честную Россию!», конкурс сочинений и рефератов на антикоррупционную тематику, Интеллектуально-познавательная игра «Демократическое государство и его законы» – акции, пикеты молодежных общественных организаций «Стоп коррупция», организация дискуссионных площадок в молодежной среде на темы: «Коррупция... Кто виноват?», «Коррупция: победим или победит?», «Человек – это звучит гордо. Коррупционер – это звучит... как?». По инициативе Правительства Пензенской области на базе Пензенского областного многофункционального Центра Молодежи организован и работает «Дискуссионный клуб».

В целях формирования целостной системы общественного контроля за деятельностью исполнительных органов власти Пензенской области, предупреждения и пресечения коррупционных проявлений создан и функционирует Совет общественности при Губернаторе Пензенской области.

Представители общественных объединений и организаций участвуют в заседаниях рабочих групп, иных совещательных органах по вопросам профилактики и противодействия коррупции.

Для повышения эффективности взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, профилактики коррупционных проявлений в нормотворческом процессе, т.е. выявления и устранения положений нормативных правовых актов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые, требования к гражданам и организациям и тем самым создающих условия для проявления коррупции, проводится независимая антикоррупционная экспертиза. Для этого региональные исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления проекты разрабатываемых ими нормативных правовых актов размещают на своих официальных сайтах. Таким образом, в России существуют общественные организации, которые принимают участие в противодействии мошенничеству и коррупции. Общественные объединения оказывают влияние на формирование стандартов взаимодействия общества и бизнеса, способствуя формированию гражданской позиции в обществе. В области противодействия коррупции их деятельность заключается в формировании нетерпимости к проявлениям коррупции, в патриотическом воспитании.

По нашему мнению общественные организации во взаимодействии с правоохранительными органами в состоянии содействовать в решении следующих ключевых проблем:

- антикоррупционная пропаганда в рамках гражданского общества;
- выявление на научной основе тех аспектов коррупции, которые вызывают наиболее сильный деморализующий эффект, тем самым угрожая общественной стабильности;
- включение в сферу общественного внимания самых ярких коррупционных проявлений, общественной контроль за их расследованием.

3 Проблемы совершенствования антикоррупционной деятельности

3.1 Изучение отношения населения к коррупции как условие успешной антикоррупционной деятельности

Коррупция относится к тем факторам, которые способны обострить политическую жизнь в государстве, а также экономические и социальные проблемы, а в сочетании с другими обстоятельствами – дестабилизировать жизнь общества. Поэтому неслучайно в государствах с высоким уровнем развития как властных структур, так и институтов гражданского общества антикоррупционным мероприятиям уделяется самое пристальное внимание, что, конечно, не позволяет коррупционерам чувствовать себя комфортно. И в то же время исключить коррупцию из социальных практик так и не удастся [67. с. 191].

Как уже говорилось, наиболее серьезные формы коррупции касаются не только деятельности государственных служащих: они представляют собой форму двустороннего взаимодействия граждан и их ассоциаций (либо кланов), с одной стороны, и представителей публичной власти, с другой стороны. Отдельные группы граждан могут быть так же заинтересованы в коррупционном взаимодействии, как и коррумпированные чиновники либо государственные деятели. С этой точки зрения антикоррупционная деятельность в рамках гражданского общества является крайне важным направлением борьбы с коррупцией.

Эффективная борьба с коррупцией невозможна без знания ее реального состояния, механизмов, конкретных причин и условий возникновения и существования.

В связи с этим было проведено анкетирование населения района с целью изучения общественного мнения по отношению к коррупции.

Дата проведения – июль 2015 года

Количество респондентов – 200.

В анкетировании приняли участие – 130 женщин (65%) и 70 мужчин (35%).

Возраст респондентов распределился следующим образом:

Таблица 1 - Возраст респондентов

Возраст	Число лет	%
18-29	28	14
30-39	32	16
40-49	50	25
50-59	50	25
60 лет и старше	40	20

Таблица 2 - Образование респондентов

Образование		%
Среднее	30	15
Среднее специальное	85	42,5
Незаконченное высшее	12	6
Высшее	73	36,5

Среди имеющих высшее образование преобладают женщины – 20%.

Мужчин больше со средне-специальным образованием – 25%.

Таблица 3 - Род занятий респондентов

Род занятий	Количество	%
Рабочий	40	20
Служащий	52	26
Предприниматель	16	8
Студент	20	10
Пенсионер	50	25
Домохозяйка	15	7,5
Безработный	7	3,5

Среди рабочих большой процент – мужчин – 12%.

Среди женщин – больше служащих – 18 %.

Предпринимателей равное количество среди мужчин и женщин.

Среди пенсионеров – преобладают женщины – 17%.

На вопрос, «Как Вы считаете, что такое коррупция?» большинство (170 респондентов (85%)) ответило «взяточничество».

В числе ответов, также были «Подношение подарков должностным лицам», «Использование должностного положения в личных, корыстных интересах».

На вопрос «Считаете ли вы, что коррупция в вашем районе существует?» ответы распределились следующим образом:

Таблица 4 – О коррупции в районе

Да	135	67,5 %
Нет	40	20 %
Не сталкивался с проявлениями	25	12,5 %

На вопрос, «В каких сферах повседневной жизнедеятельности Вам

приходилось решать свои проблемы путем дачи взяток, подарков, оказания различного рода услуг должностным лицам» ответы были разными.

Большая часть ответов:

- при лечении в больнице района;
- в связи с обучением в учебном заведении;
- при устройстве ребенка в детский сад;
- при решении проблем с ГИБДД (нарушение ПДД, получение прав и т.д.).

При этом, мужчины больше сталкивались при решении проблем с ГИБДД (71 %)от числа опрошенных мужчин).

Женщины больше сталкивались при решении проблем с поступлением в детский сад, в связи с обучением ребенка в учебном заведении (61% от числа опрошенных женщин).

По мнению граждан, наивысшего уровня «бытовая» коррупция по-прежнему достигает в областях здравоохранения, деятельности ГИБДД, высшего профессионального образования, школьного и дошкольного образования.

На вопрос, «В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?» ответы распределились следующим образом:

Таблица 5 – Причины коррупции

Низкая заработная плата работников бюджетной сферы	90
Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами	40
Национальные традиции, менталитет	20
Несовершенство судебной системы	50

Выводы. Коррупция как явление охватывает практически все сферы общественной деятельности. Большинство граждан прибегали к помощи взятки для решения вопросов личного характера.

Следует отметить недостаточный уровень информированности населения о проводимых мероприятиях по противодействию коррупции в районе, т.к. более половины респондентам неизвестно о реализуемых мерах в антикоррупционной деятельности и они не могут оценить эффективность этих мероприятий.

Тем не менее, существующие проблемы подтверждают необходимость усовершенствовать антикоррупционную политику в районе и вооружиться более действенными методами борьбы с данным негативным явлением.

3.2 Основные направления усиления борьбы с коррупцией

Коррупция присуща любому современному государству без исключения. Вместе с тем в странах с переходной экономикой, к которым относится Россия, коррупция сейчас является проблемой номер один. Тема противодействия коррупции в нашей стране всегда была актуальна, однако сегодня мы можем наблюдать растущую волну как самого явления, так, впрочем, и интереса к его преодолению.

Значительная роль в антикоррупционной борьбе отводится Счетной Палате РФ. Для того чтобы иметь право участвовать в борьбе с коррупцией в национальном масштабе, Счетная палата сама должна быть образцом в вопросах добросовестного управления и постоянно подтверждать свою репутацию как органа, свободного от коррупции и мошенничества. Для этого она обязана укреплять собственную систему внутреннего антикоррупционного контроля, совершенствовать механизмы профилактики, выявления и искоренения фактов коррупции. Счетная палата понимает, что ни одно учреждение не может быть полностью свободно от риска

мошенничества или коррупции. Этот риск существует даже в тех органах, задача которых заключается в обеспечении целевого использования ресурсов с максимальной пользой для общества. Счетная палата серьезно относится к таким рискам и уже предприняла важные шаги для того, чтобы свести их к минимуму. В этих целях Счетная палата будет тесно взаимодействовать с палатами Федерального Собрания в процессе установления законодательных норм, регулирующих порядок назначения проверки финансовой отчетности Счетной палаты и утверждения внешних аудиторов [31].

Счетная палата также разработает и внедрит внутреннюю систему сигнализирования, с помощью которой сотрудники Счетной палаты, у которых возникло подозрение о возможности мошенничества или коррупции, смогут высказать свои опасения, которые будут надлежащим образом рассмотрены, а сами сотрудники при этом защищены. Счетная палата будет и впредь стремиться максимально точно выполнять требования законодательства о государственной службе Российской Федерации, направленные на создание условий, сводящих к минимуму риски коррупции и мошенничества.

Счетная палата намерена выпускать ежегодный доклад об оценке качества проводимых ею контрольных мероприятий, в котором будет суммирован позитивный и негативный опыт, а также даны рекомендации по совершенствованию внутренней системы качества аудита с тем, чтобы сотрудники могли постоянно улучшать свои профессиональные навыки.

В условиях кризиса Счетная палата ужесточает контроль за реализацией масштабных долгосрочных программ и, учитывая, в частности, качество проработки стратегий и проектов, их реализуемость и результативность, определяет источники повышения эффективности использования ресурсов в контексте общенациональных проектов. В итоге такой современный подход в работе позволяет формулировать системные выводы и рекомендации по формированию антикоррупционных мероприятий, о которых Счетная палата регулярно информирует Президента РФ и Федеральное Собрание РФ. В настоящее время одной из основных задач государства по борьбе с

коррупцией является создание дееспособного механизма взаимодействия, который позволит добиться увеличения результативности антикоррупционной деятельности.

Поэтому в сфере борьбы с коррупцией для Счетной палаты важное значение имеет сотрудничество с Генеральной прокуратурой, МВД России и ФСБ России, так как согласно своему правовому статусу она не может самостоятельно принимать меры по выявлению в ходе проверок нарушений законодательства. Результативность работы государственных контролеров зависит прежде всего от полноты мер реагирования, принимаемых по их материалам правоохранительными органами. Возбуждаемые по материалам проверок уголовные дела часто затрагивают весьма чувствительные для бюджетно-финансовой сферы проблемы, например внешний государственный долг российских регионов [54. с. 31].

Таким образом, выполнение комплекса приведенных мероприятий, в силу возложенных на Счетную палату задач, позволяет реально противодействовать коррупционным проявлениям в финансово-бюджетной сфере.

Одна из проблем – коррупция в сфере госзакупок.

Согласно исследованию Национальной ассоциации закупок (НАИЗ), как минимум половина госзакупок свыше 1 млрд руб. проводится в обход конкурентных процедур. Среди наиболее популярных уловок заказчиков – установка в проекте контракта незаконного требования о выполнении работы исключительно собственными силами, без привлечения субподрядчиков (ч. 4 ст. 11 ФЗ «О госзакупках»).

В январе 2014 года были обнародованы итоги мониторинга госзаказов на сумму свыше 1 млрд рублей, размещенных на Общероссийском официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru) в 2013 году. Эксперты НАИЗ проанализировали 233 закупки на общую сумму более 574 млрд рублей. По сравнению с 2012 годом, заказчики стали готовить документацию качественнее и избегать прямых нарушений законодательства. Для сравнения: за IV квартал 2012 года вопросы экспертов вызвал 71 % проанализированных

процедур (80 из 112), в то время как в 2013 году признаки ограничения конкуренции обнаружены в 38 % случаев (88 из 233 процедур).

Несмотря на позитивные изменения, сферу госзакупок по-прежнему сложно назвать конкурентной. Самым популярным способом ограничения конкуренции стало размещение не всех необходимых документов, что мешает потенциальному поставщику получить полное представление о закупке. Полный пакет документов заказчики не разместили в 27 % всех проанализированных закупок. При этом большинство заказчиков после высказанных замечаний либо добавили недостающую документацию, либо отменили закупку и разместили ее заново со всеми необходимыми документами. Второй популярный способ ограничения конкуренции – установка сжатых сроков поставки продукции [64].

28.07.2015 г. Правительством РФ на рассмотрение Государственной Думы внесен проект Федерального закона № 848302-6 «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях», предусматривающий новую административную ответственность за нарушение заказчиком положений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Проект разработан ФАС России совместно с Минэкономразвития России и Минфином России во исполнение поручения правительства РФ от 21.02.2014 г. № ИШ-П13-1254.

Законопроектом устанавливается ответственность за несоблюдение заказчиком положений Закона о контрактной системе о планировании, нормировании и обосновании закупок, обязательном общественном обсуждении закупок, проведении экспертизы поставленного товара (результатов выполненной работы, оказанной услуги) [45].

Необходимо создать систему ответственности за неправильные решения, общую для всех участников закупочного процесса. Также необходимо обеспечить централизацию закупочного процесса, что будет способствовать профессионализации. В свою очередь, централизация закупок позволит существенно повысить эффективность закупок, а, следовательно,

повысить экономию бюджетных средств.

Президент РФ Владимир Путин внес на рассмотрение Госдумы поправки в ряд законодательных актов «в целях совершенствования мер по противодействию коррупции». Информация об этом размещена в электронной базе данных нижней палаты парламента.

В пояснительной записке, опубликованной на сайте Кремля, говорится, что документ предусматривает уточнение положений закона о запрете отдельным категориям лиц иметь банковские счета за рубежом и пользоваться иностранными финансовыми инструментами «в целях повышения эффективности противодействия коррупции».

Текст законопроекта пока недоступен для чтения.

Также вносятся изменения в части, «касающейся применения взыскания в виде замечания или выговора только на основании рекомендации соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии)».

Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или

муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

– внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

– развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства РФ о противодействии коррупции.

Успех в борьбе с коррупцией в России будет зависеть от ряда факторов, в том числе от совершенствования правовой культуры населения.

В России только началась борьба с коррупцией, в рамках нее «есть три главные системные проблемы, которые не решить за год, за пять, может, за 10 лет». Это социально-экономические проблемы, правовые и психологические [32]. По мнению экспертов, власти РФ могут принимать множество антикоррупционных законов, однако необходимо усовершенствовать правовую культуру и правовое сознание населения.

В свою очередь член комитета Госдумы РФ по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный подчеркнул, что «страшным» является неосознание общества, что взятка является уголовным наказанием. Он также отметил, что обмен международным опытом является одной из ключевых составляющих антикоррупционной политики РФ.

В целях работы по совершенствованию антикоррупционной деятельности:

– необходимо привлечение институтов гражданского общества к антикоррупционной деятельности;

– повышение эффективности профилактической работы

подразделениями кадровых служб органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также активизация деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В настоящее время на системной основе подразделениями кадровых служб органов государственной власти и органов местного самоуправления проводятся мероприятия профилактического и просветительского характера в сфере противодействия коррупции.

Кадровыми службами органов государственной власти организованы тестирования служащих для оценки знаний положений соответствующих антикоррупционных правовых актов;

- развитие сети многофункциональных центров по предоставлению гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг.

В Пензе и области созданы и действуют многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

Муниципальное бюджетное учреждение Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Малосердобинского района Пензенской области осуществляет следующие виды деятельности: государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; государственное управление общего и социально-экономического характера; государственное управление общего характера; деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера.

В современной России предпринимаются последовательные шаги по формированию действенного механизма противодействия коррупции, в частности в сфере госзакупок.

В связи с этим, необходимо создать ряд условий для участия общественности в противодействии коррупции, например:

- ускорить принятие федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» совместно с пакетом законов, гарантирующих его реализацию;

- обеспечить надлежащую защиту граждан, информирующих о фактах

коррупции;

- сформировать систему мониторинга и оценки уровня коррупции в государственных и муниципальных органах власти с учетом общественного мнения;

- усовершенствовать механизм предоставления госуслуг (в том числе путем введения электронного документооборота) в целях ликвидации административных барьеров;

- усилить контроль за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юрлиц, а также за реализацией антикоррупционных планов и целевых программ в субъектах РФ;

- повысить ответственность должностных лиц федеральных, региональных и муниципальных органов власти за непринятие своевременных мер по устранению причин и условий, способствующих коррупции;

- обеспечить надлежащую господдержку общественных организаций антикоррупционной направленности.

В антикоррупционных мерах применительно собственно к государственной службе большее предпочтение отдавать мерам административно-организационного и морально-этического плана.

Коррупция настолько прочно вросла в ткань государственного устройства, что исправить ситуацию очередной порцией «свирепых» законов или средствами политической терапии уже невозможно. На успех карательных мер подавления коррупции можно рассчитывать только при наличии полноценной государственной идеологии, близкой и понятной большинству. Помимо идеологии, главными составляющими успеха является императивное соблюдение принципов: 1) отсутствие неприкасаемых на любых уровнях власти; 2) неотвратимость наказания; 3) равенство всех перед законом. В целом необходима твёрдая политическая воля органов власти, в соответствии с которой интересы общества на деле, реально должны стать приоритетом государства. Именно на этой основе такие страны как Сингапур, Финляндия, Норвегия победили коррупцию. В значительной мере достигли

этой цели Италия, США и другие страны, известные в прошлом высоким уровнем коррумпированности властей.

Среди множества мер необходимо выделить две принципиально важные:

- гарантированное освобождение от ответственности всякого взяткодателя, сотрудничающего со следствием;

- обязательная полная конфискация имущества и финансов семьи коррупционера, не идущего на добросовестное сотрудничество со следствием.

Чрезвычайная важность этих мер заключается в следующем. С помощью первой разрывается круговая порука жертв коррупции с чиновниками, являющимися ее организаторами. В результате чиновник-коррупционер становится беззащитным как перед следствием, так и перед своими ещё не «засвеченными» подельниками (единичных коррупционеров в российских властных структурах не бывает). Вторая мера помимо того, что она делает бессмысленным извлечение коррупционного дохода, автоматически выводит из-под коррупции экономическую базу. Она не даёт возможности коррупционеру и оставшимся на свободе «коллегам» оказывать влияние на что бы то ни было с помощью оставшихся в их распоряжении «ресурсов».

Одна из современных проблем – организация видеонаблюдения на отдельных рабочих местах. Видеонаблюдение на рабочих местах, является правомерным, если соблюдены следующие условия:

- видеонаблюдение осуществляется только для конкретных и заранее определенных правомерных целей, связанных с исполнением работником его должностных (трудовых) обязанностей;

- видеонаблюдение ведется открыто, в помещениях, где установлены видеокамеры, имеются соответствующие информационные таблички в зонах видимости камер.

Использование работодателем средств видеонаблюдения не нарушает конституционные права работников на неприкосновенность частной жизни и разглашение персональных данных, поскольку осуществляется в целях, связанных с трудовой деятельностью работников, а не для того, чтобы

установить обстоятельства его частной жизни либо личную и семейную тайну [82, с. 34].

Это совершенно неотложные и в целом эффективные меры: их грамотное неукоснительное применение гарантирует существенное снижение уровня коррупции в стране. Однако ожидать полного устранения коррупции и возможностей ее рецидивов только на этой основе нельзя. Исчерпывающее решение проблемы с коррупцией лежит не в усилении контроля и репрессий. Подлинного успеха можно добиться только на пути восстановления в общенациональном масштабе во многом уже разрушенной шкалы нравственных ценностей, важнейшей среди которых является государственность. Возрождение России возможно только при восстановлении чувства сопричастности каждого гражданина к делам и судьбам государства, создании сообщества ответственных, сплоченных общей созидательной идеей граждан. Следует отметить, что государством уделяется большое внимание вопросам противодействия коррупции. В настоящее время все российские федеральные органы исполнительной власти вовлечены в работу по реализации основных внутригосударственных программных документов в сфере противодействия коррупции. В результате этой работы жестко регламентируются процедуры предоставления государственных и муниципальных услуг, внедрены механизмы их предоставления в электронном виде в целях снижения интенсивности взаимодействия граждан с представителями власти и, как следствие, распространенности коррупционных практик. Вместе с тем успешность проводимой государством работы по противодействию коррупции напрямую зависит от наличия актуальных и объективных сведений о состоянии дел в данной сфере в целях определения эффективности принимаемых мер. В связи с этим Минэкономразвития России планирует продолжить организацию проведения таких исследований.

Заключение

Россия – страна с масштабной эндемической коррупцией. В таком состоянии коррупция из эпизодического отклонения от моральных и юридических правил превращается в несущую конструкцию власти, норму взаимоотношений граждан и государства. В таком критически болезненном состоянии практически каждое негативное последствие превращается в вызов. Перечень основных последствий-проблем-вызовов приведен ниже.

Коррупция становится источником коррупции. Речь идет о лавинообразном процессе, в котором коррупция порождает коррупцию. Мы исходим из общего положения, согласно которому коррупция является следствием неэффективности, наподобие дефектов управления или проблем общественных отношений. Масштабная коррупция порождает новые дефекты и проблемы, а они, в свою очередь, порождают новые разновидности коррупции и приводят к экспансии уже существующих ее видов. В итоге коррупция становится главным источником проблем для страны и общества, что и происходит сейчас в России.

Коррупция – гигантская институциональная ловушка. Большинство – во власти и в обществе – издержки, сопряженные с преодолением коррупции, воспринимаются как существенно превосходящие текущие издержки от самой коррупции. По разным социологическим данным, не менее половины российских граждан хотя бы раз в своей жизни попадали в коррупционную ситуацию. Коррупция стала неформальной практикой, носящей массовый характер. В такой ситуации неформальная практика превращается в неформальную норму, осуждаемую на словах, но приемлемую по факту применения, что сильно затрудняет противодействие ей.

Коррупция – угроза национальной безопасности. Эту мысль неоднократно высказывали как эксперты, так и представители власти. Масштабной коррупцией охвачены все силовые и правоохранительные ведомства, а коррупция в них эквивалентна их неэффективности.

Следовательно, неконтролируемо растут риски любых других угроз.

Коррупция обуславливает деградацию «человеческого капитала». Здравоохранение и образование относятся к числу наиболее развитых рынков бытовой коррупции. Поэтому в результате коррупции снижаются продолжительность жизни и уровень здоровья людей, деградирует интеллектуальный капитал. Не менее разрушительно влияние коррупции на базовые социальные отношения, на мораль, что опять же приводит к росту коррупции и равнодушию к возможным негативным последствиям этого роста. Коррупция формирует в России аномальную экономику. В такой экономике перестают действовать фундаментальные экономические законы. Частный пример: главным источником инфляции издержек становится коррупция. Причина очевидна: когда взятки становятся стандартными издержками бизнеса, компенсация этих издержек закладывается в цену товара [57].

Коррупция относится к тем факторам, которые способны обострить политическую жизнь в государстве, а также экономические и социальные проблемы, а в сочетании с другими обстоятельствами – дестабилизировать жизнь общества.

Результаты проведенного исследования показали, что коррупция как явление охватывает практически все сферы общественной деятельности. Большинство граждан прибегали к помощи взятки для решения вопросов личного характера. Следует отметить недостаточный уровень информированности населения о проводимых мероприятиях по противодействию коррупции в районе, т.к. более половины респондентам неизвестно о реализуемых мерах в антикоррупционной деятельности и они не могут оценить эффективность этих мероприятий.

Формирование антикоррупционной политики в Пензенской области является одним из важных направлений деятельности Губернатора и Правительства Пензенской области. Координирование региональной государственной антикоррупционной политики осуществляет созданный в 2008 году (постановление Правительства Пензенской области от 19.08.2008 №

521-пП) совещательный орган – Совет при Правительстве Пензенской области по противодействию коррупции, возглавляемый Губернатором Пензенской области.

В целях совершенствования и реализации комплекса правовых и организационно-практических мероприятий, направленных на развитие системы противодействия коррупции в Пензенской области, постановлением Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП утверждена Антикоррупционная программа Пензенской области в 2014-2020 годах [41].

В целях обеспечения эффективного взаимодействия служащих и институтов гражданского общества с подразделениями по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственной гражданской и муниципальной службах во всех органах государственной власти Пензенской области и органов местного самоуправления Пензенской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» созданы соответствующие подразделы по вопросам противодействия коррупции.

В целях работы по совершенствованию антикоррупционной деятельности:

- необходимо привлечение институтов гражданского общества к антикоррупционной деятельности;
- повышение эффективности профилактической работы подразделениями кадровых служб органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также активизация деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

В органах государственной власти и органах местного самоуправления проводятся разъяснительные занятия и беседы, семинары со служащими, на которых освещаются ключевые вопросы противодействия коррупции.

Кадровыми службами органов государственной власти организованы тестирования служащих для оценки знаний положений соответствующих антикоррупционных правовых актов;

- развитие сети многофункциональных центров по предоставлению гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг;

- усовершенствовать механизм предоставления госуслуг (в том числе путем введения электронного документооборота) в целях ликвидации административных барьеров;

- усилить контроль за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юрлиц, а также за реализацией антикоррупционных планов и целевых программ в субъектах РФ;

- повысить ответственность должностных лиц федеральных, региональных и муниципальных органов власти за непринятие своевременных мер по устранению причин и условий, способствующих коррупции;

- обеспечить надлежащую господдержку общественных организаций антикоррупционной направленности.

Поставленные задачи невозможно реализовать без мобилизации общественного потенциала. Борьба с коррупцией имеет высокую эффективность там, где активность общества высока, где каждый гражданин понимает, что благосостояние коррупционера строится за его личный – гражданина счет: в каждом продукте заложен «коррупционный сбор». Только уважая себя можно требовать уважения в ответ. Коррупции нужно противостоять системно и организованно. Важно понимать – дело здесь не только в желании и способности верховной власти бороться с коррупцией, эта работа – в значительной степени в интересах самого общества, равнодушных граждан.

Предварительный теоретический анализ и полученные эмпирические данные позволяют сделать вполне однозначный вывод: коррупция давно и прочно превратилась в фактор российского государства и экономики, пронизывающий все сферы жизнедеятельности нашей страны. Это свидетельствует о тяжелейшей болезни властной «элиты» и общества в целом.

Список источников информации

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года) [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции: Федеральный закон от 04.05.2011 № 97-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

6. О внесении изменения в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 325-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

7. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ [Электронный ресурс] Дата

обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

8. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

9. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03 декабря 2012 г. № 230-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

10. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

11. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

12. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

13. О Счетной палате Российской Федерации»: Федеральный закон от 11 января 1995 года № 4-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

14. О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы: Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 г. № 226 [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

15. О Национальной стратегии противодействия коррупции и

Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы: Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

16. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

17. Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 3 декабря 2013 г. № 878 [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

18. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

19. О противодействии коррупции в Пензенской области: Закон Пензенской области от 14 ноября 2006 г. № 1141-ЗПО [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

20. О некоторых вопросах организации деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области по противодействию коррупции: Распоряжение губернатора Пензенской области от 08 апреля 2014 года № 100-р [Электронный ресурс] Дата обновления: 15.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» - 2015.

21. Абалдуев В.А. Российская антикоррупционная политика в сфере труда: новые правила и нерешенные проблемы // Государство и право. – 2013. – № 3. – С. 50 – 55.

22. Александрова И.А., Кондрашкин В.М. Современная уголовная

политика по противодействию коррупции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 22. – С. 29 – 32.

23. Антикоррупционная деятельность 1.07.2015 (Опубликовано) [Электронный ресурс] // Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области Доступ из: // <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

24. Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков. – М., 2003.

25. Барабашев А.Г. и др. Коррупция и конфликт интересов // Общественные науки и современность / А.Г. Барабашев, В.И. Александров, Е.П. Стружак. – 2010. – № 2. – С. 94 – 102.

26. Барсукова С.Ю. Коррупция: научные дебаты и российская реальность // Общественные науки и современность. – 2008. – № 5. – С. 36 – 47.

27. Братановский С.Н., Зеленов М.Ф. Административно-правовые аспекты контроля за склонением государственных и муниципальных служащих к совершению коррупционных правонарушений // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 4. – С. 43 – 48.

28. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации коррупционных преступлений // Уголовное право. – 2013. – № 5. – С. 28 – 30.

29. Беляков В. В Пензенской области за коррупцию осуждено 115 человек // Пензенская правда. – 2013. – 9 декабря. – С. 2

30. Бляхер Л.Е., Пегин Н.А. Коррупция как политическая проблема: кто, как и зачем сражается с коррупцией в России // Полития. – 2012. – № 4. – С. 26 – 29.

31. Борьба с коррупцией: Роль Счетной Палаты РФ в реализации антикоррупционной стратегии государства [Электронный ресурс] Доступ из: <http://www.ach.gov.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

32. Борьба с коррупцией требует совершенствования правовой

культуры [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2015. – 9 сентября. Доступ из: <http://ria.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

33. Бочарова А. Э. Коррупция в России / А. Э. Бочарова // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 499 – 501.

34. Братановский С.Н., Зеленев М.Ф. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе как объект антикоррупционного контроля // Государство и право. – 2012. – №. 6. – С. 16 – 23.

35. Букалерева Л.А., Копылов М.Н. К вопросу о понятии «коррупционные преступления» // Общество и право. – 2012. – № 1. – С. 105-109.

36. В Пензе полицейские рассказали о результатах борьбы с коррупцией в 2014 году [Электронный ресурс] // Управление МВД России по Пензенской области Доступ из: <https://58.mvd.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

37. В Пензенской области принята Программа противодействия коррупции [Электронный ресурс] Доступ из: Правительство Пензенской области // <http://www.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

38. В прокуратуре Пензенской области состоится заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов области 25.03.2015 (Опубликовано) [Электронный ресурс] Доступ из: Прокуратура Пензенской области: Официальный сайт // <http://www.procpenza.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

39. Генпрокуратура РФ: средний размер взятки в 2014 году сократился на 20% [Электронный ресурс] Доступ из: <http://ok-inform.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

40. Голова И. Борзые щенки мельчают // Российская бизнес-газета. – 2014. – 23 сентября [Электронный ресурс] Доступ из: <http://www.rg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

41. Государственная программа «Обеспечение общественного

порядка и противодействие преступности в Пензенской области в 2014-2020 годах [Электронный ресурс] Доступ из: Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области // <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

42. Дахин А.В. Коррупция: элементы социологической модели // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. – Н.Новгород, 2011. 218 с.

43. Добробаба В.В. Традиции и новации в правовом регулировании института дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 3. – С. 29 – 30.

44. За 10 месяцев 2014 года в России выявлено 5,5 тыс. коррупционных преступлений [Электронный ресурс] Доступ из: Справочно-правовой системы «Гарант» - 2015 (дата обращения: 15.12.2015).

45. Заказчиков ждут новые штрафы 28.07.2015 [Электронный ресурс] Доступ из: НАИЗ: Национальная Ассоциация Института Закупок // <http://naiz.org>. (дата обращения: 15.12.2015).

46. Заседание президиума Совета по противодействию коррупции 25.04.2015 (Опубликовано) [Электронный ресурс] Доступ из: Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области // <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

47. Идрисова С.З. Становление и развитие законодательного обеспечения противодействия коррупции в сфере деятельности государственных служащих // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 9. – С. 49 – 57.

48. Информация о результатах выполнения мероприятий по противодействию коррупции в Пензенской области в 2014 году [Электронный ресурс] Доступ из: Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области // <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

49. Кабанов К.В. Коррупция: общая ситуация и текущие реалии // Общественные науки и современность. – 2011. – № 5. – С. 34 – 36.
50. Кабашов С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе. – М.: Инфра-М, 2012.
51. Клейнер В.Г. Кризис и коррупция: взаимосвязь и перспективы. – 2015. – № 3. – С. 63 – 77.
52. Козлов Т.Л. О развитии института декларирования доходов публичными служащими // Вопросы правоведения. – 2012. – № 2. – С. 207 – 217.
53. Костюк О.Н. Порядок разрешения конфликта интересов на государственной службе // Мир современной науки. – 2012. – Т. 3. – С. 83 – 91.
54. Кузнеченкова В.Е. Роль Счетной Палаты Российской Федерации в противодействии коррупции в финансово-бюджетной системе // Финансовое право. – 2012. – № 6. – С. 31 – 33.
55. Лазарев Е.А. Коррупция и политическая стабильность: институциональная перспектива // Полития. – 2011. – № 1. – С. 50 – 68.
56. Левин М. Мифы о коррупции, которые мешают с ней бороться [Электронный ресурс] Доступ из: Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции НП «Центр научно-правовых инициатив Н.А.Лопашенко» // <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).
57. Левин М., Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика [Электронный ресурс] Доступ из: <http://institutiones.com>. (дата обращения: 15.12.2015).
58. Межрегиональная организация «Комитет по борьбе с коррупцией» [Электронный ресурс] Доступ из: <http://com-cor.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

59. Михайлов В.И. Нормативное обеспечение государственной политики противодействия коррупции // Государственная служба. – 2011. – № 4. – С. 47 – 51.

60. На официальном сайте областного правительства пензенцы могут сообщать о фактах коррупции [Электронный ресурс] // Пензенская правда. – 2015. – 29 января Доступ из: <http://www.pravda-news.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

61. Нисневич Ю.А. Коррупция в исторической ретроспективе с уточнениями и дополнениями // Общественные науки и современность. – 2015. – № 3. – С. 90 – 100.

62. Об Управлении по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области [Электронный ресурс] Доступ из: Управление по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области // <http://goszakaz.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

63. Оболюнский А. В. Мораль и право в политике и управлении. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009.

64. Общественный контроль как средство борьбы с коррупцией 19.08.2014 [Электронный ресурс] Доступ из: НАИЗ: Национальная Ассоциация Института Закупок // <http://naiz.org>. (дата обращения: 15.12.2015).

65. Охотский Е.В. Коррупция: сущность, меры противодействия // Социс. – 2009. – № 9. – С. 26 – 33.

66. Печенкин Г. Transparency International: по уровню коррупции Россия – это Нигерия [Электронный ресурс] Доступ из: <http://www.mk.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

67. Попов М.Ю., Сельцовский П.А. Генезис коррупции в России // СГЗ. – 2010. – № 4. – С. 191 – 199.

68. Правовые средства противодействия коррупции: научно-практическое пособие / Н.А. Власенко, С.А. Грачева, Е.Е. Рафалюк и др.; отв. ред. Н.А. Власенко. – М.: Институт законодательства и сравнительного

правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2012.

69. Принят закон, предусматривающий изменение наказаний за коррупционные преступления [Электронный ресурс] Доступ из: Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области // <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

70. Программа Межрегиональной общественной организации «Комитет по борьбе с коррупцией» [Электронный ресурс] Доступ из: <http://com-cor.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

71. Прокуратурой Малосердобинского района поддержано государственное обвинение по уголовному делу по факту покушения на дачу взятки 23.07.2015 16:15 (Опубликовано) [Электронный ресурс] Доступ из: Прокуратура Пензенской области: Официальный сайт // <http://www.proscpenza.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

72. Против коррупции [Электронный ресурс] Доступ из: Администрация Малосердобинского района: Официальный сайт // <http://rmserd.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

73. Размер взятки в РФ вырос за год в три раза. – 2015. – 3 сентября [Электронный ресурс] Доступ из: <http://www.politgazetavrn.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

74. Римский В.Л. Коррупция во взаимодействиях российских граждан с представителями органов власти // Общественные науки и современность. – 2008. – № %. – С. 59 – 67.

75. Ростовцева Ю.В. Административная ответственность за коррупционные правонарушения в системе государственной службы // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 3. – С. 47 – 52.

76. Саванкова Н. В Пензенской области выявили 342 коррупционных преступления // Российская газета. – 2012. – 3 декабря.

77. Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением

законодательства о противодействии коррупции и результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности за 3 месяца 2015 г. [Электронный ресурс] Доступ из: Прокуратура Пензенской области: Официальный сайт // <http://www.proscpenza.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

78. Сидоров А.И. Коррупция: диагноз и приговор // Социс. – 2008. – № 2.

79. Синицына Е. В Пензенской области 124 человека признаны коррупционерами // Пензенская правда. – 2014. – 27 октября.

80. Синицына Е. В Пензенской области 79 человек осудили за коррупцию // Пензенская правда. – 2014. – 14 августа.

81. Синицына Е. В Пензенской области возбуждено более 200 антикоррупционных дел // Пензенская правда. – 2014. – 30 января.

82. Смирнова Е. Видеонаблюдение на рабочих местах: законодательство, позиции судов и Роскомнадзора // Управление персоналом. – 2015. – № 21. – С. 34-36.

83. Состояние преступности – январь-август 2015 года [Электронный ресурс] Доступ из: Министерство внутренних дел Российской Федерации // <http://www.mvd.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

84. Состояние преступности 2014 год [Электронный ресурс] Доступ из: Министерство внутренних дел Российской Федерации // <http://www.mvd.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

85. Состояние преступности 2013 год [Электронный ресурс] Доступ из: Министерство внутренних дел Российской Федерации // <http://www.mvd.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

86. Состояние преступности 2012 год [Электронный ресурс] Доступ из: Министерство внутренних дел Российской Федерации // <http://www.mvd.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

87. Софронова Е.В. Исполнение государственными гражданскими и муниципальными служащими обязанности по представлению сведений о

доходах // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 29 – 31.

88. Тавокин Е.П. и др. Коррупция в органах государственной власти / Е.П. Тавокин, Ж.А. Шишова, О.В. Широкова // Социс. – 2014. – № 5. – С. 80 – 88.

89. Тимошенко Я. В Пензенской области 125 человек оказались в суде по обвинению в коррупции // Пензенская правда. – 2014. – 15 января.

90. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: Одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21) [Электронный ресурс] Доступ из: Справочно-правовой системы «Гарант». (дата обращения: 15.12.2015).

91. Тихонов С. Непобедимое зло? [Электронный ресурс] Доступ из: Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции НП «Центр научно-правовых инициатив Н.А. Лопашенко» // <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

92. Толкачев В.В. Понятие и виды коррупции [Электронный ресурс] Доступ из: Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции НП «Центр научно-правовых инициатив Н.А. Лопашенко» // <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

93. Управлением по профилактике коррупции и контролю Правительства Пензенской области проведены встречи с руководителями общественных объединений 2.07.2015 (Опубликовано) [Электронный ресурс] Доступ из: Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области // <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

94. Устав межрегиональной организации «Комитет по борьбе с коррупцией» [Электронный ресурс] Доступ из: <http://com-cor.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

95. Чанов С.Е. Некоторые вопросы развития законодательства о противодействии коррупции // Вестник саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 4 (99). – С. 52 – 55.

96. Чашин К.В. Посредничество в механизме коррупционного подкупа // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 10. – С. 70 – 75.

97. Чередниченко Е. Верховный суд России приравнял к взятке откат и добровольную плату чиновнику [Электронный ресурс] Доступ из: Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции // <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 15.12.2015).

98. Чукичев Ю.В. Ретроспективный анализ норм отечественного законодательства об ответственности за незаконное участие государственных служащих в предпринимательской деятельности // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 2. – С. 8 – 13.

99. Шакель Н.В. Обоснованность введения некоторых запретов и ограничений для государственных служащих // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2012. – № 5. – С. 180 – 188.

100. Шишов М.А. Актуальные вопросы урегулирования конфликта интересов // Административное право и процесс. – 2014. – № 6. – С. 64 – 67.

101. Шугрина Е.С. Особенности ответственности государственных и муниципальных служащих // Муниципальная служба. – 2013. – № 3 (63). – С. 2 – 11.

Приложение

Приложение А

Анкета

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании, посвященном отношению к проблемам коррупции

1. Ваш пол?

Мужской

Женский

2. Ваш возраст?

18-29

30-39

40-49

50-59

60 лет и старше

3. Ваше образование?

Среднее

Среднее специальное

Незаконченное высшее

Высшее

4. Род ваших занятий

Рабочий

Служащий

Предприниматель

Студент

Безработный

Домохозяйка

Пенсионер

Свой вариант ответа

5. Как Вы считаете, что такое коррупция?

Взяточничество

Подношение подарков должностным лицам

Использование должностного положения в личных, корыстных интересах

Использование государственных средств в личных целях

Незаконная приватизация

Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо муниципальных правовых актов (может быть несколько ответов).

6. Считаете ли вы, что коррупция в вашем районе существует

Да

Нет

Не сталкивался с проявлениями

7. Приходилось ли вам неофициально оплачивать услуги за работу госслужащим или муниципальным служащим.

Да
Нет
Не приходилось

8. В каких сферах повседневной жизнедеятельности Вам приходилось решать свои проблемы путем дачи взяток, подарков, оказания различного рода услуг должностным лицам

При решении вопросов в Администрации района
При лечении в больнице района
При поступлении в учебное заведение
В связи с обучением в учебном заведении
При устройстве ребенка в детский сад
При решении вопросов призыва в армию
При решении проблем с органами внутренних дел (полиции)
При решении проблем с ГИБДД (нарушение ПДД, получение прав и т.д.)
При оформлении права на земельный участок
При регистрации по месту жительства (прописка) и оформлении паспорта
При оформлении субсидий и других социальных выплат
При регистрации права собственности
При решении вопросов в налоговой службе
При рассмотрении дел в судах
При решении вопросов в прокуратуре
При решении других вопросов (свой вариант ответа)
Не сталкивался

9. В чем, по Вашему мнению, причины коррупции?

Низкая заработная плата работников бюджетной сферы
Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений

Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами

Низкий уровень культуры у населения
Национальные традиции, менталитет
Несовершенство судебной системы
Другое

10. Какие меры они считают необходимыми для борьбы с коррупцией

Организация вовлечения граждан в антикоррупционную деятельность (повышение осведомленности, юридическое просвещение).

Использование более совершенных систем контроля, в том числе народного контроля;

Укрепление правовой системы государства, включая совершенствование или принятие более жесткого законодательства;

Обеспечение большей прозрачной работы служб и организаций;

Повышение эффективности правоохранительных органов.

Приложение Б

Таблица 1 – Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности за 3 месяца 2015 г. [77]

	2015 год
Надзор за исполнением федерального законодательства	
Выявлено нарушений законов	883
Выявлено в т.ч. незаконных правовых актов	280
Принесено протестов	280
Из рассмотренных протестов по удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	174
Направлено исков (заявлений) в суд	6
Внесено представлений	170
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	102
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч.2 ст. 37 УПК РФ	8
ВУД по материалам, направленным прокурором в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ	5
Сведения о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных актов	
Изучено НПА на наличие коррупциогенных факторов	5724
Выявлено НПА, содержащих коррупциогенные факторы	89
Из них НПА, противоречащих действующему законодательству	85
Выявлено коррупциогенных факторов	96
Внесено требований	4
Принесено протестов	76
Количество НПА, из которых коррупциогенные факторы исключены в результате вмешательства органов прокуратуры	60
Сведения об оценке проектов нормативных правовых актов на коррупциогенность	
Количество проектов НПА,	4733

изученных на предмет наличия коррупциогенных факторов	
Количество проектов НПА, содержащих коррупциогенные факторы	77
Количество выявленных в проектах НПА коррупциогенных факторов	86
Направлено информации	77
Количество проектов НПА, из которых коррупциогенные факторы исключены в результате вмешательства органов прокуратуры	55
Сведения о принятых прокурором решениях по уголовным делам коррупционной направленности	
Направлено дел прокурору с обвинительным заключением	38

Приложение Б

Паспорт

подпрограммы № 4. «Антикоррупционная программа Пензенской области на 2014 – 2020 годы» государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области в 2014-2020 годах»

Наименование подпрограммы	«Антикоррупционная программа Пензенской области в 2014 – 2020 годах»
Ответственный исполнитель подпрограммы	Правительство Пензенской области (Управление Правительства Пензенской области по профилактике правонарушений и взаимодействию с правоохранительными органами)
Соисполнители подпрограммы	Правительство Пензенской области (Управление государственной службы и кадров Правительства Пензенской области, Управление внутренней политики Правительства Пензенской области, Правовое управление Правительства Пензенской области); исполнительные органы государственной власти Пензенской области.
Цели подпрограммы	Снижение уровня коррупции и ее влияния на деятельность исполнительных органов государственной власти Пензенской области, органов местного самоуправления Пензенской области.
Задачи подпрограммы	<ol style="list-style-type: none">1. Устранение условий, порождающих коррупцию, предупреждение коррупционных правонарушений.2. Формирование правового пространства, свободного от коррупционных проявлений.3. Антикоррупционные механизмы в рамках реализации кадровой политики. Совершенствование организации деятельности по осуществлению закупок, распоряжению собственностью и освоению средств бюджета Пензенской области.4. Формирование нетерпимого отношения

	к проявлениям коррупции.
Целевые показатели подпрограммы	<p>– доля проектов нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, Правительства Пензенской области, исполнительных органов государственной власти Пензенской области, прошедших антикоррупционную экспертизу, в общем числе нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, Правительства Пензенской области, исполнительных органов государственной власти Пензенской области, принятых в текущем году;</p> <p>– количество государственных гражданских служащих Пензенской области, прошедших обучение по вопросам противодействия коррупции;</p> <p>– доля граждан, претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы Пензенской области, в отношении которых проведены проверки достоверности и полноты сведений, представляемых в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;</p> <p>– рейтинг информационной открытости и доступности деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области.</p>
Сроки и этапы реализации подпрограммы	<p>2014-2020 годы, этапы:</p> <p>1 этап – 2014-2016 годы;</p> <p>2 этап – 2017-2020 годы.</p>
Объемы и источники финансирования подпрограммы	<p>Общий объем финансирования подпрограммы за счет средств бюджета Пензенской области составит 5420,0 тыс. рублей, в том числе:</p> <p>2014 год – 677,0 тыс. рублей;</p> <p>2015 год – 703,0 тыс. рублей;</p> <p>2016 год – 741,0 тыс. рублей;</p>

	<p>2017 год – 729,0 тыс. рублей;</p> <p>2018 год – 819,0 тыс. рублей;</p> <p>2019 год – 857,0 тыс. рублей;</p> <p>2020 год – 894,0 тыс. рублей.</p>
--	---