

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СЮЖЕТНЫЕ КАРТИНКИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖАННЫМ
РАЗВИТИЕМ**

Студент

Алиса - 9.06.2020
(подпись, дата)

Адикаева Алсу Ринатовна

Научный руководитель

Н.Л. Морозова - 9.06.2020
(подпись, дата)

к.пс.н., доцент Морозова Н. Л.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина - 18.05.20
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 3/4 (протокол заседания ГЭК от 2.07.20 № 1)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ЗАДЕРЖАННОМ РАЗВИТИИ С ПОМОЩЬЮ СЮЖЕТНЫХ КАРТИН	
1.1. Понятие монологической речи и проблема её развития.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР.....	11
1.3. Особенности связной монологической речи детей с ЗПР	14
1.4. Сюжетные картинки в работе с дошкольниками.....	17
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента.....	23
2.2. Анализ результатов исследования сформированности монологиче- ской речи при задержанном развитии у старших дошкольников.....	27
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПРИ ЗАДЕРЖАННОМ РАЗВИТИИ С ПОМОЩЬЮ СЮЖЕТНЫХ КАРТИНОК	
3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента.....	39
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших направлений развития и образования дошкольников, согласно Федеральному государственному стандарту дошкольного образования, является речевое развитие. Эта область дошкольного образования включает обогащение словаря, развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха, знакомство с книжной культурой, детской литературой, формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте. Одной из конкретных задач данной образовательной области является развитие связной, грамматически правильно оформленной диалогической и монологической речи.

Связная речь представляет собой сложную речемыслительную деятельность и является одним из критериев оценки мышления ребенка.

Связное высказывание должно быть развернутым, иметь смысл и быть понятным для собеседника. Связи в высказывании должны быть осознаны говорящим человеком и верно переданы в экспрессивной речи. Видами связной речи считаются диалогическая речь и монологическая.

Формирование связной монологической речи относится к числу важнейших задач коррекционно-развивающей работы, входящей в систему комплексной психолого-педагогической помощи дошкольникам с задержкой психического развития. Овладение связной монологической речью – важнейшее достижение в речевом воспитании дошкольников. Формирование связности речи включает умение строить высказывания разных типов: повествование (описание событий в движении и времени), описание (мир в статике), рассуждение (установление причинно-следственных связей).

Связная речь развивается в тесном взаимодействии с развитием других ее сторон: фонетической, лексической, грамматической (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин). В каждой из этих сторон имеется программное ядро, узловое образование, которое

влияет на организацию речевого высказывания и соотносится с формированием связной речи у дошкольников. В работах, посвященных этой проблеме, авторами отмечается, что при задержанном психическом развитии у детей отмечаются значительные трудности в овладении навыками связной контекстной речи. Дошкольники с ЗПР затрудняются в программировании содержания развернутых высказываний и их языковом оформлении. Высказывания таких детей (пересказ, различные виды рассказов) характеризуются нарушением связности, последовательности изложения, смысловыми пропусками, выраженной «немотивированной» ситуативностью и фрагментарностью, низким уровнем используемой фразовой речи и др.

Существует ряд работ, раскрывающих особенности речевого развития детей с задержкой психического развития (И.Ю. Борякова, Ю.Г. Демьянов, В.А. Ковшиков, Р.И. Лалаева, И.А. Симинова). Авторы этих работ отмечают отставание в овладении речью, позднее возникновение периода детского словотворчества, затягивание периода функционирования неологизмов, слабую речевую активность, бедность и недифференцированность словаря.

Вопросы формирования монологической формы связной речи в целом изучены. Но, в то же время стоит отметить, что и сегодня остается ряд недостаточно изученных актуальных проблем. К ним можно отнести вопросы обучения монологам-описаниям, связным высказываниям типа рассуждений. Нет системной методики обучения монологической речи и развития структуры связного высказывания, разработанной для старших дошкольников с задержкой психического развития.

Развитие связной речи осуществляется через различные виды речевой деятельности: пересказ литературных произведений, составление описательных рассказов о предметах, объектах и явлениях природы, создание разных видов творческих рассказов, освоение форм речи – рассуждения (объяснительная речь, речь – доказательство, речь – планирование), а также сочинение рассказов по картине и серии сюжетных картинок.

Для совершенствования связной речи работа по её формированию должна регулярно проводиться логопедом на специальных занятиях, учителем – на занятиях по ознакомлению с окружающим и развитию речи. В то же время богатый потенциал для активизации связной монологической речи детей с ЗПР имеют различные режимные моменты, а также другие занятия (в том числе занятия по изобразительной деятельности).

Одним из основных компонентов развития связной монологической речи является рассказывание по серии сюжетных картин. Во многих видах работ с детьми старшего дошкольного возраста присутствуют элементы рассказывания по сюжетным картинам.

Обучению рассказыванию по картине большое значение уделяли в своих трудах видные педагоги: А.М. Бородич, М.М. Кониная, Э.П. Коротковой, Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский, Е.А. Флериная и др. Важное значение в методике обучения рассказыванию по картине имеет знание особенностей восприятия и понимания картин детьми. Эта проблема рассматривается в работах А.А. Люблинской, В.С. Мухиной, Л.С. Рубинштейна, Е.А. Флериной. Особенности методики обучения связной речи с использованием серий картин, объединенных общим сюжетом, нашли отражение в трудах В.В. Гербовой, Е. А Смирновой, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушаковой.

В связи с тем, что овладение связной речью является одной из ключевых проблем развития речи дошкольников, тема рассказывания по серии сюжетных картин была и остается достаточно актуальной. Данной темой в разное время занимались такие ученые как В.В Гербова, Н.Н. Паддьяков, Ф.А. Сохина, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, и другие.

В связи со всем вышесказанным, тему формирования монологической речи детей с задержанным развитием с помощью сюжетных картинок можно считать актуальной и интересной для исследования.

Объект исследования: процесс формирования монологической речи у детей с задержанным развитием.

Предмет исследования: сюжетные картинки как средство

формирования монологической речи детей с задержанным развитием.

Цель исследования: изучить особенности монологической речи детей с задержанным развитием и провести коррекционно-логопедическую работу по её развитию с использованием сюжетных картинок.

Гипотеза исследования: формирование связной речи детей с задержкой психического развития будет протекать эффективнее при условии использования различных видов работы с сюжетными картинками, как метода развития связной речи и мышления.

Задачи исследования:

- изучить научно-методическую литературу по данной проблеме;
- подобрать методический материал для исследования монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с задержанным развитием провести обследование;
- разработать и апробировать серию занятий по развитию монологической речи с помощью сюжетных картин;
- проанализировать результаты развития монологической речи с помощью сюжетных картин у детей старшего дошкольного возраста с задержанным развитием;
- определить динамику уровня развития монологической речи.

Для решения поставленных задач в процессе проверки гипотезы использовались следующие методы:

- 1) теоретические (анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования);
- 2) эмпирические (наблюдение, эксперимент, беседа, анализ речевой деятельности детей).
- 3) экспериментальные (проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов).

Исследование проводилось на базе старшей логопедической группы МДОУ №149 г. Пензы.

Практическая значимость работы заключается в том, что

материалы исследования могут быть использованы педагогами-практиками в педагогическом процессе ДОУ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы, включающего 35 наименований, двух приложений.

Во введении дается обоснование выбора темы, выдвигается гипотеза, цель, задачи исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты изучения развития монологической речи дошкольников при задержанном развитии с помощью сюжетных картин» рассматриваются лингвистические, психологические и педагогические особенности формирования монологической речи у старших дошкольников с ЗПР и возможности использования с этой целью сюжетных картинок.

Во второй главе «Экспериментальное исследование сформированности монологической речи у дошкольников» описывается констатирующий эксперимент по определению особенностей развития монологической речи старших дошкольников, в ходе которого было выявлено, что дети, участвующие в эксперименте, обладают недостаточным уровнем сформированности монологической речи.

В третьей главе «Формирование монологической речи при задержанном развитии с помощью сюжетных картинок» описываются результаты формирующего эксперимента. Проводится анализ результатов, делаются выводы.

Заключение содержит выводы по проведенной работе.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ЗАДЕРЖАННОМ РАЗВИТИИ

1.1. Понятие монологической речи и проблема её развития

Связная речь определяется как совокупность тематически объединенных фрагментов речи, которые находятся в тесной взаимосвязи и представляющих собой единое целое по смыслу и структуре [6, С.32].

Характеристика связной монологической речи и её особенностей содержится в ряде работ современной лингвистической, психолингвистической и специальной литературы.

Формами связной речи могут быть как диалогическая, так и монологическая речь. В работах А.В. Текучева отмечается, что связная речь – это единица речи, составные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое [10, С.74].

В своих работах В.П. Глухов определяет монологическую речь как связную речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальности. Это форма речи, обращенная к одному или группе слушателей, иногда – к самому себе; активный вид речевой деятельности, рассчитанный на восприятие. В отличие от диалогической речи характеризуется развернутостью (что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания), связностью, логичностью, обоснованностью, смысловой завершенностью, наличием распространенных конструкций, грамматической оформленностью. Монологическая речь, в отличие от диалога, предполагает ответственность за выполнение коммуникации только на говорящем при отсутствии явной опоры на восприятие речи слушающим (читающим). Среди признаков монологической речи выделяются также непрерывность,

степени самостоятельности (воспроизведение заученного, пересказ и самостоятельное высказывание), степени подготовленности (подготовленная, частично подготовленная и неподготовленная речь) [6, С.34].

Коммуникативные функции монологической речи следующие:

- информативная (сообщение новой информации в виде знаний о предметах и явлениях окружающей действительности, описание событий, действий, состояний);
- воздейственная (убеждение кого-либо в правильности тех или иных мыслей, взглядов, убеждений, действий; побуждение к действию или предотвращение действия);
- эмоционально-оценочная.

Устная монологическая речь представляет собой повествование о событии или рассуждение. При этом требуется наличие мотива высказывания и общего замысла, создаваемого говорящим.

В зависимости от того, какие задачи поставлены говорящим и в какой вид деятельности эта речь включена, определяется характер монологической устной речи. Когда рассказ идет об увиденном или пережитом и этот рассказ адресован собеседнику, который достаточно хорошо знает общую ситуацию и разделяет мотивы говорящего, устная монологическая речь может протекать с определенной мерой грамматической неполноты. Но, если монологическая речь содержит последовательное изложение соответствующего материала (это имеет место в случаях лекций или докладов), семантическое строение монологической речи должно быть существенно иным [16, С.71].

Тогда в задачи говорящего входит представление материала в наиболее последовательном и логически стройном виде с четким сохранением перехода от одной части к другой.

Устная монологическая речь обладает дополнительными выразительными средствами. Просодическими маркерами (интонация, выделение голосом, паузы) и внеязыковыми средствами (жесты и мимика).

Эти дополнительные средства оттеняют коды языка, выделяя важное, новое, определяющее смысл. Кроме того различные интонации могут придавать разный смысл синтаксическим конструкциям.

Иногда в устной речи допускается неполнота высказывания, тогда её грамматическое строение становится сходным с построением диалогической речи.

Описывая монологическую речь в сравнении с диалогической, А.А. Леонтьев отмечает такие её характеристики, как относительная развернутость, большая произвольная развернутость и программированность. Говорящим планируется не только отдельное высказывание, но и весь текст монолога в целом [16, С.71].

Разновидности и типы устной монологической речи рассмотрены в работах Л.А. Долгова, О.А. Нечаева, и других авторов. Характерные для старшего дошкольного возраста являются описание, повествование и элементарные рассуждения.

Сообщение о фактах действительности называется описанием. Это развернутая словесная характеристика предмета или явления, описание его свойств или качеств.

Сообщение о фактах, находящихся в определенной последовательности и отношениях обозначается повествованием. Повествование содержит сообщение о событии, разворачивающемся во времени, содержащем определенную динамику.

Особый вид высказывания, отражающий причинно-следственную связь различных фактов или явлений считается рассуждением. Его структура состоит из исходного тезиса, аргументирующей части и выводов. Рассуждение состоит из цепи суждений, образующих умозаключение.

Каждый вид монологической речи имеет свою специфику построения, зависящую от характера коммуникативной функции.

Достаточно сложным видом монологической речи является рассказ, содержащий определенную последовательность событий. В рассказе обязательно должна присутствовать определенная причинно-следственная связь между этими событиями и хронология событий.

Все вышеперечисленные виды монологической речи объединяет общая система языка. Независимо от формы (монолог, диалог), коммуникативную функцию речь выполняет при условии ее связанности, наличия связных высказываний. Этой стороной речи дети овладевают постепенно в процессе взросления.

Следовательно, одной из важнейших задач логопедической работы с дошкольниками, в том числе с задержанным развитием можно считать формирование связной монологической речи. Без такой работы невозможно успешное преодоление системного нарушения речи (ОНР), а также подготовка к обучению в школе.

Формирование речевых монологических умений – основная цель обучения монологической речи. К достижению старшего дошкольного возраста детям необходимо уметь: 1) пересказать текст, подготовить описание, сообщение на заданную тему (или свободную тему), составить рассказ; 2) логически последовательно раскрыть заданную тему; 3) обосновать правильность своих суждений, включая в свою речь элементы рассуждения, аргументации. Все названные умения вырабатываются в процессе выполнения подготовительных и речевых упражнений.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития

Задержка психического развития (ЗПР) – особый тип аномалии, проявляющийся в нарушении нормального темпа психического развития ребенка. Этим термином обозначается замедление нормального темпа

психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами. «Задержка психического развития» как термин был предложен в 1959г. Г. Е. Сухаревой. Несоответствия возрастной норме развития начинаются в раннем детском возрасте без предшествующего периода нормального развития, характеризуются стабильным течением (без ремиссий и рецидивов, в отличие от психических расстройств) и тенденцией к прогрессивному нивелированию по мере взросления ребенка.

Изучение детей с задержкой психического развития началось сравнительно недавно – в конце 50-х годов нашего века Т. А. Власова, Е.Е. Дмитриева, Ю.Г. Демьянов, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова, Н.Л. Белопольская и многие другие занимались исследованием детей данной категории.

Группа детей с ЗПР была выделена в отдельную категорию в связи с усложнением школьных программ. Увеличилось число неуспевающих школьников, которые испытывали трудности в усвоении программного материала, но, не смотря на схожесть симптоматики, их состояние не соответствовало умственной отсталости. Под руководством Т.А. Власовой и М.С. Певзнер было организовано изучение особенностей группы детей, стойко неуспевающих в массовой школе. В результате исследований был определен ряд закономерностей развития, характерный для изучаемой группы детей, которая была выделена в отдельную категорию – «дети с временными задержками развития».

Понятием «задержка психического развития» обозначается состояние нерезко (слабо) выраженной органической недостаточности нервной системы У детей с нерезко выраженным нарушением развития (ЗПР) не отмечается тяжелых речевых нарушений, их речь вполне удовлетворяет потребностям бытового общения, но имеет при этом характерные особенности развития.

В клинической картине нарушения отмечается незрелость сложных форм поведения, слабый самоконтроль, низкая работоспособность на фоне быстрой истощаемости, утомляемости, церебрастенические состояния. Эти

детям трудно соблюдать режимные моменты, правила поведения на уроке и неурочных мероприятиях.

Задержки развития могут быть обусловлены разными причинами. В качестве причин, приводящих к задержкам психического развития Т.А. Власовой, М.С. Певзнер и были выделены следующие:

1) неблагоприятное течение беременности (например, болезни матери во время беременности, хроническими соматическими заболеваниями матери, начавшимися еще до беременности);

2) патология родов (травмы вследствие механического повреждения плода при использовании различных средств родовспоможения);

3) социальные факторы (например, педагогическая запущенность в результате органического эмоционального контакта с ребенком, как на ранних этапах развития, так и в более поздние возрастные этапы).

Речевое развитие детей с задержкой психического развития характеризуется количественным и качественным своеобразием. По времени отстает развитие всех сторон речи: лексический строй, грамматическое оформление речи, затягивается период «детского словотворчества» (при умственной отсталости этот период отсутствует). Отличаются качественным своеобразием импрессивный и экспрессивный виды речи.

В развитии импрессивной речи отмечается недостаточность дифференциации речеслухового восприятия, трудности различения и узнавания речевых и неречевых звуков, смысла отдельных слов, трудности дифференциации близких по звучанию и произношению звуков, восприятия оттенков речи, её эмоциональной окраски.

Экспрессивная речь тоже характеризуется рядом особенностей. Из-за отставания в развитии артикуляционной моторики страдает произношение отдельных звуков. Отмечается недостаточность формирования грамматического строя речи, склонность к употреблению грамматических стереотипов, наличие аграмматизмов в самостоятельной речи, бедность словарного запаса [20].

Типичными ошибками звукопроизносительной стороны речи являются нарушения произношения свистящих звуков (с, з) и соноров (м, н, л, р).

Развитие лексической стороны речи коррелирует с общим уровнем развития познавательной сферы. Низкая познавательная активность, недостаточный запас сведений об окружающей действительности приводят к трудностям формирования словарного запаса. Запас слов беден, недифференцирован, в речи используются в основном глаголы и существительные, редко – прилагательные, наречия. Большие трудности возникают у детей при подборе синонимов и антонимов.

Дети с задержкой психического развития не подлежат направлению в специальные школы 8 вида, могут обучаться по программам, сопоставимым с общеобразовательными, но для их обучения требуются специальные условия. Создание таких условий предусмотрено в специальных школах 7 вида, а также в массовых общеобразовательных школах в форме интегрированного обучения. Предусматривается комплексная психолого-педагогическая помощь по развитию познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, самоконтроля, нормализации поведения, развития всех сторон речи.

1.3. Особенности связной монологической речи детей с задержкой психического развития

Связная монологическая речь имеет свои особенности у детей задержкой психического развития. Для ребенка, получившего задание пересказать содержание текста, важным является воспроизведение содержания текста наиболее подробно, с наибольшей точностью. Память ребенка с задержкой психического развития захватывает на непродолжительное время слова и выражения из текста, требуемые для пересказа. Однако, задержанные памятью

только для такой цели, они потом очень быстро «выветриваются» так и не входя в активный запас ребенка.

Слабая игровая деятельность детей с задержкой психического развития тормозит развития новых форм речи. Такие дети не умеют самостоятельно пересказать прослушанный рассказ на заданную тему, составить рассказ по сюжетной картинке, описать предмет. Речевая деятельность детей с задержкой психического развития требует в связи с этим более полного изучения.

Описаны некоторые ее особенности:

- излишняя вербализация, использование моторных слов без понимания и смысла, неполноценность не только спонтанной речи, но и отраженной речевой активности,
- несформированность грамматического строя речи,
- недостаточность словообразовательных процессов.

При изучении словаря и грамматического строя речи Е.С. Слепович выявил некоторые особенности монологической речи старших дошкольников с задержкой психического развития.

В. И. Насонова и Е. С. Слепович считают, что высказывания детей с задержкой психического развития нецеленаправленны, они используют примитивные грамматические конструкции, затрудняются связно выразить свою мысль. При составлении предложений по опорным словам у некоторых детей появляются недочеты в грамматическом оформлении речи [4, С.96].

По мнению Ф. А. Сохина детям с задержкой в развитии доступна простота диалогической речи. Он считает, что дети допускают много ошибок в построении предложений, особенно сложных. Они легко соскальзывают с одной темы на другую, более знакомую, часто повторяют одни и те же фразы, что указывает на нарушение динамики речевой деятельности, выступающей в несформированности внутреннего речевого программирования и грамматического структурирования, что в свою очередь указывает на задержку развития связной речи.

У детей с задержкой психического развития имеется склонность к употреблению сложных оборотов речи. Но, сложноподчиненные предложения, которые составляют некоторые дети с проблемами в развитии, очень пространны, иногда состоят из двадцати слов. Создается впечатление, что ребенок, начав высказывание, не может его закончить.

Часто дети с задержкой психического развития для рассказов применяют больше существительных, местоимений, наречий, служебных слов.

Необоснованно частое употребление существительных может быть вызвано трудностями в развертывании высказывания. Предложение не строится каждый раз заново, выдаётся фразами или просто перечисляются объекты и действия, словарный запас ограничен.

Неумеренное употребление служебных и вводных слов - результат неумения структурно оформить предложение. Их употребление не требует строить каждый раз новую программу высказываний, а идет по пути воспроизведения уже известной [14, С.114].

В старшем дошкольном возрасте изучение монологической речи детей с ЗПР показывает, что речь их носит ситуационный характер, у них только начинается переход к контекстной речи.

Переход от ситуативной речи к монологическому высказыванию означает не только новый этап в речевом развитии ребенка, но и достижение им определенного уровня познавательного процесса. По результатам исследований Н. Ю. Боряковой, Е. С. Слепович дети с задержкой психического развития страдают нарушениями грамматического строя и их наиболее характерными видами аграмматизмов в высказываниях являются:

- пропуски или избыточность членов предложения,
- ошибки в управлении и согласовании,
- ошибки в употреблении служебных слов,
- ошибки в определении времени глагола,
- структурная неоформленность высказывания.

Все перечисленные особенности монологической речи детей с задержкой психического развития позволяют говорить о динамических нарушениях речевой деятельности, которые выражаются, прежде всего, в несформированности внутреннего программирования и грамматического структурирования (оформления высказывания) [20, С.78].

Таким образом, дошкольный возраст является наиболее благоприятным периодом в развитии ребенка. Игра, являясь ведущей деятельностью дошкольника, требует от ребенка действий во внутреннем, воображаемом плане, т. е. видения предметов в соответствии с принятой ролью. В игре ребенка формируется социальная ориентация, требующая согласования своей точки зрения других играющих. Но полноценная игровая деятельность невозможна без речевого оформления. Для речи с задержкой психического развития характерны особенности:

- позднее появление речи,
- нарушение ее произносительной стороны,
- бедность активного словаря,
- нарушение грамматического строя.

Все это вызывает трудности речевого общения при любом виде деятельности, затрудняет и игровой процесс, и процесс обучения. При передаче содержания произведения дети с задержкой психического развития часто не сохраняют основной сюжетной линии пересказа, соскальзывают на второстепенные детали. Страдает взаимосвязь отдельных частей.

1.4. Сюжетные картинки в работе с дошкольниками

При задержанном психическом развитии очень важно начать работу по развитию речи в дошкольном возрасте. Трудности формирования связной речи, обусловленные отставанием в общем развитии и ограниченностью знаний об окружающей действительности, обуславливают необходимость про-

ведения коррекционной работы по её развитию в дошкольном возрасте, до поступления ребенка в школу.

Одним из видов такой работы можно считать работу с сюжетными картинками. Такая работа помогает развивать фантазию, логику, учитывать последовательность событий при пересказе и составлении рассказа, учит использовать развернутую речь. Составление рассказа по серии сюжетных картинок способствует приобретению навыков грамотной развернутой монологической речи. Такая работа дает возможность обучить ребенка выстраиванию сюжетной линии, формированию и закреплению представлений о композиции высказывания, поиску необходимых для составления рассказа лексических средств.

Работа с сериями картинок направлена на усвоение структуры рассказа. Для установления правильного расположения серии картинок могут использоваться различные виды заданий. Могут предлагаться картинки подходящие и не подходящие по сюжету. Нужно выбрать подходящие к теме. Затем расположить их в определенном порядке по памяти. Восстановить измененную педагогом последовательность. Расположить картинки в соответствии с опорными словами, предметами, игрушками, символами. Найти пропавшую картинку и восстановить недостающее звено. Найти лишнюю картинку и др.

В работе с детьми 5-6 –летнего возраста оптимально использовать серии из 3-4 картинок. Рекомендуется следующая последовательность работы: сначала выкладывание картинок слева направо, затем нахождение главных героев (персонажей) и общих предметов и явлений на всех картинках. Следующий шаг – определение места действия на каждой картинке и установление связи между героями, предметами и их местоположением. После этого проводится определение времени событий на каждой картинке (времени года, времени суток и др.). Когда определено время, выделяются сквозные персонажи, называются их действия и определяется цель их действий (зачем делает?). Когда определена цель, составляется последовательность событий (что сначала, что потом?). после всех этих действий (при условии их резуль-

тативности) составляется связный рассказ с опорой на выложенную серию картинок.

Без такой тщательной предварительной работы невозможно добиться хороших результатов по развитию связной монологической речи в процессе составления рассказов по картинкам (сериям картинок). Такая работа с каждой картинкой в отдельности и их последовательностью подготавливает ребенка к возможности составлять связный рассказ. Рассказ по серии картинок составляется с опорой на план. Пример плана:

1. Не так давно (давным-давно)... однажды... в таком-то месте... персонаж (назвать)... нашел, взял, делал что-то для того, чтобы... (1 сюжет)
2. Потом он сделал ... (2 сюжет)
3. Потом произошло... (3 сюжет)
4. Необходимо побуждать ребенка к рассказу о персонаже и его действиях, цели этих действий.
5. Подведение итога, завершение рассказа: в итоге получилось...
6. Можно придумать продолжение рассказа.
7. Выбор названия получившегося рассказа.

В работе с детьми 6-8 лет можно использовать сюжеты с большим количеством картинок и более подробным описанием героев, сюжета. Независимо от количества сюжетных картинок можно дополнять составленный рассказ. При этом ребенка не надо заставлять работать с сюжетными картинками, важнее включить эту деятельность в игровой сюжет (рассказать интересную историю гостям, кукле, мишке и т.д.). Рекомендуется заранее подобрать загадки, короткие стишки, поговорки, подходящие по тематике к сюжету картин.

Еще одним вариантом работы по развитию связной речи является использование картин известных художников. Можно использовать альбомы с подборкой картин и текстов их описаний.

Одним из известных пособий с оригинальными материалами для развития связной речи на логопедических занятиях и для самостоятельных заня-

тий родителей с детьми дошкольного возраста является работа Т.А. Воробьевой по составлению рассказа. В этом методическом пособии описывается методика обучения составлению рассказов по серии сюжетных картинок детей дошкольного возраста с нормативным психическим развитием. Пособие содержит рекомендованную опорную лексику (существительные, глаголы, прилагательные).

Важность постепенного увеличения самостоятельности подчеркивает Р.И. Лалаева, описывая систему педагогической работы по формированию связной монологической речи. В методике выделены два основных направления: развитие смыслового программирования текста и овладение языковыми средствами его оформления. Первостепенное значение отводится семантической (смысловой) стороне речи. Автор обращает внимание на важность реализации таких задач, как: развитие умения анализировать наглядную ситуацию, выделять главное; формирование умения располагать смысловые звенья в определенной последовательности; развитие удерживать смысловую программу в памяти.

В направление языкового оформления текста включаются следующие задачи: развитие умения перекодировать каждый смысловой элемент в грамматически правильную структуру предложения; располагать предложения в определенной последовательности; связывать предложения в тексте.

Для постепенного увеличения самостоятельности предлагается следующая последовательность работы:

- пересказ с опорой на серию картинок;
- пересказ по сложной картинке;
- пересказ без опоры на картинку;
- рассказ по серии сложных картинок;
- рассказ по сложной картинке;
- самостоятельный пересказ.

Проводя работу по развитию речи детей с задержанным развитием, нужно использовать такие действия детей под руководством взрослого, как

рассматривание картин, предметов с их узнаванием и названием. Включать в занятия различные игры с речевым сопровождением, чтобы работа над речевым оформлением проходила на положительном эмоциональном фоне занятий. Для детей с задержкой психического развития более необходимыми, чем при нормативном психическом развитии, является проведение серий подготовительных упражнений, облегчающих запоминание содержания и понимание логики текста. Важно обеспечить условия для сосредоточения и удержания внимания на объекте (картине), обсуждение содержания картинок, ответы на вопросы, раскладывание картинок в определенной последовательности, обсуждение значения незнакомых слов, предварительный разбор текста и др.

Также в работе с детьми с задержкой психического развития важно учитывать тот факт, что осмысление материала, установление логических связей, зависимостей облегчает детям запоминание и сохранение информации (текста) в памяти, что подтверждает тесное взаимодействие процессов становления монологической речи и развития мыслительной деятельности.

Обязательным условием в работе с детьми, имеющими задержку развития, составление плана высказывания, в том числе с помощью различных схем. Обязательно оказание помощи детям, имеющим трудности в использовании схем для пересказа. Многие дети с ЗПР не умеют работать со схемами, что снижает качество пересказа, но обучение приему опоры на схемы дает положительный результат.

Таким образом, кроме перечисленных, к основным методическим условиям, необходимым для работы над развитием связной речи детей с ЗПР, могут быть отнесены следующие:

- планомерное и системное проведение работы по развитию связной речи;
- дифференцированный подход при выборе видов и сложности заданий;
- учет возрастных, типологических и индивидуальных особенностей;

- учет возрастных особенностей физического и психического развития, интеллектуальные возможности;
- обязательное проведение подготовительной работы;
- специальная работа с текстом;
- включение в работу лексических и грамматических упражнений;
- использование игровых приемов, активизирующих деятельность;
- использование методических приемов, облегчающих овладение навыком связных речевых высказываний (опорные схемы, вопросы, планы, готовые образцы, наглядный материал).

Тогда использование сюжетных картинок в работе по развитию связной монологической речи с детьми с ЗПР позволит решить задачи расширения словарного запаса, развития самостоятельности речи и совершенствования грамматического строя.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

Исследование связной монологической речи проводилось на базе детского сада №149 г. Пензы.

В обследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с нормальным развитием и 10 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задания для обследования подбирались с опорой на методику В.П. Глухова.

В первом задании предлагалось составить предложения по отдельным картинкам (изображениям простых действий).

Во втором задании – составить предложения по трем картинкам, связанным по смыслу.

Третье задание включало пересказ литературного текста (знакомого ребенку).

Задание № 1. Составление предложений по наглядно изображенным действиям.

Цель: выявить у детей умение построить фразу, адекватно передающую изображенное действие.

Наглядный материал: картинки (5 штук) с изображением простых действий (мальчик ловит рыбу, девочка катается на санках, девочка везет малыша в коляске, девочка поливает цветы, мальчик ловит бабочку).

Инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?» или «Скажи, о чем эта картинка?»

Критерии оценки умения построить фразу в баллах:

Критерий А – степень самостоятельности (по 5-ти бальной шкале):

5 баллов – без предварительного подробного рассмотрения и без

вспомогательных вопросов педагога.

4 балла – с предварительным подробным рассматриванием, без наводящих вопросов педагога.

3 балла – с предварительным подробным рассматриванием и 1-2 наводящими вопросами педагога.

2 балла – с предварительным подробным рассматриванием картинки и вопросами педагога.

1 балл – не справился с заданием, отказ.

Критерий Б – адекватность изображенному действию (по 5-ти бальной шкале):

5 баллов – в содержании фразы отражается воспринятый наглядный материал.

4 балла – в содержании фразы отражается воспринятый наглядный материал, но не подробно.

3 балла – в содержании фразы присутствует лишь элементы информации, отражающей воспринятый наглядный материал.

2 балла – в содержании фразы присутствует элемент, наглядно воспринимаемой информации, и имеются сведения, не связанные с предметом высказывания.

1 балл – отказ, не справился с заданием.

Критерий В – объем построенной фразы (по 5-ти бальной шкале):

5 баллов – фраза развернута, составлена из 5 и более слов.

4 балла – фраза мало распространена, составлена из 4-5 слов.

3 балла – ответ односложный, фраза включает в себя 3 слова.

2 балла – фраза составлена, названо 2 слова.

1 балл – фраза не составлена, названо 1 слово.

Критерий Г – соблюдение конструкции фразы, грамматической связи слов в предложении (по 5-ти бальной шкале):

5 баллов – структура фразы не нарушена, фраза изложена слитно, без грамматических ошибок.

4 балла – структура фразы не нарушена, фраза изложена с незначительной паузой, без грамматических ошибок.

3 балла – структура фразы не нарушена, фраза изложена с незначительной паузой с несколькими грамматическими ошибками.

2 балла – структура фразы нарушена незначительно, присутствуют паузы с поиском нужного слова, с несколькими грамматическими ошибками (2-3).

1 балл – структура фраз нарушена, присутствуют длительные паузы с поиском нужного слова, с грубыми грамматическими ошибками.

Задание № 2. Составление предложения по взаимосвязанным картинкам.

Цель: выявить способности детей к установлению логико-смысловых отношений между предметами и вербализацию их в виде законченной фразы - высказывания.

Наглядный материал: три картинки, связанные по смыслу, с изображением девочки, карандашей, рисунка (Приложение 1).

Инструкция: Предлагается ответить на вопрос: «Что сделала девочка?».

Оценка умения построить фразу осуществлялась так же, как в задании №1 – по тем же критериям, по 5-ти бальной системе:

Критерий А – от 1 до 5 баллов.

Критерий Б – от 1 до 5 баллов

Критерий В – от 1 до 5 баллов

Критерий Г – от 1 до 5 баллов

Задание № 3. Пересказ сказки «Репка», знакомой ребенку.

Цель: выявить возможность детей простого по структуре воспроизводить небольшой по объему текст.

Материал: текст сказки «Репка».

Инструкция: «Прослушай внимательно сказку, запомни и Расскажи».

Критерии оценивания умения пересказывать знакомое литературное произведение в баллах.

Критерий А – степень самостоятельности:

5 баллов – пересказ без направляющих вопросов педагога.

4 балла – пересказ с эпизодической помощью со стороны педагога - 1-2 наводящих вопроса.

3 балла – пересказ со значительной помощью педагога – 3-4 вопроса по сказке.

2 балла – задание выполнялось при постоянной помощи педагога.

1 балл – с заданием не справился даже с помощью педагога.

Критерий Б – смысловое соответствие исходному материалу:

5 баллов – в содержании высказывания присутствует информация, отражающая воспринятый устный материал. Все элементы текста связаны с предметом высказывания.

4 балла – в содержании высказывания присутствует не вся информация, отражающая воспринятый устный материал; 1-2 элемента пропущены.

Все элементы текста связаны с предметом высказывания.

3 балла – в содержании высказывания присутствуют лишь элементы информации, отражающие воспринятый устный материал. Все элементы текста связаны с предметом высказывания.

2 балла – в содержании высказывания присутствуют один, два элемента воспринятого устно материала, имеются сведения, не связанные с предметом высказывания.

1 балл – отказ от пересказа, не справился с заданием.

Критерий В – логичность изложения:

5 баллов – структура сообщения не прерывается и не нарушена аналогичными вставками.

4 балла – между некоторыми (1-2) предложениями имеются разрывы в переходе мысли, отсутствуют аналогичные вставки

3 балла – между некоторыми (2-3) предложениями имеются разрывы в переходе мысли, 1-2 привнесения, 1-3 пропуска фрагментов текста.

2 балла – имеются множественные разрывы в переходе мысли, частые привнесения или пропуски фрагментов текста.

1 балл – отказ, не справился с заданием.

2.2. Анализ результатов исследования сформированности монологической речи у старших дошкольников

Проведённое исследование позволило определить уровни сформированности связной монологической речи у детей с задержкой развития. Выявлены возможности детей с задержкой психического развития в использовании различных видов связных высказываний. В основу оценки уровней развития различных показателей связных речевых высказываний легли критерии уровней развития навыков связной речи, предложенные в методике В.П. Глухова.

Результаты выполнения всех заданий на составление различных видов рассказов оценивались по количественным и качественным показателям. Оценке подлежали: объем составленного высказывания или рассказа, степень самостоятельности при их составлении, связность, последовательность, полнота изложения, смысловое соответствие исходному материалу (тексту, наглядно изображенному сюжету) и поставленной речевой задаче, а также особенности фразовой речи (объем и структура фраз, степень выраженности морфолого-синтаксических и лексико-грамматических нарушений). Проведенное обследование выявило ряд особенностей, характеризующих состояние устной связной речи детей с задержкой психического развития, которые представлены в таблицах по каждому виду заданий и по каждому критерию. Результаты составления фразовых высказываний представлены в таблице 1.

Таблица 1

Составление предложений по наглядно изображенным действиям

№	Критерии оценивания		Количество Детей		Средний балл	
			НР	ЗПР	НР	ЗПР
1	А. Самостоятельность выполнения задания	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	2 8	- - 4 2 4	4,2	2
2	Б. Адекватность изображенному действию	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	1 9	- - - 4 6	4,1	1,4
3	В. Объем фразы	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	- 8 2	- - 4 5 1	3,8	2,3
4	Г. Конструкция фразы	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	3 7	- 1 2 5 2	4,3	2,2

Полученные результаты показали, что дети испытывают трудности в самостоятельном составлении высказываний на уровне простой законченной фразы. Так, например, на вопрос «Что нарисовано на этой картине?» дети с ЗПР отвечали «Девочка ...цветы», «Мальчик....». «Девочка... мальчик...коляска ... катаются», то есть перечисляли изображенные на картине объекты. Это приводило к необходимости в предварительном рассматривании и в наводящих вопросах по поводу изображенного действия. Детям задавался дополнительный вопрос «Что делает мальчик/девочка?».

Или более конкретный вопрос, «Кого катает девочка, на чем она его катает?».

Только после этого дети с задержкой психического развития могли составить фразу («Девочка катает мальчика...в каталке»).

Адекватность изображенному действию также была неполной у детей с задержкой психического развития. В содержании фразы у некоторых детей присутствовали лишь элементы информации, отражающей воспринятый наглядный материал («Девочка катает коляску»). У 3 (30%) отмечалось недостаточно подробное описание («Девочка катает ребенка»).

Объем составленных детьми с задержкой психического развития фраз меньше по объему: 4 ребенка (40%) с ЗПР составили предложение, состоящее из трех слов («Мальчик вытаскивает рыбу»), у 5 испытуемых (50%) — фраза из двух слов («Мальчик поливает»), еще у 1 ребенка (10%) — фраза из 1 слова («Мальчик...», «Катается»).

Рассматривая соответствие лексическим, грамматическим и синтаксическим нормам языка, можно отметить, что у большинства детей (9 человек - 90%) с задержкой психического развития при составлении фразы отмечались ошибки на употребление словоформ, нарушающие связь слов в предложении, длительные паузы с поиском нужного слова, нарушение порядка слов («Мальчик...удочка... ловит...», «Девочка катает санки»).

По всем качественным критериям составления фразы по отдельной картине дети с задержкой психического развития показывают результаты ниже, чем дети с нормальным речевым развитием. Степень самостоятельности у детей оценивается в 2 балла, что соответствует уровню ниже среднего.

Адекватность изображенному действию 1,4 балла. Объем фраз — 2,3 балла. А при конструировании фразы дети с задержкой психического развития на начало года показали средний балл 2,2.

Высокий уровень сформированности связной монологической речи при составлении фраз по картинкам не показал ни один ребенок с задержкой психического развития.

Средний уровень в данном задании показали 6 детей. У них адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков: а) недостаточно информативна; б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе

нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении; в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях, г) длительные паузы с поиском нужного слова.

Низкий уровень отмечен у 4 детей (40%). Для них были характерны сочетание указанных на среднем уровне недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при составлении всех (или большинства) фраз по 5 картинкам. Кроме этого, фраза-высказывание была составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действия или составные фразы, подменялось перечислением предметов, изображенных на картинке.

Следующее задание также было посвящено изучению построения фразовых высказываний, но по трем взаимосвязанным картинкам. Его целью было выявить способности детей к установлению логико-смысловых отношений между предметами и вербализацию их в виде законченной фразы-высказывания. В ходе обследования были получены следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2

Составление предложений по трем взаимосвязанным картинкам

№	Критерии оценивания		Количество детей		Средний балл	
			НР	ЗПР	НР	ЗПР
1	А. Самостоятельность выполнения задания	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	2 8	- - 3 5 2	4,2	2,1
2	Б. Адекватность изображенному действию	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	2 8	- - 5 2 3	4,2	2,2
3	В. Объем фразы	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	- 9 1	- - 3 4 3	3,9	2
4	Г. Конструкция фразы	5 баллов 4 балла	9	- -	3,9	1,9

		3 балла	1	2		
		2 балла		5		
		1 балл		3		

Результаты по выделенным критериям:

Самостоятельность. Предложенное задание вызвало у детей с задержанным развитием большие затруднения, как и при выполнении задания №1. Несмотря на задаваемый всем детям вопрос, никто не смог составить предложение самостоятельно, с учетом взаимосвязи всех трех картинок. Приходилось задание объяснялось повторно (использовались такие приемы, как длительное рассматривание всех картинок, указание на пропущенную картинку, наводящие или дополнительные вопросы), но и после этого 7 детям (70%) не удалось составить фразу, содержащую все смысловые звенья.

Адекватность изображенному действию. У 5 детей с задержкой психического развития (50%) в содержании фразы присутствовали лишь элементы информации, отражающей воспринятый наглядный материал (например, «девочка нарисовала цветочек и сидит»). У 2 дошкольников (20%) встречались также неадекватные трем картинкам ответы («Девочка рисует на полу цветочек» или «Девочка смотрит на цветочек и краски»). Три человека (30%) составление фраз-высказываний подменяли простым перечислением изображенных действий («девочка сидит...краски и кисточки... А здесь картинка»).

Объем построенной фразы. Ни один ребенок из группы не составил полное распространенное предложение, состоящее более чем из 5 слов (например, «Девочка взяла и нарисовала карандашом и красками цветочек»). У 3 дошкольников (30%) фраза состояла из 4-5 слов, у остальных детей менее 4 слов («Она... рисует...цветочек», «Девочка сидит... рисует»).

Соблюдение конструкции фразы, грамматической связи в предложении. Анализ высказываний детей с задержкой психического развития показал, что в них отмечаются нарушения в грамматическом оформлении-ошибки в употреблении словоформ, нарушающие связь слов в предложении, нарушения нормативного порядка слов в предложении, («Девочка с красками рису-

ет»), а также неправильное согласование существительного с прилагательным или глаголом (например, Девочка краски и рисую», «Сидела девочка и кисточкой рисует на картинке»). Для всех детей было характерно наличие пауз для поиска нужного слова (20%) и употребление слов-эмболов (80%) (Ну...она...девочка...сидит...рисует...ну это...картинку...ну...цветочек).

Степень самостоятельности группы оценивается в 2,1 балла. Адекватность изображенному действию 2,2 балла Объем фраз – 2 балла. При конструировании фразы у детей с ЗПР средний балл равен 1,9.

Уровневая характеристика выполнения второго задания:

В данном задании отмечается аналогичное заданию №1 распределение детей по уровням. Так, высокий уровень сформированности связной монологической речи при составлении фраз по трем взаимосвязанным картинкам не показал ни один ребенок.

Средний уровень в данном задании показали 3 детей из десяти (30%). Фраза этими детьми была составлена на основе предметного содержания только 2-х картинок. При оказании помощи (указание на пропуск, наводящие вопросы) ребенок составил адекватное по содержанию высказывание. У этих детей имелись отдельные недостатки (Недостаточная информативность, паузы) в построении фразы.

Низкий уровень отмечен у 7 детей (70%). Эти дети не смогли составить фразу- высказывание с использованием всех 3 картинок, несмотря на оказываемую помощь, называли изображенные на картинках предметы. Отмечались ошибки в языковом оформлении высказывания.

Помимо составления фразовых высказываний, в процессе исследования определялись также способность детей с задержкой психического развития к передаче содержания знакомого литературного текста, а также зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации. Получены результаты исследования связной монологической речи у дошкольников при составлении сообщений с текстовой опорой. Третье задание было посвящено изучению возможности детей в воспроизведении простого по структуре и небольшого по объему

текста, на материале знакомой всем детям сказки «Репка». Количественные результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3

Особенности пересказа знакомого произведения

№	Критерии оценивания		Количество детей		Средний балл	
			НР	ЗПР	НР	ЗПР
1	А. Самостоятельность выполнения задания	5 баллов	2	-	4,2	2
		4 балла	8	-		
		3 балла		3		
		2 балла		4		
		1 балл		3		
2	Б. Соответствие по смыслу	5 баллов	2	-	4,2	2,2
		4 балла	8	1		
		3 балла		3		
		2 балла		3		
		1 балл		3		
3	В. Логичность изложения	5 баллов	1	-	4,1	2,1
		4 балла	9	-		
		3 балла		3		
		2 балла		4		
		1 балл		3		

Самостоятельность. Из таблицы 3 наглядно видно, что 3 детей с нарушенным развитием (№30%) не смогли выполнить задание, что выражалось в простом непоследовательном перечислении персонажей и односложным ответам на предлагаемые вопросы (например, «Репка...дед и бабка... потом внука...мышка пришла...репку вытянула»). Остальные дети составили пересказ с той или иной помощью педагога. Чаще всего помощь выражалась в дополнительных или наводящих вопросах, эпизодической помощи, типа «А потом кого она назвала?» (40%), постоянном стимулировании к дальнейшему составлению рассказа- «Ты еще не все рассказал (30%).

Смысловое соответствие сказки и ее логичность. Полного развернутого сюжета сказки не передал ни один ребенок с задержкой психического развития. У всех детей в пересказе отмечаются смысловые пропуски, чаще пропуск персонажей и нарушение последовательности их действий (например, «Дед тянул, бабка тянула, мышка пришла и достала репку»). У 1 ребенка в пересказе встречались сведения, не относящиеся к сюжету (Дед...Росла реп-

ка...Он сидел... и пошел тянуть. А тут пришла бабка, деда, кошка и внучка. А потом мышка прибежала и ушла. И репку вытащил.»).

При пересказе у детей отмечались паузы при переходе мысли (длительное обдумывание, отвлечение, вопросы, высказывания «Дальше рассказывать?», «Я уже все, пойду играть, можно» и др.), частые привнесения повторы (например, «Позвала внучку... вот позвала внучку, она пришла. Пришла внучка...») или пропуски фрагментов текста, искажения смысловой и синтаксической связи между предложениями, пропуски глаголов, усечение составных сказуемых, аграмматизмы при употреблении словоформ, пропуски или смешения предлогов (например, «Позвал дед...бабку... внучку» или «Схватила мышка с кошкой, вытащила мышка репка»).

У 6 детей (60%) трудности в составлении пересказа носили резко выраженный характер (смысловые ошибки, нарушения связности, пропуски фрагментов текста и т.п.). Кроме этого, было установлено, что затруднения у детей с задержанным развитием чаще возникали в начале пересказа, при воспроизведении последовательности появления новых персонажей сказки и особенно ритмизированного повтора, представляющего собой предложно-падежную конструкцию (никто из детей с задержкой психического развития не использовал конструкцию «тянут-потянут вытянуть не могут» или не могут перечислить, кто за какой персонаж держится). Объем пересказа. Пересказы детей с задержкой психического развития составляют от 7 до 23 слов.

Результаты обследования, представленные в таблице по трем заданиям, позволяют выявить средний балл и уровень связной монологической речи у детей с задержкой психического развития (таблица 4).

Результаты выполнения всех заданий фиксировались и подвергались анализу. После подсчета суммарного балла и определения уровня развития той или иной стороны речи каждого исследуемого, вычислялся средний балл за выполнение заданий по всем испытуемым и их уровням. Исходя из результатов данного обследования, была составлена таблица 4, где определенно

общее количество баллов по всем 3 видам заданий, и указан уровень развития связной монологической речи по каждому ребенку.

Таблица 4

Определение уровня связной монологической речи у детей с задержкой психического развития

Участники	Количественная оценка в баллах			Уровень развития монологической речи	
	Составление предложений по наглядно изображенным действиям	Составление предложения по трем картинкам	Пересказ сказки «Репка»	Средний балл	Уровень
1	3,25	3	2,75	3	средний
2	2,25	2	2	2,1	низкий
3	2,75	2,75	2,5	2,7	средний
4	1,5	2	1	1,5	низкий
5	2,5	2,75	2,75	2,7	средний
6	2,25	2,25	3	2,5	средний
7	1,25	1	1	1,1	низкий
8	1,75	2	2	1,9	низкий
9	1,5	1,25	2	1,6	низкий
10	1	1	1	1	низкий

Таким образом, обследование выявило средний и низкий уровень фразовой речи (40% и 60% соответственно), используемый детьми с задержкой психического (маленький объем, неправильная структура фраз, бедность языковых средств). У детей с задержанным психическим развитием имеются большие затруднения в плане выполнения задания самостоятельно.

Как видно из таблицы, детей с высоким уровнем развития связной монологической речи не выявлено, со средним уровнем развития связной речи - 4 ребенка (40%), с низким уровнем – (60%) обследованных детей, это 6 детей.

Как видно из таблицы, детей с высоким уровнем развития связной монологической речи не было выявлено, со средним уровнем развития связной

речи – 4 ребёнка (40%), с низким уровнем – 60% обследованных детей, это 6 детей.

Результаты обследования, представленные в таблице по трем заданиям, позволяет выявить средний балл и уровень связной монологической речи у детей с нормальным развитием (таблица 5).

Таблица 5

Определение уровня связной монологической речи у детей с нормальным развитием.

Участники	Количественная оценка в баллах			Уровень развития монологической речи	
	Составление предложений по наглядно изображенным действиям	Составление предложения по трем картинкам	Пересказ сказки «Репка»	Средний балл	Уровень
1	5	5	5	5	высокий
2	5	4	4	4,25	высокий
3	5	5	5	5	высокий
4	3	4	5	4	высокий
5	4	3	4	3,75	высокий
6	3	4	5	4	высокий
7	5	5	5	5	высокий
8	4	4	4	4	высокий
9	5	5	4	4,75	высокий
10	4	3	4	3,75	высокий

В рисунке данные обследования по двум группам представлены наглядно.

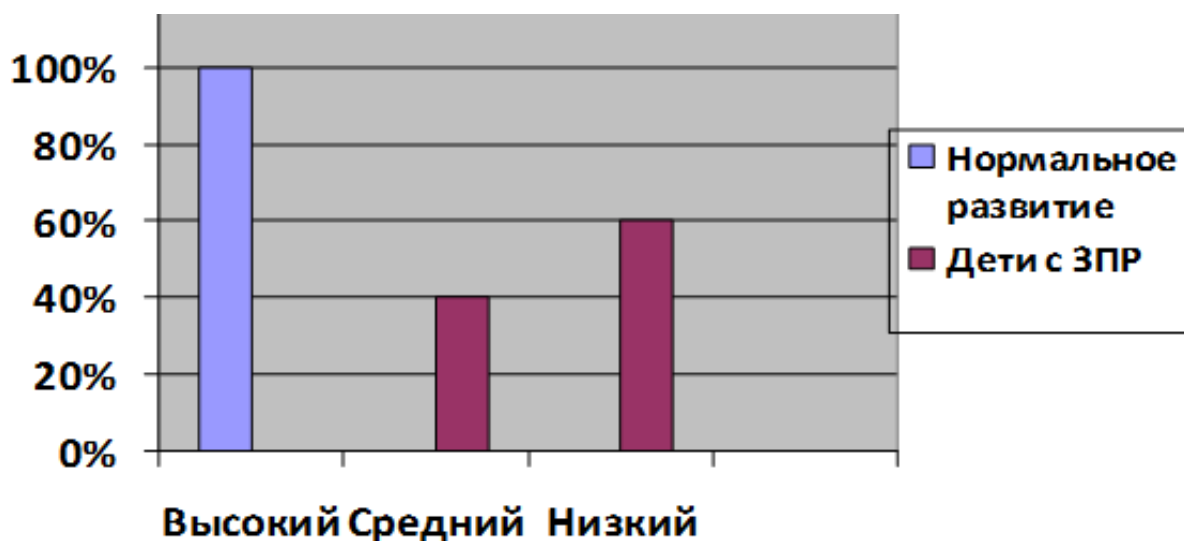


Рис.1. Уровни сформированности связной монологической речи по результатам трёх заданий

У всех детей с нормальным развитием по результатам исследования показатели соответствуют высокому уровню сформированности связной монологической речи, у детей с задержкой психического развития – среднему и низкому. В процессе выполнения задания у детей с задержкой психического развития имелись значительные затруднения при установлении ассоциативных связей между изображенными предметами и предикативными субъектно-объектными отношениями. Для детей было характерно наличие пауз для поиска подходящего слова; пропуски денотатов – значимых смысловых звеньев речевого высказывания, что может быть связано с нарушением операций смыслового программирования, что требует в дальнейшем дополнительной коррекционно-логопедической работы.

К основным методическим условиям, необходимым для проведения занятий с детьми с задержкой психического развития можно отнести следующее:

- необходимость проведения специальной подготовленной работы (подготовка к восприятию и предварительный разбор содержания текста или

наглядного сюжета с выделением важных смысловых звеньев, последовательности событий);

- проведение специальной работы с текстом (работа над семантикой текста, языковой анализ текста, анализ структуры текста)

- включение в занятие лексических и грамматических упражнений, игровых приемов, активизирующих внимание, зрительное и вербальное восприятие;

- использование вспомогательных методических приемов, облегчающих детям овладение навыком связных высказываний (опорные вопросы, схемы, планы, готовый речевой образец, разнообразный иллюстративный материал).

Коррекционно-логопедическое воздействие при задержке психического развития должно носить комплексный и в то же время дифференцированный характер

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПРИ ЗАДЕРЖАННОМ РАЗВИТИИ С ПОМОЩЬЮ СЮЖЕТНЫХ КАРТИНОК

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента

На основе данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, нами был сделан вывод о необходимости развития монологической речи дошкольников с задержкой психического развития

Работа по развитию монологической речи детей с задержкой развития проводилась на базе детского сада № 149 г. Пензы в течение ноября 2019-марта 2020 г.

В формирующем эксперименте принимали участие 10 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Работу на данном этапе исследования мы проводили по следующему плану:

1. Разработка достаточно эффективных коррекционно-логопедических занятий с использованием сюжетных картинок.

2. Апробация логопедических занятий, направленных на формирование монологической речи дошкольников с задержкой психического развития, включающих работу с сюжетными картинками.

3. Оценка эффективности проведенной работы.

Форма проведения: групповые логопедические занятия.

Продолжительность занятий: 30-40 минут.

Периодичность занятий: 3 раза в неделю.

Процесс планирования занятий начинался с определения цели и задач, которые должны быть четко сформулированы.

Целью формирующего эксперимента являлась экспериментальная работа по формированию монологической речи при задержанном развитии у детей старшего дошкольного возраста с помощью сюжетных картинок.

Основные задачи работы были следующие:

1. Обучение составлению рассказов по сюжетным многофигурным картинкам с изображением нескольких групп действующих лиц или несколько сценок в пределах общего, знакомого детям сюжета.

2. Обучение составлению рассказов- описаний по сюжетным картинкам.

3. Обучение рассказыванию по сериям сюжетных картин с последовательным использованием серии картин.

4. Составление рассказа по отдельной сюжетной картине с домысливанием и воспроизведением событий.

Направления работы.

Коррекционная работа в процессе формирования связной монологической речи детей на занятиях по картинкам проводилась по следующим основным направлениям:

- 1) работа по формированию грамматически правильной речи;
- 2) развитие фразовой речи детей;
- 3) обогащение словаря.

Особенности работы по формированию связной монологической речи на занятиях по картинкам обуславливались спецификой этого вида обучения рассказыванию. С одной стороны, наглядные образы картины облегчают ребенку задачу построения отдельных фраз-высказываний, с другой – при составлении связного рассказа по картине отсутствует опора на готовый языковой материал и определяемую сюжетом последовательность событий.

Содержание этапов работы

Подготовительный этап.

Обучение детей рассказыванию по картинкам начиналось после проведения серии подготовительных занятий по описанию предметов и пересказу литературных произведений, которые проводились с использованием иллюстраций. При передаче внешнего облика персонажей картины, предметов окружающей их обстановки дети могли использовать навыки, полученные ими на занятиях по описанию конкретных предметов и игрушек, а также языковые средства образной характеристики, усвоенные на

занятиях по пересказу.

Специальная подготовительная к рассказыванию по картинам работа состояла из упражнений в составлении предложений по отдельным сюжетным картинам с изображением простых действий. Такие упражнения проводились либо на специальных занятиях, либо включались в другие занятия.

Для упражнений использовались сюжетные картинки двух видов. К первому виду были отнесены картинки, где можно было выделить субъект и выполненное им действие. Например: а) Мальчик бежит, самолёт летит; б) субъект – действие – объект (Девочка читает книгу).

Картинки, отнесенные ко второму виду, содержат изображения одного или нескольких персонажей и чётко обозначенного места действия.

По картинкам дети учились составлять предложения следующей структуры: субъект действия – действие – место действия / орудие действия. Например: Ребята играют в песочнице. Девочка катается с горки на санках.

Основной этап.

1. Составление рассказов по сюжетным многофигурным картинам с изображением нескольких групп действующих лиц или несколько сценок в пределах общего, знакомого детям сюжета. К таким картинам относятся: «Летом в парке», «Зимние развлечения» из серии «Времена года» (под редакцией (А.Н. Ероховой, О.И. Соловьевой) и др. Многофигурные, многоплановые картины дают возможность составления коротких законченных рассказов первоначально по отдельным фрагментам. Это облегчат детям задач последующего составления связного рассказа по картине в целом.

2. Обучение составлению рассказов-описаний по сюжетным картинам, где на первый план выступает изображение места действия, обстановки, предметов, события, определяющих тематику картины. Например: «Ледоход», «Мост через реку» из тематической серии (О.И. Соловьевой, В.А. Езикеевой). Задачи работы с этим видом картин

более сложные. Для составления рассказа детям необходимо установить связь между предметами изображенной обстановки и персонажами картины, понять и объяснить действия персонажей.

3. Обучение рассказыванию по сериям сюжетных картин с их последовательным использованием, достаточно подробно изображающих развитие сюжета: а) серии картин (не более 3-4), изображающих отдельные и ключевые моменты действия; б) серии картин с пропуском какого-либо звена. Например: использованием серии картин по сюжетам сказок В.Г. Сутеева.

4. Составление рассказа по отдельной сюжетной картине с домысливанием и воспроизведением событий, предшествующих изображенному на картине и последующих. Описание пейзажной картины (картин «Зима», «Весна» из картинного материала В.А. Езикеевой).

Занятия по обучению рассказыванию по картине, направленные на формирование связной монологической речи детей, проводились в следующей последовательности.

Каждый из разделов обучения основного этапа включал от 3 до 6 занятий с использованием 2-4 картин одного вида.

Такое построение системы обучения с последовательным использованием нескольких картин одного вида, должно способствовать более прочному овладению детьми навыками рассказывания, а также практическому усвоению определенных грамматических форм и синтаксических конструкций.

Каждый вид занятий имел особенности, определяемые спецификой наглядного материала, но все они включали ряд общих элементов. С помощью специальных приемов проводилась подготовка детей к восприятию содержания картины: предварительная беседа, чтение и пересказ литературных произведений по соответствующей теме, разбор содержания картины, обучение детей составлению рассказов и анализ детских рассказов.

В задачи разбора содержания картины входило: определение места и

времени изображенного действия; выделение и характеристика действующих лиц и наиболее существенных предметов окружающей обстановки. Детям предлагалось разобраться во взаимоотношениях персонажей, уяснить пространственные, атрибутивные и другие соотношения предметов. При разборе картин 2-4-го видов необходимо было понять и воспроизвести изображенные события в их временной и причинно-следственной взаимосвязи. С учетом особенностей детей с задержкой психического развития этой работе уделялось большое внимание.

В процессе обучения детей составлению рассказа использовались следующие основные методические приемы: образец рассказа по картине или отдельной ее части; наводящие вопросы, а затем предваряющий план рассказа; составление рассказов по фрагментам картины, коллективное составление рассказа детьми. Для развития направленного восприятия речи педагога, логического мышления, формирования смысловых, понятийных обобщений использовались дополнительные методические приемы, рекомендуемые в современной литературе:

- прием совместных действий,
- придумывание названия к картине,
- использование жизненных впечатлений детей, связанных с изображенными на картине событиями.

В процессе занятий было установлено, что переход от описания картины в форме отдельных высказываний к составлению связного, последовательного, логически законченного рассказа представляет большие трудности для детей с ЗПР. С учетом этого обучение связному рассказу по картине строилось следующим образом. Вначале дети упражнялись в составлении краткого, а затем более развернутого рассказа целиком по направляющим вопросам.

Во время работы по картинам второго вида и позднее большое внимание уделялось развитию у детей навыков планирования рассказа. Детям задавались вспомогательные вопросы: «О чем мы будем говорить

вначале?», «О чем нужно сказать дальше?», «Чем мы закончим рассказ?», с указанием на соответствующие фрагменты картины. Затем преподаватель на основе высказываний детей составлял единый план.

В целях более успешного овладения детьми навыками связного последовательного изложения применялись и некоторые другие приемы. Например, один ребенок составлял рассказ по плану педагога, а другой по ходу рассказа указывал на пропуски и ошибки в последовательности изложения.

Использовались различные игровые приемы, способствующие активизации внимания, восприятия, зрительной памяти, что имеет существенное значение в процессе обучения рассказыванию по картине.

В числе таких приемов были:

1) игра – упражнение «Кто больше увидит?» (дети называют изображенные на картине предметы указанного цвета и назначения, сделанные из того или иного материала). Цель игры: развивать у детей внимание, формировать умение описывать предметы указанного цвета и назначения.

2) Игра – «Кто лучше запомнит» (дети должны вспомнить какие действия выполняют различные персонажи картины). Цель игры: развивать у детей память, формировать воспроизведение действий, выполняемых различными персонажами картин.

3) Игра – упражнение «Кто самый внимательный» (используя картину, дети поочередно заканчивают предложения, начатые логопедом, нужным по смыслу словом). Цель игры: формировать связные речевые высказывания, развивать логическое мышление, умение творчески закончить предложения с опорой на предметные картинки.

Работа с картинами проводилась по подгруппам, организуемым в зависимости от уровня сформированности у детей связной фразовой речи, навыков рассказывания, степени выраженности аграмматизмов, что во многом определялось клинической формой речевого нарушения (различные

формы дизартрии) и дифференцировались по числу занятий с картиной, соотношению структурных элементов занятия вспомогательным приемам обучения рассказыванию.

Особенности построения занятий по многофигурной многоплановой картинке.

По каждой картине проводилось два-три занятия. Первое посвящалось разбору содержания картины и проходило в вопросно-ответной форме. На втором занятии дети переходили к описанию отдельных фрагментов картины. Сначала такое описание состояло из 2-3 простых предложений типа субъект – предикат-место/орудие действия. Например: Ребята катаются на лыжах. Они катаются с горки. Один мальчик упал в снег. Затем можно переходить к составлению более развернутого описания – из 4-5 предложений – в виде небольшого рассказа, включающего характеристику персонажей. Например: Две девочки и мальчик катаются на коньках. Девочки одеты в куртки. У одной девочки куртка синяя, а у другой – желтая. Мальчик взял с собой на каток собаку. Она побежала по льду и упала.

Работая с первыми (одной-двумя) картинками, дети учились составлять рассказ, отвечая на вопросы педагога, затем, когда уже был накоплен некоторый опыт, они делали это самостоятельно, по предваряющему плану педагога.

В зависимости от состава подгруппы, заключительная часть занятий по каждой многофигурной картине отводилась составлению связного рассказа по всей картине или по двум – трем фрагментам. В ряде случаев детям предлагались не сложные задачи творческого характера, например: придумать, что предшествовало действию, изображенному на картине, или что последовало за ним. При анализе составленных детьми рассказов важно было обратить внимание на ошибки в передаче содержания, в последовательности изложения, в употреблении отдельных слов и построении фраз – высказываний.

С учетом выделенных направлений коррекционной работы в процессе

формирования связной монологической речи детей на занятиях по картинам особое внимание уделялось:

1) работе по формированию грамматически правильной речи (овладению детьми определенными грамматическими закономерностями языка, нормами употребления ряда слов);

2) развитию фразовой речи детей. При этом предусматривалось практическое устранение навыков построения и использование в речи различных типов синтаксических конструкций. Работа с картиной представляет для этого больше возможности;

3) обогащению словаря, прежде всего глагольной лексики, слов-определений, некоторых устойчивых словосочетаний.

Работа по указанным направлениям состояла в следующем. Те или иные грамматические формы отрабатывались в ходе вопрос-ответной беседы по содержанию картины и затем закреплялись в самостоятельных рассказах детей.

Большое внимание уделялось работе над усвоением форм множественного числа существительных, глаголов и прилагательных, а также сопоставлению единственного и множественного числа указанных частей речи.

В процессе коррекционно-логопедической работы с картинами уделялось внимание и формам согласования прилагательных с существительными в роде и падеже.

На начальном этапе (по картинам 1-го-2-го вида) обращалось внимание на согласование глаголов с существительными в числе, а на последующих этапах – и на согласование в роде.

Значительное место отводилось практическому усвоению детьми норм глагольного управления (словосочетаний с прямыми и косвенными дополнениями, а также словосочетаний типа сказуемое – обстоятельства места, выраженное формами родительного, дательного и предложных падежей существительных (гуляют в парке, стоят у реки, едет по дороге).

Помимо беседы по содержанию картины для отработки определенных грамматических форм использовались специальные упражнения.

Для усвоения падежных форм существительных предлагалось упражнение на составление фраз с опорой на картину: («Составьте предложение со словом на коньках, на санках, во дворе, на катке»). При этом внимание детей фиксировалось на грамматической форме слова. Затем дети упражнялись в составлении предложений по слову, данному в нейтральной форме (коньки, санки, кататься) путем ее изменения. В последнем случае использовались образец и подсказка начального слова фразы. В задачи работы по развитию связно речи входило обучение детей отвечать на вопросы распространенными законченными предложениями. К числу основных видов синтаксических конструкции относятся:

а) конструкции, образуемые путем распространения начальной структуры за счет добавления одного структурно-семантического звена (Дети гуляют в парке. Ребята играют на участке); двух – трех структурных звеньев (Мальчик залезает по лесенке на горку. Бабушка вяжет носочки для внука);

б) конструкции с переходными неполнозначными глаголами (Трактор везет прицеп с сеном. Мальчик собирает грибы);

в) структуры аналогичные предыдущим, но с включением слов-определений (Мальчики стоят на высоком берегу);

г) конструкции с «обратным» порядком слов (По реке плывет катер. По дороге едет машина).

Словарная работа, проводимая на каждом занятии, преследовала цель обогащения активного словаря детей. Уточнение значений и введение в словарь новых слов и словосочетаний определялось конкретным содержанием картины или серии сюжетных картин.

При описании пейзажной картины уделялось внимание уточнению названий видов и предметов ландшафта (поле, луг, поляна и т.п.), использованию ярких определений, сравнений и других средств образной выразительности (земельный ковер, пушистый снег, стройные березы и др.).

Активизации внимания и речевых проявлений детей способствовали занятия, проводимые в игровой форме с использованием коллективных методов работы, яркого и выразительного картинного материала,

Использовалось сочетание занятий по картинам с другими видами обучения рассказыванию, целенаправленная коррекционная работа по формированию различных сторон речи детей, что тоже благоприятствовало развитию навыков связной монологической речи.

В большинстве случаев у детей отмечалась положительная динамика показателей овладения навыками самостоятельного рассказывания (адекватность высказываний поставленной речевой задачи, связность и последовательность изложений, уменьшение числа пропусков важных смысловых звеньев и др.)

Важно отметить, что предварительная отработка с детьми определенных грамматических форм и других языковых средств с последующим использованием их в самостоятельных рассказах по картине способствует их лучшему практическому усвоению. С другой стороны, это создает благоприятные возможности для формирования связных монологических высказываний на основе грамматически правильной речи.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После окончания логопедической работы над развитием монологической речи с использованием сюжетных картинок было проведено контрольное обследование особенностей устной монологической речи детей, принимавших участие в обучении. Методика обследования, критерии оценивания и обработка полученных данных не изменялись.

Анализ результатов, полученные в ходе контрольного обследования, позволили выявить количественные и качественные изменения при выполнении заданий детьми.

Сами результаты по каждому виду заданий и по каждому показателю высказываний внесены в таблицы. Результаты составления высказываний по наглядно изображенным действиям представлены в таблице 6.

Таблица 6

Составление предложений по наглядно изображенным действиям

№	Критерии оценивания		Количество детей		Средний балл	
			ЗПР конст.	ЗПР контр.	ЗПР конст	ЗПР контр.
1	А. Самостоятельность выполнения задания	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	- - 4 2 4	- 2 4 2 2	2	2,6
2	Б. Адекватность изображенному действию	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	- - - 4 6	- - 4 2 2	1,4	2,2
3	В. Объем фразы	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	- - 4 5 1	- 4 4 2 -	2,3	3
4	Г. Конструкция фразы	5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	- 1 2 5 2	- 4 4 2 -	2,2	2,8

Полученные результаты показали, что все дети группы на начало эксперимента испытывали трудности в *самостоятельном составлении высказываний* на уровне простой законченной фразы, а после него количество детей, испытывающих трудности сократилось с 8 человек (80%) до 2 человек (20%).

Адекватность изображенному действию была низкой у всех детей с задержкой психического развития, после проведенной работы повысилась.

Адекватность изображенному действию изменилась с 1,4 балла до 2,2, содержание фразы соответствует конкретному действию у детей (40%) и 4

детей(40%) справились с помощью педагога. Дети научились более подробно отражать воспринятый наглядный материал («Девочка катается на санках»).

Рассматривая объем составленной фразы, составленных детьми с задержкой психического развития, можно отметить, что он изменился: 4 ребенка (40%) с задержкой психического развития составили предложение, состоящее из четырех слов, у 4 испытуемых (40%) – фраза из трёх слов, еще у 2 детей (20%) – фраза из 2 слов. Таким образом, увеличилось количество слов в предложении.

Соответствие лексическим, грамматическим и синтаксическим нормам языка, повысилось. Ошибки на употребление словоформ, нарушающие связь слов в предложении, длительные паузы с поиском нужного слова, нарушение порядка слов при составлении фразы отмечались у 4 детей (40%) вместо 9 детей (90%).

По всем качественным критериям составления фразы по отдельной картинке дети с задержкой психического развития показывают результаты выше после проведенной с ними работы.

Таким образом, степень самостоятельности у детей оценивается в 2 балла до эксперимента, после него – 2,6. Адекватность изображенному действию 1,4 балла, а после проведенной работы – 2,2. Объем фраз – 2,3 балла до эксперимента, после него – 3. А при конструировании фразы дети с ЗПР на начала года показали средний балл 2,2, после эксперимента – 2,8.

Видны улучшения, согласно полученным данным. Они заметны по всем критериям: самостоятельность, адекватность изображенному действию, объем фраз и конструирование фразы.

Средний уровень в данном задании показали 8 (80%) детей, до эксперимента – 6 (60%). Низкий уровень отмечен только у 2 детей (20%), до эксперимента их было 4 (40%). Для них были характерны сочетания указанных на среднем уровне недостатков информативности и лексико- грамматического структурирования фразы при составлении всех (или большинства) фраз по 5 картинкам.

Следующие задание позволило провести обследование особенностей построения фразовых высказываний с опорой на три связанные сюжетом картинки. Цель задания – установление особенностей составления законченной фразы-высказывания.

Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

Составление предложений по трем взаимосвязанным картинкам

№	Критерии оценивания		Количество детей		Средний балл	
			ЗПР конст.	ЗПР контр.	ЗПР конст.	ЗПР контр.
1	А. Самостоятельность выполнения задания	5 баллов	-	-	2,1	2,5
		4 балла	-	-		
		3 балла	3	5		
		2 балла	5	5		
		1 балл	2	-		
2	Б. Адекватность изображенному действию	5 баллов	-	-	2,2	2,9
		4 балла	-	2		
		3 балла	5	5		
		2 балла	2	3		
		1 балл	3	-		
3	В. Объем фразы	5 баллов	-	-	2	2,8
		4 балла	-	2		
		3 балла	3	4		
		2 балла	4	4		
		1 балл	3	-		
4	Г. Конструкция фразы	5 баллов	-	-	1,9	2,7
		4 балла	-	2		
		3 балла	2	3		
		2 балла	5	5		
		1 балл	3	-		

Результаты по выделенным критериям.

Самостоятельность. Произошли небольшие изменения в ответах детей. Дети нуждались в меньшей помощи логопеда (им были заданы наводящие, дополнительные вопросы «Что делала девочка?»). С помощью вопросов дети смогли сосоставить предложения. С трудом удалось составить фразу с учетом всех смысловых звеньев 5 детям (50%) , до эксперимента это не удалось сделать 7 детям (70%)

Адекватность изображенному действию. У 2 детей (20 %) из группы правильно отражена взаимосвязь всех трех картинок и даны подробные ответы («Девочка взяла кисточку и краски и нарисовала цветок»). Неадекватных ответов не было, содержание фразы отражало воспринятый наглядный материал. Таким образом, адекватность повысилась.

Объем построение фразы увеличился почти у всех детей (с 2 до 2,8). 3 дошкольников (30%) фраза состояла из 4-5 слов, у остальных детей менее 4 слов («Она... рисует... цветочек», «Девочка сидит... рисует»). После эксперимента в данном задании у 2 детей (20%) встречалась попытка составить небольшой рассказ-описание («Сидит девочка сидит... думает). А потом подумала, подарю я маме картинку. Взяла она разноцветные краски и нарисовала красивый цветочек и подарила его маме»). У 4 детей (40%) составленное предложение включало 4- 5 слов («Девочка нарисовала красками цветочек»).

Соблюдение конструкции фразы, грамматической связи слов в предложении. Нарушение в грамматическом оформлении высказываний отмечается у меньшего количества детей. До эксперимента в ответах детей наблюдалось наличие затянутых пауз, необходимых для поиск подходящих по смыслу и сюжету слов (40%), после эксперимента 20 %, употребление слов-эмболов (80%) до эксперимента и 50 % после эксперимента

Степень самостоятельности у детей группы на начало эксперимента оценивается в 2,1 баллов, после него – 2,5. Адекватность изображенному действию на начало эксперимента – 2,2 баллов после него-2,9. Объем фразы на начало эксперимента- 2 балла, после него – 2,8. А при конструирования фразы дети с задержкой психического развития на начало эксперимента показали средний балл 1,9 после него 2,7.

Обследование возможности воспроизведения простого по структуре и небольшого по объему текста, как показателя развития монологической речи, проводилось на материале хорошо знакомой детям сказки «Репка».

Количественные результаты приведены в таблице 8. Результаты по выделенным критериям.

Самостоятельность. Произошли изменения в ответах детей. До эксперимента 3 ребенка с нарушением развитием (30%) не смогли выполнить задание, что выражалось в простом непоследовательном перечислении персонажей и односложным ответам на предлагаемые вопросы. После проведенной работы все 10 детей (100%) составили рассказ с той или иной помощью педагога.

Таблица 8

Пересказ знакомого произведения

№	Критерии оценивания		Количество детей		Средний балл	
			ЗПР конст.	ЗПР контр.	ЗПР конст.	ЗПР контр.
1	А. Самостоятельность выполнения задания	5 баллов	-	-	2	2,8
		4 балла	-	2		
		3 балла	3	4		
		2 балла	4	4		
		1 балл	3	-		
2	Б. Соответствие по смыслу	5 баллов	-	-	2,2	2,9
		4 балла	1	3		
		3 балла	3	3		
		2 балла	3	4		
		1 балл	3	-		
3	В. Логичность изложения	5 баллов	-	-	2,1	2,3
		4 балла	-	1		
		3 балла	3	3		
		2 балла	4	5		
		1 балл	3	-		

Смысловые соответствия сказки и ее логичность: полного развернутого сюжета сказки до эксперимента не предал ни один ребенок с задержкой психического развития. У всех детей в пересказе отмечается смысловые пропуски, чаще пропуски персонажей и нарушение последовательности их действий. После эксперимента все детей (100%) справились с заданием с помощью логопеда.

Логичность. В ответах детей есть изменения. На начало эксперимента у 6 детей (60%), а на конце эксперимента у 5 (50%) трудности в составлении пересказа носили резко выраженный характер (смысловые ошибки, нару-

шения связности, пропуски фрагментов текста и т.п.). Остальные 5 детей (50%) справились с заданием.

После проведенной работы в деятельности детей произошли изменения: самостоятельность улучшилась все 10 детей (100%) составили пересказ с той или иной помощью педагога, со смысловым соответствием сказки дети справились несколько лучше, чем в начале эксперимента, что касается логичности в пересказе у детей, то трудности остались у 5(50%) детей.

Результаты обследования, представленные в таблице по трем заданиям, позволило выявить средний балл и уровень связной монологической речи у детей с ЗПР на начало и конец эксперимента (таблица 9).

Таблица 9

Определение уровня связной монологической речи у детей с задержкой психического развития.

Участники	Количественная оценка в баллах						Уровень развития монологической речи			
	Составление предложений по наглядно изображенным действиям		Составление предложения по трем картинкам		Пересказ сказки «Репка»		Средний балл		Уровень	
	конст	контр	Конст	контр	конст	контр	конст	контр	кнс	кнт
Ребенок 1	3	3,5	3	3	3	3	3	3,1	ср	ср
Ребенок 2	2	3	2,25	3	2	3	2,1	3	н	ср
Ребенок 3	2,75	3	3	3	2	2	2,6	2,7	ср	ср
Ребенок 4	1,5	2	2	2	1	1,5	1,5	1,8	н	н
Ребенок 5	2,75	3	2,75	3	3	3	2,8	3	ср	ср
Ребенок 6	2,25	3	2,25	2,5	3	3	2,5	2,6	ср	ср
Ребенок 7	1,25	1,5	1	1,5	1	1,25	1,1	1,4	н	н
Ребенок 8	1,75	1,75	2	3	2	3	1,9	2,6	н	ср
Ребенок 9	1,5	1,5	1,25	1,5	2	3	1,6	2	н	н
Ребенок 10	1	1,5	1	1,5	1	1,5	1	1,5	н	н

Результаты выполнения всех заданий фиксировались и подвергались анализу. После подсчета суммарного балла и определения уровня развития той или иной стороны речи каждого исследуемого, вычислялся средний балл за выполнение заданий по всем испытуемым и их уровням. Исходя из резуль-

татов данного исследования, была составлена таблица 9, где выведено общее количества баллов по всем 3-м видам заданий, и указан уровень развития связной монологической речи по каждому ребенку после проведения экспериментальной работы

Таким образом, исследование в начале эксперимента выявило средний и низкий уровень фразовой речи у детей с задержкой психического развития (маленький объем, неправильная структура фраз, бедность языковых средств)

Как видно из таблицы, детей с высоким уровнем развития связной монологической речи не было выявлено, со средним уровнем развития связной речи на начало эксперимента – 4 ребенка (40%), с низким уровнем – 60% обследованных детей, а это 6 детей. Наконец эксперимента средний уровень составил – 60%, а низкий – 40%. В целом мы видим положительную динамику.

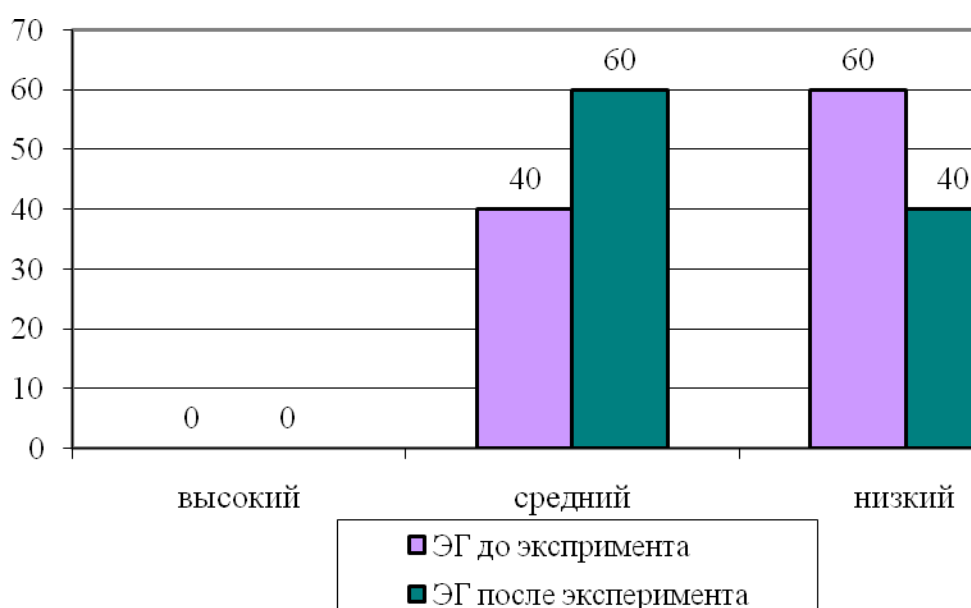


Рис. 2. Уровни сформированности связной монологической речи по результатам трёх заданий у детей с ЗПР

Можно сделать ряд выводов о состоянии связной монологической речи дошкольников с задержкой психического развития:

- Уровень сформированности монологической речи у дошкольников с ЗПР в начале эксперимента ниже, чем в конце, что представлено в таблице 9

- Уровень сформированности монологической речи у детей с ЗПР неодинаков, что видно в таблице 9. Уровневые различия возможно обусловлены характером задания, степенью самостоятельности его выполнения, наличием наглядного или опорного материала.

- В начале эксперимента наиболее доступным видом работы было составление фраз по картинкам, но при этом степень самостоятельности была крайне низкой. Фразы отличались неполнотой, фрагментарностью, нарушением грамматического оформления.

Для большинства детей в конце эксперимента при составлении отдельной фразы (как по наглядно изображенному действию, так и про трех взаимосвязанных картинок) характерна более высокая степень самостоятельности. Предложения детей адекватные предъявленным картинкам, информативно полноценные, преобладали фразы в виде полных распространенных предложений, с использованием определений, сложных конструкций, грамматически правильно оформленные.

Чтобы добиться лучших результатов в развитии монологической речи дошкольников с задержкой психического развития необходимо в течение всего обучения проводить дополнительные занятия, способствующие развитию связной монологической речи, создавать условия для использования различных видов работ с сюжетными картинками, позволяющими совершенствовать умения и навыки составления различных видов связных высказываний.

В целом проведенное исследование опказывает необходимость совершенствования коррекционной работы по формированию связной монологической речи у дошкольников с задержкой психического развития, а также позволяет сделать вывод о необходимости разработки системы поэтапного формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для успешного обучения ребенка в школе важным условием является достаточный уровень овладения навыком связной речи, формирующимся в дошкольном возрасте. Несформированность этих навыков и умений негативно отражается на развитии речемыслительной деятельности, ограничивает коммуникативные потребности и значительно затрудняет возможности овладения знаниями. Для детей с задержанным развитием эта проблема имеет особое значение, так как системное нарушение речи, как правило, входит в структуру дефекта при задержке психического развития.

Дети с задержкой психического развития представляют собой достаточно разнородную группу. Анализ зарубежной и отечественной литературы показывает, что понятие задержки психического развития является обратимым недостатком развития, занимающего промежуточное положение между психической нормой и умственной отсталостью.

Выявление данного нарушения психического развития позволяет делать вывод об имеющихся недостатках развития речи, психомоторной сферы, личностной сферы, эмоционально-волевой сферы и прочее.

К числу важнейших задач коррекционно-развивающей работы с дошкольниками с задержкой развития относится формирование у них связной монологической речи.

Овладение связной речью дошкольником предполагает возможность правильного построения высказываний разных типов: повествования, описания, рассуждения. Дети с задержанным развитием характеризуются наличием значительных трудностей в овладении навыками связной речи. Их высказывания отличаются нарушением связности, последовательности изложения, ситуативностью и фрагментарностью.

Целью данной работы явилось изучение особенностей монологической речи детей с задержанным развитием и использование сюжетных картинок в коррекционно-логопедической работе по ее развитию сюжетных картинок как

средства формирования монологической речи детей при задержанном развитии у детей старшего дошкольного возраста. В связи с поставленной целью на базе детского сада №149 г. Пензы было проведено исследование сформированности монологической речи при задержанном развитии у детей старшего дошкольного возраста с помощью серии экспериментальных заданий, на материале составления фраз, пересказа и связного рассказа по серии сюжетных картинок.

Анализ результатов позволил нам сделать вывод о том, что у детей старшего дошкольного возраста с задержанным развитием наблюдается отставание по срокам в овладении навыками связной монологической речи относительно нормативно развивающихся сверстников, а также ее качественное своеобразие. Объем составляемых детьми рассказов недостаточный, затруднено использование языковых средств, нарушена связность, последовательность, логика изложения.

У дошкольников с задержкой психического развития отмечалось нарушение лексико-грамматического оформления высказываний, а также синтаксической связи между фразами и фрагментами рассказа. Для высказываний детей были характерны бедность и однообразие используемых языковых средств, грубые аграмматизмы.

О нарушениях программирования содержания высказываний при задержанном развитии свидетельствуют трудности воспроизведения детьми материала: низкая самостоятельность при составлении рассказа, искажения последовательности звеньев, пропуски смысловых фрагментов, их незавершенность, затягивание пауз при переходе к следующей части или фрагменту.

Результаты проведенного обследования подтвердили наличие у большинства детей с задержкой психического развития грубых нарушений в развитии монологической речи. Это затрудняло возможность построения отдельных фраз с опорой на наглядность, программирования и грамматического оформления этих фраз. Часто нарушалась связность повествования, терял-

ся или изменялся смысл. Дети постоянно нуждались в помощи и контроле со стороны педагога.

Уровень выполнения заданий был значительно ниже, чем у детей с нормальным развитием.

Характер и уровень сформированности связной речи у дошкольников с ЗПР позволил нам обосновать и разработать методические рекомендации к коррекционно-педагогической работе по устранению выявленных нарушений, описана система формирования связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и предложены игровые упражнения для данной категории детей.

Результаты, полученные в ходе первичного и повторного обследования состояния связной речи детей, позволяют выделить ряд рекомендаций по работе с детьми с задержкой психического развития над развитием связной речи. Такая работа должна проводиться системно и планомерно с учетом возрастных, типологических и индивидуальных особенностей детей. Необходимо работать над развитием и обогащением словаря, его лексико-грамматическим оформлением, умением устанавливать причинно-следственные связи, использовать опорные схемы, планы, картинки.

Проведенное практическое исследование доказывает эффективность экспериментальной работы и свидетельствует о том, что мероприятия, которые использовались нами в ходе эксперимента, характеризуются своей актуальностью и эффективностью для работы с детьми с задержкой психического развития.

Таким образом, гипотеза исследования, заключающаяся в предположении о том, что формирование связной речи детей с нерезко выраженным отклонением в развитии – задержанным развитием – будет протекать успешнее при условии использования на занятиях различных видов работ с сюжетными картинками, подтвердилась.

Следовательно, формирование связной речи делается возможным только при условии большой коррекционно-логопедической работы, которая также

должна способствовать расширению кругозора детей, обогащению их чувственного опыта, активизации мыслительной деятельности и развитию речи в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучение родному языку дошкольников: учебное пособие для студентов / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 300с.
- 2.Бородич, А.М. Методика развития речи детей: Учебное пособие для студентов пед институтов / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2014. – 380с.
- 3.Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика / Г.А.Волкова. – М.: Просвещение, 2014. – 328 с.
- 4.Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Академия, 2014. – 180 с.
- 5.Гербова, В. Развитие речи на занятиях с использованием сюжетных картинок / В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 1. – С.23-26.
6. Глухов, В.П. Формирование связной монологической речи у детей с ОНР при обучении их пересказу / В.П. Глухов – М.,1989. – С. 14- 27. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/5/0015/5_0015-1.shtml
- 7.Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П.Глухов // Дефектология. – 2016. – № 4. – С.14-18.
- 8.Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики / А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева. – М.: Флинта, 2015. – 400 с.
- 9.Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников /Л.Н. Ефименкова. – М.: Академия, 2016. – 228 с.
- 10.Детская речь / под ред. Н.А. Рыбникова. – М.: Просвещение, 2016. – 280 с.
- 11.Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление ОНР у дошкольников / Н.С.Жукова, Е.М.Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Наука, 2015. – 300 с.
- 12.Игры в логопедической работе с детьми: пособие для логопедов и воспитателей детсадов / под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Просвещение, 2016. – 288 с.

- 13.Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию Э.П. Короткова. – М.: Просвещение, 2015. – 300 с.
- 14.Коррекционная педагогика / под ред. Б.П. Пузанова. – М.: Флинта, 2015. – 400 с.
- 15.Лалаева, Р.И. Коррекция ОНР у дошкольников / Р.И.Лалаева, Н.В.Серебрякова. – СПб.: Питер, 2016. – 300 с.
- 16.Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность /А.А. Леонтьев. – М.: Педагогика, 2014. – 300 с.
17. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. М., 1998. – 680 с. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-625.shtml
- 18.Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников / Л.В.Лопатина, Н.В.Серебрякова. – СПб.: Питер, 2015. – 378 с.
- 19.Львов, М.Р. Основы теории речи / М.Р. Львов. - М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 400 с.
- 20.Лурия, А.Р. Речь и мышление / А.Р.Лурия. – М.: Академия, 2015. – 280 с.
- 21.Марковская И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика / И.Ф. Марковская. - М.: Компенс-центр, 2014. – 198 с.
- 22.Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А.Миронова. – М. Академия, 2015. – 280 с.
- 23.Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф.Обухова. – М.: Академия, 2015. – 200 с.
- 24.Основы теории и практики логопедии / под ред. О.В.И. Правдина. – М.: ВЛАДОС, 2016. – 300 с.
25. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левина. - М., 1967. – 173 с. [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

- 26.Парамонова, Л.Г. Воспитание связной речи у детей /Л.Г. Парамонова. - СПб.: Детство-Пресс, 2015. – 184 с.
- 27.Развитие речи дошкольника / под ред. О.С. Ушаковой. – М.: Педагогика, 2015. – 360 с.
- 28.Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 713 с.
- 29.Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: Учебное пособие для вузов / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2013. – 144 с.
- 30.Сидорчук, Т.А. Обучение дошкольников творческому рассказыванию по картине / Т.А. Сидорчук, А.Б. Кузнецова. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – 74 с.
- 31.Симонова, И.А. Характеристика речи детей с задержкой психического развития / И.А. Симонова // Дефектология. – 2014. – №4. – С.18-25.
32. Система работы по коррекции речи у детей с задержкой психического развития / сост. И.В. Скворцова. - СПб.: Изд-во ЛОИРО, 2014. – 132с.
- 33.Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития / Е.С.Слепович. – Минск: Изд-во Народная Асвета, 2015. – 64с.
- 34.Ушакова, О.С. Работа по развитию связной речи в детском саду (старшая и подготовительная к школе группы) / О.С.Ушакова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 11. – С. 8-12.
- 35.Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста /Т.Б. Филичева. – М.: Академия, 2015. – 320 с.

Наглядный материал к заданию № 2



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры сюжетных картинок для работы с детьми Шарик



Ответы на вопросы

1. Где лежал шарик? Шарик лежал в поле.
2. Кто нашел шарик? Мышонок нашел...
3. Как звали мышонка? Мышонка звали...
4. Что мышонок делал на поле?
5. Что сделал мышонок с шариком?
6. Что случилось, когда мышонок надул шарик?
7. Придумай продолжение.

Раскладывание картинок в правильной последовательности.

Разложи картинки по порядку. 1,2,3,4.

Составление рассказа по картинкам

Расскажи историю про мышонка и шарик по картинкам.

Рыбалка



Ответы на вопросы

1. Какое время года изображено?
2. Куда пошли друзья?
3. Что взяли с собой?
4. Где устроились друзья ловить рыбу?
5. Что кричал кот?
6. Почему кот решил украсть рыбу?
7. Как пес поймал вторую рыбу?
8. Придумай продолжение.

Раскладывание картинок в правильной последовательности.

Разложи картинки по порядку. 1,2,3,4.

Составление рассказа по картинкам

Расскажи историю кота и пса картинкам.

Хитрый мышонок



Ответы на вопросы

1. Кто жил в доме?
2. Что налила хозяйка коту?
3. Как звали кота, мышонка?
4. Что увидел мышонок?
5. Что придумал мышонок?
6. Как кот остался без молока?
7. Придумай продолжение.

Раскладывание картинок в правильной последовательности.

Разложи картинки по порядку. 1,2,3,4.

Составление рассказа по картинкам

Расскажи историю про мышонка и кота по картинкам.

Клубок



Ответы на вопросы

1. Кто сидел на лавочке?
2. Что делала бабушка, кот?
3. Как звали котенка?
4. Что увидел котенок?
5. Почему котенок побежал?
6. Почему котенок остановился?
7. Придумай продолжение.

Раскладывание картинок в правильной последовательности.

Разложи картинки по порядку. 1,2,3,4.

Составление рассказа по картинкам

Расскажи историю про мышонка и кота по картин

Щенок



Ответы на вопросы

1. Что происходит на улице?
2. Кто мокнет под дождем?
3. Как звали щенка?
4. Кто увидел щенка?
5. Что решили девочки?
6. Что произошло в доме?
7. Придумай продолжение.

Раскладывание картинок в правильной последовательности.

Разложи картинки по порядку. 1,2,3,4.

Составление рассказа по картинкам

Расскажи историю про щенка и девочек по картинкам

Пример конспектов занятия

В процессе занятия использовались стандартные варианты физкульт-минуток и режимных моментов.

Занятие 1.

Тема: «Осенний лес»

Цель: учить пересказывать текст связно, последовательно, логично.

Задачи:

1. коррекционно-образовательная: обучать детей пересказывать рассказ от первого лица;
2. коррекционно-развивающие: уточнять и пополнять знания о съедобных и несъедобных грибах; развивать умение грамматически правильно строить свое высказывание; развивать у детей умение точно отвечать на поставленные вопросы;
3. коррекционно-воспитательная: воспитывать и прививать интерес к художественному слову.

ОБОРУДОВАНИЕ: Покрывало из шифона синего цвета размер 150*200 сантиметров, грибы из картона, сюжетные картинки " Дети идут в лес, Дети собирают грибы, Дети возвращаются из леса с корзинками грибов"

Мягкая игрушка Ёжик.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Здравствуйте дети! Кто из вас любит гулять в лесу? Сегодня нас ждет прогулка по лесу, кто готов?

2. Посмотрите пожалуйста на доску. Расскажите, что вы видите на картинках.

Дети: На картинках дети идут в лес, собирают грибы и возвращаются из леса.

Педагог: Верно! Сегодня мы с вами отправимся в лес за грибами, и может нам в этом гость из леса.

(Педагог демонстрирует игрушку Ёжика) Кто это?

Дети: Ёжик!

Педагог: Правильно! Ёжик предлагает нам одеться для похода в осенний лес. Что мы наденем на себя?

Дети: Куртку, шапку, сапоги...

Дети строятся по парам и вместе с педагогом идут в лес змейкой между рассыпанными листьями на полу.

Педагог: вот мы с вами пришли в лес. Что вы видите вокруг?

Что слышите?

Какие запахи вы чувствуете?

(Ответы детей)

Давайте соберём грибы!

Дети собирают картонные грибы на полу и рассказывают, какие грибы они собрали.

Игра. " Как называются грибы?"

Почему так называется подосиновик, подберёзовик, сыроежка, рыжик...?

Педагог: Но есть среди грибов и ядовитые! Это мухомор, бледная поганка...

(Показ картинок и объяснение.)

Педагог: Сейчас я вам прочитаю рассказ про съедобные грибы, а потом мы с вами расскажем его по ролям.

3. Чтение рассказа "Лесные силачи".

Николай Сладков «Лесные силачи»

Ударил первая капля дождя, и начались соревнования.

Соревновались трое: гриб подосиновик, гриб подберёзовик и гриб моховик. Первым выжимал вес подберёзовик. Он поднял листик берёзы и улитку. Вторым номером был гриб подосиновик. Он поднял три листика осины и лягушонка. Моховик был третьим. Он раззадорился, расхвастался. Раздвинул головой мох, подлез под толстый сучок и стал выжимать. Жал-жал, жал-жал — не выжал. Только шляпку свою раздвонил: как заячья губа стала.

Победителем вышел подосиновик.

Награда ему — алая шапка чемпиона.

Читает педагог.

Педагог: А сейчас расскажем этот рассказ от первого лица! Кто будет подберёзовиком? Кто подосиновиком? Моховиком?

4. Физкультминутка.

Педагог: Ребята, а сейчас давайте представим, что мы опять оказались в лесу! И подул сильный ветер!

Дети вместе с педагогом выполняют упражнения. Педагог зачитывает стихотворение.

Педагог предлагает разойтись по аудитории и "собирать грибы".

Педагог: мы с вами в лесу собираем грибы и вдруг пошел дождь! Все в укрытие!

Педагог расправляет покрывало и зовёт детей крыться под ним.

Игра "Дождик" выполняется несколько раз.

5. Объявление темы.

Педагог: Сейчас мы составим рассказ по картинкам.

Составление рассказа по сюжетным картинкам «В осеннем лесу».

Ответы на вопросы.

Установление последовательности картинок.

Составление рассказа.

5. Итог занятия.

Педагог: Итак, дети, сегодня мы с вами познакомились с рассказом про съедобные грибы. Как называется рассказ? Как зовут автора? Кто главные герои рассказа?

Какие съедобные грибы вы знаете?

Какие ядовитые грибы?

(Ответы детей)

Педагог: молодцы ребята! А сейчас мы завершаем занятие и идём в группу!

Занятие 2.

Тема: рассказ Павловой "На машине" по мнемотаблице

Цель: научить пересказывать текст связно, последовательно, логично.

Задачи:

1. коррекционно-образовательная: обучать детей пересказывать рассказ от первого лица;

2. коррекционно-развивающие:

уточнять и пополнять знания о съедобных и несъедобных грибах;

развивать умение грамматически правильно строить свое высказывание;

развивать у детей умение точно отвечать на поставленные вопросы;

3. коррекционно-воспитательная: воспитывать и прививать интерес к художественному слову.

ОБОРУДОВАНИЕ: рассказ Н. Павловой "На машине", волшебная палочка, предметные картинки по теме "Транспорт", мнемотаблица для пересказа, Мышка - шептунишка, волшебный клубочек, диктофон.

ХОД ЗАНЯТИЯ:

Орг. момент

Логопед: Здравствуйте, дети

Что вы видите на доске?

Дети: машины

Логопед: как можно это назвать одним словом.

Дети: Транспорт.

Логопед: верно.

Логопед: Перед вами слова, сядет на место тот, кто мне назовет эти слова наоборот.

Отъехать - подъехать вылетел - залетел

Въехать - съехать взлетел - приземлился

Выехать - заехать укатил - прикатил

Улететь - прилететь уплыл - приплыл

Дети отвечают.

Логопед: Все слова вы назвали правильно

Логопед.: Сегодня мы с вами отправимся в путешествие на завод. Хотите?

Дети: Да

Логопед: Тогда закрываем глаза и произносим хором заклинание: БА-БО-БУ-БЫСЬ - на заводе окажись.

Дети произносят за логопедом заклинание.

Логопед: Ребята, вот мы с вами оказались на великом машиностроительном заводе.

Логопед: Посмотрите вокруг, сколько интересных полезных и нужных машин производит этот завод гигант (вывешиваются картинки с транспортом)

Логопед: А вы можете сказать, что делает этот транспорт? Поиграем в игру "Скажи правильно".

Логопед: Машина

Дети: (Едет)

Логопед: поезд

Дети:(гудит)

Логопед: Самолет

Дети:(летит)

Логопед: троллейбус, автобус

Дети: (идет, сигналист)

Логопед: Корабль

Дети: (плывет)

Логопед: трамвай

Дети: (звенит)

Чтение текста с наглядностью.

Содержание рассказа «Машины». Текст зачитывает педагог

Логопед: Прогуливаясь по заводу, я услышала удивительную историю, которая произошла здесь. Хотите послушать? Рассказала мне эту историю Павлова.

Мышка, Зайчик и Собачка сели в машину и поехали. Едут, едут. Наехали на камень. Бух! - и опрокинулись! Полетели кто куда! Сидят на земле. Плачут. Но ехать-то дальше надо! Тут Мышка и говорит: - А я машину подниму.

Стала поднимать, да никак не поднять! Зайчик говорит: -Дай-ка я подниму. Я посильнее.

Стал поднимать, да никак не поднять! А Собачка говорит: -Давайте-ка, ребята, все вместе поднимать. Стали поднимать все вместе. Раз! - и подняли!

Влезли на машину. А машина не идет: камень задние колеса не пускает.

Тут Мышка и говорит: - А я камень в сторону толкну.

Стала толкать, да никак не толкнуть! Зайчик говорит: - Дай-ка я толкну. Я посильнее. Стал толкать, да никак не толкнуть! А Собачка говорит: - А давайте-ка, ребята, все вместе толкать. Стали толкать все вместе. Раз!- и толкнули камень в сторонку. Влезли на машину и поехали. Едут, едут, едут и не опрокидываются. Вот как хорошо!

Словарная работа.

Логопед: Ребята, возможно вы при прочтении моего рассказа слышали

незнакомые слова, попробуйте мне их объяснить "опрокинуться", "наехать на камень"

Ф/минутка "Машина"

Дети выполняют физкультминутку.

Работа с пословицей.

Логопед: А давайте вспомним пословицы про дружбу.

Дети: Один в поле не воин. Капля мала, а по капле будет море. Не имей 100 рублей, а имей сто друзей. Где дружбой дорожат, там и враги дрожат.

Итог занятия

Логопед: Вот и закончилось наше путешествие, пора возвращаться. До свидание, завод, мы к тебе еще придем.

Занятие 4.

Составление описательного рассказа по теме « Одежда» с опорой на схему.

Цель: Учить пересказывать текст связно, логично и последовательно.

Задачи:

1.Коррекционно- образовательные:

Обучать детей пересказывать рассказ от первого лица.

2. Коррекционно- развивающие:

Развивать умения грамматически правильно строить свои высказывания.

Развивать у детей умение точно отвечать на поставленные вопросы.

3.Коррекционно-воспитательные:

Воспитывать и прививать интерес к художественному слову.

Оборудование: Предметные картинки: мужская рубашка, детское платье, куртка для мальчика, женский плащ, берет; схема описания одежды (по Т.А Ткаченко).

Ход работы:

1.Организационный момент.

Здравствуйте, дети.

Педагог: Перед вами лежат картинки, всем вам они хорошо знакомы, вы ими пользуетесь каждый день. Что вы видите на картинках?

Дети перечисляют.

Педагог: Назовите все предметы, изображенные на картинках одним словом.

Дети: Одежда.

2.Объявление темы.

Сегодня мы с вами поговорим на тему «Одежда»

3.Беседа по картинкам.

Педагог: Ребята, как вы думаете, что носят мальчики из одежды, которую вы видите на картинках?

Дети: Рубашка, куртка, брюки, шорты, свитер, пиджак.

Педагог: А что носят девочки?

Дети: платье, берет, плащ, юбка, пальто, сарафан.

4. Составление рассказа.

Педагог: Ребята, давайте вместе попробуем составить рассказ о платье.

(составляют вместе рассказ).

(Подробное объяснение схемы)

Какого цвета платье?

Из какого материала оно сшито?

Из каких частей состоит

Кто носит

В какое время года надевают

Как ухаживать

Теперь вы сами попробуйте придумать рассказ о любой одежде, которая вам понравилась.

5. Физкультминутка.

Дети выполняют физкультминутку.

Собираемся гулять.

Надеваем шапку

Надеваем сапоги

Надеваем варежки

Будем мы лепить снежки!

Рассказы детей об одежде, изображенной на картинке с опорой на схему ответа.

6. Работа над составлением рассказа по серии картинок.

Рассказ по серии картинок «Друзья помогли»

Ответы на вопросы

1. Какое время года на картинках?

2. ...

Раскладывание картинок в правильной последовательности

Составление рассказа по картинкам

Итог занятия.

О чем мы сегодня с вами говорили?

Что носят мальчики и девочки?

Спасибо за занятие.

До свидания.

Друзья помогли





АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.VUZ

Автор работы	Адикаева Алсу Ринатовна
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Адикаева А.Р. Сюжетные картинки как средство формирования монологической речи детей с задержанным развитием
Название файла	Адикаева-Сюжетные-картинки-как-средство-формирования-монологической-речи-детей-с-задержанным-развити.pdf
Процент заимствования	45.50 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	4.18 %
Процент оригинальности	50.32 %
Дата проверки	18:37:23 09 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Морозова Наталья Львовна ФИО проверяющего
Дата подписи	9.06.2020 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«22» октября 2019 г.
Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Адикаевой А.Р.

1. Тема работы «Сюжетные картинки как средство формирования монологической речи детей с задержанным развитием».
2. Утверждена приказом по Университету «21» октября 2019 г. № 119/12/0
3. Срок сдачи студентом законченной работы «27» мая 2020 г.

Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить особенности монологической речи детей с задержанным развитием и провести коррекционно-логопедическую работу по её развитию с использованием сюжетных картинок.

Объект исследования – процесс формирования монологической речи у детей с задержанным развитием.

Предмет изучения – сюжетные картинки как средство формирования монологической речи детей с задержанным развитием.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить научно-методическую литературу по данной проблеме.
2. Подобрать методический материал для исследования монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с задержанным развитием провести обследование.
3. Разработать и апробировать серию занятий по развитию монологической речи с помощью сюжетных картин.

4. Проанализировать результаты развития монологической речи с помощью сюжетных картин у детей старшего дошкольного возраста с задержанным развитием.

5. Определить динамику уровня развития монологической речи.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования особенностей речевого развития детей с ЗПР.	Сентябрь-октябрь 2019	
2.	Провести обследование связной речи дошкольников в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать разработанную систему заданий на практике.	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной работы.	Март 2019	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Адикаевой Алсу Ринатовны на тему «Сюжетные картинки как средство формирования монологической речи детей с задержанным развитием»

Тема выпускной квалификационной работы А. Р. Адикаевой представляет интерес для специалистов, работающих с дошкольниками, имеющими слабовыраженное отклонение в развитии – ЗПР.

Студентка ознакомилась с научной литературой по заявленной теме ВКР, выбрала наиболее эффективные приемы изучения особенностей связной речи детей с ЗПР и провела констатирующий эксперимент.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы А. Р. Адикаева проявила ответственность и старание, показала владение знаниями в области логопедии, способность применить их в практической работе с детьми.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова