

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

44.03.01 – Педагогическое образование
История
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Оттепель» в политической практике и социальном восприятии
советского общества в 1953 – 1964 гг.**

Студент

(подпись, дата)

Полубоярова Елена
Николаевна

Научный руководитель

(подпись, дата)

д.и.н., профессор
Кондрашин В. В

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

к.и.н., профессор
Власов В. А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Социально-политическое развитие советского общества в 1953 –1964 гг.....	11
§ 1. «Оттепель» как социокультурный феномен в жизни советского общества: теоретико-методологические аспекты.....	11
§ 2. Курс на десталинизацию внутриполитического курса в СССР.....	20
§ 3. Распространение оппозиционных настроений в СССР.....	37
Глава II. Социокультурные аспекты курса на десталинизацию.....	52
§ 1. Курс на десталинизацию как фактор развития художественной культуры.....	52
§ 2. «Оттепель» в восприятии массового сознания.....	61
Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в образовательных организациях.....	74
§ 1. Тематическое планирование.....	74
§ 2 Технологическая карта урока.....	77
Заключение.....	96
Список использованных источников и литературы.....	99

Введение

Актуальность темы исследования. «Оттепель» занимает относительно небольшой по времени этап в политической практике государства, однако является важным поворотным событием для страны и её граждан. Эпоха, продлившаяся лишь 11 лет, давала надежду на перемены в повседневной жизни в лучшую сторону, официально провозглашался путь на построение коммунизма. Сам факт перехода на новый уровень социально-политический развития говорит об уникальности обстановки в обществе после смерти главной политической фигуры. Проблемные моменты сталинского правления потребовали решения от нового правительства. Немаловажную роль в формировании массового самосознания в СССР играл победоносный исход Второй мировой войны. Были созданы определенные предпосылки для политики либерализации, но они не были поддержаны ни правительствующей верхушкой, ни рядовыми гражданами¹. Противоречивое развитие наблюдалось во всех областях – от экономической до культурной, что дало размытую оценку периоду; в ряде трудов по проблематике хрущевской «оттепели» наблюдается субъективная оценка.

Важной задачей является структурирование научной информации, адекватная оценка прошедшему периоду. Существенным пробелом для своевременных исследований периода можно назвать замалчивание вопроса о деятельности генсека после смещения его со всех постов в октябре 1964 года. Изучение «Оттепели» начинается лишь с эпохи Перестройки. Российская историческая наука на современном этапе нацелена на объективность интерпретаций и суждений.

Объектом исследования выступает социокультурное развитие советского общества в начале 1950-х – начале 1960-х гг.

Предметом исследования является процесс десталинизации, определивший содержание внутривластного курса советского

¹ Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002. С. 5.

руководства и ценностные ориентации общественного сознания в эпоху «Оттепели».

Хронологические рамки исследования охватывают период, начиная со смерти Сталина 5 марта 1953 до отставки Н.С. Хрущева 14 октября 1964 г. Несмотря на сравнительно небольшой промежуток времени, эпоха ознаменовала либеральные преобразования, перемену общественных настроений и ценностей. Сама эпоха характеризуется импульсивными, непродуманными реформами человека, сконцентрировавшего колоссальную власть в своих руках. Но были ли шаги спонтанными или были вызваны потребностями своего времени? Само время требовало адаптации к существованию в послевоенном мире и логичной тенденции к либеральным настроениям, к идее защиты гражданских прав и свобод, что приобретает особое значение после крупнейшей катастрофы XX века.

Степень изученности проблемы. Заявленная в работе тема затрагивает несколько аспектов исторического изучения, поэтому ниже будут рассматриваться источники и монографии разных видов и тем. Уже в период второй половины 1950 – первой половины 1960-х гг. создавались научные труды, посвященные проблематике государственного развития. Работы отвечали требованиям своего времени, поэтому диапазон трудов на тему обширен. Региональный уровень изученности проблематики составляют газетные статьи. Из сказанного можно сделать вывод, что направления для исследования были определены уже тогда. Тенденции продолжили свое развитие и в период правления Л. И. Брежнева, основная направленность работ – концепция «развитого социализма», преобразования в социуме рассматривались через призму активной деятельности партийного аппарата. Велась разработка исследований на тему исторической ретроспективы рабочего класса, выявление закономерностей его развития¹, однако проработанный материал носил субъективный характер. Как и раньше, научные исследования касались исторического развития аграрного сектора

¹ Еремин Ю.Е. Классы и демократия. М., 1974. С. 6.

страны, появлялись обобщенные исследования, которые закрепляли труды предшественников. Исследователями рассматривались и культурные аспекты периода, однако большая часть изданных работ относилась к деятельности интеллигенции, развитию культуры и постановлениям КПСС, особенный интерес представляла специфика сложившихся взаимоотношений между партией и представителями художественной интеллигенции.

До начала 80-х гг. XX в. проблемы периода «оттепели» рассматривалась только в исследовании западных историков. За границей существовало течение специалистов по изучению истории СССР – советологов, правда, в самом Советском Союзе их работы маркировались как фальсификация. Лишь в период Перестройки исторический период вышел из исторической тени и с 90-х гг. XX века стала активно изучаться соотечественниками. Политизированность оценок периода давала почву для идеологической спекуляции, например, в области исследования Холодной войны (1946 – 1991). Когда появляется интерес к эпохе Оттепели в СССР, то исследователи начали акцентировать внимание на изучении решений съездов партии, особенно на XX съезде, где личность прежнего лидера подверглась критике и переосмыслению. Также современные исследователи (не только исторического направления) ставят перед собой целью изучение личности Н.С. Хрущева, причины его взлета и падения. Недавней тенденцией в науке является восприятие широкими массами череды перемен, т.е. развивается история повседневности, анализируется мемуарный материал. В отдельную сферу можно относить работы в области исследования искусства оттепели и личного отношения к произведениям высшего должностного лица¹. Произведения отличает культурно-историческая нагрузка десятилетия, так как авторы непроизвольно фиксировали общественные настроения, а именно надежды на светлое будущее, получило развитие описание быта в художественной литературе. Мемуары, несмотря на их субъективность, оставили важные сведения о партийной жизни с неофициальной стороны,

¹ Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002. С. 11.

частично воспоминания предоставляются в виде статей и интервью. После 1991 года изменился вектор изучения политической истории, что непосредственно отразилось на рассматриваемой теме.

В историографии начала XXI века наметился ряд тенденций:

1. Расширился круг источников, так что если прошлое поколение исследователей могло опираться на прессу, интервью со свидетелями, опубликованные государственные источники, то теперь ученые получили доступ к региональным архивам, зарубежным работам и мемуарам, публикациям прессы и интервью. К примеру, источниками для работы Н. Адлер «Сохраняя верность партии. Коммунисты возвращаются из ГУЛАГа» являлись интервью бывших узников ГУЛАГа, документов РГАСПИ и НКО «Мемориал». В области политической истории был издан фундаментальный труд Р. Г. Пихоя, который располагал доступом к уникальным документам общепартийной канцелярии ЦК КПСС, орган, через который проходила вся документация. Несмотря на прогресс в области источников, авторы трудов не имели возможности работать с ними непосредственно в архиве, так как важные документы быстро рассекречивались и публиковались в широком доступе. Таким образом на архивные источники опираются только работы Р.Г. Пихоя и А. В. Пыжикова¹.

2. Популярным становится направление новой социальной истории. Здесь стоит отметить работы Нэнси Адлер, которая проанализировала жизненный путь членов компартий послесталинского периода. В работе делается вывод, что даже бывшие партийные члены, в отношении которых осуществлялись репрессии, выражали преданность государственному строю². Также опубликована работа Мириам Добсон, в которой автор рассмотрела социальную историю второй половины 50-х – первой половины 60-х гг. XX вв. в СССР. Период интересен тем, что сочетал в себе политику массовых амнистий, построения коммунизма и десталинизации. Автор делает вывод,

¹ Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002.

² Адлер Н. Сохраняя верность партии. Коммунисты возвращаются из ГУЛАГа. М., 2013.

что психологический климат советского общества в тот период представляет собой такую же неопределенность, как и проводимая политика¹.

3. Неравномерность материала в области исследования. Так, ученые уделяют больше внимания периоду внутривластной борьбы за власть с 1953 по 1957 гг., чем нахождению на высшей должности Никиты Сергеевича с 1957 по 1964 гг. В качестве примера стоит рассмотреть работу Р. Г. Пихои, в которой большая часть отведена анализу «оттепели», но с тем же 55% раздела отведена для исследования борьбы за власть после смерти И. В. Сталина, а 45% – остальному². Помимо периода установления власти, в научных трудах отдается предпочтение теме сельскохозяйственной политики, в трудах таких авторов, как Ю. В. Аксютин³, А. В. Пыжикова⁴, У. Таубмана⁵, отводится внимание антисталинской кампании для удержания власти. Несмотря на ряд работ, посвященных «оттепели», в них существует ряд пробелов по проблематике свержения генсека в результате заговора, развития теневой отрасли экономики, проекту конституционной реформы, разделению КПСС по производственным секторам и другое. Для международной исторической науки представляет интерес отношения с Югославией и Китаем и тема Карибского кризиса. Однако для характеристики данных проблема наука не обладает полным источниковым материалом, компенсируя его за счет мемуаристики. Яркий пример – работа Уильяма Таубмана, посвященная изучению внешнеполитического курса, но точная характеристика курсу в работе не дана.

4. В конце 1980-х был открыт доступ к ряду архивных документов, что сформировало критичность оценок со стороны исследователей. Ученые отмечают непоследовательность политики либерализации и реабилитации и

¹ Добсон М. Холодное лето Хрущева. Возвращение из ГУЛАГа, преступность и трудная судьба реформ после Сталина. М., 2014.

² Пихоя Р. Г. Советский союз: история власти, 1945 – 1991. Новосибирск, 2000.

³ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953 – 1964 гг. – М., 2004. – 486 с.

⁴ Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002.

⁵ Таубман У. Хрущев. М., 2005.

ее незавершенность (А. В. Пыжиков). Открытость документов позволила ученым детально проанализировать идеи преобразований Л. П. Берия¹. В том же труде А. В. Пыжикова рассмотрены корни маленковских и хуцевских преобразований, которые берут начало с послевоенных лет².

5. К настоящему времени научное сообщество продолжает исследования в области «хрущевской оттепели» с характерными чертами в виде исследования повседневной истории. Так в 2015 году издан труд Н.Б. Лебиной «Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля Ленинград 1950 – 1960-е годы», исследующий проблематику решения властями жилищного вопроса и влияние его результатов на жизнь советских граждан³. В апреле 2018 года в Костроме прошла VIII Международная научная конференция на тему «Оттепель как социокультурный и общественно-политический феномен», задачей которого являлось рассмотрение культурных и социальных проблем периода⁴.

Целью данной бакалаврской работы является комплексный анализ политической практики курса на десталинизацию и социального восприятия «Оттепели», изучения направлений и последствий реализации.

Формулировка цели определяет следующие **задачи** исследования:

- проработать источниковедческую базу (постановления съездов КПСС, мемуары, печатные издания 1953 – 1964 гг.);
- рассмотреть кризисный период после кончины И. В. Сталина и борьбы за власть;
- найти истоки зарождения диссидентства;
- рассмотреть факторы изменения быта рядового советского гражданина и изменения его жизненных ценностей;

¹ Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. Под ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. М., 1999.

² Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002.

³ Лебина Н. Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы. Деструкция большого стиля: Ленинград, 1950 – 1960-е годы. СПб, 2015.

⁴ Кострома. Genius Loci: альманах. Кострома, 2018. [сайт] URL: <https://ksu.edu.ru> (дата обращения: 20.05.2019)

- проанализировать процесс десталинизации и реабилитации осужденных для идеологической политики;
- рассказать о причинах подъема Хрущева и быстрого падения его популярности;
- дать характеристику политики десятилетия.

Источниковую базу составляют мемуары государственных деятелей и творческой интеллигенции, материалы съездов ЦК КПСС, периодическая печать 1953 – 1964 гг.

Методологическим основанием работы является принцип историзма. Работа предоставляет собой полный анализ постановлений партии за 1953 – 1964 гг., анализа социальной обстановки, воспоминаний современников. Исторический метод познания способствует пониманию причин социальных и государственных перемен, выбор определенного курса политического развития. Таким образом, работа помогает восстановить социокультурное содержание «оттепели», включая историю повседневности.

В дипломной работе широко используются такие **методы исследования**, как формализация (объяснение специальных понятий, расшифровка аббревиатур), анализ, сопоставление и сравнение информации официальных и мемуарных источников, дедукция.

Гипотеза основана на том, что оттепель представляет собой поворотную точку развития Советского государства не только с политической, но и с социальной стороны.

Практическая значимость ВКР заключается в том, что использование ее материалов возможно для написания докладов, подготовки семинарских занятий для студентов, изучения социальной истории в школе.

Научная новизна заключается в том, что в работе систематизированы и сопоставлены различные источники по периоду, представлен авторский взгляд на противоречивую историческую эпоху, рассмотрена история повседневности, поэтому работа дает систематизацию знаний по эпохе.

Апробация результатов исследования была осуществлена на научно-практической конференции «XX Лебедевские чтения» в апреле 2019 года.

Структура работы определяются логикой исследования и состоит из трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава I. Социально-политическое развитие советского общества в 1953 –1964 гг.

§ 1. «Оттепель» как социокультурный феномен в жизни советского общества: теоретико-методологические аспекты

Вся эпоха от смерти И.В. Сталина и до отставки Н. С. Хрущева определяется словом «Оттепель». Примечательно что термин для обозначения политической и социальной обстановки в стране был введен еще в XIX в. Ф. И. Тютчевым, который стал свидетелем непростого периода, когда подошла к завершению консервативная эпоха Николая I и начинался новый либеральный этап, обусловленный правлением Александра II. По воспоминаниям Ильи Эренбурга, чья повесть «Оттепель» определила наименование периода, отмечал, что Тютчев был одним из его любимых поэтов. Автор лишь хотел передать предчувствие и надежды на перемены, царившие в обществе в апреле 1953 года, впоследствии термин стал применяться преимущественно по отношению к политической обстановке.

По признанию самого Эренбурга, именно обстановка апреля 1953 г., которая явно отличалась от обычного уклада жизни, побудила его к написанию повести. Поворотным моментом явилась официальная информация от МВД, которая объявила об освобождении обвиненных по делу врачей. Мнение населения страны разделилось на два противоположных – шок со стороны одних, кто верил в обвинения и праздник для других, кто считал кампанию неправдоподобной.

Несмотря на точность определенного периода, название произведения было встречено неоднозначно. Название подвергалось ассоциациям со слякотью и сыростью, но, в то же время, оно несло более глубокое значение, так как межсезонный период всегда носил неопределенный характер и предвкусывал наступление нового периода в жизни и осознание того, что затяжная зима вернется не скоро. Целью самого Ильи Эренбурга было

показать, как масштабные исторические события отражаются на жизни людей проживающих в небольших городах, герои произведения демонстрируют в своем поведении лирическое отступление от привычной суеты. По воспоминаниям, СССР 1953 года был охвачен страхом, так как простые люди, за исключением политической элиты, не имели понятия о раскладе сил, борющихся за власть. В результате заговора, направленного против Л.П. Берия, власть в стране могла оказаться в руках троих претендентов – Хрущева, Маленкова или Молотова. Никто не подозревал, как дальше будут развиваться события внутри страны, но надежды масс стали возрастать. Автор повести, заставший времена сталинских репрессий 1937 года и зная все тонкости работы государственной машины, не спешил принимать начавшиеся процессы за чистую монету. Стараясь обойти цензуру, писатель был осторожен со своим произведением и изобразил политическую обстановку через намеки. Повесть «Оттепель» Ильи Эренбурга была опубликована в 5 выпуске журнала «Знамя» за 1954 год и стала сенсационной.

В воспоминаниях Эренбург указывает, что «Оттепель» официально порочили в печати и на съезде писателей, даже в «Литературной газете» публиковались письма недовольных читателей, но автору приходили и письма в защиту его детища. Невзирая на мнение критиков, автор повести заработал себе имя на публицистике военного и послевоенного периодов, что препятствовало его отстранению от литературной жизни. 6 июля 1954 года от отдела науки и культуры ЦК КПСС была направлена записка «О состоянии советского изобразительного искусства», где говорилось о состоянии современного искусства и содержались напалки на повесть.

На Западе название повести обозначило процессы, начавшиеся в Советском Союзе после смерти И. В. Сталина. Термин «оттепель» для процесса послесталинских перемен власть не применяла, широкие массы с

определением согласились. По воспоминаниям Б. Слуцкого¹, поэт Евгений Евтушенко на правительственном приеме подверг сомнению термин, так как называл происходящее весной. Куратор перемен возмущался введенным термином, применяемым к своему времени, название произведения он принимал в штыки. Политик окончательно поменял свою позицию только в своих устных мемуарах², когда переосмыслил настроения интеллигенции и взаимоотношения с ней. К концу жизни мемуарист признавался, что определение Ильи Эренбурга полностью отражало период, так как автор обладал способностью подмечать происходящие перемены. Властью был ослаблен контроль населения, с одной позиции отражавший настрой политической элиты, с другой – многие новую политику упрекали, смена политического курса вызывала опасения о социальном перевороте даже у ее авторов.

«Оттепель» столкнулась с резкой критикой даже в лице заслуженных союзных писателей, так как произведение пусть и завуалированно, но показывало изъяны в жизни граждан. Так Константин Симонов раскритиковал художественное произведение, посвятив этой теме большую статью в литературном журнале, так как политические взгляды двух писателей резко расходились. Твердое положение критика объяснялось тем, что Симонов был гораздо моложе Эренбурга и вырос уже в сформировавшемся государстве, сделал себе имя и был одним из любимчиков Иосифа Сталина. Многократный лауреат сталинских премий не признавал иных взглядов на привычный уклад жизни и естественным образом его возмущали претензии к советской жизни и современному искусству³.

Процесс десталинизации оказался неоднозначным, так к примеру, в 1956 году прошел знаменитый XX съезд ЦК КПСС, разоблачивший личность Сталина, но в том же году было подавлено восстание в Венгрии, что

¹ Слуцкий Б. А. О других и о себе. М., 2005. с. 175.

² Хрущев Н. С. Время. Люди. Власть [Воспоминания: в 4 кн.]. М., 1999. Кн. 1. С. 254.

³ Симонов К. М. На литературные темы: Статьи 1937–1955. М., 1956 С. 297.

говорило о наличии консервативных тенденций. Не сочувствуя восстанию, писатель высказывал опасения, что его подавление может свести на нет намечавшиеся изменения в политической жизни СССР, так и расцвет леворадикальных взглядов в Европе не вызывал поддержки.

С другой стороны публикация произведения вызвала повышенный интерес к деятельности писателя со стороны власти, так как помимо издания произведения Эренбург выезжал за границу с выступлениями. Поэтому к 4 января 1956 года Д. А. Поликарповым была составлена «Записка отдела культуры ЦК КПСС с согласием секретарей ЦК КПСС о несовместимости взглядов И. Г. Эренбурга с идеологией и политикой КПСС в области литературы и искусства», по ее результатам с писателем была проведена беседа¹.

Только во времена М. С. Горбачева определение Ильи Эренбурга было полностью принято с того момента термин «хрущевская оттепель» стал характеризовать 1953 –1964 гг. в истории СССР не только в нашей стране, но и в зарубежной науке, так как отражал смысл общественных устремлений к переменам и их реализацию государством.

Из вышесказанного следует, что термин, трактующийся в истории как «оттепель», определял развитие политической жизни страны второй половины 50-х – первой половины 60-х XX в. Предпосылки его возникновения появились уже в конце 1940-х гг. Советские люди жили в ожидании перемен и более достойной жизни после Великой Победы. Так как подобные настроения поддерживали все слои общества, в послевоенный период прослеживаются попытки поисков основы для обновления идейно-политической системы. После Второй мировой войны СССР получил статус сверхдержавы и большой международный авторитет. Новое положение страны привело к выработке политики мирного сосуществования. Этот курс принято связывать с политикой XX съезда, что, на мой взгляд не совсем верно. Перемены были необходимы, так как в новом статусе, позволявшим

¹ Фрезинский Б. Я. Об Илье Эренбурге: книги, люди, страны. М., 2013. С. 375.

влиять на международные процессы, стране было невозможно оставаться в изоляции.

Как предвестник оттепели, примечателен проект Программы ВКП (б) от 1947 года. Документ расставлял акценты на социальные аспекты. Обосновывалась задача жилищного строительства, обеспечение семей коммунальными услугами, массовое производство автомобилей для населения, улучшение снабжения населения продуктами продовольствия, улучшение столовых и других культурно-бытовых заведений, обрисовывались пути развития советского государства. Также речь шла о развертывании демократизации в стране через поголовное вовлечение пролетариата в управление и формирование активной гражданской позиции и развитие культурного уровня в массах, упразднение форм управления государством. Как вариант – синтез производственной работы и исполнением всеми трудящимися функций управления. Предлагали ввести прямое народное правление, для чего обязательным являлось:

а) проводить всенародное голосование и принятие решений по большинству важнейших вопросов государственной жизни как общеполитического, хозяйственного порядка, так и по вопросам быта и культурного строительства;

б) широко развернуть законодательную инициативу снизу путем предоставления общественным организациям права вносить в Верховный Совет СССР предложения о новых законопроектах;

в) утвердить право граждан, общественных организаций непосредственно вносить запросы в Верховный Совет по важнейшим вопросам международной и внутренней политики.

Обрисовывалось положение, что по мере приближения к коммунизму необходимо будет выбирать всех должностных лиц, а госорганы постепенно бы занимались контролем ведения общенародного хозяйства. Предполагалось развитие добровольческих организаций, изменение сознания

людей на коммунистическое¹. Однако мысли не добрались до широкой общественности, оставшись в проекте, а так как замыслы осуществились, то стали ассоциироваться с именем другого политика. Также была позаимствована система внутрипартийной борьбы, что подразумевало развертывание самокритики и критики, также борьбу с бюрократией. Концепцию развивает, направив острие политики на конкурентов в лице Г. М. Маленкова. Поэтому спустя 3 месяца после занятия должности, он берет курс на борьбу с бюрократизмом и развитие критики, что было документально закреплено. Широкая компания привела к смещению оппонента с поста Председателя Совета Министров СССР. В согласии с политикой его деятельность подавалась как олицетворение бюрократического стиля работы, объявлялась источником многих бед, ему было предъявлено обвинение в отрыве от живой социальной работы, обильном бюрократизме и затягивании важных решений. На этом примере мы видим, что было продолжено применение сталинских инструментов борьбы внутри партии и методов давления на своих оппонентов. В противовес развенчивания культа политика оставалась в стиле соперничества.

Характерной чертой экономики Советского Союза являлся резкая разница в соотношении двух промышленных отраслей – производящих средств производства и производящих предметы потребления. В довоенный период преобладала первая группа, это обеспечивалось идеологически, акцент в ней делался за счет ущемления легкой промышленности и сельского хозяйства. Подобное положение вещей было первопричиной низкого уровня жизни населения. При смене руководства были начаты реформы с целью развития сельского хозяйства и легкой промышленности.

Предпосылками трансформации общественных настроений явились: либерализация режима, освобождение заключенных и реабилитация

¹ Геллер М. Я. Утопия у власти: история Советского Союза с 1917 года до наших дней. М., 2000. С. 161.

репрессированных, ослабление цензуры. Изменения породили новые темы для художественного истолкования, имена, жанры. Разоблачительный материал доклада «О культе личности и его последствиях» вызвал у людей веру на улучшение всех жизненных сфер, было решено приоткрыть занавес. Одним из следствий нового политического курса явился проведенный в Москве VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов 1957 года. Культурное мероприятие познакомило советских граждан с другими культурами, их искусством, одеждой, музыкой, образом жизни.

Обновленный идеологический курс был озвучен на XXII партийном съезде в качестве программы строительства коммунизма. Период характеризуется рывком в области научно-технического процесса – от появления новых промышленных отраслей до освоения космоса, в киноискусстве, поэзии и литературе появились новые имена. Многочисленные литературные журналы увеличивали свои тиражи, в них печатались новаторские произведения, которые стали возможными благодаря освобождению репрессированных деятелей искусства и появлению новых авторов.

Несмотря на либерализацию, процесс развития культуры оставался под контролем партии. Свобода творчества ограничивалась политикой идеологии. Можно считать, что «оттепель» для культуры закончилась за 2 года до отставки ее главного куратора, примером чего является критика работ художников-авангардистов на Манежной площади в Москве, что говорит об ограниченности в художественном самовыражении. Естественным образом на фоне новой эпохи сложилось представление об «оттепели» как о периоде обновления устаревшей системы и развенчивания культа Сталина, что также как и освобождение заключенных ГУЛАГа относится к достижениям обозначенной эпохи. Вопреки сложившимся представлениям, курс на социально-политическую модернизацию начался в послевоенное время, также к этому времени репрессивный аппарат исчерпал свои возможности. Политический деятель отмечал следующее в своих

воспоминаниях: «Эти вопросы созрели, и их нужно было поднять. Если бы я их не поднял, их подняли бы другие люди, и это стало бы причиной поражения партийного руководства»¹.

Таким образом курс на либерализацию был вынужденной мерой, так как продолжение предыдущего вело к провалу системы государственного управления. Процесс преобразования должен был произойти при любом исходе борьбы внутрипартийных группировок за власть, от него лишь зависело то, кто будет руководить новым курсом и какими методами будет пользоваться. Первая мера – прекратить террор в отношении противников и оппонентов и не допускать его в будущем, так как тогдашняя политическая элита способствовала созданию грозного аппарата и не ощущала себя в безопасности, так как он в любой момент мог сработать против своих создателей и их близких.

Альтернативный взгляд на десталинизацию был предложен Л. П. Берия и Г. М. Маленковым, последний на правах председателя совмина СССР первым предложил прекратить следовать политике культа личности Сталина на Пленуме 1953 года². Политика осуществляла демонтаж идеолого-политического диктата, возвращение репрессированных народов на этнические территории, начало отказа от системы ГУЛАГ и освобождение и реабилитация заключенных, что было осуществлением речей его оппонентов. Характерно, что обозначенные меры стали работать с начала оттепели. К примеру МВД СССР приводит сведения, что за 1953 – 1955 гг. общая численность заключенных колоний и исправительно-трудовых лагерей сократилась в два раза. Указ, подготовленный Л. П. Берией «Об амнистии» от 27.03.1953, по которому свободу получило более миллиона человек³. В результате казни Л. П. Берии и отстранения Г. М. Маленкова при опоре на

¹ Хрущев Н. С. Время. Люди. Власть [Воспоминания: в 4 кн.]. М., 1999. Кн. 1. С. 25.

² Опенкин Л. А. На историческом перепутье. Несколько эпизодов из биографии Г. М. Маленкова // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. 1991. №2 С. 207.

³ ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1917–1960 / под ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. М., 2000. С. 795.

местные органы власти победителем вышел Н. С. Хрущев. Был подготовлен заговор против Л. П. Берию, в риторике борьбы за власть ответственность за репрессивный аппарат была возложена не на него и его сообщников, однако с практической точки зрения после объявления главного виновного практика по освобождению людей не ускорилась, а даже замедлилась и стала проводиться в интересах компроментирования своих противников, как например реабилитация осужденных по «ленинградскому делу», которая проводилась для отстранения Г. М. Маленкова.

В экономической сфере политика рассматриваемого периода являлась продолжением социальной, экономические меры определялись административным управлением. В 1959 году проводилась кампания реорганизации машинно-тракторных станций, в связи с чем колхозы были вынуждены выкупать сельскохозяйственную технику, так как они были отделены от государственной экономики. Параллельно с этим ограничивались возможности личных подсобных хозяйств, колхозников вынуждали покупать продукты со своего предприятия. Непродуманная политика в аграрном секторе привела к дефициту продуктов в начале 1960-х гг. Провальные результаты политики использовались против ее автора при его отставке.

Из сказанного можно сделать вывод, что исторические представления о реформаторском периоде «оттепели» не находят практических подтверждений, так как подобная оценка аргументируется уровнем общественного ожидания перемен и либерализации.

Обращение к жизни человека и его духовному поиску, свободолюбивые идеалы оттепели сформировались независимо от правящей верхушки, так как основной целью было приостановить тоталитаризм, что народная гласность превратила в свободу в рамках культурной и творческой деятельности. Это говорит о том, что создаваемые обществом образы носили субъективный характер, не пересекающийся с действительностью. Также исказили реальное положение хрущевской оттепели и мифы, созданные

идеологическим аппаратом в период «перестройки» для политики возрождения к демократии.

§ 2. Курс на десталинизацию внутривнутриполитического курса в СССР

Преемники Сталина начали политику десталинизации для укрепления личного авторитета в глазах народа. Могли ли они предотвратить политику развенчивания культа или она являлось неизбежной?

После смерти Сталина власть перешла в руки триумvirата, состоящего из видных партийных деятелей – Л. П. Берии, Г. М. Маленкова и Н. С. Хрущева.

Программа триумvirата была суммарно изложена в первом официальном докладе Г. М. Маленкова на заседании 4-й сессии Верховного Совета СССР 15 марта 1953 года, через неделю после того, как тело бывшего генсека было внесено в Мавзолей, и появилась еще одна надпись: «И. В. Сталин».

«Законом для нашего правительства является обязанность неослабно заботиться о благе народа, о максимальном удовлетворении его материальных и культурных потребностей...»¹ – так звучал лозунг нового руководства.

Г. М. Маленков занял второй по значимости пост премьера, с позиций которого говорил о намерениях переориентировать отношение к личному хозяйству колхозников, расширить жилищное строительство по стране, развивать розничную торговлю и оборот товаров. Начало оттепели характеризует увеличение притока капиталов в отрасли пищевой, рыбной и легкой промышленности².

¹ Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002. С. 124.

² Григорьева А. Г. Становление государственной политики СССР в 1953-1964 гг. // Теория и практика общественного развития 2011 №3. С. 14.

В кругах высшего партийного руководства в первую очередь возникли вопросы не идеологического, а экономического характера. Вскоре после смерти вождя с докладом на сессии Верховного Совета СССР выступил Г. М. Маленков, где заявил о необходимости по закону позаботиться о благе и удовлетворении потребностей народа, что нашло продолжение в продовольственной компании Н. С. Хрущева.

В первое время проводилась политика, ориентированная на поддержку со стороны народа. Еще одна из ее черт – упорядочение рабочего дня для трудящихся. В первую очередь она коснулась правительственных учреждений, в которых были запрещены ночные смены, а работа длилась с 9 утра до 6 вечера включая обеденный перерыв.

27 марта 1953 года был издан «ворошиловский указ», названный так по имени председателя Президиума Верховного Совета СССР, подписавшего документ, суть которого состояла в амнистии некоторых категорий заключенных. Важной вехой стала публикация от 4 апреля 1953 года официального сообщения о том, что дело «врачей-убийц» носило провокационный характер и было сфабриковано сталинским руководством Министерства госбезопасности, обвиненные стали невинными жертвами существующей политики. Политическое значение этой меры – семьи жертв репрессий возлагали надежды на пересмотр дел своих близких, подобные обращения посыпались в прокуратуру СССР. Л. П. Берия принялся освобождать заключенных, которым были предъявлены обвинения в последние годы правления Сталина, чем закрепил популярность в глазах народа. В 1953 году из мест заключения освободилось порядка 4 тысяч человек из 8 – 9 миллионов заключенных. Таким образом, несмотря на смягчение режима, проблема оставалась открытой, амнистия продолжала действовать, но в ее рамках свободу получало все меньше человек. В 1955 году были пересмотрены дела в отношении лиц, сотрудничавших с оккупантами и освобождены немецкие, а спустя год японские военнопленные.

Никита Сергеевич утверждал свои позиции за счет проведения таких компаний как арест и расстрел видных деятелей – Л. П. Берия и М. Д. Рюмина (организатор и идеолог дела врачей) с осуждением их деятельности.

До советских заключенных дошли известия о смерти И. В. Сталина и аресте Л. П. Берия, на что они отреагировали волной протестов. Например, во время восстания в Кенгире 1954 года бастовало 13 тысяч заключенных, восстание продлилось 42 дня. Попытка администрации столкнуть заключенных друг с другом усугубила положение, и восставшие выдвинули требования социально-политического характера: пересмотра своих приговоров и амнистии, уничтожения системы особых лагерей, введения 8-часового рабочего дня, улучшения условий отбывания наказания и удаления номеров с формы заключенных, закрепляя свои требования положениями конституции 1936 года. Восстание было подавлено только с помощью военных. Это событие повлияло на уклад быта в лагерях: работа начиналась с 8 часов утра вместо 6 и продолжалась до 5 вечера, с одежды были удалены номера, для заключенных был уменьшен срок наказания, а инвалиды и малолетние были частично освобождены, в лагеря начали приезжать театральные труппы и оркестры для культурного воспитания.

После отстранения с политической арены Л. П. Берии и утрате Г. М. Маленковым занимаемых позиций, влияние будущего первого лица в высшем партийном аппарате стала возрастать. На сентябрьском пленуме ЦК, где он выступил с докладом о сельском хозяйстве, где был избран первым секретарем ЦК и подтвердил свое главенствующее положение в партийных кругах, в 1953 – 1954 он являлся основным докладчиком на заседаниях¹. Дела против М. Д. Рюмина и В. С. Абакумова послужили сигналом для Г. М. Маленкова и чтобы не подвергнуться опале, пост был им освобожден. Следующим шагом послужила резкая критика его деятельности на январском пленуме ЦК от 1955 года по предложению о новой линии развития легкой

¹ Григорьева А. Г. Становление государственной политики СССР в 1953-1964 гг. // Теория и практика общественного развития 2011. №3. С. 45.

промышленности, спустя месяц им было подано заявление об отставке, где самокритично признал свои ошибки. Его пост был занят Н. А. Булганиным. В руководстве произошли замены, некоторые министры были переквалифицированы в иностранных послов, что сделало данный пост не только дипломатическим, но и политическим. Избавляясь от наследников сталинской эпохи, Н. С. Хрущев укреплял занятые позиции.

Условия жизни значительно улучшились за счет расширения возможностей работающего населения в сферах жилья, образования, здравоохранения и расширения ассортимента продуктов питания и быта. Но по статистике уровень жизни повышался медленно, хоть в предмет обихода и пришли новые вещи вроде радио и наручных часов.

Становятся очевидными преимущества городской жизни. На рубеже десятилетий сельскохозяйственное производство продолжало отставать от своего времени, сильно обострилась зерновая проблема¹. В начале 1960-х в большинстве регионов стал разрастаться продовольственный кризис, это заставило вспомнить о начинаниях своего предшественника, о чем он говорил незадолго до отставки.

Период 1953–1964 годов характерен коррекцией теоретических воззрений, которые были закреплены в прошедшей сталинской эпохе. Разрушение прежней идеологии открывало для нового руководства большой простор для поисков новых путей их реализации. Одно из лидирующих направлений в новой политике – идея общенародного государства, конкретизирующая в своей сути представление о развернутом коммунистическом строительстве.

Пересмотр сталинских концепций происходил в атмосфере официальной политики возвращения к истокам ленинского наследия и его очищения от неправильных трактовок. С конца 1950-х годов в массах получили распространение идеи о том, что диктатура пролетариата нужна

¹ Лебина Н.Б., Чистиков А.Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. СПб, 2003. С. 115.

лишь на период перехода от капитализма к социализму, а коммунистическое учение предпочитает отказаться от диктатуры рабочего класса раньше отмирания государства¹. Связывалось будущее государственного строительства с утверждением модели общенародного государства, в котором ему виделось переосмысление сталинского наследия и возвращение к ленинским истокам. Данная тема сразу же заняла ведущую позицию в журналистике. Научной общественностью было выработано отношение к диктатуре пролетариата и общенародному государству как к конкретным выражениям общей концепции. Была сформулирована мысль о развитии государства на основе неуклонного расширения его общественной базы, включения в управление государственными делами все большей части, а затем и всего общества, что имело в виду переход от диктатуры пролетариата к общенародному государству. Именно такой подход к проблеме наиболее полно вписывался в рамки тогдашнего понимания преодоления последствий эпохи «культ личности» и происходившее занижение роли народных масс в общественной и экономической жизни.

На XIII съезде комсомола в апреле 1958 года освещалась идея участия широких слоев пролетариев в управлении государством, что должно было осуществляться через поэтапную передачу функций государства общественным организациям, отражающих массовые настроения. Эти взгляды поддерживались политической элитой страны, которая не желала форсированной передачи власти народу. Ряд функционеров – И. В. Спиридонов (первый секретарь Ленинградского обкома КПСС), А. Н. Шелепин (первый секретарь ЦК ВЛКСМ), Н. А. Муравьева (министр социального обеспечения СССР) – высказали категорическое несогласие с расформированием своей сферы деятельности, подтверждая свои позиции слабыми сторонами профсоюзов. На почве международных отношений курс на политику общенародного государства вызвал резкое неприятие стран

¹ Водолазов Г. Г. XX съезд: надежды и иллюзии // Сборник IV Горбачевских чтений. М., 2006 С. 56.

социалистического блока, резко негативно высказывался Китай. Коммунистическая партия Китая, в связи с проводимой ею политикой, относилась вновь провозглашенные ценности несоциалистическими. Новый курс на создании народного государства и частичный отход от власти партии был раскритикован как абсурдный.

В наследство от прошедшей эпохи новому правительству передались усложненные национальные отношения, так как в процессе войны коренные народы были насильно выселены со своих земель и были депортированы в Сибирь и на Урал, Казахстан, центральную Азию. На момент смены власти среди переселенцев возникло движение, агитирующее за возвращение на исторические территории, отмену несправедливых условий жизни. Чеченцы и ингуши самовольно возвращались на Кавказ, правительством были приняты постановления, смягчающие условия жизни в спецпоселениях, некоторые каторги были сняты с учета. Данные меры не решали возросших проблем, депортированные продолжали требовать возвращения, восстановление своих прав и получение автономии. Для государственной экономики массовые возвращения означали упадок ссыльных территорий, также существовала опасность обострения межнациональных отношений на исторических территориях народов. В выступлении Н. С. Хрущев резко осудил политику переселения калмыков, немцев, крымских татар, чеченцев, ингушей, балкарцев, карачаевцев. Однако власть не предпринимает мер по возвращению народов. Это спровоцировало ситуацию, когда множество чеченцев и ингушей скопились на железнодорожных путях, ведущих в Россию, так как купить билеты им было проблематично, но в 1956 году 25 – 30 тысяч самовольно вернулись в родные края, и так как в прежние дома новоприбывших не пускали, они строили рядом землянки и в них селились. Коренные народы региона составляли силу в 500 тысяч человек. Власть понимала серьезность ситуации и чечено-ингушские народы были включены в постановление ЦК КПСС от 24 ноября 1956 года о восстановлении национальной автономии, также в документе говорилось о карачаевцах,

балкарцах и калмыках. Автономии народов были восстановлены к началу 1957 года.

На 300-летие воссоединения с Россией Украине сделали подарок в виде присоединения к ней Крыма в 1954 году¹. Это было также ознаменовано тем, что при борьбе за власть политик нуждался в поддержке украинской группы. Мера была необдуманная, так как новые хозяева были категорически против возвращения на территорию крымских татар и Крым заселялся украинцами. В отличие от упомянутых выше народов, крымским татарам не хватило организованности и настойчивости.

В первые годы возвращения коренных народов на Кавказ, межрасовая обстановка на регионе была весьма натянутой.

В рассматриваемый период социальная сфера, по сравнению со сталинской эпохой, отличалась своей динамичностью, о чем свидетельствуют бесплатное обучение, медицина, введение пенсий и пособий. Основные положительные сдвиги в положении общества подавались как основа для перехода в коммунизм и к общенародному государству через постепенное привлечение трудящихся к управлению государством. Для постепенного влечения масс в управление в своем докладе было выделено 5 направлений: создание материальных и культурных условий жизни народа; совершенствование форм народного представительства и демократических принципов избирательной системы; расширение практики всенародного обсуждения крупных вопросов коммунистического строительства; всемерное развитие форм народного контроля за деятельностью органов государства; систематическое обновление состава руководящих органов в государственном аппарате и общественных организациях. Однако общество было к ним не готово. Еще одно препятствие – общественное расслоение, выделение партийной группировки, отстаивающей свои интересы. После смерти И. В. Сталина

¹ Геллер М. Я. Утопия у власти: история Советского Союза с 1917 года до наших дней. М., 2000. С. 276.

правительственная верхушка с гарантиями безопасности от репрессивного аппарата стала более коррумпированной, что подтверждается материалами с пленумов ЦК. Различного рода хищения, растраты и превышение полномочий негативно сказывались на партийном, советском и хозяйственном аппаратах. Именно в этот период зародились негативные тенденции, давшие плоды при «застое». Консервация партийной элиты происходила из-за невозможности обновления властей, сама идея смены лишь декларировалась, но не давала никакого начала для зарождения демократии, также отсутствовали выборные механизмы. Следуя устоявшимся взглядам, отвергалась классическую трактовку демократии как открытого состязания разных точек зрения и выборы в странах Запада регулярно подвергались критике. Руководство КПСС имело свое видение касемо демократии, представляя ее в виде научно-практической доктрины общенародного государства в форме Советов депутатов трудящихся. К концу 50-х годов количество депутатов значительно увеличилось и приобрело размах: в 1959 году в СССР существовало свыше 57 тыс. представительных органов государственной власти различного уровня, где работало свыше 1800 тыс. депутатов. Выборы даже в местные органы превращались в масштабные компании, штаб работников избирательных комиссий был впечатляющ. Обновления в аппарате подавались как народная демократия, но вместе с этим игнорировалась здравая критика людей о недостатках избирательной системы, граждане предлагали добавить выборам альтернативности. Предполагалось сделать орган структурой общественной самодеятельности трудящихся исключительно для управления общественными делами без политики. Отмирание подобных органов представлялось как поэтапное уничтожение госаппарата и передача его полномочий населению. Решение задачи должно было обусловить создание института общественных инструкторов и инспекторов в госуправлении для установления связи населения с государственными органами, проведение иных работ в массовых организациях, предоставление помощи для комиссий

местных Советов, помощь депутатам. В их обязанности входила организация исполнения решений органов советской власти через агитацию масс и их обучению в управлении общественными и государственными делами, в идеале планировалось заменить штат исполнительного аппарата гражданами с активной общественной позицией. В сфере народного хозяйства планировалось создать советы рабочих¹. По замыслу данный орган будет способствовать контролировать предприятия, так как администрация должна была отчитываться о проделанной работе, советы также должны были контролировать финансовое состояние. Впоследствии на этих советах планировалось заслушивать кандидатуры директоров и начальников по типу гласных выборов.

Специфика путей развития советской демократии была в следующем: акцент на количественные параметры, связанные с привлечением большего количества людей, так как количество привлеченных к политике в идеале должно было отражать уровень демократизма. Трактовка отражалась также при создании разветвленной системы общественных организаций, на период с 1958 по 1961 г. было образовано 35 обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами, ускорился рост научных организаций. Рассматривалось всенародное обсуждение как средство привлечения пролетариата к управлению, были проведены пробные гласные обсуждения проекта загонов о пенсиях, обсуждение сфер управления и строительства, развития системы образования, колхозного развития, повышения роли общественности в борьбе с правонарушениями и другие правовые вопросы, проекты основ трудового законодательства, планы развития сельского хозяйства в стране на ближайшее будущее. Эта практика была распространена и на территории союзных республик. Официально подчеркивалось многообразие форм советской демократии, важная роль отводилась съездам и делегациям конференций различных масштабов и

¹ Геллер М. Я. Утопия у власти: история Советского Союза с 1917 года до наших дней. М., 2000. С. 174.

направлений. Всесоюзные совещания проводились обычно по инициативе ЦК КПСС, советского правительства или общественных объединений. Так, в период 1953 – 1960 гг. состоялось 80 всесоюзных совещаний, в которых участвовало около 100 тыс человек, что свидетельствует об их массовости. Обычно совещания затрагивали вопросы улучшения работы в сферах сельского хозяйства, промышленности, торговли, связи, культуры, здравоохранения и просвещения. На совещаниях выступали представители профессий освещенных сфер. Большинство участников составляло делегации с каждой сферы и поэтому выступления имели представительный характер, участники также избирались по принципу представительства, большинство из них имели политическую карьеру. Несмотря на открытый формализм мероприятий, они являлись первыми шагами к формированию гражданского общества, что имело важное значение для постепенного отхода общества от тоталитаризма. На этой почве начинается возрастание полномочий высших представительных региональных органов. С 1957 г. в республиках стали ежегодно издаваться законы, а власти республик могли участвовать в формировании правительства всей страны. Это еще одно доказательство о правительственном курсе на формирование гражданского общества. Однако шаги власти в данном направлении носили половинчатый характер и исходили только из сложившейся модели общественной жизни, поэтому попытка реализации демократического государства потерпела провал. Сама реклама принципов демократии и широком участии общества в делах управления противоречила господствующей системе однопартийности.

Продолжение курса на построение коммунистического общества при существующей авторитарной системе способствовало усилению идеологического диктата. Непосредственной опорой выступала сложившаяся психология советских людей, привыкших при прошлом режиме не выступать против системы. Даже люди, подвергшиеся сталинскому террору, не принимали обвинения в адрес режима, что можно наблюдать на примере бывшего редактора газеты «Известия» И. М. Гронского, который был

обвинен в троцкизме и отбыл за это 15 лет, в своих письмах оправдывал партию и не выказывал обид. Это свидетельствует о готовности жертвовать и терпеть унижения, свойственной для массовых настроений.

После знаменитого съезда стали появляться новые сферы общественного развития – это международный туризм и радиовещание. К ним стал приковываться взор официальной пропаганды. Само ослабление «железного занавеса» спровоцировало скачок в общественном развитии. Только с 1956 по 1959 г. за границу смогло попасть 2 миллиона человек. Этим людям довелось сравнить уровни развития своей страны с другими, а данное сравнение могло носить негативный оттенок и породить вопросы о жизненном укладе. О тревожной установке может свидетельствовать выступление А. Н. Шелепина на съезде комсомола (1958 г.), который говорил об антинародной сущности капитализма. Подобную реакцию стало вызывать международное радиовещание. Официально разглашалось, что вражеская пропаганда вещалась до 50 часов в сутки по радиостанциям, особенно порицалась деятельность «Голоса Америки», западные ценности могли образовать идеологическую трещину. Чтобы бороться с этим, в 1960 году ЦК КПСС и Верховным Советом СССР было одобрено постановление «О мерах активного противодействия враждебной и радиопропаганде» и «Об ответственности за незаконное изготовление и использование радиопередающих устройств», создавались сети радиостанций для глушения сигналов. Особую обеспокоенность власти выражали по поводу влияния пропаганды на подрастающее поколение, так как оно легче воспринимало новые идеи. Это объяснялось общим социалистическим климатом воспитания целого поколения. Восприятие молодежью западной пропаганды искали в пережитках общественного сознания, породившие такие настроения. Идеологическая машина работала гораздо хуже, чем в

двоенный период, о чем говорит меньшая заинтересованность молодых людей в провозглашенной идее броска в коммунизм¹.

В затронутые исследованием годы не ослабевала политическая цензура. Проверке подвергались все издания – газетные и журнальные, изымались секретные и военные документы, а то, что не вписывалось в политические стандарты, подвергалось тщательному разбору, в худшем случае он заканчивался политическим обвинением или разносом. ЦК видел в творческих союзах противников и рассматривал два варианта борьбы с объединением: ликвидация самостоятельного существования и передача полномочий министерству культуры или объединение всех союзов в один. Идея объединения приветствовалась партийными идеологами в лице Л. Ф. Ильичёва и Г. М. Попова. В Москве, а потом и повсеместно для партийного руководства идейно-творческой жизнью организаций образовывались партийные группы, возглавляемые коммунистами. Из этого следует, что местные органы власти усиливали свое руководство над творческими союзами, самих творческих работников сделали частью огромной бюрократической системы для рабочих и контроля за их деятельностью. Все это подавалось под эгидой грамотного самоуправления.

Задачи развернутого коммунистического строительства и формирование общенародного государства для будущего общества являлось основной идеологической задачей. Многосторонняя деятельность ложилась на плечи партийно-государственной номенклатуры, она выдвигалась исключительно коммунистической партией и делала её деятельность ведущей. Партия закрепила свои права не только в массовом сознании, но и в новой программе и проекте Конституции. Формирование общенародного государства подавалось как развитие марксистско-ленинского учения, сам процесс развития виделся в передаче функций общественности. Это делало общественные объединения активными участниками общественно-политической жизни страны. Однако существовала, номенклатура, которая

¹ Пыжиков А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002. С. 397.

не планировала передавать свои полномочия, и курс получил развитие лишь из-за неоспоримой позиции лидера. Таким образом, профсоюзы и комсомол были вмонтированы в систему партийно-государственной иерархии. Планируемые меры не могли быть воплощены в общественной практике, так как однопартийная структура политической системы и безальтернативность выборов исключали участие масс в управлении. Провозглашение установления новых порядков привело к усилению диктата, что является противоречивым отличием «оттепели». Мы можем наблюдать как раскрепощение духовной стороны жизни, разговоры о демократии, так и жесткие рамки системы, очищенной от наслоений, но ограниченной одной идеей, а задача формирования нового человека привела к борьбе за контроль над духовной стороной жизни, что стало началом новых религиозных притеснений. Под жестким контролем продолжало держаться искусство, несмотря на то, что назначенный курс раскрепощения был наиболее ощутим в данной сфере, а любая вольность немедленно подавлялась.

Продолжалось совершенствование социальной политики. Так, в период 1955–1961 гг. изданы законы, улучшающие правовое положение горожан. 25 апреля 1956 года официально отменен закон, который прикреплял работников к производству и приписывал несоразмерные прогулам и опоздания наказания, работнику разрешалось менять место работы. С 1956 года действует новая пенсионная система, увеличивающая сумму ежемесячных пенсий. Выплаты зависели от стажа и возраста, минимум – 300, максимум – 1200 рублей. Установлен следующий ценз: 60 лет со стажем работы в 25 для мужчин и 55 лет при стаже в 20 для женщин. С июля 1964 пенсиями обеспечиваются колхозники: для мужчин от 65 и для женщин от 60 лет. Минус заключался в том, что закон не предусматривал обязательный уход на пенсию при достижении определенного возраста, в связи с чем высшие чиновники могли находиться на своих должностях пожизненно. Соответственно их интересам расширялась система персональных пенсий, приписываемых за заслуги в государственной сфере. Персональные пенсии

также шли в комплекте с рядом поблажек в виде 50-процентной квартплаты, бесплатного пользования общественным транспортом, путевках в дом отдыха или санаторий и другие. Отличалась пенсионная система для сотрудников госбезопасности, ученых и военных. Проводились даже несущественные поблажки в виде сокращения рабочей недели на два часа и увеличения отпуска по беременности до 112 дней.

Однако были установлены ограничения в ведении личного подсобного хозяйства для колхозников, результат – сокращение земель личного пользования, был введен запрет на содержание скота для граждан, не занятых в сельском хозяйстве.

В продолжении импульсивной социальной политики, в 1957 году была проведена кампания против тунеядства. Сначала под ними имелись в виду хулиганы, спекулянты и алкоголики, нарушавшие своими выходками жизненный уклад законопослушных граждан, наказание для первых – изоляция. На деле кампания действовала по большей части против людей свободных профессий, таких как артисты, поэты, художники, особенно уязвимыми являлись те, кто не состоял в творческих союзах. Уязвимые группы стали жертвами травли от соседей, правительство же их арестовывало и выселяло на жительство в окраины СССР. К примеру, подобному подвергся в 1964 году известный поэт Иосиф Бродский. Антитунеядскую кампанию следует расценивать как форму политических репрессий.

Вводится новый Уголовный Кодекс РСФСР в 1961 году и положения об исправительно-трудовых лагерях в целях нового политического курса. Однако существовала статья 190-1, предусматривающая наказание за «распространение измышлений, порочащих советский общественный и государственный строй». Инакомыслящего могли заключить в сумасшедший дом на основании экспертизы врачей с диагнозом вялотекущей шизофрении. Заключение в дом для душевнобольных становится наиболее распространенным явлением для практики наказаний, но это не было чем-то

новым, так как применялось со времен В. И. Ленина и И. В. Сталина, но особенно широкий размах стал обретать при Н. С. Хрущеве и Л. И. Брежнев.

Нет сомнений что реформы носили искренний характер, но его отличала непоследовательность действий и их непродуманность, также они носили некоторые черты уравниательства, к примеру в программе 1961 года была высказана ориентация на безвозмездное снабжение населения товаров и услуг в ближайшем будущем¹. Также велась борьба с расхитителями народных средств и коррумпированными чиновниками. Одна из мер – введение статьи, которая регламентировала высшую меру наказания за принятие взятки, незаконные денежные операции. Показательно статья была применена к преступлению, совершенному до ее публикации, которое называлось делом Я. Т. Рокотова, что нарушало обратную силу закона. Активное участие в борьбе с тунеядством принимала народная дружина, закон об их организациях был принят в 1959 году. Члены дружин составляли из работников предприятий либо коллективных учреждений и ориентировались на деятельности надзора за соблюдением общественного порядка. Обладая высокими полномочиями, некоторые дружины превращались в банды и шантажировали своих земляков, также в руках местных властей дружинники являлись орудием для расправы над мешающими людьми, отряды громили вольные выставки художников, устрашали диссидентов. В личную жизнь вмешивался такой орган как товарищеский суд. Таким образом, был создан общественный контроль над жизнью граждан, что согласовывается с ориентиром на народовластие и построение социализма, однако идея носила и негативные последствия. В жизни партии и комсомола наблюдался массовый приток под эгидой создания нового советского гражданина.

¹ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза: стеногр. отчет: в 3 т. М., 1962. Т. 1 С. 100.

В противовес «оттепельным» тенденциям в структуре партийного аппарата большинство составляли люди просталинских взглядов, которые препятствовали распространению либеральных идей в СССР.

§ 3. Распространение оппозиционных настроений в СССР

В молодежной среде тех лет наблюдались настроения выражавшие желание устранить монополию ВЛКСМ на жизнь молодого поколения. В период после XX съезда партии подобные мысли высказывались в ряде крупных высших учебных заведений страны. Так, на комсомольской конференции Горьковского университета студентами было выдвинуто предложение о создании вместо комсомола нескольких молодежных организаций, мотивировалось это тем, что в других странах существуют десятки параллельных действующих объединений¹. Данный факт вызвал серьезное беспокойство в ЦК ВЛКСМ. Разъясняя свое отношение к этому событию, там отмечали: буржуазия больше всего боится единства движения трудящихся и предпринимает любые меры, чтобы не допустить его. Поэтому в капиталистических странах создается масса самых различных самостоятельных организаций. В такой небольшой стране, как Норвегия, существует около 40 молодежных организаций разнообразной направленности. Все это преследует цель разобщить силы молодежи. Реакционеры широко пропагандируют в молодежном движении капиталистических стран аполитические объединения, занимающиеся только культурными и спортивными делами и не вникающими в вопросы политики. Фактически такое устранение молодежи от активной общественно-

¹ Пихоя Р. Г. Советский союз: история власти, 1945 – 1991. Новосибирск, 2000. С. 184.

политической жизни помогает развязывать руки буржуазии для проведения антинародной политики. Создание по буржуазному образцу нескольких молодежных организаций по интересам, а не по политическим принципам способно увести молодежь от активной политической борьбы за строительство коммунизма.

Термин «Диссидент», т.е. «несогласный» получил распространение в 70-е гг. XX в. В СССР, однако о возникновении явления можно свидетельствовать после XX съезда КПСС, провозгласившего десталинизацию. Именно тогда оппозиционные группировки получили возможность для оформления и развития. Особенности движения в 50-е: деятельность в подполье, пропаганда своих идей через «тамиздат» и «самиздат». Первое явление диссидентства в отечественной истории – дело Б. Л. Пастернака за опубликованный итальянским издательством Фельтринелли (пример «тамиздата») роман «Доктор Живаго», что послужило дискредитации автора. Угрожая высылкой из страны, Пастернака вынудили отказаться от Нобелевской премии и исключили из Союза писателей в 1958 г. Также проявления инакомыслия, не получившие общественную огласку: публикация за рубежом сатирической повести А. Д. Синявского «Суд идет» в 1956 г., деятельность кружка ленинградского математика Пименова, участники которого в 1957 г. Были осуждены за участие студентов в распространении листовок против выборов без альтернативы; кружок студента Ленинградского педагогического ВУЗа, Трофимова, когда восемь участников были осуждены за объединение в организацию на революционно-марксистской основе и распространение листовок. Кружок аспиранта истфака МГУ Краснопевцева создавал новую концепцию истории КПСС, также установил связь с польскими оппозиционерами, идея о том, что СССР – помеха цивилизации, в 1958 г. Члены кружка были осуждены. Преследовались властью и собрания молодежи у памятника Маяковскому в Москве, где читали стихи и выступали на тему свободы творчества, иногда звучали произведения репрессированных, в 1961 г. Собрания были

разогнаны¹. В 1958 г. выпускники ленинградского университета во главе с Молотовым арестованы за переписку, в которой обсуждалась пути реформирования социализма. В конце 50-х писатели либерального направления печатались в машинописных журналах – «самиздатах», наиболее популярен журнал «Синтаксис», где издавались лагерная проза и неприятые официальной публикацией работы знаменитых авторов. В это же время участилась передача либеральными писателями своих произведений для их дальнейшей публикации на Западе, как например произведения В. С. Гроссмана, А. Д. Синявского и др. о распространении оппозиционных настроений также ярко свидетельствует выступление в 1961 г. Генерал-майора П. Г. Григоренко на Московской городской партконференции, где была высказана мысль о усилении демократизации выборов, возвращению к ленинским принципам, впоследствии им был создан «Союз борьбы за возрождение ленинизма» и становлению его как активного диссидента. Выступление известного режиссера М. И. Ромма на конференции «Традиции и новаторство в искусстве соцреализма» в 1962 году, где он резко высказался о компании против «космополитов», упоминая находящихся на высоких партийных постах лиц, текст речи был распространен. Также попытка А. Солженицына издать роман «В круге первом» не прошла официальную цензуру, и автор стал искать другие способы издать роман. Также решающая роль русского народа в победе над фашизмом стимулировала подъем национального самосознания. Получило распространение идейных групп в духе «русского национализма», которые были характерны для провинции и быстро раскрывались. Одной из таких была Народно-демократическая партия, основанная в 1955 году шофером Поленовым, уволенным младшим лейтенантом Солоневым и студентом Пироговым, деятельность которых заключалась в рассуждениях тяжелой роли рабочих и крестьян и недовольстве деятельности партии, объединение насчитывало 10 человек. В литературно-

¹ Герасимова О. Г. «Оттепель», «заморозки» и студенты Московского университета. М., 2015. С. 94.

художественной среде заявили о себе интеллектуальные группировки, которые ориентировались на либеральные идеи и русские ценности, например, окружение художника И. Глазунова, который читал лекции по русской культуре и собирал иконы по деревням, в дальнейшем вокруг собралась группа антикоммунистических монархистов. Во второй половине 50-х стала известна группа «Общество изучения теории систем», где проводились лекции, популярные среди студентов-техников, а в 1963 г. Общество раскололось.

7 сентября 1961 года генерал-майор П. Г. Григоренко, возглавлявший кафедру Военной академии им М. В. Фрунзе высказался на конференции партии районного уровня гор. Москвы по случаю проекта новой программы партии, которую планировалось принять на XXII съезде КПСС¹. В его выступлении была затронута проблема появления нового культа личности, а в качестве препятствия этому предлагалось понизить высокие зарплаты для должностных лиц и обеспечить текучку кадров в госаппарате, выступление вызвало бурные аплодисменты. Так как докладчик располагал делегатским мандатом и высоким положением в обществе, он был снят с поста в учебном заведении и отправлен служить на Дальний Восток. Также в честь годовщины Октябрьской революции в 1963 году им был основан «Союз борьбы за возрождение ленинизма» с целью возвращения к ленинским истокам. Организация издавала листовки. Деятельность организации была раскрыта, участники были обработаны и отпущены, а основатель был отправлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу, также его уволили из армии без пенсии.

Бурно на развенчивание культа отреагировала молодежь, ощущающая себя преданной и обворованной. Именно молодежная среда создавала кружки и организации, где дискутировалось будущее и прошлое страны. Из молодежных кружков вышло множество диссидентов и правозащитных

¹ XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза: стеногр. отчет : в 3 т. М., 1962. С. 102.

деятелей. Свои душевные метания и переживания молодые люди выражали в стихах и песнях. Отличие неформальных молодежных объединений времен оттепели от остальных – переосмысление истории сталинского прошлого. Например, в МГУ в 1956 году возникла группа «Союз патриотов России», возглавляемая Краснопевцевым. Кружок состоял из 9 человек – аспирантов и молодых ученых, его цель – выбор идеологии, отличной от партийной и распространение своих взглядов. Так как в Москве в 1957 год проводился молодежный фестиваль международного масштаба, группой было установлено сотрудничество с польским журналом «Попросту», члены выпустили несколько листовок, цель организации – написать новую историю главенствующей партии. Вскоре их деятельность была раскритикована и некоторые члены получили сроки лагерей, самый большой – 10 лет. Группы создавались не только в столичных городах. Так, в Сибири (1956 год) была основана «Свобода слова» и в том же году раскритикована и арестована, один ее участник – И. Бородин, будущий член Всероссийского социал-христианского союза освобождения народа. В ноябре 1958 года была арестована еще одна группа студентов МГУ по обвинению в создании подпольной типографии, одна участница – Валентина Машкова – писала правительству о несправедливости суда, так как власть сама выбрала путь осуждения культа и переосмысления ценностей.

Летом 1958 на площади Маяковского, что в Москве, был открыт памятник знаменитому автору. Рядом с памятником стала часто собираться молодежь с чтениями стихов Маяковского или своих собственных. Первоначально руководство комсомола поддерживало новое веяние, так как люди возвращались к истокам романтики коммунизма. Организация способствовала заинтересованности молодежи в партии через чтения стихов, молодежные клубы, ансамбли самодеятельности и прочее. В скором времени стихи стали провоцировать различные дискуссии. На собрания устраивались облавы и провокации, некоторых участников обыскивали либо исключали из институтов. В мае 1961 года по случаю годовщины самоубийства

Маяковского было спровоцировано столкновение сил госбезопасности и участников чтений. Накануне XXII съезда наиболее активные и заметные участники были арестованы и привлечены к уголовному делу за антисоветскую деятельность.

Новым явлением было распространение рукописных журналов. Один из таких издавался в Москве и назывался «Синтаксис». В нем печатались произведения именитых авторов: Н. Глазкова, Б. Ахмадулиной, Б. Окуджавы, Б. Слуцкого, В. Некрасова. Журнал был организован будущим диссидентом, студентом журфака Александром Гинзбургом. Но журнал смог издать всего три выпуска, а в 1960 его деятельность была раскрыта, а сам основатель исключен из университета. Также в 1961 году бывший студент Историко-архивного института Юрий Галансков издал машинописный журнал «Феникс-61». Два ленинградских инженера – В. Е. Ронкин и С. Хахаев переосмыслили развитие страны с позиций марксизма и совместно написали книгу «От диктатуры бюрократии к диктатуре пролетариата», также при помощи единомышленников ими было нелегально выпущено два номера журнала «Колокол», в июне 1965 года их деятельность была прервана.

Кружки и организации были свойственны не только для столичных регионов, они появлялись и в национальных уголках страны. В 1961 году была раскрыта украинская организация «Украинский союз рабочих и крестьян». В программном документе осуждалась советская политика в отношении региона с позиций ортодоксального ленинизма. Поддерживалась идея отсоединения Украины от СССР исходя из конституционных прав. Глава организации, Лукьяненко, отрицал нелегальность группы и утверждал, что она законно представляет мнение украинского народа. Участники в мае 1961 года были осуждены за антисоветскую деятельность. В 1962 году была раскрыта деятельность такой организации как «Балтийская Федерация» на территории Латвии. Среди участников был замечен Виктор Янович Калниш, журналист и выпускник Московского педагогического института, он получил приговор в 10 лет лагерей. Нелегальная организация появилась даже в

Молдавии, она называлась «Демократическим союзом социалистов». В 1964 году ее члены были арестованы, среди которых: преподаватель Н. А. Тарнавский, автор брошюры «Правда народу» Н. Ф. Драгош, который получил 7 лет лагерей. Вопросы национального самоопределения активно рассматривались в украинской литературе – в первую очередь у ряда поэтов – Ивана Драча, Лины Костенко, Виталия Коротича, Миколы Винграновского. Настоящим героем в глазах украинской молодежи представал умерший от рака поэт Василь Симоненко.

Но почему же среди творческой интеллигенции не было единства? Проблемы будущего отошли на задний план, несмотря на новый вектор развития страны, быт людей оставался неизменным, особенно среди простых людей, что тревожило интеллигенцию и замыкало ее в круг определенных проблем. Положение среди интеллигенции говорило о начале крупного кризиса.

Оппозиционные настроения получили распространение и в органах власти. Импульсивная политика, несогласованная с другими представителями органов власти, привела к недовольству в высших кругах. Пиком стало событие, когда на июньском пленуме ЦК 1957 года политик столкнулся с организованной оппозицией. Подавляющее число членов ЦК выразило несогласие с его политикой, открыто выступили Маленков, Молотов, Сабуров, Каганович и Первухин, секретарь ЦК Шепилов. Вместе с оппозицией за освобождение от поста первого секретаря проголосовали и бывшие сторонники – Ворошилов и Булгарин, решение в пользу оппозиции было принято.

Несмотря на решение, была собрана команда сторонников из партаппаратчика Капитонова, будущего секретаря ЦК, министра обороны – Г. Жукова и председателя КГБ И. Серова, также военными самолетами были доставлены партийные члены с мест. Группа поддержки потребовала провести пленум ЦК, что и было проведено с 22 по 29 июня 1957 года. Группа одержала победу, а основные противники в лице Кагановича,

Маленкова, Шепилова и Молотова были провозглашены оппозиционерами правящей партии и сняты со всех постов. Однако могущественная и популярная в народной среде фигура Жукова вызывала опасения для своей власти, и он решил избавиться от союзника. Разгром оппозиционеров сделал маршала полным членом Президиума ЦК КПСС. В октябре 1957 года, когда Жуков находился в командировке за рубежом, генеральным секретарем было собрано заседание Президиума ЦК с целью обсуждения угрозы бонапартизма с позиций маршала, до его возвращения в Москву, Жуков был смещен с поста министра обороны в отставку и отстранен от ЦК КПСС.

Проведенные мероприятия укрепили позиции политического деятеля, так как в марте 1958 года Булгарин был освобожден от обязанностей председателя Совета Министров СССР, то на его место был назначен сам Хрущев, объединив тем самым в своих руках два ключевых поста – председателя Совета Министров СССР и первого секретаря ЦК КПСС.

Смещение важных должностных лиц с занимаемых постов впервые не сопровождалось их заключением, что являлось вехой стабилизации положения высшей бюрократии, невозобновления политики сталинизма, сохранение принципа преемственности власти.

Часть вернувшихся политзаключенных являлась убежденными ленинцами и была готова нести свои идеи в массы, сыграв большую роль в демократизации советского общества. Яркий пример – деятельность Алексея Владимировича Снегова, бывшего работника партии, прошедшего 17 лет в лагерях. Он получил свободу в скором времени после смерти Сталина и при поддержке А. И. Микояна стал замом начальника политотдела ГУЛАГа. Именно благодаря его личным усилиям и переориентации внутренней политики, произошло сравнительно быстрое освобождение, реабилитация, а затем и возвращение к прежней жизни. Заместитель также активно участвовал в дискурсах об истории партии. Он продолжал свою деятельность и после отставки. После резонансного выступления в феврале 1967 года в Институте марксизма-ленинизма получил обвинение в антипартийной

деятельности и отстранен от политических дел. По взглядам он принадлежал к ленинским коммунистам и отстаивал позицию, что возвращение к изначальным идеям СССР спасет партию. Аналогичных взглядов придерживались многие старшие поколения коммунистов, некоторые поддерживали радикальную борьбу за взгляды. Помимо Снегова КПСС назначил часть реабилитированных в совещательные органы райкомов партии или на работу с идеологической политикой против лагерей. Часть политзаключенных, активно выступая за предотвращение пережитого в будущем. Например, освобожденный за критику Сталина Федор Федорович Шульц в декабре 1956 года написал письмо в издание газеты «Правда», где опровергал выступление о том, что в лагерях не осталось политзаключенных. В ответ он был отправлен на принудительно лечение в психиатрическую клинику. Активную гражданскую позицию занимали и дети заключенных, умерших от сталинских репрессий. Так, сын расстрелянного в 1937 году командарма Иона Якира, Петр, прошедший детство и юность в ссылках, получил историческое образование и стал выступать с лекциями по просвещению населения. Вокруг него собралась группа молодых образованных людей, поддержавших историка, на выступления которого власть наложила запрет. Также группа поддерживала крымских татар в их стремлении вернуться в родные места.

В начале 1960-х стало зарождаться движение за защиту гражданских прав под руководством Александра Есенина-Вольпина, математика по роду деятельности и сына поэта. Была создана понятная для большинства мысль о том, что в каждом светском государстве предусмотрены законы и конституция, однако граждане Союза юридически неграмотны и не могут отстаивать свои права исходя из знания законов. Так родилось движение за соблюдение законности и конституции, такие же мысли высказывал известный общественный деятель В. Н. Чалидзе, поэтому движение стало активно поддерживаться неконформистами и либералами, перерастая в целое движение. Движение встало на ярую защиту советской конституции и прав

граждан, их основной целью являлось перенесение в повседневную жизнь прописанных гражданских прав.

К 1960 году популярность Хрущева начала падать, о чем говорили критикующие письма в адрес действий власти¹. XX съезд, воодушевивший советский народ, прошел, но результатов не принес. К примеру, на XX съезде КПСС он обещал довести к началу 60-х годов ежегодный валовой сбор зерна до 11 млрд. пудов, что не удалось сделать, официальные показатели развития сельского хозяйства не соответствовали действительности.

18 марта 1962 г. были проведены выборы в Верховный Совет СССР. 99% избирателей проголосовало до 4 часов дня. В бюллетенях и записках народ излагал просьбы на снижение цен на детскую одежду, обувь и продукты питания, надежды на повышение зарплаты для социальных профессий, увеличение количества детских садов и яслей, отмену ночных смен на заводах, изменения политики в отношении церкви. Часть граждан текущую политику одобряла, также кандидатуру одобряли избиратели, получившие квартиры. После выборов, 1 июня 1962 г, власть официально объявила гражданам о существенном повышении цен на мясо-молочные продукты, через официальную газетную публикацию «Ко всему советскому народу». После публикации в ряде городов появились листовки с распространением антиправительственных настроений, даже фиксировались единичные выступления.

В стране нависла необходимость обеспечить рост производительности труда, решение проблемы проходило через сокращение стоимости производства. Следуя инициативе, в 1960 году была попытка провести работу врачей на общественных началах, по которым врачи добровольно и без оплаты отработывали несколько дополнительных часов. Данная категория профессии являлась одной из самых низкооплачиваемых в стране, поэтому в скором времени работа угасла и показала свою неэффективность

¹ Таубман У. Хрущев. М., 2008. С. 720.

Повышение цен на продукты в городе было оттянуто, полки магазинов были пополнены продуктовыми товарами. В августе 1962 года прибыл член Политбюро Кириленко на пленум Ростовского обкома КПСС. Первые секретари Новочеркасского горкома не были переизбраны в местные органы власти.

Волнения были в том же году и в Кемерово. Повод – продовольственный дефицит. Негодование сопровождалось разорением продовольственных магазинов и короткими демонстрациями. Руководство отреагировало на волну недовольств постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1962 года по повышению зарплаты рабочим и смене отношения к ним. Затрагивались и причины, которые могли вызвать недовольства: административные отказы выдавать работникам, желающим покинуть производство, их трудовые книжки, затрудняющих их дальнейшее трудоустройство, а органы печати начали кампанию по понимающему отношению к нуждам работников. Усилены меры по предотвращению выступлений: в ряде республик МВД потерпели преобразование в МООП (министерства охраны общественного порядка), проведено перевооружение милиции, в судебную практику возвращены наказания за антисоветскую пропаганду по ст. 70 УК СССР. Процессы по делам проводились в Ленинграде, Минске, Омске и других городах.

В 1963 году вследствие засухи и неурожая вновь ухудшилась продовольственная проблема в регионах, в связи с чем люди были вынуждены стоять в очередях, ощущался недостаток хлеба, проходили забастовки и волнения.

Резонансный случай произошел в городе Кривой Рог. В июне 1963 года произошло столкновение милиционера и солдата, первого возмутило курение в общественном транспорте, в итоге солдат был застрелен милиционером. Товарищи убитого в отместку убили в городе семерых милиционеров, а военные власти стали контролировать город и ввели осадное положение. Забастовки на рабочих местах, митинги и уличные демонстрации проходили

по ряду городов страны – Краснодаре, Грозном, где возникли волнения в ряде заводов по поводу нарушения администрацией положение рабочего законодательства по вопросам сверхурочной работы, Ярославле, Донецке, Горьком, Муроме, а в Москве зафиксирована на заводе «Москвич».

На следующий день после указа в Новочеркасске выступила группа рабочих в составе 5000 человек, неся впереди колонны портрет Ленина и цветы с целью провести митинг перед бывшим атаманским дворцом, так как в нем размещались горком партии и горисполком. К рабочим заводов присоединились другие категории граждан. Порядка двух десятков человек прошли во дворец, но, не обнаружив представителей власти, принялись выступать с речами с балкона. Предприняв попытку предотвратить выступление, было убито порядка 20 человек. Таким образом партия дистанцировалась от своей политической опоры – рабочего класса.

Неудачные попытки реформ в области сельского хозяйства, реорганизации госаппарата, провалы в дипломатической политике и другое порождали в высших кругах неосталинские антиправительственные настроения, которые приводили к выводам и правильности предостережений Маленкова и Молотова. Последние предприятия – «Рязанское чудо» и кубинский кризис заставили его вернуться на путь борьбы с культом личности. Согласно с направлением, в октябре 1961 года на XXII съезде КПСС поднималась тема сталинских преступлений, и важная роль в них отводилась Кагановичу, Молотову, Ворошилову и Маленкову. В газетах стали публиковаться смертные приговоры врагам народа и их родным с подписями дискредитируемых политиков. Тело Сталина было вынесено из Мавзолея и захоронено у Кремлевской стены. Среди делегатов съезда встретилось немало лиц, сделавших карьеру в 30-е, и решение о захоронении Сталина вызвало их шок и возмущение. С этого момента было основано начало заговора, его вдохновитель – секретарь ЦК по идеологической политике М. А. Суслов, мероприятия десталинизации стали саботироваться. Еще одним решением съезда стало возвращение к ленинским нормам, среди

которых предусматривалось изменение Устава и Программы партии. Новый устав провозглашал на очередных выборах в партийные органы обновить состав на треть, обеспечив текучку кадров и манипуляцию органом. Ошибка лидера – переоценка персонального воздействия на ход своих дел, зачастую вступая в противоречие с социальным развитием, провоцируя напряжение в какой-либо общественной среде. Он решил бороться с неудачами в экономике через разделение партийных органов на две составляющие – для руководства сельским хозяйством и отдельно промышленностью, что и было осуществлено к концу 1962 года. Разделение вызвало недовольство партийных работников всех уровней, зародилось соперничество партийных и советских работников, которое могло привести к дезорганизации власти, особенно были недовольны секретари обкомов, так как их размеренная жизнь нарушалась реформаторскими позывами. Высшие партийные чиновники оставались недовольны отменой необлагаемых налогами премий и доплат к зарплате, их не устраивали импульсивные перемены. Недовольство реформаторской политикой было и среди различных слоев общества, так как они носили непродуманный характер. Были затронуты и интересы рабочих через заморозку выплат по займам и проведением школьной реформы, у ряда трудящихся слоев отменены льготы по приусадебным участкам, для кадров госбезопасности и высших армейских чинов отменили надбавку к жалованию за должность, некоторым урезали зарплату. Зять Хрущева, Аджубей, стал главным редактором газеты «Известия» и получил членство в центральном комитете партии. Таким образом в руках политика оказались СМИ и рычаги пропаганды, также группа претендовала на влияние в сфере международных отношений, что не могло нравиться аппарату министерства по иностранным делам. Интеллигенция стала подвергаться преследованиям и ограничениям в зависимости от идеологического курса политики. Резонанс вызвало выступление правителя по случаю десятилетия со дня кончины Сталина, где он расхваливал предшественника за борьбу против оппозиционных настроений, оправдывая его недочеты психическим

состоянием к концу жизни вождя. Но за выступлением реабилитация политического деятеля не произошла. Официальные выступления в СМИ и на международной арене, речи и обращения к народу, которые выделялись неуместными заявлениями и излишней эмоциональностью постепенно сыграли злую шутку и подорвали авторитет своего автора в глазах граждан. В конце выступления прекратили воспринимать всерьез. Все просчеты использовались оппозиционной группой. Психологическая почва для смещения была подготовлена к осени 1964 года. Партийная элита пришла к выводу об удалении политика с главной должности. Самого виновника вызвали на расширенное заседание Президиума ЦК в столицу, когда все было предрешено. 13 октября с обвинительным докладом выступил один из организаторов – секретарь ЦК М. А. Сулов. Хрущев пытался отстоять свои позиции, но осознав беспомощность и отсутствие поддержки, согласился оставить должность по состоянию здоровья. На следующий день был проведен Пленум, где решение о смещении с первых постов и также о его выводе из состава ЦК КПСС было окончательно принято. Никто из членов против решения не возражал. Также совмещение в одних руках двух важнейших постов – первого секретаря ЦК и председателя Совета министров было признано незаконным. Следующим на пост первого секретаря был выбран более спокойный и уравновешенный кандидат – Л. И. Брежнев, а пост Председателя Совета Министров занял А. Н. Косыгин.

Так миновали годы, на которые были возложены надежды на демократизацию общества. Следующей была эпоха советского конформизма.

Глава II. Социокультурные аспекты курса на десталинизацию

§ 1. Курс на десталинизацию как фактор развития художественной культуры

Великая Отечественная война спровоцировала массовое переосмысление жизненных ценностей, жизненного уклада своего государства, что в первую очередь выразила интеллигенция. Могла ли смена политического курса изменить вектор развития культуры?

Главной чертой исторических, литературно-публицистических и художественных произведений периода оттепели было обращение к острым

проблемам современности, полемичность, индивидуализм, создавалась видимость самостоятельности исторической науки¹. Но тесная связь между исторической наукой и коммунистической партией оказалась неизменной. История пользовалась относительной исследовательской свободой в рамках партийного руководства. В этом заключается противоречивость развития исторической науки в условиях, когда модернизация господствующей идеологии совмещалась со стремлением сохранить идеологический контроль.

Разъяснялось для историков марксистско-ленинское понимание роли личности в истории, стоит отметить, что для периода выступления приоритетной в исторической науке являлась экономическая сторона теории марксизма-ленинизма. Как пример – преобладание производственных тем в исторических исследованиях, демонстрирующих достижения советской промышленности и сельского хозяйства за разные годы и в различных регионах. На вечернем заседании XX съезда КПСС выступил А.И. Микоян. В своей речи он сделал акцент, что «научная работа в области истории нашей партии и советского общества, пожалуй, самый отсталый участок нашей идеологической работы»². Стоит отметить, что формулировка задачи исторической науки – обеспечение идеологической пропаганды, говорит о партийно-политической направленности. А.И. Микоян обратился к историкам с позиций ленинизма освещать факты и события, из «Краткого курса истории ВКП(б)», являвшейся основой исторического учения. Среди ученых поднимались проблемы анализа состояния исторической науки и задачах ее развития и были выделены следующие вопросы: о мирном сосуществовании двух систем, о предотвращении войн, о переходе стран к социализму, о развитии социалистических производственных отношений. Съезд оказал огромное влияние на советскую историческую науку, так как последняя была признана частью идеологической пропаганды, был принят план научных исследований. Труды по обозначенным направлениям давали

¹ Аронов А. А. «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е – 60-е гг. XX века). М., 2008 С. 84.

² XX съезд КПСС. Стенографический отчет. М., 1956. С. 78.

результаты, однако привели к ущемлению других направлений исторической науки. Партийная доктрина фактически не изменилась за исключением критики культа личности И.В. Сталина, отказа от жестких репрессивных сторон административно-командной системы и их осуждение. Стоит отметить, что это расширило возможности исследователей в трактовке исторических событий, а критика культа И. В. Сталина позволила обратиться к произведениям В. И. Ленина. Открывались возможности для разработки новых проблем непосредственно через толкование ленинских идей, параллельно сказывалась практика партийно-государственного руководства исторической наукой. И всё же при смене сталинского набора идеологических постулатов на ленинский, возникало ощущение свободы исследования, чему историография обязана своим обогащением.

Начинаются процессы освобождения культуры от партийного контроля, сравнительная терпимость по отношению к плюрализму мнений, литературно-художественных и научных школ. Резонное разоблачение культа личности спровоцировало разочарование элиты в идее построения коммунизма. С драматизмом менялась партия, идеологизируемые гуманитарные и культурные сферы.

Период примечателен реформами в сфере образования. Выпускники школ с неохотой шли на производство, ориентируясь на учебу в вузах, производственные кадры нуждались в пополнении. В итоге была создана восьмилетняя обязательная школа, профильное образование получалось посредством профтехучилищ, техникумов, вечерних школ или специальных производственных школ, желающие после них обучаться в вузе должны были пройти производственный стаж. К 1963 г. реформа потерпела провал: качество образования снижалось, со временем школа снова стала десятилетней, а поблажки для демобилизованных и льготные условия поступления снижали требования к высшему образованию.

Самые серьезные изменения как позитивные, так и драматические, произошли в области литературы. В 1955 году Борисом Пастернаком был

написан роман «Доктор Живаго», затрагивавший аспекты судьбы русского интеллигента и российской революции. Летом следующего года текст был передан нескольким московским изданиям, параллельно передан итальянскому издательству Фельтринелли. После волнений в Венгрии (1956 г.) политика СССР поменялась. Руководители Союза советских писателей выступали против публикации романа. От автора потребовали отмены публикации за рубежом, однако в 1957 году он был издан в Италии на двух языках. Публикация способствовала новой волне травли, теперь к ней присоединились именитые писатели – К. Симонов, В. Катаев, К. Федин, А. Сурков, С. С. Смирнов и другие. 23 октября 1958 года за роман была присуждена Нобелевская премия, и травля писателя достигла своего пика. Кампания объединила руководители Союза писателей, комсомола и партийных чиновников разных уровней¹. Была подготовлена демонстрация студентов Литературного института им. А.М. Горького с целью высылки Пастернака за границу. Путь демонстрантов лежал в направлении к Дому литераторов с плакатами «Иуда – вон из СССР» и карикатурой на неугодного автора. Туда же включилась и официальная пресса. На выступлении в Лужниках секретарь ЦК ВЛКСМ В. Е. Семичастный с критикой обрушился на Пастернака и требовал его высылки за границу. 27 октября состоялось писательское собрание по делу Пастернака, где слово держал автор «Брестской крепости», С. С. Смирнов, на котором пришли к выводу о лишении опального писателя гражданства. Борис Пастернак, опасаясь потери гражданства, отказался от Нобелевской премии и лично обратился к политической элите, чтобы избежать этой участи. Однако недовольство не утихало, но, несмотря на массовую критику, у автора находились сторонники, которые проявляли сочувствие, что свидетельствует о пробуждении общественного мнения. Чтобы исправить ситуацию, Б. Л. Пастернак официально написал письмо в газету «Правда» с рассуждениями о революции. В скором времени он скончался от рака. Б.Л. Пастернак,

¹ III съезд писателей СССР. 18-23 мая 1959 г. Стенографический отчет. М., 1959. С. 100.

отправивший свое произведение в другую страну совершил резонансный поступок, который вдохновил многих авторов. Аналогичным образом поступили писатель В. Я. Тарсис, автор произведений, критикующий советский образ жизни, например «Палата №7». Начинаящий поэт Евгений Евтушенко издал во французском журнале свою автобиографию. Далее на Западе под различными псевдонимами стали издаваться авторы, проживающие в Советском Союзе. Со временем зарубежные публикации узаконились, но массово осуждались на Родине.

Первоначально политика оттепели находила отклик в кругах творческой интеллигенции и первыми были литераторы. Осенью 1953 г. В журнале «Новый мир» была опубликована статья В. Померанцева «об искренности в литературе», где преподносились идеи искренности произведений и положительном влиянии различных литературных направлений¹. В апреле 1954 г. В том же журнале опубликована статья Ф. Абрамова «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе», где высказывалась критика в адрес деревенского соцреализма². Энтузиазм авторов был остановлен «заморозками», где ряд литераторов обвинялся в клевете на советскую действительность, яркий пример – критика А. Т. Твардовского за публикацию поэмы «Теркин на том свете». Консервативные взгляды на новый курс выражали журналы «Нива» и «Октябрь», яркое олицетворение направления – роман «Тля» И. Швецова, где главные герои – молодые художники – ведут борьбу за искусство соцреализма. На развитие литературы огромное влияние оказал Союз писателей РСФСР под руководством Л. С. Соболева и других авторов, сочувствующих национальной идее, а вскоре газета «Литература и жизнь» стала оппонентом либеральных начал в литературе, а главный альманах союза – журнал «Наш современник» возглавил консервативно-литературное направление. Сложившаяся группировка литераторов-консерваторов из союза писателей

¹ Померанцев В. П. Об искренности в литературе // Новый мир. 1953. №12. С. 218 – 237.

² Абрамов Ф. А. Люди колхозной деревни в послевоенной прозе // Новый мир, 1954. №4. С. 210 – 231.

состояла из двух частей – признанных авторов и бывших фронтовиков. Можно говорить о возникновении двух важнейших течений, подаривших многообразие отечественной литературы – это реформаторы-антисталинисты и консерваторы-сталинисты. Интеллигенция, поддержавшая наступившие преобразования, первоначально не имела связи с либерализмом, его можно применить лишь в контексте вольнодумных и снисходительных настроений, также как и сталинисты второй половины 1950-х имели мало общего с идейным консерватизмом. Их предрасположенность к устоявшимся традициям не предполагала возвращения к дореволюционным порядков, они просто видели в наметившейся тенденции угрозу социализму и не принимали новые тенденции в художественной культуре. В начале 1960-х гг. среди редакции журнала «Знамя» сформировалась группа русских националистов, учеников Я. В. Смелякова. Сложившийся уклад сил в литературный среде был нарушен на XXII съезде КПСС, где прозвучала резкая критика в адрес И. В. Сталина, усилившая процесс десталинизации и либерализации. Параллельно возросла влияние главного политического покровителя консерваторов А. Н. Шелепина, его возвышение со сторонниками создало условия для усиления консервативных позиций в литературе. Либеральной интерпретации противопоставлялся исторический оптимизм и патриотизм журнала «Молодая гвардия». Главным открытием консервативной стороны стали представители деревенской прозы, которая базировалась на описании и воспевании провинциальной жизни. Представители двух противоположных взглядов пытались найти поддержку своего творчества во властных структурах, представители которых разделяли их установки.

Общественный резонанс вызвали такие произведения об интеллигенции как: «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына, «Не хлебом единым» В. Д. Дудинцева, рассказы В. М. Шукшина. В журнале «Юность» была опубликована статья критика С. Б. Рассадина под названием «Шестидесятники», в которой давалась характеристика писателям новой

эпохи и их аудитории¹. Консервативные идеи периода пробивались через инициативы «сверху», в первую очередь они характеризовались критикой наиболее вольнодумных и нигилистических произведений, как пример – крупный скандал в 1962 г. Вокруг выставки художников в Манеже. Гуманистические тенденции выражались прежде всего за счет художественной литературы и кинематографа, например, был написан рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека» о тяжелом пути домой советского воина через плен и ужасы войны, в фильмах Г. Н. Чухрая «Баллада о солдате» и М. К. Калатозова «Летят журавли».

В художественной среде возникала групповщина. Конфликт различных творческих групп стал открытым в 1955 – 1956 гг. требования отдельных групп реабилитации гражданских деятелей и искусства, также расследования деятельности чиновников из области культуры вызвали упреки в реваншизме от других групп, феномен групповщины вызвал официальное осуждение. Либеральное направление оказывало влияние на такие журналы как «Новый мир», «Литературная газета», «Юность» и другие. Обновленческий процесс был перспективен, но с другой стороны противоречив, о чем свидетельствуют: самоубийство А. А. Фадеева, который не смог добиться изменений в руководстве Союза писателей через изъятие идеологических ограничений, что привело к его опале; работа I съезда художников и II съезда композиторов, III съезда писателей, совещания историков, встречи руководителей партии с творческой интеллигенцией; смена музейных композиций (например, художественная выставка 1962 года с демонстрацией полотен 20-30-х гг., выходящих за рамки социального реализма).

Начинаются контакты с иностранными государствами. Ими стали: VI фестиваль молодежи и студентов в Москве (1957), а в 1958 г. прошел первый музыкальный международный конкурс на территории страны, проводятся выставки западных художников. Эти события позволили установить нормальные отношения с зарубежным миром.

¹ Рассадин С. Б. Шестидесятники // Юность. 1960. № 12 С. 28 – 30.

Предпринимались попытки изменить театральный репертуар, который состоял из пьес-однодневок либо повторяющейся из года в год классикой¹. На сценах театра хотели показывать современные проблемы. Возникают новые театральные труппы, у театров появляются новые традиции и программы. В Москве был основан театр «Современник», в Ленинграде набирает популярность театр драмы и комедии под управлением Н. П. Акимова, остальные театры изменяют привычный репертуар. Театры стали показывать произведения своих современников – «А был ли Иван Денисович?» Назыма Хикмета, «Теркин на том свете» А. Т. Твардовского и многие другие.

Организуется художественная выставка на Манежной площади, где фигурируют картины и скульптуры нового поколения художников, отошедших от соцреализма. Особое внимание вызвали работы скульптора Эрнста Неизвестного, генсек и его сопровождающие не прониклись произведениями абстракционистов, что повлекло резкую критику работ Э. И. Неизвестного. В ответ скульптор высказал мысль, что министерского поста недостаточно для того, чтобы разбираться в искусстве.

В конце 50-х гг. XX в. оформился Самиздат – литература, издававшаяся неформально, собственными усилиями, небольшими экземплярами и ходившая буквально по рукам. Так читатели знакомились с произведениями Е. С. Гинзбург, В. Т. Шаламова. Они не издавались в Советском Союзе, но получили признание на Западе. Авторы, прошедшие нелегкий путь через концлагеря рассказывали о нелегком быте и страданиях миллионов заключенных.

Эпоха провозглашала минимализацию, которая по большей части касалась архитектуры, также она господствовала в повседневном быте. Критиковались осветительные приборы старых образцов и массивная мебель, что подавалось как борьба с мещанским образом жизни. Кампания нашла отражение в пьесе В. С. Розова «В поисках радости» и снятом по ней фильму

¹ Алексеева Л. М. Поколение оттепели. Воспоминания. М., 2006. С. 400.

«Шумный день» (1961), были объявлены пережиточные признаки обеспеченности, а именно: туфли с широкими носами на каблуке, широкие брюки, френчи, изделия из натуральной ткани, пальто из плотной шерстяной ткани. Но 50-е гг. XX в. не несли лишь ущерб культуре. С другой стороны они стали реабилитировать повседневность¹.

В советской литературе первое послесталинское десятилетие ознаменовалось возвращением утраченных ценностей и аналогично с наукой переосмыслялось прошлое народа и страны, даже появлялось новое направление в литературе. Действующая власть старалась использовать антисталинские настроения талантливых авторов для проведения начатой идеологической политики, некоторым он покровительствовал. Например, в «Правде» было издано стихотворение Евгения Евтушенко «Наследники Сталина», где говорилось о вреде восстановления прежних порядков, им же было написано стихотворение «Бабий Яр», затрагивающее тему антисемитизма. Литература прекрасно демонстрировала изменившееся общественное настроение, поставив вопрос о духовных ценностях и морали, а главным образом о вариациях свободы. К тому, что власть не готова к рассмотрению подобных тем свидетельствовало осуждение и изъятие второй части романа Василия Гроссмана «За правое дело», но роман был опубликован в 1980 году в Швейцарии под другим названием – «Жизнь и судьба».

§ 2. «Оттепель» в восприятии массового сознания

В восприятии массового сознания «Оттепель» оказалось прочно встроенной в структуры повседневности. Одно из важных решений, меняющих быт миллионов граждан, было принято на известном XX съезде КПСС (1956 г.), где была выдвинута идея обеспечить каждую семью

¹ Вихавайнен Т. Внутренний враг: борьба с мещанством как моральная миссия русской интеллигенции. СПб, 2004. С. 75.

отдельной квартирой за три пятилетки. Это означало решение проблемы расселения из коммунальных квартир и уничтожения ее культуры. Жилищная проблема возникла сразу же после окончания Великой Отечественной войны и решалась во времена 4 и 5 пятилетки еще при Сталине было введено в использование 254,6 миллионов квадратных метров жилплощади. В городах по программе возводились здания из кирпича, но темпы строительства были довольно-таки медленными и не решали проблемы. В связи с ситуацией большая часть населения была вынуждена ютиться в коммунальных квартирах с другими семьями, которые представляли собой разваливающиеся бараки либо перенаселенные общежития. С 1955 года внедряются новые индустриальные методы изготовления блочных конструкций, а с возникновения досомостроительных комбинатов количество новостроек стало стремительно расти. Проблема не была полностью решена, так как по свидетельствам современников в столице оставались семьи, которые занимали только коммунальные комнаты, люди продолжали заселяться по комнатам, а не по квартирам. Для ряда категорий лиц квартиры не предусматривались (молодые специалисты, малосемейные, молодожены, одинокие, пенсионеры и воспитанники детских домов). Несмотря на старания властей, коммунальная квартира продолжала оставаться жилым символом вплоть до 1990-х годов, ее отличительными особенностями являлись следующие факторы: перегородки для уединения жильцов, особенная бытовая культура, частая конфликтность соседей, вытекающее бытовое хулиганство. Практически повсеместным коммунальным бытом отличался город Ленинград. Коммунальные квартиры со специфичным пространством отвечали чувствам уюта и домовитости их владельцев, также через них отражался традиционализм в культуре через изображение патриархальных семейных устоев¹. Страна жила коммунальными реалиями. Жилое пространство оставалось важной ареной, формирующей повседневность советского человека, объединяющей в себе

¹ Утехин И. В. Очерки коммунального быта. М., 2004. С. 85.

уклад различных социальных групп граждан. В коммуналках сочетались урбанизационные и традиционалистические тенденции. Жилое пространство прививало человеку такие качества как: социализированность, приучала человека к ведению быта, поиску компромисса с соседями, распределению ресурсов, формированию бытовой дисциплины, но в то же время в ней перемешивались публичные и личные стороны жизни, она тормозила урбанизацию общества. На создание атмосферы в коммунальной квартире сильно влияло преобладание проживающего в ней контингента, а вместо формирования коллективных начал происходила автономизация.

Однако критический разбор предлагаемых мер приводит к далеко не оптимистическим выводам, показывает оторванность заявлений от реальной обстановки в стране. Речь идет, прежде всего, о перспективах повышения уровня благосостояния народа. Это лучше всех понимали простые люди, на себе ощущавшие надуманность утверждений о кардинальном улучшении материальных и культурных условий жизни уже чуть ли не в ближайшее время. Такие настроения хорошо прослеживаются в письмах в редакции центральных партийных газет и журналов. Например, гражданин Алексин писал в «Коммунист»: «Как можно требовать от советских людей какой-то социалистической идеологии, когда социализм не дал реального обеспечения для развития человеческой личности... Возьмем не вашу государственную статистику, а возьмем реальную жизнь советских людей в массе. Возьмем «конкретную экономику» советских людей... возьмем в массе советскую интеллигенцию: инженеров, врачей, учителей и т. д. Ведь это же сплошная нищета»¹.

Приоритет науки в жизни страны прочно удерживал позиции в период «Оттепели», что определяла разработка современных технологий, также пик научно-технической революции выявил проблему подготовки высококвалифицированных научных кадров. Постепенно общественное мнение стало пренебрежительно относиться к пролетарским профессиям, это

¹ Пыжников А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964. М., 2002. С. 429.

выражалось в том, что ни поколение родителей, ни поколение детей не видели себя либо своих отпрысков в рабочих профессиях и ориентировались на высшее образование. Также школьное образование было ориентировано на поступление школьников в вузы, но последние не могли обучать всех желающих, а комиссия отдавала предпочтения наиболее привилегированным абитуриентам. Люди, не поступившие в вуз, предпочитали любую работу помимо производственной. Вид профессии приходилось популяризировать, поэтому на базе многих предприятий создавались производственные высшие учебные заведения, вечерние школы. В связи с этим перестраивалась система получения школьного образования: вместо обязательного семилетнего вводилось восьмилетнее, после которого школьники обязывались отрабатывать на заводах либо сельском хозяйстве на протяжении трех лет, последующие 9 – 11 классы были загружены производственной практикой, при обладании стажа работы шли навстречу при приеме в вузы. Реформой 1958 года были недовольны все слои населения: от привилегированных, избравших своим детям другой жизненный путь, а в низших городских слоях родители, не получившие заветное образование, ориентировали своих детей на его получение. Деревенские молодые люди, мечтавшие оставить родное село и уехать на обучение, видели в новой реформе непреодолимое препятствие. По государству проводились мероприятия за приближение школы к жизни, популяризацию науки. Комсомолом было отправлено на целину и строительство в Братск, Красноярск, на Волгу тысячи молодых людей. Неоднозначная компания была доведена до абсурда, так, кадры врачей и ученых вынуждали бесплатно работать в ущерб собственной профессии, а отказ от добровольно-принудительных работ трактовался как антисоциальный поступок. Интеллектуальные кадры мыли полы, убирали мусор.

Другим серьезным препятствием, реально блокирующим устремления в коммунизм, явилось фактическое расслоение советского общества, образование в нем устойчивой партийно-государственной прослойки со

своими интересами. Официальная пропаганда и наука сознательно обходили этот неудобный момент, ни под каким предлогом не допуская обсуждения подобных тем.

На XXII съезде КПСС (1961г.) Первый секретарь партии обещал народу скорую жизнь при коммунизме, одно из направлений политики было оформлено в лозунг «каждой семье – квартиру», по плану к 1980 году каждая семья должна была проживать на отдельной жилплощади. Решение жилищной проблемы могло быть решено массовым строительством, которое обеспечивали высокие темпы экономического прироста. Стартующей точкой компании, означающие переход от парадной архитектуры к панельным домам выражали постановления 1955 – 1957 гг. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», «О развитии жилищного строительства в СССР» и др¹. Сама идея панельного строительства зародилась в Голландии, Германии и Франции в 20-х гг. XX в., а к хрущевскому периоду получила должное распространение в градостроительстве. Прародителями серийных пятиэтажек явились каркасно-панельные дома, возведенные в Москве по проектам М. Посохина, А. Мндоянца и В. Лагутенко в эпоху позднего сталинизма. Вслед за столицей постройки начали возводиться в остальных городах. В 1958 году был проведен всесоюзный конкурс на проект типового жилого дома серии К-7, разработанный под руководством В. Лагутенко. Так были определены стандарты панельного строительства, в период его правления создано несколько десятков серий комплексов, предусматривающих не только панельные, но и кирпичные, также блочные дома. В обиходе постройки получили название хрущевки, общественность называла их «хрущобами», выражая свой взгляд на качество. Появилось новое восприятие пространства в городе, основу которого стали составлять микрорайоны. Яркий пример – застройка микрорайона на месте подмосковной деревни Черемушки, на базе которого проводились выставки и

¹ Постановление ЦК КПСС «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» №1871 от 04.11.1955 г. URL: <http://www.sovarch.ru/postanovlenie55/> (дата обращения: 30.03.2019).

съезды градостроителей. Стали возникать целые кварталы новых застроек по проекту первопроходцев панелестроения по стране. Для осуществления программы требовалось развивать промышленность в сфере домостроения, даже были организованы ДСК – домостроительные комбинаты, объединяющие в себе все составляющие аспекты направления, такие как сборка железобетонных конструкций, организация электромонтажных и сантехнических работ, транспортировка, отделка. Первое объединение начало работу в Ленинграде в 1959 году, а на волне массового строительства их было основано около четырехсот. Скоростной метод пришел на замену многолетнему возведению, почти на месте готовые дома собирались словно конструктор. Работа на площадках была круглосуточной, так как строители работали в 3 смены бригадами. Сроки сдачи проекта укладывались меньше, чем в год. В новых микрорайонах сложилась своя инфраструктура в виде детских садов, школ, магазинов и поликлиник, стремительно менялся ландшафт города. Новые постройки, лишённые сталинского неоклассицизма, являлись веянием строжайшей экономии, провозглашалась борьба с излишествами в архитектуре. По большей части дома имели 5 этажей, прямоугольную форму, плоские крыши. Лишённые чердаков дома накалялись, усложняя жизнь проживающим на верхних этажах, звукоизоляция была низкая, так как стены между квартирами, а тем более между комнатами были тонкие. Из-за быстрых темпов строительства и экономии вычеркивался ряд достижений цивилизации: отдельный санузел, лифт для пятиэтажек, мусоропровод¹. Новые квартиры получились малогабаритными, располагали от 1 до 3 комнатами, потолки были низкими, поэтому вызывали ассоциации с клетками у народа. Помещения были минимально габаритными, на одного человека, т.е. на спальню отводилось всего 6 квадратных метров, жилище дополняли проходная комната, куда входили двери в другие комнаты (в позднем варианте была убрана), небольшая кухня, на которой было затруднительно принимать пищу всей

¹ Гольдштейн А.Ф. Зодчество. М., 1979. С. 145.

семьей, ванна соединялась с туалетом. Из роскоши – часть домов имела балконы, не забирающие территорию квартиры, а выходящие на улицу отдельно. В сравнении со сталинскими застройками траты были снижены на 30%, ближе к провинциям дома становились более дешевыми. На примере москвичей хорошо заметно как новая мера меняла облик города – с 1954 по 1963 годы жилищный фонд пополнился на 36 миллионов квадратных метров, а в новостройки заселилось более 3 миллионов человек. С течением времени жильцы стали замечать очевидные минусы своих домов¹. Критиковались критерии однотипности, скудности архитектуры, отсутствие комфорта, жилье не выдерживало в сейсмически активной местности, а возводилось на территории всей страны. Жилищный вопрос не был решен возведением новых домов, но по крайней мере помог преодолеть кризисную ситуацию².

В 1958 году был выпущен знаковый для жизни домохозяйки двухтомник «Краткая энциклопедия домашнего хозяйства», которая обобщила знания о быте со времен культурной революции 20-х г. XX в. Распорядок быта базировался на полученных знаниях. К примеру, до года издания энциклопедии информация о приготовлении блюда шла в комплекте со знаниями биологических процессов или географии обитания видов рыб. Энциклопедизм на бытовом уровне являлся веянием борьбы за культурность, которая включала минимум знаний и этикет, стандарты гигиены, освоение техники безопасности, педагогику, даже советы по обустройству выходного дня. Энциклопедия по домашнему хозяйству сосредоточила важные знания для повседневной жизни, которые до этого обозначались в отрывных календарях, а именно бытовые навыки (приготовление еды и пошив одежды, наведение порядка, рукоделие, ведение гигиены, правила обстановки квартиры).

К августу 1955 года в столичных продовольственных магазинах появляется самообслуживание согласно с политикой правительства на

¹ История Москвы в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. М., 1966. С. 63.

² Левина А. Ордер на квартиру // Работница. 1961. № 10. С. 48.

внедрение механизированных элементов, сеть супермаркетов начинает свой рост, но он ограничен нехваткой упаковочных материалов и оборудования. Граждане, тяжело привыкающие к новым тенденциям, не доверяли некоторым расфасованным колбасным изделиям, а намеченный курс на строительство коммунизма не привел к расширению сети магазинов. Еще одной веской причиной, препятствующей развитию магазинов самообслуживания, являлось отсутствие контроля над действиями посетителей и частые случаи воровства. С середины 1960-х в магазинах появилась новая функция – столы заказов, суть которых заключалась в том, что по телефону можно было отложить определенный продукт и выкупить его в удобное для клиента время. Система помогала перераспределять продукцию во время ее дефицита.

Индустриализация дошла также и до служб, организующих быт горожан. Так домуправления претерпели преобразование в жилищно-эксплуатационные конторы, были добавлены идеологические обновления, такие как организация участков коммунистического труда на территории крупных хозяйств, правда, не оправдавшая себя. Строительство новых домов и оснащение их санузлами и ваннами привело к последствиям в виде потери клиентуры бань. По воспоминаниям с 60-х гг. XX в., бани стали обретать развлекательный статус, так как люди собирались компаниями за общением, выпивкой, парением и мытьем¹.

Оттепельный период ознаменовался новым витком гонений на церковь, в связи с чем стали появляться дворцы бракосочетаний, а изысканность и парадность обряда воплощалась в нарядах регистрирующих брак и в обмене обручальными кольцами. На свадебные традиции сильное влияние оказывали зарубежные, в основном из Америки и Западной Европы, поэтому под новым веянием в первой половине 60-х гг. XX в. появляются салоны для брачующихся, куда попадали по специальным талонам от загсов.

¹ Орлов И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2008. С. 38.

Государство помогало своим гражданам создать семью, поэтому были специально организованы вечера при домах культуры «Для тех, кому за 30».

Замечается тенденция становления баров (которые появились еще в довоенный период) неотделимой части городского быта. В начале правления Н. С. Хрущев провел жесткую антиалкогольную кампанию, повлекшую закрытие пивных, при ресторанах стали появляться бары, которые продавали спиртные напитки на розлив. В городе появились европейские развлечения – проведение времени в компании в питейных заведениях. Старые образцы заведений заменяются новыми – пивными барами, в которых можно было приятно, в спокойной обстановке провести время и появились пивные автоматы. Однако самой устойчивой формой питейного заведения в массовом потреблении оставались пивные ларьки без оборудованной мебели, где напитки разливались в подручные средства – от кружек до целлофановых пакетов¹. С целью окультуривания досуга молодых людей в начале 1960-х стали появляться молодежные кафе, где могли проводиться встречи с деятелями культуры, устраивались чаепития, также меню составляли кофе, легкие закуски, пирожные, коктейли, сухое вино, шампанское и прочее, напоминая западный стиль досуга.

Изменения претерпевают и заведения общепита, они становятся более демократичными. В первую очередь интерьер становится более сдержанным и экономным, убираются прежние детали шика – массивная мебель, пальмы, накрахмаленные скатерти и бархатные изделия. Было издано специальное постановление ЦК от февраля 1959 г. «О дальнейшем развитии и улучшении общественного питания», которое шло в ногу с мировым процессом автоматизации системы общепита, поднимающее проблему продажи полуфабрикатов. Сети домашних кухонь в связи с постановлением увеличились практически в 10 раз, их появление ознаменовалось и зарождением практики обедов на дом. Идея распространения общепита и потери позиций домашней кухни не увенчалась успехом, так как народ с

¹ Лебина Н.Б. Питание определяет сознание // Родина. 2003. № 4. С. 26.

неохотой шел в специальные заведения, а эпоха застоя вовсе свела их посещения на нет.

Важнейшей отраслью социальной политики страны являлся вопрос о воспитании достойного гражданина социалистического государства. Рассматриваемая эпоха характеризуется исследователями как противоречивая, что отразилось и на жизни. Тенденции к приватизации и интимизации личной жизни были спровоцированы ростом жилищного фонда, эволюцией городской семейной жизни, стабилизацией жизни после войны и улучшением культуры потребления. С другой стороны городской быт не препятствует социальному контролю жизни, что осуществлялось государством через инициативные гражданские организации. В обществе являлось нормальным явление работающей женщины, зачастую она была и матерью, поэтому вмешательство в воспитание ребенка со стороны близких было нормой и считалось за необходимость защиты интересов семьи. «Оттепель» привнесла новшество в виде открытого обсуждения социальных проблем и кризисных явлений в институте семьи, а появление отдельных квартир повлекло дискуссии об интимной стороне жизни. В литературе поднимались семейные вопросы, даже знаменитое произведение И. Эренбурга «Оттепель» развивает сюжет на проблеме распада советской семьи. Но официальную пропаганду продолжали волновать все стороны жизни индивида, их надзор переносился на плечи общественности. В гармонии с провозглашенной идеей строительства коммунистического общества ставится проблема достойного человека с активной гражданской позицией, соблюдающего нормы советского общежития. Говорилось об искоренении пороков, вес приобретают воспитание и самовоспитание. В 1960-е на Западе полным ходом идет сексуальная революция, ставя гендерные роли предметом горячих обсуждений, в то время как на советском пространстве традиционные гендерные распределения не становятся предметом рефлексий, одна из задач – сохранение семей и предотвращение разводов, решающая роль в задаче отводилась женщине. Важным отголоском

политики продолжала оставаться тема формирования личности, в связи с чем в 1961 году был издан кодекс строителя коммунизма. Провозглашались активность и небезразличие человека на работе и за ее пределами, забота ближних друг о друге. Публичный контроль личности, носивший товарищеский характер, приобрел масштаб в обозначенную эпоху. Основная составляющая правильного человека были учеба, работа и любовь. Если советский человек встречал свою любовь, то они должны были создавать семью и растить детей, параллельно работая и самообучаясь. Теневые стороны общества, конечно же, существовали в виде проституции, аборт, внебрачных связей. В случае распада брака общественность стояла на стороне жены и детей. Семью поддерживали законы о всеобщем, компании против детской беспризорности, антиалкогольные компании, трансформация быта.

Центром социальной жизни оставалось предприятие, на котором трудился гражданин, так как работник прикреплялся к своему месту, в самом предприятии взаимодействовал ряд структур: профсоюзы, партии, инспекции по охране труда, милиция, системы здравоохранения и образования и проч. От них зависел даже график маршрута городского транспорта, так как он согласовывался с временем смен, масштабные заводы составляли неотделимую часть жизни населения, образуя рабочие поселки. Социальная работа с трудоспособными проводилась со стороны профсоюзных и партийных отделов от производства, к ним обращались не только по вопросам трудоустройства, но по вопросам соцобеспечения, предоставления места в садике и прочим. При этом задача завода стояла в воспитании трудящихся качеств общественника, семьянина и активиста. Для ужесточения мер по перевоспитанию выходцев из бедных слоев населения правонарушения на бытовой почве иногда квалифицировались как нарушение трудовой дисциплины. Поведение рабочего-коммуниста было отдано под надзор парторганизации при месте работы, а зафиксированные человеком нарушения могли попасть в повестку собраний различных

масштабов. Для общественного порицания по решениям общественности фотография с именем и описанием проступка виновного вывешивались на проходную доску, также наказания могла получить и вся рабочая семья. Контролировалась семейная жизнь человека, положение в характеристике «в быту скромн» являлось образцовым, случаи развода придавались огласке, в правонарушениях на бытовой почве в основном обвинялись мужчины, а факт внебрачной связи воспринимался как вызов советским моральным устоям¹.

Также контроль нравственно-морального облика работников обеспечивали товарищеские суды. 3 июля 1961 года выходит новое постановление о товарищеских судах, что увеличило их в количестве. Главной задачей органа являлась профилактика предупреждения нарушений трудового и общественного порядка и аморального поведения и назидательно-устрашающая через выездные показательные процессы, которые охватывали все стороны жизни подсудимого. После XXI съезда наблюдалось разделение функций судов: товарищеские на базе предприятий рассматривали мелкие хищения, нарушения правил охраны труда, дисциплины, товарищеские – преступления на бытовой почве, разрешениями гражданско-правовых споров, аморальными преступлениями и проч. После принятия нового уголовного законодательства в отношении малозначительных преступлений наказание стало более мягким, поэтому дела от органов милиции и прокуратуры передавались товарищеским судам. Полномочия судов расширились до рассмотрения дел о мелких хищениях и мелком хулиганстве. Минус реформирования – не были учтены недостаточные познания простых граждан в законодательстве без специального образования. Товарищеские суды боролись с нарушителями следующими методами: товарищеское порицание, вынос предупреждение, психологические беседы, вызов на общественный сход, общественный выговор, на месте работы они поднимали инициативу о понижении в

¹ Ярская-Смирнова Е. А. Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940 – 1985. М., 2008. С. 148.

должности, увольнения с работы, взысканиях, лишения надбавки, изменения условий отпуска, из административных воздействий – лишение родительских прав, выселение из квартиры, лишение прописки. В послевоенное время неполные семьи и безотцовщина стали обычным явлением, в связи с чем таким семьям уделялось особое внимание, боролись с ней через привлечение шефства и старших большевиков к воспитанию. Товарищеским судам при разборе дела оказывали помощь домоуправления и общественные советы.

Таким образом, советская общественность контролировала поведение семей, в ней воспитывалось равнодушие и соблюдение порядков. Женщине в СССР отводилась огромная роль, так как в послевоенный период их число в репродуктивном возрасте в два раза превышало мужское, что повлекло либерализацию социальных установок, терпимому отношению к внебрачным связям и матерям-одиночкам. Соседская община могла не только писать анонимки, но и содействовать в воспитании детей, присмотром за ними. Распределение жилья по месту работы вело к тому, что работники прекрасно знали друг друга и семьи, создавая специфичную урбанистическую общность, напоминающую сельскую общину. В начале 1960-х появляются комиссии по делам несовершеннолетних, которая реагировала на сигналы о неблагоприятной обстановке в семье, на общественных началах выдвигались дружинники, задача которых в выявлении семей с неблагополучным климатом, посещения и беседы с некоторыми семьями, даже могли изымать детей с улицы. Существовали и отряды сануполномоченных, которые осуществляли рейды и выявляли больных, следили за санитарным состоянием своего района.

Возвысилась роль женщины как домохозяйки, хранительницы очага, матери, в отношении мужчин кампании были более скудными, так как только с начала 60-х гг. XX в. стало поощряться отцовство, на базе предприятий стали проводиться собрания, где отличившихся отцов отмечали и награждали грамотами.

В советском образе жизни было много негативного, порожденного уравнительностью, бедностью, небывалой идеологической и административной ролью государства. Вместе с тем появилось немало новых позитивных черт, обусловленных стремлением укрепить коллективизм, повысить образовательный и культурный уровень населения, включить его в общественную жизнь.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в общеобразовательных организациях на примере темы «Идеология и культура СССР в 1953 – 1964 годах» по истории (10 класс)

§1. Тематическое планирование

Результаты исследования на основе тематического планирования могут быть использованы в курсе истории России, созданного на основаниях программы для общеобразовательных учреждений по истории России для 10 класса (см. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Андреевская Т. П. — М. : Просвещение, 2015).

Календарно-тематический план для 10 класса по истории России ориентирован на использование учебника: Горинов М. М. Данилов А. А. Моруков М. Ю. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций под ред. Торкунова А. В. М.: Просвещение, 2016.

На основе рассматриваемой программы годовой учебный курс для 10 класса рассчитан на

Место исследования в тематическом планировании представлено: тема IV Апогей и кризис советской системы. 1945 – 1991 гг. (22 ч); урок № 37 Идеология и культура СССР в 1953 – 1964 гг. (§33, стр. 128 – 136).

№ урока	Тема урока	Источник (домашнее задание)
30	Место и роль СССР в послевоенном мире	§ 26
31	Восстановление и развитие экономики	§ 27

32	Изменения в политической системе в послевоенные годы	§ 28
33	Идеология, наука и культура в послевоенные годы	§ 29
34	Внешняя политика СССР в условиях начала «холодной войны»	§30
35	Смена политического курса	§ 31
36	Экономическое и социальное развитие в середине 1950-х – середине 1960-х	§32
37	Идеология и культура СССР в 1953 – 1964 гг.	§33
38	Политика мирного сосуществования в 1950-х – первой половине 1960-х гг.	§34
39	Политическое развитие в 1960-х – середине 1980-х	§35
40	Социально-экономическое развитие страны в 1960-х – середине 1980-х гг.	§ 36
41	Культурное пространство и повседневная жизнь во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х	§ 37
42	Политика разрядки международной напряженности	§ 38
43	СССР и мир в начале 1980-х. предпосылки реформ.	§ 39

44	Социально-экономическое развитие СССР в 1985 – 1991 гг.	§ 40
45	Перемены в духовной сфере в годы перестройки	§ 41
46	Реформа политической системы	§ 42
47	Новое политическое мышление и перемены во внешней политике	§ 43
48	Национальная политика и подъем националистических движений. Распад СССР	§ 44

Технологическая карта урока на тему «Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах».

Класс	10
Автор	Полубоярова Елена Николаевна
Тема	«Смена политического курса. Культурное пространство и повседневная жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х».
Тип урока	Урок усвоения новых знаний
Методы и формы обучения	<i>Методы:</i> наглядный, частично-поисковый, практический, контроля. <i>Формы:</i> фронтальная, групповая
Цели урока	<ul style="list-style-type: none"> • Найти причинно-следственные связи наступление периода; • Рассмотреть особенности развития культуры, социальной и идеологической политики; • Формирование умений работать с историческими документами, анализировать их, высказать свою аргументированную точку зрения по вопросу, <u>делать выводы</u>; • Формирование у учащихся устойчивой гражданской позиции, воспитание гражданских патриотических качеств личности, чувств уважения к отечественной культуре; • Формирование понимания истории России XX века, её дальнейшего развития и формирование отношений к политическим деятелям периода
Задачи урока	<p><i>Образовательная:</i> дать представление об особенностях периода и его возникновения</p> <p><i>Развивающая:</i> продолжить формирование умений анализировать исторические факты и делать выводы,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ развивать логическое мышление, навыки сравнения и самостоятельной работы, умение добывать необходимую информацию и предъявлять результаты своей <u>деятельности</u>, <u>делать выводы</u>. ▪ развивать умение выделять главное и устанавливать причинно-следственные связи ▪ развитие навыков грамотной устной речи при обсуждении дискуссионных вопросов <p><i>Воспитательная:</i> воспитание уважительного отношения к историческому развитию своей страны, формирование уважения к мнению других.</p>

Основные понятия		«оттепель», «десталинизация», «реабилитация», «самиздат», «тамиздат»				
Основные этапы урока		I. Организация и мотивация к учебной деятельности. II. Актуализация знаний. III. Изучение нового материала. IV. Первичное осмысление и закрепление изученного. V. Итоги урока. Рефлексия. Выставление оценок. VI Домашнее задание.				
Средства обучения		История России. 10 класс. 2 часть. / Под ред. А. В. Торкунова.; изображение Н. С. Хрущева, карточки со словами, выдержка из статьи.				
Планируемые результаты						
Предметные		Метапредметные УУД			Личностные УУД	
Ученики прочно закрепят в памяти факты и понятия изучаемого периода отечественной истории.		Познавательные: ученики научатся производить логические действия с информацией (анализ, синтез, структурирование и т.д.); Коммуникативные: взаимодействуют в ходе работы, ведут диалог, участвуют в дискуссии; принимают другое мнение и позицию, допускают существование различных точек зрения. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала; принимают и сохраняют учебную задачу			Ученики приобретут положительную мотивацию к изучению нового материала; определяют своё отношение к политике государства в сфере культуры; объяснят свои мнения и дадут оценку событиям этого периода истории.	
Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
I. Организация и	1	Эмоциональная, психологическая и мотивационная	(Организация начала урока. Приветствие. Создание условий для возникновения у учащихся	Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к	Фронтальная работа	Личностные: самоопределение, готовность и способность

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
мотивация к учебной деятельности		подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	потребности включения в учебную деятельность).	уроку.		обучающихся к саморазвитию. Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества с учителем и с одноклассниками. Регулятивные: принятие и сохранение учебной задачи.
II.Актуализация знаний	8	Работа с документами.	(Учитель организует диалог с учащимися. Совместно с ними конкретизируют тему, формирует задачу и определяет ход занятия). Учитель раздает документы ученикам для прочтения (прилож. 1) Давайте согласно с материалами документа поставим себе цель на урок. Какая она? -Правильно. Итак, тема сегодняшнего нашего урока «Смена политического	Включение в обсуждение, работаю с документами, формулируют тему урока.	1.Индивидуальная работа 2.Фронтальная работа.	Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения; самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель; умение структурировать знания; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание. Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания; умение с

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>курса. Культурное пространство и повседневная жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х».</p> <p><i>Цель: Изучить установление нового политического курса после смерти Сталина.</i></p> <p>- Как вы охарактеризуете период правления Хрущёва и какие аспекты изучим на уроке?</p> <p>(«Оттепель», либерализация политики)</p> <p>Учитель выводит на слайд презентации портрет Н. С. Хрущева, перечисляет о нём следующие сведения: 1931 г. начало карьеры на партийном поприще в Москве. Во время ВМВ выполнял роль политкомиссара и получил воинское звание – генерал-лейтенанта Никита Сергеевич Хрущев (1953 – 1964 гг.) – один из претендентов</p>	<p>Ученики высказывают предположения. Записывают тему урока в тетрадь.</p>		<p>достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли; проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодейст вия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>на власть после смерти И.В.Сталина, секретарь ЦК КПСС (с 7 января 1953 г.), председатель Совета Министров СССР (с марта 1958 г.).</p> <p>Выступил на XX съезде КПСС с докладом «О преодолении культа личности и его последствий»;</p> <p>Во время его правления яркими компаниями являлись:</p> <p>1959 г. – «кукурузная эпопея» - проводил политику внедрения кукурузы на территории СССР</p> <p>Его реформы способствовали повышению уровня благосостояния населения</p> <p>Впервые 12 апреля 1961 г. человек был отправлен в космос</p> <p>Однако 14 октября 1964 г. члены оппозиции предъявили на Пленуме ЦК КПСС обвинение в волюнтаризме, дезорганизации жизни страны, развале сельского хозяйства. Хрущев, еще недавно столь решительно боровшийся за власть, был смещен со всех</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)								
			постов. Генеральным секретарем стал Леонид Ильич Брежнев. 11 сентября 1971 года Никита Сергеевич тихо скончался в Центральной кремлевской больнице в Москве. Посеянные семена свободы дали первые ростки только лишь через 14 лет после его смерти в период перестройки.											
III. Изучение нового материала	23	Параграфы 31 и 33 учебника	<div>Теперь прочитаем пункт 2 параграфа 31 и заполним следующую таблицу</div> <table><tr><td>Этап</td><td>Хронологические рамки</td><td>Ключевые моменты</td><td>итоги</td></tr><tr><td>1</td><td>Март – июнь 1953</td><td>На вершине власти – Мален</td><td>Смещение Берии</td></tr></table>	Этап	Хронологические рамки	Ключевые моменты	итоги	1	Март – июнь 1953	На вершине власти – Мален	Смещение Берии	<div>Знакомятся с новой информацией, задают уточняющие вопросы, обсуждают сложные вопросы.</div> <div>Заполняют таблицу, обсуждают с классом</div>		<div>Личностные: выражают осознанные устойчивые эстетические предпочтения и ориентацию на культуру, как значимую сферу человеческой жизни.</div> <div>Регулятивные: совместно с учителем формулируют тему урока, определяют задачу урока.</div> <div>Познавательные: извлекают необходимую информацию из учебника и документов; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о</div>
Этап	Хронологические рамки	Ключевые моменты	итоги											
1	Март – июнь 1953	На вершине власти – Мален	Смещение Берии											

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя				Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
					ков и Берия, компани по осуждению Сталина, освобождение заключенных				советской культуре; умение структурировать знания; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание. Коммуникативные: аргументация своей точки зрения и координация её в сотрудничестве с выработкой общего решения в совместной деятельности; умение воспринимать информацию; умение формулировать свои мысли в устной форме. умение задавать вопросы; планирование учебного сотрудничества.
			2	Лето 1953 – февраль 1955	Во главе власти – Маленков и Хрущев. Потеря	В феврале 1955 Маленков снят с поста главы правит			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя				Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
					Маленковым позиций	ельства			
			3	Февраль 1955 – март 1958	Борьба с «антиправительственной группой», отстранение Жукова	Хрущев – председатель Совета Министров и первый секретарь ЦК. Сохранение власти в одних руках.	По ходу изучения нового материала выполняют задание: прочитайте текст,		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>Выделите этапы борьбы за власть и дайте им характеристику</p> <p>Прочитайте 3 пункт параграфа и объясните почему XX съезд партии носил характер десталинизации и подведите его итоги.</p> <p><i>(съезд был необходим, он обозначил острый социальный кризис и выбрал один из альтернативных путей развития государства через реформы)</i></p> <p>Делит класс на 2 группы:</p> <p>Задание по двум вопросам составить кластер</p> <p>1 группа: Рассматривает вопрос о реабилитации жертв политических репрессий, реорганизации государственных органов, новую программу КПСС (с. 117 – 119).</p>	<p>найдите и выделите наиболее важные события, факты, явления, составьте схему по ним.</p> <p>Работают с учебником и рабочим листом (единый для группы).</p> <p>Анализируют учебный материал, высказывают собственные суждения в группе и делают выводы, которые записывают в тетрадь.</p> <p>Полученные схемы защищаются группой, корректируются учителем и</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>2. Рассматривает вопрос о развитии общественной жизни, образования, интеллигенции (с 130 – 133)</p> <p>Контролирует, направляет работу учащихся.</p> <p>Проверяет задание (прилож. 3 и 4)</p> <p>Речь учителя: «Первое послесталинское десятилетие было ознаменовано серьёзными переменами в духовной жизни. Известный советский писатель И. Г. Эренбург назвал этот период «оттепелью», наступившей после правления Сталина. Специфика периода – это была именно «оттепель», которая не означала наступление весны, после которой могли начаться «заморозки».</p>	<p>записываются в тетрадь</p> <p>Слушают учителя, задают вопросы по теме</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>На перемены в первую очередь откликнулась литературная среда. Уже до съезда стало оформляться обновленческое направление в литературе. Суть – обращение к внутреннему миру человека, его повседневным заботам и проблемам, нерешенным вопросам развития страны. Так, в 1953 г. в газете «Новый мир» была выпущена статья В. М. Померанцева «Об искренности в литературе», где была поднята проблема писательства по государственному заказу, о необходимости различных литературных школ и направлений.</p> <p>В журнале «Новый мир» появились статьи Овечкина (1952 год), Ф. А. Абрамова, произведение Оренбурга «Оттепель», В. Ф. Пановой «Времена года» и др. их авторы отошли от принятой лакировки реальной жизни людей. Впервые поднялся вопрос о губительной</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>атмосфере жизни в стране. В ответ власть признала публикации недопустимыми и отстранила Твардовского (главный редактор журнала). Был поставлен вопрос о необходимости изменить стиль руководства Союзом писателей и отношений с ЦК КПСС. Попытки главы союза А. А. Фадеева изменить положение привели к опале и затяжной депрессии.</p> <p>Освоение космоса и прорыв в развитии техники сделали любимым жанром читателей научную фантастику. Произведения Ефремова, Казанцева и братьев Стругацких приоткрывали для читателей завесу будущего и помогали разобраться во внутреннем мире ученых и изобретателей.</p>			
IV. Первичное осмысление и закрепление	5	Закрепление пройденного материала в	Дает 2 термина и набор слов. Задача учеников – собрать слова так, чтобы получились определения ключевых	Определяют значение терминов	Индивидуальная работа	Личностные: понимают значение знаний для

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
изученного		форме беседы.	<p>понятий урока (оттепель и десталинизация)</p> <p>(прилож. 5)</p> <p>"ОТТЕПЕЛЬ", принятое обозначение перемен в социокультурной жизни СССР после 1953 года</p> <p>ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ, Отказ от политического курса сталинизма.</p>			<p>человека и принимают его.</p> <p>Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск нужной информации; анализ, синтез, сравнение, обобщение, контроль и оценка процесса и результативности деятельности.</p> <p>Коммуникативные: умение использовать свои знания; оценивание качества своей и общей учебной деятельности.</p> <p>Регулятивные: выполнение пробного учебного действия, фиксирование затруднения, волевая саморегуляция в ситуации затруднения; прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала</p>

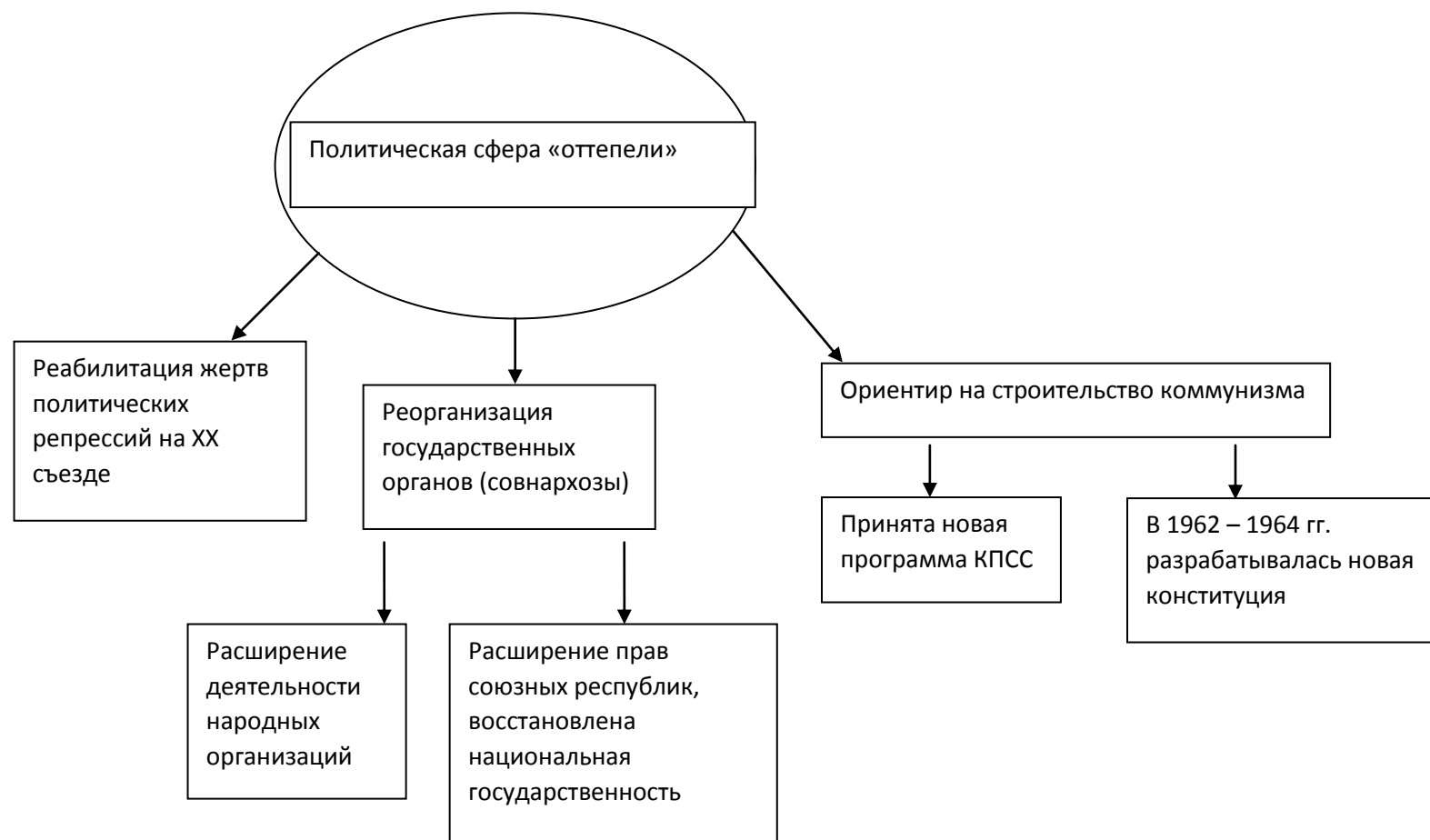
Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
V. Итоги урока. Рефлексия. Выставление оценок.	6	Обобщение полученных на уроке сведений	<p>Проводит рефлекссию (продолжить предложения):</p> <p>Рефлексия:</p> <p>Ученики продолжают предложения:</p> <p>Сегодня я узнал.....</p> <p>Меня заинтересовало.....</p> <p>Мне непонятно.....</p> <p>На следующем уроке я бы хотел....</p>	<p>Делают вывод.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Определяют свое эмоциональное состояние на уроке</p>	Фронтальная работа	<p>Личностные: адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности.</p> <p>Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала</p> <p>Познавательные: самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера; умение структурировать знания; контроль и оценка процесса и результативности деятельности.</p> <p>Коммуникативные: умение выражать свои мысли; оценивание качества своей и общей учебной деятельности; умение работать совместно с партнёром, аргументация своего мнения и позиции в коммуникации.</p>
VI. Домашнее	2		§ 31, 33	Записывают	Индивидуаль	Личностные: возможность

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодейст вия	Универсальные учебные действия (УУД)
задание				домашнее задание	ная работа	<p>выбора, понимание значимости предстоящей деятельности.</p> <p>Регулятивные: Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и в том числе во внутреннем плане</p> <p>Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества.</p>

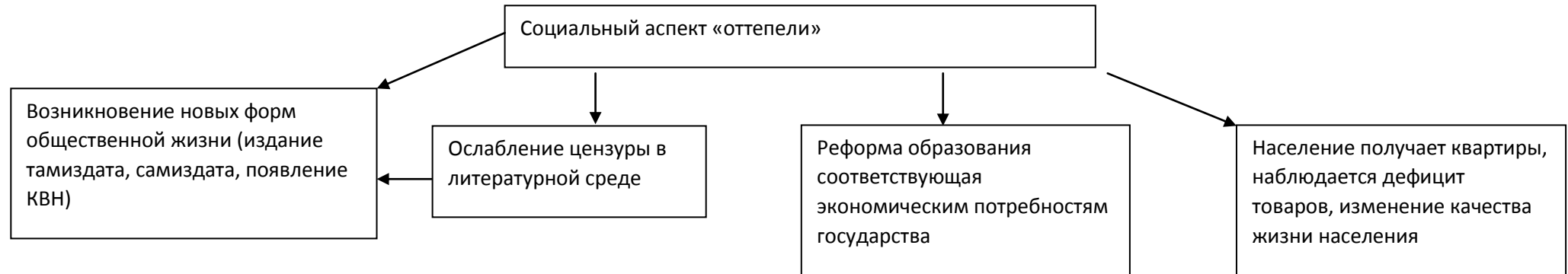
Приложение 2



Приложение 3



Приложение 4



Список используемой литературы

1. История России. 10 класс. 2 часть. / Под ред. А. В. Торкунова. – М., 2016.
2. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Андреевская Т. П. – М. : Просвещение, 2015.
3. Агафонов С. В. Тематическое и поурочное планирование по истории России XX - начало XXI века. – М.: Экзамен, 2007. – 254 с.
4. Власова Т. А. Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. – №3. – С. 11 – 19.
5. Никулина Н. Ю. Методика преподавания истории в школе. – Калининград, 2000.
6. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. – М., 2000.

Учитель истории _____

Заключение

Итак, в ходе исследования были проанализированы причины и предпосылки трансформации внутривнутриполитического курса после смерти И.В. Сталина, содержание эпохи перемен, проблемы и противоречия в развитии советского общества и государства и итоги этого развития к 1964 году. В заключение необходимо сформулировать краткие итоги.

Анализ различных источников и монографий по проблематике периода позволяет сделать вывод, что общественное развитие диктовало потребность в переменах и смену политического курса. Можно говорить, что преобразования

затронули все стороны жизни общества. Речь идёт как о формальных изменениях, закреплённых в официальных постановлениях, так и о переменах в жизненном укладе рядового гражданина.

Титанический вклад советского народа в победу над Третьим Рейхом и восстановление страны после разрушительной войны спровоцировали массовый подъём национального самосознания населения, также повышение требований советских граждан к государству (в плане социальной политики). Процесс урбанизации населения повлек за собой переоценку жизненных ценностей, изменение бытовой культуры и ориентацию молодого поколения на получение высшего образования, а не среднеспециального.

Борьба за власть, которую породило окончание сталинской эпохи и отсутствие официального преемника, обнажила проблемы пережитков прежней идеологии и смену общественных настроений в сравнении с 1930-ми гг. XX в. Выход был найден через проведение политики социальной либерализации, к чему прибегали все претенденты на должность генерального секретаря ЦК КПСС. Так, кампании, проводимые с 1953 года и получившие название «Оттепель», соответствовали потребностям и настроениям жителей СССР. В первую очередь тенденцию подхватила интеллигенция.

Новые условия жизни, продиктованные послевоенной реальностью и урбанизацией, сделали общественность более либеральной (положение матерей-одиночек не порицалось, взаимоотношения между людьми стали более свободными). Повышался уровень образованности населения, люди переосмыслили себя и свое место в жизни, стали ориентироваться на самореализацию.

Культурные деятели, освободившиеся от сталинского контроля и подавленные настроениям либерализации общества, выходят за рамки официального курса культуры. Получают развитие новые художественные направления, например, литература повседневности, выходит из подполья авангард.

Реабилитация жертв репрессий провоцирует переосмысление интеллигенцией положения своей страны, условий жизни в ней. Также в жизнь вернулись люди с идеалистическим восприятием жизни, среди которых немало бывших соратников Ленина. Эти две группы людей обозначили вектор развития движения диссидентства, а провозглашенная государственная политика об отказе от советского гражданства при критике проводимой политики, способствовала третьей волне русской эмиграции.

Люди, желавшие быть услышанными, стали организовывать подпольные кружки по интересам, издавать подпольные произведения, которые ходили по узкому кругу лиц (самиздаты, тамиздаты), сотрудничали с иностранными авторами. Подпольное искусство, изредка поддерживаемое властью, получает опору для развития и представляет альтернативную культуру.

Провозглашенный курс на массовое строительство многоквартирных домов вносит колоссальный вклад в преобразование внешнего вида городов, закладывает основы для архитектурной традиции жилья эконом-класса. Молодые семьи, получившие отдельное жилье, составляют более узкий семейный круг, их связь с другими родственниками обрывается.

Политик, который не мог просчитать последствия проводимой им политики, при которой был допущен ряд недочетов, дискредитировал сам себя, потеряв поддержку в кругах правящей элиты, а затем и в глазах граждан. Ряд мер, предполагающих разительные изменения в жизни государства, не поддающихся контролю из-за непродуманности давали неожиданные, а зачастую и обратные результаты, что в конце и загубило карьеру политика.

Противоречивость периода «Оттепели» ознаменована как незавершенность начинаний высших органов власти, так и неподготовленности обычного советского гражданина к новым условиям жизни. Ряд требований, выдвигаемых для граждан, не соответствовал культуре их воспитания, мировоззрению, чувству коллективной ответственности.

Таким образом, ряд событий 1953 – 1964 гг. подготовил почву для либерализации жизни, но не смог осуществить переход от тоталитарного государства, что делало партийные требования нелогичными и непонятными для простых граждан.

Список использованных источников и литературы

І. Опубликованные источники

1. Абрамов, Ф. А. Люди колхозной деревни в послевоенной прозе / Ф.А. Абрамов // Новый мир, 1954. – №4 – С. 210 – 231.
2. Алексеева, Л. М. Поколение оттепели. Воспоминания / Л. М. Алексеева. – М., 2006 – 432 с.
3. Дедков, И. А. Дневник, 1953–1994 / И. А. Дедков – М.: Прогресс-Плеяда, 2005. – 271 с.
4. Лаврентий Берия. 1953. Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. Под ред. акад. А.Н. Яковлева; сост. В. Наумов, Ю. Сигачев. М.: МФД, 1999. – 512 с.
5. Левина, А. Ордер на квартиру / А. Левина // Работница, 1961. – № 10. – с. 36 – 50.
6. Померанцев, В. П. Об искренности в литературе / В.П. Померанцев // Новый мир, 1953. – №12. – С. 218 – 237.
7. Рассадин, С. Б. Шестидесятники / С.Б. Рассадин// Юность, 1960. – № 12 – с. 28 – 49.
8. Резниченко, Я. Д. О тех, чья жизнь впереди / Я.Д. Резченко // Советские профсоюзы, 1968. – №17. – С. 100 – 114.
9. Симонов, К. М. На литературные темы: Статьи 1937–1955 / К.М. Симонов. –М., 1956. – 356 с.
10. Слуцкий, Б. А. О других и о себе / Б.А. Слуцкий. – М.: Вагриус, 2005. – 281 с.
11. Хрущев, Н. С. Время. Люди. Власть [Воспоминания: в 4 кн.] / Н.С. Хрущев. – М.: ИИК Московские новости, 1999. – Кн. 1. – 846 с.
12. Эренбург, И. Г. Оттепель / И.Г. Эренбург. – М.: Советский писатель, 1956. – 256 с.

13. Яковлев, А. Н. Старый миф в новом свете / А.Н. Яковлев. – М.: Знание, 1962. — 32 с.
14. ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1917–1960 / под ред. акад. А. Н. Яковлева; сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. – М.: МФД, 2000. – 888 с.
15. Доклад Н. С. Хрущева о культе личности Сталина на XX съезде КПСС: Документы / Н.С. Хрущев. – М.: РОССПЭН, 2002. – 40 с.
16. Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева / Н.С. Хрущев // Вопросы истории. 1995. №4. С. 78 – 93.
17. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М.: Издательство политической литературы, 1962. – 400 с.
18. Реабилитация: как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы: в 3 т. Т. 1: март 1953 – февраль 1956 / сост. А. Н. Артизов, Ю. В. Сигачев, В. Г. Хлопов, И. Н. Шевчук. – М.: МФД, 2000. – 503 с.
19. III съезд писателей СССР. 18 – 23 мая 1959 г. Стенографический отчет. М., 1959. – 272 с.
20. XX съезд КПСС. Стенографический отчет. – М.: Политиздат, 1956. – 640 с.
21. XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза: Стенографический отчет в 3 т. – М.: Политиздат, 1962. – 1786 с.

II. Монографии и статьи по теме исследования

22. Адлер, Н. Сохраняя верность партии. Коммунисты возвращаются из ГУЛАГа / Н. Адлер М.: РОССПЭН, 2013. – 262 с.
23. Аксютин, Ю В. Доклад Хрущева «О культе личности и его последствиях»: мифы и факты / Ю.В. Аксютин // Сборник IV Горбачевских чтений, М., 2006 – с. 13 – 29.
24. Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953 – 1964 гг / Ю.В. Аксютин. – М., 2004. – 486 с.

25. Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период / Л.М. Алексеева. – М., 1992. – 352 с.
26. Аронов, А. А. «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е – 60-е гг. XX века) / А. А. Аронов. – М: Экон-Информ, 2008. – 304 с.
27. Ванюков, Д. А. Хрущевская оттепель / Д.А. Ванюков. – М.: Мир книги, 2007. – 240 с.
28. Вайль, П. Л., Генис, А. А. 60-е. Мир советского человека / П.Л. Вайль, А.А. Генис. – М., 2013. – 432 с.
29. Вихавайнен, Т. Внутренний враг: борьба с мещанством как моральная миссия русской интеллигенции / Т. Вихайвен. – СПб, 2004. – 306 с.
30. Водолазов, Г. Г. XX съезд: надежды и иллюзии / Г. Г. Водолазов // Сборник IV Горбачевских чтений. – М., 2006 – С. 55 – 60.
31. Добсон, М. Холодное лето Хрущева. Возвращение из ГУЛАГа, преступность и трудная судьба после реформ Сталина / М. Добсон. М.: РОССПЭН, 2014. – 295 с.
32. Геллер, М. Я. Утопия у власти: история Советского Союза с 1917 года до наших дней / М.Я. Геллер. – М., 2000. – 326 с.
33. Герасимова, О. Г. «Оттепель», «заморозки» и студенты Московского университета / О.Г. Герасимова. – М., 2015. – 608 с.
34. Гольдштейн, А. Ф. Зодчество / А.Ф. Гольдштейн. – М.: Просвещение, 1979. – 445 с.
35. Григорьева, А. Г. Становление государственной политики СССР в 1953-1964 гг. / А.Г. Григорьева // Теория и практика общественного развития, 2011. – №3. – С. 10 – 22.
36. Еремин, Ю. Е. Классы и демократия / Ю.Е. Еремин. –М.: издательство Московского университета, 1974. – 256 с.
37. История Москвы в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. – М.: Наука, 1966. – 562 с.

38. Климова, С. А. Персонификация или солидарность / С.А. Климова // Отечественные записки, 2003. – №3. – С. 10 – 14.
39. Кулевиг, Э. Л. Народный протест в хрущевскую эпоху / Э.Л. Кулевинг. – М., 2009. – 208 с.
40. Лебина, Н.Б. Питание определяет сознание / Н.Б. Лебина // Родина, 2003. – № 4. – С. 25 – 30.
41. Лебина, Н. Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы. Деструкция большого стиля: Ленинград, 1950 – 1960-е годы / Н.Б. Лебина. – СПб: Победа, 2015. – 484 с.
42. Лебина, Н. Б., Чистиков, А. Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия / Н.Б. Лебина, А.Н. Чистиков. – СПб., 2003. – 215 с.
43. Медведев, Р. А. Н.С. Хрущев. Политическая биография / Р.А. Медведев // Дружба народов, 1989. – № 7. – С. 104 – 119.
44. Наумов, В. П. Борьба Н. С. Хрущева за единоличную власть / В.П. Наумов // Новая и новейшая история, 1996. – № 2. – С. 52 – 68.
45. Огородникова, О. А. Массовое жилищное строительство в истории советской повседневности / О.А. Огородникова //Общественные науки, 2018. – № 3. – С. 44 – 55.
46. Опенкин, Л. А. На историческом перепутье. Несколько эпизодов из биографии Г. М. Маленкова / Л. А. Опенкин // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления, 1991. – №1 – С. 206–221.
47. Орлов, И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления / И.Б. Орлов. – М., 2008. – 240 с.
48. Пихоя, Р. Г. Советский союз: история власти, 1945 – 1991 / Р.Г. Пихоя. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 684 с.
49. Поляков, Ю. А. Человек в повседневности / Ю.А. Поляков // Вопросы истории, 2000. – № 3. – С. 125 – 132.
50. Пыжиков, А. В. Хрущевская «Оттепель» 1953 – 1964 / А.В. Пыжиков. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 511 с.

51. Таубман, У. Хрущев / У. Таубман. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 850 с.
52. Утехин, И. В. Очерки коммунального быта / И.В. Утехин. – М., 2004. – 277 с.
53. Фрезинский, Б. Я. Об Илье Эренбурге: книги, люди, страны / Б.Я. Фрезинский. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 522 с.
54. Чернышев, А. С. Хрущевская «оттепель». Современная историография (2000 – 2016) / А.С. Чернышев // Вестник Московского государственного университета. Серия: исторические и политические науки, 2017. – №3. – С. 24 – 31.
55. Экштут, С. А. Предвестие свободы, или 1000 дней после Победы / С.А. Экштут. – М.: Дрофа-Плюс, 2006. – 352 с.
56. Янпольская, Ц. А. Общественные организации в СССР / Ц.А. Янпольская. – М., 1973. – 205 с.
57. Ярская-Смирнова, Е. А. Советская социальная политика: сцены и действующие лица, 1940 – 1985 / Е.А. Ярская-Смирнова. – М., 2008. – 375 с.

III. Электронные ресурсы

58. Кострома. Genius Loci: альманах. Кострома, 2018. [сайт] URL: <https://ksu.edu.ru> (дата обращения: 20.05.2019)
59. Постановление ЦК КПСС «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» №1871 от 04.11.1955 г. [Электронный ресурс] // Проект «Российская архитектура» URL : <http://www.sovarch.ru/postanovlenie55/> (дата обращения: 30.03.2019)