

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию **Нигметзянова Алмаза Альбертовича** на тему: «Конституционно-правовые основы наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В соответствии со статьей 89 Конституции РФ Президент РФ «награждает государственными наградами Российской Федерации, присваивает почетные звания Российской Федерации, высшие воинские и высшие специальные звания». В соответствии со статьей 71 Конституции РФ награды и почетные звания Российской Федерации – предмет федерального ведения. Указ Президента РФ от 7 сентября 2010 г. № 1099 расширяет полномочия главы государства и устанавливает, что федеральные ордена, знаки отличия и медали устанавливаются только им. Данное правило относится и к почетным званиям РФ. Конституция РФ умалчивает о наградах субъектов Российской Федерации, а также о ведомственных наградах и медалях. Этим воспользовались региональные органы государственной власти и внесли в свои базовые нормативные акты правила об учреждении собственной системы поощрения. Однако реализация подобных полномочий «по умолчанию» отличаются бессистемностью и отсутствием единства регулирования. Указанные факторы свидетельствуют об актуальности диссертационного исследования Нигметзянова Алмаза Альбертовича.

Приступая к общей характеристике диссертации, отметим, что в ней выделены объект, предмет, цели, задачи. В диссертации рассмотрен и, в значительной мере, решен ряд научных и практических задач:

- сформулировано понятие и проведена классификация наградных правоотношений;
- выявлены этапы эволюции правового регулирования наградных отношений в субъектах Российской Федерации;
- определено конституционно-правовое содержание права на награду;
- раскрыта правосубъектность граждан и иных участников наградных правоотношений;
- установлены обязанности субъекта Российской Федерации в наградных правоотношениях, представлены особенности наградного законодательства российских регионов;
- определены принципы нормативного правового регулирования наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации.

В качестве цели выступает формирование концепции конституционного (уставного) и иного нормативного правового регулирования наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации, выявление закономерностей реализации права на региональные награды в наградных правоотношениях.

Структура диссертационного исследования соответствует заявленным цели и задачам и способствует раскрытию темы исследования на высоком теоретическом уровне.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем сформулировано авторское понятие наградных правоотношений и проведена научная классификация наградных правоотношений в современной России; обоснованы этапы становления и развития правового регулирования наградных отношений в субъектах Российской Федерации; на основе нового подхода к определению конституционного содержания права на государственную награду выделены его элементы; выявлены правовые возможности граждан и иных субъектов наградных правоотношений на получение государственных наград субъектов Российской Федерации; определены принципы нормативного правового регулирования наградных

правоотношений и дана их авторская классификация; аргументировано понимание наградного законодательства как предмета исключительного ведения субъекта Российской Федерации; впервые проведен анализ наградного законодательства субъектов Российской Федерации с целью выявления его особенностей в различных регионах.

По результатам исследования А.А. Нигметзянов сформулировал ряд предложений, направленных на совершенствование правового регулирования наградных правоотношений. В частности, автором:

- представлена классификация видов наградных правоотношений;
- предложено авторское определение государственной награды;
- сформулировано определение субъективного права на государственную награду, выделено его содержание;
- конкретизированы конституционные обязанности субъекта Российской Федерации в области наградных правоотношений;
- обозначены взаимные права и обязанности между награжденным и субъектом Российской Федерации;
- систематизирована классификация принципов нормативного правового регулирования наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации;
- классифицированы награжденные системы субъектов Российской Федерации;
- сформулированы рекомендации по совершенствованию текущего законодательства как на федеральном, так и на региональном уровне, подтвержденные соответствующими исследованиями научного и эмпирического материала.

Представленные автором теоретические и практические выводы могут быть использованы для дальнейших научных исследований, а также в современном правовом регулировании наградных правоотношений в субъектах РФ и применены на практике органами государственной власти различного уровня.

Диссертация логично спланирована, написана неплохим литературным языком; автор использовал множество нормативных и научно-практических источников, современные методы познания. Структурно диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

В первой главе раскрывается содержание конституционной регламентации наградных правоотношений в Российской Федерации, определены ее теоретико-методологические аспекты. Первый параграф первой главы посвящен понятию и видам наградных правоотношений, их эволюции в России. Автор справедливо отталкивается от поощрения как основы наградных правоотношений, указывает на различные доктринальные толкования правовых поощрений, систематизирует, представленные в юридической науке выводы (с. 18-25). Автором дана этапизация развития наградных правоотношений, показаны пути становления единой, четко регламентированной на законодательном уровне системы учреждения и вручения государственных наград (с. 27-36). А.А. Нигметзянов правильно указывает на унификацию наградного законодательства, которая происходила к концу XX века в СССР (с. 41-43).

Во втором параграфе раскрывается конституционное содержание права на награду. Следует согласиться с авторской позицией, что право на государственную награду субъекта Российской Федерации имеет ту же конституционно-правовую природу, что и право на награду Российской Федерации (с. 53). Исходя из данного методологического посыла, А.А. Нигметзянов представляет структурную характеристику субъективного права на награду (с. 54-59, с. 60-62). Обращает внимание анализ не только решений Конституционного Суда Российской Федерации, но и Конституционного Суда Республики Татарстан.

В третьем параграфе представлена конституционная характеристика граждан и иных субъектов наградных правоотношений. Выделена система субъектов наградных отношений на уровне субъекта РФ (с. 70-71). Отдельно

автор останавливается на особенностях награждения юридических лиц, органов местного самоуправления (с. 72-73). А.А. Нигметзянов характеризует особенности статуса лиц, уполномоченных на награждение, уполномоченных на принятие нормативных актов в области награждения. Выделено такое понятие как «делегированная награда», имеющее место на федеральном уровне (с. 79-80). Для подтверждения своих выводов используется богатый эмпирический материал, охватывающий значительный круг законов субъектов Российской Федерации. Отдельно автор раскрывает вопросы дифференциации согласующих субъектов (с. 90-91)

Вторая глава посвящена правовой конкретизации конституционных основ наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации. В первом параграфе представлена характеристика участия субъекта Российской Федерации в наградных правоотношениях. Следует выделить мнение автора, который не согласился с общим посылом, согласно которому конституционные обязанности государства закреплены как в положениях Конституции, так и в других нормативных правовых актах (с. 104). Автор анализирует правовые акты субъектов РФ, обращает внимание на многие нюансы правового регулирования, которые позволили всесторонне охватить круг обозначенных проблем. Рассмотрена судебная практика, включающая оригинальные решения, как например, решение Конституционного Суда Республики Коми (с. 119-120).

Второй параграф посвящен принципам нормативного правового регулирования наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации. Особое внимание уделено раскрытию содержания таких принципов, как открытость, гласность, общедоступность, а также единство требований и равенство условий. Выделено разнообразие подходов региональных законодателей к формулированию принципов наградного права.

Третий параграф раскрывает особенности законодательного регулирования наградных правоотношений в субъектах Российской

Федерации. Следует согласиться, что регулирование наградных отношений законом на уровне субъектов Российской Федерации более предпочтительно, чем указное, которое можно наблюдать на федеральном уровне (с. 148-150). Этот вывод подробно обосновывается, в том числе, исходя из принципа федерализма.

В качестве безусловных достоинств диссертационного исследования особо следует подчеркнуть богатый эмпирический материал, широкий спектр нормативных актов субъектов Российской Федерации, охваченных автором при проведении их конституционного анализа. Присутствует анализ решений органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации (причем вынесенных не только в Республике Татарстан, но и в других субъектах РФ)

В то же время, как и любая самостоятельная творческая работа, диссертация Нигметзянова Алмаза Альбертовича содержит ряд положений, вызывающих неоднозначную оценку. В этой связи хотелось бы отметить следующее.

1. Автор в своем исследовании неоднократно указывает, что награда является также формой стимулирования. В первом параграфе первой главы представлен общетеоретический экскурс в понимание правового поощрения. В то же время в юридической науке происходит разделение поощрений и стимулов. Хотелось бы услышать авторское видение награды как стимула. Может ли награда представлять собой некую фору будущему правомерному поведению? На практике подобное можно наблюдать. Так, можно нередко услышать, что того или иного гражданина наградили как бы за его будущие заслуги, зная о его возможностях вклада в развитие, например, той или иной отрасли хозяйства. Будет ли награда в этом случае выступать именно как награда? Или это уже нечто другое – стимул, облакаемый в форму поощрения?

2. На с. 49-50 автор весьма вольно толкует мнение Б.С. Эбзеева, представляя, что он «указывает еще на один способ закрепления прав и

свобод – посредством введения запретов». Однако если обратиться к первоисточнику, в научной монографии Бориса Сафаровича речь идет немного о другом – о формулировании ограничений в деятельности органов государственной власти, которые, в свою очередь, выступают гарантией прав и свобод человека и гражданина. Далее А.А. Нигметзянов отмечает: «Подобный подход использован А.С. Сухоруковым, который выделил конституционное право на конкуренцию». Здесь тем более не ясно, как формулирование запретов может быть связано с правом на конкуренцию. Тем более, что приведенные запреты имеют конституционное закрепление, а право на конкуренцию – отнюдь не конституционное право человека.

3. На с. 88 автор указывает на необходимость унификации регионального законодательства в части определения статуса трудовых коллективов в наградном процессе: «В этой связи предпочтительным будет, на наш взгляд, возложить право на возбуждение ходатайств о награждении граждан на трудовые коллективы организаций, но при этом для устранения возникающих вопросов по участию последних в данной процедуре считаем необходимым в регионах принять закон о трудовых коллективах, который закрепил бы правовой статус трудового коллектива в наградных правоотношениях». Принятие специального закона о трудовых коллективах для уточнения лишь одного элемента правового статуса выглядит излишним.

4. На с. 109 автор сожалеет, что «на сегодняшний день в российском законодательстве за указанные деяния в отношении должностных лиц административная или уголовная ответственность не предусмотрена». Речь идет о неисполнении обязанности по оформлению наградных документов в случае выполнения гражданином всех условий, которые предъявлены к предоставлению награды. Чуть ранее автор выстраивает последовательность действий по оформлению наградных документов, где рассматривается и содержательная сторона обязанности государственных органов и должностных лиц. Представляется, что автор упростил ситуацию, поскольку в данном случае право на награду имеет особое содержание. В каждом

случае есть определенное усмотрение лица, уполномоченного дать награду. Иначе: каждый «хороший гражданин», всегда имеющий какие-то заслуги может предъявить правовые претензии – выдать государственную награду. Более того, в юридической науке высказывалось мнение, что награждение – это привилегия. С этой точки зрения следует подходить и к порядку оформления наградных документов.

Приведенные замечания не умаляют общих достоинств представленной диссертации. Кроме того, результаты исследования получили практическую апробацию (4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, всего 8 публикаций); основные выводы и авторские рекомендации опубликованы и доступны научному сообществу. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации, содержание опубликованных работ соответствует ее содержанию. Собственные выводы и предложения А.А. Нигметзянова могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти. Диссертационные исследования и автореферат выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Диссертация Нигметзянова Алмаза Альбертовича на тему «Конституционно-правовые основы наградных правоотношений в субъектах Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, которая содержит совокупность новых и аргументированных научных результатов и положений, представляет собой самостоятельное и комплексное исследование важной научной и практической проблемы, свидетельствует о личном вкладе автора в соответствующую практику.

Диссертационное исследование А.А. Нигметзянова соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01.10. 2018 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием. Диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой «Государственно-правовые

дисциплины» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный

университет», д.ю.н. (12.00.02), проф.

О.В. Романовская

Подпись О.В. Романовской, зав.кафедрой «Государственно-правовые
дисциплины» Пензенского государственного университета заверяю

Ученый Секретарь Ученого Совета

Пензенского государственного университета



О.С. Дорофеева

Адрес: Россия, 440026, г. Пенза, ул.Красная, 46

Тел.: (841-2) 56 35 11

Факс: (841-2) 56 51 22

e-mail: cnit@pnzgu.ru;

URL: <http://www.pnzgu.ru>