

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Особенности расследования и профилактики разбоев

Студент	_____	<u>Палабугин Владимир Михайлович</u>
	(подпись, дата)	(фио полностью)
Научный руководитель	_____	<u>Ильина О.В.</u>
	(подпись, дата)	(фамилия, инициалы)
Нормоконтролёр	_____	<u>Битюцкий Е.В.</u>
	(подпись, дата)	(фамилия, инициалы)
Рецензент	_____	<u>Храмцов В.И.</u>
	(должность, место работы)	(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой	_____	Свечников Н.И.
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК	_____	_____
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Общая характеристика методики расследования разбоев.....	6
1.1.Криминалистическая характеристика разбойных нападений.....	6
1.2. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о разбоях.....	13
2. Особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании разбоев.....	22
2.1.Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия при получении сообщений о разбое.....	22
2.2.Ситуационные особенности тактики розыскных и следственных действий, направленных на установление лиц, совершивших разбойное нападение.....	31
2.3. Особенности осмотра места происшествия при расследовании разбойных нападений.....	38
3.Основные направления профилактики разбоев органами внутренних дел.....	50
3.1.Предупреждение разбоев на уровне общей и специальной профилактики.....	50
3.2.Предупреждение разбоев на уровне индивидуальной профилактики.....	59
Заключение.....	66
Список литературы.....	70

Введение

Конституцией Российской Федерации права и свободы человека провозглашаются высшей ценностью, а защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства. Поэтому одной из приоритетных задач законодательства российского государства является правовое обеспечение охраны жизни, здоровья, частной собственности граждан. А для выполнения указанной задачи необходимо эффективное функционирование правоохранительных органов, в частности, осуществляющих предварительное расследование.

За последние годы в России сложилась ситуация, для которой характерна устойчивая тенденция роста насильственных преступлений против собственности, совершаемых на улицах, во дворах, скверах, парках и других общественных местах, среди которых львиную долю составляют разбои.

Так, по официальным данным МВД, в Российской Федерации в 2012 году было зарегистрировано 21546 разбоев, в 2013 г. - 14223, в 2014 г. - 18694, в 2015 г. - 20412, в 2016 г. - 35149, в 2017 г. - 43910¹.

Эффективность и качество работы уполномоченных органов по раскрытию и расследованию преступлений во многом зависят от того, каков уровень подготовки их сотрудников, какие методы они используют в работе.

В то же время практика показывает, что неоценимую роль для подготовки и повышения квалификации сотрудников ОВД играет правильно составленная, научно обоснованная методика расследования отдельных видов преступлений, базирующаяся на передовом опыте следственной работы и современных достижениях криминалистики. Использование информации, полученной благодаря такой методике, позволяет работникам следствия, органов дознания наиболее эффективно и быстро решать задачи раскрытия преступления, рационально организовывать расследование, способствует предотвращению

¹Статистические данные МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/news/item/7392148> (дата обращения 05.05.2018).

возможных упущений, ошибок и непроизводительных затрат времени, а также более полному и всестороннему исследованию всех обстоятельств дела.

Наряду с этим можно говорить о том, что большой процент нераскрытых преступлений определенного вида (группы) свидетельствует не только о некачественной работе подразделений ОВД, но и о недостаточном уровне разработанных наукой методов и решений возникающих проблем в оперативно-следственной практике.

Несомненно, еще одним злободневным вопросом остается профилактика разбойных нападений.

Все это и определяет, в конечном итоге, актуальность предпринятого исследования.

Нужно отметить, что отдельным вопросам методики расследования разбоев свои работы посвятили такие ученые-криминалисты, как С.А. Вецкая, Ф.К. Гизатуллин, В.Н. Долинин, В.А. Жердев, В.С. Зверев, О.С. Кайгородова, Е.С. Крамская, И.В. Куртышов, В.И. Куклин, В.Д. Рожков, С.С. Степичев, В.А. Сериков, А.Л. Целищев, Г.С. Чечелян, А.Я. Эрекаев, Н.С. Юмашев, С.Н. Юсупкадиева, но, например, проблемы раскрытия и расследования указанных преступлений, совершаемых в условиях открытой местности, комплексно практически не рассматривались.

Объектом исследования является практика деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию разбоев, а также вопросы профилактики разбоев.

Предметом исследования являются закономерности, проявляющиеся, с одной стороны, в механизме совершения разбоев, с другой - в деятельности правоохранительных органов, направленной на собирание, исследование, оценку и использование доказательств по уголовным делам данной категории, а также на профилактику указанной группы преступлений.

Цель исследования заключается в изучении, обобщении и анализе проблем теории и практики раскрытия и расследования разбоев, а также изучение вопросов профилактики разбоев.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Изучить криминалистическую характеристику разбойных нападений;
- 2) Проанализировать обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о разбоях;
- 3) Рассмотреть следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия при получении сообщений о разбое;
- 4) Выяснить ситуационные особенности тактики розыскных и следственных действий, направленных на установление лиц, совершивших разбойное нападение;
- 5) Изучить особенности осмотра места происшествия при расследовании разбойных нападений;
- 6) Рассмотреть предупреждение разбоев на уровне общей и специальной профилактики;
- 7) Проанализировать предупреждение разбоев на уровне индивидуальной профилактики;
- 8) Сделать выводы и предложения.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и включает в себя введение, три главы, разбитые на семь параграфов, заключение и список использованных источников.

1. Общая характеристика методики расследования разбоев

1.1. Криминалистическая характеристика разбойных нападений

Целью первой главы является рассмотрение вопросов, связанных с криминалистической характеристикой разбоев, а также обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по делам о разбоях.

Разбой - нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - ст. 162 УК РФ² признается корыстным преступлением, направленным на завладение чужим имуществом. Гражданское законодательство РФ выделяет три формы собственности:

- 1) частная собственность граждан и юридических лиц (ст. 213 ГК РФ³);
- 2) государственная собственность Российской Федерации и ее субъектов: республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (ст. 214 ГК РФ);
- 3) муниципальная собственность городов и сельских поселений, а также других муниципальных образований (ст. 215 ГК РФ).

Все эти формы собственности равноценны и одинаково подлежат защите всеми правовыми нормами.

Данное положение закреплено в ч. 2 ст. 8 Конституции РФ, в которой говорится: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»⁴.

Общим и непосредственным объектом разбойных нападений служит чужая собственность. Под предметами преступления понимаются вещи материального мира или интеллектуальные ценности, воздействуя на которые,

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁴ Российская Федерация. Конституция (1993) //Российская газета. 1993. № 237.

преступник нарушает общественные отношения, охраняемые уголовным законом. Предметы при разбое очень разнообразны, так на открытой местности наиболее часто похищаются деньги, ювелирные изделия и украшения, меха, одежда, головные уборы, сумки, это объясняется тем, что преступнику легче завладеть данными предметами, не прикладывая определенных усилий и не осуществляя подготовительных действий. Особенность предметов такого вида разбоя заключается в том, что они представляют собой ценные, дорогие вещи, но не громоздкие по размерам, что дает преступнику возможность спрятать их под одежду, или в сумку и скрыться с места происшествия не привлекая внимания очевидцев. При совершении разбойных нападений на квартиры, предметами преступного посягательства могут быть, например не только деньги, украшения и ювелирные изделия, но и бытовая техника, видео и аудио аппаратура, и даже мебель.

Субъект разбойных нападений- лицо, достигшее 14 лет.

Разбойные нападения характеризуются прямым умыслом, а также имеют обстоятельства, отягчающие ответственность:

- совершение посягательства группой лиц по предварительному сговору;
- с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- совершение с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере
- совершение разбоя организованной группой;
- в особо крупном размере;
- с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Еще одним составляющим субъективной стороны разбойных нападений является мотив. Мотив – представляет собой побуждения, которыми руководствовалось лицо, совершая преступление. Мотив преступления помогает уяснить причину неправомерных действий лица и дополнительно характеризует его личность. Мотив совершения преступления может носить

самый разнообразный характер и быть как социально отрицательным (низменные, корыстные, хулиганские побуждения и т.п.), так и социально положительные (сострадания).

Цель – это желаемый результат преступной деятельности, к достижению которого лицо стремилось, совершая общественно опасное деяние. Между целью и мотивом всегда существует внутренняя связь. Значение цели определяется тем, что она характеризует волю виновного, определяя его поведение при совершении преступления. При этом цель дает дополнительную возможность понять истинную причину совершенного общественно опасного деяния.

Каждому мотиву преступления и его цели соответствуют свои признаки-последствия, объективно отражающиеся в ситуации до, в момент и после совершения преступления. Как конкретен мотив разбойного нападения – корысть, так конкретны и последствия данного мотива – завладение имуществом потерпевшего от разбойного нападения. Выделение и познание этих признаков в целях установления мотива и цели преступления с помощью технико–криминалистических средств, тактических приемов и методов составляет одну из задач методики расследования и ее криминалистической характеристики отдельных видов преступлений.

Правильное определение мотива и цели является одной из важных задач, стоящих перед следствием, т.к. их неверное определение принесет вред предварительному расследованию преступления, и может повлечь неправильную квалификацию деяния.

Практика свидетельствует о том, что раскрываемость преступных посягательств на чужое имущество, прежде всего, зависит от эффективности деятельности следственно-оперативной группы на первоначальном этапе расследования; выбора оптимальных направлений поиска преступников, мест хранения имущества, добытого преступным путем; установления каналов его сбыта. Раскрываемость зависит и от знания следователем криминалистической

характеристики преступлений, своевременного использования информации, содержащейся в оперативно-справочных учетах МВД России и его подразделениях на местах⁵.

Объективная сторона разбойных нападений на чужое имущество характеризуется изъятием и обращением чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинением этими действиями реального материального ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества, противоправностью этих действий и безвозмездностью их совершения.

Круг лиц, являющихся субъектами данной категории преступлений, чрезвычайно расширился за последние 10 лет. Ранее разбойные нападения совершали чаще всего более или менее квалифицированные профессионалы, иногда рецидивисты, отбывшие наказание. Вовлечение новых лиц в эту преступную сферу и обучение преступному «ремеслу» происходило обычно в группах, возглавляемых опытными «ворами в законе». Из-за снижения жизненного уровня, безработицы, появления беженцев, отсутствия средств, необходимых для обеспечения защиты объектов от преступных посягательств, слабости социальной защищенности и других факторов возросла доля неимущих, потенциально готовых к совершению преступных посягательств против собственности. Среди последних значительный процент как раз и приходится на разбойные нападения.

Криминалистическая характеристика разбойных нападений представляет собой систему типичных сведений об особенностях данного вида преступлений, используемых для раскрытия и расследования в складывающихся по делу следственных ситуациях и включает в себя данные:

- 1) о предмете преступного посягательства;
- 2) об обстановке совершения разбойных нападений;
- 3) о мотивах и целях совершения разбойного нападения;
- 4) о личности преступника и потерпевшего;

⁵ Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С. 123.

- 5) о механизме слеодообразования;
- 6) о способе совершения разбойного нападения.

Кроме отмеченных данных при расследовании разбойного нападения выясняются следующие обстоятельства:

- в чем конкретно выразилось насилие и степень его опасности для жизни и здоровья потерпевшего;
- характер физического насилия (степень телесных повреждений);
- характер психического насилия (запугивание, угроза применения физического насилия);
- вооруженность преступника, место приобретения и хранения оружия;
- осведомленность других лиц о готовящемся или совершенном преступлении.

Самыми распространенными случаями разбойных нападений являются нападения на улицах, в парках, в безлюдных местах, где преступники путем угроз и прямого насилия овладевают деньгами и ценностями своих жертв.

Особо опасны случаи вооруженного нападения на инкассаторов, кассиров магазинов, сберегательные банки и другие учреждения, где находятся деньги и ценности⁶.

Все эти преступления умышленные, и большинство из них тщательно готовится путем приискания огнестрельного и холодного оружия, средств имитации, транспортных средств, средств маскировки, средств связи, а также принятия мер к сокрытию следов преступления.

Подготовка разбойных нападений, как правило, включает:

- выбор объекта посягательства и сбор сведений о нем;
- подбор соучастников (опытных в криминальных ситуациях, обладающих навыками владения оружием, приемами борьбы, управлением транспортными средствами, владеющих определенными профессиональными навыками, имеющих преступный авторитет и обладающих физической силой);

⁶ Криминалистика: Учеб. для бакалавров / Под ред. Л.Я. Драпкина. М., 2013. С. 492.

- приобретение технических средств, инструмента, специальных приспособлений, приборов видения в темноте, средств связи, оружия, взрывных устройств и др.);

- подбор мест сокрытия, каналов сбыта и способа легализации добытого преступным путем;

- приобретение или изготовление атрибутики внешней маскировки (накладные усы, борода, парики, закрывающие лицо маски, перчатки и др.).

Опытные профессионалы отличаются большой изобретательностью в сокрытии преступления. Типичными способами являются:

- отъезд из населенного пункта, где было совершено преступление, в более или менее отдаленное место;

- немедленный сбыт имущества, добытого преступным путем, или его надежное укрытие;

- уничтожение или сокрытие орудий преступления;

- освобождение от добытого преступным путем имущества при реальной опасности разоблачения;

- отказ от дачи показаний или дача заведомо ложных показаний;

- активное воздействие на очевидцев, свидетелей, потерпевших в целях дачи ими ложных показаний или отказа от дачи показаний;

- составление ложного алиби.

На месте преступления, как правило, остаются материальные следы, которые весьма разнообразны. Большое значение в раскрытии преступления имеют вещественные доказательства - похищенные вещи и ценности. Они немедленно описываются со слов потерпевшего и берутся на криминалистический учет.

Сведения о признаках внешности и физических свойствах преступников удается получить путем изучения обнаруженных следов и выполняемых ими действий на месте совершения преступления. Возможно установить и

количество преступников, а также то, какие следы могли остаться на одежде, орудиях преступления.

Идеальные следы также имеют большое значение. Эти следы важны, ибо дают возможность проведения целенаправленных оперативно-розыскных мероприятий. Более ценными в этом смысле являются показания потерпевших при разбоях⁷.

Значительное число разбойных нападений совершается в состоянии алкогольного опьянения или наркотического и токсического возбуждения.

Наблюдается тенденция роста групповой преступности и стойких организованных сообществ с участием лиц, ранее совершавших преступления.

Таким образом, использование данных криминалистической характеристики разбойного нападения позволяет следователю выдвинуть обоснованные версии, определить правильную программу раскрытия, расследования преступления, помогает судебному рассмотрению уголовных дел, планированию оперативно – розыскных мероприятий и следственных действий, построению предположений о личности возможного преступника, о мотивах и целях совершённого разбойного нападения.

Особенно ее значение велико на первоначальном этапе расследования разбойных нападений, когда имеется дефицит информации о событии, способе и лице совершившем разбой.

1.2. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о разбоях

Особенности доказывания по делам о преступлениях против собственности определяются предметом доказывания, перечнем следственных и иных процессуальных действий, проводимых в процессе доказывания, а

⁷ Аминев Ф. Г. Особенности расследования разбойного нападения, совершенного несовершеннолетними / Ф.Г. Аминев. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 98.

также спецификой тактики проведения следственных действий (осмотра места происшествия, допросов и т.д.)⁸.

Предмет доказывания по делам о преступлениях против собственности определяется обстоятельствами, подлежащими установлению, определенными в ст. 73 УПК РФ и конкретизируемыми применительно к составу преступления.

В ст. 73 УПК РФ предусмотрены обстоятельства, подлежащие установлению:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)⁹.

⁸ Клименко И.И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений / И.И. Клименко. Барнаул, 2013. С. 121.

⁹ Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений: спецкурс лекций: учеб. пособие для студ. юрид. вузов / под ред. В. П. Лаврова. М.: Закон и право, 2003. С. 87.

Зная перечень данных обстоятельств, следователь конкретизирует их применительно к определенному составу преступления. При этом общими для всех преступлений против собственности являются особенности доказывания характера и размера вреда, причиненного преступлением.

Так, необходимо установить точный перечень и стоимость имущества, являющего предметом преступления (похищенного, угнанного, поврежденного и т.д.).

В процессе расследования преступлений против собственности с большим количеством похищенного имущества, в особенности по многоэпизодным делам, следователю нередко приходится перепредъявлять обвинение вследствие того, что сразу было затруднительно установить точное количество, наименования и стоимость похищенного имущества.

На практике существует два подхода к установлению стоимости похищенного имущества.

Согласно первому, оценка похищенного имущества производится со слов потерпевшего. При подготовке к допросу потерпевший, если у него не сохранились чеки на покупки, может уточнить цены в магазинах. При этом для следователя источником оценки имущества являются только показания самого потерпевшего.

Другой подход более формализованный. Суды требуют, чтобы в материалах дела присутствовало документальное подтверждение стоимости похищенных вещей: товарные чеки или справки из торговых организаций о стоимости товаров, аналогичных похищенным¹⁰.

В отдельных случаях, если установить стоимость похищенного имущества указанными способами невозможно, проводится товароведческая экспертиза.

¹⁰ Каневский А. Л. Взаимодействие следователя с оперативными работниками органов дознания, специалистами и экспертами при расследовании разбоев в условиях крупного города / А.Л. Каневский // Южно-Уральские криминалистические чтения. Уфа, 2016. Вып. 9. С. 90.

Одни и те же обстоятельства могут быть выяснены при проведении нескольких следственных действий. Полученная информация сопоставляется, проверяется, и в итоге делается вывод о характеристике того или иного элемента, входящего в предмет доказывания.

Например, информация о насильственных действиях во время разбойного нападения может быть получена в ходе допроса потерпевшего, осмотра места происшествия, в результате проведения судебно-медицинской экспертизы, а также освидетельствования потерпевшего. Так, в ходе осмотра места происшествия фиксируются такие признаки как наличие вещества, похожего на кровь, нарушенная обстановка в помещении (беспорядок). В заключение судебно-медицинской экспертизы отражаются наличие, характер и локализация, давность причинения телесных повреждений, механизм их причинения и т.д.¹¹.

Другой пример. К., находясь в зале игровых автоматов, совершил разбойное нападение на кассира, используя при этом в качестве оружия горлышко от разбитой бутылки. Факт наличия орудия преступления был установлен:

- из показаний потерпевшей (кассира);
- из показаний свидетеля (одного из игроков);
- из протокола осмотра места происшествия, в ходе которого изъято находившееся на полу у сейфа горлышко стеклянной бутылки; часть горлышка бутылки «представляет собой рисунок в виде розочки» (из протокола осмотра);
- из факта наличия самого вещественного доказательства - горлышка бутылки¹².

В ходе расследования при допросах подозреваемых (обвиняемых), потерпевших и свидетелей необходимо выяснять, насколько это возможно, все обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

¹¹ Юсупкадиева С. Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 17. С. 115-121.

¹² Уханова Н.В. Особенности расследования преступлений против собственности пособие для следователей органов внутренних дел / Н.В. Уханова. М.: Деловой двор, 2014. С. 27.

Если происходящее видел свидетель, то необходимо тщательно выяснять у него обстоятельства этого момента, то есть: откуда он наблюдал за совершаемой кражей, видел ли его человек, совершающий хищение (подозреваемый); говорил ли свидетель что-нибудь подозреваемому, если да, то слышал ли он, и т.д.

При расследовании разбоя в предмет доказывания входят обстоятельства, связанные с причинением насилия или угроз его причинения: вред здоровью, локализация и характер телесных повреждений, орудие причинения вреда здоровью, характер угроз, использование для их подкрепления различных орудий и т.д.

В связи с особенностями предмета доказывания разбоя, а равно вымогательства особое значение приобретает выяснение следующих обстоятельств (в частности, при допросах потерпевших):

- какими словами, каким тоном высказывались угрозы, требования о передаче имущества;
- о каком имуществе шла речь, что требовали отдать (при разбое) или передать в будущем (при вымогательстве);
- насколько реально воспринял потерпевший угрозы;
- сколько раз повторялись угрозы, требования о передаче имущества;
- было ли что-нибудь в руках у преступника, что именно, как это выглядело, как он этот предмет использовал;
- какое именно применялось насилие, сколько раз ударили, в какую часть тела, кто именно, чем;
- какие именно сведения преступник угрожал распространить (при вымогательстве);
- какое именно имущество преступник угрожал испортить, где оно находилось в этот момент (при вымогательстве);

- если преступников было несколько - говорили ли они между собой, о чем, каким словами, в какой последовательности, как называли друг друга, давали ли друг другу указания, кто именно и кому и т.д.¹³.

Это далеко не полный перечень обстоятельств, которые должны выясняться при расследовании разбоев и вымогательств.

Если в ходе совершения разбоя, вымогательства к потерпевшему применялось насилие, обязательно должна проводиться судебно-медицинская экспертиза (п. 2 ч. 1 ст. 196 УПК РФ). Даже если в результате совершения преступления вред здоровью потерпевшего причинен не был, в заключении эксперта будут отражены сведения о кровоподтеках, ссадинах и жалобах потерпевшего, что явится одним из доказательств применения по отношению к нему насилия.

Мы рассмотрели не все особенности расследования преступлений против собственности. При уяснении этих особенности важно понять сам принцип их выявления - путем конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению, указанных в ст. 73 УПК РФ. В дальнейшем эти обстоятельства выясняются посредством производства различных следственных действий, тактика которых варьируется в зависимости от состава преступления, имеющейся информации, поведения участников уголовного судопроизводства и других факторов.

Особенности установления субъективной стороны состоят в установлении как общих для субъективной стороны признаков, так и специфических.

Для выяснения цели совершения преступления в ходе расследования необходимо устанавливать, каким образом лицо распорядилось похищенным после совершения преступления. Если имущество брошено преступником, это может означать отсутствие корыстной цели. Вместе с тем, корыстная цель

¹³ Колобылин Ю. Н. Проблемы борьбы с грабежами и разбойными нападениями // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: 4-я науч.-практ. конф. молодых ученых. 21 апреля 2017 г.: тезисы выступлений / Ю.Н. Колобылин. СПб., 2017. С. 129–132.

могла присутствовать в момент совершения преступления, которое затем по каким-либо причинам потеряло для виновного свой смысл¹⁴.

Корыстная цель означает желание завладеть чужим имуществом, причем конечная цель распоряжения им неважна. Например, похититель может иметь намерение направить похищенные денежные средства в помощь детскому дому, но это не будет исключать его ответственности за преступление против собственности.

Рассмотрим специфические признаки субъективной стороны указанных преступлений, а также порядок их установления. При расследовании разбоев важно установить не только все признаки субъективной стороны, но и то, как потерпевший воспринимал действия обвиняемого.

В частности, необходимо выяснять: реально ли потерпевший воспринимал угрозы обвиняемого; воспринял ли он угрозы насилия как опасного или не опасного для здоровья, и почему; понимал ли, что пистолет в руке нападавшего является макетом, или полагал, что он настоящий, по каким признакам он это определил, и т.д.

Например, при расследовании разбойного нападения, совершенного в зале игровых автоматов, в ходе очной ставки между обвиняемым П. и потерпевшей Х. последняя при ответе на вопрос пояснила, что видела, как П. передернул затвор пистолета, и при этом слышала два металлических щелчка¹⁵.

Особое внимание анализу субъективной стороны необходимо уделять при расследовании разбойных нападений и вымогательств, совершенных по предварительному сговору и организованными группами.

Так, наличие пистолета у одного участника преступной группы и намерение его применить в процессе совершения преступления должно охватываться умыслом других участников.

¹⁴ Криминалистика: Учеб. / Под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. М., 2016. С. 102.

¹⁵ Уханова Н.В. Особенности расследования преступлений против собственности пособие для следователей органов внутренних дел / Н.В. Уханова. М.: Деловой двор, 2014. С. 28.

Например, в ходе допроса подозреваемого Т. он пояснил, что перед совершением разбойного нападения один из соучастников (Б.) показал ему и другим соучастникам пистолет и сказал, что использовал его ранее при совершении разбоя. Впоследствии, после сбора всех доказательств, Т. было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных статьями 209 и 162 УК РФ.

Если применение оружия не охватывалось умыслом всех соучастников, квалификация преступления по признаку использования оружия будет применима только к действиям того лица, у которого это оружие имелось.

Данные обстоятельства выясняются не только путем допросов обвиняемых и очных ставок между ними, но и в ходе детальных допросов потерпевшего. При этом у потерпевшего выясняется:

- говорили ли соучастники между собой, кто, что именно, кому, в какой момент совершения преступления;
- производил ли кто-либо из соучастников какие-нибудь жесты, как их воспринимал потерпевший, как на них реагировали другие участники;
- были ли в руках кого-либо из соучастников какие-нибудь предметы, передавали ли они их один другому, какими словами (жестами) это сопровождалось;
- говорили ли соучастники об этих предметах до того, как они появились в поле зрения потерпевшего, и т.д.

Установление субъективной стороны необходимо для выявления эксцесса исполнителя. Чтобы установить другие важные моменты, характеризующие субъективную сторону, необходимы детальные допросы потерпевших и обвиняемых, хорошо спланированные в тактическом отношении очные ставки, а также проверки показаний на месте потерпевших и обвиняемых.

Правильное установление умысла при расследовании разбоя влияет также на выявление совокупности преступлений.

Так, «если в ходе совершения кражи, грабежа или разбоя было умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовая техника и другие вещи), содеянное следует, при наличии к тому оснований, дополнительно квалифицировать по ст. 167 УК РФ»¹⁶.

Таким образом, правильное установление характеристик субъективной стороны имеет большое значение для расследования преступлений против собственности. Это помогает не только правильно квалифицировать преступление, но и дифференцировать ответственность каждого из соучастников, выяснить их индивидуальную роль в совершении преступления. Впоследствии это влияет на назначение наказания.

Подводя итоги первой главы, отметим, что:

1) Разбой - нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - ст. 162 УК РФ признается корыстным преступлением, направленным на завладение чужим имуществом.

2) Расследование разбоев предполагает выяснение и доказывание следующих обстоятельств:

- по объекту преступления – кто является потерпевшим, какой физический, моральный и материальный вред ему причинен, каковы последствия преступления; каков размер материального ущерба; наличие и исправность охранной сигнализации;

- по объективной стороне – обстоятельства нападения, действия нападавших; их состав, способы нейтрализации оказанного сопротивления, формы примененного насилия, как проникли на место нападения преступники и каким путем скрылись, имели ли они транспортные средства, где они находились в момент нападения; просматриваются ли в действиях нападавших четкая организация, заранее спланированные действия;

¹⁶ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2003. № 9.

- по субъекту преступления – кто совершил нападение, сколько было нападавших и каковы отношения между ними, не принадлежат ли они к организованной преступной группе, не совершались ли ими ранее аналогичные преступления или хищения, вымогательство;

- по субъективной стороне – мотивы и цели преступления, на что был направлен предварительный сговор преступников, как и в каких целях сформировалась преступная группа.

Поводами к возбуждению уголовного дела по делам о грабежах и разбойных нападениях являются:

- заявление пострадавшего или его родственников, знакомых; сообщения сотрудников или администрации подвергнувшегося нападению предприятия, организации;

- непосредственное усмотрение органов предварительного расследования (характерно для возбуждения уголовных дел по оперативным данным при совершении нападений организованными преступными сообществами).

2. Особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании разбоев

2.1. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия при получении сообщений о разбое

Целью второй главы является анализ следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при получении сообщения о разбое, особенности следственных мероприятий при установлении лица, совершившего разбой, а также рассмотрение особенностей производства осмотра места совершения разбоя.

Своевременность и целеустремленность действий на первоначальном этапе расследования и хорошо организованное взаимодействие между следователем и оперативными работниками полиции, а также между соответствующими подразделениями органов полиции - важнейшие условия успеха расследования «по горячим следам».

Получив сообщение о преступлении, один из руководителей органа внутренних дел принимает решения:

- 1) направить на место происшествия ближайший патрульный наряд или участкового инспектора полиции для обеспечения охраны места происшествия, оказать помощь потерпевшим; организовать преследование по горячим следам, информировать руководителей органа внутренних дел об обстановке на месте происшествия;

- 2) направить на место происшествия следственно-оперативную группу в составе следователя, оперативных работников, специалиста-криминалиста и инспектора-кинолога со служебно-розыскной собакой.

Рассмотрим основные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые при разбое, в зависимости от следственных ситуаций.

В криминалистической науке существует несколько классификаций следственных ситуаций. Наиболее полная из них предложена Л.Я. Драпкиным. По содержательному признаку он подразделяет следственные ситуации на простые и сложные, последние - на проблемные, конфликтные, тактического риска, организационно неупорядоченные и комбинированные (смешанные)¹⁷. Важное место в классификации занимает информационная осведомленность следователя, имеющая не только теоретическое, но и практическое значение, так как позволяет разрабатывать эффективные рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений.

Простые следственные ситуации. Складываются тогда, когда у следователя есть достоверные сведения о преступном событии, совершившем его лице, иных обстоятельствах, подлежащих доказыванию, а отношения между участниками расследования и другими лицами, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства, не носят конфликтного характера.

Большая часть данных ситуаций сводится к следующему.

1. Преступник задержан на месте происшествия потерпевшим. Следственные действия обычно проводятся в такой последовательности:

- 1) личный обыск задержанного на месте происшествия;
- 2) его освидетельствование (при необходимости);
- 3) допрос потерпевшего об обстоятельствах преступления и задержания;
- 4) освидетельствование потерпевшего;
- 5) осмотр одежды потерпевшего;
- 6) выемка и осмотр похищенного имущества, а также изъятых орудий преступления;
- 7) допрос задержанного в качестве подозреваемого;
- 8) осмотр места происшествия;
- 9) назначение криминалистических экспертиз, при необходимости - судебно-медицинской экспертизы;

¹⁷ Криминалистика: Учеб. для бакалавров / Под ред. Л.Я. Драпкина. М., 2013. С. 54 - 59.

10) допрос очевидцев и свидетелей преступления.

Кроме того, следователь обычно дает поручение органу дознания собрать данные, характеризующие личность подозреваемого, его образ жизни, связи, а также провести проверку его причастности к совершению преступлений.

2. Преступник задержан непосредственно после совершения преступления.

Программа следственных действий и розыскных мероприятий включает:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) допрос потерпевшего;
- 3) установление свидетелей и их допросы;
- 4) задержание подозреваемого;
- 5) личный обыск подозреваемого;
- 6) освидетельствование задержанного;
- 7) его опознание;
- 8) обыск по месту жительства подозреваемого;
- 9) назначение судебных экспертиз.

3. Преступник задержан спустя некоторое время сотрудниками полиции¹⁸.

Следователь после осмотра места происшествия, допросов потерпевшего, очевидцев и свидетелей, назначения экспертиз, иных действий, проведения вместе с работниками органа дознания комплекса оперативно-розыскных мероприятий обязан тщательно подготовиться к задержанию подозреваемого.

Следует отметить, что задержание подозреваемого имеет ключевое значение для этой разновидности простых следственных ситуаций. Изучение уголовных дел показало, что успокоенные складывающейся простой следственной ситуацией следователи в некоторых случаях теряют бдительность

¹⁸ Долинин В.Н. Криминалистическая характеристика и особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых в жилище: Дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Долинин. Свердловск, 1989. С. 33.

и требовательность к тщательной подготовке данного сложного процессуального действия, что нередко может привести к серьезным неудачам в расследовании.

Сложные следственные ситуации. Проблемная ситуация чаще всего формируется на первоначальном этапе расследования. Конфликтная ситуация обычно возникает на более поздних этапах при появлении подозреваемого (обвиняемого). Однако конфликтные ситуации, в отличие от проблемных, определяют не весь этап проведения следственных действий, а лишь характер таких действий, как допросы подозреваемых и обвиняемых, очные ставки, обыски.

Отсутствие устойчивых связей между потерпевшим и преступником, латентность многих следов и источников доказательств, скоротечный характер большинства анализируемых преступлений приводят к значительной распространенности именно проблемных ситуаций. Применительно к исследуемым преступлениям главным критерием классификации проблемных ситуаций является наличие (отсутствие) сведений о преступном событии и лице, его совершившем, поскольку они составляют основные элементы предмета доказывания.

Выделяют следующие сложные следственные ситуации.

1. Лицо задержано при сбыте похищенного имущества, но данные о том, что именно оно совершило преступление, отсутствуют.

Анализ уголовных дел о грабежах и разбойных нападениях, совершенных в жилищах, свидетельствует, что при их расследовании достаточно широко используется версионный процесс. При этом о предполагаемом преступнике выдвигаются типовые версии:

- преступление совершено лицом, задержанным при сбыте похищенного имущества;
- преступление совершено кем-то из знакомых сбытчика или лиц, связанных с ним;

- преступление совершено лицом, передавшим сбытчику похищенное имущество для реализации¹⁹.

Для проверки названных следственных версий целесообразно реализовать программу следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Характер и содержание следственных действий в данной ситуации в значительной степени зависит от времени, прошедшего с момента совершения преступления до поступления сообщения о нем в органы внутренних дел. Если это был небольшой промежуток, то после производства неотложных следственных действий (осмотра места происшествия, допроса потерпевшего и др.) дальнейшая программа следственных мероприятий может включать:

- 1) задержание лица, сбывшего похищенное имущество, и его личный обыск;
- 2) допрос задержанного в качестве подозреваемого об обстоятельствах приобретения имущества и необходимости его реализации;
- 3) допрос лиц, задержавших сбытчика, которыми могут быть как сотрудники полиции, так и рядовые граждане;
- 4) выемка и осмотр изъятого имущества;
- 5) предъявление для опознания потерпевшему предметов и вещей;
- 6) при необходимости - предъявление задержанного для опознания;
- 7) установление и допрос других возможных свидетелей, находившихся в районе места сбыта (работников магазина, сотрудников учреждения, жильцов дома, иных граждан);
- 8) обыск по месту жительства, работы или учебы задержанного;
- 9) дача поручения органу дознания об установлении сведений о личности задержанного и его связях, проверка на причастность к совершению грабежей и

¹⁹ Клименко И.И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений / И.И. Клименко. Барнаул, 2003. С. 68.

разбоев, приобретению и сбыту имущества, заведомо добытого преступным путем²⁰.

В случае отрицания задержанным своей причастности к преступлению нужно проверить его показания, допросив родственников, сослуживцев, сокурсников, представителей администрации, иных лиц, связанных по различным причинам и основаниям с подозреваемым. В ситуации, когда потерпевший запомнил нападавшего, необходимо предъявить задержанного для опознания. Одновременно со следственными действиями должны проводиться согласованные и целенаправленные оперативно-розыскные мероприятия.

2. Имеются полные данные о преступном событии и недостаточные, хотя и относительно-определенные, сведения о вероятном преступнике или круге подозреваемых лиц.

Такие ситуации характерны для совершения разбоев, когда следователь располагает некоторыми сведениями о преступнике (имя, предположительное место жительства, работы или учебы), знает его кличку и возможные места появления.

В подобных ситуациях целесообразно выдвигать следующие типовые версии о лице, совершившем преступление:

- 1) преступление совершено конкретным лицом, о котором есть лишь приблизительные, ориентировочные данные;
- 2) преступление совершено лицом, случайно связанным с потерпевшим;
- 3) преступление совершено одним или несколькими лицами из числа недостаточно четко установленного широкого круга подозреваемых.

Проверку версий следует осуществлять в такой последовательности:

- 1) задержание и допрос подозреваемого;
- 2) его предъявление для опознания потерпевшему;

²⁰ Долинин В.Н., Трошин В.Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище: науч.-практ. Пособие / В.Н. Долинин, В.Н. Трошин. Екатеринбург, 2010. С. 30 - 31.

- 3) обыски по месту жительства, работы или учебы;
- 4) направление поручения органу дознания об установлении связей задержанного и их проверке оперативными средствами на причастность к преступлению;
- 5) проверка установленного круга подозреваемых путем их допроса, получения образцов для сравнительного исследования, назначения экспертиз, производства обысков. При необходимости целесообразно провести проверку показаний на месте, а также очные ставки потерпевшего и свидетелей с подозреваемым.

В ситуациях, когда некоторые потерпевшие или свидетели недостаточно уверены в том, что могут опознать преступника, нужно рассмотреть возможность производства такого оперативно-розыскного мероприятия, как отождествление личности.

3. Есть полные данные о преступном событии и некоторые крайне общие сведения о лице, его совершившем (признаки внешности, примерный возраст, приметы одежды и т.п.), иногда сведения о транспортных средствах, если они использовались.

Для успешного разрешения данной ситуации могут быть выдвинуты типовые версии:

- 1) преступление совершено несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел и проживающими в районе места происшествия;
- 2) преступление совершено лицами, длительное время неработающими, злоупотребляющими спиртными напитками и проживающими в этом или соседних районах города, области;
- 3) преступление совершено ранее судимыми за аналогичные деяния и проживающими в данном городе (области) лицами;
- 4) преступление совершено лицами несудимыми, но неоднократно совершающими однородные, еще не раскрытые преступления аналогичным способом;

5) преступление совершено «гастролерами»²¹.

Кроме названных, в рассматриваемой ситуации может быть выдвинута версия о том, что преступление совершено лицом без определенного места жительства и занятий. Основанием для этого служит, как правило, похищение, помимо вещей и ценностей, продуктов питания. При наличии данных о применении преступниками транспортного средства, его марке, индивидуальных признаках может быть выдвинута версия о том, что разбойники воспользовались похищенной или угнанной ими автомашиной.

Для проверки перечисленных выше версий оптимальная программа следственных действий и розыскных мероприятий включает:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) допрос потерпевшего и его освидетельствование;
- 3) допрос очевидцев и свидетелей преступления;
- 4) назначение криминалистических и иных экспертиз;
- 5) предъявление для опознания потерпевшему и очевидцам фотоальбомов с изображением состоящих на учете в органах полиции грабителей (разбойников), а также квартирных воров;
- 6) проведение мероприятий оперативными работниками и специалистами с привлечением потерпевшего и других очевидцев по составлению субъективного портрета подозреваемого;
- 7) дача оперативным работникам и участковым уполномоченным полиции поручений о подворно-поквартирном обходе и опросе жильцов с целью установления очевидцев и свидетелей, о проверке возможных мест реализации похищенного имущества, а также о проработке криминалистических оперативно-справочных и оперативно-розыскных учетов;
- 8) направление задания в подразделение по делам несовершеннолетних о проведении выборки лиц, состоящих на соответствующем учете, и их проверке на причастность к совершению данного преступления;

²¹ Криминалистика: Учеб. / Под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. М., 2011. С. 560 - 561.

9) дача задания оперативным работникам о проверке лечебных учреждений для установления возможного обращения подозреваемого за медицинской помощью;

10) направление поручения сотрудникам уголовного розыска о выборке в информационных центрах УВД - МВД лиц, ранее судимых за аналогичные преступления, и их проверка на причастность к расследуемому, а также изучение ранее совершенных подобным способом, но не раскрытых грабежей и разбоев в жилых массивах, выявление подозреваемых и организация их проверки по данному преступлению.

4. Имеются неполные данные о преступном событии и нет сведений о лице, его совершившем.

Для установления лица, совершившего преступление, могут быть выдвинуты такие типовые версии, как:

1) преступление совершено лицами, связанными с потерпевшим криминальными или иными отношениями;

2) преступление совершено лицами, судимыми за аналогичные деяния, проживающими в данном регионе;

3) преступление совершено лицами, признанными судом особо опасными рецидивистами, располагавшими сведениями о материальной обеспеченности потерпевшего.

В рассматриваемой ситуации в начале расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, следователь имеет чрезвычайно скудную информацию не только о преступнике, но и о преступном событии, его основных элементах (отсутствие следов преступления, сведений о признаках внешности преступника, о способе проникновения в жилище и т.п.). Ситуация осложняется еще и тем, что нередко в единоборство со следователем вступают опытные преступники, которые не только тщательно готовятся к совершению преступлений, но и успешно маскируют свою преступную деятельность. Поэтому первоначальная задача

следователя - установление круга лиц, среди которых следует искать прежде всего подозреваемого, а затем уже лицо, совершившее преступление.

Важно учитывать, что проводимые следственные действия имеют некоторые особенности. Так, при допросе потерпевшего необходимо выявить все его связи, особенно криминального характера. При невозможности допроса потерпевшего (убийство, тяжелое состояние) такие связи устанавливаются посредством допроса родителей, родственников, друзей, знакомых, сослуживцев, сокурсников, соседей и иных лиц. Кроме того, следователь должен поручить органу дознания проверить выявленных лиц на причастность к совершению разбоя оперативным путем, а оперативным работникам - сделать в информационных центрах УВД - МВД выборку ранее судимых лиц за аналогичные преступления, совершенные подобным способом, и проверить их на причастность к расследуемому преступлению.

Нужно подчеркнуть, что в данной ситуации решающую роль часто играют типовые версии, построенные и включенные в план расследования.

Таким образом, в заключение параграфа, необходимо отметить, что знание и использование следователем представленных выше программ действий в различных ситуациях позволяет оптимизировать процесс расследования преступлений на первоначальном этапе.

2.2. Ситуационные особенности тактики розыскных и следственных действий, направленных на установление лиц, совершивших разбойное нападение

Первоначальные следственные действия определяются исходя из поводов к возбуждению уголовного дела и обстоятельств совершенного преступления.

Особенности разбоев заключаются в том, что, в отличие от многих преступлений, место происшествия здесь - это именно место совершения преступления, а не место его пресечения, окончания и пр.

Криминалистическая характеристика этих деяний такова, что место происшествия несет в себе множество следов, которые доказывают факт совершения преступления. Именно поэтому к осмотру места происшествия надо подходить с особой тщательностью. В зависимости от того, насколько быстро после совершения преступления начал производиться осмотр, его результативность будет выше или ниже. Помимо оперативности, существенную роль играют меры, предпринятые для охраны места происшествия с целью сохранить обстановку в неизменном виде. Осмотр места происшествия - это комплексное следственное действие, которое соединяет в себе одном различные, общие и специальные приемы и методы.

Поскольку при совершении разбоя может происходить физический контакт потерпевшего и преступника - борьба, нанесение побоев и увечий, то микроволокна одежды последнего, биологические следы могут попасть на одежду потерпевшего и наоборот. Их обнаружение значительно облегчает изобличение подозреваемого, и потому одежда потерпевшего должна быть как можно скорее подвергнута осмотру.

Если потерпевшему во время нападения были причинены телесные повреждения, то в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства производится его освидетельствование. По форме повреждений в ряде случаев можно судить, чем именно преступник был вооружен. Иногда целью осмотра одежды потерпевшего является отыскание частиц крови преступника, которая могла попасть на одежду во время борьбы²².

Самым распространенным следственным действием при раскрытии и расследовании разбоев является допрос. Главной рекомендацией, которую обязательно нужно соблюдать при расследовании разбоев - это неотложность допроса потерпевшего. Допрашивать данную категорию лиц следует как можно быстрее, стараясь не допустить возможность влияния на них со стороны подозреваемого или лиц, которые оказывают противодействие расследованию.

²² Быков В.М., Жмурова Е.С. Следственные действия по УПК РФ // Правоведение. 2003. № 2 (247). С. 125 - 135.

Особенно важно провести допрос лиц, которые в ходе проведения предварительной проверки дали объяснения, содержащие существенную информацию относительно совершенного преступления²³.

Необходимо сразу же допрашивать потерпевшее лицо и потому, что его желание сотрудничать с правоохранительными органами может измениться, из-за испуга и возмущения от совершенного в отношении него преступления.

Особенности допроса потерпевшего заключаются в следующем. Подробный допрос потерпевшего особенно важен, когда он является единственным очевидцем совершенного в отношении него преступления. В случае разбоев это случается довольно часто. Крайне важно соблюсти все необходимые процессуальные требования к производству допроса. Это необходимо потому, что исключить возможность воздействия в дальнейшем на потерпевшего, равно как и свидетелей, нельзя. Практически в 100% случаев родственники, знакомые, соседи пытались оказать воздействие на потерпевших и свидетелей и склоняли их к отказу от своих показаний, данных на предварительном следствии.

В рамках проведения допроса потерпевшего можно получить сведения о месте совершения преступления, характере похищенного имущества, о непосредственных действиях субъекта посягательства, оружии и иных предметах, используемых при этом, признаках внешности виновного, а также выяснить другие, значимые для расследования данные.

Потерпевшие обычно заинтересованы в помощи следствию, а потому их первоначальные показания чаще всего бывают полными и достоверными, тем не менее всегда необходимо учитывать возможность дачи ложных показаний, ошибок в показаниях. Как правило, чем более угрожающим было насилие при нападении, тем труднее жертве вспомнить, что же происходило. Особенно это справедливо в отношении женщин, детей и пожилых людей. Кроме того, культурно-гендерные особенности, влияют и на показания мужчин - многие из

²³ Торвальд Ю. Век криминалистики / Ю. Торвальд. М.: Прогресс, 2016. С. 98.

них утаивают детали произошедшего, боясь показаться слабыми, немужественными, не способными себя защитить²⁴.

Подобная ситуация может произойти на первых допросах, когда имеет место ретроактивное или проактивное торможение²⁵.

В некоторых работах, затрагивающих вопросы психологии проведения следственных действий, отмечается, что при допросе лиц, находившихся в момент расследуемых событий в напряженном состоянии, следует учитывать, что восприятие ими происходящего отличалось пониженной категоризацией, искажением сущности событий и пр²⁶. Поэтому лучше дать потерпевшему успокоиться. Если же такой возможности нет, допрос рекомендуется проводить спокойно, не оказывая на потерпевшего никакого давления, так как это может усилить волнение и повлиять на воспоминания. Также не стоит возлагать на допрашиваемого вину за произошедшее.

Если потерпевшему причинен вред здоровью и он находится в тяжелом состоянии, то производство допроса возможно только после оказания ему неотложной медицинской помощи и с разрешения врача. При подготовке к допросу в данной ситуации рекомендуем допросить лиц, которые оказывали ему первую помощь, в целях определения состояния здоровья потерпевшего, его возможности давать показания и адекватно воспринимать действительность.

При допросе потерпевшего особое внимание стоит уделять его восприятию насилия, особенно в случае, когда имела место угроза. Необходимо точно установить, как, в каком порядке были совершены преступные действия, какое имущество требовал преступник, чем угрожал и насколько реально эти угрозы воспринимались пострадавшим лицом. Помимо этого, если преступник

²⁴ Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. М., 2016. С. 94.

²⁵ Капустянский В.Г. Убеждение и принуждение в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Капустянский. Л., 1983. С. 25.

²⁶ Доспулов Г.Г. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого на предварительном следствии / Г.Г. Доспулов. М., 2014. С. 121.

не задержан, помочь вспомнить потерпевшему максимальное количество деталей, которые способны помочь в поиске и идентификации.

В рамках данного параграфа можно рассмотреть еще одну особенность при производстве следственных действий для установления личности, совершившего разбой. Речь идет об особенностях допроса представителей малых этнических групп.

Рассматривая особенности допросов представителей малых этнических групп, В.Г. Рубцов указывает следующие группы обстоятельств, которые, помимо общепринятых, следует выяснить при производстве этого следственного действия:

1. Принадлежность к этнической, религиозной, языковой группам. Поскольку значительная часть допрошенных представителей диаспор впоследствии выдвигает требования предоставить переводчика, целесообразно выяснить этническую принадлежность родителей, супруга, какие учебные заведения и где закончил, не работал ли в должностях, требующих знания русского языка;

2. Степень адаптации к социальной среде и влияние религиозных и этнических традиций;

3. Наличие межрегиональных и международных криминальных и некриминальных связей: проживал ли ранее в других регионах России, где именно; проживают ли в других регионах России родственники, друзья, кто и где именно; адреса близких родственников за пределами России (в национально-территориальных образованиях России); был ли ранее судим в другой стране, каким судом, за какое преступление, где отбывал наказание;

4. Наличие местных криминальных и некриминальных связей: проживают ли в регионе родственники, друзья, где именно; с кем проживает он сам; имеются ли знакомые в правоохранительных органах, в каких и кто

именно; где обычно проводит свободное время (кафе, ресторан, клуб, рынок и т.п.)²⁷.

Все эти рекомендации особенно актуальны при расследовании спланированного разбоя, совершенного группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, при подозрении на бандитизм, а также при наличии оснований подозревать, что, помимо разбоев, лицо совершало иные, более тяжкие преступления или же вовлечено в иную преступную деятельность, а разбой был совершен как сопутствующее преступление. Нередко соучастие основывается на территориальном принципе компактного проживания, на членстве «джамаата», приверженности к радикальной исламской идеологии, на отношениях дружбы. При этом соучастники дают клятву организатору.

Так, по уголовному делу об организации разбойных нападений в составе вооруженной банды текст клятвы, данной организатору, состоял из следующих слов: «Буду слушаться тебя, пока ты слушаешься Коран и сунну»²⁸.

Считаем, что отдельного внимания заслуживают тактические приемы, получившие названия «следственные хитрости», «психологические ловушки».

К ним следователь или оперативный работник, как правило, прибегает с целью создания у подозреваемого (или обвиняемого) преувеличенного представления об имеющейся доказательственной информации относительно того или иного обстоятельства. Вопрос о самой правомерности «следственных хитростей», «психологических ловушек» и т.д. относится к наиболее дискуссионным. Тем не менее известный отечественный исследователь А.Р. Ратинов по этому поводу отмечал, что правомерное воздействие следователя на

²⁷ Рубцов В.Г. Обстоятельства, подлежащие установлению, при допросе по делам о преступлениях, совершенных представителями этнических диаспор // Сборник материалов криминалистических чтений. 2013. № 9. С. 88 - 90.

²⁸ Приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 04.05.2012 по уголовному делу № 2-10/2012(2-42) /2011. [Электронный ресурс]. URL: судебныерешения.рф/bsr/case/4486830 (дата обращения 05.05.2018).

психику участвующих в деле лиц является одним из основных элементов следственной тактики²⁹.

Полагаем, что «воздействие» не значит «использование». Нужно полностью отрицать возможность использования психического насилия под прикрытием «воздействия на психику».

Большинство разбойных нападений относится к организованной преступности. Среди способов установления фактических обстоятельств преступлений, совершенных организованными группами, допрос является одним из самых эффективных³⁰.

К допросу нельзя относиться как к простому письменному фиксированию повествования о тех или иных событиях, по личному усмотрению допрашиваемого. Это следственное действие по своей тактике является, пожалуй, одним из самых сложных. Оно требует не просто высокой профессиональной подготовки. Все эти качества необходимы для правильного применения тактико-психологических приемов допроса.

Кроме того, необходимо поддерживать постоянный контакт с оперативными сотрудниками и использовать результаты оперативных мероприятий, которые проводятся как среди задержанных в условиях изоляции, так и среди их родственников, друзей, знакомых.

И в заключение хотелось бы отметить одно следственное действие, которые мы относим к числу неотложных. В случае если подозреваемый признался в совершении преступления и дал об этом показания, то немедленно после окончания допроса необходимо провести проверку его показаний на месте с использованием видеозаписи. Подозреваемый на месте совершения преступления дает показания об обстоятельствах преступления, указывает на оставленные следы, демонстрирует определенные действия, т.е. любым

²⁹ Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. М., 2001. С. 352.

³⁰ Порубов Н.И. Допрос на предварительном следствии // Публичное и частное право. 2016. № 2. С. 127 - 133.

способом демонстрирует свою преступную осведомленность в отношении исследуемых событий, показывает свое знание механизма совершения разбоя.

Таким образом, в качестве следственных действий для установления лица, совершившего разбой проводят допросы, осмотр места происшествия, проверку показаний на месте, освидетельствование.

2.3. Особенности осмотра места происшествия при расследовании разбойных нападений

Разбойные нападения составляют значительную долю в структуре преступлений против собственности³¹.

Преступления данного вида обладают повышенной общественной опасностью, поскольку посягают не только на имущество граждан, но и на их здоровье и даже жизнь.

Эффективность раскрытия и расследования разбойных нападений во многом зависит от правильной и тактически грамотной организации проведения следственных действий на первоначальном и последующем этапах.

Одним из основных и важных следственных действий при расследовании преступлений рассматриваемого вида является осмотр места происшествия.

При расследовании разбойных нападений наилучшие результаты осмотр места происшествия дает тогда, когда преступники, чтобы завладеть имуществом, вначале вынуждены были преодолеть сопротивление потерпевших либо какие-то преграды (выбить окно, взломать дверь и т. п.). Однако и при отсутствии этих обстоятельств не следует отказываться от проведения осмотра, поскольку при тщательно и умело проведенном осмотре места происшествия практически всегда можно обнаружить те или иные следы преступления. На это, в частности, указывает Майлис Н.П., по мнению которой

³¹ Ищенко Е.П. Реформой в России правит криминал? / Е.П. Ищенко. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 121.

«любое совершаемое деяние оставляет ту или иную информацию о произошедшем событии, отображенную в следах»³².

Осмотр места происшествия необходим во всех случаях совершения разбойных нападений, независимо от того, совершен он в помещении или на открытой местности. Однако, в некоторых случаях, следователи явно недооценивают значение данного следственного действия, осмотры проводятся ими формально, поверхностно, в виду чего в дальнейшем они не имеют доказательственного и тактического значения, влекут за собой несвоевременное раскрытие преступления, а иногда и не установление лица, его совершившего.

По мнению Л.Я. Драпкина, некачественный осмотр места происшествия является одним из негативных факторов, влияющих «на низкий уровень раскрытия преступления и последовательное возращание годовых остатков уголовных дел, по которым не удается установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого»³³.

Следователь должен проводить осмотр места происшествия незамедлительно после получения сообщения о совершенном преступлении. Перед началом проведения осмотра места происшествия необходимо выяснить у потерпевшего или очевидцев информацию о совершенном преступлении.

Осмотр на открытой местности целесообразно начать с непосредственного места совершения преступления. В данном случае наиболее эффективным способом проведения осмотра будет эксцентрический, при котором исследование обстановки на месте осуществляется от места нападения к периферии, что будет способствовать более тщательному поиску доказательственной информации.

В ходе осмотра следователь должен стремиться обнаружить следы рук, обуви, крови, различные предметы, брошенные или оброненные преступниками либо потерпевшим, а также следы борьбы. Иногда в результате

³²Майлис Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра // Эксперт-криминалист. 2014. № 3. С. 12.

³³Драпкин Л.Я. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет // Российский юридический журнал. 2014. № 4. С. 21.

осмотра места происшествия можно определить, какие следы могли остаться на преступнике или на его одежде (например, если на месте происшествия обнаружена оторванная пуговица, не принадлежащая потерпевшему, логично предположить, что она оторвалась от одежды преступника). В отдельных случаях на месте совершения преступления или в непосредственной близости от него могут обнаруживаться предметы, похищенные у потерпевшего в числе прочего имущества, но в силу своей малозначительности, не вызвавшие интерес у преступников (например, чехол от мобильного телефона, дамская сумочка, из которой вынуты ценные вещи и т.д.). Указанные предметы могут иметь неоценимую пользу для организации дальнейшего расследования, поскольку на них возможно обнаружение следов рук злоумышленника.

Нередко при расследовании разбоев вещественные доказательства обнаруживаются на значительном расстоянии от места совершения нападения. В связи с этим необходимо расширять границы осмотра за счет обследования наиболее вероятных путей подхода преступника к месту встречи со своей жертвой, а также маршрута, которым преступник мог предположительно скрыться, т. к. на грунте могут оказаться следы обуви, потерпевшего или преступников.

В том случае, если нападение на потерпевшего было совершено из засады, то необходимо приложить все усилия для обнаружения этого места, поскольку, ожидая жертву, преступник зачастую ведет себя менее осмотрительно и может оставить множество следов: окурки, следы ног, предметы, нередко со следами рук и т.д. Перечисленные следы могут иметь большое значение для установления обстоятельств совершенного нападения, а также идентификации преступников. В частности, по обнаруженным на месте совершения преступления следам обуви возможно установить количество преступников, направление их движения, особенности походки и обуви, которые в дальнейшем могут сыграть решающее значение в установлении лиц, совершивших преступление.

Кроме того, как отмечает В.Ю. Ткач, «место происшествия является своеобразным незаменимым источником самой разнообразной розыскной и доказательственной информации, содержащей не только материальные, но и идеальные следы преступления»³⁴. Поэтому в процессе проведения осмотра также важно выяснить по обстановке и расположению места происшествия, кто мог видеть произошедшее там событие или слышать сопровождающий его шум, чтобы впоследствии появилась возможность установить очевидцев и допросить их в качестве свидетелей.

Полученная в ходе проведения осмотра места происшествия информация позволяет следователю выдвинуть версии о лицах, совершивших преступление. Данные версии зачастую могут играть решающую роль в раскрытии преступления, поскольку они «являются важным творчески-организованным началом расследования рассматриваемых деяний, средством познания истины»³⁵.

Большую пользу при осмотре места совершения разбойного нападения может принести участие в его проведении эксперта-криминалиста и инспектора-кинолога со служебно-розыскной собакой, поскольку данные участники могут оказать неоценимую помощь в обнаружении следов преступника, способствующих его последующей идентификации, в том числе и запаховых следов.

На необходимость обязательного участия в осмотре места происшествия специалиста указывают как отечественные, так и зарубежные криминалисты. Так, Ян Вэй Фен отмечает, что участие специалиста в осмотре места происшествия «предопределяет эффективность процессарасследования», а его

³⁴ Ткач В.Ю. Место происшествия – объект осмотра и криминалистического исследования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 1. С. 9.

³⁵ Головин А.Ю., Берестнев М.А. Орудия и средства, используемые организованными преступными группами при совершении разбойных нападений на автодорогах // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки / А.Ю. Головин, М.А. Берестнев. Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. С. 102.

отсутствие, напротив, «зачастую приводит к усложнению работы следователя и затягиванию сроков расследования уголовного дела»³⁶.

К участию в проведении осмотра целесообразно привлечь потерпевшего (если позволяет состояние его здоровья) или кого-либо из очевидцев, т. к. это может не только помочь в более детальном установлении всех обстоятельств произошедшего события, но и в обнаружении имеющих важное значение для расследуемого дела доказательств.

Иногда, уходя с места преступления,разбойники стремятся избавиться от предметов, поврежденных или запачканных во время нападения, выбросить или уничтожить одежду, по которой они могут быть опознаны. Похищенные вещи преступники часто осматривают недалеко от места нападения, где бросают упаковку, документы потерпевших и малоценное имущество.

Таким образом, участие потерпевшего в осмотре места происшествия позволяет проводить это следственное действие целенаправленно, обращать внимание на те обстоятельства, которые непосредственно относятся к преступному событию.

Так, 15 июля 2011 года не совершеннолетние Ш. и И. возле станции электропоездов «Уральский компрессорный завод», расположенной в Октябрьском административном районе г. Екатеринбурга напали на незнакомого им ранее Б. и, угрожая последнему кухонным ножом, похитили принадлежащее ему имущество: денежные средства в сумме 4700 рублей, MP3-плеер «Qumo Cosmo» стоимостью 1490 рублей с кабелем передачи данных mini USB за 190 рублей и переносом мультимедиа файлов стоимостью 199 рублей, находившийся в сумке черного цвета стоимостью 290 рублей, всего на общую сумму 6899 рублей. От потерпевшего Б. стало известно, что Ш. и И. подошли к нему на вышеуказанной станции электропоездов и попросили показать им имеющийся у него при себе MP3-плеер. Испугавшись, он

³⁶Ян Вэй Фен. Участие специалиста в осмотре места происшествия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки / Я.В. Фен. Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. С. 96.

попытался убежать от них в сторону расположенного рядом гаражного массива, однако, Ш. и И. стали преследовать его, а когда он упал в зарослях крапивы, подбежали к нему. Ш. приставил к его шее нож и потребовал передать им все имевшиеся у него при себе ценные вещи. Испугавшись, Б. вынужден был отдать Ш. и И. вышеуказанное имущество. В ходе опроса Б. пояснил, что в момент нападения у него при себе имелась гитара, которую он был вынужден выбросить в ходе преследования, т.к. она мешала ему бежать. Потерпевший Б. был привлечен к участию в осмотре места происшествия. Находясь там, Б. указал место, где Ш. и И. напали на него, следы обуви (свои и преступников) на железнодорожной насыпи, место в зарослях крапивы, где он упал, и преступники получили возможность догнать его и похитить принадлежащее ему имущество. Благодаря участию потерпевшего Б. в ходе осмотра места происшествия были обнаружены следы обуви преступников, гитара, выброшенная Б. в ходе преследования, а так же сумка черного цвета, в которой ранее находился похищенный у потерпевшего МРЗ-плеер. Указанная сумка была выброшена Ш. и И. после извлечения из нее похищенного имущества. Все обнаруженные объекты находились на значительном удалении друг от друга³⁷.

Необходимо подробнее остановиться и на особенностях проведения осмотра места происшествия в жилище, помещении и ином хранилище, поскольку, как показывает практика, они зачастую выбираются преступниками в качестве места совершения разбойного нападения. Так, в период с января по декабрь 2014 года каждое тринадцатое разбойное нападение (7,6% от общего количества совершенных³⁸) было сопряжено с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

При осмотре места происшествия в помещении исходная точка и способ проведения осмотра обычно меняются. В отличие от осмотра на открытой

³⁷ Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбург № 111482006. [Электронный ресурс]. URL: судебныерешения.рф/bsr/case/4486554 (дата обращения 05.05.2018).

³⁸ Статистические данные МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/news/item/7392148> (дата обращения 05.05.2018).

местности осмотр в помещении проводится концентрическим способом (движение от периферии к центру).

При проведении осмотра места разбойного нападения, совершенного в жилище либо ином помещении, основными узлами являются:

- пути подхода;
- подъезд дома;
- лестничная площадка;
- входная дверь;
- запирающие устройства;
- элементы корпусной мебели;
- дверцы шкафов;
- места нахождения похищенного;
- предметы, положение которых нарушено;
- иные преграды в помещении;
- пути отхода.

Как показывает практика, при проведении осмотра жилища, в котором совершено разбойное нападение, следователи нередко сужают границы поиска следов преступления и ограничиваются лишь рамками непосредственно квартиры. Указанное обстоятельство является серьезной ошибкой, поскольку в подъезде, на лестничной площадке также могут быть обнаружены оставленные преступниками следы обуви, рук, окурки и т.д. Возле подъезда могут быть выявлены следы автотранспорта, на котором скрылись преступники после совершения нападения.

В отдельных случаях, например, при сопротивлении потерпевшего, преступниками в ходе совершения разбойных нападений может производиться взлом запирающих устройств входных дверей либо иных преград. Данные объекты должны быть подвергнуты тщательному осмотру с участием специалиста-криминалиста.

При скрупулезном осмотре места взлома преграды возможно получить ответы на следующие вопросы: каков механизм взлома; каким орудием он произведен; каковы физические данные преступника (рост, физическая сила и ловкость); какой криминальный опыт имеет преступник по взлому запирающих устройств; количество соучастников; имеются ли посторонние следы и микрообъекты на взломанной преграде и т.п.

В ходе проведения осмотра в помещении следует установить: что и откуда похищено; знали ли заранее преступники о месте нахождения похищенных вещей; какие следы и посторонние предметы оставлены ими на месте происшествия; какие следы могли остаться на одежде, обуви, теле преступников, использованных ими орудиях взлома, транспортных средствах, задействованных в совершении преступления и т.д.

При осмотре места происшествия в помещении необходимо уделить внимание поиску орудий взлома, микроследов, предметов и вещей, оставленных преступником, например, использованные в качестве кляпа либо применявшиеся для связывания жертвы, а также случайно оброненные предметы (расческа, головной убор, носовой платок и т.д.). В некоторых случаях при связывании преступниками потерпевших с помощью шнуров от электроприборов или липкой ленты на указанных предметах могут остаться следы папиллярных узоров пальцев рук злоумышленников.

На месте происшествия, как правило, остается немного следов преступления и других вещественных доказательств, но при своевременном и внимательном обнаружении, фиксации и изъятии этих немногочисленных объектов следователь имеет возможность обработать полученную информацию и получить исходные данные для выдвижения версий и проведения более быстрого и эффективного следствия.

Ярким примером тому служит грамотно проведенный осмотр места происшествия следователем, который будучи дежурным, в составе следственно-оперативной группы выехал на место происшествия. По приезду

на место происшествия было установлено, что преступник проник в жилище под благовидным предлогом, представившись работником горводоканала, попросил хозяйку провести его в ванную комнату, где нанес ей удар тяжелым предметом по голове, связал и оставил там, из квартиры похищено 50000 рублей. Наиболее вероятными местами, где могли быть обнаружены следы, были те предметы, которых касался преступник в присутствии потерпевшей. Чтобы выявить их, следователь привлек к осмотру потерпевшую И., которой уже была оказана медицинская помощь. С ее помощью были обнаружены следы пальцев рук на кафеле возле крана, которые оставил преступник, когда якобы проверял напор горячей воды. Проверка по дактилокартотеке показала, что следы принадлежат ранее судимому М³⁹.

При работе со следами следует помнить о мерах по охране места происшествия, поскольку несвоевременное принятие данных мер влечет за собой потерю следовой информации. В частности, «отсутствие инструктажа потерпевших, на жилье которых было совершено посягательство, влечет за собой потерю до 50% следовой информации»⁴⁰.

В случае применения преступником в ходе совершения разбойного нападения огнестрельного оружия, на месте совершения преступления вероятно обнаружение пуль и гильз, которые также могут сыграть решающую роль при дальнейшем доказывании причастности того или иного лица к совершенному преступлению.

Так, 17.04.2011 года в помещении торгового павильона «Овощи и Фрукты», расположенного на остановочном комплексе общественного транспорта «пос. Чапаева» в Октябрьском районе г. Екатеринбурга, Б., имея умысел на хищение денежных средств, прошел за прилавок и направился к кассе. Когда реализатор указанного павильона З. попыталась остановить Б. и

³⁹Юсупкадиева С.Н., Таркинский А.И. Организация первоначального этапа расследования грабежей и разбоев // Российский следователь. 2013. № 6. С. 31.

⁴⁰Головин А.Ю., Рожков В.Д., Тишутина Н.В., Эрекаев А.Я. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма / А.Ю. Головин, В.Д. Рожков, Н.В. Тишутина, А.Я. Эрекаев. М.: Изд-во «Юрлитформ», 2016. С. 97.

пресечь его преступные действия, последний направил в ее сторону предмет с деревянной рукояткой, похожий на пистолет, и произвел выстрел в потолок павильона над головой З. , после чего похитил из кассы денежные средства в сумме 10000 рублей, принадлежащие ИП П...вой А.Г. Аналогичным способом Б. совершил еще несколько разбойных нападений на территории Октябрьского района г. Екатеринбурга.

В ходе проведения осмотра в павильоне «Овощи и фрукты», а также других мест происшествий сотрудниками следственно-оперативных групп в потолочных перекрытиях были обнаружены пули. 26.04.2011 года после совершения очередного преступления Б. был задержан сотрудниками отдела вневедомственной охраны УМВД России по г. Екатеринбургу. При задержании у Б. было изъято самодельное стреляющее устройство, которое согласно заключения эксперта, является нестандартным гладкоствольным оружием калибра 5,6 мм., пригодным для стрельбы 5,6-миллиметровыми патронами кольцевого воспламенения. В ходе проведения сравнительной экспертизы было установлено, что все пули, обнаруженные и изъятые ранее в ходе проведения осмотров мест происшествий, выстрелены из самодельного стреляющего устройства, изъятого у Б⁴¹.

При проведении осмотра места происшествия необходимо также обращать внимание на негативные обстоятельства, которые могут свидетельствовать об ошибках в объяснениях потерпевшего или умышленных искажениях фактов. В их числе могут быть:

- отсутствие следов борьбы или следов пребывания людей на месте проверяемого происшествия;

- несоответствие характера и месторасположения следов той ситуации, о которой сообщает заявитель;

⁴¹ Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга № 111279006. [Электронный ресурс]. URL: судебныерешения.рф/bsr/case/4486554 (дата обращения 05.05.2018).

-невозможность совершения действий, о которых говорит заявитель, в конкретных условиях или тем способом, о котором он сообщает;

-исчезновение именно тех предметов, о местонахождении которых мог знать лишь тот, в чьем ведении они находились, и др.

Как при проведении осмотра места происшествия на открытой местности, так и при осмотре в помещении для фиксации результатов целесообразно применить фото-или видеозапись.

Осмотр места происшествия представляет собой необходимую основу процесса расследования разбойного нападения, вследствие того, что именно с его помощью следователь получает исходную информацию, имеющую значение для дела, на основании которой будут выдвигаться и проверяться различные версии, а также будет определяться ход и направление дальнейшего расследования. Некачественное проведение осмотра места происшествия может повлечь утерю важной информации и существенно осложнить процесс расследования.

Анализ материалов уголовных дел о разбоях, по мнению ученых, позволяет установить, что при проведении осмотров, а также в ряде других следственных действий допускаются серьезные нарушения, а именно:

1) несвоевременность проведения следственных действий (особенно в случаях, когда преступление происходит в общественных местах, однако есть примеры подобного и в случаях разбойных нападений на жилища);

2) низкая результативность ввиду неприменения технико-криминалистических средств и тактических приемов, операций;

3) полное отсутствие специалистов при производстве следственных действий.

Это вызвано рядом причин, в том числе текучестью кадров, их низким уровнем профессиональной подготовки, небольшим стажем работы, нежеланием посвящать свою жизнь службе в правоохранительных органах. В некоторых случаях осмотр места происшествия проводился без участия

понятых. При этом надо помнить, что осмотр места происшествия часто называют действием незаменимым, неповторимым и невозполнимым, поэтому его некачественное проведение может существенно сказаться на всем ходе расследования.

Подводя итоги второй главы, отметим, что первоначальными следственными действиями для установления лица, совершившего разбой, проводят допросы, осмотр места происшествия, проверку показаний на месте, освидетельствование.

Осмотр места происшествия одно из самых важных следственных действий при расследовании разбойных нападений, поэтому его некачественное проведение может существенно сказаться на всем ходе расследования.

3. Основные направления профилактики разбоев органами внутренних дел

3.1. Предупреждение разбоев на уровне общей и специальной профилактики

Целью третьей главы является рассмотрение вопросов, связанных с профилактикой разбоев на общем, специальном и индивидуальном уровне.

С понятием профилактика преступности тесным образом связано понятие предупреждение преступности.

Предупреждение преступлений в современных условиях - одно из важнейших направлений борьбы с преступностью. Оно тесно связано с преобразованиями, происходящими в экономике, политике, идеологии и других областях общественных отношений. В зависимости от иерархии причин и условий преступности выделяются два основных уровня ее предупреждения: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный уровень профилактики.

Общесоциальное предупреждение осуществляется через всю совокупность крупномасштабных мероприятий, обеспечивающих прогрессивное развитие общества, отношений людей в экономической, политической, духовной, семейно-бытовой и других сферах. Эти мероприятия преследуют гораздо более широкие цели, нежели борьба с преступностью. Общее (общесоциальное) предупреждение охватывает глобальные, имеющие долговременный характер виды социальной практики в самом широком смысле этого слова.

Специальное предупреждение преступности в отличие от общего имеет непосредственную цель предотвращения преступлений. Особая цель выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности - его профилирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение

включает в себя предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений.

Предупреждение преступлений против собственности на общесоциальном уровне связано, прежде всего, с совершенствованием существующих общественных отношений, главным образом в сфере производства и распределения, с повышением материального благосостояния народа. Поскольку наше общество ориентировано на рыночную экономику, то имущественное неравенство, как одна из основных криминогенных детерминант корыстной преступности, является неизбежным и неустранимым. Минимизация и оптимизация фактического - одно из кардинальных направлений социально-экономической политики государства и более или менее эффективной стратегии предупреждения имущественных преступлений. Предоставление всем гражданам равных возможностей в сфере экономической деятельности позволит сформировать массовый слой экономически активных, законопослушных и материально обеспеченных людей, что является важнейшим направлением предупреждения корыстной преступности⁴².

Следующим комплексом мер предупреждения преступлений против собственности является последовательное решение проблемы социальной защищенности населения и избавление его от острой материальной нужды и нищеты. Сюда относится целая система мер:

- 1) своевременная выплата заработной платы, постепенное повышение ее уровня, который бы опережал уровень инфляции в стране;
- 2) повышение размера пенсий до социально-необходимых размеров, позволяющих достойно жить пенсионерам разных категорий;
- 3) обеспечение государственной семейной политики, развитие социального обслуживания семьи и особенно детей, оставшихся без попечения родителей, повышение пособий для многодетных семей;

⁴²Кудрявцев В.И. Стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. М.: Наука. 2015. С. 123.

4) постепенное решение жилищной проблемы для малообеспеченных семей и семей со скромным достатком;

5) решение проблемы занятости населения, снижение безработицы и обеспечение необходимыми пособиями вынужденно безработных⁴³.

К числу иных мер воздействия на имущественную преступность относятся:

1) обеспечение экономической и политической стабильности в стране, совершенствование социальных отношений, оздоровление идеологической, нравственной атмосферы в обществе, совершенствование законодательства и правоприменительной практики;

2) создание правовой базы, необходимой для эффективной борьбы с корыстными преступлениями (принятие законов, повышающих риск при хищениях, затрудняющих использование похищенного, облегчающих выявление расхитителей и привлечение их к ответственности).

Общая профилактика корыстно-насильственных преступлений против собственности граждан - это реально выполняемая работа, смысл которой заключается в соответствующем общепредупредительном воздействии на членов общества, это сдерживающее воздействие. До членов общества доводится понятие о правилах (нормах) поведения, особо подчеркивается тот факт, что преступное поведение, связанное с насилием и покушением на собственность граждан, строго наказуемо.

Иначе говоря, населению посылаются «сигналы» о том, как надо вести себя, чтобы не быть наказанным в уголовно-правовом порядке за насилие и хищение, и как нельзя посягать, чтобы не пострадать от преступления. «Эффект общей профилактики обеспечивается в той мере, в какой общепрофилактические мероприятия удерживают граждан от преступлений, которые они в противном случае могли бы совершить»⁴⁴.

⁴³Криминология и профилактика преступлений : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.]: под общ. ред. В.А. Кашевского. М: Акад. МВД, 2016. С. 154.

⁴⁴Кириллов С.И. Общеуголовная корыстно-насильственная преступность: проблемы теории и методологии / С.И. Кириллов. М, 2015. С. 109.

При этом соответствующие мероприятия направлены на защиту граждан от насильственных преступлений против их имущества, жертвами которых они могут стать. Дело в том, что осуществление мер общей профилактики, преследующей цель уменьшить число указанных преступлений, все же, с одной стороны, сдерживает людей от совершения преступлений, с другой - предупреждает граждан о возможности стать потерпевшими. Это и есть общая профилактика как преступного, так и виктимного поведения.

Профилактическое воздействие - особая форма социального регулирования. Можно, следовательно, регулировать и те процессы общей профилактики, которые касаются конкретных преступлений, в том числе насильственных деяний против собственности граждан.

Острые профилактики должно быть направлено именно на эти конкретные деяния. Объект общей профилактики всегда конкретизируется. Однако не индивидуализируется. Просто должно быть ясно, что речь идет о преступлениях, совершаемых с применением насилия и против чужого имущества.

Общая профилактика обращена к широким массам. Социальным адресатом мер общей профилактики может быть все население страны. Смысл общей профилактики в том и заключается, что она в равной мере (одинаково) направлена на всех членов общества. Но задачи, связанные с тематикой, могут быть разными.

Эта профилактика как бы предполагает наличие среди населения таких людей, которых надо удерживать от совершения вышеперечисленных преступлений. Такая профилактика воздействует на население всегда избирательно. Она учитывает различные категории лиц и исходит из того, что одни склонны, например, к совершению грабежей и разбоев, а другие - к вымогательству. Поэтому подразумевается, что всегда есть конкретный объект, который нельзя оставлять без внимания.

Иначе говоря, общая профилактика проводится для всех, но с учетом определенных категорий лиц. Это положение следует понимать так: совершенно ясно, что насильственные преступления против собственности граждан будут совершаться завтра и во все последующие дни, месяцы и годы, но неизвестно, кто именно их будет совершать. Однако проводить профилактику надо так, чтобы она доходила до тех людей, которые в ней нуждаются. Задача, безусловно, очень трудная, но выполняемая. Успешному ее решению помогает то, что общая профилактика вносит «элементы порядка» в реальную действительность.

Общая профилактика у одних повышает риск задержания и наказания, а у других - снижает риск стать жертвой преступления.

Нет сомнений в том, что государство и общество располагают огромными возможностями осуществления общей профилактики преступлений и повышения ее эффективности. Главное в том, чтобы эта работа проводилась систематически, целенаправленно, интенсивно, на научной основе и с учетом запросов практики. В рамках контроля за преступностью общие профилактические мероприятия должны быть управляемыми, а, следовательно, надежными, способствующими сокращению числа преступлений и повышающими риск задержания для виновного, его наказания.

Профилактика должна быть построена таким образом, чтобы неотвратимость наказания была реальной. Если меры воспитания разъясняют, то меры устрашения вызывают страх быть наказанным. Наказание удерживает от преступления. Это и есть проблема общего предупреждения.

В подавляющем большинстве случаев, люди воздерживаются от разбоев не потому, что боятся наказания. Многие вообще достаточно смутно представляют себе конкретные размеры наказания за разбой, совершают эти деяния не задумываясь, оказываясь в трудной ситуации или «просто так». Не просчитывают последствия, рискуют быть разоблаченными, но преступление совершают.

Криминологическое исследование лиц, совершивших разбой, показывает, что боялись быть наказанными за совершение указанных преступлений 28 %, не боялись 43 %, ничего не знали о законе и наказаниях 29 %⁴⁵.

Не боялись наказания, в основном, лица, ранее судимые; именно рецидивисты хорошо знают уголовный кодекс и имеют полное представление о наказаниях. Лица, ранее не судимые, которые боялись наказания, либо оказались в преступной группе, либо действительно не имели полного представления о суровости наказания. Среди них много несовершеннолетних мужского и женского пола, взрослых женщин⁴⁶.

Исходя из цели предупреждения разбоев, необходимо иметь в виду, что наказание не является самым главным средством борьбы с этими деяниями. В какой-то мере наказание - вторичное средство. Тем не менее, не будучи самым основным, наказание является не только важным, но необходимым средством борьбы с разбоями, а из уголовно-правовых средств - наиболее важным. Именно наказание останавливает преступные намерения, прерывает преступную деятельность.

Уголовное право функционирует не в пустоте. Оно наказывает, но наказывает не преступление, а преступника. Человек, зная, как не надо поступать, поступает именно так, как не надо. В основе уголовного права лежит наказание преступника за совершенное им преступление в меру его вины. В то же время уголовное право признает, что наказание должно удерживать от преступлений неустойчивых членов общества. Проблема удержания от разбоев решается по-разному. Она многогранная. И дело не в том, чтобы определить, существуют ли такие возможности; проблема в том, чтобы определить условия, при которых они имеют место и меру этих возможностей. Ведь основным направлением в этой области всегда было индивидуальное предупреждение разбоев (специальное предупреждение), и главным было наказание, его

⁴⁵ Ананич В. А. Введение в криминологию: лекции / В.А. Ананич. М.: Академия МВД, 2014. С. 121.

⁴⁶ Криминовиолентология: учение о криминальном насилии / О. В. Старков, А. В. Тюменев. Москва: Юрлитинформ, 2015. С. 143.

неотвратимость. Это характерно и для настоящего времени. Вместе с тем нельзя преуменьшать роль и значение общего предупреждения. Их противопоставление (специального и общего предупреждения) невозможно, это определенного рода единство.

Идея общего предупреждения разбоев находит проявление не только в действии уголовного законодательства, в приговорах судов и т.д., но и в раскрытии преступлений, иначе говоря, во всем том, что обеспечивает неотвратимость наказания. Мы не согласны с тем, что наказание виновных в разбоях оказывает противоположное действие. Преступник (грабитель или разбойник) должен хорошо освоить и твердо знать, что риск, на который он идет, столь велик, а наказание столь сурово, что он может больше потерять, чем выиграть от совершения преступления.

Идея состоит в том, что наказание как конкретное выражение неодобрения нарушающего порядок поступка, помогает формулировать и усиливать правовую дисциплину. Как известно, наказание обладает общепредупредительным действием трех видов: оно может иметь эффект устрашения; может усиливать запреты; может стимулировать законопослушное поведение.

Нельзя выставлять на первый план только эффект устрашения. Когда преступник приговаривается к лишению свободы за грабеж или разбой, то он задумывается над тем, что уголовный кодекс угрожал ему реально. В следующий раз этот преступник уже будет находиться под усиленным влиянием общего предупреждения. Устрашение будет усилено и тем фактом, что преступник уже отбыл наказание за грабеж или разбой и на личном опыте убедился, что наказание сурово и реально. Отсюда и эффект как общего, так и специального предупреждения.

Итак, под общим предупреждением следует понимать способность уголовного закона и его применения обеспечить законопослушное поведение граждан. Общее предупреждение может зависеть от устрашающего или

сдерживающего действия наказания, когда риск разоблачения и кары перевешивают соблазн действовать преступно.

Представляется, что с учетом особенностей лиц, совершающих разбой, размер наказания должен варьироваться, он не может быть одинаков для всех. Один робок и осторожен (его достаточно просто напугать рассмотрением дела в суде, хотя среди грабителей и разбойников робких почти не бывает). Другой любит рисковать (ему-то и надо показать, что игра не стоит свеч). Среди разбойников, тем не менее (чаще среди грабителей), есть лица, которых можно было бы удержать от совершения преступления. Для таких лиц даже небольшой риск разоблачения и наказания был бы сдерживающим фактором. Но не для всех своевременно применяются необходимые меры предупреждения. Правда, кто-то из этих лиц рассчитывал на высокую вероятность благоприятного исхода своего «неблагоприятного» дела.

Специальное предупреждение органично дополняет и конкретизирует общее предупреждение, но меры социального предупреждения осуществляется уже правоохранительными органами.

Осуществляя борьбу с преступностью, правоохранительные органы дифференцируют направления своей работы и действуют относительно отдельных видов, категорий и групп преступлений. Особое внимание они уделяют насильственным преступлениям, корыстно-насильственным, преступлениям несовершеннолетних, рецидивным преступлениям. Вполне предметная работа ведется с грабежами и разбоями, лицами их совершающими. Причем эта работа имеет множество «ступеней - целей» деятельности правоохранительных органов; обратим внимание на основные из них, которые представляется важным рассмотреть применительно к грабежам и разбоям:

- 1) выявление разбоев и лиц, их совершающих;
- 2) анализ этих деяний, их практически значимая классификация с целью дифференциации мер воздействия;

- 3) изучение лиц, совершающих разбои, их группировка по полу, возрасту и другим принципам;
- 4) выявление, изучение причин, условий разбоев, анализ мотивов деяний, способов, ситуации и т.д., имея в виду весь причинный комплекс, включая личность виновного;
- 5) выявление, изучение жертв разбоев;
- 6) выявление, устранение (нейтрализация) обстоятельств, могущих обуславливать и стимулировать разбои;
- 7) выявление и предотвращение реально возможных (в том числе готовящихся) разбоев, перехода на преступный путь определенных лиц;
- 8) выявление и устранение обстоятельств, уже способствовавших совершению разбоев, могущих способствовать новым преступлениям;
- 9) недопущение рецидивных разбоев, индивидуальная работа с лицами, ранее судимыми за эти деяния;
- 10) выявление и нейтрализация различного рода преступных группировок, занимающихся грабежами и разбоями.

Сюда же можно отнести создание препятствий для вовлечения лиц ранее не судимых в соответствующую преступную деятельность, превентивный надзор за лицами, отбывшими наказание за разбой, социальный контроль и т.д.

Как отмечает С.А. Солодовников «...вся эта работа осуществляется на уровне специальных видов деятельности. Особенно это касается раскрытия разбоев, розыска преступников, их задержания и изобличения, расследования грабежей и разбоев, назначения виновным наказания, исправления осужденных. Это элементы общей задачи воздействия на корыстно-насильственные преступления»⁴⁷. При всем этом, каждый из правоохранительных органов выполняет работу в пределах своих полномочий, своей компетентности, с учетом стоящих перед ним специфических задач.

⁴⁷Солодовников С.А. Криминальная экономика / С.А. Солодовников. М.: ЮНИТИ, 2014. С. 112.

В заключение необходимо отметить, что только органическое сочетание общих и специальных мер предупреждения грабежей и разбоев может обеспечить эффект в борьбе с указанными преступлениями.

3.2.Предупреждение разбоев на уровне индивидуальной профилактики

В системе мер профилактики преступлений особое место занимает индивидуальная профилактика. Она рассчитана на конкретную работу с отдельным человеком. Для основания применения мер индивидуального предупреждения преступлений к определенному лицу необходимо указать, что неоднократное совершение лицом административных правонарушений с нарастанием степени их общественной опасности, свидетельствующих о тенденции перерастания данной деятельности в совершения преступлений, требует социального контроля за ним. Индивидуальная профилактика используется также тогда, когда у того или иного лица появляется замысел на совершения преступления, а его поведение, в том числе и вербальное, подтверждает наличие такого намерения.

Круг мер индивидуального предупреждения не ограничен, однако на практике чаще всего используется следующее: профилактическая беседа, предупреждение о постановке на профилактический учет, постановка на профилактический учет, профилактическая опека, превентивный надзор, официальное предупреждение, направление по месту работы, учебы сведений об антиобщественном поведении лица, применение правовых мер воздействия, поручение сотруднику правоохранительных органов или представителю общественности организации шефства над лицом, поведение которого внушает опасения, меры социальной поддержки, медицинской и психологической помощи и т.д.

На индивидуальном уровне профилактики рассматриваются проблемы выявления лиц, чье поведение является антиобщественным, осуществляется

персональный учет этих лиц, выявление замысла совершения преступления, предотвращение и пресечение конкретного преступного поведения. Проникают в эту сферу и оперативно-розыскные мероприятия, ведь и они ориентированы на конкретных лиц, на предотвращение их преступного замысла, на пресечение с их стороны преступлений. Не случайно представители теории оперативно-розыскной деятельности всегда ориентированы на индивидуальную работу. Специфика их деятельности с лицами, совершающими преступления - персонализация⁴⁸.

Кроме того, существует особая, наиболее практически значимая, оперативно-розыскная профилактика, имеющая в своем «арсенале» специальные меры. Она рассматривается как самостоятельно, так и в рамках индивидуальной профилактики преступного поведения.

Меры индивидуальной профилактики обеспечивают воздействие, с одной стороны, на саму личность, у которой обнаружен замысел на совершение разбоя, с другой - на окружение этой личности (если имеются сообщники или лица, содействующие преступлению, заинтересованные в нем). Основными элементами индивидуальной профилактики являются:

- тщательное изучение лиц, в отношении которых проводится работа;
- определение основных мер и мероприятий, с помощью которых практически осуществляется намеченная работа;
- собственно организация работы (планирование) и контроль за личностью - объектом воздействия.

Нельзя не согласиться с тем, что важнейшей проблемой индивидуальной профилактики преступлений является установление круга лиц, в отношении которых она действительно необходима⁴⁹.

В своей сущности индивидуальная профилактика разбоев есть совокупность мер убеждения (воспитания) и принуждения (наказания);

⁴⁸Теоретические основы предупреждения преступности: монография / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 2015. С. 154.

⁴⁹Основы оперативно-розыскной деятельности : учеб. для юридических вузов / под общ. ред. В. Б. Рушайло. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Лань, 2015 . С. 321.

последнее более всего связано с раскрытием подобных преступлений, где особое место отводится оперативно-розыскной деятельности, и обеспечением неотвратимости наказания. Цель рассматриваемой профилактики - пресечь, предотвратить, не допустить разбой, выявить замысел совершить преступление и провести работу так, чтобы личность отказалась от этого замысла, от намерения встать на преступный путь, а задача - выявление лиц, склонных к преступлениям, установление источников, отрицательно влияющих на этих лиц. Цели достигаются, а задачи решаются, когда осуществляется контроль за личностью, склонной к правонарушениям, административный надзор и решение проблем оперативного обслуживания.

Специальная индивидуальная профилактика представляет собой деятельность, направленную на недопущение преступлений со стороны конкретных лиц, ведущих антиобщественный образ жизни. Она осуществляется государственными органами, которые специально предназначены для охраны правопорядка и борьбы с преступностью (правоохранительные органы). Именно на это обращается внимание в литературе: «Специальную профилактику осуществляют государственные органы, ведущие борьбу с преступностью»⁵⁰.

Такая профилактика направлена, в основном, на предупреждение различных видов, категорий и групп преступлений, в том числе и разбоев. Соответствующие мероприятия отличаются от других своим специальным назначением: использование криминалистических средств и методов, оперативной техники, а с их помощью недопущение преступлений составляет все их содержание.

Однако задачи в каждом конкретном случае конкретизируются: недопущение насильственных преступлений, корыстно-насильственных и т. д. Здесь-то и могут особо выделяться разбои. Можно сказать, что специальная индивидуальная профилактика представляет собой конкретизацию объектов, на

⁵⁰ Криминология: практикум: учебное пособие / С. М. Иншаков и др. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 176.

которые предстоит воздействовать, и использует в этих целях именно специальные средства и методы, как уже было отмечено. Что касается разбоев, то специальная профилактика требует прежде всего их классификации в целях конкретизации: разбои, совершаемые лицами, ранее судимыми, разбойные нападения на автотранспортные средства и т. д.

Однако специальной такая профилактика называется еще и потому, что требует от тех, кто ее осуществляет, специальных, профессиональных знаний. Невозможно, например, применить специальные средства и методы относительно такого объекта, как разбой, не зная характеристики этих преступлений, возможности их классификации, плохо владея указанными средствами и методами и т. д., поскольку ими всегда надо пользоваться профессионально.

Существует и иная связь специальной индивидуальной профилактики с оперативно-розыскной профилактикой.

Эти два направления деятельности, а особенно это касается работы органов внутренних дел, в единстве образуют комплекс мер воздействия на личность и ее преступное поведение и «действуют» целенаправленно. Эти направления деятельности всегда выделяются особо. Анализ практики показывает, например, что в борьбе с грабежами и разбоями наибольший эффект достигается там, где применяются профилактические средства и методы чисто криминалистического характера, а наряду с этим проводятся необходимые оперативно-розыскные мероприятия. Однако главное в этом деле - иметь полную и правдивую информацию о разбоях.

Выше отмечалось, что специальная профилактика направлена на предотвращение и пресечение преступлений на индивидуальном уровне.

Понятия «предотвращение» и «пресечение» с точки зрения практики индивидуальной профилактики преступлений довольно часто выглядят как тождественные, но это только отчасти.

Рассмотрим вышесказанное на примере разбоев. Каким бы ни был разбой, он не является единовременным актом, не имеющим этапы (или стадии). Идея преступления как бы «зреет» в сознании, отражаясь на поведении личности (стадия появления замысла на преступление). А если возник замысел совершить разбой (процесс принятия решения), вся работа с личностью переносится с профилактики на предотвращение деяния.

Индивидуальная профилактика должна начинаться прежде, чем будет принято решение, и связываться скорее с проявлением целей и мотивов преступного поведения, с началом процесса принятия решения. Вместе с тем в целом ряде случаев принятие решения происходит не сразу, а потому существуют объективные возможности оказать на человека воздействие, перестроить решение, изменить направленность поведения личности⁵¹. Именно на это направлено предотвращение, а пресечение деяния используется, как правило, тогда, когда речь идет о полном прекращении чего-то уже происходящего, начатого разбоя.

Следовательно, пресечь - значит полностью исключить, прекратить наступление такого события, как разбой.

Практика свидетельствует о том, что «переход» от неправомерного поведения к преступному - это процесс, в котором взаимодействуют факторы преступления и факторы сопротивления преступлению. Происходит противостояние: преступное противостоит деятельности по предотвращению и пресечению преступления, а эта деятельность целенаправленно и планомерно, активно противодействует процессу совершения преступления. Интенсивно применяются оперативно-розыскные меры.

Практические работники знают, что предотвращение, пресечение грабежей и разбоев в их начальной стадии, даже при «созревшей готовности» к их совершению, необходимо, прежде всего, для охраны правопорядка. Здесь

⁵¹ Чуфаровский Ю. В. Криминология в вопросах и ответах: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. М.: Проспект, 2014. С. 97.

следует отметить предупредительный эффект. Предотвращение и пресечение разбоев вовсе не указывает на запоздалую профилактическую работу. Как показывает практика, своевременно предотвратить и пресечь разбой - это значит удержать людей от преступлений. Необходимы именно своевременность, оперативность.

На практике именно предотвращение и пресечение, осуществляемые в рамках оперативно-розыскной деятельности, способствуют решению задач борьбы с конкретными преступлениями. Но когда применяются специальные средства и методы, проводится агентурная работа, оперативно-розыскная профилактика осуществляется автономно, лишь контактируя (если это необходимо) со специальной профилактикой. В любом случае, это работа индивидуальная.

Необходимо указать на единство форм индивидуальной профилактики разбоев независимо от того, как она осуществляется. Будь то специальная профилактика или оперативно-розыскная, их острие всегда направлено на конкретную личность и ее поведение. С учетом единства форм работы практика выработала определенные меры воздействия. Представим их краткую характеристику, напомнив, что они относятся в одинаковой мере к различным формам индивидуальной профилактики.

Первичные меры применяются, как правило, к лицам, ранее не судимым. Предусматривается выявление лиц, склонных к совершению хищений, корыстно-насильственных преступлений, разбоев, изучение этих лиц и их ближайшего окружения, при необходимости - постановка на учет, проведение социального контроля по месту жительства, работы, учебы. Профилактическое воздействие на лиц, склонных к совершению разбоев, оказывается в основном с помощью мер убеждения.

Вторичные меры применяются главным образом к лицам, ранее судимым, однако вынашивающим намерение вновь совершить преступление, в том числе разбой. Здесь также необходимо выявить таких лиц, специально учитывать их,

изучать, а при определенных условиях осуществлять в отношении их административный надзор. У таких «потенциальных грабителей и разбойников» важно конкретно зафиксировать преступные намерения. К таким лицам на практике обычно применяются меры принуждения.

Применение как первичных, так и вторичных мер - не однократное действие, а постоянный процесс. Меры, используемые часто и в течение длительного времени, могут стать многократными. При этом первичные и вторичные меры могут заменять и дополнять друг друга, применяться к тем или иным категориям лиц, независимо от того, чем эти лица отличаются друг от друга; это - меры комплексные.

Условно выделяются первичная профилактика (в отношении лиц, ранее не судимых) и вторичная профилактика (в отношении лиц, ранее судимых). Могут выделяться также, но именно на индивидуальном уровне, ранняя и непосредственная профилактика, но главными направлениями все же остается предотвращение и пресечение. Безусловно, наибольшее практическое значение имеет раннее выявление лиц, склонных к преступлениям. В отношении таких лиц, как показывает практика, профилактика наиболее реальна, ибо у них еще не выработаны стойкие стереотипы преступного поведения. Здесь профилактика выступает как мера предостережения.

В заключение следует отметить, что предотвращение, пресечение разбоев в их начальной стадии и даже при «созревшей готовности» к их совершению необходимо, прежде всего, для охраны правопорядка. Здесь следует видеть предупредительный эффект. Предотвращение и пресечение разбоев вовсе не означает запоздалую профилактическую работу. Как показывает практика, своевременно предотвратить и пресечь разбой - это значит удержать людей от преступления. Необходима именно своевременность и оперативность.

Заключение

Общая методика расследования преступлений выступает основой для системы методик расследования, состоящей из общих положений и частных методик расследования отдельных видов (групп) преступлений. К последним следует отнести и методику расследования и разбоев. Через криминалистическую методику реализуются разработки криминалистической техники и тактики, но уже не в общей форме, а применительно к условиям и требованиям раскрытия, расследования и предотвращения указанных видов преступлений.

Успех расследования преступлений, безусловно, зависит от умений, знаний и способности нестандартно творчески мыслить следователя, но для успеха в расследовании следователь в первую очередь должен быть вооружен хорошо разработанной методикой расследования, которая основывается на научном и практическом изучении преступной деятельности.

На наш взгляд, механизм расследования конкретного преступления может быть задан уже в формулировке законодателем состава преступления, в частности, состав преступления определяет предмет предстоящего расследования конкретного преступления, описывает идеальную модель преступления.

Криминалистическая характеристика разбоев, как самостоятельный элемент криминалистической методики расследования представляет собой систему типичных сведений, раскрывающих основные черты способа, механизма и обстановки совершаемых преступлений, личности потерпевшего, личности преступника, мотива и мотивации преступного поведения в ситуациях подготовки, совершения и сокрытия преступления.

Следственные ситуации служат опорными точками, которые позволяют совершенствовать информационно-познавательный процесс расследования на том или ином этапе.

Содержание версий обычно сводится к объяснению наличной информации, а план расследования строится применительно к реальным возможностям проверки выдвинутых предположений.

По каждому заявлению о совершении грабежа или разбоя должны быть выдвинуты и проверены, в первую очередь, основные типовые версии, на основании которых уже строятся остальные версии.

С учетом результатов анализа судебной-следственной практики в работе выделены и подробно описаны типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования разбоев, особенности исходных данных по уголовному делу, большое внимание уделено выдвижению версий. На основании проведенного исследования разработан ряд типовых программ расследования грабежей и разбоев.

Осмотр места происшествия необходимо проводить во всех случаях расследования грабежей и разбоев, так как результаты данного следственного действия являются одним из основных источников информации по делу.

Для того что бы достичь цели в расследовании разбойного нападения, необходимо на любом из этапов расследования преступления извлекать наиболее полный объем информации, имеющей значение для дела. Наряду с вышеизложенным, не смотря на многообразие тактических приемов и методов, мы считаем, что все следственные действия должны проводиться в рамках действующего закона. Так как несоблюдение законодательных норм влечет за собой признание собранных доказательств недействительными.

Как уже отмечалось, разбои имеют свою специфику. Без учета этого предупреждение указанных преступлений может оказаться безрезультатным. Профилактика вооруженных разбоев должна осуществляться в общей системе воздействия, подчиняться общим понятиям и требованиям.

В борьбе с разбоями наиболее эффективными могут оказаться принудительные меры профилактики. Так же судам следует более строго и взвешенно подходить к назначению наказания на такие тяжкие преступления,

как грабеж, разбой, бандитизм и другие, так как на практике суды редко назначают большие сроки содержания в местах заключения, предпочитая находить смягчающую вину обстоятельства.

Необходимо количественное и качественное увеличение предупредительных мер и мер воспитательного характера с целью повышения уровня правосознания граждан и уяснения ими необходимости следования нормам закона.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы и предложения:

1) разработать формы и методы сочетания оперативно-розыскных и следственных действий при расследовании отдельных категорий преступлений, а именно:

- своевременность и целеустремленность действий на первоначальном этапе расследования разбоев и хорошо организованное взаимодействие между следователем и оперативными работниками полиции, а также между соответствующими подразделениями органов полиции - важнейшие условия успеха расследования «по горячим следам»;

- задержание подозреваемого имеет ключевое значение. Изучение уголовных дел показало, что успокоенные складывающейся простой следственной ситуацией следователи в некоторых случаях теряют бдительность и требовательность к тщательной подготовке данного сложного процессуального действия, что нередко может привести к серьезным неудачам в расследовании.

2) с наибольшей точностью определять участки и объекты, на которых могут быть обнаружены следы преступлений:

- осмотр места происшествия необходим во всех случаях совершения разбойных нападений, независимо от того, совершен он в помещении или на открытой местности;

- следователь должен проводить осмотр места происшествия незамедлительно после получения сообщения о совершенном преступлении. Перед началом проведения осмотра места происшествия необходимо выяснить у потерпевшего или очевидцев информацию о совершенном преступлении;

- следователь не должен сужать границы поиска следов преступления и ограничиваться лишь рамками непосредственно квартиры. Указанное обстоятельство является серьезной ошибкой, поскольку в подъезде, на лестничной площадке также могут быть обнаружены оставленные преступниками следы обуви, рук, окурки и т.д. Возле подъезда могут быть выявлены следы автотранспорта, на котором скрылись преступники после совершения нападения.

3) Среди предупреждения и профилактики разбоев, предложим следующие меры:

- своевременная выплата заработной платы, постепенное повышение ее уровня, который бы опережал уровень инфляции в стране;

- решение проблемы занятости населения, снижение безработицы и обеспечение необходимыми пособиями вынужденно безработных;

- обеспечение экономической и политической стабильности в стране, совершенствование социальных отношений, оздоровление идеологической, нравственной атмосферы в обществе, совершенствование законодательства и правоприменительной практики;

- создание правовой базы, необходимой для эффективной борьбы с корыстными преступлениями (принятие законов, повышающих риск при хищениях, затрудняющих использование похищенного, облегчающих выявление расхитителей и привлечение их к ответственности).

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. – 2001. - № 52 (часть I). – Ст. – 4921.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.06.2016) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
6. О полиции: федер. закон от 07.02. 2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. –2011. – № 7. – Ст. 900.

Учебная литература

7. Аминев, Ф. Г. Особенности расследования разбойного нападения, совершенного несовершеннолетними / Ф.Г. Аминев. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 122 с.
8. Ананич, В. А. Введение в криминологию: лекции / В.А. Ананич. – М.: Академия МВД, 2014. – 342 с.
9. Головин, А.Ю., Берестнев, М.А. Орудия и средства, используемые организованными преступными группами при совершении разбойных нападений на автодорогах // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки / А.Ю. Головин, М.А. Берестнев. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – 265 с.
10. Головин, А.Ю., Рожков, В.Д., Тишутина, Н.В., Эрекаев, А.Я. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма / А.Ю. Головин, В.Д.

Рожков, Н.В. Тишутина, А.Я. Эрекаев. – М.: Изд-во «Юрлитформ», 2016. – 122 с.

11. Долинин, В.Н. Криминалистическая характеристика и особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых в жилище: дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Долинин. – Свердловск, 1989. – 102 с.

12. Долинин, В.Н., Трошин, В.Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище: науч.-практ.пособие. / В.Н. Долинин, В.Н. Трошин. – Екатеринбург, 2010. – 165 с.

13. Доспулов, Г.Г. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого на предварительном следствии / Г.Г. Доспутов. – М., 2014. – 354 с.

14. Еникеев, М.И., Образцов, В.А., Эминов, В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – М., 2016. – 202 с.

15. Ищенко, Е.П. Реформой в России правит криминал? / Е.П. Ищенко. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 212 с.

16. Капустянский, В.Г. Убеждение и принуждение в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Капустянский. – Л., 1983. – 112 с.

17. Кириллов, С.И. Общеуголовная корыстно-насильственная преступность: проблемы теории и методологии / С.И. Кириллов. – М., 2015. – 302 с.

18. Клименко, И.И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений / И.И. Клименко. – Барнаул, 2013. – 217 с.

19. Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2005. – 453 с.

20. Криминалистика: учеб. / Под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. – М., 2016. – 591 с.

21. Криминалистика: учеб. для бакалавров / Под ред. Л.Я. Драпкина. – М., 2013. – 673 с.

22. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений: спецкурс лекций: учеб. пособие для студ. юрид. вузов / Моск. ун-т МВД России / под ред. В. П. Лаврова. – М.: Закон и право, 2003. – 198 с.
23. Криминовиолентология: учение о криминальном насилии / О. В. Старков, А. В. Тюменев. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 227 с.
24. Криминология и профилактика преступлений : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.]: под общ. ред. В.А. Кашевского. – М.: Акад. МВД, 2016. – 306 с.
25. Криминология: практикум: учебное пособие / С. М. Иншаков и др. – М.: Юнити–Дана, 2015. – 337 с.
26. Кудрявцев, В.И. Стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. -2-е изд., испр. и доп / В.И. Кудрявцев. – М.: Наука. 2015. – 287 с.
27. Основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. для юридических вузов / под общ. ред. В. Б. Рушайло. - 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Лань, 2015 . – 402 с.
28. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей. / А.Р. Ратинов. – М., 2001. – 298 с.
29. Солодовников, С.А. Криминальная экономика / С.А. Солодовников. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 322 с.
30. Торвальд, Ю. Век криминалистики / Ю. Торвальд. – М.: Прогресс, 2016. – 212 с.
31. Уханова, Н.В. Особенности расследования преступлений против собственности пособие для следователей органов внутренних дел / Н.В. Уханова. – М.: Деловой двор, 2014. – 398 с.
32. Чуфаровский, Ю. В. Криминология в вопросах и ответах: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспект, 2014. – 176 с.

33. Ян Вэй Фен. Участие специалиста в осмотре места происшествия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки / Я.В. Фен. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. – 221 с.

Научная литература

34. Быков, В.М., Жмурова, Е.С. Следственные действия по УПК РФ / В.М. Быков, Е.С. Жмурова // Правоведение. – 2003. – № 2 (247). – С. 125 – 135.

35. Драпкин, Л.Я. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет / Л.Я. Драпкин // Российский юридический журнал. – 2014. – № 4. – С. 21.

36. Каневский, А. Л. Взаимодействие следователя с оперативными работниками органов дознания, специалистами и экспертами при расследовании разбоев в условиях крупного города / А.Л. Каневский // Южно-Уральские криминалистические чтения. – Уфа, 2016. – Вып. 9. – С. 90.

37. Колобылин, Ю. Н. Проблемы борьбы с грабежами и разбойными нападениями // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: 4-я науч.-практ. конф. молодых ученых. 21 апреля 2017 г.: тезисы выступлений / Ю.Н. Кобылин. – СПб., 2017. – С. 129–132.

38. Майлис, Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра / Н.П. Майлис // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 3. – С. 12.

39. Порубов, Н.И. Допрос на предварительном следствии / Н.И. Порубов // Публичное и частное право. – 2016. – № 2. – С. 127 - 133.

40. Рубцов, В.Г. Обстоятельства, подлежащие установлению, при допросе по делам о преступлениях, совершенных представителями этнических диаспор / В.Г. Рубцов // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2013. – № 9. – С. 88 – 90.

41. Теоретические основы предупреждения преступности: монография / под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 2015. – 432 с.

42. Ткач, В.Ю. Место происшествия – объект осмотра и криминалистического исследования / В.Ю. Ткач // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 1. – С. 9.

43. Юсупкадиева, С.Н., Таркинский, А.И. Организация первоначального этапа расследования грабежей и разбоев / С.Н. Юсупкадиева, А.И. Таркинский // Российский следователь. – 2013. – № 6. – С. 31.

44. Юсупкадиева, С. Н. Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел о грабежах и разбоях / С.Н. Юсупкадиева // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 17. – С. 115–121.

Материалы судебной практики

45. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2002 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. – 2003. – № 9.

46. Приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 04.05.2012 по уголовному делу № 2-10/2012(2-42)/2011. // URL: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/4486830>. (дата обращения 05.05.2018).

47. Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга № 111279006 // URL: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/4486830>. (дата обращения 05.05.2018).

48. Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбург № 111482006. // URL: <http://судебныерешения.рф/bsr/case/4486830>. (дата обращения 05.05.2018).

Иные источники

49. Статистические данные МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/news/item/7392148> (дата обращения 05.05.2018).

