

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В.Г. Белинского обществознание»

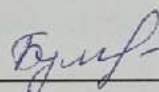
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

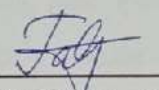
**Социально-правовые аспекты расторжения брака в Российской
Федерации**

Студент


(подпись, дата)

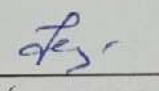
**Булкова Елена
Владимировна**

Руководитель


(подпись, дата)

Гаврилова Т.В.

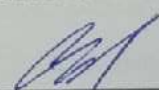
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.21 № 11)

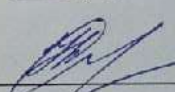
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 19.06.21 № 11)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

*Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»*

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.

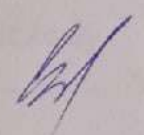
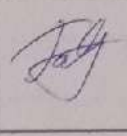
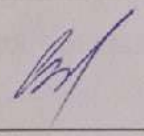
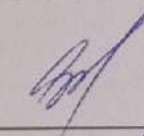
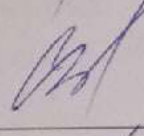
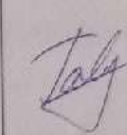
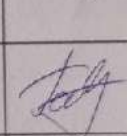
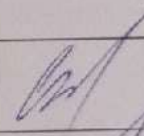
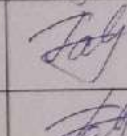
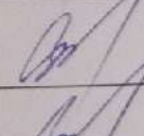
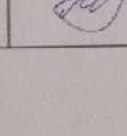
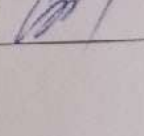


ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

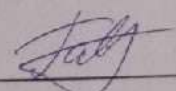
Булковой Елены Владимировны

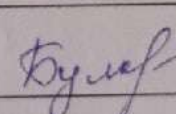
1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Социально-правовые аспекты расторжения брака в Российской Федерации»
2. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Гаврилова
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. рассмотреть историю становления института расторжения брака;
 2. раскрыть понятие и способы расторжения брака;
 3. изучить нормативно-правовую основу расторжения брака в современной России;
 4. охарактеризовать статистические данные по исследуемой проблеме;
 5. определить основные причины расторжения брака в современном российском обществе;
 6. исследовать правовые и социальные последствия расторжения брака.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	10.09.2020-27.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-25.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-25.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	25.04.2021-01.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

6. Дата выдачи задания «29» октября 2020 г.

Руководитель  Т.В. Гаврилова

Задание принял к исполнению студент  Е.В. Булкова

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы расторжения брака в Российской Федерации	11
1.1. История развития института расторжения брака в России	11
1.2. Понятие и способы расторжения брака по современному российскому законодательству	20
1.2.1. Расторжение брака в органах записи гражданского состояния	22
1.2.2. Расторжение брака в суде.....	26
ГЛАВА 2. Причины и социально-правовые последствия расторжения брака в РФ	30
2.1. Эволюция причин развода в Российской Федерации	30
2.2. Правовые и социальные последствия расторжения брака.....	35
2.3. Анализ статистики и современные тенденции в расторжении брачных отношений в РФ	44
ГЛАВА 3. Применение результатов исследования в преподавании дисциплины «Право. Основы правовой культуры» в общеобразовательных учреждениях	51
3.1. Технологическая карта урока по разделу «Семейное право»	53
Заключение	73
Список использованной литературы и источников.....	77

Введение

Важность семьи в жизни каждого человека, общества и государства огромна. Именно семья для каждого человека – неиссякаемый источник любви, искренности и поддержки. Семья закладывает основы морали, духовности и терпимости. Крепкая семья является ключом к стабильности и процветанию любого общества.

Актуальность темы исследования. Брак – это начало и сущность семьи, в её упрочении, скреплении и сохранении заинтересовано не только общество, но и государство в целом, следовательно, наиболее существенные вопросы расторжения брака должны регулироваться нормативно-правовыми актами. Государство утверждает право на развод в числе важнейших прав личности.

Развод – трудное и неоднозначное общественное явление. С одной стороны, это идёт на пользу семье. Как высказался В.А. Зубков: «Развод – нередко единственная возможность спасти детей от нравственного уродства.» Принимая во внимание такое обстоятельство, в течение прошедшего века все высокоразвитые государства провели реформирование бракоразводного законодательства и утвердили законопроекты, которые предусматривали ту или иную степень свободы расторжения брака.

С другой стороны, развод – это разрушительное явление, поскольку, как замечает А.М. Нечаева, – «...не оправдывается надежда на прочность брака и, что не менее важно, перестает существовать еще одна семья, на которую государство возлагало свои надежды». Не подлежит сомнению тот факт, что разрыв брачно-семейных отношений несёт ущерб и супружеской паре, и детям, которые в данной семье воспитываются.

В настоящее время тема расторжения брака, а также его социальные и правовые последствия является как никогда актуальной. Трансформация института семьи привела к тому, что феномен развода коснулся многих из нас. Увеличение количества разводов плохо сказывается на демографической

составляющей нашей страны. В больших городах мы можем наблюдать большое количество разведенных пар, там люди стали весьма свободными. Стоит заметить, тенденция к увеличению разводов наблюдается и в сельской местности несмотря на то, что в сельской местности сохраняется традиционный уклад жизни.

Проблема развода находится в тесной связи с изменением типа отношений в современной семье: новые модели семьи порождают собственные формы разрыва этих отношений. Если в традиционном браке под разводом понимают разрыв отношений в юридическом, экономическом, психологическом плане, что влечет за собой реорганизацию жизни обоих супругов, то современные формы семейных отношений предполагают, что и после их прекращения психологические последствия расставания не только сохраняются, но и выходят на первый план. Развод зачастую приводит к нарушению целостной системы семейных и межличностных отношений, что приводит к социальной изоляции индивидов, нарушению процесса социализации детей.

Ученые искали причины развода, мотивы, предлагали различные пути по укреплению брачных уз, но увы – количество разводов продолжает расти. В целом, повышение уровня разводимости – процесс закономерный, во многом прогрессивный. Обратившись к данным Росстата, мы выяснили, что тенденций к снижению уровня разводов в стране не наблюдается, а также количество браков с каждым годом уменьшается.

Наличие или отсутствие детей, в целом, не сказывается на интенсивности расторжения браков. Наиболее дальновидные исследователи рассматривают развод как важный компонент современной семейной системы, который дает право разойтись супругам, прекращая длительный конфликт.

Объектом исследования является расторжение брака в совокупности его социально-правовых аспектов.

Предметом исследования являются теоретические основания, причины и социально-правовые последствия расторжения брака в Российской Федерации.

Степень изученности проблемы. Стоит отметить труды российских дореволюционных правоведов, посвященные правовым аспектам расторжения брака: Способина А.Д.¹ и Заговорского А.И.², они одни из первых стали рисовать полную картину эволюции развода в хронологическом порядке.

Первые масштабные исследования стабильности брака и причин разводов в советском обществе выполнили Д.М. Чечот³ и А.Г. Харчев⁴ (они описали специфику развития брачно-семейных отношений в советский период отечественной истории, широкие эмпирические обобщения проблем успешности брачно-семейных отношений).

Правовые проблемы, возникающие в связи с применением порядка расторжения брака, исследовали также ученые-цивилисты. Например, порядок расторжения брака был предметом рассмотрения в работах И.П. Коржакова⁵. А структуру и характер внутрисемейных отношений, стабильность семьи в отечественной исторической ретроспективе рассматриваются в публикациях С.И. Голода⁶.

Современные работы авторов, специализирующихся в сфере разработки и изучения правовой природы, форм и средств защиты прав супругов, в том числе при расторжении брака, составляют диссертации Измайлова В.В.⁷, Уенковой О.Г.⁸, Ледовской Л.В.¹.

¹Способин А.Д. О разводе в России / А.Д. Способин. М., 1881. 204 с.

²Заговорский А.И. О разводе по русскому праву / А.И. Заговорский. Харьков, 1884. 493 с.

³Чечот Д.М. Социология брака и развода / Д.М. Чечот. Д., 1973. 36 с.

⁴Харчев А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. М., 1979. 365 с.

⁵Коржаков И.П. Расторжение брака в судебном порядке: гражданско-процессуальные аспекты: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 // И.П. Коржаков. Саратов, 1996. 171 с.

⁶Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. СПб., 1998. 271 с.

⁷Измайлов В.В. Защита прав супругов, расторгающих брак: правовая природа, формы и средства: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 // В.В. Измайлов. М., 2019. 250 с.

⁸Уенкова О.Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи (сравнительно-правовое исследование): диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 // О.Г. Уенкова. М., 2010. 233 с.

Влияние общественных изменений на трансформацию брачно-семейных отношений является предметом изучения в рамках парадигмы кризиса института семьи. Представители этого направления в отечественной социологии семьи (А.И. Антонов², А.Б. Синельников³ и др.) называют современную ситуацию кризисом социального института семьи и видят в подобной исторической модели развития только негативные социальные последствия для общества в целом. Концепцию демографического перехода, или демографической революции представляют Т.А. Гурко⁴, А.А. Клецин⁵ и др. Они считают, все изменения в семье носят положительный характер, неизбежны в связи с глобальными мировыми процессами и исторически необратимы. Россия не исключение из общего правила трансформации социального института семьи. Анализу влияния основных социальных изменений в современной России на разводимость посвящены исследования С.А. Киреевой⁶, Л.А. Хачатрян⁷, в которых раскрывается социальная сущность развода, обосновывается положение о том, что развод сегодня является одним из параметров общественной жизни. Рассматривается история развода, выделяются факторы, увеличивающие его вероятность, анализируются причины развода и его последствия для членов семьи и для общества.

Большинство современных исследований заключается в подсчёте статистических данных количества разводов (Лактюхиной Е.Г.⁸) или

¹ Ледовская Л.В. Правовое регулирование заключения и расторжения брака: диссертация ... кандидата юридических наук: 40.04.01 // Л.В. Ледовская. Тольятти, 2020. 83 с.

² Антонов Г.В. Причины развода в современной России / Г.В. Антонов // Народонаселение. Волгоград, 2016. №4 (74). С. 57–67.

³ Синельников А.Б. Кризис брачно-семейных и межпоколенных отношений и приоритетные направления демографической политики в России: диссертация ... доктора социологических наук: 12.00.03 // А.Б. Синельников. М., 2015. 369 с.

⁴ Гурко Т.А. Разводы и участие отцов в жизни детей / Т.А. Гурко // Семья и семейные отношения: современное состояние и тенденции развития. Н. Новгород, 2008. С. 43–47.

⁵ Клецин А.А. Социология семьи / А.А. Клецин // Социология в России. М., 1998. С. 379–398.

⁶ Киреева С.А. Развод в пожилой семье: социально-демографический контекст: автореферат диссертации ... кандидата социологических наук: 22.00.03 // С.А. Киреева. Саратов, 2014. 19 с.

⁷ Хачатрян Л.А. Развод – обратная сторона брака / Л.А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. 2010. №1 (1). С. 79–98.

⁸ Лактюхина Е.Г. Развод в молодых семьях в условиях трансформации ценностей современной России: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 // Е.Г. Лактюхина. Волгоград, 2013. 194 с.

особенностям и проблемам расторжения брака в суде или ЗАГСе (Галушко А.Н.¹ и Авдеенкова А.С.²).

Однако анализ публикаций показывает, что, несмотря на значительный объем накопленного теоретического и эмпирического материала, социологические исследования, посвященные непосредственно разводу как социальному процессу, сопряженному с современными институциональными трансформациями в России, в том числе в организации брачно-семейных отношений, представлены в недостаточной степени, а также недостаточно изучены в соотношении с правовыми аспектами развода.

Целью написания данной выпускной квалификационной работы является рассмотрение социально-правовых аспектов расторжения брака в Российской Федерации, определение современных тенденций в прекращении брачно-семейных отношений.

Для достижения указанной цели в ходе исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть историю становления института расторжения брака;
- раскрыть понятие и способы расторжения брака;
- изучить нормативно-правовую основу расторжения брака в современной России;
- охарактеризовать статистические данные по исследуемой проблеме;
- определить основные причины расторжения брака в современном российском обществе;
- исследовать правовые и социальные последствия расторжения брака.

Источниковую базу ВКР составили Конституция Российской Федерации³ и Семейный кодекс Российской Федерации¹ для раскрытия

¹ Галушко А.Н. Актуальные проблемы расторжения брака в суде / А.Н. Галушко // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2018. №4. С. 53–58.

² Авдеенкова А.С. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака / А.С. Авдеенкова, С.Ф. Афанасьев // Интерактивная наука. 2017. №2 (12). С. 230–233.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 02.01.2021).

сущности института расторжения брака. Также был использован такой источник как Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об актах гражданского состояния»² для того, чтобы проанализировать современный порядок государственной регистрации расторжения брака в российском праве.

При изучении становления института расторжения брака в России были использованы: Законодательство Древней Руси; Законодательство Петра I³; Свод законов Российской Империи⁴; Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР⁵; Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР⁶; Кодекс законов о браке и семье РСФСР⁷. Помимо этого, для изучения коренного переустройства юридического статуса брака были использованы такие нормативно-правовые акты как: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»⁸ и Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака»⁹.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

² Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/1ddc1160e9e6eb66c455d4b2e7ca99f804167c02/ (дата обращения 02.01.2021).

³ Клеандрова В.М. Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова, Б.В. Колобов, Г.А. Кутыгина, Т.Е. Новицкая. М., 1997.

⁴ Свод законов Российской империи. Т.10 Ч.1 Законы гражданские. СПб., 1857. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru/bookreader/book388202/#page/23/mode/1up> (дата обращения 02.01.2021).

⁵ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР (утв. ВЦИК РСФСР 16 сентября 1918 года) (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#02539593614114217> (дата обращения 02.01.2021).

⁶ Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР (утв. ВЦИК РСФСР от 19 ноября 1926) (утратил силу). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71270856/> (дата обращения 02.01.2021).

⁷ Кодекс законов о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР от 30 июля 1969) (утратил силу). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/3961644/> (дата обращения 02.01.2021).

⁸ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4307#00726204389764269> (дата обращения 02.01.2021).

⁹ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4308#010821951538447361> (дата обращения 02.01.2021).

В совокупности данные источники помогли проанализировать законодательство Российской Федерации в сфере брачно-семейных отношений для наиболее полного рассмотрения и изучения особенностей расторжения брака.

Методологическая основа. Настоящее исследование основывалось на общенаучном диалектическом методе научного познания, предполагающего объективность и всесторонность познания исследуемых явлений.

Применение в исследовании системно-структурного метода позволило рассмотреть становление и современное состояние института расторжения брака. Кроме того, в работе использовались частнонаучные методы исследования, например, сравнительного правоведения – при изучении нормативно-правовых актов России и СССР.

Наряду с этим применялись исторический метод при рассмотрении становления института расторжения брака сквозь призму времени и структурно-функциональный метод, включающий структурный анализ, направленный на выявление структурных элементов, из которых состоит процедура расторжения брака.

В работе были использованы также методы социологического исследования: социологический опрос жителей города Пензы для выявления основных причин расторжения брака, и на его основе произведена обработка данных.

При подготовке практической части работы был использован конкретно-социологический метод при анализе статистических данных Росстата.

Практическая значимость ВКР. Выводы, сделанные в данной исследовательской работе, могут быть использованы при написании рефератов, контрольных работ, при подготовке к учебным занятиям по обществознанию в средних общеобразовательных организациях, а также при подготовке к семинарским занятиям по Семейному праву в образовательных

учреждениях среднего профессионального образования и высших учебных заведениях.

Структура данной работы состоит из введения, трёх глав, первые две из которых включают в себя по два параграфа, заключения, списка использованной литературы и источников.

Апробация выпускной квалификационной работы. Отдельные положения выпускной квалификационной нашли отражение в докладе на XXII международной научной конференции «Исследования молодых ученых». По итогам конференции основные тезисы доклада были опубликованы в сборнике статей.

ГЛАВА 1. Теоретические основы расторжения брака в Российской Федерации

1.1. История развития института расторжения брака в России

Расторжение брака, называемое также в литературе разводом, является формальным подтверждением прекращения супружеских отношений между живыми супругами. Распад супружеского союза в правовой истории России фиксировался согласно определенным условиям и последствиям такового, и эти условия и последствия не оставались неизменными.

На Руси долгое время семейные отношения регулировались обычным правом¹. Брак заключался таким способом: жених просто крал невесту из отчего дома. Следовательно, чтобы развестись, мужу было достаточно уйти из дома, оставив семью. Расторжение брака, в современном его понимании, не существовало².

После 988 года произошла модификация семейного права. Теперь оно стало основываться не только на обычном праве, но и каноническом праве³. Единственная законная форма брака в России на протяжении почти девяти столетий – брак, заключённый в церкви. Только он имел юридические последствия.

В Московском государстве XV-XVII веков церковь добилась обязательности церковного брака. Церковные каноны разрешали развод, но только по определённым закреплённым списку причин⁴. В исторических источниках указываются следующие из них: прелюбодеяние, неспособность сожития со стороны мужа, бесплодие жены, пострижение в монашество, болезнь супруга, обоюдное согласие супругов, а также, если жена мылась в

¹Гомола А.И. Семейное право: учебник / А.И. Гомола. М., 2017. С. 115.

²Сущенко М.С. эволюция института расторжения брака в России / М.С. Сущенко, Е.Л. Алферова // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика. Махачкала, 2016. №3. С. 5–6.

³ Там же.

⁴Воронина Т.В. Расторжение религиозного брака в правовой истории России / Т.В. Воронина // Юрист года 2017. Пенза, 2017. №3. С. 69–70.

одной бане с мужчинами или без согласия мужа посещала увеселительные мероприятия¹.

В этот период становится одним из главных действующих источников права по делам о разводе оставалась «Кормчая книга». Она добавляла новые поводы для расторжения семейных отношений. К ним относились: заболевание проказой (это было применимо и к мужу, и к жене), ложное обвинение мужа в прелюбодеянии жены, провоцирование им супруги на прелюбодеяние, неспособность мужа к брачному сожитию в течение первых трех лет после заключения брака. Интересным представляется возможность вступления в новый брак одного из супругов, если второй безвестно отсутствует более пяти лет. Одним из законных способов расторгнуть брак являлось пострижение одного или обоих супругов в монашество². Все дела, связанные с разводом, в XV-XVII веках по-прежнему рассматривались церковными судами, во главе которых стоял митрополит или архиепископ. Высшая инстанция – суд патриарха.

В Соборном Уложении 1649 года семейное право регулируется основными принципами Домостроя. Законными причинами для разрыва семейных отношений всё также оставались уход одного из супругов в монастырь, неспособность жены к деторождению. Можно заключить, что в XVII веке семейные отношения регулировались законодательством, однако, огромную роль всё также играло каноническое право³.

Новый период развития семейного права положила реформаторская деятельность Петра Великого. Теперь расширяются источники бракоразводного права, происходит проникновение светского права. Синод при отсутствии определенного постановления в церковных правилах обращается к Уложению, Генеральному Регламенту, а впоследствии к Своду

¹Никитин Д.Н. Историко-правовой аспект регулирования личных неимущественных отношений супругов в России / Д.Н. Никитин // Молодой ученый. 2013. №5. С. 533–539.

²Цатурова М.К. Три века русского развода (XVI-XVIII века): монография / М.К. Цатурова. М., 2011. С. 38–39.

³Ручкина Н.Б. Становление института расторжения брака в РФ / Н.Б. Ручкина // Вестник молодого ученого Кузбасского института. Новокузнецк, 2018. №1. С. 145.

Законов. Законодательно сокращаются поводы к расторжению брака, но при этом возникают новые¹.

Появляется новый повод к расторжению брака – ссылка. Она первый раз упоминается в Указе Петра I 16 августа 1720 г., где ведется речь о ссылке на каторжные работы. Расторгались браки только «сосланных на вечную каторжную работу». Отразилось это в Именном указе от 16 августа 1720 года «О женах каторжных невольников»: «...невольникам [...] которые сосланы на вечную каторжную работу, тех женам, которые похотят идти замуж, или постричься, или в своих приданных деревнях жить, в том дать им свободу, понеже мужья отлучены вечно, подобно якобы умре»². Одним из ключевых моментов этого периода является появление тенденции уравнивания женщин с мужчинами вправе требовать развода (в случае, например, прелюбодеяния)³. Помимо этого, по Указу 1721 года браки с «иноверцами» (пленными шведами) мог быть расторгнут в случае, если супруг уехал в другое государство (жена в таком случае не имела права уезжать вслед за мужем).

Появляются сложности в расторжении брака путём ухода одного из супругов в монастырь. Вводятся новые условия, что ограничивали супругов в данном праве. Теперь по указу Петра Великого супруг должен был старше 50 лет, иметь совершеннолетних детей. А также для этого ему необходимо было согласие супруга, что остаётся в миру и разрешение Синода на постриг⁴.

Духовные консистории и Святейший Синод позволяли расторгать брак по причине длительного сумасшествия одного из супругов, однако в праве данные случаи не отображались. Наряду с разводом законодательству XVIII века известно и разлучение мужа и жены, которое назначалось при несогласной жизни супругов⁵.

¹Ручкина Н.Б. Становление института расторжения брака в РФ / Н.Б. Ручкина // Вестник молодого ученого Кузбасского института. Новокузнецк, 2018. №1. С. 145.

²Клеандрова В.М. Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова, Б.В. Колобов, Г.А. Кутьина, Т.Е. Новицкая. М., 1997. С. 719.

³Татарина Е.П. Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII - первой половине XIX века: автореферат диссертации ... кандидата юридических наук: 12.00.01 // Е.П. Татарина. Саратов, 2017. С. 22.

⁴Цатурова М.К. Три века русского развода (XVI-XVIII века): монография / М.К. Цатурова. М., 2012. С. 228.

⁵Смыкалин А.С. Каноническое право (на примере Русской православной церкви XI–XXI вв.): учебное пособие / А.С. Смыкалин. М., 2019. С. 233.

Свод законов Российской Империи 1835 года (Том X, книга 1) по-прежнему единственной законной формой брака признавал освященный церковью. Стоит отметить, что для любой другой религии, что существовала в Российском государстве, также распространялось данное правило (ст. 90)¹.

Согласно ст. 45, расторгался брак «формальным духовным судом, по просьбе одного из супругов»: в случае доказанного прелюбодеяния другого супруга или неспособности его к брачному сожитию; в случае, когда другой супруг приговорен к наказанию, сопряженному с лишением всех прав состояния; в случае безвестного отсутствия другого супруга².

Как основание для развода выступала неспособность к брачному сожитию, но только после трёх лет совместной жизни (ст.48). Сама же «неспособность» должна быть «природной» и присутствовать еще до заключения брака (ст.49). В Своде законов определялось, что супруг мог сохранить супружество, добровольно последовав за осужденным, лишенным всех прав состояния (ст.50)³.

Если свыше пяти лет не поступала информация о супруге, то он признавался безвестно отсутствующим (ст. 54, ст. 98). Отдельно прописывалось данное правило для жен солдат. Если солдат попал в плен или пропал на войне, его жена могла просить развод только после того как прошло десять лет (ст. 56). Обязательным фактором являлось разрешение от начальства для крестьян и военных (ст. 55)⁴. Ещё одной ситуацией, что могла выступить поводом к расторжению брака было принятие монашества по общему решению обоими супругами и посвящение мужа в епископы⁵.

Христиане, попавшие в плен, что принадлежали к иному вероисповеданию, заключив брак с православными, при выезде за пределы

¹ Свод законов Российской империи. Т.10 Ч.1 Законы гражданские. Спб., 1857. С. 18. – [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://runivers.ru/bookreader/book388202/#page/23/mode/1up> (дата обращения 02.01.2021).

² Там же. С. 9.

³ Там же. С. 10.

⁴ Там же. С. 11.

⁵ Никитин Д.Н. Историко-правовой аспект регулирования личных неимущественных отношений супругов в России / Д.Н. Никитин // Молодой ученый. 2013. №5. С. 536.

Российской империи должны были дать подписку о том, «намерены ли они возвратиться к своим женам»; в случае отсутствия таких супругов более двух лет их жены считались свободными и могли вступить в новый брак (ст.78). Подобные нормы были прописаны в статьях 89 и 96.

Свод законов Российской империи особо подчеркивал, что расторжение брака возможно только после принятия решения о том в церковном суде (ст. 45, 46, 73, 76, 103). Запрещались любые договора между супругами, содержащие условия «жить им в разлучении» (ст. 46, 76, 103) и раздельное проживание супругов (ст. 103). Жена должна была следовать за мужем¹.

Постоянные дискуссии охватили юристов, канонистов, публицистов в середине XIX века по поводу семьи и брака. Вот, что писал В.В. Розанов в 1908 г.: «В Государственную Думу внесен министром юстиции законопроект о разводе. И теперь своевременно напомнить все то, что в последние годы говорилось у нас о разводе, и вообще потревожить эту старушку канонического права и вместе светского законодательства»².

Попытки изменения существующего в России бракоразводного процесса не один раз предпринимались законодателем. Так, например, в 1905 году была предпринимается попытка создать новое Гражданское Уложение. Оно должно было расширить список оснований для расторжения брака, а также упростить его процедуру. Однако, данный проект не был утвержден. Не приведён в жизнь и законопроект о разводе и в 1908 году. Ситуация в стране после 1905 года еще больше обострила проблему брака и развода. Церковь и государство должны были принять решение: стоит ли вставать на путь послабления, либерализации и разрешить развод, тем самым предотвратить семейные трагедии. Данный вопрос так и остался на бумаге, никаких четких решений не было принято вплоть до 1917 года.

¹ Свод законов Российской империи. Т.10 Ч.1 Законы гражданские. СПб., 1857. С. 13–16. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book388202/#page/23/mode/1up> (дата обращения 02.01.2021).

² Розанов В.В. Каков развод, таков и брак / В.В. Розанов. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dugward.ru/library/rozanov/rozanov_kakov_razvod.html (дата обращения 02.01.2021).

Возникновению противоречий между системами права способствовало то, что разные аспекты жизни супругов в семье контролировались и гражданским и церковным законодательством. Принятие решения о подтверждении окончания брака, официального признания о его действительности или недействительности и развод были в юрисдикции духовных судов, в тоже время личные и имущественные отношения супругов и детей относились к юрисдикции гражданского суда. Прежде чем бракоразводный процесс попадал в гражданский суд, исковое заявление подавалось в Духовную консисторию. Это было свойственно тем делам, что затрагивали интересы государства, например, если один из супругов совершил преступление против государства, а также если о его местоположении ничего не было известно. Можно заключить, что весь бракоразводный процесс состоял из нескольких обязательных этапов:

1. Подача иска о разводе в Духовную консисторию.
2. Доверенные лица епархиального начальства увещали супругов, чтобы они не расторгли брак.
3. Если супруги всё же приняли решение развестись, начиналось разбирательство в суде.

Судебное заседание проходило в традиционной форме. Сначала подавалось прошение от одного из супругов. После этого предоставлялись все необходимые документы. Супруги давали официальную клятву на Библии. Происходило слушание в суде и только после этого Синод подтверждал решение. Была возможность подать апелляцию и отказ¹.

Идея гражданского брака, т.е. заключенного без участия церкви, активно обсуждалась на страницах юридической периодики и литературы во второй половине XIX в. Высказывались идеи передать светским органам проверку условий вступления в брак.

¹ Устав духовных консисторий: с дополнениями и разъяснениями Святейшего Синода и Правительствующего Сената. СПб. 1900. С. 230-236. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/ustav-duhovnyh-konsistorij/#sel=34:1,34:12> (дата обращения 02.01.2021).

Важным моментом для развития брачно-семейных отношений в XIX веке стала дата 19 апреля 1874 года. Именно в этот день впервые был введен гражданский брак для старообрядцев¹.

В советский период развитие бракоразводного процесса можно разделить на несколько этапов, каждый из которого подкреплялся определённым нормативно-правовым актом. Первый этап – с 1917 по 1926 г. Второй – с 1926 по 1969 г. Третий – с 1969 по 1995 г. Четыре кодифицированных акта семейного права соответственно отделяют эти этапы друг от друга: Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (КЗАГС РСФСР) 1918 г.², Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО РСФСР) 1926 г.³, Кодекс законов о браке и семье (КоБС РСФСР) 1969 г.⁴ и Семейный кодекс 1995 г.⁵.

Советский законодатель с первых месяцев установления новой власти взял курс на радикальное изменение норм брачно-семейного права.

Конец обязательности религиозного брака в России положила революция 1917 года. Одними из первых послереволюционных документов стали Декреты ВЦИК и СНК РСФСР Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» 18 декабря 1917 года⁶ и «О расторжении брака» 19 декабря 1917 года⁷, согласно которым признавался только

¹ Полянский П.Л. Личные права и обязанности супругов в советском семейном праве / П.Л. Полянский // Право. 2006. №5. С. 49.

² Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР (утв. ВЦИК РСФСР 16 сентября 1918 года) (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#02539593614114217> (дата обращения 02.01.2021).

³ Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР (утв. ВЦИК РСФСР от 19 ноября 1926) (утратил силу). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71270856/> (дата обращения 02.01.2021).

⁴ Кодекс законов о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР от 30 июля 1969) (утратил силу). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/3961644/> (дата обращения 02.01.2021).

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

⁶ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» (утратил силу). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4307#00726204389764269> (дата обращения 02.01.2021).

⁷ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4308#010821951538447361> (дата обращения 02.01.2021).

гражданский брак. С этого времени брак мог быть расторгнут по заявлению супруга или их обоих, что распространялось на всех граждан «вне зависимости от принадлежности их к тому или иному вероисповедному культу»¹. Позже эта норма была закреплена в ст. 52 Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г.² «гражданский (светский) брак, зарегистрированный в отделе ЗАГСа, порождает права и обязанности супругов». На основании этих Декретов бракоразводные дела были изъяты из компетенции судов духовных консисторий. Дела о разводе, возбужденные по одностороннему заявлению супруга, были переданы в ведение местных судов.

В 1926 г. был принят новый Кодекс законов о браке, семье и опеке³. Впервые были признаны наравне с официальными зарегистрированными браками фактические брачные отношения. Данный нормативный акт позволял супругам отстаивать свои интересы по поводу совместного имущества и получения алиментов. Однако считались необходимыми доказательства в виде: подтверждённого совместного проживания фактических супругов, ведение ими совместного хозяйства. Также необходимо было доказать третьими лицами, что они взаимно материально поддерживали друг друга, у них фактически были супружеские отношения или супруги совместно воспитывали детей. Только эти обстоятельства придавали юридическую силу фактическому браку.

Ещё одним нововведением стало то, что теперь судебное разбирательство по делам о расторжении брачных отношений передавалось органам ЗАГСа. Теперь иск о расторжении брака мог быть подан как двумя супругами, так и единолично. Второй супруг просто получал оповещение.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.12.2021).

² Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (утв. ВЦИК РСФСР от 19 ноября 1926) (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#0543470003539881> (дата обращения 02.01.2021).

³ Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР (утв. ВЦИК РСФСР от 19 ноября 1926) (утратил силу). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71270856/> (дата обращения 02.01.2021).

Это, с одной стороны, упростило работу для органов записи гражданского состояния, и, с другой, увеличило количество неполных семей. ЗАГСы не изучали мотивы, причины и условия, что вынуждают супругов подать на развод. Эта работа стала механической и, следовательно, породила ряд новых проблем. Судебная процедура развода существовала до 1968 – предусматривалась двоякая процедура развода: через суд и через ЗАГС¹.

30 июля 1969 г. был принят Кодекс о браке и семье РСФСР². Согласно данному Кодексу, основанием к разводу считался непоправимый распад семьи. Процедура расторжения брака была схожа с процедурой, установленной предшествующими основами. Судам предписывалось удовлетворять требования о разводе, только установив, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. В 1990-е гг. был внесен ряд существенных изменений в КоБС 1969 г., но с их помощью невозможно было произвести необходимое реформирование семейного законодательства. В связи с этим в 1994 г. Государственной Думой РФ и была создана рабочая группа по подготовке нового Семейного кодекса, который был принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 г.

Таким образом, основания для расторжения брачно-семейных отношений, порядок расторжения брака, а также органы, что занимались данной сферой правоотношений, на протяжении всей истории России неоднократно изменялись и совершенствовались. Институт расторжения брака прошёл путь от догм религиозного брака до норм современного семейного права. Стоит отметить, что в России большое влияние долгое время оказывала официальная религия, что, с одной стороны, тормозила развитие правовых аспектов семейных отношений, а, с другой, препятствовала разрушению традиционного брака в российских семьях.

¹ Матвеев Г.К. Советское семейное право: учебник / Г.К. Матвеев. М., 1978. С. 85.

² Кодекс законов о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (утратил силу). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/ (дата обращения 02.01.2021).

1.2. Понятие и способы расторжения брака по современному российскому законодательству

Институтом брака и семьи был проделан огромный путь к формированию той модели, которая привычна современным членам общества, что в свою очередь делает его одним из основных общественных институтов. Такая высокая важность данного института порождает и большое внимание к процессу расторжения брака¹.

Термины «расторжение брака» и «развод» рассматриваются в теории семейного права и применяются в правоприменительной практике органов загса и судов как синонимы. Эти термины употребляются как синонимы и в законе (ст. 24 СК)².

Расторжение брака представляет собой особый способ защиты семейных прав граждан, посредством применения которого обеспечиваются личные неимущественные права и интересы мужчины и женщины, определяющие их брачно-семейный статус³.

Стоит обратиться к словам российского цивилиста А. И. Заговорского, который отмечал, что данный вопрос является наиболее актуальным и трудоемким в любой период развития законодательства Российской Федерации⁴.

В современной научной литературе под расторжением брака (разводом) понимается, как правило, прекращение брака при жизни супругов или юридический акт, прекращающий правовые отношения между супругами на будущее время (за некоторыми изъятиями, предусмотренными в законе).

¹ Белевцова Ю.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации / Ю.А. Белевцова // Закон. Право. Государство. СПб., 2019. №2 (22). С. 75–79.

² Ерин И.С. Расторжение брака как юридический факт прекращения семейных правоотношений / И.С. Ерин // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Курск, 2020. №12. С. 117–120.

³ Измайлов В.В. Теоретические и практические проблемы расторжения брака / В.В. Измайлов // Советник Юриста. М., 2017. №12. С. 62.

⁴ Заговорский А.И. Курс семейного права. 2-е изд., перераб. и доп. / А.И. Заговорский. Одесса, 1909. С. 27.

Расторжение брака используется в двух значениях как юридический факт, и с ними будет взаимодействовать норма права и изменять структуру семейных правоотношений:

1) как правоизменяющий юридический факт, вследствие которого семейные правоотношения супругов изменяются на правоотношения бывших супругов, у которых появляются новые права и обязанности в отношении друг друга;

2) как правопрекращающий юридический факт, направленный на прекращение в целом семейных правоотношений и наделением участников новыми правами и обязанностями.

В обоих случаях новые права и обязанности возникают с целью защиты прав, свобод и законных интересов супругов в настоящем и бывших супругов в будущем¹.

В соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ² брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, предусматривавшей расторжение брака только по заявлению одного или обоих супругов.

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает два способа расторжения брака: через органы ЗАГС или в судебном порядке.

Правом на расторжение брака Кодекс наделяет каждого из супругов, за исключением случая, предусмотренного ст. 17 СК³. В ст. 17 СК прописана норма о недопустимости предъявления мужем требования о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка. Указанное правило применяется как при подаче искового

¹ Ерин И.С. Расторжение брака как юридический факт прекращения семейных правоотношений / И.С. Ерин // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Курск, 2020. №12. С. 117–120.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) – [Электронный ресурс]: // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

³ Там же.

заявления о расторжении брака в суд, так и при расторжении брака в органах ЗАГСа. Оно направлено на ограждение женщины в период беременности и в течение года после рождения ребенка от ненужных волнений и переживаний, связанных с разводом, а значит, и на охрану здоровья матери и ребенка.

Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: или органом загса или судом в случаях, прямо предусмотренных Кодексом. Тот или иной порядок расторжения брака предусмотрен в Семейном кодексе в зависимости от определенных обстоятельств и не может быть предопределен желанием сторон.

1.2.1. Расторжение брака в органах записи гражданского состояния

В настоящее время в соответствии со ст. 19 СК РФ, расторжение брака в органах ЗАГС производится либо по заявлению обоих супругов (при условии взаимного согласия супругов и отсутствия общих несовершеннолетних детей), либо по заявлению одного из супругов (если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным, осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше 3-х лет)¹.

Расторжение брака в органах загса по заявлению обоих супругов. Основаниями для расторжения брака является взаимное согласие супругов при отсутствии общих несовершеннолетних детей. Взаимное согласие выражается путем подачи обоих супругов заявления в органы ЗАГСа, выраженного в письменной форме, поданного в виде совместного или двух отдельных заявлений. В соответствии со ст. 33 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» в таком

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

заявлении супруги должны подтвердить существование данных законных оснований.

Способ подачи заявления может осуществляться как лично, так и дистанционно, в виде отправки электронного документа через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций). Также, заявление может быть подано через многофункциональный центр.

В семейном законодательстве установлено, что при государственной регистрации расторжения брака должен присутствовать хотя бы один из супругов (п. 4 ст. 33 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»). Расторжение брака через представителя не допускается. Однако, законодатель предусматривает сложности связанные с данной нормой и допускает «юридическое» присутствие супруга¹. При отсутствии возможности одного из супругов осуществить подачу заявления (имея при этом уважительную причину, например, в связи с тяжелой болезнью, срочной командировкой и т.д.), в случае подачи совместного заявления о расторжении брака, волеизъявление супругов оформляется отдельным заявлением о расторжении брака. Подпись отсутствующего супруга, в данной ситуации, подлежит нотариальному удостоверению, в установленном законом порядке².

Если у одного из супругов имеется несовершеннолетний ребенок, родителем или усыновителем которого не является другой супруг (например, ребенок от предыдущего брака), то для расторжения брака в органе ЗАГС препятствий нет. Следует иметь в виду, что к детям по происхождению приравниваются дети, усыновленные обоими супругами, а поэтому, если у супругов имеется несовершеннолетний усыновленный ребенок, они не могут расторгнуть брак в органе ЗАГС.

¹ Исмагильева К.А. Некоторые вопросы применения российского законодательства о расторжении брака / К.А. Исмагильева // Юридический факт. Кемерово, 2017. №7. С. 2.

² Гонгало Б.М. Семейное право: учебник 4-е издание, переработанное и дополненное / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. М., 2019. С. 53.

Рассматривая процедуру расторжения брака в органах ЗАГСа, по взаимному согласию супругов, следует охарактеризовать ее как весьма быструю, отличающуюся простотой юридического состава и в основном беспрепятственно реализующую осуществление юридических действий, направленных на расторжение брака. Отсутствие применения к супругам примирительных мер и выявлению причин развода, способствует легкому и быстрому распаду семьи, чему и свидетельствует огромное количество разводов¹.

Расторжение брака в органах загса по заявлению одного из супругов.

Согласно п. 2 ст. 19 СК² расторжение брака в органах загса может производиться по заявлению не только обоих, но и одного из супругов, причем независимо от наличия у них общих несовершеннолетних детей. Закон допускает такую возможность в трех случаях:

- 1) если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим;
- 2) если другой супруг признан судом недееспособным,
- 3) если другой супруг осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Понятие «безвестно отсутствующий» уточняет ст. 42 ГК РФ и в целом признание супруга таковым в судебном порядке является более популярным, чем объявление его умершим. Для этого необходимо, чтобы супруг отсутствовал по месту проживания 1 год, а жена не имела никакой информации о месте его нахождения, при этом исчисление годичного срока может быть другим, если не представляется возможным установить дату последних сведений. Если же невозможно определить, когда жена в последний раз получала информацию о пропавшем муже, то за начало

¹ Пуцко З.С. Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния по заявлению обоих супругов / З.С. Пуцко // Отечественная юриспруденция. Иваново, 2017. №4. С. 4.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

годового отсчета берется 1 января следующего года¹. Брак будет расторгнут спустя месяц после подачи заявления в присутствии одного из супругов, желающего расторгнуть брак².

Согласие недееспособного супруга или супруга, осужденного к лишению свободы на срок свыше трех лет, не требуется. Недееспособный супруг не может выразить волю на расторжение брака в силу своей недееспособности, согласию супруга, осужденного к лишению свободы на срок свыше трех лет, закон не придает юридического значения и брак расторгается в его отсутствие. Наличие у супругов общих несовершеннолетних детей также не является препятствием для расторжения брака в этих случаях.

Установление момента прекращения брака при его расторжении имеет очень важное правовое значение, поскольку именно с этого времени между супругами прекращаются личные и имущественные правоотношения. В п.1 ст. 25 СК РФ указано, что моментом расторжения брака в органах ЗАГС является день государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а в суде – со дня вступления решения суда в законную силу.

Таким образом, административная процедура расторжения брака через органы ЗАГС, применяемая при отсутствии общих несовершеннолетних детей, не требует даже явки на регистрацию обоих супругов. Эта норма справедливо критикуется специалистами, поскольку позволяет расторгнуть брак в отсутствие согласия одного из супругов на момент совершения регистрационных действий. Менее известная факультативная процедура (при признании супруга безвестно отсутствующим или недееспособным либо при осуждении его на срок свыше трех лет) вообще основывается на

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.12.2021).

² Климович Я.С. Порядок и основания прекращения брака в случае объявления супруга умершим или признания безвестно отсутствующим / Я.С. Климович, Е.Н. Лунева // Символ науки. Уфа, 2018. №1-2. С. 112–113.

волеизъявлении лишь другого супруга. Расторжение брака таким путём, с одной стороны, представляется простейшей и очень удобной процедурой для прекращения неблагоприятных семейных отношений, а, с другой стороны, никак не содействует сокращению числа разводимых пар.

1.2.2. Расторжение брака в суде

Судебный процесс по расторжению брака обладает рядом отличительных характеристик перед другими видами судебного разбирательства. Так, согласно положению пункта 1 статьи 22 Семейного кодекса РФ, суд, помимо прочего, должен удостовериться в том, что сохранение семьи и дальнейшая совместная жизнь супругов невозможны. Вместе с этим, при наличии несовершеннолетних детей суду необходимо учитывать и их интересы. Это говорит о необходимости более глубокого и всестороннего рассмотрения всех обстоятельств бракоразводного процесса.

К судебной форме прибегают только в ситуациях, прямо указанных в статье 21 Семейного кодекса РФ:

- при наличии общих детей, не достигших возраста восемнадцати лет;
- при нежелании одного из супругов дать свое согласие на развод;
- при уклонении одного из супругов от подачи заявления о разводе¹.

Так, во-первых, в соответствии с положениями ст. 23 Семейного кодекса Российской Федерации суд разрешает расторгнуть брак без уточнений особенных мотивов развода, если обе стороны согласны и у них есть дети. На деле же редко встречается единогласное решение супругов. Обычно бывает несколько иначе: один из супругов настаивает на том, чтобы развестись, второй человек вынужденно идет навстречу². Отсюда следует вывод, который подтверждается на практике: чаще всего обоюдного,

¹ Гончарова А.В. Защита прав супругов при расторжении брака через суд / А.В. Гончарова // Поколение будущего. СПб., 2020. №4. С. 112–115.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 02.12.2021).

универсального решения почти не бывает. Целесообразно прибегнуть к практике и указать на то, что в судебных решениях позиция ответчика может быть выражена приблизительно так: на протяжении долгого времени предпринимал(а) попытки найти выход и примириться, желал(а) сохранить семью ради детей, однако истец(ица) не заинтересован(а) в этом. Впоследствии же суд выносит решение, что обе стороны буквально настаивают на расторжении их отношений.

Кроме того, на практике встречается проблема с подведомственностью. Ее суть состоит в том, что мировые суды, как правило, принимают к рассмотрению дело о расторжении брачных отношений супругов только при действительном отсутствии спора о несовершеннолетних детях.

Во-вторых, исходя из предписаний ст. 22 СК РФ¹, отсутствие согласия одной из сторон допустимо, если продолжение семейного быта и совместной жизни в действительности дальше невозможно в силу обстоятельств (например, начало одним из супругов новых семейных отношений).

Основанием для расторжения брака в судебном порядке является заявление одного из супругов, в котором могут быть изложены требования о разделе имущества, требования о взыскании алиментов и требования об определении места жительства ребенка².

В последние годы активно развивается система «электронного правосудия», применяемая, в том числе, и в делах по расторжению брака. Но, важно отметить, что порядок подачи искового заявления о расторжении брака пока что остается прежним – на бумажном носителе, однако на прочие документы (извещения суда, заявления, ходатайства сторон и пр.) распространяются общие правила об электронном документообороте, закрепленные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

² Авдеевкова А.С. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака / А.С. Авдеевкова, С.Ф. Афанасьев // Интерактивная наука. Чебоксары, 2017. №2 (12). С. 230–233.

Первое заседание проходит следующим образом. Суд изучает материалы дела, узнаёт у супругов каковы причины развода, что побудило их принять данное решение, обоюднo ли оно. Возможны два исхода.

В первом случае, супруги единогласны в решении развестись и судебное заседание на этом прекращается. Суд выносит постановление о разводе и спустя 30 дней оно вступает в законную силу, супруги считаются разведенными. Копия направляется в орган записи гражданского состояния и там вносится соответствующая запись, что супруги отныне чужие люди.

Во втором случае, один из супругов может быть против расторжения брака и тогда суд имеет право назначить срок для примирения. Чаще всего он составляет три месяца. Если же как истечёт стороны не примирились, то суд расторгает брак. К сожалению, судебная статистика показывает, что если один супруг решителен в своём желании развода, то трёхмесячный срок его не остановит.

В заключение необходимо отметить, что положения законодательства, касающиеся бракоразводного процесса, направлены в большей степени на обеспечение интересов и прав супругов и их несовершеннолетних детей, а также сохранении такой значимой ячейки общества, как семья. Законодательством определены отдельные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Так, в СК РФ закрепляются случаи, при которых вопрос о расторжении брака решается в судебном порядке, и при любом из них на суд возлагается задача по поиску вариантов возможного примирения супругов, прежде всего таким выступает примирительный трехмесячный срок¹.

Для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания:

а) установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;

¹ Галушко А.Н. Актуальные проблемы расторжения брака в суде / А.Н. Галушко // Проблемы развития предприятий: теория и практика. Самара, 2018. №4. С. 53–58.

б) меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались);

в) супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Таким образом, судебное разбирательство по делу о расторжении брака в первую очередь направлено на защиту всех участников данного процесса. Здесь рассматриваются наиболее важные его аспекты и последствия: алиментные обязательства, место нахождения несовершеннолетних детей, раздел совместно-нажитого имущества и т.д. Образно говоря, суд помогает сохранить благоприятную почву для продолжения функционирования каждого из бывших супругов и их общих несовершеннолетних детей между собой.

ГЛАВА 2. Причины и социально-правовые последствия расторжения брака в РФ

2.1. Эволюция причин развода в Российской Федерации

Развитие института семьи происходит на протяжении всей истории человечества. В XXI веке значительная часть создающих семейные отношения начали отказываться от официальной регистрации брака, категория «брак и семья» подверглась внутри-освободительному движению: растабуированы добрачные и внебрачные сексуальные отношения; уравнены в правах внебрачные дети с детьми, рождёнными в законном браке; сожительство не ограничивает права родителей на социальную поддержку; разводы и повторные браки стали обыденностью.

Некоторые демографы считают, что уменьшение числа законных браков и высокая частота их распада при низкой степени компенсации разводов повторными зарегистрированными браками означает не кризис, а модернизацию социального института семьи вообще и брака, как основы семьи.

Подтверждение установки, что в современном обществе к расторжению брака относятся более толерантно, чем раньше, можно найти в данных Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Большинство россиян считают разводы вполне нормальным явлением (89% в 2019 г.). В последние годы отношение к ним стало более рациональным: 56% считают, что сохранять семью или расторгнуть брак – это решение супругов в каждой определённой ситуации. Если обратиться к данным опроса в 1990 году, то заметно, что эта доля составляла на одну пятую меньше – 36%. При этом 30% опрошенных поддерживают развод, только если семья фактически прекратила существование, и еще 10% категорически не принимают возможность расторжения брака, являясь сторонниками его сохранения при любых обстоятельствах. Также граждане России стали больше отмечать то, что если супруги уже приняли решение

расторгнуть брак, то факторов, что способны остановить их, нет (36% в 2019).

Меняется не только отношение к браку и его расторжению, но и сами причины, которые толкают людей на данный шаг. Проследить эволюцию причин развода позволяют данные ВЦИОМ, опросы которого проводились в 1990, 2007, 2013, 2015 и 2019 годах.

Причины, что побуждали людей к разрыву семейных связей в 1990е и 2007е года значительно отличаются от тех, что вынуждали семьи распадаться во второе десятилетие 21 века. Это напрямую связано с экономической и политической ситуацией в стране в тот период. Ранее толкали людей к разводам прежде всего алкоголизм или наркомания одного из супругов (отмечает 33% опрошенных), на следующих позициях стоят: отсутствие собственного жилья (21%), невозможность прокормить семью из-за низких доходов (8%), вмешательство родственников в дела семьи (18%). Реже среди причин разводов указывали невозможность иметь детей (10%), длительное раздельное проживание (8%), тюремное заключение супруга или супруги (3%) или хроническую болезнь одного из супругов (2%)¹.

За 17 лет, к 2007 году, позиции не изменились, только возросла доля тех, кто в качестве причин разводов называют алкоголизм или наркоманию (рост до 51%), отсутствие собственного жилья (до 41%) и невозможность прокормить семью (до 29%)².

Список причин, что побуждали семьи разводиться в 2013³, 2015⁴ и 2019 году, значительно пополнился новыми. Ответы респондентов за 2019 год:

¹ Пахомова Е.И. Браки и разводы: что изменилось в представлениях россиян? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2008/85/s128-135_Journal_Monitoring805.pdf (дата обращения: 02.12.2021).

² Кризис брака: кто виноват и что делать? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krizis-braka-kto-vinovat-i-cto-delat> (дата обращения: 02.12.2021).

³ Россияне о разводах: двадцать лет назад и сегодня. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-o-razvodakh-dvadczat-let-nazad-i-segodnya> (дата обращения: 02.12.2021).

⁴ О разводах 25 лет назад и сегодня. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-razvodakh-25-let-nazad-i-segodnya> (дата обращения: 02.12.2021).

измена/ревность одного из супругов (22%), неумение идти на компромиссы/отсутствие взаимопонимания/эгоизм, не готовы преодолевать трудности (21%), несовпадение характеров, разные взгляды на жизнь (15%), разногласия из-за бытовых вопросов (8%), безработица/отсутствие работы, конфликты/разногласия, легкомысленное отношение к браку, безответственность/невнимание к семейным ценностям, браки по расчету/нет любви/фиктивные браки, недоверие друг к другу/подозрения, неоправданные ожидания/разочарование/неуважение к супругу, не подготовлены к семейной жизни, вседозволенность/распушенность/отсутствие моральных ценностей, излишняя эмансипация женщин, чувства остывают.

Стоит отметить, что почти половина российских граждан считают, что чаще всего люди разводятся из-за бедности, отсутствия работы и возможности прокормить семью (46%), измен и ревности одного из супругов (22%), эгоизма и непонимания между супругами (21%)¹.

Обратим внимание на то, что большинство причин имеют психологическую направленность. Супруги стали уделять больше внимания на межличностные аспекты семейных отношений. Для сравнения, если ранее в причинах даже не предполагалась измена партнера, то теперь она становится одной из самых популярных вариантов ответа.

В рамках исследовательской работы нами был проведён онлайн-опрос среди населения города Пензы. Количество респондентов составило 208 человек. Из респондентов 54,8% составили люди от 18 до 23 лет, 21,4% возрастная категория от 31 до 40 лет, на третьем месте оказались люди от 24 лет до 30 (8,7%). Большинство опрошенных составили женщины – 77,9%. Семейное положение респондентов составило следующее: 35,6% – свободны или холосты, 31,7% – замужем или женаты, 20,2% – состоят в отношениях, 9,6% сожительствуют с парнем или девушкой.

¹ Отношение к бракам и разводам: мониторинг. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring> (дата обращения: 02.12.2021).

Из респондентов 71,2% считают, что принимать решение о разводе стоит исходя из ситуации, 17,3%, что можно разводиться только тогда, когда семья уже фактически распалась и только 1% утверждает, что нельзя разводиться ни в коем случае.

На вопрос об отношении общества к разведённым людям 75% опрошенных отвечают, что в современных реалиях стали относиться более положительно, чем это было ранее.

Интересным представляются результаты вопроса о причинах, побуждающих супругов расторгнуть брак. Если данные ВЦИОМа свидетельствуют о том, что на первой позиции уже долгое время держится «бедность и невозможность прокормить семью», то данные опроса в Пензе в 2021 году отводят этому параметру одно из самых последних значений. На первом месте стоит алкоголизм или наркомания одного из супругов (70,2%), на следующих позициях, делят второе место сразу три аспекта: рукоприкладство/насилие в семье (68,3%), неумение идти на компромиссы/эгоизм/отсутствие взаимопонимания (68,3%), измена/ревность одного из супругов (68,3%). Полные данные, проводимого опроса, представлены в рисунке 1.

В очередной раз это подтверждает тезис о том, что причины разводов выходят на другую ступень осознанности. Бытовые проблемы наряду с материальным устройством семьи больше не определяющие факторы несовершенства семейных отношений. Из этого также можно сделать вывод о том, что в данном регионе исследования экономическая возможность самостоятельно жить без ребёнка или с ребёнком после развода присутствует практически у каждого человека.

Если совсем недавно развод в сознании наших сограждан представлялся катастрофой семьи и невозможностью создать здоровые отношения с разведённым человеком, то по данным опроса в 2021 году 81,7% респондентов допускают возможность создать отношения с разведённым мужчиной или разведённой женщиной.



Рисунок 1 – Процентные данные ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, чаще всего вынуждает людей к разводам?»

Проблема разводов существовала всегда и везде. Только в прошлом она не имела современных масштабов благодаря тому, что ранее разводы не поощрялись, жён и мужей выбирали многочисленные родственники, а теперь можно выбирать человека, пробовать жить и рассматривать плюсы и минусы. Данное утверждение находит подтверждение также в опросе по Пензе: 51,9% респондентов отмечают тенденцию увеличения числа разводов в будущем как вполне нормальное явление семейных отношений.

Таким образом, нравственно-психологический аспект в современных условиях является одним из основных в возникновении семейных конфликтов. Помимо этого, следует учитывать различные взгляды и представления о значимости в семейной жизни личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки. При несовпадении данных критериев возникает

фундамент причин для расторжения брака. Исходя из этих недопониманий/конфликтов/причин граждане России принимают решение о разрушении уже созданной ячейки общества под названием «семья».

2.2. Правовые и социальные последствия расторжения брака

Правовые последствия расторжения брака состоят в прекращении на будущее время личных и имущественных правоотношений, существовавших между супругами во время брака. При этом одни правоотношения прекращаются сразу после развода, другие могут быть сохранены либо по желанию супруга (например, сохранение брачной фамилии – ст. 32 СК РФ; выплата компенсации супругу за расторжение брака по инициативе другого супруга согласно брачному договору – ст. 42 СК РФ) либо в силу прямого установления закона. Сохранение брачной фамилии зависит от усмотрения супруга, принявшего фамилию другого супруга при заключении брака (ст. 32 СК РФ)¹.

Раздел общего имущества супругов. Под разделом имущества стоит понимать разграничение по определенным долям имущества супругов. Раздел общего имущества супругов регулируется ст. 38 СК РФ². На основании данной статьи раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Иногда раздел общего имущества супругов необходим после смерти одного из супругов.

Законодательство Российской Федерации предоставляет супругам возможность самим устанавливать правовой режим совместно нажитого

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

² Там же.

имущества путем заключения брачного договора, либо соглашения о разделе имущества, что влечет возникновение разнообразных юридических конструкций в рамках имущественных отношений между супругами. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено (ст. 38 СК РФ). При разногласии супругов (бывших супругов) по поводу раздела общего имущества споры рассматриваются в судебном порядке.

Законодатель достаточно подробно определил состав совместно нажитого имущества (п.2 ст. 34 СК РФ), к которому относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, или же суммы, полученной вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.). В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела в суде либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества судом учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК)¹.

Если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга.

Но не все имущество, нажитое супругами в браке, подлежит разделу. Вещи, приобретенные супругами исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей, разделу не подлежат (п. 5 ст. 38 СК РФ)¹. К их числу законодатель относит одежду, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детскую библиотеку и многое другое. СК РФ не содержит исчерпывающего перечня, поэтому речь может идти о практически любых и достаточно дорогих вещах, например, компьютере, мотоцикле или даже квартире (комнате), купленной ребенку, обучающемуся в другом городе. Такие вещи должны быть переданы без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Еще хотелось бы отметить, на наш взгляд одну очень важную деталь. Семейный кодекс применяет данную норму к несовершеннолетним детям, не уточняя, что это должны быть общие дети супругов. В этом факте проявляется принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи².

Согласно ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Неравными доли могут признаваться судом, если на то есть определенные причины и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

² Захарова С.Н. Раздел общего имущества супругов / С.Н. Захарова // Научный журнал Олимп. Иваново, 2019. №10(44). С. 57-59.

обстоятельства, которые несут личный характер¹. Основаниями для изменения долей может стать следующее.

Во-первых, проживание ребенка с одним из родителей, нахождение детей на его полном иждивении. Однако, часто суды не принимают во внимание данное обстоятельство и не изменяют доли, считая, что это реализация прав ребёнка.

Во-вторых, состояние здоровья ребенка, наличие тяжелой болезни может являться основанием для изменения долей супругов.

В-третьих, доля супруга также может быть уменьшена в том случае, если во время совместного проживания он не получал дохода по неуважительным причинам. Это основание предполагает, что супруг, имея все возможности для работы, сознательно не хотел и не пытался зарабатывать.

Таким образом, суды способны уменьшить или увеличить долю одного из супругов. Но только в том случае, если на это есть неопровержимые законные обстоятельства и доказательства.

Алиментные обязательства бывших супругов. Семейное право Российской Федерации определяет алименты как имущественные обязательства лиц об обеспечении содержания, складывающиеся ввиду наличия между ними брачных, а также иных семейных отношений в указанных законодательством обстоятельствах².

Материальная поддержка в большинстве случаев во время брака предоставляется добровольно путём соглашения между бывшими супругами. Если же дееспособный супруг уклоняется от уплаты алиментов

¹ Королев В.В. Раздел и выдел доли из имущества, находящегося в общей долевой собственности / В.В. Королев // Форум молодых учёных. Саратов, 2020. №6 (46). С. 329–333.

² Идигенова А.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемные вопросы / А.А. Идигенова // Вопросы науки и образования. Иваново, 2019. №20(67). С. 15–21.

недееспособному супругу, то второй имеет право обратиться в суд с иском об их взыскании¹.

Предусмотрены определенные случаи взыскания и после расторжения брака или раздельного проживания супругов лицами:

а) бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

б) нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом;

в) нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года после расторжения брака;

г) нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке довольно продолжительное время.

Размер алиментов и порядок их предоставления бывшему супругу после расторжения брака могут быть определены соглашением между бывшими супругами или в судебном порядке. Сумма алиментных платежей назначается исходя из материальных возможностей обоих супругов.

В судебном порядке супруги и бывшие супруги могут быть освобождены от обязанности уплаты алиментов, а также срок уплаты алиментов может быть ограничен определенным периодом как после брака, так и в его период². На практике суд очень тщательно изучает обстоятельства, дающие право на освобождение от данной обязанности.

Алиментные обязательства родителей. Даже после расторжения брака, если ребёнок проживает с другим родителем, супруг должен передавать на его существование твёрдую денежную сумму. В случае, если

¹ Горбунова П.В. Алиментные обязательства супругов (бывших супругов): основания возникновения и прекращения / П.В. Горбунова // Современные научные исследования и разработки. Астрахань, 2016. №3. С. 204–207.

² Хлыстов П.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов в системе правового регулирования алиментных обязательств членов семьи / П.А. Хлыстов // Ученые записки Тамбовского отделения РОСМУ. Тамбов, 2019. №15. С.84–90.

он уклоняется от данной обязанности, второй супруг имеет право подать на него в суд иск о взыскании алиментов. Нужно также иметь ввиду, что алименты это только часть средств на содержание жизни¹.

Одной из основных обязанностей родителей является предоставлений содержания своим несовершеннолетним детям, а также нетрудоспособным нуждающимся совершеннолетним детям. Если родители не предоставляют добровольно средства на содержание своих детей, то возникают алиментные обязательства, исполнений которых возможно на основании соглашения об уплате алиментов либо по решению суда.

Размер взыскиваемых алиментов определен в статье 81 Семейного кодекса РФ². Так, на первого ребенка выплачивается одна четвертая часть заработка или прочего дохода родителей. На содержание второго ребенка выплачивается одна треть заработка, а на трех и более детей – половина заработка либо прочего дохода родителей³.

Выплата алиментов, которые подлежат взысканию по решению судебного органа, прекращается:

- при достижении несовершеннолетнего ребенка восемнадцатилетнего возраста либо тогда, когда ребенок получил полную дееспособность до достижения ими совершеннолетнего возраста;
- при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого удерживаются алименты;
- при признании судебным органом восстановления трудоспособности или завершение нуждаемости в помощи получателя алиментов;
- при заключении нетрудоспособного бывшего супруга – получателя алиментов нового брака;

¹ Измайлов В.В. Алиментные обязательства как следствие расторжения брака / В.В. Измайлов // Право и современные государства. М., 2013. №1. С. 70–78.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] //СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

³ Раджабова Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств / Ж.К. Раджабова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Краснодар, 2015. №4. С. 170–171.

– со смертью субъекта, которому уплачивались алименты, или субъекта, который был обязан выплачивать алименты (п. 2 ст. 120 Семейного кодекса РФ)¹.

Последствия расторжения брака, связанные с воспитанием общих детей. В первую очередь, стоит заметить, что данные споры напрямую связаны и с социальными последствиями расторжения брака.

К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей; об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников; о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения; о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований; о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения; о лишении родительских прав; о восстановлении в родительских правах; об ограничении родительских прав; об отмене ограничения родительских прав и другие.

Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка².

При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего

¹ Сайгафаров Р.В. Понятие алиментных обязательств / Р.В. Сайгафаров // Синергия наук. М., 2018. №19. С. 1152–1156.

² Пчелинцева Л.М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л.М. Пчелинцева. М., 2019. С. 153–154.

на его воспитание, а также представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. Заключение органа опеки и попечительства, исходя из п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ, должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей¹.

Решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей, необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам².

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей³.

Если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] //СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

² Лозовская С.О. Семейное право: учебник для бакалавров / С.О. Лозовская. М., 2018. С. 256–257.

³ Гришаев С.П. Семейное право: учебник / С.П. Гришаев. М., 2019. С. 176.

вопросу, то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде¹.

В дальнейшем дети по собственному желанию могут общаться со своими родителями, на это не влияет нынешнее место проживания. Ребенок претендует на имущество и наследство обоих родителей независимо от аннуляции брака.

Социальные последствия развода более обширны в своих проявлениях и зачастую имеют психологическую направленность. В связи с этим затруднительно провести анализ данного аспекта исследования.

Расторжение брака часто приводит к тому, что многие супружеские пары и их дети глубоко переживают неблагополучие в семье. Вместе с тем развод ухудшает психологическое состояние обоих бывших супругов. Оба бывших партнера независимо оттого, кто был инициатором развода, ощущают, что их предали, и в большинстве случаев (как минимум в момент развода и в ближайшие годы после него) испытывают выраженные негативные чувства друг к другу.

Развод тяжело сказывается и на моральном состоянии детей. Это порождает психологические проблемы у ребёнка, многие из них, вырастая, не могут построить здоровые отношения, боясь повторения семейного сценария.

Проведя анализ семейного законодательства и социологической литературы, приходим к следующим выводам.

Социальные последствия представляют собой ухудшение демографической ситуации, обесценивание института семьи, увеличение количества одиноких людей, появление неполных семей, в которых воспитание детей без отца становится ущербным. А также многие другие

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

проблемы, связанные с проблемами распада семьи как одной из ячеек государства и гражданского общества.

Семейное законодательство, в свою очередь, предоставляет возможность решить соглашениями ряд имущественных споров между супругами, таких как раздел общего имущества или алиментные обязательства супругов, не прибегая к судебной процедуре, но при этом все споры, связанные с детьми, защищены со стороны государства с помощью суда.

Устанавливая подобные положения, определяющие судьбу детей, родители которых по каким-либо причинам прекратили брак, законодатель руководствовался, в первую очередь интересами детей, обеспечением их прав как имущественных, так и личных неимущественных. Для того, чтобы максимально избежать неблагоприятных последствий расторжения брака, как правовых, так и социальных.

2.3. Анализ статистики и современные тенденции в расторжении брачных отношений в РФ

Представления о брачно-семейных отношениях меняются, и на этой базе проблема развода становится всё более значимой. Во многих развитых странах брак и семья утрачивает свои функции, появляются различные альтернативы в противовес зарегистрированному браку.

Утрата привычных идеалов семейных отношений, появление новых институтов семьи на основе разрушения старых, изменение ценностных установок для здоровой крепкой семьи – только некоторые преобразования, что произошли за последние десятилетия в России. Также наблюдается снижение численности официально зарегистрированных браков, на смену им всё чаще приходит фактический незарегистрированный брак (сожительство), растёт число внебрачных связей.

В современном мире этот вопрос поднимается все чаще, поэтому постоянно подвергается обсуждению¹. По числу браков и разводов систематически проводят различные исследования. Статистикой по количеству браков и разводов на территории России занимается Федеральная служба государственной статистики².

В 2015 году было зарегистрировано 1161 тыс. браков, а разводов 611 тыс.³, из этого следует, что в процентном соотношении распалось 52,67% браков. В 2016 году было заключено всего 985,8 тыс. браков, при этом было зарегистрировано 608 тыс. разводов, следовательно, распалось 61,7% браков. В 2017 году количество пар, расторгнувших брак составило на 3,46% меньше, чем в предыдущем году (58,24%). Данные Росстата свидетельствуют о 1049,7 тысячах зарегистрированных браков и 611,4 тысячах разводах. В 2018 году отмечают резкий спад количества зарегистрированных раков, только 894,2 тысячи семей оформили официально семейный союз. Отсюда и снижение количества разводов, только 509,6 тыс., что составляет 56,9%. В 2019 году процентное соотношение составляет 57,5%. Официально брачный союз заключили 917 тысяч семей, при статистике разводов в 527,8 тыс.⁴

Привлекают внимание в аспекте проблематики нашего исследования цифры 2020 года. В 2020 году процент разводимости составил 73,17%. При 770,8 тыс. зарегистрированных браков и 564 тыс. разводов⁵.

Важным для исследования является то, какие социальные катаклизмы нашли отражение в этот период. В связи с карантинными мерами против распространения вируса COVID-19 огромное количество людей стали

¹ Пахомова Е.И. Браки и разводы: что изменилось в представлениях россиян? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2008/85/s128-135_Journal_Monitoring805.pdf (дата обращения: 02.12.2021).

² Протченко А.Р. Статистическое исследование браков и разводов / А.Р. Протченко, А.И. Исакова // Гуманитарный трактат. М., 2017. №11. С. 69–73.

³ Гончарова Е.А. Статистическое исследование разводов и браков в Российской Федерации / Е.А. Гончарова, С.Н. Чернышова // Актуальные вопросы в науке и практике. Воронеж, 2017. № 4. С. 219–223.

⁴ Статистика разводов. – [Электронный ресурс] // Росстат. Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/dem2_raz.htm (дата обращения 02.01.2021).

⁵ Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2020 года. – [Электронный ресурс] // Росстат. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dUhQs3DJ/edn06-2020.htm> (дата обращения 02.01.2021).

«заложниками» своих домов. Люди не могли спокойно передвигаться по улице и заведениям. В некоторых городах и в орган записи гражданского состояния приостановил регистрацию заключения браков и разводов¹. Граждане России в силу обстоятельств не могли посетить ЗАГС для подачи заявления на расторжение брака. Следовательно, в апреле было зарегистрировано всего 13,8 тыс. разводов, что на 30,5 тыс. меньше, чем в предыдущий месяц. Такая же тенденция наблюдается и в мае – всего 19 тыс. разводов.

Принципиально новым является сентябрь 2020 года. После некоторых послаблений в карантинных мерах количество разводов достигло рекордных чисел в 63,4 тыс. человек. Так как эта проблема является предметом самостоятельного исследования, выходящего за рамки нашей работы, мы ограничимся небольшим выводом о том, что вынужденное совместное существование в период самоизоляции наложило негативный отпечаток на семью, как в экономическом плане, так и в социальном. Наиболее наглядно оперативные данные представлены на рисунке 2.

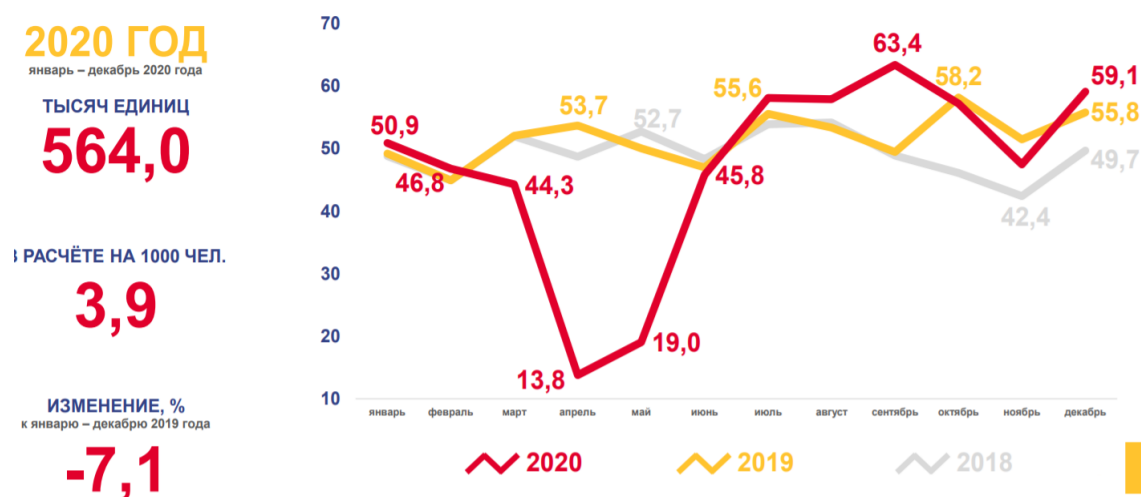


Рисунок 2 – Число зарегистрированных разводов в тысячах единиц

Исходя из данных приведённой статистики, можно констатировать, что в России распадается больше половины браков ежегодно.

¹ Временное приостановление государственной регистрации заключения и расторжения брака. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kzags.gov.spb.ru/news/192> (дата обращения 02.01.2021).

Второй момент, чтобы сделать более полные выводы, стоит исследовать, сколько процентов разводов в России регистрировалось для пар, проживших вместе разное количество лет. Результаты опросов показывают, что на первом году совместной жизни прекращают отношения менее 5% супругов. Почти 20% всех разводов приходится на второй год брачных отношений. Прожившее вместе 3 или 4 года составляют 17% от всех разведенных семей. По исследованиям статистики, наиболее часто разводятся пары, прожившие в браке пять-девять лет. Этот период является самым «кризисным» возрастом для семьи – за это время регистрируется более четверти всех случаев расторжения брака. Между 10 и 20 годам семейных отношений регистрируется порядка 20% разводов. Наконец, семьи, существующие более 20 лет, составляют только 13% от всей зарегистрированной бракоразводной статистики¹.

В-третьих, необходимо обратить внимание на то, что при относительно стабильных показателях разводимости, уменьшается количество заключенных браков. Данные тенденции стали заметны уже в начале первого десятилетия 21 века. Стало распространённым явлением совместное проживание до брака. Некоторые выбирают сожительство как менее формальную альтернативу браку, которая предполагает меньшее количество привилегий и обязанностей². Данные о статистике заключенных браков за последние несколько лет представлены в рисунке 3.

¹ Статистика браков и разводов. – [Электронный ресурс] // Росстат. Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/> (дата обращения 02.01.2021).

² Брак и сожительство: ставим знак тождества? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> (дата обращения 02.01.2021).

2020 ГОД
январь – декабрь 2020 года

ТЫСЯЧ ЕДИНИЦ

770,8

РАСЧЁТЕ НА 1000 ЧЕЛ.

5,3

ИЗМЕНЕНИЕ, %
к январю – декабрю 2019 года

-18,5



Рисунок 3 – Число зарегистрированных браков в тысячах единиц

В обществе стало уже вполне приемлемой формой отношений совместное проживание мужчины и женщины без штампа в паспорте (46% россиян считают это нормальным, среди не состоящих в браке – 56%), и есть основания полагать, что эта позиция будет укореняться в будущем: так, среди 18-24-летних эта доля сегодня составляет 59%. Уже сегодня более 65% пар живут вместе, прежде чем связывать себя узами брака.

С другой стороны, традиции и каноны супружеской жизни еще крепки: 45% не одобряют подобные отношения (55% среди 60-летних и старше, 52% среди женщин против 38% среди мужчин).

Мы намеренно обращаем внимание в опросе «Разводы в современной России» по городу Пенза на вопрос о будущих тенденциях развода. При том, что 51,9% респондентов ответили, что количество разводов в будущем будет увеличиваться, 22,1% отметили, что, так называемая, традиционная семья сойдёт на нет. На смену ей, отмечают опрашиваемые, придут новые формы отношений, что не будут требовать официальной регистрации.

Для целей поддержания семьи в Российской Федерации в последние десятилетия в рамках улучшения демографической ситуации реализуется ряд государственных программ и мер, связанных с непосредственным поддержанием материнства и детства, что непосредственно связано с формированием семьи. К таким мерам мы можем отнести выплаты за

первого ребенка, сниженный процент ипотеки, материнский капитал и социальные выплаты¹. Однако, данные меры недостаточно эффективны.

Разумеется, проблему развода не решить сугубо правовыми методами: она вызвана внеюрисдикционными социальными факторами, прежде всего особенностями менталитета современного человека (потребительским отношением к жизни, в том числе семейной; ориентацией на чувство как единственное основание брака). Однако роль правовых механизмов тоже присутствует, их действие не должно усугублять кризис семьи².

В очередной раз подтверждая тезис о том, что количество семей, что принимают решение расторгнуть брачный союз, будет расти, можно привести саму систему примирения семей, производимую судами. С точки зрения права, это мера предназначена для того, чтобы уберечь семью от расторжения брака «на эмоциях». То есть назначить время для разрешения конфликтной ситуации в семье. Супруги сами решают, как им поступать в этот период. Судья не имеет права давать рекомендации, предлагать меры по сохранению отношений. Но исходя из судебной статистики за 2017-2019 года, данная мера просто консервирует конфликт в семье на некоторое время, а сам иск в последствии удовлетворяется в 99% случаев³. Данные об удовлетворённых исках о расторжении брака представлены в таблице 1. Представляется, что количество отказанных в иске судебных дел означает, что данные пары помирились и не пришли в суд регистрировать расторжение брака.

Таблица 1 – Гражданское судопроизводство в РФ по делам о расторжении брака

Год	Показатель	Рассмотрено дел	Удовлетворено	Отказано
2019	О расторжении брака	333800	333359	441

¹ Короленко А.В. Особенности брачного и семейного поведения населения Вологодской области / А.В. Короленко // Социальные исследования. М., 2017. №2. С. 54.

² Жилиева С.К. Анализ статистики браков и разводов в Российской Федерации на современном этапе / С.К. Жилиева, Ж.Ю. Юзefович, А.А. Максимова // Вестник экономической безопасности. М., 2019. № 4. С. 74-76.

³ Гражданское судопроизводство. – [Электронный ресурс] // Судебная статистика. Режим доступа: <http://stat.api-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/21> (дата обращения 02.01.2021).

	супругов, имеющих детей			
2019	О расторжении брака бездетных супругов или имеющих взрослых детей	596	478	118

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что при несомненном снижении количества разводов в современной Российской Федерации, процентное соотношение по отношению к количеству зарегистрированных браков только растёт. Можно констатировать единство взглядов всех исследователей в том, что Россию ждёт только негативные тенденции по отношению к расторжению брака. Это несомненно ведёт за собой проблемы не только для социума, но и для всей страны в целом.

ГЛАВА 3. Применение результатов исследования в преподавании дисциплины «Право. Основы правовой культуры» в общеобразовательных учреждениях

В третьей главе выпускной квалификационной работы рассмотрим возможность практического применения нестандартного вида урока для проверки и обобщения изученного материала по семейному праву в средней общеобразовательной школе.

Тематическое планирование. Результаты проведённого исследования могут быть использованы в преподавании курса «право» в общеобразовательных организациях среднего общего образования.

Программа курса «право» предусматривает использование в образовательном процессе учебно-методического комплекса (УМК) «Право. Основы правовой культуры». Входящие в состав комплекса учебники имеют гриф «Рекомендовано Министерством просвещения Российской Федерации» и включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования.

УМК по праву для 11 класса включает в себя следующий учебник: Е.А. Певцова. Право. Основы правовой культуры: учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни¹. Раздел, в котором находят отражение результаты исследовательской работы, называется «Семейное право». Материалы подойдут как для базового, так и для углубленного уровня изучения. Рассмотрим в применении к углубленному уровню:

№	Название темы	Кол-во	Источник
---	---------------	--------	----------

¹ Певцова Е.А. Право. Основы правовой культуры: учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни / Е.А. Певцова. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russkoe-slovo.ru/catalog/456/51114/> (дата обращения: 02.12.2021)

		часов	(д/з)
1	Порядок заключения брака. Расторжение брака.	1	§15
2	Имущественные и личные неимущественные права супругов. Договорный режим имущества супругов.	1	§15
3	Родители и дети: правовые основы взаимоотношений. Алиментные обязательства.	1	§16
4	Повторительно-обобщающий урок по теме «Семейное право».	1	§15-16

Материалы данной работы послужили базой для разработки технологической карты повторительно-обобщающего урока № 4 по теме «Семейное право» в соответствии с приведенным календарно-тематическим планированием.

3.1. Технологическая карта урока по разделу «Семейное право»

Булкова Елена Владимировна

Форма урока: Правовая игра, урок-суд.

Вид урока: Урок обобщения полученных знаний.

Класс: 11

Тема урока	Суд идёт: расторжение брака.
Цель урока	Повысить правовую культуру школьников на основе расширения представлений о правоотношениях членов семьи.
Задачи урока	1. Обобщить знания учащихся, полученные ими на предыдущих уроках в блоке «Семейное право». 2. Повторение и углубление знаний обучающихся о семейных правоотношениях и бракоразводном процессе. 3. Обеспечение условий для развития творческих способностей обучающихся.
Образовательные ресурсы	Е.А. Певцова. Право. Основы правовой культуры: учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни; Семейный Кодекс РФ.
План урока	1. Вступление и подготовка 2. Судебное заседание 3. Выработка решения присяжными заседателями 4. Решение суда и диспут учащихся 5. Рефлексия
Основные понятия	Расторжение брака, имущественные и неимущественные права супругов, совместно-нажитое имущество, алиментные обязательства.
Оборудование	Учебник, тетрадь, ручка, мантия и молоток судьи, протокол судебного заседания

Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные	Личностные
<p>Сформированность умений применять правовые знания для оценивания конкретных социальных и правовых ситуаций с точки зрения их соответствия законодательству Российской Федерации, выработки и доказательной аргументации собственной позиции в конкретных правовых ситуациях с использованием нормативных актов;</p> <p>Понимание юридической деятельности как формы реализации права, ознакомление со спецификой юридических профессий в условиях судебного заседания;</p> <p>Сформированность правового мышления и способности различать соответствующие виды правоотношений, применяемых санкциях;</p> <p>Способность применять использованный в курсе понятийный аппарат с целью осознания сущности и роли событий и явлений семейных правоотношений;</p> <p>Умение анализировать и обобщать информацию из источников правового характера.</p>	<p><i>Регулятивные:</i> совокупность умений самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему, определять цель учебной деятельности; продвижение своих мыслей, убеждений, взглядов, осознавать суть своих суждений и взглядов, выбирать средства достижения цели, а также искать их самостоятельно; составлять (индивидуально или в группе) план действий для достижения своих целей.</p> <p><i>Познавательные:</i> совокупность умений по использованию специальных знаний по теме урока; совокупность умений критически мыслить и доказывать свою точку зрения; совокупность умений по работе с информацией.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> совокупность умений самостоятельно организовывать учебное взаимодействие в классе; отстаивая свою точку зрения, приводить аргументы, подтверждая их фактами; в дискуссии уметь выдвинуть контраргументы; учиться критично относиться к своему мнению.</p>	<p>Развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми в образовательной, учебно-исследовательской и других видах деятельности;</p> <p>Развитие готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;</p> <p>Умение анализировать различные ситуации свободного выбора, выявлять его основания и последствия;</p> <p>Умение оценивать правомерное и неправомерное поведения субъектов семейного права, применять знания основ семейного права;</p> <p>Стремление реализовать свои возможности и способности, стремление к получению знаний.</p>

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА						
Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
I. Актуализация знаний	3	<p>Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала.</p> <p>Интеллектуальная разминка. Воспроизведение ранее изученного, установление преемственных</p>	<p>Учитель приветствует учеников. Проверяет готовность к уроку. Создает положительную атмосферу в классе. Учитель приветствует класс. – Здравствуйте, дети! Сегодня мы с вами попробуем погрузиться в настоящий судебный бракоразводный процесс.</p> <p>Давайте вместе вспомним: – Что такое брак? – Что такое расторжение брака? – Какие способы расторжения брака вы</p>	<p>Ученики приветствуют учителя.</p> <p>Включаются в деловой ритм урока. Отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Фронтальная работа</p>	<p><i>Регулятивные:</i> постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся; составление плана и последовательности действий; выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения; способность к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта. <i>Познавательные:</i></p>

		связей прежних и новых знаний и применение их в новых ситуациях	<p>можете назвать?</p> <p>Хочу начать со слов Веселина Георгиева: «После развода – нет виновных, есть потерпевшие.»</p> <p>На сегодняшний день в России пугающая статистика разводов. Если раньше развод был позором для семьи, то на данном этапе огромное количество людей расторгают брак.</p> <p>Я предлагаю Вам распределить роли и провести судебное заседание, чтобы понять с какими трудностями могут столкнуться супруги, решившие развестись.</p>			<p>постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого характера.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия</p>
II. Операционно-	20	Театрализация	Заседание суда	Секретарь: Всем	Индивидуальная работа	<i>Личностные:</i>

<p>исполнительский этап</p>			<p>Судья: Прошу всех садиться. Слушается дело №11/2021 о бракоразводном процессе (судья стучит молотком по столу). Секретарь, доложите о явке сторон.</p> <p>Судья: Пензенский районный суд в составе судьи Дятлова Ольга Александровна. Жалобы отводы у сторон имеются?</p> <p>Судья: Разъясняются права и обязанности лиц, участвующих в деле. Лица, что участвуют в деле могут познакомиться с материалами дела, а также, если есть необходимость, то могут снять копии.</p>	<p>встать! Суд идет! (Заходит судья. Все встают)</p> <p>Секретарь: Ваша честь, стороны присутствуют в зале суда.</p> <p>Истец (встает): нет, ваша честь</p> <p>Ответчик (встает): нет, ваша честь.</p> <p>Истец (встает): Понятны, Ваша честь. (Садится).</p> <p>Ответчик (встает): Да, понятны. (Садится)</p>	<p>работа и работа в команде</p>	<p>понимают значение знаний для человека и принимают его. <i>Познавательные:</i> общеучебные – формулирование ответов на вопросы учителя; логические – поиск существенной информации.</p>
------------------------------------	--	--	--	---	----------------------------------	---

			<p>Участники имеют право заявить отводы и представить доказательства, что имеются у них. Вы имеете право задавать вопросы всем лицам, что участвуют в судопроизводстве, если они касаются данного дела.</p> <p>Данные лица также могут объяснять, возражать и приводить доводы по доказательствам и результатам дела.</p> <p>Права и обязанности понятны всем участникам процесса?</p> <p>Судья: Согласны ли стороны с формулировкой в исковом заявлении о расторжении брака, разделе общего имущества супругов, о месте проживания 2-</p>	<p>Секретарь: Для дачи свидетельских показаний приглашается истец Иванова Елизавета Андреевна.</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>х несовершеннолетних детей и о взыскании алиментных обязательств на несовершеннолетних детей?</p> <p>Судья: Вы написали исковое заявление. Назовите суду причины развода.</p> <p>Судья: В чём это проявилось?</p> <p>Судья: То есть, основная причина вашего развода носит бытовой характер, и вы взаимны в своих претензиях?</p> <p>Судья: Господа адвокаты, как истец и</p>	<p>Стороны отвечают да.</p> <p>Жена: Не сошлись характерами.</p> <p>Жена: Я хочу, чтобы он оставил меня в покое, уже устала постоянно с ним ругаться. Муж всегда приходит с работы недовольным и обвиняет меня в том, что я плохая хранительница семейного очага.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>ответчик рассматривают раздел имущества, нажитого в браке.</p>	<p>Секретарь: Для дачи свидетельских показаний приглашается Иванов Алексей Сергеевич.</p> <p>Муж: Ваша Честь! Я работаю на тяжёлой работе весь день, чтобы моя семья ни в чём не нуждалась. Я хочу, чтобы мы смогли поехать на курорт, также я плачу коммунальные услуги всегда. В конце концов, имею право на порядок в доме и горячий ужин.</p> <p>Адвокат жены: Ваша Честь! Моя подопечная полагает, что квартира по адресу Лермонтова, 37, гараж и автомобиль марки Chevrolet Lacetti присудить Ивановой Елизавете Андреевне. И двух</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>Судья: Сторона ответчика согласна с требованиями истца?</p>	<p>несовершеннолетних детей, а также взыскать с ответчика Иванова Алексея Сергеевича алиментные обязательства в размере действующего семейного законодательства, что составляет 78% от заработка ответчика, а также половину стоимости их общего дома по адресу Красная, 59.</p> <p>Адвокат мужа: Ваша Честь! Истец, она же супруга моего подзащитного не может претендовать на дома по адресу Красная, 59, т.к. она оформлен в форме дарственной моему подзащитному до брака, а прочие имущество мы</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>предлагаем поделить поровну, т.к. оно было нажито в браке совместно.</p> <p>Кроме того, мой подопечный имея высокооплачиваемую работу и собственный бизнес, претендует на проживание и воспитание их общих детей у него, на его квартире.</p> <p>Секретарь: Для дачи свидетельских показаний, приглашается Иванов Максим Алексеевич.</p> <p>Судья: Максим, скажи пожалуйста, ты понимаешь, что здесь происходит и для чего тебя сюда пригласили? (отв. да)</p> <p>Судья: Скажи пожалуйста, ты хотел</p>	<p>предлагаем поделить поровну, т.к. оно было нажито в браке совместно.</p> <p>Кроме того, мой подопечный имея высокооплачиваемую работу и собственный бизнес, претендует на проживание и воспитание их общих детей у него, на его квартире.</p> <p>Секретарь: Для дачи свидетельских показаний, приглашается Иванов Максим Алексеевич.</p> <p>Сын: Нет, я бы не хотел, чтобы они разводились, но, если такое произойдёт, я хочу жить с мамой.</p> <p>Сын: Понимаете, Ваша Честь, я очень люблю свою семью,</p>		
--	--	--	---	--	--	--

			<p>бы, чтобы твои родители развелись? А если всё-таки так случится, что они примут такое решение. С кем бы ты хотел в дальнейшем проживать?</p> <p>Судья: У вас есть, что сказать по данному делу?</p>	<p>но в последнее время папу я совсем не вижу, он только работает. Я папу очень люблю, но если они разведутся, то хочу жить с мамой.</p> <p>Адвокат жены: Для детального выяснения ситуации. Прошу суд пригласить для дачи свидетельских показаний маму истца – Петрову Елену Викторовну.</p> <p>Мама жены: Ваша Честь! Моя дочь заслуживает теплых и доверительных отношений! Они постоянно ссорятся, хотя раньше жили душа в душу, что случилось – я не знаю, но буду рада, если Вы сможете их примирить.</p> <p>Мама мужа (Иванова Светлана Игоревна):</p>		
--	--	--	---	--	--	--

				<p>Дом, конечно, всегда прибран. Но часто мой сын жалуется на то, что его не кормит жена. Дети вроде сыты, но по отношению к мужу невестка стала вести себя странно. Не хочу, чтобы они продолжали такие отношения.</p> <p>Коллега по работе мужа (Куропаточкин Дмитрий Сергеевич): Замечательный, трудолюбивый работник, берётся за любую возможную дополнительную работу, но вот дома он постоянно ругается с женой.</p> <p>Классный руководитель Максима (Панова Татьяна Игоревна): На все родительские собрания, которых</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>было 2 в этом году отец постоянно приходит и активно участвует в обсуждениях, интересуется учёбой сына. В последнее время я заметила сильное снижение успеваемости Максима. Также он стал вспыльчивым и нетерпимым к одноклассникам.</p> <p>Классный руководитель Оксаны (Шичкова Наталья Владимировна): Я уже два года, как я учитель Оксаны, но я ни разу не видела её отца. Всегда и обо всем договаривается мать. Девочка умная и сообразительная, снижения успеваемости не наблюдается.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

			<p>Судья: Приглашается дочь супругов Иванова Оксана Алексеевна (8лет). Скажи, ты бы хотела остаться жить с мамой или папой, если вдруг они решат развестись?</p> <p>Судья: Предлагаю вас сказать последние слова перед вынесением решения.</p>	<p>Дочь: Я бы хотела жить с папой, он всегда покупает мне вкусности и платья. А мама заставляет убираться в комнате.</p> <p>Муж (Иванов Алексей Сергеевич): Я конечно всё понимаю и со многим согласен. Ситуация в семье стала критической. По существу, могу сказать следующие, Ваша Честь, я работаю, как раб, а домой придёшь бесконечный ор моей жены.</p> <p>Жена: Я тоже между прочим работаю. И на родительские собрания хожу я, и детей воспитываю я. А ты уходишь, когда дети спят и</p>	
--	--	--	--	--	--

	5	Выработка решения присяжными заседателями.		<p>приходишь, когда они уже спят. Дома у меня всегда чисто, только вот после твоих слов совсем не хочется делать тебе приятное дома. Ты работу любишь, больше чем меня. И пока ты свой бизнес строил, я дома во всём всегда тебе помогала. А детей, я тебе не отдам, проживём без тебя.</p> <p>Ученики рассуждают, что делать в данной ситуации. Удовлетворять иск о разводе или нет. Если да, то что делать с имуществом и проживанием детей.</p>	Работа в группах	
--	---	---	--	--	------------------	--

III. Оценочно-рефлексивный этап	2		<p>Решение судьи: Мировой суд Пензенского района в лице судьи Дятловой Ольги Александровны постановил: исковое заявление о бракоразводном процессе не удовлетворить. Слушание по данному делу перенести на 1 месяц. В бракоразводном процессе отказать, так как для этого нет прямых оснований.</p> <p>Комментарий судьи по бракоразводному делу: Уважаемые Алексей Сергеевич и Елизавета Андреевна, суд полагает, что ваше решение о разводе было принято вами на эмоциях и не</p>			<p><i>Коммуникативные:</i> принимать другое мнение и позицию; допускать существование различных точек зрения. <i>Познавательные:</i> общеучебные – составление диалогов; осознанное речевое высказывание, формулирование ответов; логические – поиск существенной информации (из материалов учебника, по воспроизведению в памяти). <i>Регулятивные:</i> учитывать выделенные учителем ориентиры действия; принимать</p>

			<p>соответствуют действительности ваши намерения расторгнуть брак. Советую вам вспомнить, что вы родители двух несовершеннолетних детей, которым нужна ваша, любовь, ласка, забота, внимание. Для детей ваш развод будет огромной психологической травмой. Детям нужны оба родителя, ведь они вас любят одинаково. Суд даёт вам месяц на обдумывание сложившийся ситуации. Расставьте приоритеты, что вам важнее в жизни: делёж нажитого имущества или счастье своей семьи.</p>			и сохранять учебную задачу.
--	--	--	---	--	--	-----------------------------

	4-5	Обобщение полученных на уроке сведений. Диспут в классе по вопросам.	<p>– Как вы думаете, как разрешится данная семейная ситуация через месяц? (Свое мнение аргументируйте)</p> <p>– Какие ошибки были допущены в ходе заседания?</p> <p>– Что относится к совместно нажитому имуществу?</p>	<p>Ученики вместе с учителем делают обобщающие выводы по результатам работы.</p> <p>Выделяют ошибки в судебном процессе:</p> <p>1. Законодательство не учитывает мнение ребёнка не достигшего 10летнего возраста.</p> <p>2. Алиментные обязательства должны составлять 33% от заработной платы на двоих детей.</p>	Фронтальная работа	
	3	Работа с документом.	Учитель предлагает составить протокол судебного заседания в тетради.	Ученики записывают протокол заседания суда в тетрадь.	Индивидуальная работа	

	1	Рефлексия.	<p>– Что осталось не понятным из материала?</p> <p>– Что лучше всего запомнилось?</p> <p>– Какие новые понятия вам встретились?</p>	Отвечают на вопросы учителя, подводят итоги и проводят рефлексию	Фронтальная работа	
IV. Домашнее задание	1		<p>Учитель конкретизирует домашнее задание. Написать ЭССЕ на одну из тем:</p> <p>1. «Удачный брак – это строение, которое нужно каждый день реконструировать» А. Моруа (1885–1967), французский писатель.</p> <p>2. «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему» Л.Н. Толстой (1828-1910), русский</p>	Ученики осмысляют и записывают домашнее задание.	Индивидуальная работа	<p><i>Личностные:</i> понимают значение знаний для человека и принимают его.</p> <p><i>Регулятивные:</i> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала</p>

			писатель.			
--	--	--	-----------	--	--	--

Заключение

Брак как основа и ядро семьи появился ещё задолго до его официального оформления. В одной советской шутке говорится: «Брак возник в одно время с его расторжением, может быть на пару недель пораньше». Действительно, расторжение брака возникло как антитеза браку уже очень давно. Само же понятие «гражданский брак» возник только после событий 1917 года. До этого периода в России огромную роль играла религия и оформлялись церковные браки, чем усложнялась процедура развода.

Основания для расторжения брачно-семейных отношений, порядок расторжения брака, а также органы, что занимались данной сферой правоотношений, на протяжении всей истории России неоднократно изменялись и совершенствовались. Институт расторжения брака прошёл путь от догм религиозного брака до норм современного семейного права.

С одной стороны, это тормозило развитие правовых аспектов семейных отношений, а, с другой, создавало препятствия к разрушению традиционного брака в российских семьях.

В современном законодательстве правом на расторжение брака Семейный Кодекс наделяет каждого из супругов, за исключением случая, предусмотренного ст. 17 СК. Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает два способа расторжения брака: через органы ЗАГС или в судебном порядке. Тем самым, расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами. Тот или иной порядок расторжения брака предусмотрен в СК в зависимости от определенных обстоятельств и не может быть предопределен желанием сторон.

Юристами административная процедура расторжения брака через органы ЗАГС, применяемая при отсутствии общих несовершеннолетних детей, активно критикуется, поскольку позволяет расторгнуть брак в отсутствие согласия одного из супругов на момент совершения

регистрационных действий. Это неизбежно приводит к упрощению процедуры и никаким образом не способствует сохранению ячейки общества. Менее известная факультативная процедура (при признании супруга безвестно отсутствующим или недееспособным либо при осуждении его на срок свыше трех лет) вообще основывается на волеизъявлении лишь другого супруга.

Наиболее правильной, с точки зрения сохранения семьи, является судебное разбирательство по делу о расторжении брака. Оно в первую очередь направлено на защиту всех участников данного процесса, также рассматриваются наиболее важные аспекты и последствия расторжения брака: алиментные обязательства, место нахождения несовершеннолетних детей, раздел совместно-нажитого имущества и т.д. Образно говоря, суд помогает сохранить благоприятную почву для продолжения функционирования каждого из бывших супругов и их общих несовершеннолетних детей между собой.

Семейное законодательство предоставляет возможность решить соглашениями ряд имущественных споров между супругами, таких как раздел общего имущества или алиментные обязательства супругов, не прибегая к судебной процедуре, но при этом все споры, связанные с детьми, защищены со стороны государства с помощью суда.

Устанавливая подобные положения, определяющие судьбу детей, родители которых по каким-либо причинам прекратили брак, законодатель руководствовался, в первую очередь интересами детей, обеспечением их прав как имущественных, так и личных неимущественных. Для того, чтобы максимально избежать неблагоприятных последствий расторжения брака, как правовых, так и социальных.

Затрагивая социальные аспекты брака, стоит обратить внимание на причины, что побуждают людей к разрыву семейных связей. В 1990-е и 2007-е года они значительно отличаются от тех, что вынуждали семьи распадаться во второе десятилетие XXI века. Так главными поводами становились

алкоголизм или наркомания одного из супругов или отсутствие собственной жилой площади. Список оснований, что побуждали семьи разводиться в 2013, 2015 и 2019 году, значительно пополнился новыми и на первые позиции выходят отсутствие работы, бедность и измена партнера.

В рамках исследовательской работы был проведён онлайн-опрос среди населения города Пензы. Количество респондентов составило 208 человек. По результатам опроса можно заключить, что в 2021 году добавляются к лидирующим позициям рукоприкладство и неумение идти на компромиссы, отсутствие взаимопонимания между партнерами и неготовность идти на уступки. Это подтверждает тезис о том, что причины разводов выходят на другую ступень осознанности. Бытовые проблемы наряду с материальным устройством семьи больше не определяющие факторы несовершенства семейных отношений.

Помимо вышеперечисленного, расторжение брака влечёт за собой ухудшение демографической ситуации, обесценивание института семьи, увеличение количества одиноких людей, появление неполных семей, в которых воспитание детей ведется без отца. А также многие другие проблемы, связанные с проблемами распада семьи как одной из ячеек государства и гражданского общества.

Необходимо обратить внимание на то, что при относительно стабильных показателях разводимости, уменьшается количество заключенных браков. Данные тенденции стали заметны уже в начале первого десятилетия XXI века. Стало распространённым явлением совместное проживание до брака. Некоторые выбирают сожительство как менее формальную альтернативу браку, которая предполагает меньшее количество привилегий и обязанностей.

Можно констатировать единство взглядов всех исследователей в том, что Россию ждут только негативные тенденции по отношению к расторжению брака. Это несомненно ведёт за собой проблемы не только для социума, но и для всей страны в целом. Исходя из этого, необходимым

представляется научить подрастающее поколение находить способы решения семейных конфликтов, подтолкнуть их к пониманию семьи как главной ценности человека. Методическая разработка урока по праву предполагает включение старшеклассников в судебный бракоразводный процесс, подводя их к установке о возможности примирения сторон в большинстве случаев.

Таким образом, хотя проблема разводов существовала всегда, но воспринимался он по-разному. В современном обществе быть в статусе разведённого человека уже не стыдно. Это обуславливает высокий уровень распада браков, который при всех негативных последствиях воспринимается сегодня как социальная норма.

Список использованной литературы и источников

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 02.01.2021).

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 02.01.2021).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 02.12.2021).

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 17.02.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/3493a50227f324c50e1f0910735f4588c5630c1b/ (дата обращения 02.01.2021).

5. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/1ddc1160e9e6eb66c455d4b2e7ca99f804167c02/ (дата обращения 02.01.2021).

II. Монографии и статьи по теме исследования

6. Авдееенкова, А.С., Афанасьев, С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака / А.С. Авдееенкова, С.Ф. Афанасьев // Интерактивная наука. – 2017. – №2 (12). – С. 230–233.
7. Белевцова, Ю.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации / Ю.А. Белевцова // Закон. Право. Государство. – 2019. – №2 (22). – С. 75–79.
8. Воронина, Т.В. Расторжение религиозного брака в правовой истории России / Т.В. Воронина // Юрист года 2017: сборник статей II Международного научно-практического конкурса. – 2017. – №3. – С. 69–70.
9. Галушко, А.Н. Актуальные проблемы расторжения брака в суде / А.Н. Галушко // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2018. – №4. – С. 53–58.
10. Гончарова, А.В. Защита прав супругов при расторжении брака через суд / А.В. Гончарова // Поколение будущего: сборник избранных статей Международной студенческой научной конференции. – 2020. – С. 112–115.
11. Гурко, Т.А. Развитие института брака: факторы и показатели / Т.А. Гурко // Социальные процессы современной России. – 2020. – №13. – С. 35–41.
12. Ерин, И.С. Расторжение брака как юридический факт прекращения семейных правоотношений / И.С. Ерин // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. – 2020. – №12. – С. 117–120.
13. Зыков, С.В. Расторжение брака: взаимосвязь правового и социального аспектов / С.В. Зыков // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – №1. – С. 92–102.
14. Измайлов, В.В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России / В.В. Измайлов // Пролог: журнал о праве. – 2018. – №3. – С. 40–47.

15. Измайлов, В.В. Теоретические и практические проблемы расторжения брака / В.В. Измайлов // Советник Юриста. – 2017. – №12. – С. 62–68.
16. Исмагильева, К.А. Некоторые вопросы применения российского законодательства о расторжении брака / К.А. Исмагильева // Юридический факт. – 2017. – №7. – С. 3–4.
17. Капитанова, Н.В. Особенности трансформации современной семьи. / Н.В. Капитанова // Международная научно-практическая конференция: социальные процессы современной России. – 2020. – №19. – С. 565–569.
18. Клецин, А.А. Социология семьи / А.А. Клецин // Социология в России. – 1998. – №2. – С. 379–398.
19. Климович, Я.С. Порядок и основания прекращения брака в случае объявления супруга умершим или признания безвестно отсутствующим / Я.С. Климович, Е.Н. Лунева // Символ науки: международный научный журнал. – 2018. – №1-2. – С. 112–114.
20. Лактюхина, Е.Г. Причины развода в современной России / Е.Г. Лактюхина, Г.В. Антонов // Народонаселение. – 2016. – №4 (74). – С. 57–67.
21. Маринкин, Д.Н. Расторжение брака («разрушение семьи») как угроза безопасности современного российского общества и государства. Тактика противодействия / Д.Н. Маринкин // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – №3. – С. 37–39.
22. Никитин, Д.Н. Историко-правовой аспект регулирования личных неимущественных отношений супругов в России / Д.Н. Никитин // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 536–538.
23. Палей, Е.А. Роль соглашения об уплате алиментов между родителями и детьми в семейном праве РФ / Е.А. Палей // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №2 (15). – С. 93–97.

24. Полянский, П.Л. Личные права и обязанности супругов в советском семейном праве / П.Л. Полянский // Право. – 2006. – № 5. – С. 49–51.
25. Прозорова, В.И. Правовая сущность брака / В.И. Прозорова // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – №6. – С. 85–88.
26. Пуцко, З.С. Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния по заявлению обоих супругов / З.С. Пуцко // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №4. – С. 50–54.
27. Ручкина, Н.Б. Становление института расторжения брака в РФ / Н.Б. Ручкина // Вестник молодого ученого Кузбасского института. – 2018. – №1. – С. 145–147.
28. Рыжковец, А.В. Расторжение брака в административном порядке: регулирование, срок и правовые последствия / А.В. Рыжковец // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. – 2020. – №7. – С. 95–96.
29. Саралиева, З.Х. Семейная экосистема человека: монография / З.Х. Саралиева, Г.Л. Воронин, С.А. Судьин, Д.А. Шпилев. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. – №5. – 225 с.
30. Синельников, А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России / А.Б. Синельников // Народонаселение – 2019. – №2. – С. 26–39.
31. Сущенко, М.С. Эволюция института расторжения брака в России / М.С. Сущенко, Е.Л. Алферова // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. – 2016. – №3. – С. 5–6.
32. Тарасова, Е.О. Проблемы развода в современной семье / Е.О. Тарасова // Власть. – 2015. – № 1. – С. 141–145.
33. Хачатрян, Л.А. Развод – обратная сторона брака / Л.А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. – 2010. – №1 (1). – С. 79–98.
34. Холостова, Е.И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России: монография / Е.И. Холостова, Т.В. Шинина. – М.: «Дашков и К», 2016. – 342 с.

35. Цатурова, М.К. Три века русского развода (XVI-XVIII века): монография / М.К. Цатурова. – М.: Логос, 2011. – 285 с.

36. Яненко, О.Ю. Расторжение брака в Российской империи на рубеже XIX-XX вв. / О.Ю. Яненко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2013. – №1. – С. 192–194.

37. Яшутина, Д.А. Роль оценочных понятий в законном режиме имущества супругов: проблемы правового регулирования и пути их преодоления / Д.А. Яшутина // Вопросы российского и международного права. – 2018. – №12. – С. 94–102.

III. Учебники, библиографический и справочный материалы

38. Гомола, А.И. Семейное право: учебник / А.И. Гомола. – М.: Феникс, 2017. – 158 с.

39. Гонгало, Б.М. Семейное право: учебник 4-е издание, переработанное и дополненное / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2019. – 315 с.

40. Гришаев, С.П. Семейное право: учебник / С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2019. – 272 с.

41. Лозовская, С.О. Семейное право: учебник для бакалавров / С.О. Лозовская. – М.: Проспект, 2018. – 352 с.

42. Матвеев, Г.К. Советское семейное право: учебник / Г.К. Матвеев. – М.: Юрид. лит., 1978. – 239 с.

43. Нечаева, А.М. Семейное право: учебник / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2017. – 294 с.

44. Нечаева, Н.М. Семейное право: учебник для бакалавриата / Н.М. Нечаева. – М.: Проспект, 2016. – 110 с.

45. Пчелинцева, Л.М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л.М. Пчелинцева. – М.: Юрайт, 2019. – 330 с.

46. Смыкалин, А.С. Каноническое право (на примере Русской православной церкви XI-XXI вв.): учебное пособие / А.С. Смыкалин. – М.: Проспект, 2019. – С. 233.

47. Тарусина, Н.Н. Брак по российскому семейному праву: учебное пособие / Н.Н. Тарусина. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2017. – 255 с.

IV. Диссертации, авторефераты диссертаций

48. Измайлов, В.В. Защита прав супругов, расторгающих брак: правовая природа, формы и средства: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 // В.В. Измайлов. – М., 2019. – 250 с.

49. Киреева, С.А. Развод в пожилой семье: социально-демографический контекст: автореферат диссертации ... кандидата социологических наук: 22.00.03 // С.А. Киреева. – Саратов, 2014. – 19 с.

50. Коржаков, И.П. Расторжение брака в судебном порядке: гражданско -процессуальные аспекты: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 // И.П. Коржаков. – Саратов, 1996. – 171 с.

51. Лактюхина, Е.Г. Развод в молодых семьях в условиях трансформации ценностей современной России: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 // Е.Г. Лактюхина. – Волгоград, 2013. – 194 с.

52. Ледовская, Л.В. Правовое регулирование заключения и расторжения брака: диссертация ... кандидата юридических наук: 40.04.01 // Л.В. Ледовская. – Тольятти, 2020. – 83 с.

53. Матросов, Н.А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: автореферат диссертации ... кандидата юридических наук: 12.00.15 // Н.А. Матросов. – Саратов, 2016. – 22 с.

54. Синельников, А.Б. Кризис брачно-семейных и межпоколенных отношений и приоритетные направления демографической политики в

России: диссертация ... доктора социологических наук: 12.00.03 // А.Б. Синельников. – М., 2015. – 369 с.

55. Татаринова, Е.П. Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII - первой половине XIX века: автореферат диссертации ... кандидата юридических наук: 12.00.01 // Е.П. Татаринова. – Саратов, 2017. – 39 с.

56. Уенкова, О.Г. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи (сравнительно-правовое исследование): диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 // О.Г. Уенкова. – М., 2010. – 233 с.

V. Электронные ресурсы

57. Брак и сожительство: ставим знак тождества? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> (дата обращения 02.01.2021).

58. Временное приостановление государственной регистрации заключения и расторжения брака. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kzags.gov.spb.ru/news/192> (дата обращения 02.01.2021).

59. Гражданское судопроизводство. – [Электронный ресурс] // Судебная статистика. Режим доступа: <http://stat.api-пресс.пф/stats/gr/t/22/s/21> (дата обращения 02.01.2021).

60. Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2020 года. – [Электронный ресурс] // Росстат. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dUhQs3DJ/edn06-2020.htm> (дата обращения 02.01.2021).

61. Кризис брака: кто виноват и что делать? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krizis-braka-kto-vinovat-i-chto-delat> (дата обращения: 02.12.2021).

62. О разводах 25 лет назад и сегодня. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-razvodakh-25-let-nazad-i-segodnya> (дата обращения: 02.12.2021).

63. Отношение к бракам и разводам: мониторинг. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring> (дата обращения: 02.12.2021).

64. Пахомова, Е.И. Браки и разводы: что изменилось в представлениях россиян? – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2008/85/s128-135_Journal_Monitoring805.pdf (дата обращения: 02.12.2021).

65. Розанов, В.В. Каков развод, таков и брак. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dugward.ru/library/rozanov/rozanov_kakov_razvod.html (дата обращения 02.01.2021).

66. Россияне о разводах: двадцать лет назад и сегодня. – [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-o-razvodakh-dvadczat-let-nazad-i-segodnya> (дата обращения: 02.12.2021).

67. Статистика браков и разводов. – [Электронный ресурс] // Росстат. Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi/> (дата обращения 02.01.2021).

68. Статистика разводов. – [Электронный ресурс] // Росстат. Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/dem2_raz.htm (дата обращения 02.01.2021).

69. Устав духовных консисторий: с дополнениями и разъяснениями Святейшего Синода и Правительствующего Сената. СПб. 1900. С. 230-236. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/ustav-duhovnyh-konsistorij/#sel=34:1,34:12> (дата обращения 02.01.2021).