

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»

38.03.01 «Экономика»

Экономика и организация

внешнеэкономической деятельности

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Анализ внешнеэкономической деятельности предприятий рыбной
промышленности России**

Студент

Гарифулина
Эльвира
Рустамовна

подпись, дата

Руководитель

Ельшин В. А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2025

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Экономика и
организация внешнеэкономической деятельности»

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Гарифулиной Э. Р., группа 21ЭЭв1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Анализ внешнеэкономической деятельности предприятий рыбной промышленности России

утверждена приказом по университету

от « __ » _____ 20 __ г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 9.06.2025.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: понятие, структура и факторы рыбопромышленного комплекса Российской Федерации, внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса: исторические аспекты, внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса: исторические аспекты, направления развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации, динамика внешней торговли рыбной продукцией Российской Федерации, внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленной отрасли Российской Федерации в странах Азии.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 26.11.2024.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	26.11.2024 – 10.12.2024	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.12.2024 – 8.01.2025	
3	Написание Главы 1	9.01.2025 – 18.02.2025	
4	Написание Главы 2	19.02.2025 – 24.03.2025	
5	Написание Главы 3	25.03.2025 – 2.05.2025	
6	Написание введения и заключения	3.05.2025 – 11.05.2025	
7	Оформление ВКР	12.05.2025 – 22.05.2025	
8	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	23.05.2025 – 6.06.2025	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	7.06.2025	
10	Представление законченной бакалаврской работы	9.06.2025	

Руководитель _____ / В. А. Ельшин /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Э. Р. Гарифулина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 62 с., 3 ч., 12 рис., 10 табл., 41 источник.

РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ЭКСПОРТ И ИМПОРТ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ, РЫНОК СБЫТА РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ РОССИИ, ТЕНДЕНЦИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Объектом исследования выступает рыбопромышленный комплекс Российской Федерации как многофункциональная экономическая система, включающая добычу (рыболовство), переработку, логистику и сбыт рыбопродукции, а также его интеграцию в мировую торговлю.

Целью работы является комплексный анализ внешнеэкономической деятельности рыбопромышленного комплекса Российской Федерации, включая оценку его современного состояния, выявление ключевых тенденций, проблем и перспектив развития в условиях глобальных экономических изменений.

Методологическая основа работы базируется на совокупности общенаучных и специальных методов исследования, позволяющих обеспечить достоверность и обоснованность полученных результатов. В процессе исследования применялись такие методы, как статистический анализ, сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, институциональный подход.

Результаты работы: раскрыты понятие, структура и факторы рыбопромышленного комплекса Российской Федерации; изучены исторические аспекты внешнеэкономической деятельности рыбопромышленного комплекса; определены направления развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации; проанализирована динамика внешней торговли рыбной продукцией Российской Федерации; рассмотрена внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленной отрасли Российской Федерации в странах Азии

Теоретическая значимость ВКР состоит в углублении теоретических представлений о внешнеэкономической деятельности, адаптируя общие концепции международной торговли к специфике ресурсозависимого рыбопромышленного комплекса. Выявляет уникальные факторы и закономерности, влияющие на его

интеграцию в мировую экономику, а также способствует развитию методологического аппарата анализа отраслевой ВЭД.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования: рыбопромышленный комплекс Российской Федерации, вероятно, продолжит курс на увеличение глубины переработки и повышение добавленной стоимости продукции, что будет стимулироваться механизмами государственной поддержки, такими как инвестиционные квоты и субсидии. Ожидается дальнейшая диверсификация экспортных рынков, особенно в сторону дружественных стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока, наряду с ростом внутреннего потребления рыбопродукции. Продолжится модернизация рыбопромыслового флота и береговой инфраструктуры, а также активное развитие аквакультуры как важного источника сырья. Однако сохраняются вызовы, связанные с логистикой, геополитической конъюнктурой и волатильностью мировых цен, что потребует гибкости и адаптации со стороны отрасли. В целом, ожидается дальнейшее развитие отрасли в сторону большей технологичности, интеграции и устойчивости.

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Исторические основы функционирования рыбопромышленного комплекса Российской Федерации	6
1.1 Понятие, структура и факторы рыбопромышленного комплекса Российской Федерации	6
1.2 Внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса: исторические аспекты	16
Глава 2 Современное состояние и перспективы развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации	28
2.1 Особенности функционирования рыбопромышленного комплекса Российской Федерации	28
2.2 Направления развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации	34
Глава 3 Внешнеэкономическое сотрудничество рыбопромышленного комплекса Российской Федерации	42
3.1 Динамика внешней торговли рыбной продукцией Российской Федерации	42
3.2 Внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленной отрасли Российской Федерации в странах Азии	48
Заключение	55
Список использованных источников	58

Введение

Рыбопромышленный комплекс Российской Федерации традиционно играет значительную роль в экономике страны, обеспечивая продовольственную безопасность, занятость населения в прибрежных регионах и валютные поступления от экспорта. В условиях глобализации мировой экономики и усиления конкуренции на международных рынках анализ внешнеэкономической деятельности (ВЭД) рыбопромышленного комплекса приобретает особую актуальность. Данная тема требует детального изучения, поскольку от эффективности функционирования этого сектора зависит не только экономическая стабильность отрасли, но и стратегические позиции России в мировом рыбном хозяйстве.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, рыбная отрасль является одной из ключевых в структуре агропромышленного комплекса России, а ее продукция пользуется устойчивым спросом как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Во-вторых, в условиях санкционного давления и изменения логистических цепочек перед отраслью встают новые вызовы, связанные с поиском альтернативных рынков сбыта и адаптацией к новым экономическим реалиям. В-третьих, рост мирового потребления рыбопродукции, особенно в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, открывает для России значительные экспортные перспективы, однако их реализация требует грамотной внешнеэкономической политики и модернизации производственных мощностей.

Исторические предпосылки развития рыбопромышленного комплекса России уходят корнями в дореволюционный период, когда рыболовство являлось важной составляющей хозяйственной деятельности прибрежных регионов. В советский период отрасль получила мощный импульс развития за счет централизованного планирования, строительства крупного рыбопромыслового флота и активного освоения новых районов промысла, включая удаленные акватории Мирового океана. Однако после распада СССР отрасль столкнулась с рядом системных проблем: сокращением государственной поддержки, устареванием основных фондов, снижением объемов добычи и потерей традиционных рынков сбыта. В последние

десятилетия предпринимаются меры по восстановлению позиций российского рыбопромышленного комплекса, включая реализацию государственных программ развития, ужесточение контроля за незаконным промыслом и стимулирование глубокой переработки рыбы.

Значение темы для современных экономических условий трудно переоценить. Во-первых, рыбная отрасль вносит существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны, особенно в условиях импортозамещения. Во-вторых, экспорт рыбопродукции остается важным источником валютных поступлений, а его дальнейшее расширение может способствовать укреплению торгового баланса России. В-третьих, развитие рыбопромышленного комплекса напрямую связано с социально-экономическим благополучием прибрежных регионов, где рыболовство и переработка рыбы являются градообразующими отраслями.

Целью данной работы является комплексный анализ внешнеэкономической деятельности рыбопромышленного комплекса Российской Федерации, включая оценку его современного состояния, выявление ключевых тенденций, проблем и перспектив развития в условиях глобальных экономических изменений.

Данная цель реализуется через следующие задачи:

- раскрыть понятия, структура и факторы рыбопромышленного комплекса Российской Федерации;
- изучить внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса, а именно исторические аспекты;
- рассмотреть особенности функционирования рыбопромышленного комплекса Российской Федерации;
- определить направления развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации;
- проанализировать динамика внешней торговли рыбной продукцией Российской Федерации;

– рассмотреть внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленной отрасли Российской Федерации в странах Азии.

Объектом исследования выступает рыбопромышленный комплекс Российской Федерации. Предметом исследования являются экономические отношения, закономерности и механизмы, формирующие внешнеэкономическую деятельность рыбопромышленного комплекса России.

Методологическая основа работы базируется на совокупности общенаучных и специальных методов исследования, позволяющих обеспечить достоверность и обоснованность полученных результатов. В процессе исследования применялись такие методы, как статистический анализ, сравнительный анализ, экономико-математическое моделирование, институциональный подход.

Кроме того, в работе использовались методы системного подхода, позволяющие рассматривать рыбопромышленный комплекс как часть национальной и мировой экономики, а также методы экспертных оценок при анализе перспектив развития отрасли. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области внешнеэкономической деятельности, международной торговли и рыбохозяйственного комплекса.

Глава 1 Исторические основы функционирования рыбопромышленного комплекса Российской Федерации

1.1 Понятие, структура и факторы рыбопромышленного комплекса Российской Федерации

Рыбопромышленный комплекс (РПК) остается ключевым в обеспечении продовольственной безопасности России и ее регионов. Кроме того, он играет важную роль в предоставлении кормов и рыбной продукции для агропромышленных предприятий. В настоящее время рыбные продукты составляют около 30 % от общего потребления полноценных белков животного происхождения [3, с. 87].

В производственных структурах рыбопромышленного комплекса в качестве сырья рассматриваются предметы труда, на добычу или производство которого был затрачен человеческий труд. Сырьевой базой РПК является выловленная рыба, которая прошла стадию первоначальной обработки, потрошенная, охлажденная или замороженная рыба [10, с. 179].

Сырьевая база рыбопромышленного комплекса имеет ряд особенностей, связанных с сезонностью промысла, подвижностью водных биологических ресурсов, трудностью прогнозирования запасов водных биологических ресурсов, определением рациональной доли их изъятия без ущерба для воспроизводства. Изучение, добыча, сохранение и воспроизводство водных биологических ресурсов обеспечиваются специализированным научным, рыбопромысловым, рыбоохранным и вспомогательным флотами и объектами по воспроизводству рыбных запасов [10, с. 179].

Термин «рыбное хозяйство» включает в себя не только организации, флот, предприятия различных форм собственности, деятельность которых связана с добычей (выловом) рыбы в океанах, морях, пресноводных водоемах, но и переработку, консервирование, реализацию, сохранение и воспроизводство водных биоресурсов [39, с. 25].

Рыбная промышленность является важным сектором экономики, который включает в себя широкий спектр организаций и предприятий, занимающихся ловом и обработкой рыбы, а также других морских и речных организмов. Эта отрасль включает в себя различные аспекты хозяйственной деятельности, такие как промышленная добыча рыбы, аквакультура, переработка и продажа рыбной продукции, биологических ресурсов. Это подразумевает бережное отношение к окружающей среде, соблюдение установленных норм и правил рыболовства, а также принятие мер по сохранению биоразнообразия и экосистемы водных ресурсов.

Рыболовство – это отрасль, включающая в себя суда и предприятия по вылову рыбных запасов и их переработке (консервирование, копчение, холодная переработка и т. д.) [38, с. 127].

Комплекс (от лат. *complexus*) – связь или взаимодействие. В широком смысле под комплексом понимают определенное количество предприятий, связанных единым производственным циклом. При этом каждое предприятие может выполнять определенные операции с сырьем. Все вместе предприятия составляют единое целое [38, с. 128].

Такие термины, как «рыбохозяйственный комплекс» и «рыбопромышленный комплекс», на практике часто используются как синонимы. Однако рыбохозяйственный комплекс является более широким понятием и включает в себя рыбопромышленный комплекс.

Рыбохозяйственный комплекс так же можно рассматривать как совокупность производств, которые обеспечивают полный производственный цикл, начиная от добычи морских ресурсов и заканчивая выпуском готовой продукции, которая отправляется конечному потребителю. К рыбохозяйственному комплексу также должны быть отнесены вспомогательные отрасли, напрямую не связанные с рыбным хозяйством. Это разведка и изучение морских ресурсов, службы обеспечения рыбного хозяйства всем необходимым для успешного функционирования и так далее.

Вспомогательное производство включает: морские рыбные порты, рыбный транспортный и обслуживающий флот, судостроение, судоремонт, научно-исследовательские и учебные заведения, государственное регулирование, охрану,

надзор, предприятия технического обслуживания флота, изготовление и ремонт орудий лова, торговые организации.

Основное производство в рыбохозяйственном комплексе можно условно разделить на три части [39, с. 25]:

- рыболовство и воспроизводство (рыбопроизводство биоресурсов, прудовые, озерные, индивидуальные хозяйства и хозяйства по выращиванию аквакультуры, рыбоводные заводы, нерестово-выростные хозяйства, акклиматизационные станции);
- добыча (по объектам промысла);
- обработка (холодильное, консервное производства, посол, копчение, сушка, вяление, кулинария и полуфабрикаты, производство муки, жира, медицинской продукции, прочей технической продукции).

Нормативно-правовая база также дает определение рыбохозяйственного комплекса. Согласно «Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса РФ на период до 2030 г.» рыбохозяйственный комплекс включает в себя весь спектр деятельности от добычи (вылова) и переработки водных биологических ресурсов (ВБР) до продвижения и маркетинга рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов, а также ряд видов деятельности, связанных с транспортировкой, хранением, охраной, строительством, техническим обслуживанием, модернизацией, ремонтом судов, международным сотрудничеством в сфере рыболовства [40].

Структура (от лат. *structura* – строение, расположение, порядок), как известно, представляет собой взаимосвязь устойчивых связей объекта, обеспечивающих сохранение его основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях. Проведенный анализ различных источников показал, что современная теория управления накопила довольно обширный понятийный аппарат прежде всего в интерпретации понятия «производственная структура» [35, с. 114].

Структура рыбохозяйственного и рыбопромышленного комплексов представлена на рисунке 1.

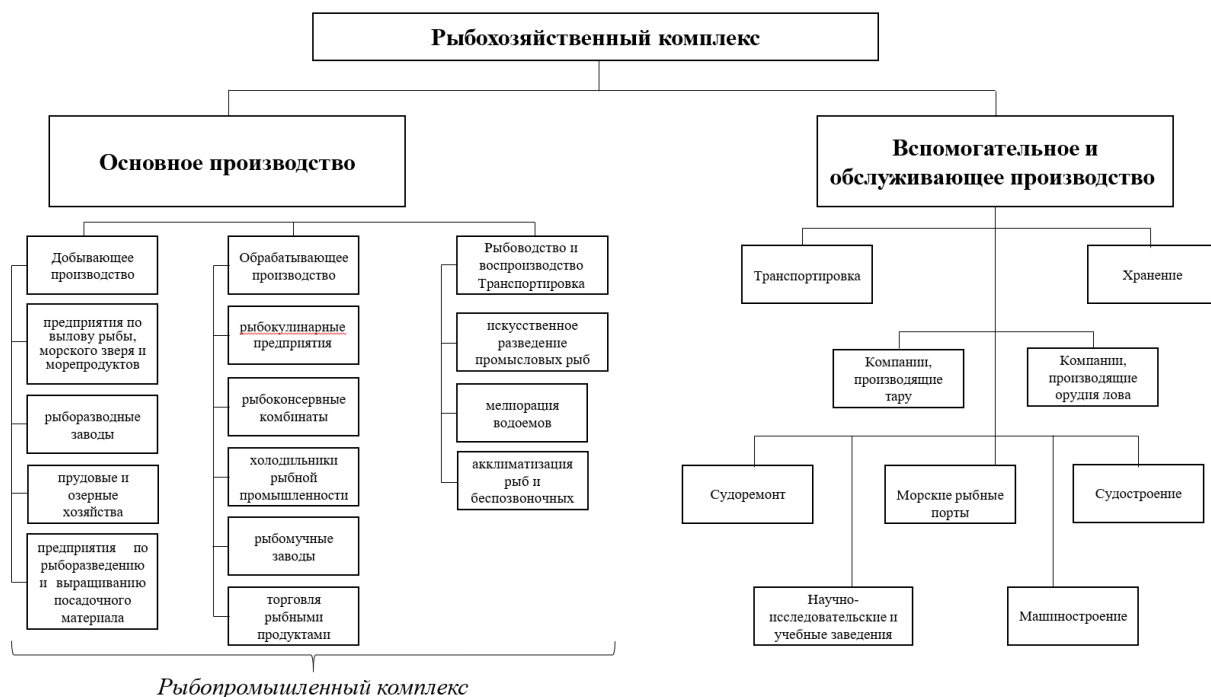


Рисунок 1 – Структура рыбохозяйственного комплекса [39, с. 26]

Таким образом, противоречия и широкая трактовка терминов «рыбохозяйственный комплекс» и «рыбопромышленный комплекс», а также определения, входящие в нормативную базу, не дают четкого представления об их структуре. В настоящее время предприятия осуществляют свою деятельность в соответствии с ОКВЭД-2, где виды деятельности представлены в 21 разделе и разделены на классы, подклассы, группы, подгруппы и виды [16].

Так же в рыбной промышленности встречаются различные виды интегрированных структур – это кластеры, частно-государственное партнерство, особые экономические зоны, холдинги, горизонтальная, частичная интеграция добычи и переработки, вертикальные интеграции.

Первоначально термин «кластер» являлся математическим, подразумевающим совокупность объединенных аналогичных объектов, выделенных по формальным мерам близости друг к другу [2, с. 39].

Основателем теории кластерного развития в экономике считается М. Портер, изучивший данную проблему путем анализа конкурентных положений компаний в разных странах мира. Если компания достигла высокого уровня

конкурентоспособности, а также является лидером мирового рынка, то для нее действует положительный эффект от роста масштабов производства. Данная компания, получая высокие доходы и демонстрируя рост показателей эффективности, может сокращать цены, как за счет распределения расходов, так и за счет внедрения различных инновационных разработок. В результате этого на рынке повысится конкурентоспособность поставщиков, покупателей и конкурентов [2, с. 39].

Различные диверсификационные формы предпринимательской деятельности широко используются в кластерной теории. Сама диверсификация, являясь инновационной активностью, создает определенные условия для формирования кластеров [2, с. 40].

Современные ученые, опираясь на научные труды М. Портера, В. Фельдмана и других исследователей рассматривают прикладные аспекты формирования кластеров, предлагая кластерные модели региональной экономики для повышения уровня конкурентоспособности рыбохозяйственных предпринимательских структур и обеспечения продовольственной безопасности государства [2, с. 40].

В целом понятие «рыбопромышленный кластер» представляет собой новое образование, направленное прежде всего на усиление горизонтальных отношений или связей в рыбной отрасли. Данное понятие включает в себя не только процесс вылова, воспроизводства и переработки водных биологических ресурсов, но и предприятия, осуществляющие научно-исследовательскую деятельность, а также органы государственного управления комплексом.

Так же под производственной структурой понимается «форма организации производственного процесса. Производственная структура находит свое выражение в размерах предприятия, в количестве и составе цехов и служб, созданных на предприятии, их планировке, а также в составе, количестве и планировке производственных участков и рабочих мест внутри цехов, создаваемых в соответствии с расчленением процесса производства на крупные звенья, частичные производственные процессы и производственные операции» [35, с. 115].

Вместе с тем, что сказано выше, можно считать, что «производственная структура предприятия – это пространственная форма организации

производственного процесса, которая включает состав и размеры производственных подразделений предприятия, формы их взаимосвязей между собой, соотношение подразделений по мощности (пропускной способности оборудования), численности производственных работников, а также размещение подразделений на территории предприятия» [39, с. 41].

Рассмотрев разные подходы к определению производственной структуры, мы предложили дополнить определение с позиции системного подхода в соответствии с отраслевыми особенностями комплекса (рисунок 2).



Рисунок 2 – Производственная структура крупных и средних предприятий РПК [39, с. 41]

На производственную структуру (РПК), показанную на рисунке 2, оказывает воздействие целый ряд факторов, которые условно можно разделить на внутренние и внешние.

К внешним, как правило, относят факторы, связанные с производством и реализацией продукции, а к внутренним факторы, зависящие от деятельности самого предприятия (в первую очередь, это управление и экономическая политика). Некоторые экономисты выделяют третью группу факторов – неуправляемые.

Руководство предприятия не может оказывать на них влияние, но вполне может их учитывать в планировании своей деятельности. Соответственно, выделяют и управляемую группу факторов [38, с. 129].

Вместе с этим выделяется следующий комплекс факторов, воздействующих на производственную структуру межотраслевого комплекса, которая может быть использована для смежных комплексов (таблица 1) [38, с. 129].

Таблица 1 – Характеристика основных факторов, воздействующих на производственную структуру [38, с. 130]

Фактор	Описание фактора
1	2
Отраслевая принадлежность предприятия	Может определяться двояко: с точки зрения организации производства либо с точки зрения особенностей выпускаемой продукции. Данный фактор определяет все особенности технологического процесса, так как в каждой отрасли свои особенности, присущие только данной отрасли
Тип производственного процесса	При этом различные второстепенные технологические процессы могут быть одинаковыми для разных отраслей, вследствие чего по ним нельзя с уверенностью судить об отраслевой принадлежности. Сказывается на характеристиках главных технологических этапов производства (подготовительный этап, основной этап и завершающий этап). Если в качестве примера взять аналитический процесс, то здесь из одного и того же сырья может быть изготовлено несколько разных продуктов. При этом на предприятии может быть несколько цехов, занимающихся предварительной обработкой сырья, и несколько основных цехов. При синтетическом процессе может быть несколько цехов предварительной подготовки сырья и небольшое количество цехов выпуска готовой продукции. Прямой процесс имеет свои особенности: он характерен для добывающей промышленности полезных ископаемых
Конструкторско-технологические особенности продукции	Поскольку качество является важнейшей составляющей, определяющей спрос на продукцию, то данному фактору должно уделяться повышенное внимание, а технологический процесс должен быть современным и наукоемким. На предприятиях, которые занимаются выпуском сложной в техническом отношении продукции (электроника, компьютерные комплектующие, приборостроение, авиапром, ядерная энергетика и другие), большое количество специалистов занимаются подготовительными операциями перед выпуском основной продукции. Сюда можно отнести научные исследования, проведение наладочных работ

1	2
Масштаб производства	Общая величина предприятия оказывает существенное влияние на его составные подразделения, в том числе на их размеры и габариты используемой техники. Крупное предприятие всегда отличается повышенной сложностью, а для обслуживания производственных процессов нужно больше материальных и финансовых средств. На крупных предприятиях всегда сложнее устроены отдельные цеха, а также взаимодействие между ними
Научно-технический прогресс	Это фактор двоякого воздействия. Высокотехнологичные предприятия требуют специалистов высокого класса, способных наладить выпуск наукоемкой продукции. Но, когда все налажено, выпускать такую продукцию становится проще, а ее качество существенно выше

Чтобы обеспечить эффективность производственного процесса, описанного ранее, необходимо учесть такие аспекты, как оптимизация использования сырья, повышение эффективности технологических процессов, внедрение инновационных технологий и автоматизации, обеспечение качества продукции, соблюдение стандартов и требований безопасности. Следует также учитывать потребности рынка и предъявляемые к ней требования, чтобы производство было нацелено на производство конкурентоспособной и востребованной продукции [26, с. 255].

Организация производственного процесса необходима для оптимального использования ресурсов, регулирования производственных операций и обеспечения высокого уровня производительности. Контроль над процессом и постоянное повышение его эффективности позволяют сократить затраты, минимизировать потери и обеспечить стабильную и качественную продукцию. По своему назначению и роли в производстве производственные процессы подразделяются на [26, с. 256]:

- основные;
- вспомогательные;
- обслуживающие.

Основные процессы – это процессы, которые непосредственно относятся к трансформации предметов труда в материал или непосредственно материалов в готовый продукт, а именно: переработка рыбного сырья, добыча водных биоресурсов и другое [26, с. 256].

Вспомогательные процессы – это процессы, благодаря которым создаются требуемые условия для производства той или иной продукции: ремонт оснащения, производство тары и жестяных банок, выработка энергии.

Обслуживающие процессы непосредственно связаны с созданием среды и условий для перспективной реализации основных и вспомогательных процессов, а именно: контроль качества продукции, транспортировка внутри производственных мощностей, а также различные операции внутри склада. В процессе производства транспортные и контрольные операции часто совмещают с основными процессами [26, с. 256].

Непосредственно сам процесс добычи рыбного сырья включает в себя транспортные и погрузочные процессы. Например, при траловой ловле рыбы тара вначале опускается, поднимается, перемещается. После происходит выгрузка. При использовании невода происходят процессы закидывания, вытаскивания и затем разгрузки.

Доведение данных процессов до совершенства параллельно с процессами модернизации самих орудий, используемых для ловли рыбы в разных производственных условиях, определяет перспективность и прибыльность добычи рыбы.

Так же производственный процесс, включающий обработку рыбы, охватывает несколько периодически повторяющихся процессов, связанных с трансформацией сырья в готовый продукт.

Помимо обработки рыбы, так же нужно и регулировать ее вылов, ведь без контрольная добыча рыбы может отрицательно повлиять на экологическую ситуацию в мире. В разных странах улов рыбы регулируют с помощью различных методов, которые включают разрешительные подходы и квотирование.

Некоторые страны используют лицензирование для регулирования рыболовства. Это может применяться как для коммерческого, так и для любительского рыболовства. Лицензия может ограничивать виды рыб, которые можно ловить, и места, где можно рыбачить. В некоторых странах не требуется

лицензия на любительский морской промысел, но при этом нужно соблюдать правила в отношении размера рыбы, ее количества и общего улова [6, с. 73].

Еще один распространенный метод регулирования – квотирование. В разных странах применяют различные системы квот, например [6, с. 73]:

- индивидуальные передаваемые квоты (*ITQ*). Квотные доли закрепляются за судами или компаниями, при этом с одобрения регулирующих органов квоты можно передавать, продавать или арендовать;
- кооперативные квоты. Их выделяют рыбным кооперативам, которые распределяют квоты по судам;
- квоты малых народностей. Например, в Канаде существуют квоты для коренных народов (маори, эскимосы, алеуты, саами).

Примером регулирования вылова могут послужить такие страны как Норвегия, Исландия, Канада. Так в Норвегии государство контролирует распределение квот, внешнюю торговлю и потоки финансовых ресурсов в отрасли. Весь выловленный улов регистрируется на берегу, контроль вылова и реализации морепродуктов поручен сбытовым кооперативам. В Исландии действует система *ITQ*, которая охватывает 85 % видов промысла. Квотные доли наследуются, а процесс передачи квот прозрачен благодаря бирже. В Канаде же Министерство рыболовства и океанов регулирует коммерческое рыболовство, при этом государство участвует в управлении компаниями в случае их банкротства и обеспечивает социальные интересы [6, с. 74].

В России же на данный момент управлением таких видов деятельности, как рыболовство, рыбоводство, переработка и консервирование рыбы, моллюсков и ракообразных, изучение, сохранение и воспроизводство ВБР, охрана ВБР и среды их обитания, контроль и надзор за ВБР осуществляется департаментами Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральным агентством по рыболовству [1].

Так для поддержания разумного вылова рыбы, последний в России производится в рамках установленных годовых квот (ОДУ – общий допустимый

улов). Общий допустимый улов – это научно обоснованная величина годовой добычи (вылова) водных биологических ресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная с учетом особенностей этого вида. Определение ОДУ закреплено в Федеральном законе от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [1].

ОДУ служит основой для распределения квот на вылов между пользователями водных биоресурсов. Некоторые виды квот, которые определяются на основе ОДУ [1]:

- для промышленного и прибрежного рыболовства;
- для рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях;
- для рыболовства в учебных и культурно-просветительских целях;
- для любительского и спортивного рыболовства.

3,61 млн т – суммарный общий допустимый улов (ОДУ) во всех рыбопромысловых бассейнах России на 2025 г. Это на 168,5 тыс. т, или на 4,9 %, выше, чем в 2024 г. [6, с. 75].

В рамках изучения теоретических основ рыбопромышленного комплекса можно сделать вывод о том, что данный сектор является неотъемлемой частью экономики, обеспечивая продовольственную безопасность и способствуя устойчивому развитию природных ресурсов. Все эти теоретические аспекты подчеркивают необходимость комплексного подхода к управлению рыбопромышленным комплексом, способствуя его эффективному функционированию и развитию в условиях современных вызовов и глобализирующегося рынка.

1.2 Внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса: исторические аспекты

Внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса занимает важное место в экономике многих стран, особенно тех, которые располагают богатым

водным ресурсом и разветвленными морскими путями. Исторически сложилось так, что рыбопромышленный сектор не только обеспечивал продовольственную безопасность, но и выступал важным фактором международной торговли, способствуя обмену товарами и культурными традициями между различными регионами планеты. С древнейших времен рыболовство привлекало людей своей многогранностью и разнообразием, что, в свою очередь, способствовало развитию как местных экономик, так и торговых отношений на глобальном уровне.

На протяжении веков внешнеэкономическая деятельность рыбохозяйственного комплекса претерпевала существенные изменения, постоянно адаптируясь к меняющимся условиям, как экономическим, так и экологическим. С усилением глобализации, а также с развитием технологий и изменением потребительских предпочтений, рыбопромышленность стала более конкурентоспособной и диверсифицированной. Важно отметить, что исторические аспекты данной деятельности не только освещают эволюцию рыболовства и переработки рыбы, но и подчеркивают важность устойчивого подхода к ведению бизнеса в условиях растущего давления на морские ресурсы и экологических угроз.

Таким образом, изучение исторических аспектов внешнеэкономической деятельности рыбопромышленного комплекса позволяет глубже понять современные тренды и проблемы, с которыми сталкивается эта отрасль, а также определить пути ее дальнейшего развития в контексте глобальных вызовов.

Развитие рыбоводства насчитывает более 4000 лет. Известно, что в Китае 3800 лет назад создавались пруды для разведения рыбы, а в 1120 г. до н. э. многие виды выращивались для товарного рынка. В 599 г. до н. э. китаец Фан Ли опубликовал первое пособие по разведению рыб. Несколько позже рыбоводство стало развиваться в Месопотамии, Древнем Египте, Риме, Греции и других странах [2, с. 42].

В Римской империи для богатых патрициев строили большие водоемы для откармливания и выращивания рыбы. Это были разделенные перегородками писцины для содержания рыб разных видов и возрастных групп, не только обеспечивающие

личные потребности патриция, но и приносящие значительные доходы от их реализации.

В Средние века очагами рыбоводства стали монастыри: в Азии – буддистские, в Европе – христианские. В России пруды для разведения рыбы строили еще в XII в., первоначально в монастырях, затем появились и государственные пруды. В частности, славились рыбные пруды Соловецкого монастыря, где, впрочем, рыбу обычно не разводили, а только подращивали [2, с. 42].

Блестящий расцвет Соловецкого монастыря начался в XVI в., когда его настоятелем стал будущий митрополит Московский Филипп (в миру – Федор Колычев). Монахи были рачительными хозяевами. Благодаря их трудам суровая северная земля стала вполне удобной для жизни. Еще при святителе Филиппе были построены садки, так называемые Филипповские садки. Это специально огороженное место на морском мелководье, где монахи разводили рыбу. Для этого наиболее узкие места морских заливов были перегорожены каменными дамбами. В некоторые садки рыбу запускали и там выращивали, некоторые дамбы строились довольно низкими, рыба во время прилива заходила в садки, а во время отлива ее можно было брать практически голыми руками. Таким образом, зарождение развития аквакультуры на Севере относится к 1550-м гг. [2, с. 44].

Так же исторически рыбная промышленность играет важную роль и в экономике России, решая проблемы, связанные с продовольственной безопасностью страны. В России рыбоводством стали заниматься значительно позже – в XVIII в. Одним из основоположников отечественного прудового рыбного хозяйства принято считать Андрея Тимофеевича Болотова (1737–1834 гг.). Это был человек энциклопедических знаний, издавал сельскохозяйственные журналы: «Сельской житель» в 1778–1779 гг. и «Экономический магазин» в 1780–1789 гг. Преобладающее большинство его публикаций по вопросам рыбоводства представляют собой описание личного опыта по выращиванию рыбы в прудах [20, с. 72].

В Российской империи главными регионами вылова рыбы были (1913 г.) Аральское, Каспийское и Черное моря. Они составляли 80,2 % всей добычи

рыбы страны. Лодки, кунгасы, мелкие парусные суда – основные средства рыбной промышленности этого периода. Организация железнодорожного сообщения способствовала развитию рыбной промышленности [24, с. 82].

В СССР же быстрому развитию рыбной промышленности способствовало техническое перевооружение. В довоенный период был создан рыбопромысловый флот. К 1941 г. регионами активной рыбной ловли стали Крайний Север (Баренцево и Белое моря) и Дальний Восток (Охотское, Берингово и Японское моря).

Таблица 2 – Улов рыбы с 1930-х по 1970-е гг. (млн т) [24, с. 83]

Регион	Улов (1930 г.)	Улов (1940 г.)	Улов (1950 г.)	Улов (1960 г.)	Улов (1970 г.)
Центральная Атлантика и Балтика	0,014	0,018	0,104	0,629	1,91
Дальний Восток	0,305	0,322	0,484	0,861	2,612
Северный	0,062	0,218	0,285	0,797	1,303
Черное и Азовское моря	0,145	0,221	0,283	0,587	1,038
Каспийское море	0,604	0,322	0,313	0,378	0,529
Весь СССР	1,129	1,101	1,469	3,252	7,392

Как мы видим из таблицы 2, СССР был второй в мире рыбной державой, общий годовой улов рыбы достигал 14 млн т, объем экспорта морепродуктов достигал 4,5 млрд долл. Рыбопромысловый флот СССР был первым в мире. Во второй половине 80-х гг. XX в. добыча рыбы в РСФСР превышала 8 млн т – это был третий в мире показатель [24, с. 83].

Экспорт рыбной продукции из СССР был важной частью внешней торговли страны. Советский Союз обладал огромными рыбными ресурсами благодаря своим протяженным морским границам, и рыболовный флот страны был одним из крупнейших в мире. Так на рисунке 3 показано количество поставляемой рыбной продукции в процентах.

На рисунке 3 показано, что в другие страны из СССР поставлялась рыба (треска, сельдь, минтай, лосось), рыбопродукты (мороженая, соленая и консервированная

рыба, рыбная мука, жир), икра (черная и красная), крабы (в частности, камчатский краб).

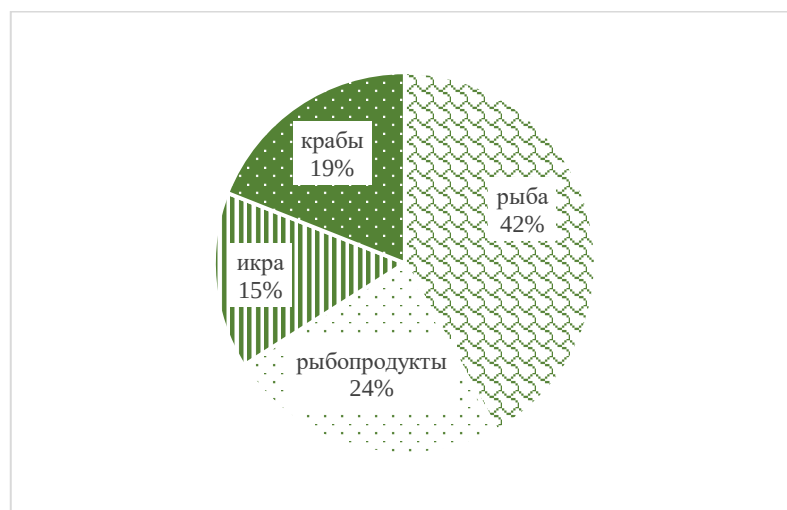


Рисунок 3 – Структура экспорта рыбной продукции в СССР [24, с. 85]

После распада СССР произошла масштабная приватизация предприятий рыбной отрасли, значительная часть промыслового флота была продана за границу. Нередко промысловые и рыбоперерабатывающие суда в рабочем состоянии продавались на металлолом. Разорились многие береговые перерабатывающие предприятия, стала ветшать портовая и иная логистическая инфраструктура. Сошла на нет промысловая разведка рыбных запасов в отдаленных районах Мирового океана, практически полностью был свернут некогда крупномасштабный экспедиционный океанический лов вдали от российских вод. Основная часть крупнотоннажного флота, ведущего экспедиционный промысел, была продана иностранным компаниями, в том числе на металлолом [24, с. 85].

Как видно из таблицы 3, в 2000–2007 гг. структура российского экспорта рыбопродукции менялась не в лучшую сторону. Значительно сократились поставки за рубеж живой, свежей и охлажденной рыбы, а также рыбного филе.

С периода максимумов (конец 1980-х – 1990-й гг.) к середине 2000-х гг. общероссийский вылов сократился примерно втрое. Ситуацию усугублял принцип продажи квот (права на вылов разрешенного ведомственной наукой объема вылова

того или иного вида водных биоресурсов) на аукционах. Рыбодобывающие предприятия, приобретавшие доли квот, не имели возможности аккумулировать финансовые средства на обновление флота и производственной базы.

Таблица 3 – Основные показатели российского рынка пищевой рыбной продукции (млн т) [20, с. 73]

	1991 г.	1995г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007г.
Производство пищевой рыбной продукции, включая консервы	3,67	2,56	3,14	2,93	2,97	3,11
Экспорт рыбных товаров	0,45	1,1	1,2	1,37	1,26	1,14
Импорт рыбных товаров	0,23	0,27	0,47	1	0,85	0,71
Объем внутреннего рынка рыбной продукции	3,45	1,73	2,41	2,56	2,56	2,68
Доля импортных рыбных товаров на внутреннем рынке (%)	6,6	15,6	19,5	39,1	33,2	26,5

В 1990 г. министром иностранных дел СССР Эдуардом Шеварднадзе и госсекретарем США Джеймсом Бейкером подписаны соглашения, которые серьезно влияют на отрасль рыболовства – они разграничивали экономические зоны в континентальном шельфе. Впоследствии по ним рыбакам из России, как правопреемницы СССР, отошло около 20 % запасов Берингова моря, или 400 000 т в год, остальные 80 %, или 1,4 млн т, стали осваивать американские рыбаки.

Особую негативную роль сыграло широкомасштабное браконьерство, расцвет которого пришелся на 1990-е и 2000-е гг. Браконьерский вылов велся как на любительском, так и промышленном уровне. Предприятия из-за аукционного принципа распределения квот не имели оснований для долгосрочного планирования своего бизнеса и потому не были заинтересованы в устойчивом состоянии популяций водных биоресурсов. В результате значительная часть компаний включилась в «серый промысел» – без учета рекомендаций ведомственной науки по сохранению запасов и без отчета об уловах перед уполномоченными государственными органами, что также способствовало негативному тренду официальной статистики общероссийского вылова [20, с. 73].

С середины 2000-х гг. государство усилило меры по пресечению браконьерства – как российского, так и иностранного в российских водах. На снижение уровня браконьерства положительно повлиял «исторический принцип» – рыбодобывающие предприятия оказались заинтересованы в «работе по белому», чтобы не лишиться многолетних квот. На снижении браконьерства отразилось также обязательное оснащение добывающих, перерабатывающих и транспортных судов техническими средствами контроля (ТСК), позволяющими отслеживать перемещения.

В 2004 г. отрасль достигла своего исторического минимума, впервые за много десятилетий выловив менее 3 млн т водных биоресурсов, с 2004 г. нисходящий тренд общероссийского вылова сменился восходящим и в 2018 г. суммарный годовой улов российских рыбаков достиг 5 млн т. В 2016 г. Россия вышла на четвертое место в мире по объемам морского вылова дикой рыбы [20, с. 73].

Тем не менее в 2010-х гг. более 80 % состава рыбопромыслового флота эксплуатировалось дольше проектного срока. А в качестве «пополнения» в страну ввозились из-за рубежа бывшие в эксплуатации рыболовецкие суда. В 1991 г. российский рыболовный флот составлял 7 тыс. судов. На начало 2020 г. этот показатель сократился до 1,9 тыс., в 2019 г. 93 % промысловых судов использовались сверх нормативного срока службы [20, с. 74].

Валовая добавленная стоимость по отрасли морской деятельности «Рыболовство, рыбоводство» по итогам 2020 г. составила 243 млрд руб., или всего 0,3 % ВВП РФ и практически не растет последние пять лет. Средняя норма выхода товарной продукции из водных биологических ресурсов продолжает оставаться на уровне 65 %, что свидетельствует о низкой степени переработки уловов [19, с. 1435].

В настоящее время большинство рыбодобывающих и рыбоперерабатывающих предприятий являются частными, объемы добычи государственными и муниципальными предприятиями – незначительны. Важной составляющей успешности рыбного бизнеса является доступ предприятий к наиболее рентабельным

водным биоресурсам (ВБР), которые находятся в собственности государства. Разрешенные объемы вылова (квоты) устанавливаются по рекомендациям рыбохозяйственных научных учреждений. На основании прогнозов рыбохозяйственных научных учреждений часть водных биоресурсов распределяется по квотам (когда предприятию разрешают выловить строго лимитированный объем). Другая часть распределяется через «возможный вылов», когда предприятия имеют право добывать ВБР до тех пор, пока солидарный с другими предприятиями вылов не достигнет определенного уровня [19, с. 1435].

Россия входит в Организацию по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (NAFO) – межправительственную организацию, которая регулирует вылов рыбы в северо-западной части Атлантики (туда также входят Дания, Канада, Норвегия, Эстония, Латвия, Литва). В 2010-х гг. российские компании вылавливали в Атлантике менее 50 % от квоты и показатель снижается, что может стать аргументом в пользу конкурентов и потерю квот на вылов [2, с. 46].

Так же с конца 2010-х гг. в отрасли реализуются новые реформы. В частности, введен механизм «инвестиционных квот», покупатели которых обязуются построить промысловое судно (обязательно на российских верфях) или перерабатывающий завод. Эта реформа повлекла масштабное строительство судов и заводов.

Также, при активном участии Федеральной антимонопольной службы (ФАС) принято решение о возврате аукционного принципа распределения квот на 50 % лимита на вылов наиболее высокорентабельного вида водных биоресурсов – крабов. Это решение вызвало почти единодушную отрицательную реакцию рыбацкого сообщества. Несмотря на это, в 2020 г. на уровне правительства активно обсуждался вопрос о распространении аукционного принципа на оставшуюся долю крабов и некоторые другие виды водных биоресурсов.

Так ж в связи с санкциями, связанными с аннексией Крыма в 2014 г., Россия ввела эмбарго на ввоз продуктов из США и европейских стран, включая рыбу из Норвегии и Исландии, и рыбный импорт упал примерно вдвое по сравнению с объемами, которые Россия завозила в 2013 г.

США весной 2022 г. запретили прямые поставки из РФ морепродуктов, выловленных в российских водах. Далее, в декабре 2023 г. власти США выпустили указ, направленный на ужесточение санкций в отношении импорта российских морепродуктов (добытых в российских водах или на судах под российским флагом, независимо от того, были ли такие морепродукты в значительной степени переработаны в странах третьего мира) – лососе, крабе и треске [2, с. 46].

В июне 2022 г. Россия приостановила действие соглашения с Японией по сотрудничеству в области промысла морских живых ресурсов в ответ на заморозку страной ежегодных выплаты по соглашению, заключенному с Японией в 1998 г. Японским рыбакам запрещен промысел у южных Курильских островов. В октябре 2023 г. Россельхознадзор ограничил импорт рыбы и рыбопродукции в Японию, присоединившись к ограничительным мерам Китая (временно введены с 16 октября, в связи со сбросом воды с АЭС «Фукусима-1» в океан) в отношении поставок рыбы и рыбопродукции из Японии [2, с. 46].

Достижением в 2023 г. является вылов российскими рыбаками 5,3 млн т рыбы – наибольший результат за последние 30 лет. Производство лососевой икры достигло почти 22,3 тыс. т, впервые за все время наблюдений Росстата. Уровень самообеспеченности этой продукцией превысил 150 %. Импорт в отрасли составил 606 тыс. тонн. По итогам 2024 г. финансовый оборот рыболовных и рыбоводных компаний сократился на треть, снизился объем поставок рыбы на экспорт [12, с. 43].

Стратегические планы включают стимулирование внутреннего спроса, развитие аквакультуры (планируется довести производство до 700 тыс. т к 2030 г.) и расширение перерабатывающих мощностей, что должно снизить зависимость от экспорта и укрепить внутренний рынок [40].

Анализируя историю рыбной отрасли, можно понять, что с течением истории эта отрасль развивалась и появлялись все новые формы организации предприятий в этой отрасли. В настоящее время в рыбопромышленной отрасли существует

множество форм организации предприятий в сфере внешнеэкономической деятельности, которые описаны в таблице 4.

Таблица 4 – Интеграционные формы предприятий в мировой рыбной отрасли [2, с. 47]

Виды интегрированной структуры	Участие государства	Результативность	Примеры компаний	Страна
1	2	3	4	5
Кластер	Низкое	Обеспечение национальной конкурентоспособности	24 группы кластеров	США
			29 ведущих кластеров	Дании
			200 «промышленных округов»	Италии
ЧГП (частно-государственное партнерство)	Частичное	Выигрыш конкуренции в глобальной экономике у иерархических регионов, поскольку доминируют стратегии корпораций	«сетевые регионы», представленные кластерами	США, Дания, Италия
ОЭЗ (особые экономические зоны)	Частичное			
Горизонтальная, частичная интеграция добычи и переработки	Отсутствует	Формирование целостного экономического оборота морских биологических ресурсов	«Союз рыбопромышленников Севера»	Россия
Вертикально интегрированный холдинг (вертикальные интеграции)	Частичное	Обеспечение организационного конкурентного преимущества в сфере мирового морского промышленного рыболовства	Объединение «Севрыба» (включает головное предприятие ОАО «Севрыба» и 5 дочерних предприятий)	Россия
Ассоциация	Активное	Ориентация на защиту интересов рыбохозяйственных предприятий на рынке, в органах власти и т. д.	Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий	Россия
Горизонтальные интегрированные формирования	Отсутствует	Создание интегрированной организационной структуры через полное слияние акционерных интересов	ПАО «ТУРНИФ», ЗАО «ИНТРАРОС», ООО «Востокрыбпром», ООО «Совгаваньрыба», входящие в ООО «Русская рыбопромышленная компания».	Россия

1	2	3	4	5
Экономический кластер	Активное	Основная цель рыбохозяйственных кластеров заключается в повышении производительности и эффективности рыбного хозяйства. Это достигается путем внедрения новых технологий, обмена знаниями и опытом между участниками кластера, а также совместной работой над разработкой и оптимизацией процессов производства. Создание этих кластеров позволяет улучшить конкурентоспособность регионального рыбного хозяйства, повысить качество продукции. Обеспечить устойчивое развитие отрасли.	Рыбохозяйственные кластеры Камчатского края, Карелии и др.	Россия

Как видно из представленных данных, для зарубежных стран характерны такие виды объединений, как кластеры, частно-государственное партнерство, особые экономические зоны. Для России же характерны следующие формы структур – ассоциации, горизонтальные интегрированные формирования, экономические кластеры, вертикальные интеграции. Наиболее перспективными для рыбопромышленного комплекса являются горизонтальные интегрированные формирования и экономические кластеры, так как они позволяют осуществить полную цепочку производственного процесса, т.е. «добыча – обработка – реализация».

Из всего вышесказанного понятно, что внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленного комплекса занимает важное место в мировой экономике, особенно для стран с богатым водным ресурсом и развитой морской торговлей.

Исторически рыбная промышленность служила не только источником продовольственной безопасности, но и связующим звеном между разными культурами и экономическими системами. Протягивая свои корни в древние времена, рыболовство оказывало значительное влияние на местные и международные торговые отношения.

Так среди ключевых исторических аспектов выделяется развитие рыбоводства на протяжении более четырех тысяч лет. В средние века рыболовство продолжало развиваться, а монастыри стали важными центрами по разведению рыбы. И в России, начиная с XII в., пруды для разведения рыбы создавались в монастырях, что свидетельствует о значении этой деятельности для продовольственной безопасности и внешнеэкономической связи.

Однако, как было сказано ранее, наибольший рост рыбной промышленности пришелся на советский период, когда было создано множество судов для рыбного промысла, что привело к значительному увеличению объемов улова и экспорта рыбы. После распада Советского Союза российский рыбопромышленный комплекс столкнулся с серьезными вызовами, включая неконтролируемый промысел и дефицит законодательного регулирования, что наглядно продемонстрировало трудности обеспечения устойчивого развития в условиях формирующейся рыночной экономики. Внедрение так называемого «исторического принципа» при распределении рыболовных квот стало переломным моментом, возродив заинтересованность в рациональном и долгосрочном управлении рыбными ресурсами.

В свете текущих глобальных вызовов, таких как климатические изменения и ужесточение международных торговых барьеров, российская рыбопромышленность вновь нуждается в стратегическом пересмотре. Приоритетными направлениями сегодня являются наращивание внутреннего производства и активное развитие аквакультуры. Поскольку Россия стремится усилить свои позиции на мировом рынке, крайне важно не забывать уроки прошлого, которые неизменно указывают на фундаментальную значимость устойчивого развития и компетентного управления природными ресурсами.

Глава 2 Современное состояние и перспективы развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации

2.1 Особенности функционирования рыбопромышленного комплекса Российской Федерации

Географическая и товарная структура добычи рыбной продукции Российской Федерации представляет собой комплексную систему, в которой выделяются различные аспекты взаимодействия между взаимодействиями всех добывающих регионов. Основные регионы страны, которые активно участвуют в рыболовстве и переработке рыбы, имеют свои характерные черты и особенности, влияющие на общую торговую динамику.

Дальний Восток, безусловно, занимает центральное место в географической структуре рыбной торговли. Дальневосточный регион России, обладая обширной береговой линией и богатыми тихоокеанскими угодьями, является ключевым производителем рыбной продукции в стране. Приморские территории, включая Камчатский край и Сахалинскую область, известны высококачественными видами рыбы, такими как лосось, треска и минтай. Основными экспортными направлениями для дальневосточной рыбы являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона, в первую очередь Япония и Южная Корея, а также стратегически важный партнер – Китай.

На западе Российской Федерации, представленной Калининградской областью, рыболовство обладает своими специфическими особенностями. Благодаря непосредственной близости к Европейскому Союзу, Калининград специализируется на экспорте высококачественных морепродуктов, включая сельдь, шпроты и рыбу холодного копчения. Регион активно наращивает мощности по рыбопереработке, стремясь удовлетворить спрос как внутреннего, так и внешнего рынков.

По данным отраслевой системы мониторинга Росрыболовства (ЦСМС), с начала 2025 г. общероссийский вылов составил 787,5 тыс. т водных биоресурсов (таблица 5).

Таблица 5 – Объем вылова рыбы по регионам России
за 2025 г. [составлено по: 18; 25; 29]

Регион	Объем вылова
Дальневосточный бассейн	Общий вылов (669,2 тыс. т): – минтая – 482,1 тыс. т; – трески – 22,4 тыс. т; – сельди тихоокеанской – почти 130 тыс. т (+15,1 тыс. т к уровню 2024 г.).
Северный бассейн	Общий вылов (44,3 тыс. т): – трески – 32 тыс. т; – пикши – 6 тыс. т.
Западный бассейн	Общий вылов 15,1 тыс. т (+ 47,9 % к уровню 2024 г.): – шпрота (кильки) – 9,7 тыс. т (+ 2,9 тыс. т к уровню 2024 г.); – сельди балтийской (салаки) – 5,1 тыс. т (+ 2,1 тыс. т к уровню 2024 г.).
Азово-Черноморский бассейн	Общий вылов (8,4 тыс. т): – хамсы – 7,6 тыс. т.
Волжско-Каспийский бассейн	Общий вылов 12,8 тыс. т (+ 8,5% к уровню 2024 г.): – кильки – 12,1 тыс. т (+ 1 тыс. т к уровню 2024 г.).

В исключительных экономических зонах иностранных государств, конвенционных районах и открытой части Мирового океана российский флот добыл 36,4 тыс. т (+ 17,5 тыс. т или 93 % к уровню соответствующего периода 2024 г.) За период с 17 по 23 февраля 2025 г. динамика цен на мороженую рыбу в оптовом сегменте внутреннего рынка демонстрировала, за некоторыми исключениями, тенденцию к стабильности [25].

На Дальнем Востоке (рисунок 4 и таблица 6) благоприятная конъюнктура внешнего и внутреннего рынков способствует сохранению положительного тренда цен на треску и минтая, а цены на другие виды мороженой рыбы сохраняют устойчивость. Расценки на доставку рыбы из Владивостока в Москву по ж/д составляют 24–26 руб. за кг.

Таблица 6 – Оптовые цены на основные виды рыб в Дальневосточном регионе России в 2024–2025 гг. [27]

Наименование продукции	27.01.2025	03.02.2025	10.02.2025	17.02.2025	24.02.2025	Изменение цены за месяц, %	Изменение цены к началу 2025 г., %	Изменение цены к аналогичн. периоду 2024 г., %
Треска тихоокеанская	360,00	360,00	380,00	410,00	435,00	20,83	24,29	93,33
Минтай	133,00	133,00	135,00	138,00	140,00	5,26	1,45	55,56
Сельдь тихоокеанская	132,00	132,00	120,00	115,00	115,00	-12,88	-23,33	29,21
Камбала	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	0,00	-3,06	-3,06

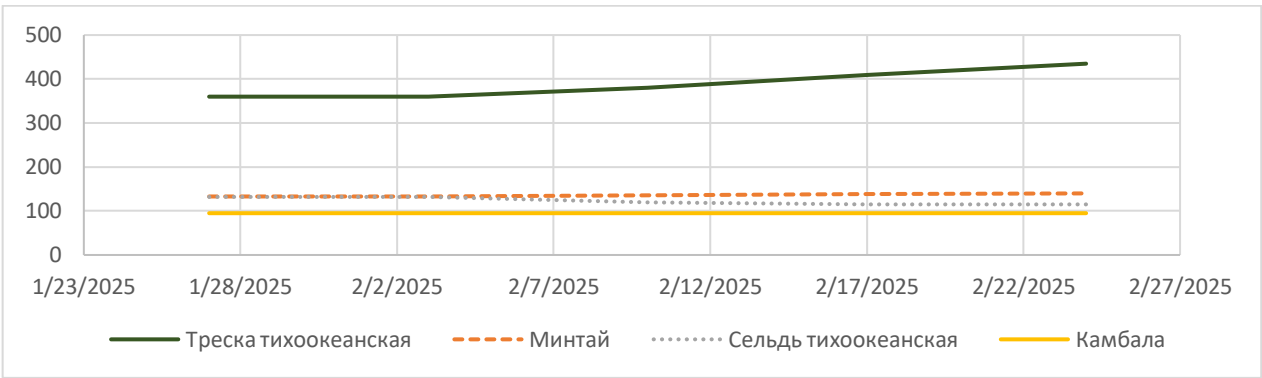


Рисунок 4 – Динамика оптовых цен на основные виды рыбы в Дальневосточном регионе России за 2024–2025 гг. [27]

На Северо-западе сохраняется тенденция к удорожанию (рисунок 5 и таблица 7) пикши под влиянием дефицита предложения с промысла и на холодильниках, в то же время цены на другие виды мороженой рыбы не изменились.

Таблица 7 – Оптовые цены на основные виды рыб в Северо-Западном регионе России за 2024–2025 гг. [27]

Наименование продукции	27.01.2025	03.02.2025	10.02.2025	17.02.2025	24.02.2025	Изменение цены за месяц, %	Изменение цены к началу 2025 г., %	Изменение цены к аналогичн. периоду 2024 г., %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Пикша	380,00	385,00	395,00	400,00	410,00	7,89	-8,54	148,48

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Треска атлантическая	530,00	530,00	640,00	550,00	550,00	3,77	-2,73	100,00
Скумбрия	310,00	310,00	315,00	315,00	315,00	1,61	-1,59	61,54
Сельдь атлантическая	205,00	205,00	205,00	205,00	205,00	0,00	-0,98	60,16

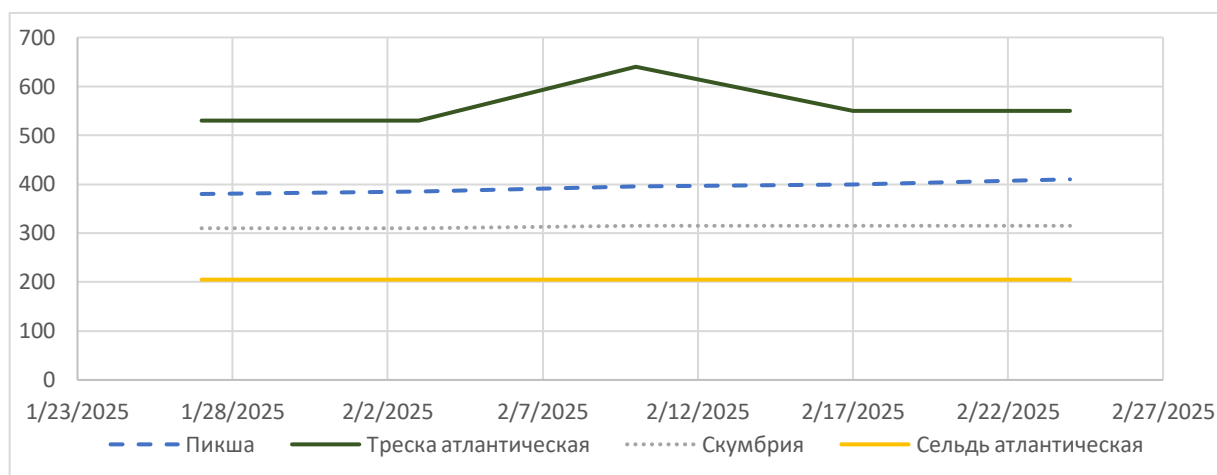


Рисунок 5 – Динамика оптовых цен на основные виды рыбы в Северо-Западном регионе России за 2024–2025 гг. [27]

В центральных регионах (рисунок 6 и таблица 8) дорожали остатки мойвы атлантической с длительными сроками хранения, а цены на другой популярный ассортимент мороженой рыбы сохранились на уровне прошлой недели, что обусловлено положительной динамикой складских запасов и ослаблением спроса.

Таблица 8 – Оптовые цены на основные виды рыб в Центральном регионе России за 2024–2025 гг. [27]

Наименование продукции	27.01.2025	03.02.2025	10.02.2025	17.02.2025	24.02.2025	Изменение цены за месяц, %	Изменение цены к началу 2025 г., %	Изменение цены к аналогичн. периоду 2024 г., %
Скумбрия	315,00	315,00	315,00	320,00	320,00	1,59	1,59	65,80
Минтай	165,00	170,00	175,00	180,00	180,00	9,09	12,50	50,00
Мойва	80,00	85,00	98,00	110,00	120,00	50,00	71,43	41,18
Сельдь атлантическая	210,00	201,00	208,00	208,00	208,00	-0,95	-3,26	60,00

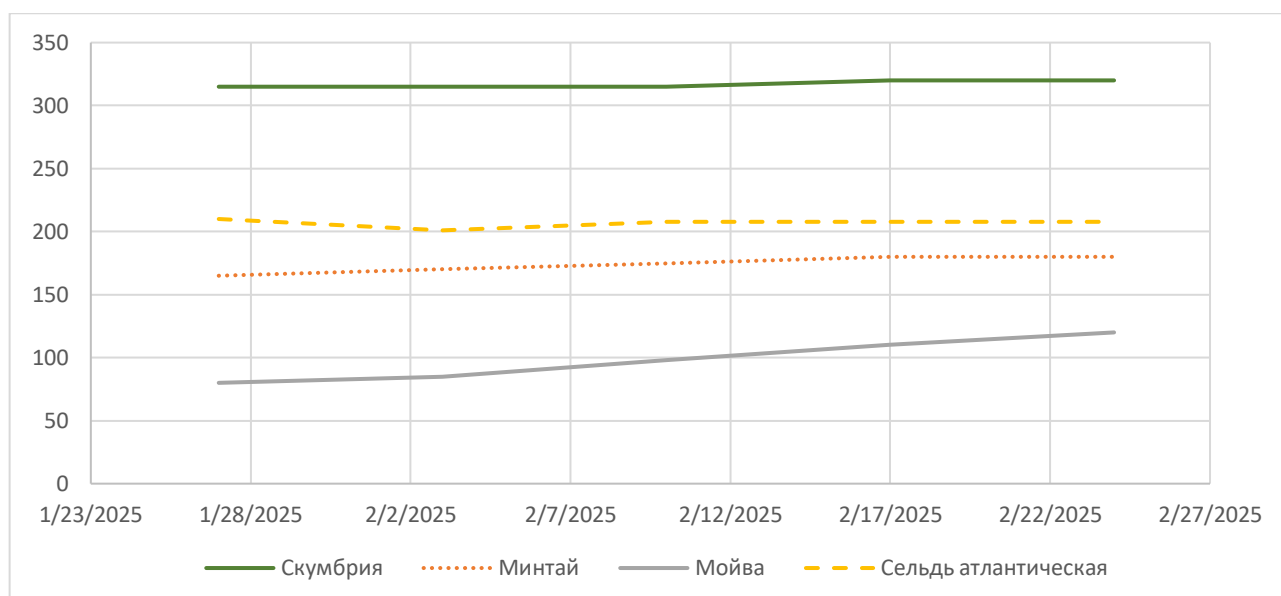


Рисунок 6 – Динамика оптовых цен на основные виды рыбы в Центральном регионе России за 2024–2025 гг. [27]

Темпы роста розничных цен остаются высокими. В период с 11 по 17 февраля средний уровень потребительских цен на рыбу мороженую неразделанную увеличился на 0,57 %. По сравнению с началом года цены стали выше на 4,40 %.

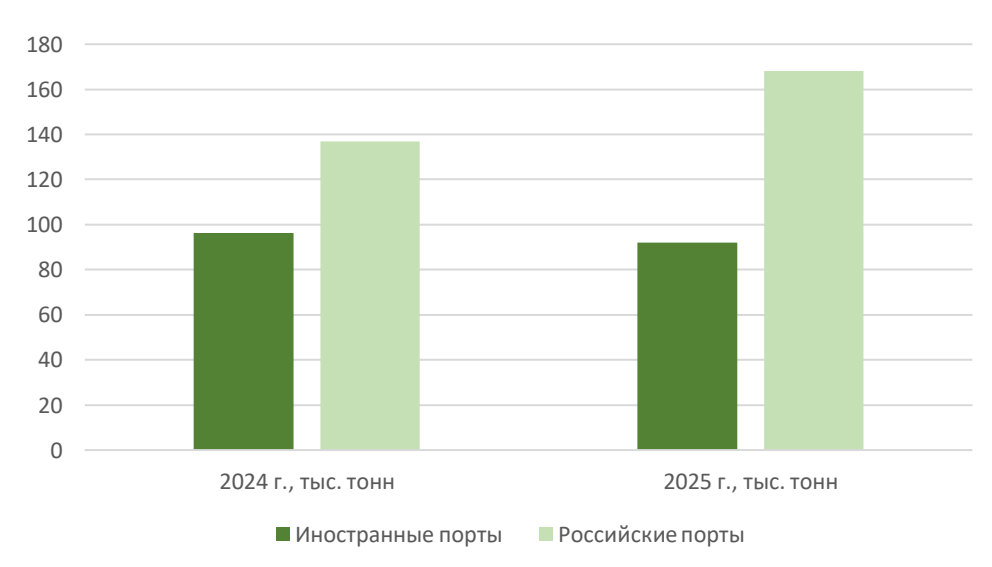


Рисунок 7 – Сдача в портах рыбопродукции (или сырца) за январь 2025 г. [25]

На рисунке 7 видно, что за январь 2025 г. объем выгрузки рыбопродукции (или сырца) в иностранных портах по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. сократился на 3,6 %, в том числе за счет снижения поставок сардины иваси на 65,9 %, трески на 63,4 % и скумбрии на 81,2 %.

Объем выгрузки рыбопродукции (или сырца) в российских портах увеличился на 22,8 %, в том числе вследствие роста объемов сдачи сельди на 78,1 % и сардины иваси на 57,1 %

Ожидаемый прирост стоимости экспорта в 2030 г. к 2020 г. не менее чем на 40 % (согласно базовому сценарию развития экспорта рыбной продукции) позволит увеличить долю в экспорте стран Северной Америки на 15 %, стран Европы на 25 %, Азии на 50 % и прочих стран на 10 %. Стоимость экспорта в 2030 г. составит 7 277 млн долл. [40].

Подводя к итогу все, что было сказано ранее, можно сделать вывод, что географическая и товарная структура торговли Российской Федерации рыбной продукцией демонстрирует значительную динамику и разнообразие. На фоне изменений в мировой экономике и политике, российская рыбная отрасль адаптируется к новым условиям, расширяя свои горизонты как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Основные направления экспорта смещаются в сторону Азии, где наблюдается возрастающий спрос на российскую рыбу и морепродукты, что способствует укреплению торговых отношений с ключевыми партнерами, такими как Китай, Япония и страны СНГ.

С точки зрения товарной структуры, Россия продолжает специализироваться на вылове и переработке таких видов рыб, как треска, сельдь и лосось, что формирует основу ее экспортного потенциала. Важно отметить, что Россия стремится к диверсификации продукции, включая разработку новых товаров с добавленной стоимостью, таких как готовые блюда и консервы, что открывает новые ниши на международном рынке.

Эти изменения требуют от страны не только внедрения современных технологий и устойчивых методов рыбного хозяйства, но и активного научного сопровождения, что в конечном итоге способствует более эффективному управлению

ресурсами и экосистемами. Таким образом, российская рыбная продукция, опираясь на свою богатую ресурсную базу и развивающееся производственное звено, продолжает оставаться конкурентоспособной на мировом уровне, способствуя экономическому развитию не только самой отрасли, но и всей страны в целом.

2.2 Направления развития рыбопромышленной отрасли Российской Федерации

Направления развития рыбопромышленной отрасли России в 2025 г. и последующие годы формируются под влиянием ряда ключевых факторов, включая экономические условия, регуляторные изменения, международные санкции и внутренние стратегии. На основе анализа текущих данных и прогнозов можно выделить следующие направления. Основной прогноз предполагает два варианта, а именно инерционный и шоковый [11, с. 31]:

- инерционный сценарий предполагает рост выручки отрасли на 10 % при условии сохранения текущих условий: полного освоения установленных квот вылова, стабильной ключевой ставки ЦБ и отсутствия новых санкций. В этом случае сектор рыбодобычи может достичь выручки в 750 млрд руб., а переработка – 450 млрд руб.;
- шоковый сценарий связан с рисками повышения ключевой ставки, продления экспортных пошлин или введения новых ограничений. Это приведет к стагнации выручки (рост всего на 1–2 %) и снижению прибыли из-за роста затрат на обслуживание кредитов, которые в отрасли превышают 1,04 трлн руб. и привязаны к плавающим ставкам.

Одним из ключевых направлений роста является освоение новых промысловых зон, особенно в Дальневосточном бассейне, где сосредоточены значительные запасы рыбы и морепродуктов. Дальневосточный регион, обеспечивающий 89 % общероссийского вылова, сталкивается с проблемами [18, с. 57]:

- сокращение уловов минтая на 10,7 % из-за штормов в Охотском море;

- рост цен на лососевые (горбуша подорожала на 105,8 %) из-за снижения вылова в 2024 г.;

- споры вокруг переоформления рыболовных участков. Законопроект Росрыболовства предлагает перезаключить договоры на 20 лет без аукционов, но регионы (Камчатка, Магадан) требуют переноса сроков из-за рисков кредитной нагрузки и неопределенности границ участков.

Так же усиление присутствия России в Мировом океане, включая развитие глубоководного промысла, может существенно увеличить объемы добычи. Однако это потребует модернизации флота, внедрения современных технологий переработки и улучшения логистики, чтобы доставлять уловы в порты с минимальными потерями.

Россия стремится увеличить экспорт рыбы, чему способствуют программы модернизации инфраструктуры и инвестквоты. Например, в 2025 г планируется обсуждение формирования эффективных цепочек поставок на VIII Международном рыбопромышленном форуме в Санкт-Петербурге [40]. Экспортный потенциал рыбной отрасли России огромен, особенно в условиях роста спроса на морепродукты в Азии. Китай, Южная Корея и страны Юго-Восточной Азии – ключевые рынки сбыта, но для укрепления позиций необходимо повышать качество продукции и соответствовать международным стандартам. Одновременно важно развивать внутренний рынок, увеличивая потребление рыбы на душу населения через доступные ценовые предложения и популяризацию здорового питания [28].

Однако санкционные ограничения и проблемы с импортом оборудования для судостроения остаются вызовами. При этом сотрудничество с такими странами, как Марокко, в области научных исследований и промысла, а также присоединение Эквадора к соглашению по рыболовным субсидиям ВТО, открывают новые возможности.

Важным аспектом остается еще и развитие аквакультуры (рыбоводства), которое пока отстает от мировых лидеров, таких как Китай или Норвегия. На конференциях обсуждаются инновации в кормах, оборудовании для рециркуляционных систем (УЗВ) и методы повышения рентабельности садковых

ферм. Например, разработка высокоэнергетичных кормов и антибактериальных добавок направлена на улучшение выживаемости рыбы. Кроме того, увеличение производства сурими из минтая на 50 % в первом полугодии 2024 г. демонстрирует потенциал переработки. Так же расширение ферм по выращиванию лосося, форели, осетровых и моллюсков может компенсировать снижение вылова дикой рыбы из-за переэксплуатации ресурсов. Государственная поддержка в виде субсидий, льготных кредитов и упрощенного регулирования способна стимулировать этот сегмент [26, с. 257].

Глубокая переработка рыбы – еще одно перспективное направление. Сегодня значительная часть российского улова экспортируется в виде сырья, тогда как производство готовой продукции (консервов, филе, деликатесов) с высокой добавленной стоимостью остается слабо развитым. Создание современных перерабатывающих комплексов, особенно на Дальнем Востоке и в Калининградской области, позволит увеличить доходность отрасли и сократить зависимость от импорта рыбной продукции.

Экологические вызовы, такие как перелов, загрязнение водоемов и изменение климата, также влияют на отрасль. Внедрение устойчивых методов рыболовства, усиление контроля за незаконным промыслом и развитие «зеленых» технологий в переработке станут обязательными условиями долгосрочного роста [6, с. 76].

Так в предыдущие периоды (2023 и 2024 гг.) вылов составил значения, показанные на рисунке 8.

Правительство России уже действует в направлении контроля вылова и вводит новые меры, помогающие в экологическом аспекте рыбопромышленной отрасли, например, как было сказано ранее об утвержденном ОДУ на 2025 г. составляет 3,6 млн т, с акцентом на минтай (2,5 млн т) и сельдь (407,9 тыс. т).

В частности ОДУ устанавливается и на отдельные виды рыб [6, с. 76]:

– минтай – 2,46 млн т. В Охотском море выделено 1 млн т для добычи минтая, распределенных по трем подзонам;

- тихоокеанская сельдь – 407,9 тыс. т. ОДУ на балтийскую сельдь – 27 тыс. т;
- все виды крабов – 109,8 тыс. т. Основной добываемый вид – краб-стригун опилио, квота на него – 50 тыс. т, что на 5 % выше, чем на 2024 г.;
- северная креветка – 35,4 тыс. т;
- тихоокеанская треска – 140,6 тыс. т. Допустимый улов снижен на 3,2 %, или почти на 4,7 тыс. т

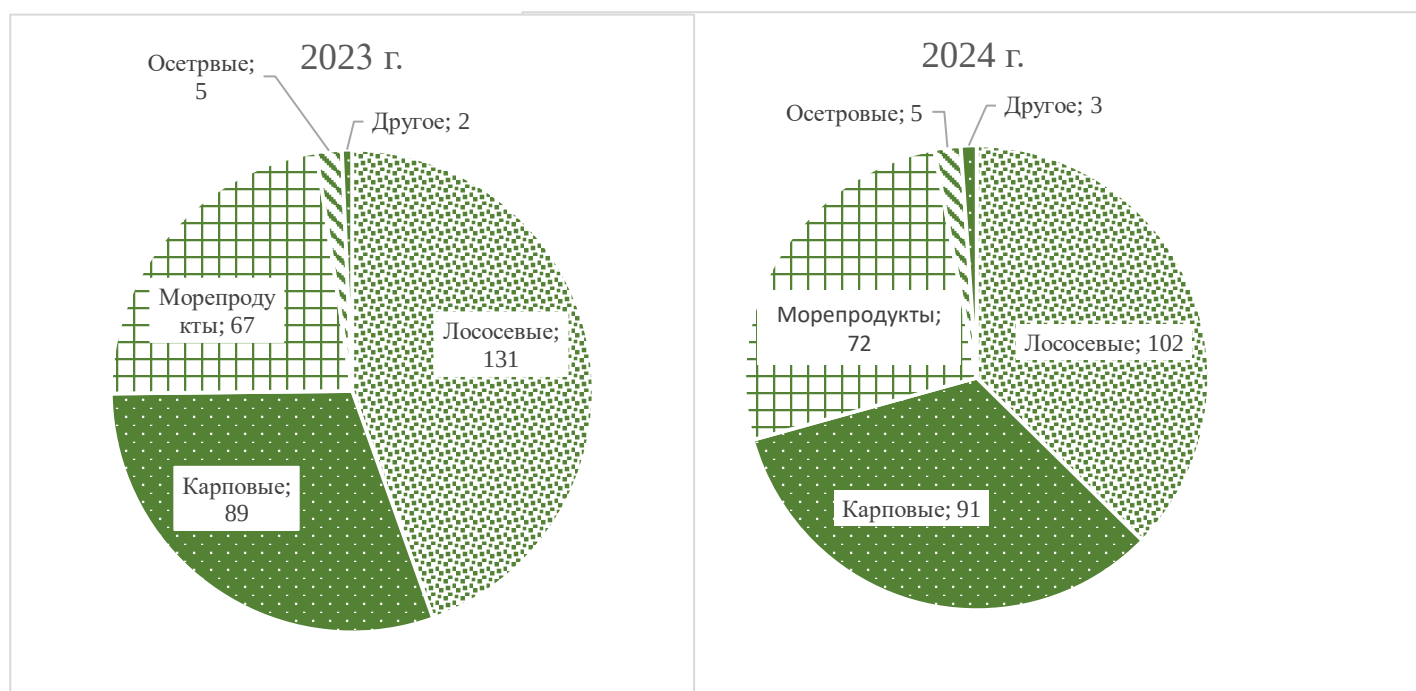


Рисунок 8 – Производство аквакультуры в России за 2023 и 2024 гг. (тыс. т) [31]

Так же рыбопромышленная отрасль Российской Федерации обладает значительным потенциалом для развития во внешней экономике, особенно учитывая богатые запасы морских и пресноводных ресурсов. В 2025 г. и в последующие годы можно выделить несколько ключевых направлений, которые будут способствовать укреплению позиций России на международной арене.

Важной составляющей стратегического развития рыбной промысловой отрасли станет акцент на увеличении объемов производства и экспортных поставок.

Российской Федерации необходимо развивать новые рынки сбыта, в частности, нарастить экспорт в страны Азии и СНГ, где наблюдается растущий спрос на морепродукты. Это требует внедрения современных технологий переработки и упаковки продукции, которые соответствуют международным стандартам [7, с. 174].

Вместе с тем, в последнее время все чаще раздаются предложения ограничить экспорт российских ВБР для снижения цен на внутреннем рынке. Однако объемы поставок в 2024 г. просели и без данных ограничений. За первое полугодие 2024 г. вывоз составил порядка 1 млн т, что на 20 % меньше, чем за аналогичный период предыдущего года. В деньгах российский «рыбный» экспорт просел на 25 %, к январю – июню 2023 г., до 2 млрд долл. [34, с. 163]. По итогам 2024 г. маловероятно, что показатели превысят предыдущее значение. Экспортные пошлины, санкции стали для отрасли дополнительным вызовом. Это неконкурентная борьба на мировых рынках и снижение экспортной выручки для отечественных рыбаков. Но, как и в остальных видах продовольствия, без российского сырья глобальные цены взлетят еще выше, и уже сейчас все громче звучит голос бизнеса даже из недружественных стран, что санкции в отношении сырья, в том числе продовольственного, это выстрел в собственную ногу. В то же время это хороший шанс для внутреннего рынка. Важно использовать его и перейти точку невозврата.

Вместе с тем, импорт более дифференцирован, чем экспорт, однако на топ-10 позиций, по оценке Рыбного союза, приходится порядка 40 % в весе и 60 % в деньгах. Среди них форель, семга, скумбрия, сельдь, сибас, дорадо, хек, креветки и мидии. При этом форель, сибас и дорадо поставляются как в мороженом, так и в охлажденном виде. Основными странами, из которых импортируется продукция (в том числе транзитная из других стран), остаются Китай, Турция, Фарерские острова, Чили и Индия [31].

На 2025 г. ожидается, что вылов водных биоресурсов прогнозирует на прошлогоднем уровне – около 5 млн т наблюдается явный рост по иваси, ожидается хорошая рыбалка по минтаю и урожайный год по лососевым. Объемы допустимого

улова на основные виды ВБР уже закреплены, никаких потрясений не предвидится [31].

По экспорту объемы могут незначительно прирасти вследствие высоких рисков снижения курса национальной валюты и дальнейшего повышения ключевой ставки, а также на фоне расширения рынков сбыта российской продукции.

А вот по импорту из-за той же высокой ключевой ставки, колебаний курса рубля и продолжающегося нагнетания ситуации со стороны недружественных стран, в том числе в части давления на наших партнеров, ухудшения ситуации с проведением международных платежей очевидных причин для формирования оптимистичных прогнозов, нет. Поэтому в лучшем случае нас ожидает стагнация объемов ввоза, а в худшем – сокращение объемов поставок в весовом выражении.

Также в 2025 г. прогнозируется умеренный (в пределах продуктовой инфляции) рост цен на основные виды и российского, и импортного рыбного сырья, и, соответственно, продукции из них. Причины все те же – инфляция, рост затрат (в том числе на персонал), повышение ключевой ставки, запредельная (намного выше рентабельности) стоимость кредитов, снижение производства и предложения, сокращение объемов импорта. Рынок и дальше будет наблюдать диспропорцию в динамике увеличения цен по отдельным видам ВБР (дешевые будут расти медленнее, средний и дорогой сегмент – быстрее). Кроме того, Рыбный союз ожидает удорожание трески, пикши и палтуса, из-за закрытия промысла мойвы ее стоимость тоже поднимется. А вот цены на дальневосточный лосось должны быть меньше, чем в 2024 г., но с учетом инфляции и корректировки на курс национальной валюты [33, с. 105].

В потреблении, скорее всего, будет наблюдаться стагнация, несмотря на все предпринимаемые отраслевым сообществом и ритейлом меры, а возможно, даже небольшое снижение [33, с. 106]. Главный фактор – рост цен и отсутствие качественно нового предложения ввиду сокращения инвестиционных программ и планов разработки внедрения новых продуктов по причине снижения рентабельности рыбопереработки и увеличения стоимости кредитных средств.

Не менее важным направлением является развитие инфраструктуры для логистики и хранения рыбной продукции. Упрощение процедур сертификации и установление более удобных транспортных каналов поможет значительно сократить время поставки продукции на международные рынки, что, в свою очередь, положительно скажется на ее свежести и качестве.

Так же стоит отметить, что уровень поддержки рыбоводства и перерабатывающего сектора недостаточен с учетом быстро меняющихся экономических условий, в которых приходится работать компаниям. Основные меры помощи сейчас – это субсидирование железнодорожного тарифа на перевозку продукции (спасибо, что есть, но это капля в море) и небольшие послабления рыбакам по проектам инвестиционных квот [9, с. 247]. В то же время для более активного развития рыбного сектора должно присутствовать субсидирование ставок по инвестиционным кредитам, а также топлива, покупки оборудования и запасных частей, перевозок в принципе, не только железной дорогой. Отмена экспортных и импортных пошлин, заморозка маркировки и биржевой истории так же хорошо поддержали бы рынок.

Анализируя все, сказанное выше, перспективы внешнеэкономической деятельности России можно перечислить в виде таблицы 9.

Таблица 9 – Перспективы внешнеэкономической деятельности России в рыбопромышленной отрасли [23, с. 101]

Перспективы ВЭД	Описание перспективы
1	2
Углубление переработки.	Развитие перерабатывающих заводов и увеличение объемов переработки рыбы будут способствовать повышению конкурентоспособности российской продукции на международной арене.
Расширение экспорта в Азию.	Россия активно наращивает экспорт рыбы в страны Азии, включая Китай, Южную Корею и Японию. Эти регионы становятся стратегически важными партнерами.
Развитие аквакультуры.	Создание искусственных рыбноводческих хозяйств поможет России справиться с дефицитом дикой рыбы и обеспечит стабильные поставки в будущем.

1	2
Оптимизация логистики.	Снижение транспортных затрат и повышение скорости поставок являются важными элементами стратегии для повышения эффективности экспортных операций.
Диверсификация рынков сбыта.	Стратегическая цель – расширить поставки в «дружественные и опорные страны». К ним относят партнеров по БРИКС, страны Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки.

В целом, динамика развития торговли рыбной продукцией в России достаточно положительна, с очевидными признаками роста внутреннего потребления и экспорта. Однако существует ряд вызовов, среди которых грамотное управление ресурсами, экологическая устойчивость, а также необходимость диверсификации экспортных рынков. Важно, чтобы российская рыбная отрасль продолжала адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и сохраняла внимание к устойчивому развитию, что в конечном итоге будет способствовать ее долгосрочной успешности.

Так же направления развития рыбопромышленной отрасли России в внешней экономике на 2025 г. и последующие годы должны базироваться на комплексном подходе, который включает в себя увеличение объемов производства, устойчивое использование ресурсов, привлечение инвестиций, улучшение инфраструктуры и международное сотрудничество. Это позволит сформировать устойчивую базу для достижения долгосрочной конкурентоспособности и непрерывного развития отрасли.

Глава 3 Внешнеэкономическое сотрудничество рыбопромышленного комплекса Российской Федерации

3.1 Динамика внешней торговли рыбной продукцией Российской Федерации

Изучение динамики развития торговли рыбной продукцией в Российской Федерации представляет собой неотъемлемый аспект обеспечения экономической стабильности и продовольственной безопасности государства. Россия является одним из мировых лидеров по объему запасов рыбы и морепродуктов, что обусловлено ее протяженной береговой линией и изобилием рыбопромысловых угодий, особенно в северных и дальневосточных акваториях. За последние годы в данной отрасли произошел ряд существенных преобразований, вызванных влиянием как внутренних, так и внешних факторов.

На внутреннем рынке России наблюдается устойчивый рост спроса на свежую и замороженную рыбную продукцию. Эта тенденция объясняется не только изменением потребительских предпочтений, но и повышением общего уровня благосостояния населения. Люди становятся более осведомленными о здоровом питании и все чаще выбирают рыбу в качестве основного источника белка. В ответ на это растет и количество предприятий, занимающихся переработкой рыбы, что позволяет расширять ассортимент продукции и улучшать ее качество.

Так основными товарными позициями, завозимыми в Россию из-за рубежа, являются [8, с. 218]:

- красная рыба (лососевые). За январь–сентябрь 2023 г. импорт по этой группе вырос на 46 %, наибольшие темпы роста показали поставки охлажденной форели из Турции (+54 % в натуральном выражении) и мороженого филе лосося из Чили (+55 %);
- атлантическая пелагика – прежде всего скумбрия и мойва. Объемы импорта увеличились на 84 %;

– морепродукты (ракообразные, мидии, креветки, кальмары). Лидируют тихоокеанские белые креветки ваннамей – их было ввезено в 2 с лишним раза больше, чем в 2022 г., при этом 75 % импорта пришлось на Индию, Эквадор и Саудовскую Аравию;

– сибас и дорадо – рост на 35 %, в основном за счет свежемороженой рыбы.

Вместе с тем нужно отметить снижение поставок филе сельди, а также общего объема импорта белой рыбы. Заметно сократился ввоз тилапии, пангасиуса и хека.

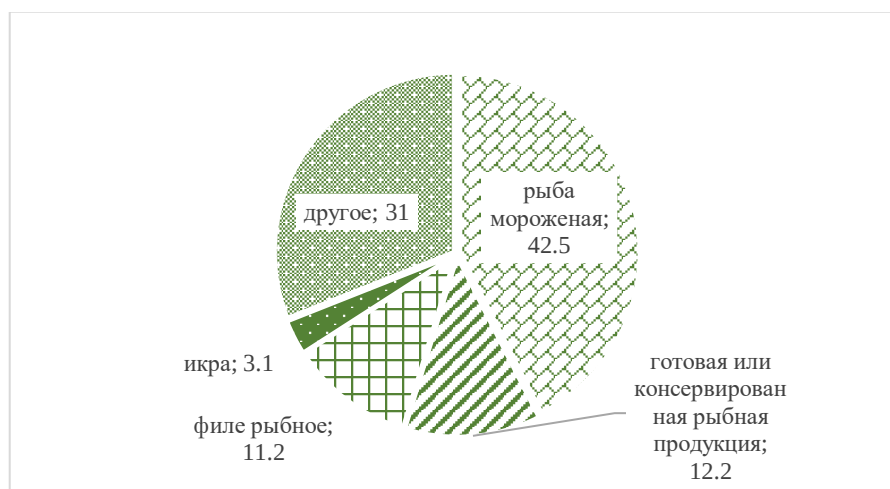


Рисунок 9 – Структура импорта рыбной продукции в России [составлено по: 9]

На рисунке 9 показано, что в структуре импорта пищевой рыбной продукции так же присутствуют и другие позиции. Традиционно основную долю занимает рыба мороженная 42,5 %, готовая или консервированная рыбная продукция, включая ракообразных и моллюсков – 12,2 %, филе рыбное – 11,2 %, икра – 3,1 %.

На рисунке 10 мы видим, что география импорта пищевой и непищевой рыбной продукции в натуральном выражении в Российскую Федерацию, следующая: Фарерские острова – 22,2 %, Беларусь – 14,2 %, Китай – 8,7 %, Чили – 9 %, Вьетнам – 6,5 %, и другие страны.

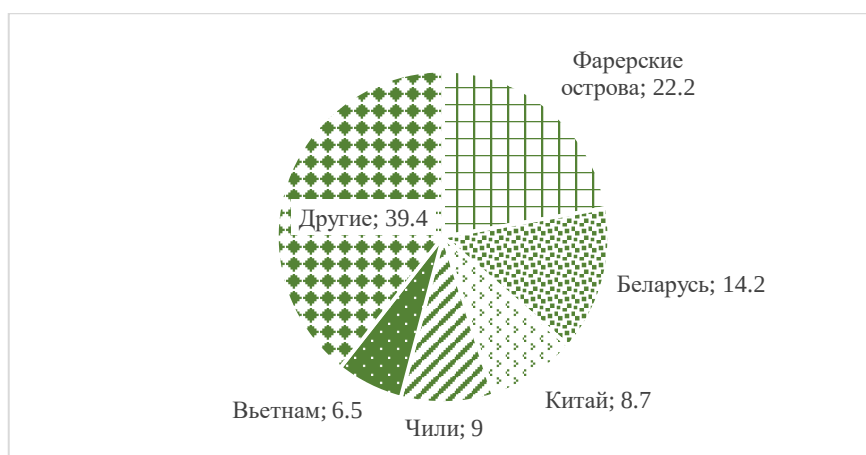


Рисунок 10 – География импорта пищевой и непищевой импортной продукции [16]

В 2023 г. импорт рыбы в Россию восстановился до уровня, сопоставимого с 2019 и 2021 гг. после резкого снижения в 2022 г., когда значительное число иностранных поставщиков приостановило свои операции из-за политической ситуации и экономических санкций. Основными товарными категориями, которые ввозятся в страну, являются красная рыба, атлантическая пелагика и морепродукты [14]. Например, импорт лососевых рыб, таких как форель и семга, продемонстрировал значительный рост, особенно поставки охлажденной форели из Турции и мороженого филе лосося из Чили. Однако стоит отметить снижение импортных объемов для некоторых других видов рыбы, таких как сельдь и хек, что может указывать на изменения в структурах потребления или доступности продукции.

Так же внешнеэкономическая ситуация и санкции, введенные против России в 2014 г. и усилившиеся позже, привели к необходимости диверсификации экспортных поставок [36, с. 13]. Россия активно ищет новые рынки сбыта, развивая сотрудничество с государствами Азии. Эти страны стали крупными покупателями российской рыбной продукции, что положительно сказывается на объемах экспорта и создания новых логистических цепочек [30].

Россия остается одним из крупнейших нетто-экспортеров рыбной продукции. Объем поставок за рубеж по итогам 2023 г. ожидается на уровне 2,3 млн т, что в целом соответствует прошлогоднему показателю. По мнению президента ВАРППЭ

(Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров) Германа Зверева, Россия сохраняет сильные позиции как минимум в четырех ключевых сегментах этого рынка: поставки крабовой продукции премиального качества. Первое место с долей в 2/3 рынка. Рынки минтая и трески – первое место в мире за счет большого объема собственной добычи и высокой доли в системе межгосударственного квотирования вылова. Рынок сельди – второе место [14].

Наибольшие объемы экспорта в 2023 г. были отправлены в пять стран: Китай, Корея, Нидерланды, Белоруссия, Япония [16].

С 2024 г. недружественные страны ввели новые ограничения на поставки рыбной продукции из РФ. Так Евросоюз не продлил действие квоты на беспошлинный ввоз российской рыбы на следующие три года. С 2024 г. эта продукция будет облагаться стандартной пошлиной в размере 13,7 %. Ранее ЕС закупал продукты переработки белой рыбы (филе, фарш, сурими). США запретили импорт российского минтая, трески, лосося и краба, даже если они изготавливаются в странах третьего мира или поставляются через них. Раньше запрет распространялся только на продукцию, страной происхождения и отправления которой была Россия [36, с. 15].

Действовавшие в 2023 г. ограничения уже вызвали снижение стоимости российской рыбы на мировом рынке. Так, несмотря на рост экспорта на 24 % в натуральном выражении, в стоимостном эквиваленте, как уже говорилось, объем поставок остался на уровне 2022 г. По данным таможенной статистики, экспортная цена российского минтая за год снизилась на 21,2 %, трески – на 22,2 %, а пикши – на 31 %. Учитывая, что доля экспортных поставок в общем объеме вылова составляет около 40 %, такое снижение для российских производителей достаточно болезненно [36, с. 15].

В связи со всеми ограничениями Россия постепенно перенаправляет поставки в другие регионы. По словам министра сельского хозяйства Дмитрия Патрушева, в 2023 г. отечественная рыба отправлялась в 80 государств, тогда как еще год назад

их было 60. Растет экспорт в Китай, большой потенциал существует в налаживании торговых отношений с Латинской Америкой, странами АТР, прибрежной части Африки и Ближнего Востока. Кроме того, появляется возможность направлять дополнительные объемы продукции на внутренний рынок, где существует определенный ценовой дисбаланс между действующим предложением и покупательной способностью значительной части населения [30].

Ведущими странами, в которые Российская Федерация экспортирует рыбную продукцию являются Китай и Республика Корея. Объем экспорта в указанные страны по пищевой и непищевой продукции составил 59,4 % от общего объема экспорта в натуральном выражении.

Таблица 10 – Рейтинг стран в российском экспорте пищевой и непищевой рыбной продукции за 2021 г. (без морских млекопитающих) [14]

Место по количеству	Страны	т	Место по стоимости	Страны	тыс. долл.
	Итого	2170398		Итого	6803150
1	Корея, Республика	894586	1	Корея, Республика	2263840
2	Китай	395137	2	Нидерланды	1471881
3	Нидерланды	150993	3	Китай	1147253
4	Нигерия	124577	4	Япония	651391
5	Япония	89326	5	Соединенное Королевство	149191
6	Соединенное Королевство	84498	6	Нигерия	117652
7	Беларусь	61030	7	Германия	117278
8	Украина	36077	8	Беларусь	104716
9	Германия	32745	9	Норвегия	101678
10	Норвегия	30838	10	Дания	66419

Анализируя таблице 10 мы видим, что в натуральном выражении объем импорта в 2021 г. (700,7 тыс. т) показывает рост по отношению к 2020 г. (608,0 тыс. т) на 92,8 тыс. т или 14,9 %. В 2020 г. объем импорта в стоимостном выражении составил 2645,2 млн долл., что больше, чем в 2020 г. (2645,2 млн долл.) на 25 %.

Ранее Шестаков Илья Васильевич в интервью ТАСС сообщал, что экспорт рыбной продукции из России в первом полугодии 2024 г. снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года до порядка 1 млн т [29].

В апреле 2024 г. глава ведомства на расширенном заседании коллегии Росрыболовства сообщил, что экспорт рыбы и морепродуктов в натуральном выражении в 2023 г. увеличился по сравнению с 2022 г. на 9 %, до 2,5 млн т. В денежном выражении экспорт составил 5,8 млрд долл., что ниже на 5,6 % уровня 2022 г.

В 2025 г. рыбопромышленная отрасль ожидает увеличения экспорта рыбной продукции в натуральном и стоимостном выражении. Один из прогнозов – стоимость экспорта может увеличиться почти до 5,7 млрд долл.

Сказанное выше можно подытожить тем, что современная динамика развития торговли рыбной продукцией Российской Федерации представляет собой важный элемент экономической устойчивости и продовольственной безопасности страны. Российская Федерация, обладающая крупнейшими мировыми запасами рыбы и морепродуктов, в последние годы переживает значительные изменения, обусловленные комплексом внутренних и внешних факторов.

На внутреннем рынке рыбы и морепродуктов наблюдается устойчивый рост спроса. Эта тенденция связана как с изменением потребительских предпочтений, так и с общим повышением уровня жизни населения. Граждане все активнее осознают важность здорового питания, что способствует выбору рыбы как ключевого источника белка. При этом отмечается существенное увеличение импортных поставок красной рыбы, атлантической пелагики и различных морепродуктов.

Тем не менее, геополитическая обстановка и введенные против России санкции вынудили страну к активной диверсификации внешнеэкономической деятельности. Россия целенаправленно осваивает новые рынки сбыта, особенно в Азиатском регионе, что оказывает положительное влияние на объемы экспорта. Российская Федерация сохраняет позицию одного из ведущих нетто-экспортеров рыбной продукции, с ключевым акцентом на такие страны, как Китай и Республика Корея.

Примечательно, что объем китайского импорта российской рыбы демонстрирует непрерывный рост, несмотря на применение высоких таможенных пошлин, в отличие от условий для стран, имеющих соглашения о свободной торговле с КНР.

Введенные рядом государств новые ограничения существенно изменяют структурные параметры как импортных, так и экспортных рынков. Например, Евросоюз, применив стандартные пошлины, создал вызов для российской продукции, которая ранее пользовалась льготными условиями. Дополнительным фактором, вызывающим обеспокоенность у производителей, является общемировое снижение цен на российскую рыбу.

Тем не менее, вопреки существующим трудностям, Россия активно развивает новые логистические маршруты и расширяет географию поставок. Это позволяет наращивать объемы экспорта и осваивать новые направления для реализации продукции. Учитывая, что доля экспорта составляет почти 40 % от общего объема вылова, снижение экспортных цен может иметь серьезные последствия для всей отрасли.

Таким образом, современная динамика торговли рыбной продукцией в России является отражением сложной взаимосвязи внутреннего спроса, мирового рынка, политических факторов и стратегий диверсификации. Будущее отрасли будет зависеть от способности ориентироваться в изменчивой глобальной среде, активизации отношений с новыми партнерами и эффективном управлении внутренними ресурсами.

3.2 Внешнеэкономическая деятельность рыбопромышленной отрасли Российской Федерации в странах Азии

Российская Федерация, обладая одними из самых обширных морских границ в мире, наряду с огромными запасами пресноводных и морских видов рыб, является значительным игроком на глобальном рынке рыбы и морепродуктов. В последние годы наблюдается рост интереса к российской рыбной продукции со стороны стран Азиатского региона, что становится важным аспектом внешнеэкономической

деятельности. В связи с изменениями в международной торговле, экономической политике и предпочтениях потребителей, Россия активно ищет новые возможности для расширения своего присутствия на азиатских рынках. Тенденции к ужесточению контроля за рыболовством, развитие экологически устойчивых методов и адаптация к требованиям иностранных государств создают уникальные условия для российского экспортера. Таким образом, анализ текущего состояния внешнеэкономической деятельности в сегменте рыбной продукции, с акцентом на взаимодействие с азиатскими странами, является актуальной задачей, способствующей пониманию не только рыночных тенденций, но и более широких экономических процессов, происходящих в регионе.

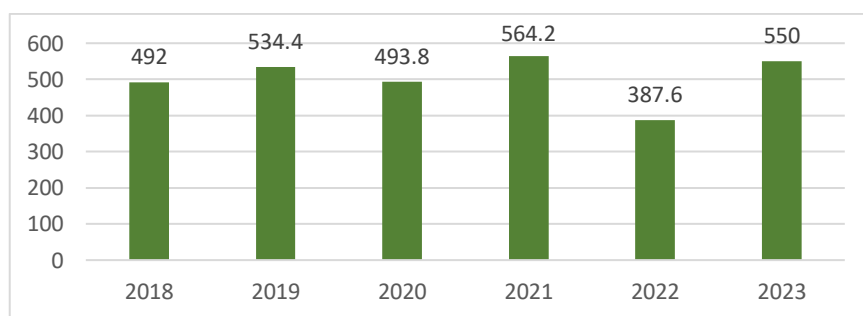


Рисунок 11 – Динамика импорта рыбы в Россию (тыс. т) [14]

По итоговым оценкам, которые показаны на рисунке 11, в 2023 г. импорт рыбы в Россию восстановился примерно до уровня 2019 и 2021 годов после значительного падения в 2022 г., которое произошло из-за отказа многих поставщиков из недружественных стран от работы с российскими компаниями.

Как видно из рисунка 12, Китай остается крупнейшим покупателем российской рыбной продукции. По итогам 2024 г. объем поставок рыбопродукции из России составил почти 1,3 млн т стоимостью 3 млрд долл. Минтай, сельдь и треска – значимые позиции российского экспорта в Китай. В 2024 г. на них пришлось около половины поставок в натуральном выражении (714,25 тыс. т), треть в денежном (свыше 1 млрд долл.). Таким образом в прошлом году китайские покупатели

заплатили импортную пошлину на российские мороженые минтай, сельдь и треску 18,54 млн долл. (2 % от стоимости импорта). Если бы ставка была 5 %, как сейчас, пошлина превысила бы 46,35 млн долл.

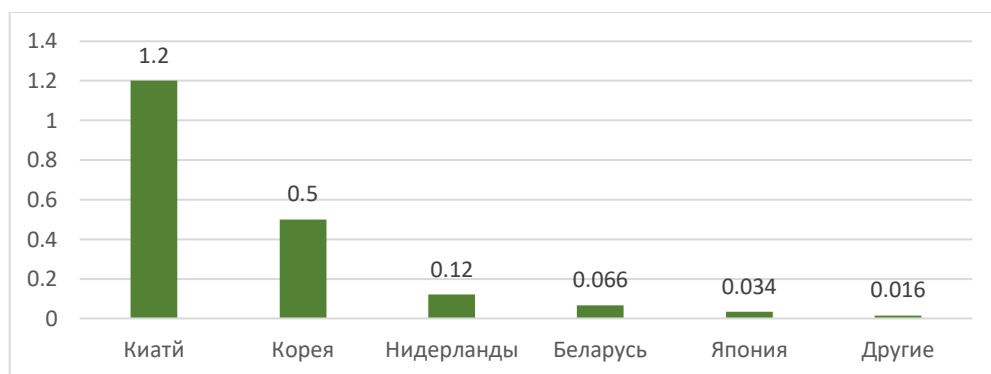


Рисунок 12 – Структура экспорта рыбы из России в 2024 г. по странами-получателям (млн т) [37]

Однако согласно данным аналитического центра Рыбного союза, в 2023 г. наблюдается снижение поставок мороженой рыбы из России в Китай. Объемы экспорта упали на 15 % в натуральном выражении, составив 1 млн т, что также отразилось на стоимостном показателе – уменьшение на 17 % до 1,3 млрд долл. Основной причиной этого падения эксперты называют «нелососевость» прошлого года, что могло привести к снижению интереса китайских импортеров к некоторым видам российской рыбы [15].

Несмотря на общее снижение объемов, в 2024 г. наблюдается заметный рост в сегменте переработанной продукции. Экспорт рыбного филе и фарша в Китай увеличился на 67 % в натуральном выражении (до 45 тыс. т) и на 48 % в стоимостном выражении (до 86 млн долл.). Это свидетельствует о том, что российские производители успешно адаптируются к требованиям китайского рынка, предлагая более высококачественную продукцию [16].

Так же в 2024 г. экспорт российской рыбной продукции в Юго-Восточную Азию показал значительный рост, особенно в сегментах мороженой рыбы и

премиальных морепродуктов. Ключевыми драйверами стали Китай и Вьетнам. В список поставляемых Россией продуктов входят [15]:

- мороженая рыба. Она составляет 47 % экспорта (2,3 млрд долл.). В эту группу входят минтай, треска, камбала. Она поставки в Китай и Вьетнам для дальнейшей переработки;
- филе и фарш. Данная позиция составляет 9 %, (423 млн долл.). К этой категории относятся филе минтая и трески, включая сурими. Во Вьетнаме российское филе используется для производства продукции второй заморозки;
- премиальные морепродукты (крабы (50 % экспорта в денежном выражении, 1,14 млрд долл. в Китай), красная икра и лососевые).

Одним из ярких примеров успеха является увеличение доли минтая в экспорте, особенно в виде филе и сурими. Россия, по словам представителей Рыбного союза, активно укрепляет свои позиции на китайском рынке, конкурируя с такими игроками, как США. Это подтверждает растущий интерес к продукции с высокой степенью переработки, что является важным фактором для дальнейшего развития торговли.

Еще одной значимой тенденцией является рост поставок живых крабов. Китай в 2024 г. импортировал из РФ живых, свежих и замороженных крабов на 1,14 млрд долл., что на 16,7 % больше, чем в 2023 г. [22, с. 219] Об этом сообщает агентство «Синьхуа» со ссылкой на данные Главного таможенного управления КНР.

В последние годы интерес китайских потребителей к российским камчатским крабам быстро растет. По данным Шанхайской таможни, по итогам 2024 г. через КПП портовых зон Шанхая (Восточный Китай) из РФ в КНР было ввезено 14 партий живых камчатских крабов общим весом 863,42 т [22, с. 220].

Так же и благодаря постоянному улучшению трансграничной логистики и эффективности перевозок в последние годы, камчатские крабы российского производства вошли в повседневную жизнь китайцев. В некоторых супермаркетах таких городов, как Пекин, Шанхай и Ханчжоу, а также в онлайн-магазинах свежие российские королевские крабы пользуются популярностью у китайских потребителей.

Как заявлял ранее президент Всероссийской ассоциации рыбопромышленников (ВАРПЭ) Герман Зверев, российские краболовы целенаправленно создавали в Китае рынок свежих крабов: налаживали контакты с поставщиками в *HoReCa*, финансировали продвижение стандартов потребления крабов, извлеченных самими клиентами ресторанов из аквариумов.

Более 80 % китайского импорта в натуральном и 90 % в денежном выражении приходится именно на живых крабов [15].

По данным федерального центра «Агроэкспорт», в целом Китай в 2024 г. импортировал из РФ ракообразных (крабы и креветки) на 1,3 млрд долл., что на 7 % больше, чем в 2023 г. Этот показатель – исторический максимум [22, с. 220].

Россия расположилась на втором месте в числе основных экспортеров ракообразных в Китай. Лидером по поставкам является Эквадор (на 3,1 млрд долл.), на третьей позиции – Канада (на 970 млн долл.).

Потенциал поставок российских крабов за рубеж, преимущественно в страны Азии, к 2030 г. «Агроэкспорт» оценивает до 2,3 млрд долл., в натуральном выражении – в 90–95 тыс. т [22, с. 222].

Успехи в данном сегменте также могут быть обусловлены возрастающим спросом на живые морепродукты в КНР, где прослеживается устойчивая тенденция к потреблению более дорогой и высококачественной продукции.

Необходимо также учитывать динамику импорта рыбы и морепродуктов из Китая в Россию. В течение 2024 г. российские компании продолжали активно закупать разнообразную морскую продукцию из Поднебесной, что свидетельствует о взаимовыгодном характере сотрудничества между двумя государствами [15]. Китай, являясь одним из ведущих мировых производителей рыбы и морепродуктов, предлагает обширный ассортимент товаров, которые пользуются высоким спросом на российском рынке.

2024 г. стал ключевым для российско-китайского товарооборота рыбой и морепродуктами. Несмотря на определенные трудности, связанные с сокращением объемов поставок традиционных видов рыбы, отмечен заметный рост в сегментах переработанной продукции и премиальных морепродуктов. Это открывает новые

перспективы для российских производителей, позволяя им не только сохранить, но и усилить свои позиции на высокочконкурентном рынке Китая. Важно подчеркнуть, что дальнейшее развитие торговых отношений будет напрямую зависеть от способности адаптироваться к изменяющимся потребительским предпочтениям и рыночным требованиям.

Анализ внешнеэкономической активности на российском рынке рыбной продукции позволяет заключить, что Российская Федерация занимает значимое место на мировом рынке рыбы и морепродуктов, обусловленное как ее богатыми природными ресурсами, так и возрастающим интересом азиатских государств, в частности КНР. В последние годы прослеживается четкая тенденция к активному поиску и освоению новых направлений для усиления экспортных позиций России в Азиатском регионе, что является ключевым элементом ее внешнеэкономической стратегии.

Китайская Народная Республика, будучи крупнейшим потребителем российской рыбы, сохраняет за собой статус приоритетного рынка сбыта для отечественной продукции. При этом российские производители активно работают над адаптацией ассортимента к изменяющимся рыночным запросам, что привело к заметному росту интереса к переработанным видам рыбной продукции. Увеличение объемов поставок рыбного филе и фарша в КНР наглядно демонстрирует успех России в данном сегменте, подтверждая возрастающий спрос на высококачественные продукты. Параллельно Россия активно развивает экспортный потенциал в сфере живых морепродуктов, в частности крабов, что также играет важную роль в успешном позиционировании на китайском рынке.

Важно также учитывать динамику импорта из Китайской Народной Республики в Россию, что служит дополнительным подтверждением взаимовыгодного характера сотрудничества между двумя странами. Тем не менее, для обеспечения устойчивого роста российского экспорта рыбной продукции критически важно преодолеть существующие барьеры, в частности, высокие импортные пошлины, которые способны значительно снижать конкурентоспособность отечественной продукции на внешних рынках.

В целом, анализ внешнеэкономической активности на российском рынке рыбной продукции выявляет как безусловные достижения, так и ряд значимых вызовов. В то время как успехи в освоении сегментов переработанной продукции и экспорта живых морепродуктов открывают новые перспективные направления, наблюдаемое сокращение объемов поставок традиционных видов рыбы настоятельно требует пристального внимания и целенаправленных действий со стороны отечественных производителей. Способность адаптироваться к меняющимся потребительским предпочтениям и требованиям рынка будет играть решающую роль в будущем развитии отрасли.

Заключение

Рыбопромышленный комплекс Российской Федерации играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, занятости населения прибрежных регионов и формировании валютных поступлений от экспорта. В современных условиях анализ внешнеэкономической деятельности этого комплекса приобретает особую актуальность. В данной работе были рассмотрены исторические аспекты развития отрасли, ее современное состояние, перспективы развития и внешнеэкономическое сотрудничество, особенно со странами Азии. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Эволюция российского рыбопромышленного комплекса демонстрирует непростой исторический путь. От дореволюционной эпохи, когда рыболовство являлось неотъемлемой частью хозяйственной деятельности прибрежных территорий, до советского периода, ознаменовавшегося бурным развитием благодаря централизованному планированию и масштабному формированию флота. Однако после распада СССР отрасль столкнулась с системными вызовами: резким сокращением государственной поддержки, моральным и физическим износом производственных мощностей, а также утратой традиционных каналов реализации продукции. В последние десятилетия предпринимаются активные шаги по восстановлению позиций комплекса, включающие модернизацию рыболовецкого флота, усиление борьбы с нелегальным промыслом и стимулирование глубокой переработки сырья.

Ключевым моментом стало внедрение «исторического принципа» распределения квот в 2004 г., закрепившего долгосрочные права на вылов за предприятиями и тем самым способствовавшего их заинтересованности в ответственном и устойчивом развитии отрасли. Однако до сих пор остаются проблемы, такие как высокий уровень износа флота и необходимость дальнейшей модернизации. Исторический опыт подчеркивает важность государственной поддержки и четкого регулирования для устойчивого развития отрасли.

Современное состояние отрасли характеризуется значительными достижениями, такими как рост вылова до 5,3 млн т в 2023 г. (наивысший показатель за последние 30 лет) и увеличение экспортного потенциала. Дальневосточный регион остается ключевым для рыбопромышленного комплекса, обеспечивая 89 % общероссийского вылова. Однако отрасль сталкивается с рядом вызовов:

- снижение экспорта из-за санкций и ограничений со стороны недружественных стран;
- необходимость диверсификации рынков сбыта, особенно в Азии;
- развитие аквакультуры, которая пока отстает от мировых лидеров;
- углубление переработки сырья для увеличения добавленной стоимости продукции.

Перспективы развития связаны с освоением новых промысловых зон, модернизацией флота, развитием логистики и усилением позиций на внутреннем рынке. Важным направлением является также экологическая устойчивость, включая внедрение «зеленых» технологий и борьбу с незаконным промыслом.

Анализ внешнеэкономической деятельности показал, что Россия остается одним из крупнейших экспортеров рыбной продукции, несмотря на санкционные ограничения. Ключевыми направлениями экспорта являются страны Азии, особенно Китай, который закупает значительные объемы минтая, сельди, трески и крабов. В 2024 г. наблюдался рост поставок переработанной продукции (филе, фарш) и премиальных морепродуктов (крабы, икра), что свидетельствует об адаптации российских производителей к требованиям международных рынков.

Однако сохраняются проблемы:

- высокие импортные пошлины в некоторых странах (например, в Китае), снижающие конкурентоспособность российской продукции;
- необходимость расширения географии экспорта, включая страны БРИКС, Ближнего Востока и Латинской Америки;
- укрепление позиций на внутреннем рынке для снижения зависимости от экспорта.

Проведенный анализ внешнеэкономической деятельности рыбопромышленного комплекса Российской Федерации позволяет сделать следующие общие выводы:

- отрасль обладает значительным потенциалом благодаря богатым водным ресурсам и историческому опыту, но требует дальнейшей модернизации и государственной поддержки;
- современные вызовы, такие как санкции и ужесточение экологических стандартов, требуют от российского рыбопромышленного комплекса гибкой адаптации стратегии развития;
- несмотря на устойчивость внешнеэкономической деятельности, особенно в азиатском направлении, важно снижать зависимость от отдельных рынков.

Таким образом, российский рыбопромышленный комплекс находится на ключевом этапе трансформации. Сочетание накопленного исторического опыта, внедрения современных технологий и стратегического планирования является залогом его устойчивого развития и укрепления позиций на мировом рынке.

Список использованных источников

- 1 О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: федер. закон Российской Федерации от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 23 декабря.
- 2 Агешина Е. Ю., Алексеенко А. П., Ли Е. Л. Зарубежный опыт развития рыбной промышленности и перспективы его использования в ДФО // Проблемы развития территории. 2021. № 3. С. 38–51.
- 3 Баранов А. Г., Дремова У. В., Баранова Е. В., Черненко А. Р. Тенденции развития Рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации // Финансовая экономика. 2023. № 2. С. 86–91.
- 4 Бетин О. И., Мухамедова Т. О., Павлова А. О. Состояние и тенденции развития рыбы и рыбных продуктов в Российской Федерации // Вопросы рыболовства. 2023. № 23. С. 213–220.
- 5 Бурова О. В., Калайтан Н. А. Статистический анализ современного состояния рыбной промышленности России // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 12. С. 12–21.
- 6 Васильев Э. А. Экономические меры рационального использования водных биологических ресурсов как одно из направлений предупреждения браконьерства (на примере Исландии и Камчатского края Российской Федерации) // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2024. № 2 (67). С. 72–77.
- 7 Гаджимирзоев Г. И., Цыпин А. П., Нуйкина Е. Ю. Анализ динамики производства и внешней торговли рыбной продукцией в России. Перспективы развития отрасли в условиях экономических санкций // Труды ВНИРО. 2024. № 21. С. 170–176.
- 8 Грачева Д. О., Вайцеховская С. С., Сытинов В. В. Внешнеторговые отношения на рынке мировой рыбной продукции // Заметки ученого. 2021. № 2. С. 216–223.

9 Демчук О. В. Проблемы государственной поддержки и создание благоприятных условий функционирования предприятий рыбохозяйственного комплекса РФ // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2023. № 4. С. 243–251.

10 Демчук О. В. Роль рыбной отрасли в обеспечении продуктовой безопасности населения Российской Федерации // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 6 (50). С. 178–183.

11 Демчук О. В. Современная проблематика развития предприятий рыбной отрасли Российской Федерации // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. №2. С. 30–39.

12 Демчук О. В. Стратегические проблемы развития рыбной отрасли Российской Федерации на современном этапе // Финансовый бизнес. 2023. № 12 (246). С. 42–46.

13 Динамика емкости рынка и тенденции российского импорта-экспорта рыбы и морепродуктов. URL: https://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/dinamika-emkosti-rynka-i-tendencii-rossiyskogo-importa-eksporta-ryby-i-moreproduktov/ (дата обращения: 2.05.2025).

14 Динамика рыбной торговли между Россией и Китаем: итоги 2024 года. URL: <https://fish-info.ru/news/dinamika-rybnoy-torgovli-mezhdu-rossiey-i-kitaem-itogi-2024-goda/> (дата обращения: 16.04.2025).

15 Как меняются география поставок и доходы от экспорта российской рыбопродукции. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7249860> (дата обращения: 16.04.2025).

16 Классификатор «ОКВЭД-2». URL: <https://www.gov-zakupki.ru/cody/okved2/03.1>. (дата обращения: 29.04.2025).

17 Колончин К. В., Горбунова М. А., Серегин С. Н. Роль инвестиций в развитии рынка рыбной продукции // Пищевая промышленность. 2022. № 7. С. 8–15.

18 Колончин К. В. Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн: ресурсный потенциал и возможности устойчивого экономического развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 1 (83). С. 53–70.

- 19 Коник Н. В., Лявина М. Ю., Наянов А. В., Шарикова И. В. Тенденции развития рыбопромышленной отрасли России // Экономика и предпринимательство. 2024. № 12. С. 1433–1439.
- 20 Куликова О. В., Сорокина Ю. В. К вопросу об истории и стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2023. № 1 (217). С. 71–74.
- 21 Литвиненко А. В., Демчук О. В. Оценка современных преимуществ и недостатков в развитии рыбной отрасли России // Проблемы научной мысли. 2024. № 2. С. 3–10.
- 22 Лосева А. В., Гаджимирзоев Г. И. Динамика и перспективы развития рыбной отрасли Китая и ее роль в мировой экономике // Труды ВНИРО. 2023. № 24. С. 218–227.
- 23 Матвеева А. И., Ялунина Е. Н., Коротенко В. Э. Стратегические приоритеты повышения конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности в условиях глобальных вызовов // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 2. С. 100–104.
- 24 Мнацаканян А. Г., Мнацаканян Р. А., Харин А. Г. Моделирование динамики цен на рыбопродукты в России // Балтийский Экономический журнал. 2023. № 3 (43). С. 81–97.
- 25 Обзор ситуации на рынке рыбы на 28 апреля 2025 г. URL: <https://www.nfr.ru/media/files/monitoring/2025/monitoring.rinka.ribi.na.28.04.2025.pdf> (дата обращения: 20.05.2025).
- 26 Прохорова В. В., Доманина Е. А., Ровная А. П. Повышение экономической эффективности рыбной отрасли как фактор экономического роста // Образование и право. 2023. № 12. С. 255–259.
- 27 Российский и мировой рынки рыбы и морепродуктов по состоянию на 04.03.2025. URL: https://www.kaicc.ru/sites/default/files/obzor_ryba_rf_i_mir_04.03.2025.pdf (дата обращения: 3.05.2025).

28 Россия диверсифицирует географию экспорта рыбы и морепродуктов. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/rossiya-diversifitsiruet-geografiyu-eksporta-ryby-i-moreproduktov/> (дата обращения: 25.04.2025).

29 Россия в 2025 году восстановит объемы вылова рыбы и ее экспорта – Илья Шестаков. URL: <https://agroexpert.press/zhivotnye-ryba-pticza/rossiya-v-2025-godu-vosstanovit-obemy-vylova-ryby-i-ee-eksporta-ilya-shestakov/> (дата обращения: 4.05.2025).

30 РФ в 2023 г. расширила географию экспорта рыбной продукции до 80 стран. URL: <https://www.interfax-russia.ru/rossiya-i-mir/rf-v-2023-g-rasshirila-geografiyu-eksporta-rybnoy-produkcii-do-80-stran> (дата обращения: 11.05.2025).

31 Рыбная отрасль на спаде. Как сегмент завершил 2024 год и чего ожидать в 2025-м. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/43592-rybnaya-otrasl-na-spade-kak-segment-zavershil-2024-god-i-chego-ozhidat-v-2025-m/> (дата обращения: 12.05.2025).

32 Рыбохозяйственный комплекс России. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 (дата обращения: 29.04.2025).

33 Рыкова И. Н., Юрьева А. А., Губанов Р. С., Алаев А. А. Экспортно-импортный потенциал отрасли рыбоводства и рыболовства Российской Федерации // АПК: экономика, управление. 2023 г. № 10. С. 102–111.

34 Сергеев Л. И., Сергеев Д. Л. Приморские субъекты Российской Федерации (РФ) в зеркале валового регионального продукта (ВРП) и вылова водных биоресурсов // Вопросы рыболовства. 2025. № 1. С. 159–176.

35 Серегин С. Н., Гасанова Х. Н., Караваева М. С., Тазетдинов Р. Р. Развитие аквакультуры: мировые тенденции и возможности Российского производства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 2 (96). С. 113–125.

36 Семин А. Н., Килимник Е. В., Ковалев В. Е., Лылов А. С. Рыбохозяйственный комплекс России: проблемы ценообразования и санкций Запада

// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 12. С. 10–16.

37 Ситуация на российском рынке рыбы. Проблемы и драйверы роста. URL: <https://foodmarket.spb.ru/archive/2024/222980/222991/> (дата обращения: 29.04.2025).

38 Солобнева М. В., Сащенко А. Ю. Совершенствование методов обеспечения экономической безопасности рыбной промышленности // п-Есопому. 2024. № 1. С. 126–142.

39 Сосенков А. В. Организационно-управленческая структура рыбохозяйственного комплекса: теоретические и практические аспекты // Теория и практика мировой науки. 2023. № 2. С. 24–30.

40 Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/hgCKyG0XzZeAiRsLTtMgVIJh5vQLsMpg.pdf> (дата обращения: 12.05.2025).

41 Экспорт рыбы и морепродуктов России в ЕС в 2024 году. URL: https://axillc.ru/news/novinki/eksport-ryby-i-moreproduktov-rossii-v-es-v-2024-godu/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 25.05.2025).