

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Магистерская программа
Форма обучения

44.04.01 – Педагогическое образование
Историческое образование
Заочная

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Деятельность воинских присутствий в Российской империи
в 1874–1917 гг. (на примере Пензенской губернии)**

Студент

(подпись, дата)

Ермаков Николай Сергеевич

Научный руководитель

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Первушкин В.И.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Первушкин В.И.

Рецензент

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Лебедева Л.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

д.и.н., профессор Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Деятельность воинского присутствия по призыву населения, реквизиции лошадей и транспорта.....	11
I.1. Переход от рекрутского набора к всеобщей повинности	11
I.2. Деятельность Пензенского ВПП во время русско-турецкой войны и последних лет царствования Александра II.	17
I.3. Деятельность Пензенского ВПП в 1881–1904 гг.	24
I.4. Деятельность Пензенского ВПП во время русско-японской войны и межвоенный период 1905–1913 гг.	31
I.5. Призыв в армию во время Первой мировой войны	43
I.6. Выполнение военно-конной и автомобильной повинностей в годы Первой мировой войны	50
Глава II. Социальная деятельность воинских присутствий.....	57
II.1. Взрыв в Зимнем дворце – неизвестные солдаты Пензенского края	57
II.2. Призрение за пострадавшими и солдатскими семьями	62
II.3. Работа с жалобами и обращениями населения к воинской повинности присутствию	66
Глава III. Методические рекомендации.....	73
III.1. Тематическое планирование	73
III.2. Технологическая карта внеурочного мероприятия	79
III.3. Приложение	85
Заключение	86
Список используемых источников и литературы.....	89

Введение

Актуальность темы исследования. В 2019 г. исполнилось 145 лет с введения всеобщей воинской повинности в России. Несмотря на попытку перехода на контрактную форму армии при президенте Российской Федерации Б.Н. Ельцине указом от 16 мая 1996 г.¹, после ряда поправок призывная система осталась основным способом комплектования армии в современной России. Исходя из высказывания президента РФ В.В. Путина от 12 апреля 2019 г.: «Призыв постепенно-постепенно уходит в прошлое. Правда, для этого нужно время и соответствующее финансирование.»², говорить о полной ликвидации призывной системы в ближайшее время явно преждевременно.

Для учета опыта и ошибок прошлого необходим всесторонний анализ деятельности органов всеобщего воинского призыва, в том числе и дореволюционного периода. Функции комплектования призыва в тот период возлагались на губернские воинской повинности присутствия (ВПП). Появившиеся в ходе реформ Александра II в 1874 г., они были призваны заменить рекрутский набор, не отвечавший реалиями того времени. Актуальность данной теме исследования придает и отсутствие комплексных работ по данной проблеме, основанных на документах Пензенского губернского и уездных ВПП. Похожие работы уже были проведены в Курской области и Республике Татарстан, что дает возможность сравнить успехи и промахи в деятельности ВПП в различных регионах Российской империи.

Призывные списки, составляемые в воинской повинности присутствиях, могут быть ценным источником информации по

¹ Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 722 «О переходе к комплектованию воинских должностей, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами, гражданами, поступающими на военную службу по контракту».

² Через 10–15 лет в России могут отменить призыв в армию // ТАСС. 2019. 12 апреля. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/6329409> (дата обращения: 10.09.2019)

антропологическим данным призывников, их вероисповеданию, сословному и национальному составу на протяжении 43 лет.

Анализ деятельности местных воинских повинности повинностей присутствия (ВПП) важен не только с точки зрения военной истории. Материал, полученных в ходе исследования, может активно применяться при изучении истории России, краеведения, истории повседневности. Так обзор обращений к Пензенскому ВПП дает широкое представление о потребностях людей и их отношении к военной службе в мирное и военное время – особенно во время Первой Мировой войны. Деятельность воинского присутствия по призыву за солдатами из Пензенской губернии после террористического акта в Зимнем дворце позволяет выяснить личность пострадавших и использовать эти факты в преподавании истории России, обществознания, краеведения Пензенской области и Республики Мордовии на предметном и метапредметном уровнях.

Таким образом, исследование данной темы является актуальным для исторической науки, так как дает богатый фактический материал для системного анализа, открывают неисследованные страницы истории Пензенского края, которые могут быть использованы для воспитания подрастающего поколения.

Хронологические рамки исследования с начала проведения реформы всесословной воинской повинности 1 января 1874 г. до Февральской революции 1917 г. в России.

Территориальные рамки исследования ограничиваются территорией Пензенской губернии.

Объектом исследования являются воинское присутствие Пензенской губернии в период с 1874 до 1917 гг.

Предметом исследования изучение деятельности Пензенского воинской повинности присутствия в военное и мирное время с 1874 по 1917 гг.

Историография проблемы.

Дореволюционный период историографии особенностей деятельности губернских воинских повинностей присутствий были представлены лишь после 20 лет после введения в силу закона о всеобщей воинской повинности, т.к. первоначальные силы исследователей были сосредоточены на пропаганды новой формы набора в армию среди населения.

Одной из первых работ, посвященных анализу реформ Александра II, являлась монография Г. Джаншиева «Эпоха Великих реформ»¹, содержащая и материал по введению всеобщей воинской повинности. Автор считал, что военная реформа была крайне важной, хоть и опоздала на 10 лет. Данный тезис будет активно использоваться в советской историографии для доказательства несовершенства проведенной реформы. В качестве общего вывода автор подчеркивал большую значимость реформы 1874 года для русской армии и отмечал русско-турецкую войну 1877–1878 года как способ проверки эффективности переустройства вооружённых сил Российской империи.

В 1899 г. вышло сообщение подполковника Ф.А. Зейца «Воинская повинность в Финляндии по сравнению с общеобязательной воинской повинностью в Империи»². По мнению автора, уставы различались по длительности военной службы, их компетенции, количеству призываемых и призванных на военную службу, объему выделяемых средств. Особо отмечалось, что в отличие от других областей Российской империи процедура жребия в Финляндии отводилась уже после медицинского освидетельствования и определяла, поступит ли новобранец в действующую армию или отправится в запас.

Проблема введения всеобщей воинской повинности прорабатывалась в советской довоенной историографии. А.А. Свечин в своей работе «Эволюция военного искусства» отмечал влияние французских

¹ Джаншиев Г. Эпоха Великих реформ. М., 1898. 859 с.

² Зейн Ф.А. Воинская повинность в Финляндии по сравнению с общеобязательной воинской повинностью в Империи: (Сообщение Генерального штаба подполковника Зейна, составленное по официальным источникам и прочитанное 10 и 11 декабря в Гельсингфорском военном собрании). СПб, 1899. 23 с.

военных традиций при разработке реформы 1874 г. и рассматривал её в качестве одного из аспектов подготовки к русско-турецкой войне 1877–1878 гг.¹.

Комплексного изучения последствий военной реформы в дореволюционный период и советский период до конца Великой Отечественной войны так и не было произведено.

Первым систематически изучать последствия военных реформ 1874 г. начал П.А. Зайончковский. Он первым выделил публикации в периодической печати как источник, отражающий существующие в российской общественности точки зрения на реформу 1874 г.

Главным отличием работы А.В. Федорова «Русская армия в 50-70 годы XIX в.» являлось рассмотрение функции воинских повинностей присутствий, ответственных за ведение призывной кампании. Исследователь анализировал функции центральных губернских или областных по военным делам присутствий и местных уездных или городских по воинской повинности присутствий².

В современный период исследования тема исследования деятельности ВПП получила широкое развитие. В 1999 г. вышла статья В.И. Баяндина, в которой автор использовал отчеты присутствий по воинской повинности как источник о новобранцах русской армии³.

Тема изучения деятельности воинских присутствий стала широкой почвой для защиты кандидатских диссертаций. Так были защищены диссертации на ученую степень к.и.н. Д.С. Симкина «История воинских призывов россиян: 1874–1917 гг.: на примере Курской губернии»⁴, М.Н. Зуева «Подготовка военно-обученного резерва в России: 1876-1914 гг.»⁵, Б.В.

¹ Свечин А.А. Эволюция военного искусства: в 2 т. М., Л., 1928. Т.2. С. 340–342.

² Федоров А.В. Русская армия в 50-70 годы XIX в.: Очерки. М., 1959. 291 с.

³ Баяндин В.И. Отчеты присутствий по воинской повинности как источник о новобранцах русской армии. Проблемы этнологии и этнопедагогики: сб. статей и мат-лов. Новосибирск, 1999. Вып. 8. С. 10–12.

⁴ Симкин Д.С. История воинских призывов россиян: 1874-1917 гг.: на примере Курской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2006. 220 с.

⁵ Зуев М.Н. Подготовка военно-обученного резерва в России: 1876-1914 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. СПб, 2008. 28 с.

Горячева «Комплектование русской армии рядовым составом в конце XIX – начале XX в.»¹, Е.В. Фаворисова «Деятельность воинских присутствий по реализации военной политики российского правительства в 1874-1912 гг.: на примере Симбирской губернии»² и на ученую степень к.ю.н. Н.А. Маслова «Воинская обязанность в России (1699-1918 гг.): историко-правовое исследование»³.

Деятельность Пензенского воинской повинностей присутствия на сегодняшний день недостаточно разработана историками и краеведами. Эта проблема в следующих работах пензенских исследователей представлена фрагментарно.

В 2014 г., к 100-летию Первой мировой войны, вышел сборник статей «Первая мировая война в истории российской нации»⁴. В нем можно особо выделить статью С.В. Белоусова «Воинские формирования на территории Пензенской губернии в годы Первой мировой войны», проливающую свет на историю воинских подразделений, сформированных в Пензенской губернии.

В книге В.П. Догаевой «Буржуазно-либеральные преобразования 60–70-х гг. XIX в. и их реализация в Пензенской губернии»⁵ было подробно описано начало военной реформы 1874 г. в Пензе, в частности, указана дата первого официального собрания Пензенского ВПП, но она практически не касалась темы нашего исследования.

К 140-летию русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в журнале «Пензенское краеведение» вышла статья Н.А. Фадеевой «Мобилизация и проводы запасных нижних чинов Пензенской губернии на Кавказский фронт в 1877 г.», подробно описывающая проведение мобилизации солдат и

¹ Горячев В.Б. Комплектование русской армии рядовым составом в конце XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2015. 205 с.

² Фаворисов Е.В. Деятельность воинских присутствий по реализации военной политики российского правительства в 1874-1912 гг.: на примере Симбирской губернии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2012. 22 с.

³ Маслов Н.А. Воинская обязанность в России (1699-1918 гг.): историко-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2015. 31 с.

⁴ Первая мировая война в истории российской нации: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны (г. Пенза, 10–11 июня 2014 г.) / под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. Пенза, 2014. 199 с.

⁵ Догаева В.П. Буржуазно-либеральные преобразования 60–70-х гг. XIX в. и их реализация в Пензенской губернии. Пенза, 2015. 126 с.

конского поголовья из Пензенской губернии с использованием источников фонда канцелярии пензенского губернатора¹.

К 100-летию Пензенского военного комиссариата в 2018 г. была выпущена книга «100 лет Военному комиссариату Пензенской области»². В её главе «Из глубины веков» был дан краткий анализ деятельности воинского присутствия как предшественника современных военных комиссариатов.

В статье «Анализ обращений в Пензенское воинской повинности присутствие в 1912 и 1915 гг.» был дан подробный разбор жалоб и обращений от жителей Пензенской губернии к воинскому присутствию в мирное и военное время³.

В 2019 г. Н.А. Фадеева выпустила статью «Как провожали на фронт в годы Первой мировой войны», где рассказывалось о процессе формирования государственного ополчения на территории Пензенской губернии, передачи им знамен из Спасского кафедрального собора, подарках уходившим на фронт солдатам⁴.

Источниковая база исследования.

1. Основным массивом источников для исследования темы стали неопубликованные документы из Государственного архива Пензенской области в фонде «Пензенское губернское по воинской повинности присутствие» Ф. 63 – журналы и протоколы заседаний губернского и уездных воинских присутствий; наряды к руководству губернскому присутствию; данные о выполнении призывов; сведения об исполнении военно-конной повинности; мобилизационные расписания; формирование частей ополчения; организация сборных пунктов; маршруты для учебных сборов, препровождению в войска в мирное и военное время; циркуляры,

¹ Фадеева Н.А. Мобилизация и проводы запасных нижних чинов Пензенской губернии на Кавказский фронт в 1877 г. (к 140-летию русско-турецкой войны 1877–1878 гг.) // Пензенское краеведение. 2017. №1–2 (21–22). С. 19–22.

² 100 лет Военному комиссариату Пензенской области. Пенза, 2018. 96 с.

³ Ермаков Н.С. Анализ обращений в Пензенское воинской повинности присутствие в 1912 и 1915 гг. // XX Лебедевские чтения: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Пензенской области и 80-летию Педагогического института им В.Г. Белинского (г. Пенза, 17 апреля 2019 г.). Пенза, 2019. С. 242–247.

⁴ Фадеева Н.А. Как провожали на фронт в годы Первой мировой войны // Пензенское краеведение. 2019. № 3–4 (31–32). С. 34–37.

распоряжения губернаторов и Министерства внутренних дел; рапорты уездных исправников; обращения подданных к воинскому присутствию; информация о задолженностях уездных воинских присутствий; выплата пенсий; документы о призрении раненых и увечных воинах; данные о реквизиции автомобилей в годы Первой мировой войны и т.д.

2. Опубликованные документы о деятельности Пензенского воинского присутствия в сборнике документов «Пензенская губерния в годы Первой мировой войны», составленного и подготовленного к 100-летию Первой мировой войны в 2014 г.

3. Законодательные акты Российской империи: Полное собрание законов, циркуляры Военного министерства и Министерства внутренних дел, указы Правительствующего Сената, приказы и циркуляры штабов и др.

4. Местная периодическая печать – «Пензенские губернские ведомости».

Цель исследования состоит в комплексном изучении деятельности Пензенского воинской повинности присутствия в мирное и военное время.

Исследовательские задачи:

1. Описать начало деятельности ВПП в Пензенской губернии после начала военной реформы 1874 г.

2. Дать анализ деятельности ВПП по призыву новобранцев и запасных в мирное и военное время.

3. Проследить изменения в антропологическом, национальном, составах призывников и их образовании с периодичностью около 5 лет.

4. Указать на особенности мобилизации конного поголовья и автомобилей во время войны.

5. Исследовать деятельность ВПП, не относящиеся к призыву населения: работа с обращениями населения, призрение за ранеными солдатами, их семьями и т.д.

Научная новизна заключается в комплексном изучении деятельности воинской повинности присутствий Пензенской губернии в 1874–1917 гг. В

научный оборот вводятся неопубликованные архивные документы и материалы, делаются аналитические обобщения и выводы.

Практическая значимость заключается в введение в научный оборот документов из ГАПО, использовании выявленных фактов в преподавании истории России, обществознания и краеведения.

Апробация результатов работы. В выступлении «Анализ обращений в Пензенское воинской повинности присутствие в 1912 и 1915 гг.» на XX Лебедевских чтениях в г. Пензе был дан подробный разбор прошений к воинскому присутствию в мирное и военное время. На научно-практической конференции «XXVI Краеведческие чтения» в г. Саранске в выступлении «Взрыв в Зимнем дворце» были озвучены сведения о призрении руководством лейб-гвардии Финляндского полка и местного Пензенского воинской повинности присутствия за солдатами Керенского и Инсарского уездов Пензенской губернии, пострадавших в результате покушения на императора Александра II 17 февраля 1880 г.

Глава I. Деятельность воинского присутствия по призыву населения, реквизиции лошадей и транспорта

I.1. Переход от рекрутского набора к всеобщей воинской повинности

Рекрутская повинность в России была введена Петром I в 1699 г. и просуществовала вплоть до её отмены в 1874 г. Рекрутская система позволила значительно укрупнить численный состав армии, но не могла дать большого запаса обученных воинскому делу подданных. Одним из главных вопросов в XIX в. для русской армии стали военные реформы, нацеленные на сокращение войск в мирное время и быстрой мобилизации сил армии во время войны.

Впервые идеи о всеобщей повинности возникли после войн с революционной Францией и Французской империей, где всеобщая воинская повинность была введена в 1793 г. В заграничных походах русской армии 1813–1814 г. солдаты и офицеры смогли познакомиться с идеями равенства, что отразилось в дальнейшем на неповиновении Семеновского полка в 1820 г. и выступлениях «декабристов» в 1825 г. В программном документе декабристов «Манифест к русскому народу», изъятом при аресте у С.П. Трубецкого, в пункте №11 значилось: «Убавление срока службы военной для нижних чинов, и определение одного последует по уравниванию воинской повинности между всеми сословиями»¹.

Поражение Российской империи в Крымской войне 1853–1856 гг. дало толчок для идей реформации многих аспектов жизни страны, в том числе и военного дела. 13 января 1874 г. был издан «Манифест о введении всеобщей воинской повинности», в соответствии с которым в Российской империи устанавливалась всеобщая воинская повинность мужского населения с 20

¹ Восстание декабристов: документы. М., 1925. Т. I. С. 107.

лет¹. В тот же день был утвержден «Устав о воинской повинности», по которому объявлялось следующее: «Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности...»². В сочетании с сокращением сроков службы с 12 до 6 (во флоте – до 7) лет, это дало возможность в короткие сроки создать запас из военно-обученных людей, который позволял из небольшой регулярной армии мирного времени собрать современную массовую и иметь резерв для восполнения потерь в ходе войны³. Процедура отбора призывников базировалась на вытягивании жребия: «поступление на службу по призыву решается жребием, которой вынимается единожды на всю жизнь». Все лица, вынувшие жребий с номером, не подлежавшему призыву, зачислялись в ополчение⁴.

Все это потребовало создание новых органов, которые могли бы учитывать и направлять призывников для прохождения учебных сборов и мобилизации. Согласно «Уставу», были созданы уездные и губернские воинской повинности присутствия (ВПП), которые входили в состав Министерства внутренних дел (МВД). Уездные воинские начальники вместе с состоящими при них управлениями являлись исполнительной инстанцией и низшей ступенью местного военного управления. Подчинялись они губернским воинским начальникам. Главной их задачей в мирное время было заведование людскими и материальными ресурсами для обеспечения боеготовности армии. Во время войны они принимали на себя все распоряжения по мобилизации армии⁵.

На губернское присутствие возлагалась ответственность за проведение призыва, распределения новобранцев между призывными участками,

¹ Манифест о введении всеобщей воинской повинности // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб., 1876. Т. 49. Отд. 1. № 52982. С. 1.

² Устав о воинской повинности от 1 января 1874 г. / Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб., 1876. Т. 49. Отд. 1. № 52983. С. 4.

³ 100 лет Военному комиссариату Пензенской области. Пенза, 2018. С. 13.

⁴ Маслов Н.А. Субъект воинской обязанности в России в XIX-XX вв.: историко-правовое исследование // Журнал российского права. 2012. №11 (191). С. 130. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-voinskoy-obyazannosti-v-rossii-v-xix-xx-vv-istoriko-pravovoe-issledovanie> (дата обращения: 22.09.2019).

⁵ 100 лет Военному комиссариату Пензенской области. Пенза, 2018. С. 13.

разбирало жалобы на решения уездных по воинской повинности присутствий. Уездные присутствия производили призывы в армию и флот. Возглавлялись эти уездные учреждения в Пензенской губернии, как и повсюду, уездными предводителями дворянства. В состав присутствия входили также уездный исправник, член земской управы, офицеры по назначению воинского начальника¹.

О начале военной реформы в Пензенской губернии было объявлено 22 января 1874 г. на страницах Пензенских губернских ведомостей². С 24 января по 12 февраля в газете был опубликован текст устава о воинской повинности³. В ведомостях также было дано объявление о возможности приобрести печатный вариант устава за 15 коп. в Пензенской типографии⁴. 14 февраля был напечатан список призывных участков для исполнения воинской повинности на основании нового устава, представленный в Табл. 1.

Табл. 1. Список призывных участков на 1874 г.⁵

Наименование уездов	Число призывных участков,			Кол-во ревизского населения	Душевой размер участков		
	Городской	смешанные и сельские	всего		Макс.	Мин.	Средний
Пензенский	0	3	3	46586	19286	12839	15528
Городищенский		4	4	55078	18953	8733	13769
Инсарский		4	4	65666	18977	13814	16416
Керенский		3	3	40458	14255	12905	13486
Краснослободский		3	3	55177	19041	17784	18392
Мокшанский		2	2	44307	22911	21396	22153
Наровчатский		2	2	42602	16292	12897	14200
Нижнеомовский		3	3	52582	19997	15970	17527
Саранский		3	3	54033	19601	15145	18011
Чембарский		3	3	54691	19043	16685	18230
Итого	31			511180	—	—	16490

¹ Догаева В.П. Буржуазно-либеральные реформы 1860–1870-х гг. в Пензенской губернии // Пензенский край в истории и культуре России. Пенза, 2014. С. 135.

² Указ Правительствующего Сената по 1 департаменту о воинской повинности // Пензенские губернские ведомости. 1874. № 5. 10 января. С. 15–16.

³ Устав о воинской повинности // Пензенские губернские ведомости. 1874. №№ 6–7, 10, 12–14.

⁴ Объявления // Пензенские губернские ведомости. 1874. № 13. 29 января. С. 58.

Табл. 1. Список призывных участков на 1874 г.

⁵ Список призывных участков Пензенской губернии // Пензенские губернские ведомости. 1874. № 20. С. 65.

Со страниц газеты «Пензенские губернские ведомости» 28 февраля был официально объявлен днем открытия губернских, уездных и городских воинской повинности присутствий в Пензенской губернии¹. Однако первое собрание Пензенского губернского ВПП состоялось лишь 2 мая², заменившее собой собрания по рекрутской повинности присутствия, последнее из которых прошло 21 марта³.

Председателем первого собрания ВПП стал пензенский губернатор А.А. Татищев, его членами: и.о. губернского предводителя дворянства А.К. Гевлич⁴, председатель пензенской губернской земской управы Н.А. Бекетов и её член купец 1-ой гильдии А.И. Работкин, пензенский губернский воинский начальник генерал-майор А.К. Макаровский и товарищ прокурор Пензенского окружного суда А.А. Степановский⁵. На первом заседании члены собрания заслушали циркуляр министра внутренних дел по 1 департаменту о воинской повинности от 30 марта 1874 г. за №744, по которому поручалось, с окончанием набора 1874 г., открыть комиссии в губернском, уездных и городских ВПП по розыску лиц, ранее укрывавшихся от рекрутского набора и пересмену прежде принятых⁶. На основе вышеуказанного циркуляра по 1 и 3 пункту 89 ст. устава о воинской повинности в здании бывшего Пензенского губернского рекрутского присутствия, в день собрания, было официально открыто губернское воинской повинности присутствие⁷.

Всего за 1874 г. состоялось 7 заседаний ВПП, в которых преимущественно рассматривались вопросы по переосвидетельствованию и списанию больных призывников, а также лиц, ранее укрывавшихся от рекрутского набора.

¹ Распоряжение губернского начальства // Пензенские губернские ведомости. 1874. № 21. С. 89.

² Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 63. Оп. 1. Д. 1. Л. 22.

³ Там же. Л. 21.

⁴ Родной брат Д.К. Гевлича – Пензенского губернского предводителя дворянства в 1888–1913 гг.

⁵ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 1. Л. 22.

⁶ Там же. Л. 22–22 об.

⁷ Там же. Л. 22 об.

Призыв новобранцев в Пензенской губернии производился в ноябре. По завершению набора уездные ВПП отсылали отчеты в губернское присутствие, где сводился общий отчет по призыву в губернии¹. Отчет содержал информацию о кол-ве призванных, их льготах, семейном положении, образовании, национальности, вероисповедании и другие данные. В дальнейшем отчет от имени губернатора отправлялся в Министерство внутренних дел.

В 1874 г. по призывным спискам к исполнению воинской службы подлежало 14049 чел.², из них, после исключения льготников и отсрочек, к выниманию жребия подлежало 13674³. 287 призывников не явилось на призывной пункт⁴. Всего на службу было зачислено 2916 новобранцев⁵. Из них 65 человек были отправлены в войска, а 2814 было отправлено по домам по ст. 155 устава со сроком явки для поступления на службу⁶. В ополчение было зачислено 9419 ратников⁷. Более подробные данные по образованию призывников, их семейному положению, национальности, сословию и вероисповеданию представлены ниже в Табл. 2 и Табл. 3.

Табл. 2. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1874 г.⁸

Образование	имеющие право на сокращенную службу						27 (1%)			
	умеющие читать и писать или только читать						297 (10%)			
	безграмотные						2592 (89 %)			
Женатые на момент призыва						1943 (66,6%)				
Рост										Средний рост
Призывники	90	394	734	825	618	201	46	8	0	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	

¹ Баяндин В.И. Отчеты присутствий по воинской повинности как источник о новобранцах русской армии // Проблемы этнологии и этнопедагогике: сб. статей и мат-лов. Новосибирск, 1999. Вып. 8. С. 10.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 3. Л. 188 об. –189.

³ Там же.

⁴ Там же. Л. 189 об. –190.

⁵ Там же. Л. 190 об –191.

⁶ Там же. Л. 195 об. –196.

⁷ Там же.

Табл. 2. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1874 г.

Табл. 3. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1874 г.

⁸ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 3. Л. 190 об. –191, 191 об., 194, 195 об –196.

13 июня 1875 г. по указу императора Александра II к службе в армии должны были быть призваны 180000 чел., из них 3374 – из Пензенской губернии¹. 30 ноября губернатор Пензенской губернии выслал отчет министру внутренних дел и военному министру о полном выполнении предписанного числа новобранцев, особенно выделяя, что евреев на службу не поступало².

Табл. 3. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1874 г.³

Сословия	дворяне	10 (0,34%)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	2442 (83,7%)
	гос. служащие	13 (0,44%)			
	почёт. граждане	12 (0,4%)			
	др. неподатные	15 (0,5%)		мордва	311 (10,6%)
	купцы	11 (0,38%)		татары	106 (3,6%)
	мещане	80 (2,7%)			
	крестьяне	2765 (94,8%)		мещеряки	57 (1,9%)
	др. податные	10 (0,34%)			
Вера	православные и единоверцы		2775 (95%)		
	раскольники		35 (1,2 %)		
	магометане		106 (3,6%)		

22 января 1876 г. к пензенскому губернатору обратилось МВД Калужской губернии с просьбой о розыске калужских призывников, отсутствующих на призывных пунктах⁴. Поиски беглецов продолжались вплоть до сентября 1876 г., но никаких результатов не дали.

Таким образом, начало военной реформы в Пензенской губернии прошло более чем успешно. Не смотря на небольшие задержки в организации воинских присутствий, губерния смогла полностью выполнить свой первый поставленный планы по призыву новобранцев в армию. Также производился розыск лиц, укрывавшихся от уже отмененной «рекрутчины» –

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 5. Л. 150, 151, 152.

² Там же. Д. 5. Л. 341.

³ Там же. Д. 3. Л. 191 об., 194, 194 об. –195.

⁴ Там же. Д. 5. Л. 374.

для призыва в армию согласно нормам всеобщей повинности. Типичный портрет призывника из Пензенской губернии на 1874 г. – крестьянин, без какого-либо образования, женатый.

1.2. Деятельность Пензенского ВПП во время русско-турецкой войны и последних лет царствования Александра II.

15 апреля 1877 г. Александр II подписал Указ «О приведении в боевую готовность войска в военных округах», который был обнародован 16 апреля 1877 г. 24 апреля Российская империя объявила войну Турции.

28 апреля в Пензенских губернских ведомостях было объявлено о начале русско-турецкой войны¹. Первая война после ввода всеобщей воинской повинности должна была проверить эффективность проведенной реформы.

Согласно расписанию по Казанскому военному округу, в Пензенской губернии должно призваться 6041 чел. запасных нижних чинов для войск Кавказского фронта и пехотные полки: 81-й Апшеронский, 83-й Самурский, 151-й Пятигорский, 152-й Владикавказский, а также в Майкопскую команду, 7-ю бригаду, Запасную кавалерийскую и 21-ю Артиллерийскую бригады, Подвижной лазарет².

Уездные воинские начальники в кратчайший срок провели мобилизацию запасных нижних чинов. Уже 16 апреля 1877 г. в Пензу стали приходить рапорты и телеграммы из уездов, адресованные губернатору А.А. Татищеву. Так уездный исправник из Саранска отчитался о призыве 233 чел.³. Городищенский исправник Прозоров 18 апреля телеграфировал о задержки мобилизации из-за весенней распутицы⁴.

¹ Указ Александра II о начале русско-турецкой войны // Пензенские губернские ведомости. 1877. № 44. С. 1.

² Фадеева Н.А. Мобилизация и проводы запасных нижних чинов Пензенской губернии на Кавказский фронт в 1877 г. (к 140-летию русско-турецкой войны 1877–1878 гг.) // Пензенское краеведение. 2017. №1–2 (21–22). С. 19–20.

³ Там же. С. 20.

⁴ Там же.

План поставки лошадей по категориям для войск определялся в количестве 1427 голов и выполнялся неукоснительно. Было поставлено верховых – 248; артиллерийских – 100; обозных I разряда – 1075; II разряда – 4¹.

Губернатор А.А. Татищев 25 апреля 1877 г. телеграфировал в Петербург об окончании призыва. Всего было призвано 6041 нижних чинов и мобилизовано 1427 лошадей².

Проводы запасных нижних чинов проходили во всех уездных городах Пензенской губернии торжественно и при большом стечении народа с 21 по 25 апреля 1877 г. В соборах для призванных на службу запасных нижних чинов отслужены были напутственные молебны³.

В связи с началом войны 7 мая канцелярия Пензенского губернатора разослало сообщения в уездные ВПП с просьбой о предоставлении сведений о назначении пунктов сбора согласно утверждённому мнению Государственного совета от 13 марта 1877 г., опубликованном в указе № 11573 правительствующего Сената от 17 апреля 1877 г.⁴ До этого указа призывники должны были сами добираться до уездных городов, откуда их отправляли в сборный пункт губернского города.

С открытием сборных пунктов в уездных городах было установлено, что если место жительства нижних чинов было отдалено от пункта более чем на 26,67 км, то призывники отправлялись туда на подводах или по искусственным путям сообщения (дорогами и водой). Для подвода полагалась одноконная на 3 чел., реквизирующаяся, согласно правилам о подводной повинности, у местных обывателей с возмещением стоимости коней и повозок из государственной казны. Места сбора утверждались уездными или окружными ВПП с утверждением и земской управы и губернского ВПП⁵. Количество сборных пунктов в Пензенской губернии

¹ Там же.

² Фадеева Н.А. Мобилизация и проводы запасных нижних чинов... С. 21.

³ Там же.

⁴ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

⁵ Там же.

было различным: так в Городищенском уезде было открыто 12 пунктов: Базарная Кеньша, Тюнярь, Садовка, Коромаль, Усовка, Казарка, Кардава, Юлово, Пичилейка, Дмитриевка, Городище, Русский Ишим и Вышилен¹, в Пензенском – 5: Федоровка, Кучук-Порт-Архангельское, Загоскино, Тельшино и Малая Еланка², в Наровчатском – всего 2: Керенское и Zubовка³. Саранские уезд обязывался предоставить подводы до жителей волостей для сбора в Саранске⁴.

В 1877 г. в призывные списки было внесено 12375 чел., из них по разрядам льгот: I – 3035, II – 2320, III – 1020⁵. Помимо исповедуемой религии: 11891 христиан и 484 магометан (Краснослободский – 151, Саранский – 105, Чембарский – 71, Инсарский – 90, Керенский – 34, Городищенский – 17, Мокшанский – 14, Нижнеломовский – 2)⁶, дополнительных сведений о призывниках не указывалось.

В 1878 г. к призыву подлежало 14004 человека⁷, из них 3701 были признаны годными к исполнению воинской службы. В ратники ополчения были записаны 9144⁸.

Табл. 4. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1878 г.⁹

Образование	имеющие право на сокращенную службу по 56 ст. устава									47 (1,2%)
	умеющие читать и писать или только читать									350 (9,43%)
	безграмотные									3316 (89,3%)
Женатые на момент призыва										2403 (64,7%)
Рост										Средний рост призывника
Кол-во призывников	106	460	913	1072	743	340	62	14	3	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	

¹ Там же. Л. 5–7 об.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 9. Л. 2–2 об.

³ Там же. Л. 8.

⁴ Там же. Л. 9.

⁵ Там же. Д. 10. Л. 47–50.

⁶ Там же.

⁷ Там же. Д. 13. Л. 286 об. –287.

⁸ Там же. Л. 291 об. –292.

⁹ Там же. Л. 288 об. –289, 289 об. –290, 291 об. –292.

В 1879 г. МВД Пензенского губернатора отправило конфиденциальный циркуляр председателю уездного ВВП с просьбой, согласно циркуляру МВД от 9 ноября 1875 г. за № 103, представить цифровые сведения о результатах выполнения призыва, в том числе по уездам, в котором евреям дозволена постоянная осёдлость. Относительно евреев нужны были сведения о вынимании ими жребия, поступления на службу, принятия в войска, за браковке и неявки по призыву, и сколько поступило на основании высочайшего повеления от 9 мая 1878 г. на военную службу евреев, имеющих на льготу 1 разряда по семейному положению¹. Всего на призывных пунктах в 1879 г. было принято 3674 человека, из них 2414 – женатых. По льготе II разряда – 5, III – 7. На службу был принят 1 еврей, 4 – за браковано и один не явился².

Табл. 5. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1878 г.³

Сословия	дворяне	25 (0,67%)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	3061 (82,4%)
	гос. служащие	5 (0,13%)		татары	157 (1,8%)
	почёт. граждане	14 (0,38%)		мордва	426 (11,5%)
	др. неподатные	9 (0,24%)		мещеряки	69 (4,3%)
	купцы	4 (0,11%)			
	мещане	135 (3,64%)			
	крестьяне	3496 (94,2%)			
	др. податные	25 (0,67%)			
Вера	православные и единоверцы		3528 (95%)		
	раскольники		28 (0,75%)		
	магометане		157 (4,23%)		

8 мая 1880 г. МВД отправило секретный циркуляр пензенскому губернатору за № 65, где сообщалось об рассмотрении в МВД и III

¹ ГАПО. Ф.63. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

² Там же. Л. 93.

³ Там же. Д. 13. Л. 289 об. –292.

Отделении императорской канцелярии вопроса об ограничении поступления в войска лиц, высланных административным порядком за участие в социально-революционной агитации. В связи с этим губернским ВПП предписывалось не допускать к приему в войска сосланных за политическую неблагонадежность лиц¹. Данный циркуляр является ярким маркером реакции власти на недавние покушения организации Народная воля на Александра II, в частности – после взрыва в Зимнем дворце.

24 ноября 1880 г. в Пензенской губернии был составлен план мобилизации ратников ополчения. Всего в случае мобилизации набирались: 3121 ратник возраста 1856 г., 2 из отставных нижних чинов, 16 повозок и 46 подъемных лошадей. На прибытие в призывной пункт ратникам отводилось от 4 до 11 дней, в пункты формирований – 7–14 дней, снабжение обмундированием и снаряжением – 21 день, окончательная готовность к выступлению – 21 день². Из-за отсутствия казарм и других удобных помещений в призывных пунктах и уездных городах Пензенской губернии ратники расквартировывались по обывательским квартирам, с выдачей хозяевам платы в размере 2 коп. за сутки с человека. Для обеспечения продовольствием местная уездная земская управа выдавала начальнику сотни или отдельной команды кормовые деньги – по 8 ½ коп., которые распределялись каждому ратнику в руки. Первым днем выплаты являлся следующий день после призыва в ополчение³.

В случае признания медицинским освидетельствованием ратника годным для исполнения службы, после жеребьевки из них формировались команды по 100 чел., желательно – из одной волости. Команды делились на отделения по 25 чел., без раздробления односельчан. Ополченцы обязывались выбрать из своей среды десятника, желательно владеющего

¹ Там же. Д. 20. Л. 41.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 21. Л. 4.

³ Там же. Л. 4 об.

грамотой, для временного начальства. Для управления командой из среды уездного воинского присутствия назначался сотник¹.

Сформированные команды ополченцев оправились в пункт формирования ополченных частей и сотен, с выдачей на руки кормовых денег в размере 10 коп. Из отдаленных призывных пунктов команды отправлялись на подводах по приложенным маршрутам, с оплатой по 2 ½ коп. за каждую реквизируемую лошадь. Для партий пеших порядков полагалось по одному подводу на каждые 30 чел.².

Общие расходы при формировании трех дружин ½ конной сотни в 1880 г. составили:

1. Обмундирование и снаряжение 3057 ополченцев трех дружин – 96371 руб. 92 ½ коп.
2. Обмундирование и снаряжение 66 чел. ½ конной сотни – 9936 руб. 46 ½ коп.
3. Проживание и обеспечение продовольствием ратников на 21 день – 7033 руб. 91 ¾ коп.
4. На управление начальника губернского ополчения – 95 ¼ коп.
5. Наем подводов – 560 руб. 27 ½ коп.

Общая сумма расходов составляла 114393 руб. 53 ½ коп., без включения потребностей перевозок по железной дороге³. На покрытие расходов по формированию ополчения губернское земское собрание постановило о ходатайстве перед министром финансов об открытии авансового кредита в размере 35 руб. на пешего и 155 руб. – на конного ратника, с рассрочкой на 6 лет с общим суммой кредита 117325 руб.⁴.

В 1880 г. к призыву подлежало 12812 чел., из них льготников – 6869, отсрочников – 14, назначено к поступлению на службу – 3787. Рост и

¹ Там же. Л. 5–6.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 21. Л. 6.

³ Там же. Л. 7–7 об.

⁴ Там же.

сословно-национальный состав призывников 1880 г. представлен в Табл. 6 и Табл. 7.

Табл. 6. Рост призывников в 1880 г.¹

Рост										Средний рост
Кол-во призывников	96	481	969	1103	730	297	78	10	0	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	163,6

Табл. 7. Сословный и национальный состав, вероисповедание призывников в 1880 г.²

Сословия	дворяне	23 (0,61 %)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	3101 (82.3%)
	гос. служащие	7 (0,18%)			
	почёт. граждане	16 (0,42 %)			
	др. неподатные	23 (0,61%)		мордва	430 (11.41%)
	купцы	7 (0,18%)		татары	171 (4.54%)
	мещане	138 (3,67%)		мещеряки	63 (1.67%)
	крестьяне	3538 (94.2%)			
	др. податные	4 (0.1%)			немцы
Вера	православные и единоверцы		3573 (94,8 %)		
	раскольники		19 (0,5 %)		
	лютеране		1 (0,02 %)		
	магометане		152 (4%)		
	молокане		21 (0,55 %)		

Начальники ВПП особенно жаловались в 1880 г. на призывников магометанского вероисповедания – они стремились уклониться от исполнения воинской службы. В Краснослободском уезде на призыв не явились 18 татар, а еще один призывник трагически умер на призывном пункте из-за искусственно вызванной грыжи³.

В итоге важно отметить, что военная реформа 1874 г. прошла испытание русско-турецкой войной. Планы по призыву солдат и лошадей выполнялись неукоснительно, а задержки были связаны, прежде всего, с капризами погоды. После войны ВПП занималась вопросами планирования

¹ Там же. Д. 22. Л. 218 об – 219.

Табл. 8. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1885 г.

Табл. 9. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1885 г.

² ГАПО. Ф. 63 Оп. 1. Д. 22. Л. 219 об. – 220.

³ Там же. Л. 222 об.

будущих мобилизаций ратников, а также ликвидации уклонений от воинского призыва.

1.3. Деятельность Пензенского ВПП в 1881–1904 гг.

23 января и 2 декабря 1884 г. циркулярами МВД за №№ 2 и 23 пензенскому губернатору А.А. Татищеву были доставлены сведения о порядке выдачи денег из казны нижним запасным чинам и ратникам за вещи, принесенные ими в случае призыва их на службу на 5-летний период. Оплачивались: 1 пара сапог с голенищем не короче 40 см – 5 руб., две рубахи по 50 коп. за шт., двое исподних брюк по 35 коп. за штуку и за полушубок в случае призыва с 13 сентября по 13 февраля – 4 руб.¹ Данные выплаты, с повышением выкупных цен согласно реалиям времени, просуществуют вплоть до конца существования Российской империи.

Согласно отчету Пензенского ВПП, в 1885 г. в призывные списки были внесены 12056 чел., по доп. спискам А – 3, по списку Б – 981. После исключения льготников вытягиванию жребия подлежало 12050 призывников. К исполнению службы было представлено 3248 чел.² 162 призывника не явилось к освидетельствованию, из них 61 (39 татар) – из Краснослободского уезда. С подробными данными по призыву можно ознакомиться в Табл. 8 и 9.

Табл. 8. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1885 г.³

Образование	имеющие право на сокращенную службу по 56 ст. устава								211 (6,5%)	
	умеющие читать и писать или только читать								436 (13,5%)	
	безграмотные								2601 (80%)	
Женатые на момент призыва								1908 (58,7%)		
Рост										Средний рост призывника
Кол-во призывников	87	455	840	874	638	259	74	15	0	

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 44. Л. 61.

² Там же. Д. 36. Л. 207 об. –200.

³ Там же. Л. 209 –213.

Табл. 8. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1885 г.

Табл. 9. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1885 г.

См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	163,6
----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------

8 марта 1886 г. были введены изменения в 1 очереди мобилизации в случае военного положения. Так призывники Пензенской губернии из 11 резервного пехотного батальона были переназначены с Гельсингфорса (совр. Хельсинки, Финляндия) на пос. Желехов Седлецкой губернии (совр. г. Желехув, Польша), штаб и подвод лазарета 2 гренадерской дивизии остались в Москве, но должны были увеличить личный состав на 9 санитаров и 33 нестроевых, а 3 гренадерская дивизия – на 17 нестроевых¹.

3 февраля 1888 г. вышел циркуляр № 19 Главного штаба военного министерства о запрете вышедшим в запас нижним чинам из евреев находится в пунктах, закрытых для их осёдлости². Согласно изданному закону, уволенные с военной службы евреи должны были быть доставлены до места прописки, а уже потом отправляться в любое дозволенное гражданскими властями место, имея при себе необходимые документы. «...запасные чины из евреев... ... никакими преимуществами, относительно проживания вне черты еврейской оседлости – не пользуются.»³.

Табл. 9. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1885 г.⁴

Сословия	дворяне	21 (0,6%)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	2659 (82%)
	гос. служащие	2 (0,1%)		мордва	347 (10,7%)
	почёт. граждане	12 (0,4%)		татары	169 (5,2%)
	др. неподатные	8 (0,2%)		мещеряки	71 (2,2%)
	купцы	4 (0,1%)		немцы	1 (0,03%)
	мещане	139 (4,3%)		поляки	1 (0,03%)
	крестьяне	3061 (94,2%)			
	др. податные	1 (0,03%)			
Вера	православные и единоверцы		3058 (94,2%)		
	раскольники		17 (0,52%)		
	католики		1 (0,03%)		

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 37. Л. 36.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 44. Л. 16.

³ Там же. Л. 17.

⁴ Там же. Д. 36. Л. 207 об. –200.

	иудеи	1 (0,03%)
	магометане	169 (5,2%)
	молокане	2 (0,1%)

1 декабря 1889 г. пензенскому губернатору А.Н. Волкову было отправлено письмо о решении МВД, военного министерства и министерства финансов для пресечения уклонения от исполнения воинской службы наделить губернские воинские присутствия правом требовать от полицейских чинов невыдачи паспортов на выезд из места жительства для лиц, которым назначено переосвидетельствование. Одновременно с требованием о явке к переосвидетельствованию требовалось изъять все находящиеся у уклониста документы на свободное проживание с выдачей особых проходных свидетельств¹. В дополнении к вышеуказанному циркуляру 16 декабря 1889 г. было установлено, что «в проходных свидетельствах, выдаваемых лицам из евреев, вызываемых к переосвидетельствованию, в виду постоянного стремления их к уклонению от исполнения воинской повинности, непременно должны быть обозначаемы все особые характерные приметы вызываемого, как это установлено циркулярами министерства внутренних дел от 24 апреля 1880 года № 17 и 12 июня 1884 г. относительно выдаваемых евреям свидетельств о явке к исполнению воинской повинности и о приписке к призывному участку»².

В 1889 г. в призывные списки были внесены 13642 чел. К поступлению на службу было назначено 4112 призывников, из них 4054 – способные к строевой службе. В ратники ополчения I разряда – 3542, II – второго разряда. Один новобранец умер на призывном пункте. Подробный состав годных к призыву лиц составлен в виде Табл. 10. и Табл. 11.

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 44. Л. 144.

² Там же. Л. 147.

Табл. 10. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1889 г.

Табл. 11. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1889 г.

Табл. 10. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1889 г.¹

Образование	имеющие право на сокращенную службу по 56 ст. устава									464 (11,3%)
	умеющие читать и писать или только читать									536 (13,1%)
	безграмотные									3106 (75,6%)
Женатые на момент призыва										2514 (61,1%)
Рост										Средний рост призывника
Кол-во призывников	101	516	999	1153	860	358	109	11	1	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	

С 1 ноября по 8 декабря 1896 г. Пензенским губернским ВПП были составлены маршруты следования новобранцев в воинские части. В качестве примера такого маршрута можно привести отправку 250 призывников из Инсарского уезда в 6 пех. Либавский полк г. Бреста². Для препровождения в войска полагалось сопровождающая команда из 3 чел.

Табл. 11. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1889 г.³

Сословия	дворяне	15 (0,4%)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	3378 (82,2%)
	почетные граждане	16 (0,4%)		мордва	478 (11,6%)
	другие неподатные	3 (0,07%)		татары	176 (4,3%)
	мещане	160 (3,9%)		мещеряки	77 (1,9%)
	крестьяне	3911 (95,2%)		евреи	2 (0,05%)
	другие податные	2 (0,05%)			
Вера	православные и единоверцы		3893 (94,9%)		
	раскольники		28 (0,7%)		
	иудеи		2 (0,05%)		
	магометане		176 (4,3%)		
	молокане		4 (0,1%)		

21 ноября команда выступала обыкновенным походом в 29 км до ст. Инсар, с кормовыми по 10 коп. на солдата. 22 ноября в 5:40 следовало отправление по Московско-Казанской железной дороге на ст. Рязань с пересадкой в 23:25, с довольствием по 16 коп. 23 ноября в 13:00 призывники

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 45а. Л. 212 об. –216.² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 76. Л. 46.³ Там же. Д. 45а. Л. 214 об. –215.

должны были прибыть в Москву, где им полагалось довольствие горячей пищей два раза и кормовые по 12 коп. В 11:35 24 ноября команда отправлялась по Московско-Брестской ж.д. из Москвы в Смоленск, с прибытием в 9:15 утра 25 ноября, со снабжением 16 коп. кормовых на всем пути следования до Бреста. После принятия солдатами горячей пищей, поезд отправлялся до ст. Барановичи, куда должен был прибыть 26 ноября в 9:50, где опять следовало довольствие едой. От Барановичи команда ехала до конечного пункта назначения Бреста в 11:55 вечера, где их передавали в распоряжение местного воинского начальника¹.

По отчёту об исполнении воинской повинности в Пензенской губернии в 1896 г. в призывные списки было внесены 16423 чел., к исполнению воинской службы были признаны годными – 4258, записаны в ратники ополчения – 8641². 23 человека магометанского вероисповедания не явились на призыв, 16 из них – уроженцы Краснослободского уезда. Подробный состав годных к призыву лиц составлен в виде Табл. 12. и Табл. 13.

Табл. 12. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1896 г.³

Образование	имеющие право на сокращенную службу						631 (14,7%)			
	умеющие читать и писать или только читать						775 (18,1%)			
	безграмотные						2874 (67,1%)			
Женатые на момент призыва							2542 (56,4%)			
Рост										Средний рост, см
Кол-во призывников	42	181	714	1244	1134	684	208	47	4	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	

Табл. 13. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1896 г.⁴

Население	податное	4223 (99,2%)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	3482 (81,8%)
	неподатное	35 (0,8%)		мордва	624 (14,7%)
				татары	152 (3,6%)

¹ Там же. Д. 76. Л. 46–46 об.

² ГАПО. Ф. 63 Оп. 1. Д. 74. Л. 1 об. –9.

Табл. 12. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1896 г.

Табл. 13. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1896 г.

³ ГАПО. Ф. 63 Оп. 1. Д. 74. Л. 5 об. –7.

⁴ Там же. Л. 5 об. –7.

Вера	православные и единовѣрцы	4077 (95,7%)
	раскольники	29 (0,7%)
	магометане	152 (3,6%)

2 ноября 1899 г. пензенскому губернатору А.В. Адлербергу был предоставлен рапорт Краснослободского исправника о недоборе 15 новобранцев из Краснослободского уезда. Согласно донесению Усть-Рохманского волостного старшины, неявившиеся молодые люди находились в отлучке в других уездах. «Причина недобора, как и в призыве прошлых лет, есть умышленное уклонение татар Краснослободского уезда от исполнения воинской повинности через искусственное истощение и самовольную отлучку из жительства. Доказательством этому служат следующие данные: из внесенных в призывной список 2 участка 45 человек татар из крестьян Усть-Рохманской волости подлежало по №№ жребия по приему в войска 21 новобранец, в действительности принято 6...»¹. 20 новобранцев получило отсрочку, из них 18 – по слабосилию. Из 6 принятых призывников трое были забракованы по болезни и один отправлен на дополнительное обследование в больницу. Из дополнительного списка Б этой же волости из 42 крестьян 27 не было принято по слабосилию, а 8 не явилось на обследование. По 3 участку также был выявлен недобор 7 чел. «Перед началом призыва самовольно отлучаются из жительства и скрываются большей частью в других уездах, где есть население татар»². Вскоре после инцидента был организован розыск беглых призывников в других уездах Пензенской и Саратовской губерниях.

В 1900 г. в призывные списки было внесено 17509 человека, из них к исполнению воинской службы принято 4594 новобранца, в ополчение зачислено 8933 ратника³. Недобор призывников составил 17 чел. магометан и 1 христианин. Подробный состав годных к призыву лиц составлен в виде Табл. 14. и Табл. 15.

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 104. Л. 1–1 об.

² Там же. Л. 3.

³ Там же. Д. 120. б.н.

Табл. 14. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1900 г.

Табл. 15. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1900 г.

Табл. 14. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1900 г.¹

Образование	имеющие право на сокращенную службу						918 (20%)			
	умеющие читать и писать или только читать						1028 (22,4%)			
	безграмотные						2648 (57,6%)			
Женатые на момент призыва							2832 (61,7%)			
Рост										Средний рост, см
Кол-во призывников	29	159	664	1244	1332	800	265	57	8	
См	153	155.5	160	164	169	173	178	182	187	

Табл. 15. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1900 г.²

Сословия	податное население	4538 (98,8%)	Национальность	русские, малороссы и белорусы	3761 (81,9%)
	неподатное население	56 (1,2%)		мордва	634 (13,8%)
				татары	198 (4,3%)
				немцы	1 (0,02%)
Вера	православные и единоверцы		4360 (94,9%)		
	раскольники		36 (0,8%)		
	магометане		198 (4,3%)		

Таким образом, важно отметить, что основной проблемой, с которой пришлось столкнуться Пензенскому ВПП в 1881–1900 гг., стали умышленные уклонения от призыва новобранцев магометанского вероисповедания.

Резко увеличилась грамотность среди призывников Пензенской губернии – если на начало военной реформы грамотными были только 11% новобранцев, то к 1885 г. их процент составлял уже 20%, к 1900 г. – 42,4%. Увеличивалась и образованность призывников – с 8,5% в 1885 г. до 20% в 1900 г., что давало определенное сокращение службы.

К концу XIX в. произошел резкий скачок в среднем росте призывников – если в 1874–1889 гг. он не превышал 174 см, то к 1896–1900 г. он составлял

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 120. б.н.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 120. б.н.

уже 166–167 см. Это говорит о улучшении питания населения, в особенности – детей.

1.4. Деятельность Пензенского ВПП во время русско-японской войны и межвоенный период 1905–1913 гг.

9 февраля 1904 г. началась русско-японская война. 28 апреля 1904 г. в Казанском военном округе были объявлены учебные сборы вольноопределяющихся и прапорщиков с 28 мая по 13 июля¹. Всего в военных сборах участвовало 215 резервистов из них – 7 прапорщиков и 8 вольноопределяющихся – из Пензенской губернии².

4 июля пензенскому губернатору было объявлено о скором призыве запасных нижних чинов флота из Казанского округа в Кронштадтский порт. Военские присутствия обязывались рассчитать число и места сбора подводов для призывников с соблюдением всех норм секретности «...дабы не тревожить население и устранить переход запасных флота другие местности для избежания призыва»³. Всего в губернии был 41 запасников флота.

8 июля было объявлено о мобилизации нижних чинов запаса флота. 7 чел. было отправлено в Кронштадт, 2 были уволены со службы по болезни. Интересен отчет по мобилизации Наровчатского уездного исправника:

«По мобилизации.

Его превосходительству господину пензенскому губернатору.

Наровчатского уездного исправника.

Рапорт.

3-го сего июня в 6 часов вечера на “городской парадной площади” г. Наровчата в присутствии всех 1800 человек, призванных из нижних чинов, местных властей, представителей города, уезда и обывателей был отслужен торжественный молебен духовенством города, после которого люди были

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 185. Л. 1.

² Там же. Л. 4–4 об., 9 об.

³ Там же. Д. 187. б.н.

благословлены Св. иконой и окроплены Св. водой, затем им, по подписке, было дано угощение – по чарке водки с белым хлебом, по 1/8 ф. [50 гр.] чая и 1 ф. [0,4 кг] сахару, а также на память об этом событии всем были розданы духовно-нравственные брошюры.

Порядок в течении всего периода мобилизации |4 день| пока полный; 2 партии 662 человека благополучно отбыли по назначению со станции “Самаевка” Московско-Казанской железной д.

Призваны: уездный врач Е.Г. Рейнес и почетный по уезду мировой судья штабс-ротмистр, Шервуд-Верный. Об этом честь имею донести вашему превосходительству.

№ 39 Исправник [подпись
неразборчива]

Июля 4 [17] дня, 1904 года»¹.

По 18 частной мобилизации в Пензенской губернии из запаса было назначено к сбору 27154 человек. В войска было отправлено 23330 человек, из них: вольноопределяющихся – 6, сверхслуживших фельдфебелей, унтер-офицеров и писарей – 153, гвардейских частей кавалерии – 48, артиллерии – 23; армейской пехоты – 18191, кавалерии – 1096, артиллерии – 2192; железнодорожных инженерных частей – 17; фельдшеров – 305, санитарных, писарей, мастеровых, нестроевых и прочих лиц – 1296².

В исполнение плана по призывы в 1904 г. в списки были внесены 14167 человек. К несению службы были привлечены 5769 человек³ – на 1512 больше, чем в прошедшем году⁴. В недоборе осталось 45 призывников, все – магометанского вероисповедания, 21 – из Краснослободского уезда⁵. Подробные сведения о призывниках представлены в Табл. 16 и Табл. 17.

Однако не всё в призыве проходили гладко. 2 октября 1904 г. губернаторам были разосланы письма, где предупреждались случаи «по

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 187. б.н.

² Там же. б.н.

³ Там же. Д. 184. Б.н

⁴ Там же. Д. 169. Л. 6 об. –7.

⁵ Там же. Д. 184. Б.н

установившемуся в населении обычаю»¹ о злоупотреблении спиртными напитка среди новобранцев и их родственниками во время нахождения в призывных участках. Последствиями таких злоупотреблений являлась явка призывников в воинские присутствия в нетрезвом виде, из-за чего врачи не могли провести медицинское освидетельствование. Нетрезвое поведение часто вызывало столкновения с местным населением и требовало усиление полицейских нарядов для организации порядка. С целью предупреждения таких событий всех найденных в нетрезвом виде призывников лишали домашнего отпуска и немедленно передавали в распоряжение воинских начальников.

Табл. 16. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1904 г.²

Образование	имеющие право на сокращенную службу					1283 (22,2%)			1545 (49%)	
	читать и писать					1336 (23,2%)				
	только читать					209 (3,6%)				
	безграмотные					2941 (51%)				
Женатые на момент призыва						3661 (63,5%)				
Рост										Средний рост, см
Кол-во призывников	44	254	935	1594	1633	918	309	70	12	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	

Табл. 17. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1904 г.³

Сословия	дворяне	23 (0,4%)	Национальность	русские	4715 (81,7%)
	купцы	2 (0,03%)		мордва	710 (12,3%)
	почёт. граждане	25 (0,4%)		татары	219 (3,8%)
	мещане	231 (4%)		чувашаи, бисермяне и мещеряки	122 (2,1%)
	крестьяне	5488 (95,1%)		малороссы	2 (0,03%)
				евреи	1 (0,02%)
Вера	православные и единоверцы		5495 (95,3%)		
	раскольники		54 (0,9%)		
	евреи (иудеи)		1 (0,02%)		
	магометане		219 (3,8%)		

¹ Там же. Д. 182. б.н.

Табл. 16. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1904 г.

Табл. 17. Сословно-национальный состав и вероисповедание призывников в 1904 г.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 182. б.н.

³ Там же. б.н.

Пьянство в среде военных постепенно набирало большие обороты. Положение усугублялось благодаря «казенным винным порциям», которые выдавались при проходе в армию, а также строевым солдатам три раза в неделю (по 0,16 л), нестроевым – два раза. Правительство, заинтересованное в боеспособной армии, в декабре 1908 г. приказом по военному ведомству отменило выдачу чарки, запретило продажу водки и крепких спиртных напитков в солдатских лавках и буфетах¹.

Согласно мобилизационному предписанию №3, из Пензенской губернии в 1908 г. возможно было призвать 15606 чел. и 329 лошадей, по мобилизационному расписанию № 18 I части – 23601 чел. и 1718 лошадей, II части – 1729 чел. и 500 лошадей².

25 января 1908 г. управление по делам о воинских повинностях МВД сообщило об отмене опытных мобилизаций в текущем году³. В дальнейшем циркуляром от 17 декабря были отменены учебные сборы ратников государственного ополчения I разряда в 1909 г.⁴

23 апреля вышло постановление МВД об доставке сведений, касающихся уклонением евреев от воинской службы по семейным льготам. Ответным письмом вице-губернатор сообщил о том, что Пензенская губерния, как не входящая в черту оседлости, имеет малое количество призываемых евреев и не может доставить подобные сведения за 1908 г.⁵

23 апреля 1909 г. МВД пензенского губернатора по губернской ВПП разослало к уездным распорядительным комитетам и управам спешные циркуляры. В циркуляре №825 сообщалось, что в случае объявления в Пензенской губернии опытной мобилизации нужно было подготовить места размещения запасных нижних чинов на время призыва, а также помещения

¹ Быкова А.Г. Образ жизни и потребление алкогольных напитков населением Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. // Омский научный вестник. 2009. №5 (81). С. 62–63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-zhizni-i-potreblenie-alkogolnyh-napitkov-naseleniem-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-pолоvine-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 12.11.2020).

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 270. Л. 1–3.

³ Там же. Д. 261. б.н.

⁴ Там же. б.н.

⁵ Там же. б.н.

для приводимых на сдаточные пункты лошадей¹. Помимо этого, в циркуляре №874 было приказано заранее подготовить все документы, расчеты и сведения для мобилизации, а волостным правлениям и военно-конным участкам – ответственно отнестись к исполнению своих обязанностей и в случае отсутствия или болезней заведующих военно-конными участками они были вовремя замещены их первыми помощниками².

Следующим циркуляром от 26 апреля было сообщено о недопустимости прибытия на сборные пункты запасных ранее назначенного времени. Это было связано с невозможностью выплачивать кормовые деньги раньше предписанного срока, что могло вызвать недовольство среди солдат³.

29 апреля управление главного врачебного инспектора МВД запросило отчет о призыве новобранцев в 1908 г. Согласно этому отчету, к призыву в 1908 г. воинским присутствием было назначено 16477 чел.⁴. К исполнению воинской службы были признанными годными 6185, из них 94 – к нестроевой службе, зачислены в запас – 35⁵. На призыв без уважительной причины не явилось 703 чел.: 567 русских, малороссов и белорусов; 55 прочих христиан и 81 магометанин⁶. Недобор составил 53 чел. В ополчение были зачислены 4536 ратников⁷. С подробными данными по призыву можно ознакомиться в Табл. 18 и Табл. 19.

Табл. 18. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1908 г.⁸

Образование	имеющие право на сокращенную службу		106 (1,7%)	3443 (55,7%)
	читать и писать	по-русски	2864 (46,3%)	
		иные	19 (0,3%)	
	только читать	по-русски	454 (7,3%)	
		безграмотные		2742 (44,3%)
Семейное положение	женатые	с детьми	2120 (34,3%)	3942 (63,7%)
		бездетные	1842 (29,6%)	

¹ Там же. Д. 260. Л. 94.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 260. Л. 95.

³ Там же. Д. 470. б.н.

⁴ Там же. Д. 263. б.н.

⁵ Там же. б.н.

⁶ Там же. б.н.

⁷ Там же. б.н.

⁸ Там же. б.н.

Табл. 18. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1908 г

Табл. 19. Профессии, национальный состав и вероисповедание призывников в 1908 г.

	вдовцы	с детьми	6 (0,1%)	26 (0,4%)
		бездетные	20 (0,3%)	
	сироты, женатые	с детьми	6 (0,1%)	

Рост											Средний рост, см
Кол-во призывников	54	272	905	1625	1833	1043	360	79	13	1	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	191	167

4 мая штаб Казанского военного округа распорядился об сокращении общего количества сборных пунктов в Пензенской губернии для упрощения призыва запасных чинов. Так Ардатовский и Саранский сборные пункты объединялись в Саранский; Мокшанский, Инсарский и Нижнеломовский – в Мокшанский; Чембарский и Пензенский – в Пензенский; Керенский, Наровчатский и Краснослободский передавались Московскому военному округу, Городищенский оставался без изменений¹.

Табл. 19. Профессия, национальный состав и вероисповедание призывников в 1908 г.²

Профессия	чиновники, писари, счетоводы		123 (1,98%)	Националь-ность	русские	4997 (80,79%)
					мордва	856 (13,84%)
	фельдшеры-медики		5 (0,08%)		татары	201 (3,25%)
	телеграфисты		38 (0,6%)		башкиры, мещеряки	125 (2%)
	электротехники		5 (0,08%)			
	механики		3 (0,05%)		малороссы	1 (0,02%)
	машинисты	ж.д.	15 (0,24%)			
		фабричные	28 (0,45%)			
	кочегары		22 (0,4%)	Обыватели	городские	475 (7,7%)
	железнодорожники		67 (1%)			
	матросы или рулевые		58 (0,9%)			
	столяры и плотники		238 (3,8%)			
	слесари		93 (1,5%)			
	кузнецы		88 (1,4%)			
	шорники		6 (0,1%)			
	сапожники		122 (2%)			
	портные		160 (2,6%)			
прочие		5144 (82,6%)				
Вера	православные и единоверцы			5928 (95,8%)		
	старообрядцы	поповцы		33 (0,53%)		
		безпоповцы		10 (0,16%)		
	сектанты (штундисты, молокане, духоборы)			12 (0,19%)		

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 470. б.н.

² Там же. Д. 263. б.н.

	католики	1 (0,02%)
	магометане-сунниты	201 (3,25%)

В июле 1909 г. МВД Пензенского губернского ВПП сообщило уездным исправникам об запрете торговли спиртными напитками в железнодорожных буфетах станций во время отправки запасных, во избежание беспорядков¹. Такое же предписание впоследствии было разослано через год, 30 сентября 1910 г.²

24 марта 1910 г. Пензенской губернии было предоставлена ведомость о числе нижних чинов запаса, лошадей, повозок и комплектов упряжи для препровождения в армию на случай военного положения по мобилизационному расписанию. Предписывалось призвать 28652 запасных, 299 верховых лошадей, 2440 – артиллерийских упряжей и 4664 – обозных, всего 7403³. В дальнейшем весной 1911 г. в мобилизационный план внесли изменения: общее число запасных было доведено до 29684 чел. Мобилизацию лошадей оптимизировали до 7184 – предписывалось набирать 473 верховых, 473 артиллерийских, 2791 обозных и 20 II разряда⁴. На мобилизацию полагалось по 2 дышловых парных и 2 одноконных повозки с комплектом упряжи для них.

25 июня 1910 г. МВД отправило пензенскому губернатору конфиденциальный циркуляр с просьбой предоставить проект по устройству уездных сборных пунктов⁵. 15 сентября Пензенское ВПП представило свой проект. В нем описывалось, что значительная часть запасных предпочитают получение кормовых денег питанию из общего котла: «...на тех сборных пунктах, где пища для них готовилась из котла, она оставалась... неразобранной, на другой же день она становилась для большей части людей ненужной за передачей их в войсковую часть.»⁶. Общее питание из котла как

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 470. б.н.

² Там же. б.н.

³ Там же. б.н.

⁴ Там же. б.н.

⁵ Там же. Д. 311. Л. 1.

⁶ Там же. Л. 4.

средство борьбы с пьянством признавалось неэффективным, т.к. ликвидировать злоупотребление алкоголем можно было только при расквартировании солдат в казармах, а не у домовладельцев. Необходимых для этого зданий у городов и земств Пензенской губернии не было, а их постройка «при бедности населения и отсутствия запасных средств вызовет посильные для названных учреждений затраты.»¹. Исходя из этого, Пензенское ВПП считало необходимым сохранить питание из котла только для потребностей запасных из бедноты с определением их числа в уездных ВПП. Общин план должен был выглядеть так:

1. Довольствие нижних чинов пищей производилось частью из общего котла, частью – выдачей кормовых.
2. Устройство кухонь производится заблаговременно за счет земств.
3. Заблаговременное определение числа лиц, чье питание будет производится из общего котла.

Согласно этим рекомендациям был составлен план действий Наровчатской городской управы по организации сборных пунктов при мобилизации. Прием и освидетельствование призванных запасных чинов осуществлялся в городских казармах. Для обеспечения продовольствием при казарме предлагалось обустроить 2 кухни на 2400 чел. Размещение запасных чинов осуществлялось в домах жителей г. Наровчата согласно списку городской управы из 219 домовладельцев. Для приспособления помещений под нужды мобилизации необходимо было выполнять плотнические работы, в частности, для отделения кухни. В качестве квартирного довольствия полагалось 6 котлов для горячей пищи и один куб на 30 вёдер для кипятка. Всего на печные и плотнические работы, материал для работы и кухонную утварь материал для работы и кухонную утварь материал для работы и кухонную утварь полагалась сумма в 1715 руб.²

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 311. Л. 4 об.

² Там же. Д. 329. Л. 1–1об.

Согласно отчёту уездных воинский присутствий от 14 января 1911 г., составленного для пензенского губернатора, на 14 марта 1910 г. в Пензенской губернии были готовы к мобилизации 14340 ратников 1907–1910 гг. призыва¹.

17 марта 1911 г. МВД управления по делам о воинской повинности отправило секретный циркуляр с запросом сведений об закрытии или оставлении, на время призыва, питейных заведений в уездах и городах Пензенской губернии. Согласно параграфу 50 Руководства для призыва нижних чинов запаса армии и флота на действительную службу, вопросы по мерам и времени прекращения питейной торговли при мобилизации возлагались на уездные воинские присутствия при участии представителя акцизного ведомства. Все предположения должны были вноситься в общий по уезду мобилизационный план, с объяснением мотивов оставления продажи спиртных напитков². В ответе пензенского губернатора было указано, что вся питейная торговля в период мобилизации 1911 г. будет прекращена.

21 июня вице-губернатор сообщил штабу Московского военного округа об увеличении количества больничных коек во время проведения мобилизации нижних чинов запаса: Наровчатская городская больница – на 50 мест, Краснослободская и Керенская – по 15 коек. Данные изменения потребовались из-за жалоб на нехватку больничных коек в 1910 г.³

23 января 1913 г. МВД пензенского губернатора по губернскому ВПП спешным секретным циркуляром постановило уездным ВПП проверить мобилизационную готовность во всех волостях, обратив особое внимание на готовность нижних чинов к исполнению возложенных на них обязанностей, на правильность распределения по конвертам для сельских старост объявлений о призыве, а также поставке лошадей и ценах на вещи. Особое

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 236. Л. 66 об. –67.

² Там же. Д. 470. б.н.

³ Там же. б.н.

внимание уделялось разъяснению об недопустимости проведения общей мобилизации при объявлении частной и наоборот¹.

12 мая 1913 г. в Городищенском, Мокшанском и Саранском уездах Пензенской губернии была проведена опытная мобилизация нижних чинов 16 мортирного дивизиона. По Городищенскому уезду были призваны 243 чел., из них 15 не явились на сборные пункты, 22 были забракованы после медицинского освидетельствования. Их расквартирование проходило в деревянном бараке, построенном специально для ратников. По Мокшанскому уезду были призваны 118 чел., 5 из них не явилось, 4 были забракованы на сборных пунктах. Размещение ратников происходило по обывательским квартирам. В целом, согласно отчету Казанского военного округа, Городищенский и Мокшанский уезды «вполне успешно» справились с мобилизацией. В Саранском уезде призвали 151 запасных, 2 были забракованы. Размещение ратников происходило по домохозяйствам².

15 августа 1913 г. начальник штаба Казанского военного округа отправил циркуляр с критикой прошедшей пробной мобилизации в Саранском уезде. В нём сообщалось, что Саранская земская управа «весьма неудовлетворительно» выполнила обязанности по поставке подводов для перевозки, из-за чего часть запасных добиралась до своих сборных пунктов на собственных лошадях или по железным дорогам, в том числе и без билетов. Некоторые запасные отправлялись в путь пешком, из-за чего опаздывали к прибытию в сборный пункт на 1–2 суток. Сообщив о неудовлетворительных результатах поставки подводом, начальник штаба потребовал решительных мер по подготовке Саранской земской управы к исполнению возложенных на неё обязанностей³.

По итогам внутреннего расследования было выяснено, что задержка в предоставлении подводов лежала на подрядчиках из крестьян: Лизикове, Щетинине, Коныгине и Шлейникове. 3 января 1910 г. земская управа

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 470. б.н.

² Там же. Д. 287. б.н.

³ Там же. б.н.

заключила с ними был договор на поставку подводов. Однако к 1913 г. Лизиков не обладал необходимым количеством лошадей, а нанять их у других крестьян не мог из-за разгара рабочей поры. В результате из 8 подводов только 3 были получены от другого подрядчика, а остальные были заменены конными стражниками городского летучего отряда, что и вызвало задержку в исполнении призыва. В результате Саранской земской управе было дано распоряжение о периодической перепроверке подрядчиков для выяснения готовности выполнения обязанностей по поставке подводов. Задержка отправки солдат по железной дороге была вызвана отказом доставки запасных начальником станции Воеводской, а также по вине волостных и сельских должностных лиц, не организовавших подводы до сборного пункта в с. Скрябино и до ст. Тимирязево.

В октябре 1913 г. состоялся последний призыв мирного времени в Пензенской губернии. Всего в призывные списки были внесены 17360 чел. Годными к службе были признаны 5402 призывника, из них 126 подлежали к приему в нестроевую службу, 3 – к зачислению в запас флота лоцманов и лоцманских учеников¹. С подробными сведениями об образовании, семейном положении, росте, профессии, месте проживания, вероисповедании и национальности призывников можно ознакомиться в Табл. 20 и Табл. 21.

Табл. 20. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1913 г.²

Образование	высшее		5 (0,09%)	3456 (64%)
	средние заведения		34 (0,63%)	
	низшие		127 (2,4%)	
	начальные		1228 (22,7%)	
	читать и писать	по-русски	1657 (30,7%)	
		иные	6 (0,1%)	
	только читать	по-русски	399 (3,6%)	
	безграмотные			1946 (36%)

Семейное	женатые	с детьми	1844 (34,1%)
		бездетные	1659 (30,7%)

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 445. б.н.

² Там же. б.н.

Табл. 20. Образование, семейное состояние и рост призывников в 1913 г

Табл. 21. Профессии, национальный состав и вероисповедание призывников в 1913 г.

положение	вдовцы		бездетные				8 (0,15%)			
	сироты		женатые, с детьми				14 (0,26%)			
			неженатые				18 (0,33%)			
Рост										Средний рост, см
Кол-во призывников	45	299	864	1616	1439	827	259	49	8	
См	153	155,5	160	164	169	173	178	182	187	

Табл. 21. Профессия, национальный состав и вероисповедание призывников в 1913 г.¹

Профессия	чиновники, писари, счетоводы		150 (2,8%)	Нац.	русские	4362 (80,8%)	
	врачи		3 (0,06%)		мордва	770 (14,3%)	
	аптекарские помощники		2 (0,04%)		татары	148 (2,74%)	
	фельдшеры		8 (0,15%)				
	ветеринары		1 (0,02%)				
	телеграфисты		26 (0,5%)		мещеряки	88 (1,6%)	
	мотористы		1 (0,02%)		малороссы	26 (0,5%)	
	электротехники	осветители	7 (0,13%)		поляки	21 (0,4%)	
		монтёры	4 (0,07%)				
	механики		6 (0,11%)		евреи	3 (0,06%)	
	машинисты	ж.д.	5 (0,09%)		немцы	1 (0,02%)	
		фабричные	3 (0,06%)				
	кочегары (кроме судовых)		20 (0,4%)	французы или итальянцы	1 (0,02%)		
	железнодорожники		30 (0,6%)				
	матросы, рулевые, кочегары		90 (1,7%)	Обыватели	городские	344 (6,4%)	
	столяры и плотники		248 (4,6%)				
	слесари		64 (1,2%)		из них рабочих	3 (0,06%)	
	кузнецы		68 (1,26%)				
	шорники		17 (0,3%)		сельские	5058 (93,6%)	
	сапожники		141 (2,6%)				
	портные		143 (2,7%)		из них рабочих	1 (0,02%)	
	земледелие		3466 (64,2%)				
	прочие		899 (16,6%)				
Вера	православные и единоверцы				5008 (92,7%)		
	старообрядцы		поповцы		17 (0,3%)		
			безпоповцы		8 (0,15%)		
	сектанты (штундисты, молокане, духоборы)			7 (0,13%)			
	католики			3 (0,06%)			
	протестанты			2 (0,04%)			
	прочие христиане			206 (3,8%)			
	иудеи			3 (0,06%)			
	магометане-сунниты			148 (2,7%)			

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 445. б.н.

Таким образом важно отметить, что Пензенское ВПП хорошо справлялась с задачами по призыву новобранцев и запасных в годы русско-японской войны и последующий межвоенный период. Особое внимание было уделено отработке мобилизационных планов, оптимизация пунктов сбора, а также укреплению дисциплины и борьбы с употреблением алкоголя среди новобранцев и запасных нижних чинов в едином курсе с антиалкогольной политикой Российской империи.

Кол-во призываемых новобранцев сильно не увеличивалась и колебалась в размере 5–6 тыс. призывников в год. Подавляющее большинство из них происходили из земледельцев – 64% на 1913 г. Увеличивалась грамотность в среде призывников – с 49% в 1904 г. до 64% в 1913 г., но образованность росла несколько медленнее – с 22,2 % до 25,8 %.

I.5. Призыв в армию во время Первой мировой войны

Началом отсчета военного времени Первой мировой в Пензенской губернии можно считать 29 июля 1914 г. выпуск циркуляра пензенским губернатором А.П. Лилиенфельдом-Тоалем о предстоящей мобилизации¹. Сама мобилизация началась 29 июля – на день раньше официально объявленной в Российской империи и проводилась согласно мобилизационному расписанию 1910 г.² На первых волнах война вызвала волну патриотических настроений среди населения, что было отмечено в местной печати.

Согласно исследованиям С.В. Белоусова, уже 31 июля 1914 г. по мобилизационному плану в Пензенской губернии на базе 45-й дивизии началось формирование второочередной 80-й пехотной дивизии, а на базе 45-й артиллерийской бригады – 80-й артиллерийской бригады. После объявления мобилизации из каждого пехотного полка выделялось 19

¹ Пензенская губерния в годы Первой мировой войны. 1914 – март 1918 / отв. сост. В.В. Кондрашин. Прага, 2014. Кн. 1. С. 72.

² Там же. С. 72–73.

офицеров, 1 военный чиновник и 262 нижних чина для формирования полка 2-й очереди. Остальной личный состав, необходимый для пополнения полка до штатной численности военного времени, обеспечивался за счет призыва офицеров и нижних чинов запаса¹. Пехотные дивизии 1-й очереди заканчивали свою мобилизацию на 8-й день. Уже 7–8 августа 1914 г. из Пензенской губернии началась отправка на фронт частей 45-й пехотной дивизии.

В дальнейшем на территории губернии были сформирована 80-я пехотная дивизия, убывшая на фронт 20–22 августа. В Пензенской губернии при 177-м пех. Изборском полку формировались 317-й пех. Дрисский полк (ком. полковник П. М. Будзилович) и 98-й запасной батальон, при 178-м пех. Виндавском полку – 318-й пех. Черноярский полк (ком. полковник И. Ф. Лепик) и 99-й запасной батальон, при 180-м пех. Виндавском полку – 320-й пех. Чембарский полк (ком. полковник Ильяшенко) и 101-й запасной батальон².

После начала войны в Пензенской губернии началось формирование дружин государственного ополчения. В Пензе находился штаб 34-й бригады и дислоцировались 199-я и 200-я пешие дружины. В Инсаре располагался штаб 33-й бригады и формировались 194-я и 195-я пешие дружины, а также 33-я и 34-я ополченческие саперные полуроты. В Саранске дислоцировалась 193-я пешая дружина, в Нижнем Ломове – 196-я, в Мокшане – 197-я, в Городище – 198-я, в Чембаре – 201-я и 202-я, в Керенске – 533-я, в Краснослободске – 534-я, в Наровчате – 535-я и 536-я пешие дружины. Все они были отправлены на фронт до конца 1914 г.³.

16 сентября 1914 г. губернаторам был разослан спешный циркуляр управления воинской повинности МВД об отмене части положений устава по

¹ Белоусов С.В. Воинские формирования на территории Пензенской губернии в годы Первой мировой войны // Первая мировая война в истории российской нации: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны (г. Пенза, 10–11 июня 2014 г.). Пенза, 2014. С. 7.

² Там же. С. 8.

³ Там же.

призыву новобранцев на время войны¹. Вместо метания жребия новобранцы призывались на медицинское освидетельствование в соответствии с их номером в призывном списке, а также отменялись все отсрочки по образованию в иностранных учебных заведениях. Все студенты, обучавшиеся в Германии или Австрии, должны были немедленно вернуться в Россию.

В 1914 г. в призывные списки по Пензенской губернии были внесены 16106 чел.², из них освидетельствованию было подвергнуто 12011, признано годными к исполнению воинской службы – 8045³. 20 октября Наровчатское уездное ВПП отчиталось об уклонении от исполнения воинской службы 52 русских православных призывников – 49 крестьян, 2 чернорабочих и одного писаря⁴.

В качестве примера доставки призывников в армию или флот во время войны можно привести маршрут следования 35 новобранцев, с сопровождением из 2 чел., из г. Керенска Пензенской губернии на Балтийский флот в конце октября 1914 г.:

1. Отправление обыкновенным походом 24 октября от г. Керенска до г. Спасск – 26,2 км, с выдачей солдатам по 23 коп. суточных кормовых денег. 25 октября – от Спасска до ст. Торбеево Тамбовской губернии, 18,1 км, по 24 коп. кормовых. На 37 чел. полагалось 6 одноконных подвода: по одной для начальника команды, квартирьера и заболевших, остальные – для подвоза вещей.

2. По Московско-Казанской ж.д. отправление со ст. Торбеево 25 октября в 13:35 на ст. Рязань 26 октября, 8:55, с довольствием горячей пищей. В 12:30 – отправление на ст. Москва с прибытием в 21:10. По 25 коп. кормовых денег.

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 501. б.н.

² Там же. б.н.

³ Там же. б.н.

⁴ Там же. б.н.

3. По Николаевской ж.д. 27 октября в 3:00 отправление со ст. Москва до ст. Бологое Новгородской губернии в 6:25, довольствие горячей пищей. В 8:25 – отправление на ст. Петроград с прибытием 28 октября в 12:20. После прибытия команда переходила в управление Петроградского уездного начальника.

Т.о. общее время следования команды составляло 2 дня марша, с 2 переходами общей длиной 44,3 км и 3 дня по ж.д.¹

23 февраля 1915 г. МВД объявило губернаторам о прекращении действия льгот с 1 марта для лиц призывного возраста, находившихся с начала войны за границей: генералы и штабс-офицеры – до 55-летнего возраста, обер-офицеры – до 50-летнего, ратники I разряда, не проходившие ряды войск – до 35 лет². Однако эти правила не касалось тех, кто служил в союзных войсках, о чем было сообщено в циркуляре от 13 апреля³.

14 апреля 1915 г. в Пензенской губернии было объявлено о начале мобилизации ополченцев I разряда 1900–1915 призывных годов по Московскому⁴ и Казанскому военному округу⁵. Московский округ потребовал призвать 2500 ратников. В итоге было призвано 555 чел. из Керенского уезда, 873 – из Наровчатского и 1072 – из Краснослободского⁶. По Казанскому округу были призваны 514 ратников из Мокшанского уезда⁷, 771 – из Инсарского⁸, остальные отчитались о успешном прохождении мобилизации.

22 августа Петроград указал поставить под ружье всех непризванных ратников 1898–1916 гг. призыва из Пензенской губернии⁹. Датой призыва было назначено 28 августа от Керенского, Краснослободского и

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 511. Л. 180–180 об.

² Там же. Д. 524. б.н.

³ Там же. б.н.

⁴ Там же. Д. 565. Л. 90.

⁵ Там же. Л. 92.

⁶ Там же. Л. 86.

⁷ Там же. Л. 110.

⁸ Там же. Л. 112.

⁹ Там же. Л. 138.

Наровчатского уездов было призвано 1000 чел., в дальнейшем отправленные в 667 ополченскую дружину в г. Шуя Владимирской губернии¹.

3 сентября 1915 г. исправник Пензенского уезда сообщил пензенского губернатору: «призыв ратников I разряда на действительную военную службу по Пензенскому уезду прошел весьма спокойно и благополучно»².

1 декабря 1915 г. вышло положения Совета Министров о поверочном освидетельствовании лиц, признанных совершенно негодными к воинской службе³. 3 декабря 1915 г. вышел указ правительствующему Сенату об досрочном призыве новобранцев, 1897 г. рождения⁴. В соответствии с этим указом в Пензенской губернии призыв таких новобранцев состоялся 28 мая 1916 г. Всего было призвано 14241 чел., с примечанием об отпуске по домам лиц, предназначенных к службе во флоте, до 14 октября⁵.

Общий расход на призыв новобранцев и содержание ВПП, куда входила зарплата служащим и врачам, закупка необходимых вещей для призыва, кормовые и прогонные деньги, в 1915 г. составил 27020 руб. 7 коп.⁶, по досрочному призыву новобранцев 1916–1917 гг. – 9169 руб. 64 коп.⁷

30 января 1916 г. положением Совета Министров была принята наименьшая мера роста для приема на военную службу в 149 см, вместо действующих по уставу 153 см, при наличии у подвергаемого освидетельствованию хорошего здоровья и крепкого телосложения⁸.

В связи с «чрезвычайными обстоятельствами военного времени» 13 февраля 1916 г. было принято положение Совета Министров о привлечении к воинской службе студентов высших учебных заведений, ранее получивших отсрочки для окончания образования. 19 апреля в губернии были разосланы циркуляры о необходимости набора лиц, родившихся в 1893–1894 гг. (I–II

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 565. Л. 143.

² Там же. Л. 171.

³ Там же. Д. 570. б.н.

⁴ Там же. Д. 527. б.н.

⁵ Там же. б.н.

⁶ Там же. Д. 574. б.н.

⁷ Там же. б.н.

⁸ Там же. Д. 570. б.н.

курс) и в 1895 г. (только II курс)¹, 30 мая – студентов 1892 г.², с 10 июня – 1896 г.³, 13 ноября – 1897 г. С 30 мая по 25 октября пензенским губернским ВПП были переосвидетельствованы 9 студентов, в том числе 4 еврея. Полностью годным к воинской службе был признан потомственный дворянин Н.В. Мансырев⁴, ограничено годным с зачислением в ополчение II разряда – дворянин А.А. Гевлич⁵.

С августа 1916 г. в правительстве происходило обсуждение о досрочном призыве новобранцев 1898 г. рождения в начале 1917 г. В связи с этим пензенский губернатор 7 сентября отправил циркуляры в городские управы и уездные полицейские управления с требованием приступить к составлению метрических выписок. На пензенского архипастыря возлагалось всячески содействовать служащим при составлении этих списков⁶. 6 ноября указ о досрочном призыве и снятии большинства семейных льгот был утвержден в Сенате. 3 февраля 1917 г. указом Николая II первым днем призыва для новобранцев 1898 г. было назначено 16 февраля.

13 февраля начальник Нижнеломовского гарнизона отправил телеграмму, в которой сообщалось, что в некоторых селениях уезда началась эпидемия сыпного тифа, в связи с чем он просил экстренно задержать призыв новобранцев из неблагополучных селений⁷. Ответной телеграммой из Пензы призыв таких новобранцев был перенесен на 21 февраля⁸. Всего на досрочный призыв было потрачено 4075 руб. 72 коп.

В фонде ВПП сохранилась книга лицевого счета военнопленных в Пензенской губернии с 29 декабря 1916 по 14 апреля 1917 гг. Всего в кредитную книгу были внесены 42 военнопленных с общей суммой кредита в 7007 руб. 97 коп.⁹.

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 576. Л. 1.

² Там же. Л. 7–8.

³ Там же. Л. 17–18.

⁴ Там же. Л. 32.

⁵ Там же. Л. 29.

⁶ Там же. Д. 577. б.н.

⁷ Там же. б.н.

⁸ Там же. б.н.

⁹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 573. Л. 1 об. –43.

С установлением власти Временного правительства в Пензенской губернии главой губернского воинский повинности присутствия стал губернский комиссар.

6 апреля 1917 г. вышло постановление МВД Временного правительства об зачеркивании в бланках призыва ратников и поставок лошадей слов «высочайше», «высочайшего», «по высочайшему» и добавлении вклейки на верхнюю часть бланка «По распоряжению Временного правительства», «Временное правительство»¹.

Всего на Первую мировую войну было призвано около 46,7% трудоспособных мужчин Пензенской губернии².

10 апреля циркуляром МВД было объявлено об отмене фотографий для удостоверения личности евреев при медицинском освидетельствовании³ в связи с отменой вероисповедальных и национальных ограничений.

Важно отметить, что Пензенское ВПП достаточно неплохо справлялась с возложенной на неё обязанностью по призыву населения в армию. Однако важно отметить, что с течением войны постепенно отменялись прежние установления по призыву – минимальный возраст призыва был уменьшен до 18 лет, рост – до 149 см., отменялись льготы для получения образования студентами, началось активное переосвидетельствование лиц, ранее получивших освобождение от армии. Все это говорило о нехватке людей на фронте и в целом неправильном расчете командованием мобилизационных потребностей армии в условиях новой войны. Последний призыв из Пензенской губернии имперского периода был омрачен начавшейся эпидемией тифа в Нижнеломовском уезде. После падения монархии в России в ходе Февральской революции ВПП было скорее исполнением различных постановлений Временного правительства, чем своими прямыми обязанностями по призыву населения в армию.

¹ Там же. Д. 596. б.н.

² Белоусов С.В. Воинские формирования на территории Пензенской губернии... С. 7.

³ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 596. б.н.

1.6. Выполнение военно-конной и автомобильной повинностей в годы Первой мировой войны

Важной частью работы ВПП в годы Первой мировой войны стало выполнение военно-конной повинности.

Всего за период 1914–1915 г. у населения Пензенской губернии, входящих в состав Московского военного округа (МВО), по воинско-конской повинности были приняты 1284 лошади¹. С подробным распределением лошадей по уездам, относящихся к Московскому военному округу, можно ознакомиться в Табл. 22.

31 июля 1914 г. Городищенское уездное ВПП запретила доставку лошадей в г. Городище, что было связано с сообщением заведующего Аришкинским военно-конным участком Зюзина о поражении лошадей в волости сибирской язвой².

Табл. 22. Лошади, принятые по МВО Пензенской губернии за 1914–1915 гг.

Уезды	Верховые	I разряда		Обозные II разряда	Всего
		Для артиллерии	Для обоза		
Краснослободский	100	269	99	186	654
Керенский	16	135	99	147	397
Наровчатский	8	41	101	83	233
Итого	124	445	299	416	1284

8 сентября 1914 г. высочайшим повелением было указано конфисковать у германских и австрийских подданных их лошадей с упряжью³. Годные лошади должны были поступать в армию или в запас сборных пунктов, а негодные – продаваться на аукционах с передачей денег на нужды войны. 10 сентября к исправнику Нижнеломовского уезда обратился землевладелец д. Хлысты Титовской волости Иоанн Христиан Вестфален с прошением об возвращении ему лошадей: «... я не могу убрать свой хлеб и картофель. В следствии ненастного времени с 20 июля до сих

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 566. Л. 71.

Табл. 22. Лошади, принятые по МВО Пензенской губернии за 1914–1915 гг.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 511. Л. 81.

³ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 498. Л. 30.

пор, я не мог убрать с полей около 25 десятин ржи, 24 дес. пшеницы, 60 дес. овса, 4 дес. проса, 13 дес. мака и 60 дес. картофеля. Кроме того еще около 12 дес. лугов. До сих пор я все сельско-хозяйственные работы производил своими лошадьми и сбруей... .. соседние крестьяне не привыкли у меня работать... ..мой оборотный капитал идет к концу... .. вследствие чего мои хлеба равно и картофель должны пропасть в поле. ...я потерплю огромный убыток, но еще больший убыток потерпит сама Россия»¹.

После многочисленных жалоб об непродуманной конфискации лошадей 10 сентября 1914 г. командующие войсками округов и губернаторы пришли к соглашению об неприменении её к тем лицам, кто «известны своей преданностью России или которые состоят во главе предприятий, заработок в коих дает средства жизни русским поданным»². Благодаря этому указу 7 германским поданным, в том числе вышеуказанному Вестфалену, были полностью возвращены лошади с упряжью.

Всего за 1914 г. в Пензенской губернии у германских и австрийских поданных были изъяты 9 негодных лошадей, 24 повозки и 6 комплектов упряжи, которые в дальнейшем были проданы с аукциона на общую стоимость в 921 руб. 70 коп.³. С 26 февраля 1915 г. конфискациям лошадей и упряжи должны были подвергаться турецкие нехристианские поданные⁴, а с 20 мая 1916 г. – болгарские поданные⁵. В Пензенской губернии конфискации у поданных этих стран не проводились.

К 14 марта 1915 г. на Саранское уездное ВПП была возложена обязанность поставить 260 артиллерийских и 754 обозных лошадей, а также 302 парных повозок⁶. Однако Саранское присутствие провалило план по поставке повозок и упряжи, что вызвало недовольство у пензенского

¹ Там же. Л. 101.

² Там же. Л. 107.

³ Там же. Л. 195 об. –196.

⁴ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 498. Л. 200.

⁵ Там же. Л. 212.

⁶ Там же. Д. 565. Л. 54.

губернатора. Недобор составил 100 повозок и 148 комплектов парной упряжи, которую частично заменили 85 одноконной¹.

К 18 октября 1915 г. была назначена поставка лошадей для уездов, входящих в состав Казанского военного округа (КВО)², информация о численности представлена в Табл. 23.

В целом план по поставке лошадей был выполнен, хотя часть лошадей и повозок не соответствовало требованиям приемки – так из 20 необходимых парных конных повозок по Саранскому уезду были поставлены 15, а остальные были заменены одноконными³.

Табл. 23. План поставки лошадей к 18 октября 1915 г. по КВО Пензенской губернии.

Уезды	Верховые		I разряда				Обозные II разряда		Всего	Повозки и упряжь	
			Артиллерия		Обозные						
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт		План	Факт
Саранский	25		400		100	28	28	99	553	20 пар.	15 пар. + 5 од.
Городищенский	0		0		420	420	0		420	0	
Нижнеломовский	25		0		350	350	0		375	39	39
Итого	50		400		870	798	28	99	1348	59	

В 1916 г. к сдаче на 23 января в Краснослободском уезде полагалось 900 лошадей и 71 оглобельных парных повозок с комплектом упряжи⁴.

Цены на поставку лошадей в Пензенской губернии на 26 мая 1916 г. составляли: верхового сорта: 385 руб., артиллерийских – 266 руб., обозных I разряда – 224, обозных II разряда – 140⁵.

В ходе Первой мировой применялась и реквизиция автомобилей у населения Пензенской губернии. 4 августа 1914 г. пензенский губернатор сообщил в уездные ВПП об утверждении положений военно-автомобильной повинности в №187 Собрании узаконений⁶. В связи с будущей поставкой

¹ Там же. Л. 62.

² Там же. Л. 132.

Табл. 23. План поставки лошадей к 18 октября 1915 г. по КВО Пензенской губернии.

³ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 565. Л. 146.

⁴ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 565. Л. 179.

⁵ Там же. Д. 570. б.н.

⁶ Там же. Д. 499. Л. 12–12 об.

автомобилей для нужд армии вводились следующие основания приема автомобилей:

1. Сдаточные пункты назначаются в губернских центрах, а в особых случаях – в крупных центрах.
2. Поставке подлежат все признанные годными автомобили с двигателями внутреннего сгорания.
3. Поставка и прием автомобилей проводятся с высочайшего повеления.
4. Объявления о поставке самодвижущихся машин производится на местах по общеустановленному для мобилизации порядку.
5. День поставки определяется штабом округа, в зависимости от местных условий.
6. Наблюдение за доставкой машин на пункты возлагается на полицию. Недоставленные машины доставляются полицией.
7. Прием и оценка стоимости машин осуществляется приемной комиссией на основании утвержденных министрами инструкций.
8. После приема комиссиями автомобилей их владельцам выдают квитанции и талоны.
9. Недоставка в срок машин со всеми причитающимися ей принадлежностями и запасными частями, а также умышленная их порча ведет к судебной ответственности.
10. Форма объявления о поставке машин доставлялась из штаба округа. В случае невыдачи форма заполнялась согласно инструкции о поставке лошадей.
11. Квитанции и талоны к ним заполняются в соответствии с инструкцией о поставке лошадей, с добавлением бланка и печати комиссии и подписью председателя.

Согласно телеграмме от 5 августа из Казанского военного округа днем поставки автомобилей в Пензенской губернии было назначено 9 августа¹. Излишние машины должны были быть возвращены владельцам с постановкой на особую учет. Согласно отчету пензенского губернатора для Казанского окружного округа, по первым данным в Пензенской губернии на 5 августа 1914 г. находилось 30 автомобилей и 28 мотоциклеток², однако эти данные впоследствии постоянно корректировались. Первые автомобили в Пензе появились относительно недавно – в сентябре 1906 г.³, что и объясняет столь малое количество машин в губернии.

7 августа автовладелец Николай Михайлович Устинов отправил пензенскому уездному исправнику телеграмму со следующим содержанием: «автомобиль будет доставлен 27 [9 августа], если грязь не будет препятствовать»⁴.

С 9 по 11 августа пензенская комиссия по приему в войска самодвижущихся экипажей и мотоциклеток, поставляемых по военно-автомобильной повинности, производила осмотр автомобилей. Всего на сдаточный пункт прибыло 27 из 36 автомобилей и 32 из 38 мотоциклеток. Комиссией были признаны годными 20 автомобилей и 19 мотоциклеток. На службу были приняты 2 автомобиля, принадлежавшие И.М. Ладыженскому и В.А. Шаховскому, а также 8 мотоциклеток – Н.К. Федотова, Ф.В. Королева, П.Н. Ракова, Г.П. Протопова, А.М. Ломберга, И.П. Арефьева, Г.С. Коздова и г. Инемана. Оставшиеся невостребованными автомобили были приняты на воинский учет⁵.

9 августа телеграммой в Пензу было сообщено о решении Николая II о принудительном безвозмездном изъятии самодвижущихся экипажей у

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 499. Л. 28.

² Там же. Л. 37.

³ Сиротин О.В. Первые автомобили в Пензенском крае // Пензенское краеведение. 2019. №3–4 (31–32). С. 39.

⁴ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 499. Л. 102.

⁵ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 499. Л. 215.

германских подданных, проживающих на территории Российской империи¹, а 7 сентября – об изъятии автомобилей у австрийских подданных².

Согласно телеграмме от 10 августа, граждане Франции, Швейцарии, а также поданные Болгарии, Великобритании, Дании, Италии, Сербии и Японии не должны были привлекаться к исполнению военно-автомобильной повинности³.

В рапорте пензенского полицмейстера от 10 августа к пензенскому губернатору было сообщено о аресте у инженера Губерта Иосифовича Карренберга 2 автомобилей: один из них был опечатан и оставлен на хранении у хозяина; другой в сломанном виде стоял на дороге в 7,5 км от г. Городища. Кроме того, на складе Карренберга хранились 2 автомашины, принадлежавшие американской фирме «Компания молотилок Ж.И. Кейс в г. Расин, США»⁴. У Константина Карловича Цеге были арестованы и отправлены в 2 полицейскую часть 2 мотоциклетки⁵.

В середине августа пензенский губернатор сообщил американскому консулу в Одессе, что в случае необходимости автомобили фирмы Кейса у фирменного агента Карренберга будут поставлены по мобилизации на общих основаниях⁶. В связи с данным сообщением и жалобой гражданина США В.Г. Вортингтона Американское генеральное консульство в Москве 1 сентября отправило письмо пензенскому губернатору. В нем сообщалось, что 2 автомобиля, задержанные у Карренберга русскими властями в г. Пензе, принадлежат фирме Кейс (The I.J. CASE Co.). Вортингтон предложил купить русскому правительству данные автомобили, а в случае отказа «у г-на Вортингтона есть другие покупатели, с которыми ему желательно окончить сделку в непродолжительном времени.»⁷. В виду вышеизложенного, консульство просило снять арест с автомобилей и не арестовывать

¹ Там же. Л. 144.

² Там же. Л. 308.

³ Там же. Л. 161.

⁴ Там же. Л. 155.

⁵ Там же. Л. 155–155 об.

⁶ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 499. Л. 183.

⁷ Там же. Л. 338.

находившийся на тот момент в пути автомобиль фирмы Кейс¹. В итоге к концу сентября 1914 г. все личные автомобили Г.И. Карренберга были конфискованы, а машины со склада были отправлены владельцам в Одессу².

Всего в ходе Первой мировой у населения Пензенской губернии для нужд армии были реквизированы 17 автомобилей и 11 мотоциклеток³. У германских поданных были конфискованы 2 автомобиля и 8 мотоциклеток⁴.

¹ Там же. Л. 338–338 об.

² Там же. Л. 424.

³ Там же. Л. 682 об. –684.

⁴ Там же. Л. 681 об. –682.

Глава II. Социальная деятельность воинских присутствий

II.1. Взрыв в Зимнем дворце – неизвестные солдаты Пензенского края

Одним из видов деятельности, которая возлагалась на Пензенское ВПП, было призрение за пострадавшими во время службы солдатами и их семьями. Одним из ярчайших примеров такой деятельности является выплата пособий из частных пожертвований солдатам Инсарского и Керенского уездов Пензенской губернии, пострадавших в ходе террористического акта «Народной воли» в Зимнем дворце 17 февраля 1880 г.

Ещё в начале 1860-х гг., в том числе и под влиянием половинчатой крестьянской реформы 1861 г., было образовано тайное революционное общество «Земля и воля», восстановленное в 1876 г. как народническая организация. В августе 1879 г. на съезде в Липецке «Земля и воля» распалось. Её осколок, «Народная воля», придерживалась идей политической борьбы, в том числе и террористическими методами. Главной целью народовольцев стало убийство императора Александра II для дестабилизации власти в Российской империи.

Летом 1879 г. к «Народной воле» обратился рабочий Степан Халтурин, предложив «...услуги по цареубийству и требовал для этого – дать ему только достаточное количество динамита и необходимые технические указания по устройству мины и производства взрыва...»¹. С помощью подложных документов и знакомых рабочих Халтурину удалось устроиться в Зимний дворец, куда он тайно пронес 32–48 кг динамита². 17 февраля царская семья ожидала в гости принца Александра Гессенского – брата императрицы Марии Александровны. В этот же день «Степан Батышков» собрал в трактире всех рабочих и прислугу из подвала Зимнего дворца под предлогом отметить свой день рождения. Отлучившись, Халтурин пробрался

¹ Пелевин Ю.А. Степан Халтурин, «Народная воля» и покушение на Александра II в Зимнем дворце // Новый исторический вестник. 2011. №27. С. 75.

² Там же. С. 82.

в подвал, поджег фитиль и спокойно покинул дворец. В 18:20–18:22 по местному времени произошел взрыв¹.

Жертвами покушения на императора стали прислуга и лейб-гвардейцы Финляндского полка, несшие в этот день караульную службу во дворце. Многие солдаты были героями недавно закончившейся русско-турецкой войны 1877–1878 гг. 18 февраля Пенза была взволнована сообщением о взрыве, но 19 февраля было объявлено, что Александр II при взрыве в Зимнем дворце не пострадал. По данным Пензенских губернских ведомостей, в честь этого события в городе были вывешены флаги и зажжена иллюминация в Губернаторском доме. В Спасском кафедральном соборе совершена торжественная молебен по спасению Александра II, из-за чего Соборная площадь была переполнена экипажами².

Вскоре после взрыва в пользу семейств убитых и раненых солдат стали перечислять пожертвования. Так известно о пожертвовании от попечительства с. Владыкина Чембарского уезда в размере 25 руб.³ Для оценки и выдачи пособий из пожертвований при штабе Петербургского военного округа была создана «комиссия по распределению капитала в пользу пострадавших при взрыве в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г.»⁴.

20 января 1882 г. губернаторам был разослан циркуляр министерства внутренних дел об предоставлении командиру лейб-гвардии Финляндского полка сведений о семьях нижних чинов, которые были убиты или ранены при взрыве в Зимнем дворце и заслуживающих признания⁵. Данные сведения были необходимы для раздачи пособий пострадавшим из процентов от пожертвованного капитала⁶.

В архиве сохранились дела об выплате пособий пострадавшим солдатам Пензенской губернии в 1897 и 1904 гг. С приближением срока

¹ Прокофьев В.А. Степан Халтурин. М., 1958. С. 209–211.

² Новости Пензы на 7 февраля 1880 г. // Пензенские губернские ведомости. 1880. № 32. 8 февраля. С. 3.

³ Кошелева А.И. Церковно-приходские попечительства в Пензенской и Самарской епархиях в 1880–1890-е гг. // Вестник ПензГУ. 2015. №2 (10). С. 10.

⁴ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 82. Л. 7.

⁵ Там же. Л. 1.

⁶ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 201. Л. 1.

раздачи пособий в 1897 г. министр внутренних дел И.Л. Горемыкин 24 января 1897 г. отправил новый циркуляр губернаторам, в котором указал на то, что командиру лейб-гвардии Финляндского полка генерал-майору Н.Ф. Мешетичу требовались сведения о имущественном положении пострадавших и их семей. Все сведения необходимо было доставить не позднее 13 апреля 1897 г., изложить кратко и в соответствии с рубриками: 1) крайне нуждается; 2) нуждается; 3) обеспечен и в пособии не нуждается¹.

К документу был прикреплен список раненых нижних чинов, для удобства отсортированный по губерниям и составленный из заявлений губернаторов от 1896 г.²:

«Список нижних чинам л.-гв. Финляндского полка, раненым при взрыве в Зимнем дворце 5-го февраля 1880 года.

По заявлениям гг. губернаторов 1896 года

Какой губернии	Ранены	
Владимирской	Рядовые:	Михаил Латышев. Андрей Балунов.
Вятской		Емельян Кузнецов. Михаил Лаптев. Лаврентий Яговкин.
Воронежской		Василий Морозов. Яков Мошкин.
Екатеринославской		Василий Тисленко. Илья Черников.
Костромской		Владимир Удалов.
Казанской		Иван Нефедов.
Московской		Василий Сурнов.
Новгородской		Семен Бурмистров. Федор Гаврилов.
Нижегородской		Семен Гусев. Алексей Воронцов.
Орловской		Михаил Катунин. Даниил Боев.
Области Кубанской		Матвей Зайков. Алексей Хоцкий. Максим Третьяков.
Войска Донского		Василий Тулейников
Пензенской		Матвей Ягубкин. Василий Березнецов. Афанасий Новиков.
С.-Петербургской	Ун.-оф.:	Сергей Булычев. Николай Камелев. Андрей Синицин.
	Рядовые:	Гавриил Горбачев. Филипп Куприков. Яков Логинов.
Подольской	Бар. ун.-оф. зв.	Григорий Кифороцев
Полтавской	Ефрейтор	Федосей Андрущенко.
Рязанской	Рядовые:	Иван Елчанинов. Александр Корякин.

¹ Там же.

² Там же. Л. 2.

Саратовской		Василий Куприянов. Федор Климов. Павел Игнатьев.
Смоленской		Ларион Кирилов.
Тамбовской		Евдоким Петров. Трофим Мучкин.
Таврической		Прокофий Чупреяко.
Харьковской		Степан Тупик.
Херсонской	Ун.-оф.	Василий Заднепрянец.
	Рядовые:	Иван Мамчин.
Ярославской		Александр Маньков.

Среди раненых были солдаты, призванные из Пензенской губернии: Матвей Ягубкин, Василий Березенцев¹ и Афанасий Новиков².

Первый рапорт от 11 марта, написанный Керенским уездным исправником для губернатора Пензенской губернии, гласил следующее: «...рядовой лейб-гвардии финляндского полка Афанасий Новиков... ..обеспечен и в пособии не нуждается...»³.

20 марта Инсарский уездный исправник сообщил, что житель д. Починки Василий Березенцев нуждается в пособии, а Матвей Ягубкин, уроженец д. Нижняя Вязера – крайне нуждается⁴.

27 мая комиссия по распределению капитала в пользу пострадавших при взрыве в Зимнем дворце 17 февраля 1880 г. постановила, что из имеющихся процентов от пожертвований выделалось пособие для рядовых: Матвею Ягубкину – 14 руб., Василию Березенцеву – 9 руб.⁵

22 июня в Инсарском казначействе по почте была получена сумма в 22 руб. 1 коп. для выдачи бывшим солдатам⁶. Матвей Ягубкин получил сумму в 13 руб. 89 коп.⁷, а Василий Гаврилович Березенцев – 8 руб. 93 коп.⁸ Все

¹ В списке раненных записан как Березнецов, в дальнейших источниках – Березенцев.

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 82. Л. 2.

³ Там же. Л. 4.

⁴ Там же. Л. 5.

⁵ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 82. Л. 7.

⁶ Там же. Л. 10

⁷ Там же. Л. 12.

⁸ Там же. Л. 13.

пособия выдавались уездным исправником под личную расписку по месту жительства солдат²³.

1 марта 1904 г. пензенскому губернатору пришел циркуляр с просьбой о предоставлении сведений об имущественном положении пострадавших в Зимнем дворце гвардейцев. 24 марта А. Новиков был снова признан не нуждающимся в пособии¹. 25 марта В. Березенцев и М. Ягубкин объявлены нуждающимися в пособии². 25 мая комиссия по распределению капитала назначила размер пособий. 10 и 26 июля Василию Березенцеву и Матвею Ягубкину были выданы талоны на ассигнацию на сумму 8 руб.³

По состоянию на 1912–1914 гг. Афанасий Новиков обладал следующим имуществом: землей, наделенной от общества и купленной в собственность, жилыми, надворными и хозяйственными постройками, молотильным сараем, маслобойней, скотом. В 1914 г. ему было 59 лет. Семейство: жена Пелагея 55 лет, сыновья – Степан 30 лет и Тимофей 25 лет, женатые, 5 внуков. В пособиях не нуждался⁴.

По данным уездного исправника, 12 декабря 1911 г. бывший гвардеец из с. Нижняя Вазера Матвей Константинович Ягубкин умер. Его 53-летняя жена Надежда Филимонова из имущества имела только одну ветхую келью, кормилась милостыней. Сын Николай Матвеевич 23 лет занимался бродяжничеством. Родственники признаны крайне нуждающимися в пособиях⁵, однако документов о выплате пособия в 1912 г. не сохранилось. С 1913 г. Матвей Ягубкин бы вычеркнут из списка пострадавших нижних чинов.

Василий Гаврилович Березенцев, жителю с. Починок, на 1 апреля 1913 г. было 60 лет. Из семейства упоминается только сын Федор, 17 лет. Из имущества: изба с надворными постройками, стоимостью 140 руб., лошадь – 50 руб., жеребенок – 25 руб., корова – 20 руб., 4 овцы – 12 руб. Пользовался

¹ Там же. Д. 201. Л. 6.

² Там же. Л. 5.

³ Там же. Л. 8.

⁴ Там же. Д. 396. Л. 3.

⁵ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 396. Л. 5.

наделом общественной земли в размере 7 десятин, плохого качества¹. В 1912–1914 гг. признан нуждающимся в пособии. По данным Всероссийской сельхозпереписи 1917 г. Василий Гаврилович – великоросс, из бывших помещичьих крестьян, сын призван в армию².

В заключение важно отметить, что в результате покушения 17 февраля 1880 г. от рук народовольцев погибли и пострадали солдаты лейб-гвардии Финляндского полка – в основном, выходцы из крестьян. Для призрения за семьями убитых и раненых солдат при лейб-гвардии Финляндского полка была организована комиссия с целью распределения пожертвований. Оценкой нуждаемости в пособии занималось местное уездное по воинской повинности присутствие, а размером выплаты – комиссия при лейб-гвардии Финляндского полка. Размеры пособий были невелики, однако для крестьянского быта эта сумма могла быть более чем необходима.

II.2. Призрение за пострадавшими и солдатскими семьями

С началом русско-японской войны Александровский комитет о раненых призвал всех неравнодушных к сдаче пожертвований раненым: «Дерзкий враг напал на мирную Россию. Чуждый искры Божьей, христианского просвещения, погрязший в теме идолопоклонничества, азиатский народ задумал путем вероломного нарушения мира принести нам вред. Наш возлюбленный МОНАРХ... ..сделал все, что от НЕГО зависело, для поддержания мира... Судьба мира в руках Божьих. Его Премудрому Промыслу угодно было послать нам тяжкое испытание – войну с Японией. Бог избрал Россию для посрамления языческой гордыни... Наши доблестные воины идут на защиту достоинства России... Желаящие содействовать облегчению участи и устройству положения лиц, пострадавших на Дальнем

¹ Там же. Л. 9.

² Там же. Ф. 158. Оп. 3. Д. 2988. Л. 64.

Востоке, и к обеспечению семейств этих лиц приглашаются Александровским комитетом к пожертвованиям для этой цели.»¹.

Согласно ст. 759, 760 и 761 VIII книги свода военных постановлений 1869 г. издания 1902 г. нижние чины, причисленные по ранению к одному из трех классов раненых, имели право на получение пенсии из инвалидного капитала, за исключением собственников, чье имущество и хозяйство приносит от 100 рублей валового дохода в год. 28 марта МВД разослало губернаторам циркуляр о недопущении задержки выплаты пенсий раненым солдатам. По прибытии уволенных по ранению нижних чинов местные гражданские начальства были обязаны предоставить сведения о них в Александровский комитет о раненых. В случае задержки подачи данных сведений, со дня задержки с виновных лиц взыскивалась штраф для оплаты пенсий.

26 апреля МВД Пензенского губернатора издало приказ, по которому полицейские чины должны были отправлять всех новоприбывших раненых в местные уездные ВПП для составления инвалидного списка на каждого освидетельствованного отдельно. В дальнейшем список передавался губернскому ВПП². 14 октября было объявлено о выдаче семьям призванных запасных из г. Пензы и Пензенского уезда пособий в здании Пензенской губернской земской управы³.

Всего за время русско-японской войны 1904-1905 семьям мобилизованных запасных нижних чинов и ополченцев из Пензенской губернии были выданы пособия на общую сумму 355310 руб. 72 коп.⁴

28 января 1907 г. пензенскому губернатору С.В. Александровскому пришло письмо от председателя временного комитета Дома призрения увечных воинов в Царском Селе с просьбой о распространении информации среди увечных солдат из провинции о праве быть принятыми в Дом

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 182. б.н.

² Там же. б.н.

³ Объявления // Пензенские губернские ведомости. 1904. № 290. С. 1.

⁴ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 189. Л. 116 об. –117.

призрения по указу императрицы Александры Федоровны¹. На всех таких воинов полагалось заполнять анкету по форме: ФИО, возраст, звание, войсковая часть, вероисповедание, семейное и имущественное положение, подробности о ранении и выздоровлении, адрес проживания и почтовой конторы, подпись².

По данным уездных исправников, изъявили желание быть принятыми в Дом призрения крестьяне Инсарского уезда с. Мордовской Пишли: Кадин, Росланкин, Гунин, с. Тепловки – Листратов и д. Быковки – Кузякин³; Пензенского уезда с. Бессоновки И.Н. Грачев⁴.

9 ноября председатель комитета Дома призрения государыни императрицы Александры Федоровны сообщил о большом количестве отправленных опросных листов, по которым часть отставных нижних чинов были немедленно отправлены в Царское Село. Однако было выяснено, что часть отставных было отправлено в комитет административным ресурсом местных урядников и полицейских чинов без их желания⁵. Для предупреждения повторения подобных случаев, т.к. все билеты на переезд оплачивались комитетом, 6 декабря губернатор И.Ф. Кошко предупредил Пензенского полицмейстера и уездных исправников о недопущении подобного вынужденного отправления⁶.

В 1907–1914 гг. Пензенское ВПП вела активную деятельность по присваиванию бывшим солдатам 3 и 6 руб. пособий. Так 19 марта 1909 г. отставному нижнему чину М. Гаврилову была назначена 3 руб. пенсия от личного повеления Николая II⁷. Данное пособие выплачивалось исходя из семейно-имущественного положение отставного и могло быть отменено на следующий год, если его финансовое положение «улучшалось».

¹ Там же. Д. 246. Л. 1.

² Там же. Л. 2.

³ Там же. Л. 13.

⁴ Там же. Л. 16

⁵ Там же. Л. 18–18 об.

⁶ Там же. Л. 19–19 об.

⁷ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 252. б.н.

Говоря коротко о законодательных основах поддержки семей рядовых, сражавшихся на войне, следует отметить, что последний предвоенный закон и приложенное к нему «Положение о призрении нижних воинских чинов и их семейств» были утверждены Николаем II 25 июня 1912 г. Разработка нового законодательства осуществлялась с учетом выявленных недостатков в деле поддержки семей военнослужащих в период русско-японской войны. На основе действовавших тогда правил, установленных еще 25 июня 1877 г., обязанность оказания помощи была возложена на земства, городские и сельские общества, не имевшие, как оказалось, достаточных финансовых средств для решения этой важной проблемы. Теперь, согласно закону, государство взяло в свои руки обеспечение семей рядовых на период войны¹.

Сама система «прошение - рассмотрение - решение» была основана на переписке между учреждениями и уже поэтому была сильно бюрократизирована. После рассмотрения прошения назначался день, в который проводилось изучение состава семьи, степени нуждаемости ее членов, затем составленные «ведомости» отсылались «наверх» для утверждения уездным попечительским съездом. Затем документы поступали в губернское правление, оттуда отсылались в МВД Петрограда. Иногда вся эта переписка затягивалась на полтора-два месяца, что вызывало возмущение просительниц (хотя с современной точки зрения поражает как раз оперативность работы почт и чиновников, которым поручалось рассмотрение поданных писем, жалоб и прошений).

18 марта 1915 г. Мария Федоровна как покровительница Мариинского приюта для ампутированных и увечных воинов, внесла пожелание об трудоустройстве тех нижних чинов, которые с помощью протезов могут трудиться в казенных учреждениях².

¹ Пушкарева Н. Л., Щербинин П. П. Организация призрения семей нижних чинов в годы Первой мировой войны // Журнал исследований социальной политики. 2005. №2. С. 148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-prizreniya-semey-nizhnih-chinov-v-gody-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 10.12.2019).

² ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 524. б.н.

Таким образом, социальная защищенность солдат и их семей в Российской империи была еще достаточно относительной, т.к. очень сильно зависела от бюрократического аппарата на местах и оценки имущественного положения каждого отдельного солдата.

II.3. Работа с жалобами и обращениями населения к воинской повинности присутствию

Важной частью деятельностью ВПП была и работа с обращениями различных слоев населения к ВПП с жалобами и просьбами.

Согласно 6 главе «Устава о воинской повинности», устанавливались лица, которые были освобождены от воинского призыва, либо получали отсрочку или льготы¹. За правильное составление призывных списков и медицинское освидетельствование отвечали уездные ВПП².

В случае несогласия с решением уездных ВПП, согласно 13 главе, можно было подать обращение (прошение) с жалобой в губернское ВПП³. Прошения могли подаваться и по другим вопросам, связанными с деятельностью ВПП.

Прошение начала XX в. состояло из нескольких пунктов: место обращения, Ф.И.О., место проживания и статус вопрошающего, а также сам текст просьбы или жалобы. Текст мог быть как рукописный, так и отпечатанный, с подписью. Если человек из-за неграмотности не мог самостоятельно написать прошение, его мог заменить писарь или знакомый.

Поданные прошения рассматривались на заседаниях губернского ВПП. Их членами могли быть: губернатор, вице-губернатор, губернский представитель дворянства, председатель и член губернской земской управы, прокурор окружного суда, член от военного ведомства и непременный член.

¹ Устав о воинской повинности от 1 января 1874 г. / ПСЗРИ. СПб, 1876. Т. 49. Огд. 1. № 52983. С. 6–7.

² Рудник С.Н. Всесловная воинская повинность, русское общество и грамотность новобранцев в России // Петербургский исторический журнал. 2016. №1 (9). С. 14. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/vsesoslovnaya-voinskaya-povinnost-russkoe-obschestvo-i-gramotnost-novobrantsev-v-rossii> (дата обращения: 14.09.2019).

³ Устав о воинской повинности от 1 января 1874 г. С. 25–26.

Помимо членов, в заседании могли участвовать врачебный инспектор и военный врач.

По итогам заседания выносилось постановление об удовлетворении или отказе вопрошавшему.

Всего в Государственном архиве Пензенской области до наших дней сохранилось 101 прошение за 1912 г., из которых большинство (93 или 92,08 %) относятся к просьбам о прохождении медицинского освидетельствования по месту проживания¹.

Их подавали крестьяне, мещане и дворяне, не имевшие финансовую возможность на перемещение в предписанное место освидетельствования. В качестве примера можно привести прошения коллежского регистратора Пензенской контрольной палаты К.И. Кондратьева, поданное 5 мая 1912 г.: «Не имея средств к отъезду в город Витебск для отбывания воинской повинности... ...не найдете ли возможным разрешить мне переосвидетельствоваться в Пензенском Уездном по Воинской повинности Присутствия... ...получаю содержание, на которое едва могу существовать сам, так что средств к отъезду в г. Витебск... ...не имею...»².

Согласно постановлению Пензенского ВПП, на основании закона от 7 июня 1904 г. и циркуляра МВД 30 июня 1904 г. №15,

К.И. Кондратьеву, крестьянину Бабинской волости Витебского уезда и губернии, проживавшего в г. Пензе, по Тамбовской ул., д. №3, было разрешено освидетельствоваться в Пензенском уездном ВПП в виду дальнего проживания от места прописки³.

Похожие прошения подавали и другие временные переселенцы из Витебской, Киевской, Каменец-Подольской, Оренбургской и др. губерний Российской империи. Всего в 1912 г. было удовлетворено 56 (55,45%) подобных просьб⁴.

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 433. б.н.

² Там же. б.н.

³ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 433. б.н.

⁴ Там же.

Два уроженца Пензенской губернии (1,98 % от обращающихся), волею судьбы проживавших Оренбургской и Томской губерниях, также присылали просьбы о прохождении медицинского освидетельствование по месту жительства, однако такие вопросы должны были рассматриваться местными ВПП: «Губернское воинское присутствие просит Вас объявить крестьянину Михаилу Александрову Макарову... ...обратиться в Оренбургское по воинской повинности присутствие» и «Прошу объявить крестьянину Горелову... ...обратиться в Томское губернское управление»¹.

Однако, согласно циркуляру МВД от 30 июня 1904 г. № 1², если от места проживания призывника до предписанного ему призывного пункта было меньше 1066,8 км, то подобные прошения оставались без удовлетворения: «Проживающий в городе Наровчат мещанин гор. Н.–Ломова Павел Афанасьев Матинцев обратился с просьбой о разрешении ему освидетельствоваться к годности к военной службе по месту жительства. Так как проситель проживает от призывного пункта... ...на расстоянии менее 1000 вёрст, то помянутая просьба его удовлетворена быть не может...»³. Подобным образом было отказано 32 (31,68 %) призывникам⁴, в том числе проживавшим на тот момент в Казанской и Московской губерниях, еще 2 (1,98%) – по просрочке даты подачи прошений⁵.

Несмотря на эти явные отказы, губернский секретарь и полицейский надзиратель г. Инсара (до июля 1912 г. – г. Керенска) Петр Иванов Смирнов в сентябре 1912 г. смог добиться через МВД, для своего сына Валерия, освидетельствования в Инсарском уездом ВПП, вместо положенного ему Керенского. Совершенно не скрывалось в обращении даже расстояние в 106 км, которое нужно было преодолеть призывнику⁶.

¹ Там же. б.н.

² Там же. б.н.

³ Там же. б.н.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 433. б.н.

Еще 7 прошений было подано по негодности к призыву по состоянию здоровья, и 1 по отбытию воинской повинности по месту проживания¹. Все они были удовлетворены.

Интересен и сословный статус вопрошавших, представленный в Табл. 24., составленной после анализа всех прошений за 1912 г.:

Табл. 24. Сословный статус призывников-просителей в 1912 г.

Сословие	Крестьяне		Мещане		Дворяне
Доп. данные	Сын быв. военного писаря	1	Сыновья чиновников	2	
	Коллежский регистратор	1			
Без доп. данных	78		18		4
Всего	80 (76,92%)		20 (19,23%)		4 (3,85%)

Таким образом важно отметить, что в 1912 г. прошения к воинской повинности присутствию в основном носили бытовой характер.

С началом Первой мировой войны бюрократическая машина империи уже не успевала своевременно отвечать на прошения, поэтому подсчитать точное кол-во поданных просьб затруднительно.

Поменялся характер прошений к ВПП. Так, по нашим подсчетам, подавляющее большинство прошений было подано крестьянами и мещанами 55–75-летнего возраста с просьбами о возвращении сыновей из армии:

«Крестьян Пензенской губ. и уезда Валяевской вол. деревни Лямзайка, где и проживают Гаврилы Сергеева Якупова и его жена Васены Семеновы Якуповой, обоим по 75 лет от рождения
прошение.

Согласно мобилизации от 30 декабря прошлого 1914 года старший наш сын Евдоким... как ратник I-го разряда взят на военную службу... а второй наш сын Иван... призывался в 1913 году и находится теперь в действующей армии... теперь мы их родители находимся в самом бедственном положении, к труду совершенно неспособны, средств для проживания собирать себе не

¹ Там же. б.н.

Табл. 24. Сословный статус призывников-просителей в 1912 г.

можем, ибо мы только и жили на содержание нашего старшего сына Евдокима... сына нашего Евдокима Гаврилова Якупова как единственного нашего кормильца от службы освободить...»¹.

В итоге, ни одна из похожих просьб так и не была удовлетворена: «Губернское воинское присутствие предлагает объявить Якуповым, что возвращение со службы в военное время по семейным обстоятельствам не допускается.»².

Родственники и бывшие военнослужащие также подавали просьбы по назначению пособия и пенсий: «Губернское воинское присутствие препровождает на распоряжение губернского присутствия три прошения солдаток: Ксении Семяковой, Прасковьи Герасимовой и Евдокии о назначении им пособия от казны в следствие приема на военную службу их мужей»³.

С началом войны в воинской повинности присутствие стали поступать «доносы» на уклоняющихся от службы для их переосвидетельствования. Это обстоятельство зачастую вызывало лишь гнев местной власти, т.к. в итоге они тратили время и ресурсы администрации впустую: «28 марта 1915 г. Его превосходительству Главноначальствующему Пензенской губернии. За последнее время из г. Керенска стали посылаться... заведомо лживые анонимные прошения с подложной подписью, в коих авторы из-за озорства просят переосвидетельствовать некоторых забракованных ранее... пишут даже на хромых, слепых... имеющих физические недостатки и без сомнения в их забраковке... авторы этих лживых писем делают это из особых соображений, т.е. из-за злобы... один Александр Васильевич Макейкин, другой Захарий Павлович Тамбовцев и Александр Сергеевич Гурьев. Один из этих лиц ежедневно напивается политуры в местных столярных и денатурированного спирта и в пьяном виде пишет такие прошения...

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 458. б.н.

² Там же. б.н.

³ Там же. б.н.

...просим произвести по этому поводу дознание об этих хулиганах... Если же этого не позволите сделать, то тогда они так и будут беспокоить Вас этими подлыми и неверными письмами... Канцелярские чиновники»¹.

Главная особенность подобных прошений в г. Керенске – трудночитаемый подчёрк. Связано это, как мы считаем, с попыткой сохранения анонимности автора. В итоге, не смотря на просьбу местной администрации, подобные доносы просматриваются вплоть до конца 1915 г.

В октябре 1915 г. в Наровчатский ВПП было подано прошение с просьбой о проверке «уклоняющегося», подписанное крестьянами села Большого Каурца Тезиковской волости Наровчатский губернии: «мы, находящиеся в рядах действующей армии на театре войны... обращаемся к вам с просьбой расследовать дело...»². Их односельчанин Иван Афиногеев Маслов, в отличие от них, не был призван в армию. Солдаты были уверены, что он, используя свое собственное положение волостного писаря, а также связи отца и брата из полицейской управы, перевел свой 1-ый разряд во 2-ой, чтобы избежать службы: «Да мы сами слышали во время призыва, что Иван Маслов зачислен в ратники первого разряда»³. В конце прошения крестьяне требовали: «расследовать виновных, привлечь Маслова, кроме того, привлечь и прислать к нам в окопы. Крестьяне села Каурца из действующей армии.»⁴.

В итоге никакого расследования так и не последовало. Иван Маслов еще в 1899 гг. по «малорослости» (рост 1,5 м, обхват груди 80 см) был зачислен в ратники ополчения 2-го разряда, что и было высказано в постановлении⁵.

Т.о. важно отметить, что прошения в мирное и военное время кардинально отличаются друг от друга как по содержанию, так и по их применению как исторического источника. Если в 1912 г. просьбы носили

¹ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 458. б.н.

² Там же. б.н.

³ Там же. б.н.

⁴ Там же. б.н.

⁵ ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 458. б.н.

бытовой характер и интересны, прежде всего, в качестве источника информации об сословном статусе и миграции семей призывников, то уже в 1915 г. они показывают бедственное положение народа, особенно в деревни, где на попечение немощным старикам оставались женщины и дети. Удивительна и неспособность властей жестко противостоять откровенному хулиганству со стороны лже-доносчиков.

Глава III. Методические рекомендации

III.1. Тематическое планирование

Элективный курс по краеведению для 10-го класса по теме: «Деятельность воинских присутствий в Российской империи в 1874–1917 гг.»

Автор – Ермаков Н.С., магистрант историко-филологического факультета ПГУ.

В соответствии с историко-культурным стандартом изучение нераскрытых вопросов истории родного края позволит раскрыть суть многих исторических событий и взглянуть на процессы, взаимопроникающих друг в друга в истории России и Пензенского края.

Занятия, связанные с историей России тр. четв. XIX – нач. XX вв. может быть проведено в рамках предпрофильной подготовки. Целями данного урока являются:

для преподавателя: создание условий для формирования устойчивой мотивации к изучению обучающимися истории России, краеведения, истории повседневности;

для обучающихся:

- 1) формирование представлений об истории воинских призывов в Пензенской губернии;
- 2) понимание особенностей развития призывной системы в рассматриваемый период;
- 3) выделение типичного портрета призывника из Пензенской губернии, а также историю повседневности солдата.
- 4) выявление причин, осложняющих изучение истории воинского призыва для исторической науки.

Задачи занятия:

- 1) охарактеризовать условия развития военной реформы;

2) изучить внешние и внутренние факторы, влияющие на ход военной реформы;

3) провести сравнительный анализ между рекрутским набором и современным периодом.

В процессе изучения данного элективного курса, обучающиеся смогут проявить свои интересы и склонности к исторической науке и принять решение относительно продолжения обучения в соответствующем профильном образовательном учреждении. Стоит подчеркнуть, что целью данного курса является не столько освоение каких-либо конкретных знаний, сколько возбуждение интереса к изучению истории, стимулирование осознанного выбора истории как одного из профильных предметов.

Программа курса рассчитана на освоение материала курса в течение 16 часов (1 час в неделю в I полугодии). Особенностью курса является взаимосвязь с жизненным опытом обучающихся. В ходе освоения курса, а также при выполнении исследовательской работы обучающиеся соотносят исторические события с нынешней действительностью, выявляют общие и особенные тенденции развития различных исторических эпох.

Изучение элективного курса предполагает привлечение обучающихся к самостоятельному поиску и самостоятельному изучению истории, работе с разными видами исторических источников, анализу исторических документов.

Результатом реализации данной программы является осознанный выбор профиля, развитие экспериментальных умений учащихся.

Итоги реализации данной программы могут быть подведены на защите обучающимися исследовательских работ.

Требования к уровню усвоения учебного материала:

При изучении программы курса, учащиеся получают возможность:

Знать/понимать:

- оформлением государством обороноспособности страны;
- сущность понятия «всесословная воинская повинность».

Уметь:

- характеризовать систему воинского призыва;
- осуществлять исследования по предложенной тематике и разрабатывать мини-проект;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Программа данного элективного курса осуществляет следующие функции:

- Компенсаторная, т.е. формирующая необходимый запас знаний, умений и опыта;
- Трансляционная – поддерживающая непрерывность исторического пространства, преемственность культуры, передача из прошлого в настоящее и из настоящего в будущее образцов поведения, которые прошли длительную апробацию, приобрели ценностную окраску и объективно отвечают потребностям общества;
- Персоналистическая – обеспечивающая понимание роли личности в истории.

Практическим результатом программы должно стать умение обучающихся выстраивать собственную траекторию обучения в соответствии со своими индивидуальными возможностями и планами, создавая образовательные продукты организационно-деятельностного и предметного плана, обеспечивающее эффективное усвоение учениками образовательных стандартов на личностно-значимом уровне.

Методическое обеспечение

Примерные темы проектов

1. Переход от рекрутской системы к всеобщей воинской повинности в Пензенской губернии.
2. Пензенский край в период русско-турецкой войны.

3. Взрыв в Зимнем дворце – неизвестные солдаты Пензенского края.
4. Военский призыв в армию во время правления Александра III.
5. Военский призыв в армию в первое десятилетие правление Николая II.
6. Уклонение от призыва как следствие национального неравенства в Российской империи.
7. Пензенское воинской повинности присутствие в годы русско-японской войны.
8. Призыв в армию в межвоенный период 1905–1913 гг.
9. Антиалкогольная кампания в Российской империи и её отражение в работе органов воинского призыва.
10. Призыв в армию в годы Первой мировой войны.
11. Реквизиция лошадей и автомобильного транспорта в годы Первой Мировой войны.
12. Изменение портрета призывника в 1874–1917 гг.
13. Социальная политика Российской империи по отношению к отставным, увечным солдатам и их семьям.
14. Жалобы и обращения к воинской повинности присутствию.

Список рекомендуемой литературы для проектов

1. 100 лет Военному комиссариату Пензенской области. – Пенза: Областной издательский центр, 2018. – 96 с.
2. Баяндин В.И. Отчеты присутствий по воинской повинности как источник о новобранцах русской армии / В.И. Баяндин // Проблемы этнологии и этнопедагогики: сб. статей и мат-лов / науч. ред. В.И. Соболев. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1999. – Вып. 8. – С. 10–12.
3. Белоусов С.В. Воинские формирования на территории Пензенской губернии в годы Первой мировой войны / С.В. Белоусов // Первая мировая война в истории российской нации: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны (г. Пенза, 10–11 июня 2014 г.) / под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 7–11.
4. Догаева В.П. Буржуазно-либеральные преобразования 60–70-х гг. XIX в. и их реализация в Пензенской губернии / В.П. Догаева. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. – 126 с.
5. Догаева В.П. Буржуазно-либеральные реформы 1860–1870-х гг. в Пензенской губернии / В.П. Догаева // Пензенский край в истории и культуре России: моногр. / под ред. О. А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 121–149.
6. Догаева В.П. Военные реформы 1860–1870-х / В.П. Догаева // Пензенская энциклопедия / предс. редсовет: О.В. Ягов; гл. ред. А.Ю. Казаков. – Пенза: Областной издательский центр, 2019. – Т. 1: А–М. – С. 229–230.
7. Ермаков Н.С. Анализ обращений в Пензенское воинской повинности присутствие в 1912 и 1915 гг. / Н.С. Ермаков // XX Лебедевские чтения: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Пензенской области и 80-летию Педагогического института им В.Г. Белинского (г. Пенза, 17 апреля 2019 г.) / под ред. д-ра истор. наук О.А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – С. 242–247.

8. Ермаков Н.С. Взрыв в Зимнем дворце. Материал доклада XXVI Межрегиональных Краеведческих чтений в г. Саранске.
9. Ермаков Н.С. Деятельность воинских присутствий в Российской империи в 1874–1917 гг. (на примере Пензенской губернии). Выпускная квалификационная работа магистра.
10. Маслов Н.А. Субъект воинской обязанности в России в XIX–XX вв.: историко-правовое исследование / Н.А. Маслов // Журнал российского права. – 2012. – №11 (191). – С. 126–133. – [Электронный ресурс] – режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-voinskoj-obyazannosti-v-rossii-v-xix-xx-vv-istoriko-pravovoe-issledovanie> (дата обращения: 22.09.2019).
11. Мухамедов Р.А., Фаворисов В.Е. Уездные присутствия по воинской повинности на рубеже XX в. / Р.А. Мухамедов, В.Е. Фаворисов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – Т. 13. – №3(2). – С. 378–380.
12. Пензенская губерния в годы Первой мировой войны. 1914 – март 1918: Сб. документов: в 2 кн. / отв. сост. В.В. Кондрашин. – Прага: Vedecko vydavatelske centrum "Sociosfera-CZ", 2014. – Кн. 1. – 544 с. – Кн. 2. – 595 с.
13. Пушкарева Н.Л., Щербинин П.П. Организация призрения семей нижних чинов в годы Первой мировой войны / Н.Л. Пушкарева, П.П. Щербинин // Журнал исследований социальной политики. – 2005. – №2. – С. 147–162. [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-prizreniya-semey-nizhnih-chinov-v-gody-pervoy-mirovoy-voyny>
14. Рудник С.Н. «За что же вы, господа, меня-то хотите взять?»: Условия военного призыва и отсрочек от военной службы в период Великих реформ / С.Н. Рудник // Родина. – 2016. – №7 (716). – С. 103–107.
15. Рудник С.Н. Всесословная воинская повинность, русское общество и грамотность новобранцев в России / С.Н. Рудник // Петербургский исторический журнал. – 2016. – №1 (9) – С. 14–25. –

[Электронный ресурс] – режим доступа:
<https://cyberleninka.ru/article/n/vsesoslovnaya-voinskaya-povinnost-russkoe-obschestvo-i-gramotnost-novobrantsev-v-rossii>

16. Фадеева Н.А. Как провожали на фронт в годы Первой мировой войны / Н.А. Фадеева // Пензенское краеведение. – 2019. – № 3–4 (31–32). – С. 34–37.

17. Фадеева Н.А. Мобилизация и проводы запасных нижних чинов Пензенской губернии на Кавказский фронт в 1877 г. (к 140-летию русско-турецкой войны 1877–1878 гг.) / Н.А. Фадеева // Пензенское краеведение. – 2017. – №1–2 (21–22). – С. 19–22.

III.2. Технологическая карта внеурочного мероприятия

Класс: 10

Тема внеурочного мероприятия: Деятельность воинских присутствий в Пензенской губернии

Цели внеурочного мероприятия:

- **для учителя:** формирование у обучающихся устойчивой мотивации к изучению истории родного края;

- **для учащихся:**

1) формирование представлений особенностей работы системы призыва в Пензенской губернии.

2) понимание особенностей указанного исторического периода для Пензенской губернии;

3) выявление особенностей Пензенского края, влияющих на сложность изучения данного периода.

Задачи внеурочного мероприятия:

1) Объяснить понятия «Всесословная воинская повинность» и «Воинский повинности присутствие», представление о работе воинских присутствий Пензенского края;

2) Продолжить формирование умений работать с разными источниками информации, сравнивать, делать выводы, составлять рассказ;

3) Способствовать формированию аналитического и критического мышления;

4) Формировать уважительное отношение к истории своей страны и истории родного края;

5) Формирование активной жизненной позиции.

Планируемые результаты:

Предметные УУД: знать основные события, факты, влияющие на процесс развития воинского призыва в Пензенской губернии.

Метапредметные УУД: осуществлять расширенный поиск информации с использованием разных видов источников; анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Личностные УУД: оценивать проведение воинского призыва в рассматриваемый период, формирование навыков анализа, индивидуального и коллективного проектирования.

Формы работы: беседа, работа в группах.

Технологии: критическое мышление, проблемное обучение.

Оборудование: пакет с рабочим материалом для работы в группах; проектор; мультимедийная презентация; доска, мел.

План учебного занятия:

№ п/п	Этап урока	Методы и методические Приемы	Время (мин.)
1	Организационный этап		5
2	Целеполагание	Фронтальная беседа, заполнение таблицы	7
3	Информационный этап	Работа с текстовым документом, составление аналитического рассказа, эвристическая беседа	20-25
4	Рефлексивный этап	Составление синквейна	5-7

Этап занятия	Деятельность учителя	Деятельность учащегося					
		Познавательная		Коммуникативная		Регулятивная	
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности
Организационный этап (5 мин.)	Приветствие, расстановка парт для работы в группах Раздаются карточки с номерами групп № 1,2,3.					Создание рабочей атмосферы, деление на группы	Прогнозирование своей деятельности
Целеполагание (7 мин.)	Предлагает совместно с обучающимися составить таблицу «Пензенский край во II пол. XIX – нач. XX вв.» <i>(Приложение 1)</i> Просит выдвинуть предположение о теме мероприятия Показывает слайд с темой	Актуализируют ранее изученный материал. Составляют таблицу и отвечают на вопросы учителя Предлагают возможные варианты темы мероприятия. Предлагают планы	Сравнивать явления Выделять основную информацию. Выдвигать идею и	Взаимодействуют с учителем во время беседы.	Слушать собеседника и корректировать собеседника.	Отделяют известное от неизвестного в знаниях. Дополняют и уточняют ответы одноклассников.	Принимать и сохранять учебную задачу. Уметь слушать в соответствии с установкой. Проектировать и формулировать учебную цель.

	<p>занятия.</p> <p>Предлагает учащимся построить план предстоящей работы, позволяющий раскрыть тему</p> <p>Выводит план мероприятия на экран:</p> <p>1. Факторы, влияющие на особенности проведения воинского призыва в Пензенской губернии</p> <p>2. Деятельность воинской повинности присутствия в мирное время.</p> <p>3. Деятельность воинской повинности присутствия в военное время.</p>		обосновывать её.				<p>Дополнять и уточнять высказанные мнения по существу поставленного задания.</p>
--	--	--	------------------	--	--	--	---

<p>Основная часть (20-25 мин.)</p>	<p>Формируются 3 группы (вытягиванием карточек)</p> <p>Оснащает обучающихся необходимым раздаточным материалом <i>(Приложение 2)</i></p> <p>Организует обсуждение позиций команд.</p> <p>Фиксирует на доске выводы, сделанные обучающимися.</p>	<p>Анализируют раздаточный материал, выделяют главную информацию, в соответствие с принадлежностью к группе.</p> <p>Анализируют информацию, полученную от других команд.</p> <p>Оценивают позиции одноклассников с точки зрения личного опыта.</p> <p>Слушают выступления одноклассников.</p>	<p>Совершенствуют умение комментировать чтения.</p> <p>Осознанно строить речевое высказывание в устной форме; аргументировать свою позицию.</p> <p>Совершенствуют умение выделять главное и работать с текстовой наглядностью, грамотно и четко формулировать суждения.</p>	<p>Участвуют в коллективном обсуждении.</p> <p>Корректно и тактично исправляют неточности в ответах одноклассников.</p>	<p>Строить грамотные суждения.</p> <p>Понимать на слух ответы одноклассников.</p> <p>Позитивно относиться к процессу общения.</p>	<p>Отделяют известное от неизвестного в знаниях.</p>	<p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p> <p>Уметь отвечать в соответствии с поставленной задачей.</p>
---	---	---	---	---	---	--	--

Рефлексия (5-7 мин.)	Предлагает составить синквейн по теме занятия	Проверяют усвоение темы, презентуя составленные синквейны			Позитивно относиться к процессу общения и оценивания.	Проводят самоконтроль	Систематизация усвоенного материала.
---------------------------------	--	---	--	--	---	--------------------------	--

III.3. Приложение

Приложение 1.

Таблица «Пензенский край во II. пол. XIX– нач. XX вв.»

Сфера	Особенности сферы	Решение главных задач
Экономика: 1. Промышленность 2. Сельское хозяйство	Пример: преобладание сельского хозяйства над промышленностью.	
Общественно-политическая жизнь	Пример: Подавляющее большинство населения: крестьянство.	
Культурная жизнь	Пример: безграмотность большинства населения Пензенской губернии, постепенно исправляющееся к нач. XX в.	

Приложение 2.

Раздаточный материал для групп.

Группа №1.

1. Раскройте содержание понятия «рекрутская повинность».
2. В каких условиях проводилась военная реформа 1874 г. в Пензенской губернии?

Группа №2.

1. Раскройте содержание понятия «всесословная воинская повинность».
2. Определите задачи, с опорой на документы, которые возлагались на местные органы призыва в мирное время и соотнесите их с развитием Пензенской губернии. Аргументируйте выводы, к которым пришли.

Группа №3.

1. Раскройте содержание понятия «воинской повинности присутствие».
2. Определите задачи, с опорой на документы, которые возлагались на местные органы призыва в военное время и соотнесите их с развитием Пензенской губернии. Аргументируйте выводы, к которым пришли.

Заключение

Таким образом, Пензенское губернское воинской повинности присутствие прошло непростой путь развития.

Начало военной реформы 1874 г. в Пензенской губернии прошло более чем успешно. Не смотря на небольшие задержки в организации воинских присутствий, губерния полностью выполняла поставленные планы по призыву новобранцев в армию – что являлось главной задачей в деятельности воинского присутствия. Типичный портрет призывника из Пензенской губернии на 1874 г. – женатый, необразованный крестьянин.

Первым серьезным испытанием, с которым пришлось столкнуться Пензенскому ВПП, стало начало русско-турецкой войны. Воинское присутствие более чем удачно справилась с возложенной на неё задачей по поставке запасных нижних чинов и реквизиции лошадей в армию, подтвердив важность проведенной военной реформы.

После войны основной деятельностью ВПП, помимо призыва, стали составления мобилизационных планов и организация призывных пунктов. Самая большая проблема, с которой пришлось столкнуться Пензенскому ВПП после русско-турецкой войны – это умышленные уклонения от призыва новобранцев магометанского вероисповедания, особенно – в Краснослободском уезде, что удалось ликвидировать только к нач. XX в.

В 1881 г., после покушения на Александра II в Зимнем дворце, на Пензенское ВПП была возложена обязанность по оценке имущественного положения пострадавших гвардейцев из Пензенской губернии, которым в дальнейшем выплачивалось пособие. Размеры пособий были невелики, однако для крестьянского быта эта сумма могла быть более чем необходима.

В последней четв. XIX в. в среде призывников Пензенской губернии резко увечилась грамотность – с 11% в 1874 г. новобранцев до 42,4% в 1900 г., а также и образованность призывников – с 8,5% в 1885 г. до 20% в 1900 г. Это было напрямую связано как с распространением образования в

Пензенской губернии, так и косвенно – образование давало льготы на сокращение срока службы в армии. Произошел и резкий скачок в среднем росте призывников – если в 1874–1889 гг. он не превышал 163,3 см, то в 1896–1913 гг. он составлял уже 166,4–167,5 см.

В годы русско-японской войны Пензенское ВПП хорошо справлялась с задачами по призыву новобранцев и запасных, а также с реквизицией лошадей в армию. Семьям ушедших на войну солдат выплачивались пособия. После войны особое внимание было уделено отработке мобилизационных планов, оптимизация пунктов сбора, а также укрепления дисциплины и борьба с употреблением алкоголя среди новобранцев и запасных нижних чинов в едином курсе с антиалкогольной политикой Российской империи. Последнее оказалось непростой задачей, т.к. для укрепления дисциплины призванных на сборы солдат необходимо было размещать не у домовладельцев, а в казармах. Однако из-за бедности уездов и населения в целом постройку казарм в необходимых масштабах так и не осуществили.

В связи с организацией в 1907 г. Дома призрения государыни императрицы Александры Федоровны на воинское присутствие была возложена ответственность по информированию и организации переезда увечных воинов. Однако социальная защищенность солдат и их семей все равно оставляла желать лучшего.

В нач. XX в. кол-во призываемых новобранцев сильно не увеличивалась и колебалась в размере 4–6 тыс. призывников в год. Подавляющее большинство из них происходили из земледельцев – 64% на 1913 г. Увеличивалась грамотность в среде призывников – с 49% в 1904 г. до 64% в 1913 г., но образованность росла медленно – с 22,2 % до 25,8 %. Национальный портрет призывника за время деятельности Пензенского ВПП сильно не изменялся – 80–84% составляло русское население, 12–14% – мордва, 2–5% – татары, 1–2% – мещеряки, а оставшиеся проценты распределялось между другими национальностями.

В обязанности ВПП входило и рассмотрение жалоб и обращений от населения. В мирное время они носили бытовой характер и интересны, прежде всего, в качестве источника информации об сословном статусе и миграции семей призывников.

Первая мировая война сильно изменила характер войны и потребовала от страны колоссальные усилия. Начало войны было отмечено высоким уровнем патриотических настроений, но часть новобранцев все равно стремились избежать призыва. В ходе реквизиции лошадей и повозок из Пензенской губернии быстро выяснилось, что население не может полностью выполнять возложенный на них планы поставок. Была произведена и первая реквизиция автомобилей, хотя их незначительная распространённость в губернии не могла обеспечить хоть какие-то потребности армии.

С 1915 г. кол-во запасных людей для фронта стало не хватать, что начало отражаться на прохождении мобилизации – уменьшился минимальный возраст призыва и рост, отменялись льготы для получения образования студентами, началось переосвидетельствование лиц, ранее получивших освобождение от армии. Все это говорило о нехватке людей на фронте и в целом неправильном расчете командованием мобилизационных потребностей армии в условиях новой войны. Жалобы и обращения за 1915 г. показывают резкое ухудшение положения народа, особенно в деревни, где на попечение немощным старикам оставались женщины и дети. Последний призыв 1917 г. из Пензенской губернии имперского периода был омрачен начавшейся эпидемией тифа в Нижнеломовском уезде.

В заключение важно отметить, что воинские присутствия хорошо справлялись с задачами, которые на них возлагались Министерством внутренних дел. Однако преобразования XX в. потребовали изменений в комплектовании призыва в сторону увеличения кол-ва призываемых, а также в выделении более значительных средств на военные нужды, чего в Пензенской губернии так и не было осуществлено.

Список используемых источников и литературы

Неопубликованные источники

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 63. Пензенское губернское по воинской повинности присутствие. Оп. 1. Д. 1.
2. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 3.
3. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 5.
4. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 8.
5. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 9.
6. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 10.
7. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 13.
8. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 14.
9. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 16.
10. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 19.
11. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 20.
12. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 21.
13. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 22.
14. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 36.
15. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 37.
16. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 44.
17. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 45а.
18. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 65.
19. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 74.
20. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 76.
21. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 82.
22. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 104.
23. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 120.
24. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 169.

25. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 182.
26. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 184.
27. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 185.
28. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 187.
29. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 189.
30. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 201.
31. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 236.
32. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 246.
33. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 252.
34. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 260.
35. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 261.
36. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 263.
37. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 287.
38. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 311.
39. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 329.
40. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 396.
41. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 433.
42. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 445.
43. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 458.
44. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 470.
45. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 498.
46. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 499.
47. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 501.
48. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 505.
49. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 511.
50. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 524.
51. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 527.
52. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 565.
53. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 566.
54. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 570.

- 55. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 573.
- 56. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 574.
- 57. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 576.
- 58. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 577.
- 59. ГАПО. Ф. 63. Оп. 1. Д. 596.
- 60. ГАПО. Ф. 158. Всероссийская сельскохозяйственная и поземельная перепись 1917 г. по Пензенской губернии. Оп. 3. Д. 2988.

Опубликованные источники

- 61. Восстание декабристов: документы. – М., 1925. – Т. 1. – С. 107.
- 62. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собрание второе. – СПб., 1876. – Т. 49.
- 63. Устав о воинской повинности // Пензенские губернские ведомости (ПГВ). – 1874. – №№ 6–7, 10, 12–14.
- 64. Указ Александра II о начале русско-турецкой войны // ПГВ. – 1877. – № 44.
- 65. Пенза: 7 февраля 1880 г. // ПГВ. – 1880. – № 32.
- 66. Объявления // ПГВ. – 1904. – № 290.
- 67. Пензенская губерния в годы Первой мировой войны. 1914 – март 1918: Сб. документов: в 2 кн. / отв. сост. В.В. Кондрашин. – Прага: Vedecko vydavatelske centrum "Sociosfera-CZ", 2014. – Кн. 1. – С. 12, 72, 73.

Литература

- 68. 100 лет Военному комиссариату Пензенской области. – Пенза: Областной издательский центр, 2018. – 96 с.
- 69. Баяндин В.И. Отчеты присутствий по воинской повинности как источник о новобранцах русской армии / В.И. Баяндин // Проблемы

- этнологии и этнопедагогике: сб. статей и мат-лов / науч. ред. В.И. Соболев. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1999. – Вып. 8. – С. 10–12.
70. Белоусов С.В. Воинские формирования на территории Пензенской губернии в годы Первой мировой войны / С.В. Белоусов // Первая мировая война в истории российской нации: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны (г. Пенза, 10–11 июня 2014 г.) / под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 7–11.
71. Быкова А.Г. Образ жизни и потребление алкогольных напитков населением Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. / А.Г. Быкова // Омский научный вестник. – 2009. – №5 (81). – С. 61–63. [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-zhizni-i-potreblenie-alkogolnyh-napitkov-naseleniem-rossiyskoy-imperii-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-hh-vv> (дата обращения: 11.11.2019).
72. Джаншиев Г. Эпоха Великих реформ / Г. Джаншиев. – М.: Типо-лит. К.Ф. Александрова, 1898. – 859 с.
73. Догаева В.П. Буржуазно-либеральные преобразования 60–70-х гг. XIX в. и их реализация в Пензенской губернии / В.П. Догаева. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. 126 с.
74. Догаева В.П. Буржуазно-либеральные реформы 1860–1870-х гг. в Пензенской губернии / В.П. Догаева // Пензенский край в истории и культуре России: моногр. / под ред. О. А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 121–149.
75. Догаева В.П. Военные реформы 1860–1870-х / В.П. Догаева // Пензенская энциклопедия / предс. редсовет: О.В. Ягов; гл. ред. А.Ю. Казаков. – Пенза: Областной издательский центр, 2019. – Т. 1: А–М. – С. 229–230.
76. Ермаков Н.С. Анализ обращений в Пензенское воинской повинности присутствие в 1912 и 1915 гг. / Н.С. Ермаков // XX Лебедевские чтения:

- сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Пензенской области и 80-летию Педагогического института им В.Г. Белинского (г. Пенза, 17 апреля 2019 г.) / под ред. д-ра истор. наук О.А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – С. 242–247.
77. Зейн Ф.А. Военная повинность в Финляндии по сравнению с всеобщей воинской повинностью в Империи: (Сообщение Генерального штаба подполковника Зейна, составленное по официальным источникам и прочитанное 10 и 11 декабря в Гельсингфорском военном собрании) / Ф.А. Зейн. – СПб: тип. Глав. упр. дел, 1899. – 23 с.
78. Кошелева А.И. Церковно-приходские попечительства в Пензенской и Самарской епархиях в 1880–1890-е гг. / А.И. Кошелева // Вестник ПензГУ. – 2015. – №2 (10). – С. 9–13.
79. Маслов Н.А. Субъект военной обязанности в России в XIX–XX вв.: историко-правовое исследование / Н.А. Маслов // Журнал российского права. – 2012. – №11 (191). – С. 126–133. [Электронный ресурс] – режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-voinskoy-obyazannosti-v-rossii-v-xix-xx-vv-istoriko-pravovoe-issledovanie> (дата обращения: 22.09.2019).
80. Мухамедов Р.А., Фаворисов В.Е. Уездные присутствия по военной повинности на рубеже XX в. / Р.А. Мухамедов, В.Е. Фаворисов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – Т. 13. – №3(2). – С. 378–380.
81. Пелевин Ю.А. Степан Халтурин, «Народная воля» и покушение на Александра II в Зимнем дворце / Ю.А. Пелевин // Новый исторический вестник. – 2011. – №27. – С. 73–89.
82. Пушкарева Н.Л., Щербинин П.П. Организация призрения семей нижних чинов в годы Первой мировой войны / Н.Л. Пушкарева, П.П. Щербинин // Журнал исследований социальной политики. – 2005. – №2. – С. 147–162. [Электронный ресурс] – режим доступа:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-prizreniya-semey-nizhnih-chinov-v-gody-pervoy-mirovoy-voyny> (дата обращения: 12.12.2019).
83. Рудник С.Н. «За что же вы, господа, меня-то хотите взять?»: Условия военного призыва и отсрочек от военной службы в период Великих реформ / С.Н. Рудник // Родина. – 2016. – №7 (716). – С. 103–107.
84. Рудник С.Н. Всесословная воинская повинность, русское общество и грамотность новобранцев в России / С.Н. Рудник // Петербургский исторический журнал. – 2016. – №1 (9) – С. 14–25. – [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vsesoslovnaya-voinskaya-povinnost-russkoe-obschestvo-i-gramotnost-novobrantsev-v-rossii> (дата обращения: 14.09.2019).
85. Свечин А.А. Эволюция военного искусства: в 2 т. / А.А. Свечин. – М., Л.: Воениздат, 1928. Т.2. – С. 340–342.
86. Сиротин О.В. Первые автомобили в Пензенском крае / О.В. Сиротин // Пензенское краеведение. – 2019. – №3–4 (31–32). – С. 39–63.
87. Фадеева Н.А. Как провожали на фронт в годы Первой мировой войны / Н.А. Фадеева // Пензенское краеведение. – 2019. – № 3–4 (31–32). – С. 34–37.
88. Фадеева Н.А. Мобилизация и проводы запасных нижних чинов Пензенской губернии на Кавказский фронт в 1877 г. (к 140-летию русско-турецкой войны 1877–1878 гг.) / Н.А. Фадеева // Пензенское краеведение. – 2017. – №1–2 (21–22). – С. 19–22.
89. Федоров А.В. Русская армия в 50-70 годы XIX в.: Очерки / А.В. Федоров. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1959. – 291 с.
90. Через 10–15 лет в России могут отменить призыв в армию // ТАСС – 2019. – 12 апреля. [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://tass.ru/armiya-i-opk/6329409> (дата обращения: 10.09.2019)

Диссертации и авторефераты

91. Зуев М.Н. Подготовка военно-обученного резерва в России: 1876–1914 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. / М.Н. Зуев. – СПб, 2008. – 28 с.
92. Горячев В.Б. Комплектование русской армии рядовым составом в конце XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / В.Б. Горячев. – М., 2015. – 25 с.
93. Маслов Н.А. Военная обязанность в России (1699-1918 гг.): историко-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юр. наук / Н.А. Маслов. – М., 2015. – 31 с.
94. Симкин Д.С. История воинских призывов россиян: 1874-1917 гг.: на примере Курской губернии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Д.С. Симкин. – Курск, 2006. – 22 с.
95. Фаворисов Е.В. Деятельность воинских присутствий по реализации военной политики российского правительства в 1874-1912 гг.: на примере Симбирской губернии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: защищена / Е.В. Фаворисов. – Казань, 2012. – 22 с.