Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра ЧиПП
(наименование)

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Магистерская программа гражданское право; предпринимательское право
(наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Авторское право в системе интеллектуальной собственности и ответственность за нарушение авторских прав»

Студент 19ЮЮМ2 _____ Петрунин Артём Дмитриевич
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., доцент _____ Чеснокова Ю.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,доцент _____ Портнова Е.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Рецензент: адвокат Пензенской областной коллегии адвокатов №3 _____ Панцырев А.С
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ ____ 2021 № _)
Заведующий кафедрой ЧиПП _____ _____
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 2021 г. №_)
Секретарь ГЭК _____ Плахова Е.С.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….……...3

1 АВТОРСКОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ……..…….……..7

1.1 Понятие интеллектуальной собственности и ее виды……...7

1.2 Эволюция развития авторского права ……..…..…..15

1.3 Понятие и признаки объектов авторского права …….……20

2 СОДЕРЖАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ……...…36

2.1 Нарушение авторских прав, как основание административной ответственности…….…36

2.2 Нормы о защите авторского права в уголовном законодательстве России…….40

2.3. Гражданско-правовые нормы меры ответственности за нарушение авторских прав…….…42

3 ВНЕДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ……..….57

3.1 Действительность авторства как предпосылка ответственности……...57

3.2 Условия наступления ответственности за нарушение авторских прав..59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..…….……65

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ…...……...6

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время авторское право и его защита является актуальной и вызывает большой интерес с теоретической и с практической стороны. Авторское право довольно обширное и представляет собой совокупность имущественных и личных неимущественных прав интересов правообладателя. Данные права имеют тесную связь между собой и включают различные аспекты регулирования права. Подобное разделение присутствует не только в авторском праве, но также характерно и для других отраслей права, но только в авторском праве данное разделение играет большую роль. Но данный дуализм и способствует возникновению множества трудностей в защите и реализации авторского права.

Одним из основных показателей развития общества является соблюдение правил в сфере интеллектуальной собственности. Однако сейчас данные правила довольно часто нарушаются. За последнее столетие произошли изменения в технологиях, которые ставят перед авторским правом новые проблемы, требующие специального регулирования. Распространение контрафактных экземпляров произведений, фонограмм или их незаконной реализации – одно из самых распространенных правонарушений в сфере авторских прав и смежных прав. В настоящее время все большую опасность для правообладателей представляют незаконное размещение произведений и фонограмм в телекоммуникационных сетях, в частности в сети интернет. Данная проблема в России нарастает с каждым годом. Потому что именно в условиях проведения социально-экономических реформ, сопровождающихся неустойчивостью экономических правоотношений, вопросы защиты авторского права приобретают особое теоретико-практическое значение.[1]

[1] Гаврилов Э.П. Судебные споры по вопросам интеллектуальной собственности // Хозяйство и право. - 2000. -№ 2. -С. 57.

Россия сегодня находится на этапе формирования законодательной базы, регулирующей вопросы интеллектуальной собственности и защиты авторских прав.

Стремление России к активному участию во всемирной глобализации свидетельствует о необходимости усовершенствования и приведения к мировым стандартам механизм разрешения такой важной, современной и быстро развивающейся отрасли права как право на интеллектуальную собственность и авторское праве в частности. Построение грамотного регулирования этих взаимоотношений определит роль государства на политической карте мира. В настоящее время это определяет и показывает в значительной степени важность. Этот факт свидетельствует об особой важности выбранной темы исследования.[1]

Объектом исследования является изучение правовых норм, регулирующих авторское право и его место в системе интеллектуальной собственности.

Предметом исследования являются правовые отношения, возникающие в сфере реализации авторских прав и их защиты.

Цель исследования – анализ современного законодательства и проведение сравнительного анализа законодательства в сфере авторского права.

В соответствии с поставленной целью были выбраны следующие задачи:

1. рассмотрение истории становления и развития авторского права;

2. изучение понятия и структуры авторского правоотношения (субъекты и содержание авторских прав);

3. изучение понятия и видов объектов авторского права;

4. анализ системы и классификации авторских прав, в том числе детальное рассмотрение личных неимущественных и имущественных авторских прав;

[1] Алексеев С.С. Гражданское право. Том 1. Учебник. -М.: Статут, - 2016. –С. 100.

5. исследование возможности реализации исключительного авторского права через договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор;

6. рассмотрение особенностей гражданско-правовых способов защиты авторских прав;

7. изучение проблем, связанных с ответственностью за нарушение авторского законодательства.

В состав теоретической основы данной работы мною использовались труды таких авторов, как: Абдуразакова И.С., Борисова Е.И., Мещерякова В.В., Цитович Л.М., Близнец И.А. и другие.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, а также ряд федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем опубликования научных статей:

1) Петрунин А.Д., Чеснокова Ю. В. Авторское право интернете в России и мире. // Научное содержание управленческих, экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений: материалы XIII-й Всероссийской научнопрактической конференции. Май 2020 г. / Под ред. О.С. Кошевого. – Филиал ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте» в г. Пензе. – 2020. – С. 41-47.

2) Петрунин А.Д. Современные проблемы защиты авторского права. // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Становление правозащитной деятельности в России» посвященную 100-летию со дня рождения А. Д. Сахарова. – 2021. - С. 16-22.

Исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя параграфы, заключения и списка использованных источников.

1 АВТОРСКОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1 Понятие интеллектуальной собственности и ее виды

Под понятием интеллектуальная собственность, понимается совокупность исключительных прав на объекты интеллектуальной деятельности человека, плоды художественной и научной деятельности, производственной, также средства индивидуализации юридических лиц, услуг, выполненных работ и продукции.

Существует 2 главных группы интеллектуальной собственности:

- В первую группу входят: авторское право и смежное право, в него входят произведения литературы и искусства, произведения наук, компьютерные программы; также оно включает права на фонограммы, передачи эфирного и кабельного вещания.

- Во вторую группы интеллектуальных прав входит промышленная собственность и включает в себя права на средства индивидуализации, селекционные достижения и но-хау.

Авторское право, в свою очередь подразумевает отношения, появившиеся в связи с созданием и применением произведений литературы, искусства и науки. [1]

Смежные права – отношения, которые возникают в ходе создания фонограмм, исполнений, передач организаций эфирного и кабельного вещания.

Промышленная собственность включает в себя совокупность норм, регулирующих отношения, которые возникли в связи с созданием и применением товарных знаков, полезных моделей, промышленных образцов.

В данной исследовательской работе стоит также подробнее рассмотреть смежные права, так как они являются одной из главных частей интеллектуальной собственности

Стоит также подробнее рассмотреть смежные права, так как они являются обширной частью интеллектуальной собственности.

Субъектом смежных прав является автор, также производитель организаций вещаний или фонограмм.

Объектом смежных прав является непосредственно плод деятельности, т.е. фонограммы, исполнения, передачи вещания.

Смежные права помогают творцам произведений в донесении их замысла до широкой аудитории, таким образом обеспечивая защиту охрану прав.[2]

Наиболее важными имущественными правами автора, считается право производить данные действия:

- продажа оригинала произведения и его экземпляров, таким образом распространяя его;

- перевод произведения на другие языки, для создания более обширной аудитории;

---

[1] Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А. Современные способы защиты и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО // Таможенное дело. - 2015. -№ 1. –С. 3.

[2] Близнец И.А. Авторское право и смежные права. / И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев. -М.: Проспект, - 2015. – С. 220.

- воспроизведение произведения;
- публичный показ и исполнение произведения;
- переделку и переработку произведения;
- передача в эфир произведения;
- прокат произведения
- импорт произведения

Под воспроизведением понимается создание в материальной форме одной или более копий произведения или объекта смежных прав. Таким образом, право на воспроизведение даёт право на создание произведению объективной формы, которая доступна для восприятия третьих лиц.

В свою очередь право на воспроизведение связано с правом автора на распространение, ведь перед распространением произведения необходимо создать определенное количество экземпляров данного произведения. Под распространением понимается введение в гражданский оборот определенного количества копий произведения, например, путём продажи и др.

Право на прокат подразумевает передачу во временное пользование экземпляров произведения или оригинала, данная право присуще к следующим произведениям:

- базам данных;
- компьютерным программам
- музыкальным произведениям (их нотные тексты)
- фонограммам
- аудиовизуальным постановкам

Также существуют ограничения, право на прокат не действует в отношении определенных компьютерных программ, если она не основной объект проката, такое же правило применимо и к аудиовизуальным постановкам, если прокат данных произведений не приводит к их широкому копированию.[1]

[1] Бирюков А.А. Авторское право в схемах. Учебное пособие. -М.: Проспект, - 2016. – С. 311.

В то же время право на прокат не применяется в отношении компьютерных программ, если сама программа не является основным объектом проката, и к аудиовизуальным произведениям, если их прокат не приводит к широкому копированию таких произведений.

Право на импорт произведения предоставляет автору право запрещать или разрешать импорт произведения для его распространения. Таким образом автор может контролировать ввоз на территорию действия его прав экземпляров, созданного им произведения, которое было изготовлено за границей, в целях сокращения поставок контрафактной продукции через таможенные границы.

Законодательство отнесло право на публичное исполнение произведения и публичный показ произведения к числу важных имущественных прав. Публичный показ – презентация произведения публике (например, произведений изобразительного искусства) в живую, либо с использованием технических средств. Публичное исполнение – предоставление публике посредством художественного выступления, игры или танца в живом исполнении или также с использованием технических средств.

Передача в эфир – доведение созданного произведения до широкой публики путём применения радиосигналов или передачу сигналов через спутник, также под передачей в эфир может подразумеваться прямая трансляция произведения из места его показа. Законом предусмотрено право автора разрешать или запрещать передачу в эфир своего произведения. Автор имеет право также запрещать передачу в эфир с помощью кабельного телевидения, в данных случаях произведение доносится особо широкой аудитории.

Право на иное сообщение произведения для всеобщего сведения предоставляет возможность автору запрещать или разрешать доведение произведения до массовой аудитории путём неограниченного доступа публики к нему. Данное право тесно связано с правом автора запрещать или

разрешать автору публикации его произведения в сети Интернет.[1]

Перевод произведения на другие языки также является правом автора или его правопреемника, так как это также является формой использования произведения. Для перевода произведений авторы часто прибегают к услугам для перевода в тех организациях, которые собираются использовать переведенное произведение. Для совершения перевода произведения автору необходимо предоставить своё согласие, а организация – качественный перевод произведения.[2]

Переделка или иная переработка произведения является исключительным правом автора. После переработки произведения создаются новые результаты творческой работы, которые также становятся объектами авторского права.

По отношению к произведению, автору принадлежат следующие неимущественные права:

- право быть признанным автором произведения;

- право разрешать использовать или использовать созданное произведение под именем автора или псевдонимом;

- право на защиту произведения от его искажения или каких-либо других посягательств, которые могут нанести ущерб автору;

- право на обнародование произведения в любой его форме.

Право авторства необходимо для признания этих результатов и деятельности авторов. Данное право является неотчуждаемым и непередаваемым ни в каком случае, оно возникает с момента создания произведения и является абсолютным.

Присущий абсолютный характер выражается в следующих чертах:

- в его объективности

- другие права (личные неимущественные и имущественные) являются

[1] Иншакова А.О. Формы защиты интеллектуальной собственности вобновленном гражданском законодательстве РФ // Власть Закона. -2015. -№ 2 (22). -С. 19.

[2] Близнец И.А. Авторское право и смежные права. / И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев. М.: Проспект, - 2015. – С. 56.

его производными

- другие лица имеют обязанность отказаться от нарушение авторских прав.

Право на имя напрямую связано с правом авторства. Право на имя возникает также после создания произведения, но используется только в случае его обнародования.

Реализация права на имя возможно тремя способами:

1) указание имени на экземпляре произведения;
2) использование псевдонима при обнародовании;
3) анонимное обнародование произведения

Право на защиту репутации подразумевает под собой право автора на публикацию созданного произведения в любом виде. Оно также выражается в том, что при использовании, исполнении, воспроизведении произведения запрещается изменять содержание произведения. Изменения возможны только в случае получения согласия автора произведения. Данное право нацелено на сохранение творческой индивидуальности автора. Также без получения разрешения автора нельзя изменять объем произведения, его содержание для их улучшения и нарушать целостность произведения.

Также одним из существенных неимущественных прав является право автора на обнародование, оно предоставляет возможность огласить произведение до широкого круга лиц, другими словами публичное оглашение произведения. Автор вправе сам выбирать место, время, способ обнародования произведения и сообщить о готовности доведения произведения для широкого круга лиц. Также хотелось бы отметить, что помимо автора никто не вправе обнародовать или заставить обнародовать произведение. [1]

Как уже говорилось выше, личные неимущественные права автора неотчуждаемы и принадлежат ему даже после уступки исключительных

[1] Хохлов В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика М.: Городец, -2016. – С. 313.

неимущественных прав на использование произведения, это предопределено законодательством. Также неотчуждаемо право на авторство, имя и на защиту репутации автора. Срок действия имеют имущественные права автора, они охраняются на протяжении жизни автора и находятся под охраной на в течении 50 лет после его смерти. Анонимное же произведения или произведения под псевдонимом находится под охраной 50 лет с даты опубликования произведения или его создания.

В данной работе также хотелось бы затронуть ещё один не менее значимый объект интеллектуальной собственности как изобретение и их правовую охрану.

Изобретением считается техническое решение, которое по своей сути относится к какому-либо способу или продукту, является новинкой и характеризуется изобретательским уровнем и промышленной применимостью. Изобретение – результат труда человека, либо процесс производства, методика и совокупность действий, которые имеют своё практическое применение.

Чтобы доказать принадлежность изобретения автору, ему выдаётся специальный документ, именуемый как патент. Патентом принято считать документ, который выдаётся государственным органом и является своего рода удостоверением авторства на объект промышленной собственности, а также предоставляющий исключительное право на его применение и использование. Действие патента составляет 20 лет. Срок действия может быть продлен в общей сложности до 5 лет. [1]

Изобретениями являются:

- устройства, такие как: деталь, машина, прибор;
- вещества: растворы, смеси, химические вещества;
- способы изготовления, лечения и т.д.;

Изобретением не могут быть:

[1] Вишнякова И. В. Авторское право: учебное пособие. -М.: Казанский национальный исследовательский технологический университет. - 2017. –С. 112.

- математические или научные труды;

- косметические изменения изобретения, не несущие в себе практической пользы и не изменяющие функциональность изделия;

- методы интеллектуальной деятельности;

Если изобретение имеет новизну, уникальность, и способ практического применения, то оно подлежит правовой охране.

Критерии патентоспособности изобретения:

- новизна изобретения;

- изобретательский уровень (изделие создано путём творческой деятельности);

- изобретение должно иметь своё промышленное применение (в сельском хозяйстве, здравоохранение являться инструментом промышленности и др.).

Уровень техники подразумевает под собой все доступные обществу источники информации, известные до даты приоритета. Уровень техники включает в себя описания к патентам, различные издания, научные статьи, отчёты и документацию, которая зарегистрирована в уполномоченном органе.

«Полезная модель– это техническое решение, относящееся к устройствам и являющееся новым и промышленно применимым.» Отличие полезной модели от изобретения заключается в том, что у полезной модели отсутствует критерий изобретательского уровня. Также как изобретение, полезная модель удостоверятся патентом, но срок её правовой охраны меньше и составляет 5 лет с предоставлением возможности продления срока до 3-х лет. Перед получением патента, полезная модель должна пройти экспертизу. Промышленная применимость полезной модели характеризуется возможностью её использования в сельском хозяйстве, здравоохранении и промышленности.[1]

[1] Гринь Е.С. Право интеллектуальной собственности. Том 2. Авторское право. М.: Статут, - 2017. – С. 115.

1.2 Эволюция развития авторского права

Историки считают, что впервые авторское право упоминалось в Древней Греции и Риме. В Афинах применялось право на защиту произведений от искажений, защита действовала на государственном уровне и гарантировала правовую защиту произведения. Уже в Древнее время копирование чужих произведений осуждалось. Ричард Коэн, автор книги «Писать как Толстой. Техники, приемы и уловки великих писателей» приводил в пример легенду о Артстофане «Аристофан Византийский с 200 г. до 185 г. до н. э. стоял во главе Александрийской библиотеки и к тому же исполнял обязанности судьи на состязании поэтов. Однажды во время состязания Аристофан призвал дисквалифицировать всех поэтов, кроме одного, обвинив их в использовании чужих сочинений. Вина поэтов-плагиаторов была доказана предъявленными свитками, хранящимися в библиотеке».

В Древнее время, до создания книгопечатания, людям приходилось самостоятельно заниматься переписыванием книг, это был очень трудоемкий и ресурсозатратный процесс, который длился продолжительное время. При переписывании также могли наблюдаться ошибки в тексте, что приводило к изменению смысла произведения. Книги были очень дорогим удовольствием (так как их тираж был ограничен) в то время, но образованных людей было не так много, поэтому они были не сильно востребованы. [1]

Уже к 15 веку начал возрастать спрос на художественную и учебную литературу, так как образование в странах Европы начало быстро развиваться. Первый печатный станок был изобретён в 1440 году и значительно увеличил тираж выпускаемых книг, за первый год использования книгопечатания, тираж выпущенных книг превысил 10 миллионов копий, что не шло ни в какое сравнение с ручным переписыванием текста. В России же, книгопечатанием стали заниматься спустя столетие, в 1550-х годах. Развитие книгопечатания в

[1]Хохлов В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика М.: Городец, -2016. – С. 212.

мире также послужило толчком к развитию охраны прав авторов.

Самые первые издатели книг столкнулись с трудностью, которая проявлялась в материальной форме, ведь он тратил собственные средства на приобретение рукописей, тратил время и силы на исправление ошибок. Таким образом, они пытались окупиться путём продажи копий книги, но терпели неудачу из-за конкуренции с другими издателями, которые использовали уже готовую копию книги.

Основной этап развития авторского права пришёлся на Средний век, но был он нацелен в основном на защиту прав издателей, а не авторов. Государство выдавало авторам документ, который назывался «привилегия», он являлся доказательством авторства, его целью было признание автора со стороны государства. Первым обладателем «привилегии» был Антонио Сабеллико в 1486 году. Привилегия закрепляла за ним авторство на печатание исторических книг.

На начальном этапе развития авторского права в Европе использовались «привилегии», но спустя некоторое время, в 1710 году она стала заменяться законодательными актами. В первом законе впервые было введено такое понятие как «копирайт», закон запрещал копировать и распространять произведение без письменного разрешения автора, незаконно созданные копии подлежали немедленному уничтожению. В конце 18 века авторское право начало развиваться и в США. Защита прав в США была прописана в Конституции и предоставляла авторам гарантию на закрепление исключительных прав за ними. Уже к концу 19 века в странах Европы и США уже присутствовала охрана прав авторов, но их произведение приравнивалось к частной собственности. [1]

Как показывает история, защита авторских прав вначале своего развития распространялась исключительно на литературу.

В России тем временем не было нужных условий для формирования

[1] Гринь Е.С. Право интеллектуальной собственности. -Том 2. Авторское право. -М.: Статут, - 2017. – С. 95.

правового статуса автора. Большая часть населения была безграмотной, поэтому нужда в книгах отсутствовала и до 16 века книги были только в рукописном виде и носили в основном религиозный характер. Но с началом 18 века и увеличением уровня образования, в России впервые были введены «привилегии» для авторов и первым её держателем стала Академия наук и занималась печатанием светских книг. В 1828 году в Российской империи был впервые издан нормативно-правовой акт, который имел название «Цензурный устав». Он давал право наследникам создателя произведения использовать исключительное право до 25 лет после смерти автора. После окончания данного срока, произведение считалось достоянием общественности. Также был из США и Европы заимствован закон «О правах сочинителей, переводчиков и издателей», он признавал права автора как право собственности. Дальнейший путь развития авторского права в России сопровождался многочисленными реформами и законами. Стоит также упомянуть «Бернскую конвенцию», один из важнейших международных источников авторского права, который был подписан меду десятью государствами (Бельгия, Великобритания, Гаити, Германия, Испания, Италия, Либерия, Тунис, Франция и Швейцария) и обеспечивал охрану литературных и художественных произведений, на протяжении долгого времени она подвергалась множествам изменений, так как список охраняемых произведений расширялся с течением времени. Россия также входила в список государств, подписавших Бернскую конвенцию, но спустя 25 лет покинула её состав в 1886 году. На данный момент Бернская конвенция продолжает оставаться одним из важнейших регуляторов авторского права во всём мире, так как постоянно дорабатывается и обновляется.[1]

В будущем, в Советском союзе было также введено множество законов и доктрин о регулировании авторского права, развитие началось после Октябрьской революции 1917 года, я перечислю основные источники

[1] Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (г. Берн, 9.09.1886 г.) // Бюллетень международных договоров. -2003. -№ 9.

авторского права на то время:

- «Декреты 1917–1919 гг.»,

- «Основы авторского права СССР 1925 г.»,

- «Основы авторского права СССР 1928 г.»,

- «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г.»,

- «Республиканские гражданские кодексы (1964–1965 гг.)»,

- «Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 «Об основах авторского права»»,

- «Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г.».

Авторское право в СССР не нуждалось в регистрации, произведение автоматически защищалось со времени создания. Объектами авторского права в СССР являлись работы, созданные творческим трудом. Созданное произведение было доступно для перевода и могло быть опубликовано без согласия на то автора, но позже данный закон был переработан и для публикации переведенного произведения требовалось согласие автора или его правопреемников. Также авторское право стало закреплять и за юридическими лицами, а не только за физическими. В СССР государство влияло основной контроль над авторским правом.

Уже после распада СССР, Россия вновь вступила в Бернскую конвенцию в 1995 году. Также был принят ряд законов, который регулировал авторское право и смежное право:

- «Об авторском праве и смежных правах» (утратил силу сразу после принятия 18 декабря 2006 года 4 части Гражданского кодекса РФ);

- Закон РФ «О правовой охране топологии интегральных микросхем»;

- Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных»;

- Закон РФ «О селекционных достижениях»;

- Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей»;

- Часть 4 Гражданского кодекса РФ.

Проанализировав историю эволюции развития авторского права и интеллектуальной собственности, можно сделать вывод: что в мало развитом обществе, как социально, так и технически, попросту отсутствует нужда в процессе охраны и защиты авторства и другой интеллектуальной собственности. Каждый новый скачок в развитии общества принуждал его к созданию или улучшению законодательства авторского права и интеллектуальных прав в целом, так как защита данных прав напрямую влияет на развитие общества в культурном, экономическом, духовном и технологическом плане.

1.3 Понятие и признаки объектов авторского права

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит в себе полный список произведений, которые могут являться объектами авторского права.

«Объект авторского права - произведение науки, литературы и искусства, являющееся результатом творческой деятельности, независимо от способа выражения и назначения произведения».[1]

Объектами авторских прав считаются:

- произведения литературы;
- драматические произведения (так же с сопровождением музыки);
- произведения хореографии;
- музыка с текстом или без;
- произведения, предназначенные для зрительного и слухового восприятия (аудиовизуальные);
- произведения живописи, скульптуры, графические рассказы, комиксы;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- архитектура, градостроительство и садово-парковое искусство

[1] Борисова Е.И., Мещерякова В.В. Авторское право. Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. М.: Санкт-Петербург: РНБ. - 2016. –С. 148.

(проекты, чертежи и планы);

- фотографии и произведения, полученные благодаря им;

- географические карты, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;

- другие произведения.

- объектами авторских прав являются также программы для ЭВМ и находятся под охраной как литературные произведения.

- произведения, которые были произведены с помощью другого произведения;

У автора нет нужды в обязательной форме проходить регистрацию своего произведения, чтобы пользоваться исключительным правом на использование произведения и распоряжаться им. Автор может зарегистрировать произведение по своей воле. Произведение имеет своё выражение в объективной форме, потому что является продуктом творческой деятельности автора.

В авторском праве нет ограничений на охрану произведений, ей подлежат абсолютно любые произведения, которые наделены авторским правом, вне зависимости от форм и методов их восприятия. В качестве примера форм объекта авторского права можно привести: речь, которая была произнесена публично, но не записанная на какие-либо цифровые носители (вне зависимости от количества её воспроизведений на публике), рукописные произведения, план постройки помещений. [1]

Автор, который создал произведение, может получать авторский гонорар при его распространении, таким образом, произведение может считаться как источник экономического содержания. В связи с этим, официальные документы, которые предназначены для широкого круга лиц, не могут быть объектами авторского права.

Произведения, которые не могут являться объектами авторского права

[1] Борисова Е.И., Мещерякова В.В. Авторское право. Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. М.: Санкт-Петербург: РНБ. - 2016. –С. 148.

указаны в пункте 6 статьи 1259 ГК РФ, сюда входят:

- официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления и другие документы, содержащие в себе нормы законодательного и судебного характера;

- официальные документы организаций (в том числе и международных);

- государственные символы и знаки;

- произведения фольклора, которое не имеет определенного автора;

- сообщения о фактах, который носят информационный характер.

Охрана авторских прав не действует на:

- методы;

- процессы;

- системы;

- способы;

- решения технических или организационных работ;

- открытия;

- факты;

- языки программирования.

При истечении срока охраны произведения оно становится общественным достоянием и уплата авторского вознаграждения (гонорара) не предусмотрена, но имя автора должно быть указано. Это также способствует созданию других произведений, созданных на их основе и подлежащих охране авторских прав. Сроки действия охраны произведения не действуют на права авторства, защиты репутации автора, право на авторское имя и неприкосновенность произведения. [1]

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что объекты авторского права включают в себя довольно большой список произведений, подлежащих охране и нуждающихся в ней. Полный список объектов авторского права

[1] Желтов В.А., Брянцева Н.В., Бородулина А.А., Гибадулинова Л.Р. Защита авторских прав в условиях рынка // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. -№ 3. -С. 126.

указан в Гражданском кодексе Российской Федерации и пополняется по мере развития самого авторского права и технологий, способствующих его развитию. К примеру, если около 70 лет назад никто и подумать не мог о защите прав программ для ЭВМ, то на текущем этапе развития данное произведение стоит наравне с литературными, художественными и музыкальными произведениями и также подлежит охране прав авторства.

Виды объектов авторского права

Классифицировать виды произведения можно по нескольким основаниям. Произведения классифицируются по виду интеллектуальной творческой деятельности, сюда входят:

- произведения науки;
- произведения литературы;
- произведения искусства.

«Научное произведение — произведение интеллектуальной деятельности, в котором рассматриваются оригинальные научные мысли, ранее неизвестные процессы современной жизни.»[1] К научным произведениям относятся техническая документация, научные работы, научная документация (строительная, техническая) и т.д.

«Литературное произведение — продукт художественно-литературного творчества, выраженный в определенной форме, например, рассказы, повести, романы, сказки, дневники, частные письма, лекции, доклады и др.»

К данному списку также относится охрана авторского посвящения и выражается оно обычно в стихотворной форме и считается самостоятельным произведением, если данное произведение имеет творческий характер, то оно также будет признано одним из объектов авторского права. Вымышленными в посвящении могут быть имена его героев.

Для использования чужого образа, автору необходимо получить

[1] Валяева К.А., Курбанова А.С. Механизмы защиты интеллектуальной собственности в Российской федерации // Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды. Материалы всероссийской научнопрактической конференции. Ответственный редактор О.Б. Мизякина. - 2015. -С. 51.

согласие лица, которое является воплощением описанного образа и лицо, которое будет его использовать. Пункт 7 статьи 1259 ГК РФ гласит, что: «часть произведений, которые являются продуктом творческого труда, могут быть использованы самостоятельно, а также быть объектом авторского права».

Крылатые фразы, слоганы и т.д., могут быть объектом охраны авторского права и при возникновении спорных ситуаций в данных вопросах, решение принимается в судебном порядке.

В перечень объектов авторских прав также входят художественные произведения, драматические и музыкально-драматичные, сценарные произведения, хореографические или музыкальные, аудиовизуальные, фотографические и кинопроизведения и др.

Речь, произнесенная публично и хореографические произведения подлежат охране после момента их показа публике, вне зависимости от других обстоятельств.

Музыкальные произведения, в свою очередь, часто относятся к литературным произведениям. В случае, если мелодия и стих были сочинены одним автором, то права на мелодию и текст будут принадлежать полностью ему.[1]

Несколько связанных между собой серий изображений, которые связаны звуковым сопровождением или без него, являются аудиовизуальным произведением. Они направлены на зрительное и слуховое восприятие, при их использовании используется специализированное техническое оборудование. Произведения кинематографа относятся к аудиовизуальным произведениям. В качестве примера, можно привести подобный случай: в создании кинофильма участвуют сценаристы, режиссер, художники и другие. Каждая проделанная ими работа при создании кинофильма имеет авторско-правовую охрану и может быть использована по отдельности, в п.5 ст. 1263 ГК РФ авторы, которые причастны к созданию произведения отчасти, также вправе

[1] Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. -М.: Статут, - 2017. –С. 511.

пользоваться авторским правом на своё произведение. Только те авторы, произведения которых вошли в состав киноленты вправе запрещать использовать созданное ими произведение. Если существование кинофильма невозможно без части определенного произведения, то автор данной части не вправе запретить к использованию своё произведение (операторская работа, работа художника и т.д.). Аудиовизуальные произведения проходят обязательную регистрацию в реестре.

Живопись и скульптура характеризуются своей оригинальностью и тем, что они неповторимы, так как создаются на определенных материальных носителях. В случае продажи произведения, художник или скульптор может лишиться защиты авторских прав. Статья 1293 Гражданского Кодекса РФ гласит о том, что «в случае отчуждения автором оригинала произведения изобразительного искусства при каждой перепродаже соответствующего оригинала, в которой в качестве посредника, покупателя или продавца участвует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель (в частности, аукционный дом, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин), автор имеет право на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель обязаны предоставлять сведения, необходимые для обеспечения выплаты вознаграждения, автору или организации по управлению правами на коллективной основе, представляющей его интересы, в том числе на основании соответствующего запроса автора или организации по управлению правами на коллективной основе, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». Иногда возникают такие случаи, что автор может при продаже своего произведения не получить своего вознаграждения, а также и не узнать о повторной продаже произведения.[1]

Фотографические произведения пользуются широкой популярностью в

[1] Дятлов С.А. Актуальные международные аспекты регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности // Ученые записки юридического факультета. - 2014. -№ 32. -С. 43.

современное время и делятся на две категории: художественные и научно-технические. Художественные фотографии являются произведениями искусства, а научные фотографии создаются с целью фиксации информации в таких направлениях науки, как география, геология и прочие.

Архитектурные произведения делятся на 3 группы:

- архитектурные проекты;
- архитектурные решения;
- архитектурные объекты.

В Федеральном законе «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», даётся понятие архитектурного проекта, «архитектурный проект — это архитектурная часть документации для строительства и градостроительной документации».

Архитектурным объектом называется внешняя и внутренняя внешность зданий, либо других архитектурных сооружений. Архитектурным решением принято считать какой-либо оригинальную идею, которая была использована при создании объекта архитектурной деятельности.

Программа для ЭВМ относится к произведению литературы в соответствии с пунктом 1 ст. 1259 ГК РФ, так как может включать в себя черты литературных произведений. Но в некоторых случаях она относится к научным произведениям, в случаях, когда имеет значительные отличия от произведений литературы. Также программа для ЭВМ может быть зарегистрирована в Роспатенте, если этого захочет сам автор.[1]

Различие научных произведений от художественных выделил Э.П. Гаврилов: «...работу автора над формой произведения науки можно оторвать от работы над содержанием, в то время как при создании произведений литературы и искусства этого сделать нельзя. Иными словами, у произведения науки содержание (научный результат) имеет свое собственное существование, независимое от формы произведения, в котором оно

[1] Вишнякова И. В. Авторское право: учебное пособие. -М.: Казанский национальный исследовательский технологический университет. - 2017. – С. 112.

воплощено»

Список перечисленных объектов авторского права в настоящее время продолжает пополняться новыми видами объектов с развитием новых методов создания произведений. Огромное влияние на развитие авторского права оказывает такой объект права, как мультимедийные произведения, которые находят в себе черты литературного, научного, аудиовизуального произведения, так как они стали всё более доступными для широкой аудитории с помощью сети интернет.

Произведения подразделяются также по уровням самостоятельности. Самостоятельно созданные произведения признаются оригинальными. Его основная характеристика в том, что автор может использовать его по своему желанию и усмотрению. Все оригинальные произведения были перечислены выше.

Неоригинальным произведениями имеют ещё такое название как «производные» произведения и являются переработкой уже готового произведения. К данному виду относятся переводы. Переводы имеют равные с оригинальным произведением права на защиту произведения.

Переводы принято разделять на несколько видов:

- авторский;
- подстрочный;
- промежуточный.

Подстрочным является дословный перевод, который в будущем будет помогать для создания авторского перевода и приданию художественных и творческих черт произведению. Авторский и подстрочный перевод обладают равными правами на защиту в российском законодательстве.[1]

Промежуточный перевод является такой перевод, который послужил производным для последующего перевода, к примеру, с английского на русский и с русского на французский, в таком случае, промежуточным

[1] Богданова О.В. Формы и способы защиты интеллектуальных авторских прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. -№ 7. - 2016.07. -С. 45.

переводом является русский. На данный момент вопрос о защите промежуточных переводов является спорным, так как он не прописан в российском законодательстве. В СССР промежуточный перевод также относился к производным произведениям и имел защиту прав.

Составные произведения – это такие произведения, в которых есть оригинальные и производные произведения. Оно состоит из нескольких других произведений, написанных другими авторами, и части других литературных текстов, а также официальных документов, которые перешли в общественное достояние. Сюда входят сборники произведений различных жанров (например – антологии), книги-хрестоматии и др. При этом произведения могут быть разделены по количеству авторов если произведение было создано двумя авторами, то оно является совместным, либо по количеству соавторов, если произведение было создано несколькими авторами - коллективным. Произведения могут делиться по фактору доступности для общества:

- обнародованные, произведения, доступные для всех;

- необнародованные произведения не публикуется без согласия автора и не показано публично и не является доступным для публики.

На территории России все произведения российских авторов, которые находятся в стране охраняются до и после их публикации. Однако в случае, если это произведение создавалось россиянином и он находится на территории России или за ее пределами, то оно также подлежит охране авторских прав. Пункт 2 ст. 1256 ГК РФ гласит, что: "произведение считается впервые опубликованным путем опубликования его в Российской Федерации по прошествию тридцатидневного срока после его публикации на ее территории". На территории России будут охраняться произведения авторов, которые впервые были опубликованы в другой стране, которая не является участником Бернской конвенции, и в течении 30 дней после публикации

произведения на территории России. [1]

В соответствии с этим, не публиковавшиеся ранее произведения, находящиеся на территории Российской Федерации, охраняются от противоправных деяний по авторскому праву России. Охрана неопубликованного произведения может зависеть от территории последующего опубликования.

После публикации произведения в России авторское право автора будет охраняться российским законодательством. Несмотря на это, даже если произведение будет опубликовано за границей или же в другой стране, у которой нет международного соглашения с Россией, оно не будет охраняться. Сведения о наличии или отсутствии связи с трудовой деятельностью автора – причина, по которой объекты авторского право подразделяются на служебные и нерабочие.

Это может быть и произведение, созданное в рамках выполнения служебных обязанностей или служебной задачи. Практически невозможно определить произведение автора как выполненное в соответствии с трудовыми обязанностями либо без них. Именно поэтому важно указать на круг обязанностей работника и дать ему понять, что он должен выполнять. По трудовому договору, по специальности, квалификации и должности работник выполняет работу, которая определена в трудовом договоре, а также возлагает на себя определенные обязанности.

Служебным заданием является перечень задач, которые работнику необходимо выполнить в рамках своей трудовой деятельности, которая перед ним установлена трудовым договором.[2]

Работы, которые были созданы в ходе исполнения служебного задания, принадлежат не только юридическому лицу, но и его сотруднику, чьи творческие усилия связаны с этой организацией. Использование и

[1] Гурьянова В.В. К вопросу о правонарушениях в сфере интеллектуального права // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. -№6. – С. 348.
[2] Свечникова И. В. Авторское право. 3-е изд. -М.: - 2014. -С. 101.

применение служебных произведений никак не подконтрольно трудовым отношениям. Принадлежащие автору служебного произведения нематериальные права (право на имя) и имущественные права работодателя (правопреемника) охраняются авторским правом.

Пункт 3 статьи 1295 ГК РФ гласит, что "исключительное право на служебное произведение имеет работодатель, если трудовым или иным договором с автором не предусмотрено иное."

И даже после того, как работодатель соглашается с тем что произведение должно быть опубликовано (если это необходимо), он не вправе сделать это вопреки воли автора, а также без внесения в него изменений и т.д. Если данный вопрос об опубликовании не будет урегулирован, то это повлечёт нарушение трудовой дисциплины автором.

Авторы произведений науки, литературы, искусства являются субъектами авторского права. Именно право автора является первостепенным и не подлежит сомнению. У других правообладателей, авторское право находится в процессе перехода по наследству или же оно может быть приобретено по воле автора. По отношению к автору оно распространяется на всю его оставшуюся жизнь. Есть ограничения по времени на защиту авторских прав. Например, в случае смерти автора, срок охраны авторских прав составляет 70 лет.

Субъекты авторского права могут быть как граждане России, так и иностранные граждане, их наследники и правопреемники.

Каких-либо возрастных ограничений, при которых лицо может быть признано автором – нет. Также не играет роль дееспособность автора, авторство подлежит защите в любом случае, ведь защита авторских прав недееспособных, малолетних, лежит в основном на плечах их официальных представителях, попечителях или опекунов. Сделки также совершают в основном законные представители автора. [1]

[1] Денисов С.А., Молчанов А.А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. -Т. 54. № 2. -С. 77.

Автор получает право в полном объёме использовать и иметь гражданские права полностью, только при достижении им 18 лет.

Иностранные граждане имеют равные возможности по защите прав с россиянами.

«Субъектами авторского права являются соавторы, совместно трудившиеся над созданием произведения», (п. 1 ст. 1258 ГК РФ).

«Соавторство – это совместная творческая деятельность двух или нескольких лиц в создании единого произведения, охраняемого авторским правом.»

Соавторство подразделяется на несколько видов:

- нераздельное соавторство – которое подразумевает произведение, которое образует единое целое произведение, части которого неразрывны;

- раздельное соавторство – применяется к произведениям, которое можно разделить на самостоятельные части произведений.

Однако договор между соавторами еще не созданного произведения может быть заключен, в котором будет определена роль каждого из авторов и порядок использования произведения, но поскольку произведение еще не создано, то эти соглашения будут носить правовой характер.

По таким соглашениям авторы определяют порядок обозначения имен авторов, закрепляют раздел с указанием порядка распределения гонорара.

Следующий субъект авторских правоотношений – это наследники по закону и по завещанию. Права на авторство, право на имя и другие не переходят правопреемникам[1].

На основании закона или договора, заключенного с авторами, правопреемники получают право собственности на произведения.

Особый характер реализации права на служебные произведения заключается в том, что работник как субъект авторских прав и работодатель могут заключить договор, в соответствии с которым будет определён порядок

[1] Фадеева Ю.Л. Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы. М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, - 2015. –С. 159.

использования служебного произведения.

Однако, к числу творческих работников относят художников-постановщиков (режиссеров), артистов, операторов и т.д.

Фильм является совместным творением нескольких лиц: режиссеров-постановщиков (сценаристов), художников-постановщиков (композиторы) и др. Количество авторов у аудиовизуального произведения не ограничен законодательством

Они, согласно пункту 2 статьи 1263 ГК РФ, являются режиссером-постановщиком, автором сценария и композитором, создателем музыкального произведения (с текстом или без него), специально созданного для этого аудиовизуального произведения.

Если же продюсер, который не является автором, но дает деньги для создания фильма, имеет исключительные права на воспроизведение и распространение.

Претендовать на роль продюсера-автора может любой человек или группа людей, внесших свой творческий вклад в создание фильма.

В соответствии с российским законодательством, продюсирование аудио-видео продукции – это деятельность физического или юридического лица, которое приняло на себя данную работу и взяло на себя ответственность за ее производство. Вознаграждением в большинстве случаев за создание аудиовизуальных произведений, лицо получает в форме гонорара, который подлежит уплате в соответствии с заключенным ранее договором.

В некоторых договорах сразу прописан размер вознаграждения и продюсер должен выплатить именно указанную в договоре сумму, вне зависимости от факта успеха произведения в прокате и получения прибыли от него, так как нет возможности произвести расчёт дохода от будущего произведения.

Авторские права на проекты официальных документов принадлежат разработчикам, которые их разрабатывают. Официально принятый проект может быть использован от имени органа или организации без указания имени

автора (ч3 п.2 ст.1264 ГК РФ). В случае если проект не прошел государственную регистрацию, он не имеет юридической силы и не может быть использован.

Согласно ст. 1298 ГК РФ "субъектами авторского права являются авторы либо организации, выполняющие государственный или муниципальный контракт для государственных или муниципальных нужд."[1]

В соответствии со статьёй 49 ГК РФ «Юридическое лицо осуществляет деятельность, предусмотренную учредительными документами, и несет связанные с этой деятельностью обязанности.»[2]

Юридическое лицо осуществляет деятельность, предусмотренную учредительными документами, и несет связанные с этой деятельностью обязанности (ст. 49 ГК РФ).

Издательские или другие юридические лица — субъекты авторского права, признанные несостоятельными, удовлетворяют требования кредиторов, которыми обычно выступают авторы или их правопреемники, либо ликвидируются, либо их долги перед автором погашает третье лицо, которое заинтересовано в оздоровлении должника-издателя.

Согласно действующему законодательству РФ, «юридическое лицо имеет право на получение авторских прав на произведения служебного характера (служебные произведения), если в договоре между ними и автором не предусмотрено иное». К примеру в США работодатель является не только первым владельцем авторских прав, но и автором служебных произведений. При этом юридическим лицам принадлежат права на произведения авторов в силу договора с ними или с их наследниками и по завещанию автора. В качестве юридических лиц, которые имеют право на использование произведений, выступают издательства, радио, телекомпании, театральные и киностудии.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. -№ 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. - 2006.22.12.

[2] Касьянов А.С. Участие исключительных прав в обороте // Адвокат.- 2010. - № 4.- С. 29

Издательства с свою очередь делятся на две группы:

- специализированные;

- универсальные.

Как правило, юридическим лицом является издательство, которое занимается своими управомоченными делами и функциями и также занимается издательской деятельностью.

Юридические лица могут быть:

- продавцами;

- покупателями авторских прав.

Значительную роль в реализации имущественных прав авторов или иных правообладателей играют организации-управляющие имущественными правами на коллективной основе. Так как такие организации работают и функционируют на основе устава и в пределах их полномочий – то есть они должны быть предоставлены авторами самостоятельно, а не государством. В соответствии с законодательством коллективное управление имущественным правом авторов должно осуществляться самими правообладателями. Данные компании являются некоммерческими, не могут самостоятельно пользоваться произведениями, полученными для управления на коммерческой основе, не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью.

В соответствии со статьёй 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации, «Организации по управлению правами на коллективной основе должны пройти государственную аккредитацию и осуществлять свою деятельность под контролем уполномоченного федерального органа исполнительной власти. Типовой устав аккредитованной организации утверждается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.»[1]

Кроме того, закон разрешает создавать другие подобные организации. В соответствии с законодательством, Российское государство, его субъекты

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. -№ 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. -2006.22.12.

и муниципальные образования, могут участвовать в авторских правоотноще ниях.

Например, в случае победы в конкурсе, автор произведения может получить право на использование произведения только на основании договора между ним и организатором конкурса (ст.1060 ГК РФ).

2 СОДЕРЖАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ.

2.1 Нарушение авторских прав, как основание административной ответственности

На сегодняшний день наблюдается резкий рост количества судебных разбирательств, связанных с защитой нарушенных авторских прав. В чем же причина такого роста и почему так много исков подается именно в этой сфере? В то время как в прошлом веке такого явления не было, а также не было судебного разбирательства по поводу авторства, в настоящее время такая тенденция наблюдается. Я считаю вероятным то обстоятельство, что повышение уровня правовой грамотности граждан и стремление к оригинальности в первую очередь связаны с повышением уровня правовой грамотности населения и стремлением к индивидуальности. Из числа молодежи появились талантливые люди с творческими способностями и стремлением развиваться и создавать что-то новое. Но для создания настоящего шедевра нужно затратить немалое количество сил и времени. Как правило, это происходит из-за того, что законодательство, регулирующее авторские права и ответственность за нарушение авторских прав, постоянно совершенствуется. Конечно же это очень обидно и неприятно, когда созданное

автором творение используется злоумышленником в корыстных целях. Ведь сам факт того, что авторские права были кем-то нарушены или же нанесен материальный ущерб правообладателю, может вызвать у автора чувство морального дискомфорта и принести ему еще больший вред.[1] Начиная с 2016 года, вступил целый ряд законодательных актов по регулированию отношений в области авторских прав и смежных прав. В первую очередь стоит отметить Гражданский кодекс Российской Федерации, часть четвёртую. В данной части содержатся все положения, касающиеся возникновения, осуществления и применения авторских прав. Также затрагивается вопрос об авторстве в законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27. июля 2006 года № 149-ФЗ. При этом данный закон устанавливает порядок пресечения свободного доступа ко всем материалам с нарушением авторского права. Важное место занимают также и международные нормы, которые имеют приоритет в российском законодательстве. Наиболее важными является «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 09.09.1886», «Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014», в котором указываются правомочия автора произведения. Исходя из вышесказанного, можно отметить, что авторские права охраняются различными нормативным актами, как международными, так и Российскими и даже законодательством СССР.

Также необходимо определить понятие нарушения авторского права, что же представляет собой нарушение авторского права? «Нарушение авторских прав - противоправные действия другого лица с целью использования творческой, научной, интеллектуальной или художественной работы без согласия автора или иного правообладателя, а также несоблюдение лицом положений договоров об использовании творческих трудов» [2]

[1] Кулижская Н.А., Ежов А.А. Охрана и защита интеллектуальной собственности // Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе сборник материалов международной научно-практической конференции: В 2 частях. - 2016. -С. 215.

[2] Джалилов Э.А. Юридическая ответственность в сфере интеллектуальной собственности как межотраслевой институт права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2015. -№ 1 (31). -С. 108.

Как правило, нарушения авторства происходят посредством самых разных способов. Однако, стоит отметить, что среди всех прав в области производства и использования результата творчества выделяют 2 категории: права, связанные с личностью автора; имущественные права. В этом случае нарушение авторских прав может быть отнесено к несоблюдению личных прав автора и посягательств на имущественные права правообладателя. Самое популярное правонарушение – копирование чужих работ в интернете, затем их распространение и присвоение авторства (плагиата). В качестве примера можно привести случай, когда студент копирует работу другого студента, которая была опубликована на сайте. Этот пример наглядно демонстрирует нам механизм нарушения: незаконное копирование и распространение является нарушением прав владельца произведения, а плагиат затрагивает исключительно личное право автора. К наиболее частым случаям нарушения авторских прав относятся копирование текстов и выдача их в сети как собственных произведений. Для того чтобы защитить себя от нарушений авторских или смежных прав, законодатель предоставляет право автору защищать свои права. Последствия такой защиты могут быть представлены в следующем виде: признание авторского права; прекращение незаконных действий; возврат к состоянию, имевшемуся до нарушения права и возмещение морального и материального ущерба; публикация решения суда с указанием на существующее нарушение и истинного автора. Кроме того, в законодательстве есть нормы, которые предусматривают ответственность за нарушение авторских прав.

На данный момент данные меры регулируются различными отраслями права и зависят от тяжести причиненного ущерба. Нарушитель авторского права может быть привлечен к гражданскому или уголовному преследованию; административной ответственности; уголовной ответственности. Так как данная проблема имеет непосредственное отношение к ответственности за нарушение авторских прав, то мы и будем говорить о перечисленных видах ответственности более подробно. Вначале стоит рассмотреть

административную ответственность за нарушение авторских прав. Кодекс РФ об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за нарушение авторских прав. При этом наказание должно быть применено в тех случаях, когда нарушение по своему существу является достаточно серьезным, и важно не просто компенсировать нанесенные убытки и моральный вред автору либо правообладателю, но и предупредить совершение повторных нарушений авторских прав и привлечение нарушителя к ответственности за совершение правонарушения.[1]

Ответственность за нарушение авторских прав указана в ст. 7.12 КоАП РФ и предусматривает санкции.

К ним относятся все случаи, когда лицо занимается ввозом, продажей, прокатом или любым другим незаконным использованием экземпляров творческой работы, с целью получения прибыли, причем эти экземпляры являются контрафактными или не обозначенными (с неправильным обозначением) изготовителя, места изготовления, владельца прав, а наказание – штраф в сумме: от 1 500 до 2 000 рублей для физлиц; от 10000 до 20000 рублей для юридических лиц. В случае обнаружения контрафактных копий произведений и оборудования, которые использовались для незаконного получения копий, их конфискуют. В случае если лицо, использующее изобретение, полезную модель или промышленный образец, нарушает нормы закона, присваивает себе авторство или навязывает соавторство, то за такое правонарушение будет назначена ответственность в виде штрафа: от 1 500 до 2000 рублей для граждан; от 10 000-20 000 рублей для должностных лиц; 30 000 до 40 000 рублей для юридических лиц.[2]

Не следует забывать о том, что если нарушитель понесет законное и справедливое наказание в форме административного штрафа, то правообладатель также может рассчитывать как минимум на материальное

[1] Новокшонова Н.А. Гражданско-правовая защита авторских прав. -М.: Челябинск: Южно-Уральский институт управления и экономики, - 2017. –С. 187.

[2] Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А. Современные способы защиты и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО // Таможенное дело. - 2015. -№ 1. -С. 3.

возмещение морального вреда либо убытков от нарушений авторских прав. Но это будет происходить в рамках гражданского законодательства гражданского законодательства. При этом санкции не являются препятствием для привлечения к гражданско – правовой ответственности лица за совершенное им нарушение. Так как разные виды ответственности предполагают под собой разную степень ущерба. В этом случае административный штраф направлен на возмещение ущерба государству, а гражданское законодательство защищает интересы личности (в данном случае речь идет о произведении, созданном автором).

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент институт защиты авторских прав в России приобрел широкое распространение и находится в постоянном развитии. Большинство норм об авторском праве сосредоточена в Гражданском кодексе РФ, однако авторское право охраняется также административными, и международными и даже уголовно-правовыми нормами. Однако, есть и проблемыные моменты в области защиты авторства. Иногда авторы не имеют возможности доказать вину нарушителя, в каждом конкретном случае есть много нюансов и спорных моментов. Если автор хочет защитить свои авторские права, то ему следует оценить самому себе перспективы подачи иска – стоит ли вообще это делать? Это вовсе не означает, что такие нарушения должны сойти с рук: виновники должны быть привлечены к ответственности. По этой причине для того что бы защитить авторские права необходимо постоянно вносить в законодательство новые, работающие механизмы в данной сфере.[1]

2.2 Нормы о защите авторского права в уголовном законодательстве России

Основное отличие данной категории преступлений заключается в том, что предметом присвоения (незаконной эксплуатацией) прав на

[1] Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. -М.: Статут, - 2017. – С. 156.

интеллектуальную собственность является именно всецелая категория права на данный объект собственности – имя, произведение или изобретение. Похищение результата деятельности характеризуется причинением вреда автору или его правопреемнику, причиненный вред как правило выражается в имущественной форме и определяется стоимостью похищенного имущества.

Однако в большинстве случаев сумму нанесенных убытков, упущенной выгоды или же упущенной выгоды от реализации интеллектуальной собственности можно определить только по результатам экспертизы, проводимой на основании ходатайства (ст. 195 УПК РФ). Эксперты утверждают что термин «убытки правообладателей как объект оценки» не вошел ни в ФЗ 29 июля 1998 года №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в РФ", ни в Федеральный стандарт оценки, ни в положения Национального Совета НСОД. С учетом того, что ущерб и вина нарушителя будут доказана истцом, то это будет являться поводом для взыскания с него убытков. С моей точки зрения, только после всестороннего анализа всех фактов, которые имели место быть на данный момент, можно принять решение о том, как поступать в данной ситуации: обратиться в суд с иском о возмещении ущерба или же подать исковое заявление о взыскании ущерба. [1]

При анализе судебных решений, суд ни раз высказывался о том, что убытки – это всего лишь один из факторов, который влияет на размер компенсации, которая будет взыскана, а не основанием для её взыскания. Если факт правонарушения подтвердится, то суд взыщет с нарушителя компенсацию в размере причиненных убытков (или без них) (п. 3 ст. 1252, ст. 1301 ГК РФ)(Постановление суда по интеллектуальным правам от 11.06 2014 года № С01-385/14 по делу № А43-897/2013). С юридической точки зрения, уголовно-правовая защита ИС осуществляется в отношении нарушения авторского и смежных прав, нарушений изобретательских и патентных прав, незаконного использования средств индивидуализации товаров (работ, услуг

[1] Денисов С.А., Молчанов А.А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. -Т. 54. № 2. -С. 77.

) или разглашения сведений о них (ст. 180 УК РФ), незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую тайну (ст. 183 УК РФ).

Одной из наиболее важных проблем, которые влияют на привлечение виновных за совершение преступлений в отношении прав на интеллектуальную собственность, является то, что современное уголовное законодательство не позволяет правоохранительным органам продуктивно бороться с преступлениями в данной сфере, так как относит их к преступлениям небольшой тяжести.

2.3 Гражданско-правовые нормы меры ответственности за нарушение авторских прав

В соответствии с условиями гражданско-правовой ответственности являются: вред, вина, противоправность и причинно-следственная связь. Если говорить о юридическом аспекте гражданского права, то здесь вред выражается в реальном ущербе и упущенной выгоде, а также неимущественном вреде, который выражается в моральной и физической форме.

При этом реальный ущерб — это затраты на восстановление нарушенного права и утрата или повреждение имущества того лица, чьё право было нарушено. При упущенной выгодой подразумевается неполученная прибыль, которая была бы получена в результате отсутствия нарушения права.

Во время определения убытков учитываются цены на аналогичные товары, существовавшие в том месте, куда должна была быть произведена покупка, в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование добровольное удовлетворено не было – в день предъявления иска. С учетом обстоятельств дела и с учетом того что цена на момент вынесения решения была ниже рыночной, суд может удовлетворить

требования о возмещении убытков, принимая во внимание цены в момент вынесения решения.[1]

Виной является психическое отношение лица к своему противоправному поступку и его последствиям. Как правило, есть две формы ответственности: умысел и неосторожность. В случае умысла лицо понимает, что оно совершает противоправное действие или бездействует, но не желает этого. Однако в случае неосторожности лицо не осознает и не предполагает наступления противоправных последствий, но должен был быть уведомлен о них. Однако, согласно статье 1250 ГК РФ, в случае отсутствия вины нарушителя авторских прав, он не освобождается от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав или создать угрозу нарушения такого права.

По отношению к правонарушению под противоправностью следует понимать юридическую форму общественной опасности правонарушения, нарушение действием или бездействием норм гражданского права. Неразрывная связь между действиями должника и причиненным вредом является одной из основных причинно-следственных связей. В ст. 1252 ГК РФ перечислены способы защиты авторских прав, которые могут быть использованы для защиты авторских прав:

1) признание права - лицо, которое отрицает или иным образом не признаёт право, нарушает интересы правообладателя;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним;

3) о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное

[1] Джалилов Э.А. Юридическая ответственность в сфере интеллектуальной собственности как межотраслевой институт права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2015. № 1 (31). -С. 108.

использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;

4) об изъятии материального носителя - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.[1]

Однако, помимо указанных требований правообладатель может также потребовать на выбор вместо выплаты компенсации:
- В размере от 10 000 до 5 000 000 рублей, по решению суда.
- При сопоставимых обстоятельствах цена, которую берут за правомерное использование произведения, может быть в двукратном размере стоимости экземпляра произведения или в двукратном размере суммы, которая при сравнимых обстоятельствах обычно берется за правомерное использование. При этом законопроект предусматривает весьма жёсткие санкции за нарушение авторского права и смежных прав. Считаю нужным рассмотреть особо частые случаи нарушения, так как они встречаются довольно таки часто. Пользоваться контрафактным программным обеспечением для персонального компьютера или ноутбука и при этом быть уверенным, что это не повлечёт за собой никаких негативных последствий. Данный факт мог бы стать предметом гражданского иска о взыскании с нарушителя его незаконной наживы в размере рыночной стоимости данного программного продукта. Кроме того, среди них есть группа нарушений, связанных с продажей контрафактных компакт-дисков и материала на нём. По этой причине российские продавцы не могут продавать аудиовизуальные произведения, фонограммы, а также программы для электронных

[1] Еременко В.И. Унификация принципов регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности // Изобретательство. - 2013. Т. 13. -№ 7. -С. 10.

вычислительных машин и базы данных на прилавках магазинов. Таким образом, данная деятельность незаконна.[1]

Запрещается транслировать музыкальные произведения в кафе и других различного рода заведениях общественного питания без разрешения на это правообладателя, а также транслировать в данных заведениях телевизионные или радио каналы. Такие случаи бывают довольно часто. В некоторых случаях суды принимают решения исходя из звучания музыкальных произведений, записанных для трансляции через радиотелевизионный передающий центр, в качестве публичного исполнения. Однако, в последнее время участились случаи защиты авторского права посредством использования гражданского права.

С начала 2010-х годов прошлого столетия большинство нарушений было связано с незаконной реализацией контрафактных компактов дисковых носителей, сумма взыскания с правонарушителей варьировалась от 70000 до 14000 рублей. На сегодняшний день судебные арбитражные практики по таким категориям дел достаточно просты в реализации и документировании. Также подтверждается тот момент, что в розничной торговле продукция с голографической или же полиграфической символикой реализуется без лицензии. Для подтверждения требования истец предъявила доказательства приобретения контрафактного товара у продавца объяснениями первого, показаниями свидетелей и чеком контрольно-кассового аппарата. По этой причине, согласно ст. 152 ГК публикация или воспроизведение изображения другого лица допускается с согласия изображенного. Если это необходимо в государственных и общественных интересах, то согласия не требуется. [2]

В случае если видео будет опубликовано в качестве доказательства в суде, то оно не будет являться воспроизведением, воспроизведением или распространением произведений изобразительного искусства. Чаще всего на

[1] Арабян М.С., Попова Е.В., Юдина А.А. Современные способы защиты и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО // Таможенное дело. - 2015. -№ 1. -С. 3.

[2] Харитонова Ю.С. Соглашение о соавторстве как основание самостоятельного вида коллективного управления исключительными правами // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2008. -№ 1. -С. 29.

предоставленных в суд контрафактном компакт-диске, приобретенном у ответчика или изготовленном им самостоятельно, не представлена информация о правообладателе, на лицевой (неработоспособной) поверхности диска отсутствует изображение, которое выполнено промышленным образом без смещения цветовых спектральных полос, диск не оклеен специальной защитной голографической маркой правообладателя. И в том и в другом случае суд взыскивает или ущерб, или компенсацию причиненного правообладателю вреда. С учетом возможных доходов от реализации контрафактной продукции (включая цену, установленную ответчиком за каждый контрафактный CD), недополучения истцом доходов в результате снижения покупательского спроса на законный лицензированный товар из-за установления ответчиком сверхнизких цен на нелицензионный товар, суд принимает решение о размере компенсации ущерба и устанавливает ее в размере.

С этим правом (определением размера возмещения) субъект права может поступить по своему усмотрению, и при этом не предусматриваются какие-либо ограничения в отношении расчета ущерба. Размер компенсации определяется исходя из суммы убытков, которые были понесены потерпевшим. Размеры компенсаций за правонарушения не зависят от степени вины нарушителя и общественной опасности его правонарушения. Размеры возмещения определены исходя из примерной суммы контракта на охрану авторского права, заключенного между сторонами для защиты их авторских прав.

Установленная судом сумма штрафа является штрафной санкцией и подлежит взысканию с ответчика при доказанности правонарушения именно в том объеме, в каком его определил суд, поэтому подлежит отклонению довод истца о том, что судебное решение незаконно вследствие неправильного подсчета и установления судом другого размера компенсации, чем тот, на который указывал истец.

В соответствии со ст. 1253 ГК РФ: «В случае, если юридическое лицо неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, суд в соответствии с пунктом 3 статьи 61 настоящего Кодекса при наличии вины такого юридического лица в нарушении исключительных прав может принять решение о его ликвидации по требованию прокурора. Если такие нарушения допущены гражданином при осуществлении им предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, деятельность гражданина в качестве индивидуального предпринимателя может быть прекращена при наличии его вины в нарушении исключительных прав по решению или приговору суда в установленном законом порядке». В случае нарушения авторских прав, суд может наложить запрет на ответчика или лицо, в отношении которого имеются достаточные причины полагать его нарушителем авторских прав, совершать определенные операции в целях введения в гражданский оборот экземпляров произведений, нарушенных правообладателями.[1]

Однако, суд может наложить арест на весь тираж произведения, в отношении которого предполагается, что оно является незаконным, а также на материалы и оборудование, используемые или предназначенные для их изготовления или использования.

Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 4) содержит нормы ранее действующего законодательства, в том числе нормативные акты по охране авторских прав и смежных прав, а также нормы, направленные на повышение уровня охраны прав авторов и правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности. Положения об интеллектуальной собственности в ГК РФ закрепляют общие нормы гражданского права на отношения, связанные с использованием произведений или объектов смежных прав.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. -№ 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. - 2006.22.12.

В части четвертой ГК РФ закреплена еще одна норма, которая заключается в изъятии по решению суда и уничтожению с помощью нарушителя (за его счёт) оборудования, устройств и материалов (в том числе использованных или предназначенных для нарушения исключительных прав). Если в законе об авторском праве подобная мера называлась конфискацией, то в п.5 ст.1252 части четвертой ГК РФ уже говорится об изъятии, 4 часть ГК РФ внесла изменения в ст.235 ГК РФ, согласно которым изъятие оборудования, устройств и материалов из оборота, а также их использование или использование в целях нарушения исключительных прав, отнесено ко второму основанию прекращения права собственности, отличающемуся от конфискации. При этом законодатель считает данную меру защиты как меру защиты авторского права, а не ответственности за совершенное нарушение. При ее реализации учитываются различия мер ответственности и мер защиты. Однако в отличие от мер ответственности меры защиты не имеют дополнительных негативных последствий для нарушителя в имущественной форме. [1]

Причиненный потерпевшему моральный вред будет выражаться в нравственных страданиях, которые он испытывал в результате нарушения принадлежащего ему авторского права. По факту морального вреда потерпевший должен доказать его объем. А вот специфика данного вреда заключается в том,что чаще всего он «невидим» и выражается во внутренних ощущениях жертвы,которые обычно скрыты от окружающих, но тем не менее очень глубокие и болезненные. Это невозможно сделать с помощью суда, так как он не может адекватно оценить степень эмоциональных реакций и индивидуальных особенностей психики каждого потерпевшего. Поставить ему такую задачу просто невозможно - ведь он будет провоцировать на проявление негативных эмоций в отношении потерпевшей, что может привести к ее демонстративному поведению перед судом. Именно поэтому

[1] Ярыш В.Д. Защита прав изобретателей в России до XIX века // Журнал российского права. - 2005. -№ 1. -С. 34.

даже при наличии морального вреда он будет иметь достаточную доказательную базу для того чтобы быть признанным как таковое, а также получить определенную денежную компенсацию. С точки зрения суда, эта оценка ущерба незначительна, но она должна соответствовать требованиям разумности и достаточного основания. Однако суд, не вправе отказать потерпевшему в компенсации причиненного ему морального вреда, если такое требование им было предъявлено или же имеется другое необходимое условие.[1]

Не исключено также что у потерпевшего есть какие-то особые обстоятельства, которые позволяют ему страдать нравственно, например, это может быть обострение какого-либо хронического заболевания либо попытка суицида.

Ситуации бывают разные, поэтому суд должен учитывать все обстоятельства данного дела в совокупности. Однако если это так необходимо, то стоит руководствоваться отношением к факту нарушения прав самого потерпевшего и сложившейся практикой по данной категории дел.

В данном случае, причинением морального вреда потерпевшему является нарушение авторских прав. Но при этом должны быть нарушены личные нематериальные права автора (например, право на авторство, право собственности на имя и т.д.), которые связаны с нарушением, по общему правилу – личных неимущественных прав потерпевших. Возмещение морального вреда осуществляется только в случае нарушения имущественных прав. Но в отношении нарушений имущественных интересов авторов такой возможности законодательством не предусмотрено. Требование о компенсации морального вреда может быть предъявлено в случае нарушения авторских прав и при нарушении имущественных прав авторов одновременно. В данном случае компенсация морального вреда может быть заявлена. Следствие должно установить прямую причинно-следственную связь между

[1] Новиков В.В. Правоотношения с участием иностранных физических лиц в России: цивилистические аспекты // Гражданское право. - 2009. -№ 1. -С. 3.

противоправным поведением нарушителя и возникшими в результате этого нравственными страданиями потерпевшего. Следовательно, даже если последние вызваны нарушением личных неимущественных авторских прав, а также определенными действиями правонарушителя в ходе судебного разбирательства, это может выражаться в его попытках затянуть судебный процесс, в таком случае право на компенсацию морального вреда не возникает.[1]

Не менее важным условием компенсации морального вреда является вина нарушителя. Согласно ст. 151, 1099 Гражданского кодекса РФ «Компенсация взыскивается только с виновного нарушителя за исключением тех случаев, которые перечислены в ст. 1100 ГК РФ и прямо указаны в других законодательных актах». В список исключений не входят нарушения авторских прав. А вот в случае нарушения автором своих личных неимущественных прав (например, в предисловии или комментариях к произведению, где содержится не соответствующая действительности информация) ему будет компенсирован только моральный вред, нанесённый нарушителем.

По общим правилам гражданского права вина считается установленной, если она предполагается.

По этой причине если факт нарушения личных неимущественных прав человека доказан, то это произошло по вине нарушителя, который получил возможность доказать свою невиновность.

С точки зрения закона требовать компенсации морального вреда имеют право исключительно обладатели личных неимущественных прав, а именно, сам автор. Кроме того, данный способ защиты авторских прав может быть использован наследниками авторов, которые хотя и не являются обладателями указанных прав, но могут осуществлять их защиту, при этом не зависимо от каких-либо сроков. Пользователи произведений в силу своего правового

[1] Джалилов Э.А. Юридическая ответственность в сфере интеллектуальной собственности как межотраслевой институт права // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2015. -№ 1 (31). -С. 108.

статуса такого права не имеют и не могут им обладать. Причинение морального вреда может быть совершено любым физическим лицом или юридическим лицом, которое несет ответственность за совершенные поступки и действия. Не исключено что ими могут оказаться пользователи произведений, которые были прописаны в авторском договоре.

В случае нанесения ущерба чести и достоинству автора, а также нарушения его права на защиту репутации в чистом виде, денежная компенсационная выплата за моральный вред может быть взыскана только с виновного нарушителя личного права автора. Но в этом вопросе скорее всего нет никакой проблемы, так как нарушение целостности произведения чаще бывает по вине нарушителя. [1]

Суд может принять решение о выплате компенсации морального вреда, исходя из нескольких факторов.

Самый трудный из них – это тот объем нравственных страданий, который понес потерпевший. Здесь уже говорилось о том, что при установке в расчет берется оценка причиненного вреда самому потерпевшему (суд, как правило, не может обойтись без заявления потерпевшего), требования разумности и достаточности; при некоторых обстоятельствах — и индивидуальные особенности пострадавшего. Поскольку компенсация ущерба связана с глубиной нравственных страданий потерпевшего, законодатель исходит из общего гражданского права, согласно которому потерпевший имеет право на полное возмещение причиненного ему морального вреда в денежной форме.

С учетом того что объем морального вреда напрямую связан с степенью виновности нарушителя авторских прав, закон устанавливает специальный коэффициент для расчета компенсации. Но если вина является необходимым условием гражданско- правовой ответственности, то ее наличие не имеет никакого значения, умышленно ли был причинен вред или нет. Сумма

[1] Хрестоматия по истории государства и права России / под ред. Титова Ю.П. -М.: Проспект, - 2008. – С. 189.

возмещения морального вреда зависит от степени виновности нарушителя: чем он более виноват в субъективном плане, тем выше сумма компенсации за нанесенный ущерб. Но это не только обусловлено необходимостью возмещения ущерба, но и связано с тем, что в соответствии с общим правилом, степень нравственных страданий потерпевшего усугубляет осознание факта нарушения его авторских прав. Таким образом это правило направлено на то что бы наказать тех кто намеренно нарушает права другого человека.

Далее следует упомянуть о том, что согласно ст. 1083 ГК РФ, «При определении размера компенсации, сумма компенсации будет учитывать исходя из имущественного положения причинителя вреда. И только в том случае, если нарушителем авторских прав является физическое лицо, а само нарушение авторских право произошло по неосторожности, то такое обстоятельство не будет учитываться при расчете размера».[1]

Но в случае если ущерб причинен юридическим лицом или правонарушение было умышленным, имущественная сторона потерпевшего не имеет никакого значения.

Сумма компенсации морального вреда не зависит от объема удовлетворенных судом, требований потерпевшего о возмещении ему материального ущерба.

По действующему законодательству компенсация морального вреда осуществляется только в денежной форме.

В большинстве случаев, защита авторских прав осуществляется в судебном порядке. А вот если нарушитель авторских прав не желает доводит дело до суда, то автору может быть предоставлена компенсация в виде добровольной выплаты.

За нарушение личных неимущественных прав авторов, в том числе и на компенсацию морального вреда, исковая давность не распространяется в соответствии со ст. 208 ГК РФ.

---

[1] Федоскина Н.И. Нарушение авторских и смежных прав: содержание и виды // Журнал российского права. - 2007. -N 11. -С. 23.

Возмещение убытков и взыскание компенсации за нарушение исключительного права.

Для того чтобы защитить права на интеллектуальную собственность, законодатель установил способы защиты ее от незаконного использования и копирования. При этом в ст. 1252 ГКРФ содержатся следующие виды способов правовой защиты: признание за истцом права на защиту; пресечение действий нарушителя; возмещение убытков; опубликование решения суда о допущенном нарушении. В России существует целый ряд способов защиты нарушенных прав, среди которых наиболее распространенными являются возмещение убытков и компенсация. Справедливости ради следует отметить, что компенсация как одна из мер ответственности установлена законодателем и представляет собой специфический способ возмещения убытков.

Однако в целом с такой позицией можно согласиться хотя-бы потому, что при решении общей задачи по возмещению ущерба за нарушение права, как правило, приходится решать вопрос о компенсации причиненного вреда. По мнению Б.А. Булаевского, "компенсация и возмещение убытков – два обособленных способа защиты исключительных прав".

Статья 1252 ГК РФ содержит перечень способов защиты исключительных прав, которые могут быть использованы для защиты нарушенного права. Однако при этом в пункте 3 этой же статьи законодатель указывает, что правообладатель имеет возможность, в предусмотренных законом случаях, требовать компенсацию вместо возмещения ущерба.[1]

Таким образом, отказ от возмещения убытков и взыскание компенсации возможно только в том случае, если это нарушение исключительного права на произведение или товарный знак, а также за незаконное использование географического указания (наименования места происхождения товара).

Это объясняется тем, что согласно действующему законодательству,

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. -№ 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. -2006.22.12.

компенсация морального вреда осуществляется в виде денежной суммы, которая должна быть выплачена пострадавшему вместо возмещения убытков. Как известно, именно поэтому ее следует считать компенсацией за ущерб от имущественного вреда, а значит можно рассматривать как один из способов возмещения убытков.

С помощью анализа судебной практики по данной теме было выявлено следующее: в большинстве случаев владельцы интеллектуальных прав предпочитают взыскание с нарушителей компенсации. Это самый быстрый и эффективный способ воздействия на нарушителей интеллектуальной собственности, который правообладатели предпочитают использовать для решения своих финансовых проблем с помощью взыскания компенсации за нарушение интеллектуальных прав.

При этом я считаю, что в данном случае компенсация имеет ряд преимуществ по сравнению с возмещением убытков.

В данном случае, преимуществом является простота процесса подтверждения при обосновании компенсации. Необходимо доказать факт нарушения интересов правообладателя, а также создать большую вероятность того, что нарушенные интересы правообладателя исключительных прав будут полностью восстановлены.[1]

Также необходимо указать, что суды выработали определенную позицию, согласно которой компенсация будет произведена правообладателю вне зависимости от наступления убытков и их размера. При рассмотрении данной категории дел судам необходимо обратить внимание на тот факт, что нарушение исключительных интеллектуальных прав должно быть признано правонарушителем. Судебная практика подтверждает это. В определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.03.2013 № ВАС-2566/13 по делу № А41-18346/2012, указано, что «доводы заявителя об отсутствии оснований для

[1] Кузнецова Т.А. Технические средства защиты авторских прав в российском гражданском законодательстве // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта материалы 14-й международной научно-практической конференции. - 2015. -С. 42.

взыскания компенсации в связи с отсутствием убытков истца не могут признаваться обоснованными... при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков».

Если сравнивать компенсацию с возмещением ущерба, то она более проста в расчетах.

Истцу предоставляется право выбора способа ее выплаты. При желании можно получить двукратный размер стоимости реализованных контрафактных экземпляров произведений, а также двухкратный объем суммы за незаконное использование объекта интеллектуальной собственности.[1]

Кроме того, необходимо обратить внимание на положения пункта 43.3 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26 марта 2009г. "О некоторых вопросах, возникших в результате введения в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", согласно которому размер подлежащей взысканию компенсаций должен быть судом обоснован.
Кроме этого в процессе определения размеров компенсаций суд учитывает следующие критерии: характер нарушения закона; время, в течение которого незаконно используется результат интеллектуальной деятельности; в список учитываемых критериев входит степень вины нарушителя; суду надлежит учитывать еще и наличие нарушения исключительного права, которое было совершено ранее; в суде должны принять во внимание возможные убытки правообладателя.[2]

Для принятия положительного или отрицательного решения по данному вопросу необходимо учитывать все перечисленные выше критерии и принцип справедливости и соразмерности компенсации последствиям нарушений.

---

[1] Дорошков В.В. Проблемы правовой защиты интеллектуальной собственности и условия обеспечения ее эффективности в судах // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности - 2015. -С. 141.

[2] Егоров В.Е. Организация правовой защиты интеллектуальной деятельности специализированным судом // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. - 2014. -№ 5. - С. 416.

Наличие возможности компенсации провоцирует злоупотребление данными правами. Многие правообладатели завышают размеры компенсаций за нарушение авторских прав, в этом случае, после того как судья принял решение, он снижает размер выплаты.

Следовательно, делая вывод из всего сказанного, можно сделать вывод о том, что защита исключительных прав посредством компенсации – это альтернативный способ их защиты.

В отличии от возмещения вреда, компенсация имеет более упрощенный порядок доказывания и находится под контролем суда. В Российской Федерации, возмещение и компенсация убытков являются основными и специальными формами гражданской ответственности.

3 ВНЕДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ

3. 1 Действительность авторства как предпосылка ответственности.

Право авторства – это один из основных элементов комплекса прав авторов произведений науки, литературы и искусства. На основании закона лицо может потребовать от других лиц признания факта авторства произведения. Существование права авторства подразумевает его наличие независимо от того опубликовано произведение или нет, создано ли оно по заказу или же не используется. Для признания автора произведения, не требуется никаких формальностей. Из права авторства вытекает неимущественное и имущественное право на произведение.

Исключительное право подразумевает под собой, закрепленное за создателем творений науки, литературы или искусства право на авторство и право на защиту от посягательств третьих лиц. [1]

В соответствии с этим, следует различать основания и условия ответственности. Предпосылки ответственности действуют до момента возникновения ответственности, вне зависимости от факта её возникновения. Действительность авторства является предпосылкой ответст

[1] Дорошков В.В. О состоянии правовой защиты интеллектуальной собственности в России в 2014 году // Право интеллектуальной собственности. - 2015. -№ 2. -С. 40.

венности при нарушении прав автора, так как автор владеет исключительным правом на использование произведения в любой форме.

Исключительность такого вида субъективных прав заключается в том, что право на данный объект может принадлежать только конкретному лицу – автору и лицам, к которым имущественные авторско-правовые отношения переходят согласно закону либо договору.

Непосредственное возникновение исключительного права на произведение связано с созданием произведения и выражения его в объективной форме. При этом, закон не обязывает его владельца фиксировать появление у него особых прав.

Авторство презюмируется. Закон об авторском праве гласит о том, что – осуществление и защита авторских прав могут быть осуществлены без каких-либо формальностей в отношении произведения. При этом регистрация никак не влияет ни на объем, ни на качество существующих авторских прав, а также не расширяет его объем.

Однако если у автора есть возможность предварительно заручиться гарантиями своего авторства, то он может прибегнуть к нормам Всемирной конвенции об авторском праве, предусматривающей осуществление формальностей, как: депонирование экземпляров, регистрацию, оговорку о сохранении авторских прав, нотариальное удостоверение. Здесь же в п.4 ст. III Всемирной Конвенции об авторском праве говорится о том, что не вышедшие в свет произведения должны также охраняться с соблюдением всех формальностей и требований закона.[1]

Для подтверждения авторства в России наиболее распространенным способом являются регистрации в РАО или его филиала в целях обеспечения идентификации произведения для сбора вознаграждения на телевидении, радио и т.п. После чего выдается свидетельство, которое подтверждает факт регистрации и дату регистрации.

[1] Дорошков В.В. Проблемы защиты интеллектуальной собственности и условия обеспечения ее эффективности // Право интеллектуальной собственности. - 2014. -№ 2.- С. 30.

Для того чтобы зарегистрировать произведение, необходимо в соответствии с жанром представить клавир, текст, кассеты с записью и т.д., а также заполнить регистрационную форму. В случае если РАО получит право управления авторскими правами на произведение, то автор гарантирует РАО, что он действительно является создателем произведения, в отношении которого осуществляется управление его правами; что его. Также РАО оказывает добровольную регистрацию и других объектов интеллектуальной деятельности.

В настоящее время не существует четкого правового значения такой регистрации. Судебная практика показывает, что в большинстве случаев к исковым заявлениям о нарушении авторских прав прилагается справка о регистрации произведений в РАО в качестве подтверждения авторского права.

3.2 Условия наступления ответственности за нарушение авторских прав

Как уже говорилось ранее, нарушение авторского права может привести к уголовной ответственности, административной и к гражданской. Такие дела возбуждает не автор созданного произведения, а прокуратура по его заявлению.

Административная ответственность наступает в основном за продажу контрафактной продукции, которая была произведена с использованием объектов авторского права.

Целью административного правонарушения является получение дохода. К примеру, в случае, если снимки были сделаны без разрешения автора на открытках или сувенирной продукции. За продажу контрафактной

продукции штраф составляет 15% от выручки, или 100000 рублей. Эти деньги идут в бюджет государства.[1]

А вот для блогеров ситуация производства контрафакта в отношении их авторских произведений встречается довольно редко. Данные статьи кодекса чаще всего используются в других делах, например против изготовителей поддельных компакт-дисков и псевдобрендовой одежды.

Меры уголовной ответственности применяются при причинении крупного ущерба и особо крупного ущерба, который достигает 100 тысяч рублей и более. Ответственность наступает в случае плагиата или при незаконном использовании объектов авторских прав предусмотрены в случае нарушения.

Преступникам грозит штраф до 500 тысяч рублей, исправительные работы или лишение свободы на срок до 6 лет.

Кроме этого, автор может подать гражданский иск одновременно с подачей заявления в правоохранительные органы, а также до и после рассмотрения уголовного или административного дела. При этом выигрыш в споре может быть получен даже в том случае, если не было доказано вины нарушителя. В данном случае, необходимо доказать, что нарушение произошло в процессе предпринимательской деятельности.[2]

Также стоит рассмотреть такую тему, как ответственность за нарушение авторских договоров.

Авторские права включают в себя не только личные неимущественные права автора, но и группу других прав. Поэтому, необходимо помнить о следующем:

- только исключительное право на использование произведения может быть предметом договоров;

[1] Валяева К.А., Курбанова А.С. Механизмы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды. Материалы всероссийской научнопрактической конференции. Ответственный редактор О.Б. Мизякина. - 2015. -С. 51.

[2] Гурьянова В.В. К вопросу о правонарушениях в сфере интеллектуального права // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. -№6. -С. 348.

- неимущественные права авторов неразрывно связаны с их личностью и не могут быть переданы другим лицам. Автор может уполномочить других лиц осуществлять защиту личных неимущественных интересов.

Право следования переходит к наследникам автора. При этом право на распоряжение может быть передано по завещанию.

Договора в авторском праве должны касаться лишь исключительного права на использование произведения. При этом возможно несколько способов распоряжения исключительным правом:

- отчуждение исключительного права полностью;

- правообладатель может использовать произведение в соответствии с условиями договора.

Залог исключительного права на объект авторских прав.

В соответствии с этим, к ним относятся три основных договора в авторском праве:

- Договор об отчуждении исключительного права;

- Лицензионнные договоры;

- Залог исключительного права на произведение.

Договор об отчуждении исключительного права на произведение - договор, в соответствии с которым, автор или правообладатель обязуется передать другому лицу (приобретателям) исключительное право на использование объекта авторских прав в полном объеме.

Существенными условиями договора об отчуждении исключительного права являются:

Предмет договора. В договоре должны быть указаны объект авторского права, условия о передаче исключительного права на него и условие о том, что исключительным правом на этот объект обладает приобретатель в полном объеме. По этой причине в случае отсутствия последней части договор может быть признан судом как лицензионный договор, что автоматически влечет за собой иные юридические последствия.

При заключении договора об отчуждении исключительного авторского права для программы для ЭВМ или базы данных, необходимо указать реквизиты свидетельства о государственной регистрации.[1]

Цена (вознаграждение правообладателей). В соответствии с общим правилом, договор об отчуждении исключительных прав на произведение является возмездным. Но одной из сторон может быть достигнута договоренность о безвозмездной передаче исключительного права. С учетом договоренности сторон, цена может быть определена по соглашению. В договоре об отчуждении исключительных прав цена обычно представляет единовременный платеж или несколько плат в рассрочку.

В соответствии с общим правилом – заключение договора об отчуждении исключительного права должно быть совершено в письменной форме. В случае нарушения письменной формы договора и передачи исключительного права, договор и передача исключительного права считаются недействительными.

Это договор на оказание услуг, который заключается между автором или правообладателем с лицензиаром, и в котором он обязуется предоставить лицензиату произведения науки, литературы или искусства, право использования произведения в установленных договором границах. Бывает и так, что такой договор называют авторским лицензионным соглашением, но в законодательстве такой термин не практикуется. В тексте Гражданского кодекса термин «лицензионный договор» заменен на слово «лицензия».

Предметом договора является указание на объект авторской собственности, разрешение на использование которого предоставляется. По условиям лицензии, если в предмет данного договора входят программы для ЭВМ или базы данных, то их реквизиты должны быть указаны в свидетельстве о государственной регистрации.

[1] Фадеева Ю.Л. Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы. М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, - 2015. – С. 159.

По условиям лицензионного договора, лицензиат получает право использовать произведение только теми методами и способами, которые указаны в лицензионном договоре.[1]

Вознаграждение лицензиара. Согласно действующему законодательству, лицензионный договор является возмездным, однако стороны могут договориться и о безвозмездном использовании произведения. При этом цена зависит от договоренности сторон. Это может быть единовременный платеж, регулярный платеж или плата за использование. Договоры должны быть заключены в письменной форме. В случае нарушения письменной формы договора лицензиат не имеет права на получение лицензии.

Залог исключительного права на произведение на практике встречается довольно редко, из-за сложности оценки исключительного права и из-за сложности реализации предмета залога.

Ответственность за нарушение вышеуказанных условий договоров указана в статье 1290 ГК РФ и гласит, что «ответственность автора по договору об отчуждении исключительного права на произведение и по лицензионному договору ограничена суммой реального ущерба, причиненного другой стороне, если договором не предусмотрен меньший размер ответственности автора».

В данной главе также стоит обратить внимание на договор авторского заказа. Статья 1288 ГК РФ гласит: «По договору авторского заказа одна сторона (автор) обязуется по заказу другой стороны (заказчика) создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства на материальном носителе или в иной форме».[2]

В договоре авторского заказа, вина не делится на степени, так как это считается неблагоразумным способом привлечения заказчика к

[1] Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами. -М.: Юстицинформ. - 2017. – С. 212.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. -№ 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. -2006.22.12.

ответственности по данному договору. Однако в соответствии с принципами неотвратимости и полного возмещения вреда, ответственность заказчика должна быть определена исходя из расчета ущерба, причиненного автору. В противном случае это противоречило требованиям справедливости и принципа неотвратимости. Но в случае нарушения заказчиком своих обязательств, как правило, не имеет значения, например – с прямым ли или косвенным умыслом он совершил действия, которые привели к нарушению договора. В то же время заказчик – юридическое лицо несет ответственность за все риски, связанные с выполнением работ. При наличии непреодолимой силы ответственность не наступает.

Однако, как справедливо замечает ОА. Кузнецова, разграничение невиновности с непреодолимой силой будет иметь принципиальное значение для юридических лиц – если обязательство не выполнено в силу непреодолимой силы, то ответственность исключается, а при отсутствии вины, лицо понесёт ответственность за убытки перед автором. Сами же заказчики несут ответственность только в случае вины. Если заказчик не выполнит или ненадлежащим образом выполнит свои обязанности, то он понесет ответственность по договору авторского заказа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании данной работы было проведено исследование современной российской правовой базы в области авторских и смежных прав, выявлены нововведения и проведён анализ современного законодательства, в сфере авторского права. Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

Принятие части четвертой ГК РФ привело к кодификации (включению всех законодательных норм по интеллектуальной собственности во все законы о гражданском обороте и охране прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуальной идентификации) правовых норм, регулирующих порядок применения в гражданском обороте и охраны авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства их индивидуализации.

Часть 4 Гражданского кодекса РФ была написана в соответствии с положениями уже существующих законодательных актов, в том числе законов РФ «Об авторском праве и смежных правах».

Кроме того, есть ряд нововведений в работе российских авторов и издателей. Решается ряд задач, в том числе: совершенствование законодательства, ликвидация всех противоречий, включение права

интеллектуальной собственности в общий контекст гражданского законодательства, чтобы общий потенциал гражданского права работал на эту сферу; повышение ответственности.

К числу важных новшеств четвертой части Гражданского кодекса РФ относится, в частности то, что право на заключение договора о полном отчуждении всех принадлежавших автору исключительных прав, посредством которого он может быть навсегда лишен всех принадлежащих ему исключительных прав, предоставляется автору (статьи 1234 и 1285 ГК РФ). Ранее закон требовал указывать условия использования, способы использования, срок действия авторских договоров. Если из договора прямо нельзя было понять, какие права передаются, то подразумевалось, что пользователь получил право использовать их только на условиях неисключительной основе и не все имущественные права, а только те которые были у него.

Эти требования остались без изменений в отношении «лицензионных договоров» (статья 1235 и статья 1286 ГК РФ), которые были приняты взамен ранее существовавших авторских договоров о предоставлении прав на исключительной или же неисключительной основах. Сложности в отношениях авторов и издателей могли возникнуть уже на первых этапах реализации данной регламентации.

Авторское право распространяется на опубликованные и неопубликованные произведения науки, литературы и искусства, которые являются результатом творческой деятельности и существуют в какой-либо объективной форме.

Кроме автора произведения (физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение) права на произведения могут принадлежать к другим лицам (как физическим, так и юридическим), которые имеют право на получение авторских прав или смежных прав на произведение в соответствии с законом, по наследству, а также по договору.

В соответствии с гражданским законодательством авторские права распространяются на произведения науки, литературы и искусства и охраняются авторским правом.

В отношении идей, методов и способов, авторское право не действует. Авторские права на произведения и фонограммы могут быть нарушены путём воспроизведения без согласия автора (издания одного или нескольких экземпляров произведения либо его частей в любой материальной форме, в том случае если произведение или фонограмма записаны на жесткий диск компьютера), продажа, передача в прокат экземпляров произведений или фонограмм, публичный показ.

Ужесточение ответственности за нарушение исключительных прав в виде штрафа или лишения свободы могут создать новые условия в работе российских издателей, и любых других пользователей, которые используют произведения и другие объекты интеллектуальной собственности.

По мнению критиков из сферы интеллектуальной собственности и авторского права, новый закон содержит ряд недостатков.

Различные эксперты высказывали свое мнение по поводу проекта четвертой части ГК. Многие из них говорили о необходимости кодификации в ГК только общих положений, сохранив при этом специальные законы по отдельным предметным областям интеллектуальной собственности. По этой причине слишком детальное регулирование отношений, не характерно уровню Кодекса, который должен быть стабильным.

В заключение хотелось бы отметить, что право интеллектуальной собственности – относительно молодая область юриспруденции, для решения которой характерны сложные проблемы, нелёгкая терминология, динамично развивающийся закон. В общем, ситуация с интеллектуальной собственностью такая же, как и с правами человека – в каждый период они определяются, прежде всего, возможностями общества.

Для того чтобы создать адекватное правовое регулирование необходимо изучить весь комплекс связанных с интеллектуальной собственностью

проблем. Законодательное обеспечение и правоприменение должны соответствовать основным целям, которые стоят перед правом на интеллектуальную собственность: содействовать созданию максимально благоприятных условий для появления творчески-созидательных результатов, широкого распространения интеллектуальных ценностей; сохранять, распространять и пополнять культурную сокровищницу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 26.01.2009. - № 4. - Ст. 445.

2. Всемирная конвенция об авторском праве (г. Женева, 6.09.1952) // Бюллетень по авторскому праву, -том XXVIII. -№ 1. -1995.

3. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (г. Стокгольм, 14.07.1967 г.) // документ опубликован не был.

4. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (г. Берн, 9.09.1886 г.) // Бюллетень международных договоров. - 2003. -№ 9.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. -1994. -№ 32. -Ст. 3301.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. -№ 25. -Ст. 2954.

7. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 г. -№ 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019 г.) // Российская газета. -2001. 31 дек.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.) // Российская газета. -2002. 20 нояб.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. -№ 230-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. -2006.22.12.

10. Федеральный закон от 17.11 1995 №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 19.07.2011) // Собрание законодательства РФ. -1995. -№ 47. -Ст. 4473.

11. Федеральный закон от 06.11.1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (в ред. от 29.07.2017) // Российская газета. -1999. 15 янв.

12. Федеральный закон от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 27. 12. 2018) // Российская газета. -2006.15.03.

13. Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 г. № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» // Собрание законодательства РФ. -2010. -№ 42. -Ст. 5398.

14. Закон СССР от 31.05.1991 № 2213-1 "Об изобретениях в СССР" // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. -№ 25. -С 703. / утратил силу /

Научная и учебная литература

15. Алексеев, С.С. Гражданское право. Том 1. Учебник. -М.: Статут, - 2016. – 512 с.

16. Бирюков, А.А. Авторское право в схемах. Учебное пособие. -М.:

Проспект, - 2016. – 598 с.

17. Близнец, И.А. Авторское право и смежные права. / И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев. -М.: Проспект, - 2015. – 416 с.

18. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами. -М.: Юстицинформ. - 2017. – 212 с.

19. Борисова, Е.И., Мещерякова, В.В. Авторское право. Библиотеки, издательства и потребители информации в XXI веке. М.: Санкт-Петербург: РНБ. 2016. – 148 с.

20. Вишнякова, И. В. Авторское право: учебное пособие. -М.: Казанский национальный исследовательский технологический университет. 2017. – 112 с.

21. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. Б.М. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, -2017. – 211 с.

22. Гонгало., Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. -М.: Статут, - 2017. –511 с.

23. Гонгало, Б.М. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими: постатейный комментарий к главам 69-71. -М.: Статут, - 2014. – 510 с.

24. Гринь, Е.С. Право интеллектуальной собственности. -Том 2. Авторское право. -М.: Статут, - 2017. – 368 с.

25. Дорошков, В.В. Проблемы правовой защиты интеллектуальной собственности и условия обеспечения ее эффективности в судах // Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности - 2015. – 141 с.

26. Моргунова, Е.А. Авторское право: моногр. -М.: Норма, 2017. – 288 с.

27. Новокшонова, Н.А. Гражданско-правовая защита авторских прав. -М.: Челябинск: Южно-Уральский институт управления и экономики, - 2017. – 187 с.

28. Новоселова, Л.А. Право интеллектуальной собственности. -М.:

Статут, - 2017. – 512 с.

29. Свечникова, И. В. Авторское право. 3-е изд. -М.: - 2014. -С. 101.

30. Фадеева, Ю.Л. Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы. М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, - 2015. – 159 с.

31. Хохлов, В.А. Авторское право. Законодательство, теория, практика М.: Городец, - 2016. – 368 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

32. Абдуразакова, И.С., Защита объектов интеллектуальной собственности / И.С. Абдуразакова // Экономика. Бизнес. Банки. - 2016. Т. № 4. -С. 138-140.

33. Арабян, М.С., Попова, Е.В., Юдина, А.А. Современные способы защиты и охраны интеллектуальной собственности (ИС): Россия и ВТО / М.С. Арабян, Е.В. Попова, Е.В., А.А. Юдина // Таможенное дело. - 2015. -№ 1. -С. 3-6.

34. Богданова, О.В. Формы и способы защиты интеллектуальных авторских прав / О.В. Богданова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. -№ 7. - 2016. Июль. -С. 45-50.

35. Валяева, К.А., Курбанова А.С. Механизмы защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации / К.А. Валяева, А.С. Курбанова // Экономика и общество в условиях турбулентности внешней среды. Материалы всероссийской научнопрактической конференции. Ответственный редактор О.Б. Мизякина. - 2015. –С. 51-57.

36. Гаврилов, Э.П. Судебные споры по вопросам интеллектуальной собственности / Э.П. Гаврилов // Хозяйство и право. - 2000. -№ 2. -С 57-63.

37. Гурьянова, В.В. К вопросу о правонарушениях в сфере интеллектуального права / В.В. Гурьянова // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. -№6. -С. 348-351.

38. Денисов, С.А., Молчанов А.А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве / С.А. Денисов, А.А. Молчанов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2012. -Т. 54. № 2. -С 77-79.

39. Джалилов, Э.А. Юридическая ответственность в сфере интеллектуальной собственности как межотраслевой институт права / Э.А. Джалилов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2015. -№ 1 (31). –С. 108-113.

40. Дорошков, В.В. О состоянии правовой защиты интеллектуальной собственности в России в 2014 году / В.В. Дорошков // Право интеллектуальной собственности. - 2015. -№ 2. –С. 40-42.

41. Дорошков, В.В. Проблемы защиты интеллектуальной собственности и условия обеспечения ее эффективности / В.В. Дорошков // Право интеллектуальной собственности. - 2014. -№ 2. – С. 30-34.

42. Дятлов, С.А. Актуальные международные аспекты регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности / С.А. Дятлов // Ученые записки юридического факультета. - 2014. -№ 32. –С. 43-48.

43. Егоров, В.Е. Организация правовой защиты интеллектуальной деятельности специализированным судом / В. Е. Егоров // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. - 2014. -№ 5. –С. 416-420.

44. Еременко, В.И. Унификация принципов регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности / В.И. Еременко // Изобретательство. - 2013. Т. 13. -№ 7. –С. 10-16.

45. Желтов, В.А., Брянцева Н.В., Бородулина А.А., Гибадулинова Л.Р. Защита авторских прав в условиях рынка / В.А. Желтов, Н.В. Брянцева, А.А. Бородулина, Л.Р. Бородулина // Пробелы в российском законодательстве. - 2016. -№ 3. –С. 126-132.

46. Иванчак, А.И. Гражданское право Российской Федерации: Особенная часть (2-е изд., перераб. и доп.). -М.: Статут, - 2018. –С 160-166.

47. Иншакова, А.О. Формы защиты интеллектуальной собственности вобновленном гражданском законодательстве РФ // Власть Закона. - 2015. -№ 2 (22). –С. 31-35.

48. Касьянов, А.С. Участие исключительных прав в обороте / А.С. Касьянов // Адвокат.- 2010. - № 4 . - С. 29-31.

49. Кузнецова, Т.А. Технические средства защиты авторских прав в российском гражданском законодательстве / Т.А. Кузнецова // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта материалы 14-й международной научно-практической конференции. - 2015. –С. 42-45.

50. Кулижская, Н.А., Ежов А.А. Охрана и защита интеллектуальной собственности / Н.А. Кулижская, А.А. Ежов // Инновационное предпринимательство и защита интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе сборник материалов международной научно-практической конференции: В 2 частях. - 2016. –С. 215-220.

51. Федоскина, Н.И. Нарушение авторских и смежных прав: содержание и виды / Н.Н. Федоскина // Журнал российского права. - 2007. -N 11. –С. 23-27.

52. Новиков, В.В. Правоотношения с участием иностранных физических лиц в России: цивилистические аспекты / В.В. Новиков // Гражданское право. - 2009. -№ 1. -С. 3-6.

53. Панкеев, И.А. СЛУЖЕБНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ: PRO ET CONTRA / И.А. Панкеев // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2010. -№ 5. –С. 11-15.

54. Сиволап, Т.Е. Некоторые проблемы охраны интеллектуальной собственности в российском законодательстве / Т.Е. Сиволап // Право и образование. - 2016. -№ 2. –С. 105-110.

55. Соцков, Е.А. Неюрисдикционные способы защиты интеллектуальной собственности / Е.А. Соцков // Современные проблемы права, экономики и управления. - 2016. № 1 (2). –С. 138-140.

56. Стремецкая Н. Л. Взаимосвязь авторского права и смежных прав как институтов гражданского права / Н.Л. Стремецкая // Законодательство. — № 8. — 08.2002. – С. 56-66.

57. Харитонова, Ю.С. Соглашение о соавторстве как основание самостоятельного вида коллективного управления исключительными правами / Ю.С. Харитонова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2008. -№ 1. –С. 29-31.

58. Хрестоматия по истории государства и права России / под ред. Титова Ю.П. -М.: Проспект, - 2008. –С. 789-791.

59. Цитович, Л.М. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав / Л.М. Цитович // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2015. № 11 –С. 12-15.

60. Ярыш, В.Д. Защита прав изобретателей в России до XIX века / В.Д. Ярыш // Журнал российского права. - 2005. -№ 1. –С. 34-40.