

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Кафедра «Всеобщая
история, историография и
археология»»

Направление подготовки 44.03.01

«Педагогическое
образование»
«История»

Профиль

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Экономическое развитие Японии

в 1945 –1956 гг.»

Студент

 Горчаков Иван Николаевич

Руководитель

Комплеев А.В.

Нормоконтролер

Комплеев А.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.04.2016 №9)

Заведующий кафедрой

 Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой удов. (протокол заседания ГАК от 18/5/16 № 3)

Секретарь ГАК

 18/5/16, Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Предпосылки и начальный этап экономического роста в послевоенной Японии	8
1.1. Экономическое развитие Японии после Второй мировой войны (1945 – 1952 гг.).....	8
1.2. Земельная реформа (1946-1950 гг.).....	13
Глава 2. Экономическое возрождение Японии в 1952 – 1956 гг.....	29
2.1. Роль США в проведении послевоенных экономических реформ в Японии.....	29
2.2. Завершение восстановления японской экономики (1952 – 1956 гг.).....	41
Глава 3. Методическое обоснование темы.....	53
Заключение.....	65
Список использованных источников и литературы.....	68
Приложение.....	74

Введение

Актуальность исследования. Развитие экономики Японии в 1945 – 1956 гг. является особенно важным для изучения, поскольку именно в этот период закладывались основы для явления, которое в литературе получило название «экономическое чудо». В зарубежной, научной терминологии оно используется с 1960-х годов, в то время как отечественной экономической литературе этот термин долгое время фактически игнорировался, прочно закрепившись в обиходе только в 90-е годы XX века. В условиях длительной экономической и политической нестабильности нашей страны в конце XX века российские ученые вплотную подошли к оценке «экономического чуда», пытаясь применить к нашей экономике опыт тех стран, где такое «чудо» наблюдалось.

Как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе «экономическое чудо» обычно рассматривают как феномен в отдельно взятых странах; не рассматривая его в глобальном масштабе. Первопроходцами «экономического чуда» можно назвать ФРГ, Италию и Японию. Потерпев поражение во Второй мировой войне они смогли не только возродить разрушенную экономику, но и занять главенствующие экономические позиции в мире.

На наш взгляд «экономическое чудо» является результатом такой реконструкции экономики государства, которая позволяет ему за относительно короткий временной интервал перейти на более высокую ступень развития, характеризующуюся высокими экономическими показателями.

Существует 7 основных причин, способствующих возникновению «экономического чуда»: экономические реформы (денежная, налоговая, антимонопольная, аграрная, пенсионная и др.); наличие дешевой рабочей силы; небольшая доля военных расходов; широкомасштабные инвестиции; иностранная помощь и иностранные капиталовложения; закупка зарубежных

лицензий; четкое и довольно жесткое (но не бескровное) управление государства.

Из всех азиатских стран именно Японии удалось достаточно быстро сократить технологический разрыв с промышленно развитыми странами и выйти на качественно новый уровень экономики.

Объектом исследования является экономическое развитие Японии в 1945–1956 гг.

Предметом исследования выступает феномен быстрого и качественного экономического развития Японии в 1945–1956 гг.

Хронологические рамки охватывают период с 1945 г. по 1956 г.

Методологической основой работы являются принципы историзма и научной объективности, способствующие преодолению сложившихся стереотипов в общественном сознании при рассмотрении японского «экономического чуда». Изучаемые явления рассматриваются в их взаимосвязи, противоречивости, в совокупности всех факторов, качественных и количественных характеристик. В ходе исследования применялись методы комплексного анализа исторических источников, причинно-следственного и сравнительного анализа, проблемно-хронологический, статистический методы. Также были применены и специальные методы исследования. К их числу необходимо отнести компаративный, хронологический. Только на основании использования совокупности всех этих методов можно говорить о проблемах экономического развития Японии в 1945–1956 гг.

Историография проблемы. Исследование столь многоплановой темы как динамика экономического развития в Японии было бы невозможным без изучения и использования теоретических и практических разработок, накопленных отечественными и зарубежными учеными в данной области. При изучении становления рыночной системы хозяйства, формирования экономической структуры, долгосрочной экономической динамики Японии

были использованы работы С.В. Брагинского, А.И. Динкевича, А.И. Кравцевича, Е.Л. Леонтьевой, С.Б. Маркарян, Я.А. Певзнера, В.Б. Рамзеса¹.

Среди российских японоведов одним из первых данной проблематикой начал заниматься В.А. Власов². В частности, основываясь на анализе динамики факторов производительности труда, В.А. Власов сделал принципиально важный вывод о переходе японской промышленности в 70-е годы на интенсивный путь развития.

Среди других работ, следует отметить, прежде всего, ряд статей и разделов в коллективных монографиях, написанных Е.Л. Леонтьевой³. В ее работах нашли отражение такие вопросы, как особенности сдвигов в отраслевой структуре промышленного производства на этапе высоких темпов роста и изменение направлений специализации японской промышленности, специфика циклов и кризисов в японской экономике в 1960-е – 1970-е годы.

Изучением вопросов развития японской промышленности занималась также Е.А. Пигулевская⁴. В ее монографии содержится всесторонний анализ изменений в процессе капиталонакопления на этапе восстановления промышленного потенциала Японии (в период 1945-1958 гг.).

Целый ряд важных проблем, связанных с развитием в первые послевоенные десятилетия мелких и средних промышленных предприятий, получил всестороннее освещение в монографии В.Б. Рамзеса⁵. И хотя с момента выхода этой работы прошло почти 40 лет, она и сейчас поражает отточенностью методологии исследования и глубиной анализа, и может

¹ Брагинский С.В. Кредитно-денежная политика в Японии. – М.: Наука, 1989; Динкевич А.И. Государственные финансы послевоенной Японии. – М.: Наука, 1967; Леонтьева Е.Л. Япония // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 8. – С. 109-118 и др.

² Власов В.А. Обрабатывающая промышленность современной Японии. – М.: Наука, 1972 и др.

³ Леонтьева Е.Л. Япония // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 8. – С. 109-118.

⁴ Пигулевская Е. А. Монополии и финансовая олигархия в современной Японии. – М.: Наука, 1966.

⁵ Рамзес В.Б. Влияние научно-технической революции на личное потребление в Японии // Народы Азии и Африки. – 1987. – № 1. – С. 25-35.

служить не только образцом, но и ориентиром в изучении проблем малого бизнеса в современной Японии.

Огромный фактический и ценный методологический материал по широкому кругу проблем государственного регулирования экономики и, в частности, промышленности, содержится в монографиях ведущих российских японоведов: Я.А. Певзнера¹, А.И. Динкевича², А.А. Прохожева³.

Среди наиболее крупных работ следует отметить, прежде всего, монографию японского экономиста Хитоцубаси Окава Кадзуси. Анализируя изменения в модели спроса и предложения рабочей силы, характер сдвигов в процессе капиталонакопления и направлениях межотраслевых переливов труда и капитала, К. Окава делает вывод о завершении к концу 60-х годов процесса индустриализации в Японии.

Монографии и статьи российских, японских и западных специалистов помогли нам составить общее представление о проблематике работы, определить подходы и методологию исследования.

Целью работы является комплексное исследование экономического развития Японии в 1945 – 1956 гг. Достижению указанной цели будет способствовать решение следующих задач:

1. Дать характеристику экономическому положению Японии после Второй мировой войны;
2. Определить роль и значение земельной реформы (1946-1950 гг.)
3. Дать оценку деятельности американской оккупационной администрации;
4. Рассмотреть эволюцию государственной экономической политики;
5. Выявить причины высокой эффективности государственного управления экономикой;
6. Подвести итоги экономического развития Японии 1945 – 1956 гг.

¹ Певзнер Я.А. Государство в экономике Японии. – М.: Наука, 1976.

² Динкевич А.И. Очерки экономики современной Японии. – М.: Мысль, 1972.

³ Прохожев А.А. Организация управления экономикой и государством в Японии. – М.: Наука, 1977.

Источниковую базу исследования составляют статистические справочники и информационно-аналитические ежегодники, издаваемые правительственными организациями, информационно-аналитические материалы министерств и ведомств.

Научная новизна исследования заключается в том, что, во-первых, предпринимается попытка всестороннего и комплексного подхода к освещению актуальной проблемы японского «экономического чуда» на основе значительного количества фактического материала, во-вторых, дается определение понятия «экономическое чудо», в-третьих, анализируется государственная политика японского правительства.

Данная работа **теоретически значима** поскольку представляет собой интегрированный материал различных источников. В частности в ней содержится анализ монографий ученых-историков который позволяет создать наиболее полную картину экономического развития Японии в 1945 – 1956 гг.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что она является комплексным исследованием по данной теме и может быть использована в качестве основного источника для дальнейшей разработки указанной выше проблемы. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в учебном процессе в школе, высших и средних учебных заведениях.

Структура работы построена в соответствии с поставленной целью и задачами и включает введение, три главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников и литературы, приложений.

Глава 1. Предпосылки и начальный этап экономического роста в Японии (1945 – 1956 гг.)

1.1. Экономическое развитие Японии после Второй мировой войны (1945 – 1952 гг.).

После Второй мировой войны перед Японией стояли первостепенные задачи восстановления разрушенного войной хозяйства страны, перевода ориентированной на войну экономики на мирные рельсы, разрешения огромного количества социальных проблем.

Потерпев поражение, Япония лишилась всего, что принесли стране военные успехи прежних лет, начиная с японо-китайской войны 1894-1895 гг. Она потеряла все свои сферы влияния и колонии в Азии, вместе со всем находящимся там имуществом (предприятиями, рудниками, земельными участками и т.д.). Еще в ходе войны прекратились зарубежные поставки сырьевых и топливных ресурсов, была потеряна большая часть торгового флота. В результате в стране остро ощущалась нехватка сырья, энергоносителей и продуктов питания.

Наиболее драматический характер приобрела продовольственная проблема. Отсталость сельского хозяйства Японии приводила к тому, что и до войны страна не могла обеспечить продуктами питания в полной мере. Зависимость от импорта главного вида продовольствия – риса – достигала 20%. В конце войны собственное производство этой культуры резко сократилось (в 1945 г. – до 5,8 млн. т, т.е. до 57% от уровня 1939 г.). Ввоз риса из Кореи и с оккупированных территорий был затруднен, а в августе 1945 г. – полностью прекращен. Введенная в 1939 г. нормы распределения риса, не удовлетворяли потребности человека. Все это привело после войны к расцвету «черного рынка» продовольствия, где цены были недоступны для большинства населения¹.

¹ Экономика зарубежных стран / Под ред. В.А. Жамина. – М.: Высшая школа, 1962. – С.264-266.

Колоссальные потери Япония понесла от американских «ковровых» бомбардировок. Из 206 городов были разрушены 98. Около четверти всего жилого фонда было уничтожено. Пострадала и японская экономика – четверть производственных мощностей в станковой, автомобильной промышленности, паровозо- и вагоностроении, производстве меди и алюминия перестали существовать.

Несмотря на это, в большинстве главных отраслей все же сохранилось до 70–80% промышленного оборудования. Однако оно было сильно изношено из-за сверхнормативной загрузки в годы войны. Кроме того, производство было ориентировано на военные нужды, и требовало широкомасштабной конверсии. В упадке находились отрасли, производившие потребительские товары, например текстильная промышленность. В конце войны широкий размах приобрел демонтаж машин и оборудования на сырье для производства оружия.

Экономическая разруха осложнялась миграционными процессами. После войны в Японию вернулось 5,38 млн. демобилизованных и репатриантов из колоний. Их необходимо было накормить, обеспечить работой и жильем. К тому же на прежние места жительства возвращались и многие призванные на работу в военную промышленность (более 6 млн. чел.). К декабрю 1945 г. насчитывалось до 13,2 млн. чел., искавших новое место работы. В апреле 1946 г. число фактически безработных превышало 10%.

Преодолению нищеты и восстановлению народного хозяйства мешала прогрессирующая инфляция. В конце 1944 г. накопленный государственный долг в 2 раза превышал размер годового валового национального продукта.

Наконец, на Японию были возложены выплаты колоссальных репараций странам, пострадавшим в результате оккупации или в ходе военных действий. Тяжелое положение экономики осложнялось и неопределенностью политического будущего страны.

Таким образом, перед Японией стояла проблема коренных преобразований в экономики. Здесь можно выделить три приоритетных направления деятельности властей Японии.

Первое – проведение экономической политики, направленной на решение большого количества проблем в пораженной кризисом послевоенной экономике. Большую часть решений в этом плане японское правительство принимало самостоятельно.

Второе – радикальная земельная реформа. Ее необходимость была осознана в Японии задолго до войны, однако осуществить ее не решились, поскольку она неизбежно затрагивала интересы политически влиятельных землевладельцев. Давление и поддержка оккупационных американских властей дали возможность успешно ее провести.

Третье – принятие антимонопольного законодательства и роспуск дзайбацу. Эта группа реформ был инициирована ставкой генерала Макартура и должен был обеспечить реализацию американской политики, направленной на подрыв военно-экономического потенциала Японии. Полного успеха эти меры не принесли – главным образом из-за смены приоритетов американцев, для которых Япония превратилась в потенциального военно-политического союзника.

Экономическое положение Японии в течение первых двух лет оккупации оставалось критическим. Росла инфляция, к январю 1946 г. стоимость прожиточного минимума в Токио по сравнению с 1937 г. выросла в 15 раз, а номинальная заработная плата – примерно в 4,5 раза. Индекс оптовых цен (1936 г. принимается за единицу) поднялся до 15 в апреле 1946 г. и до 197 в марте 1949 г.¹

Активизация рабочего движения и массовые выступления трудящихся вынуждали правительство ускорить разработку программы преодоления послевоенных экономических трудностей.

¹ Япония. Экономико-статистический справочник / Под ред. Н.К. Куцобиной. – М.: Мысль, 1971. – С.82-83.

Правительство Сидэхара разработало программу «комплексной антиинфляционной политики» (февраль 1946 г.). В ее основу легли чрезвычайные меры в сфере денежного обращения: замораживание вкладов в банках и других кредитных учреждениях, обмен старых денег на новые с установлением предельных норм их обмена, определение норм и условий последующих выплат с замороженных вкладов. Все находившиеся в обращении деньги старого образца население было обязано положить на счет в банке. Глава семьи ежемесячно получал с него 300 иен на руки и еще 100 иен на содержание семьи. Работающим по найму выдавали наличными не более 500 иен в месяц, весь заработок сверх этой суммы поступал на замороженный банковский счет.

Эти жесткие меры примерно на два месяца затормозили рост цен на товары личного потребления. Однако дефицит государственного бюджета продолжал расти, вынуждая правительство и Банк Японии наращивать денежную массу. Правительственные кредиты предприятиям базовых отраслей для восстановления, выплата компенсаций по военным обязательствам, а также колоссальный рост расходов в рамках контроля над ценами на продовольствие и товары повседневного спроса только усиливали инфляцию.

Но вместе с тем чрезвычайные действия правительства принесли и определенную пользу, не допустив банкротство финансовых учреждений, а это имело большое значение для перехода к политике активного стимулирования роста экономики.

Новое правительство Ёсида продолжило поиск путей выхода из кризиса, но уже в условиях мощного давления со стороны рабочего движения. Трудящиеся все активнее требовали ввести рабочий контроль над производством. Это спонтанно возникшее движение коммунисты и радикальные активисты профсоюзов поощряли как ростки будущего всестороннего «народного контроля».

Правительство Ёсида заявило, что, поскольку «незаконное давление масс» угрожает общественному порядку, оно будет жестко караться. Сама идея «народного контроля» отрицалась как «разрушительная» и вносящая беспорядок в народное хозяйство. Вместе с тем правительство призывало предпринимателей пересмотреть свою позицию. Для увеличения производства в условиях «надлежащего порядка» на заводах и фабриках предлагалось организовывать двусторонние консультативные совещания, а также принимать меры для предупреждения трудовых конфликтов.

В основу экономического курса правительства Ёсида были положены уже не антиинфляционные меры, но активная политика поощрения производства. Ключевыми элементами этой политики, презентованной в июле 1946 г. парламенту министром финансов Исибаси Тандзан, должны были стать: приоритетное внимание главным отраслям промышленности (увеличение производства угля с целью решения энергетической проблемы, удобрений для сельского хозяйства и т.п.); активная финансовая поддержка частных инициатив, направленных на восстановление экономики; рационализация промышленности; действия по преодолению безработицы (выделение средств на создание рабочих мест, организация коммунальных предприятий, общественных работ по восстановлению разрушений военного времени)¹.

В структуре правительства были учреждены штаб экономической стабилизации и управление цен (август 1946 г.).

Конкретизируя программу «приоритетных производств», правительство в декабре 1946 г. постановило направлять ресурсы главным образом в металлургию и угольную промышленность. В финансовой политике основным орудием поощрения стали дотации предприятиям на покрытие разницы между себестоимостью и устанавливаемыми ценами на продукцию, а также выделение кредитов на восстановление.

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 94-96.

В ряду различных реформ, инициированных американской оккупационной администрацией, наиболее значимой с нашей точки зрения стала земельная реформа.

В сельском хозяйстве, находившемся в состоянии упадка, была занята примерно половина населения Японии. Основная часть земли принадлежала крупным и мелким помещикам, преимущественно сдававшим их для обработки арендаторам на кабальных условиях. В 1946 г. из 5698 тыс. крестьянских хозяйств лишь 1869 тыс. (около 1/3) не арендовали землю, причем у 1637 тыс. дворов (около 29%) вообще не было своих наделов.

Такая архаичная система землевладения тормозила увеличение сельскохозяйственного производства, а это в свою очередь оказывало негативное воздействие на всю экономику в целом. Крайняя нищета и отсутствие земли у основной массы сельских производителей были причиной постоянных социальных конфликтов. Кроме того, господство землевладельцев в деревне обеспечивало им большое влияние на политику государства.

1.2. Земельная реформа (1946-1950 гг.)

Реформа сферы земельных отношений в любой стране всегда носит структурообразующий характер. От решения земельного вопроса зависит, не только какие отношения собственности сложатся в обществе, но и развитие промышленности, работающей во многом для сельского хозяйства и испытывающей потребность в его ресурсах. Кроме того, определяется также наличие или отсутствие продовольственной проблемы, уровень и темпы экономического развития государства в целом. В целом, от решения данного вопроса во многом зависят степень занятости и уровень жизни большей части населения страны. Так как в Японии в тот период в сельском хозяйстве было занято до половины населения страны. Исходя из этого, первым шагом, сделанном на пути к созданию в послевоенной Японии экономически мощного и процветающего государства, было проведение земельной реформы.

В Японии земельный вопрос всегда имел еще и крайне неприятную специфику. Это было связано с катастрофической нехваткой земли, обусловленной ограниченностью территории и, что не менее важно, горным и в значительном количестве случаев абсолютно не пригодным для жизни рельефом местности. Данный фактор нельзя игнорировать, так как он определяет ключевую особенность японской экономики. Это лежит в основе японской культуры минимализма, очень высокой развитостью таких национальных черт характера, как бережливость и скромность в быту, экономность и расчетливость.

Потерпев поражение в войне, Япония утратила большую часть своих имперских владений (их площадь уменьшилась на 52% и составляла в данный период около 368,5 тыс. кв. км). Американские японисты часто проводят параллели с территориями Японии с Калифорнией, подчеркивая

тем самым, что их главный на сегодняшний день экономический конкурент имеет территорию в двадцать пять раз меньшую (4,1%), чем США¹.

Однако, кроме того, что Япония имеет весьма ограниченную территорию при большом количестве населения – в 1945 г. 75 млн. человек. Японские острова имеют очень неудобный для землепользования и проживания рельеф. Большое количество горных хребтов, холмы, глубокие овраги и ущелья серьезно сокращают, делая недоступной и необитаемой значительную часть японских островов. Горная местность достигает свыше 60% общей территории, что является серьезнейшей проблемой для сельского хозяйства Японии.

В результате этого посевная площадь сокращается до минимума. Например, после окончания Второй мировой войны посевная площадь в Японии составляла всего 14% от общей территории страны. Для сравнения, в Соединенных Штатах в это же время обрабатывалось почти четверть, а в Великобритании - почти треть территории. Кроме этого, если по общей плотности населения Япония не является лидером, находясь в одном ряду с такими странами, как Нидерланды или Бельгия, то по плотности населения в расчете не на общую площадь страны, а на площадь занятую в хозяйственной деятельности Япония занимает 1 место в мире. В начале 50-х гг. XX в. эта цифра была в 2,5 раза выше, чем в Великобритании и в 20 раз больше, чем в Соединенных Штатах. Это наглядно показывает, что Япония - страна, наименее обеспеченная пригодной для сельского хозяйства землей в расчете на душу населения.

Даже если к посевным площадям добавить все имеющиеся территории, используемые в скотоводстве, то и тогда процент используемых сельскохозяйственных угодий Японии останется очень низким – 18 % общей территории страны, в то время как в Соединенных Штатах он составлял 60 %, в Италии и Голландии - 70%, а в Великобритании - 80%².

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 94-96.

² Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 109.

Все это обострялось феодальными пережитками в японской деревне. При недостатке земли происходила ее монополизация, спекуляция, завышение арендной платы, и другие злоупотребления, которые только лишь ухудшали ситуацию.

Очевидно, что война с ее тяготами и лишениями еще более ухудшила и без того крайне наболевшую проблему. Но было бы неверно списывать все лишь на текущие осложнения, связанные с поражением в войне. Проблема назревала давно, и предпосылки проведения реформы складывались десятилетиями. Это подтверждается хотя бы тем, что обсуждение земельной реформы началось много лет назад.

Идея проведения земельной реформы путем выкупа земли у помещиков с последующей перепродажей ее крестьянам-арендаторам была впервые официально сформулирована задолго до начала войны. Так, еще в 1924 г., т. е. более чем за 20 лет до начала проведения реформы, предпринимались попытки ограничить права помещиков-землевладельцев и защитить права крестьян-арендаторов. Для этого был создан Совет по изучению арендной системы, доставлявшей столько проблем японскому крестьянству. По итогам работы этого Совета был составлен проект "Плана мероприятий по созданию хозяйств крестьян-собственников", кроме этого было издано "Положение о содействии созданию и поддержанию хозяйств крестьян-собственников"¹.

В целом же ситуация продолжала оставаться прежней, феодальные пережитки сохранились. Это, например, выражалось прежде всего в том, что в деревне продолжало существовать достаточно сильное имущественное и социальное расслоение. Всего один процент землевладельцев (49000 из 5.040.000) владели земельным фондом в 1544 тыс. га. Это составляло более четверти всей обрабатываемой земли. При этом на каждого такого землевладельца приходилось в среднем по 30 га земли - огромное, по японским меркам, количество. В то же время 1355 тыс. га земли находились

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 119-120.

в пользовании 3755 тыс. хозяйств (или 74,5% от общего количества хозяйств), которые имели наделы менее 1 га и в целом обладали менее чем четвертью всех земель, а именно 22,3%.

Однако и представители этой группы малоземельных аграриев имели очень разные объемы земельных владений. Большая часть японских крестьян имела совсем крохотные наделы размером 0,1-0,2 га. Так что в этой группе землевладельцев, имевших до 1 га земли, на каждое хозяйство приходилось в среднем всего лишь по трети гектара, что очень мало даже для Японии. Большинство крестьянских хозяйств испытывало острую нехватку земли и находилась в бедности. Так, к числу бедняцких семей на 1935 г. было отнесено 3/4 хозяйств (примерно столько же их было и после окончания войны). Таким образом, неравномерное распределение земли при ее тотальном дефиците, безусловно, было первым, наиболее серьезным условием, предпосылкой для проведения коренной земельной реформы.

В качестве еще одной важной причины начала преобразований можно назвать чрезвычайно завышенный уровень арендной платы, монопольно установленный землевладельцами. Зачастую землевладельцы взымали в качестве арендной платы более половины урожая. Иногда этот уровень несколько снижался, но в период с 1873 по 1935 г. арендная плата никогда не падала ниже 46%. Это было значительно, в 3-4 раза, выгоднее самостоятельной обработки земли со всеми неизбежными в этом случае сложностями и издержками. Причем уплачиваемый в качестве арендной платы рис должен был быть высшего качества, что в условиях Японии было весьма существенным условием, так как здесь выращивалось довольно много сортов риса различного качества. Доставляться помещику рис должен был точно в срок, что в неурожайные годы было очень затруднительным и обрекало крестьян на долги и проценты.

В тот период была осуществлена историческая реформа поземельного налога (1873 г.) В результате которой землевладельцы, ставшие собственниками своей земли, должны были ежегодно платить 3% от

стоимости земли в качестве государственного поземельного налога и один процент в качестве местного налога. Неблагоприятное отличие от прошлой практики выражалось в том, что базой для налогообложения стала стоимость земли, а не урожай, как раньше. Ситуацию усугубляло и то, что налог собирался исключительно в денежной форме, а это заставляло торопиться с продажей риса, отдавая его по низким сезонным ценам¹.

Все это вызывало недовольство и приводило к массовым протестам крестьян, недовольных слишком высокой ценой за право владения землей. Несмотря на некоторое снижение налога в 1877 г. до 2,5% и 0,5% соответственно, процесс разорения крестьянства продолжался. За долги земли закладывались, продавались, в результате крестьяне превращались в арендаторов. Доля земли, находящейся в аренде, неуклонно росла и с 31% от всей обрабатываемой земли в начале века дошла к 1945 г. до 47%².

Это не могло не сказаться на положении в аграрной сфере. В Японии главной сельскохозяйственной культурой всегда был рис. В довоенные 1934-1938 гг. он занимал более половины (51%) всех обрабатываемых площадей. Надо отметить, что и после войны эта ситуация в целом сохранилась: в 1952 г. рис занимал площадь в 53% от всех земель, которые при этом сократились за годы войны³.

Небольшой прогресс в решении сельскохозяйственных проблем наметился в условиях предвоенного времени, когда к власти пришли военные, и когда возросла потребность в продовольствии, а также стало сокращаться число крестьянского населения, мобилизованного в военных целях. Перед правительством возник вопрос о сокращении пустующих, необрабатываемых земель и усилении позиций реальных сельхозпроизводителей. С этой целью 2.04.1938 г. японскими депутатами был принят закон об упорядочении сельскохозяйственной земли. В дальнейшем этот закон станет отправной точкой в послевоенном аграрном

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 123.

² Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 123.

³ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 125.

реформировании. Закон не менял ситуацию в деревне коренным образом, но несколько улучшал положение арендаторов, которых сложнее стало сгонять с земли, и позволял аграриям в случае неспособности обработки земли продавать ее или отдавать в управление.

Анализ земельных отношений в довоенной Японии убедительно показывает, что необходимость реформы возникла уже давно, и это отчетливо понимали не только бурно создаваемые в то время крестьянские союзы, но и государственные органы. Иными словами, считать инициаторами проведения реформы 1946 г. только лишь оккупационные власти было бы неправильно. Их реальная заслуга заключается в том, в каком заключительном виде реализовывалась реформа, но, самое главное, в том, что реформа была доведена до конца, а не разделила печальную судьбу предыдущих нерешительных попыток.

Осуществление реформы было связано и с острейшей продовольственной проблемой, возникшей сразу после окончания войны. Причиной такого положения стал не столько развал экономики, сколько катастрофически низкий урожай. В 1945 г. было собрано лишь 2/3 среднего урожая риса (6 млн. вместо 9 млн. т). Это до крайности обострило и без того плачевную ситуацию с продовольствием. Страна стояла на грани голода и была вынуждена обратиться за помощью к оккупационным властям. И помощь была оказана: из общей суммы импорта в 305,6 млн. долларов, закупленного Японией в период с окончания войны до конца 1946 г. 193 млн. долларов (или 63%) было получено в качестве помощи от Соединенных Штатов. В 1947 и 1948 гг. было получено 404 и 461 млн. долларов, составлявших соответственно 78 и 68 % всего импорта Японии тех лет¹.

Особенно острым положение было в конце 1945 - начале 1946 г. В стране разразился настоящий продовольственный кризис. В рамках нормированного распределения продуктов питания государством выдавался паек в размере почти триста грамм риса в сутки. Эта норма была погранична

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 127.

с уровнем физического выживания, но и эти граммы распределялись с большими задержками, достигавшими даже в столице 3 недель, а на окраинах, например, на севере страны, - 3 месяца.

Недостаток продовольствия поставил вопрос о проведении реформы уже в сфере неотложного дела значения всей страны. Увеличение производительности сельского хозяйства было последним шансом серьезного восстановления страны и достижения продовольственной независимости до тех пор, пока не станет возможным получать доходы для оплаты импорта из других источников, прежде всего от экспорта.

Становится очевидным бесправное положение арендатора, слишком высокая арендная плата в сочетании с непропорциональным обеспечением земель фермерских хозяйств. Складывается ситуация, при которой арендная сдача земли, с одной стороны, позволяет жить за этот счет, но, с другой стороны, острый земельный дефицит создает такую ситуацию, при которой возникает необходимость дополнительной аренды сельскохозяйственных площадей на любых, самых тяжелых условиях. Все это - закономерные для обычного нерегулируемого рыночного развития явления. Между тем, они весьма вредны и плохо совместимы с необходимостью быстрого преодоления продовольственной проблемы, которая была характерна не только для Японии, но для других сильно пострадавших от войны странах в указанный период. На первое место вышел вопрос о том, как рационально организовать национальную систему землепользования в условиях острого дефицита территории. Ситуацию усугублял отток населения из городов, бывших колоний и армии, и нависшая над страной угроза голода. Как результат, на 1 место выступил хозяин земли и его реальными полномочиями, его мотивацией и участием в процессе производства. Стали особенно актуальными вопросы о том, какими правами наделен арендатор как непосредственный сельский производитель, что мешает развитию его экономической деятельности.

Чтобы проанализировать все эти вопросы и понять сложную и запутанную систему аграрных отношений того времени, следует рассмотреть структуру отношений собственности, которая имела место быть в японской деревне в тот период. Накануне проведения аграрной реформы, т. е. к ноябрю 1946 г., около половины (47%) всей обрабатываемой земли площадью приблизительно в пять млн. га находилась в аренде. Следовательно, она обрабатывалась не собственниками, а арендаторами на довольно-таки тяжелых, подчас трудновыполнимых условиях. Так, например, расчет обязательной арендной платы составлял от 50 до 70% собранного урожая. При этом норма ренты в 50 %, как правило, предназначалась для полей с двумя урожаями риса в год, что в действительности было еще выше. Если фермер-арендатор не выполнял своих обязательств, то возникала опасность попасть в долговую кабалу, так как к долгам неизменно прибавлялись высокие проценты, доходившие до 1/5 годовых.

Но, несмотря на все вышеперечисленное, 69 % фермеров вынуждены были арендовать земельные угодья по ряду причин: земельный голод, высокие цены на землю, что затрудняло ее приобретение в собственность, отсутствие возможности получить долгосрочный кредит по сниженным процентным ставкам.

Отметим, что в условиях Японии отнесение того или иного фермера в разряд арендаторов может быть довольно условным. Так, с одной стороны, даже зажиточный хозяин, имеющий в собственности несколько гектаров земли, мог арендовать еще дополнительный участок земли, недостающий ему по каким-либо причинам. С другой стороны, безземельный беднейший крестьянин также вынужден был арендовать крохотный участок, на который ему хватало собственных средств. При этом оба считались арендаторами. Именно для того, чтобы не допускать подобных обобщений, многие исследователи используют детальный анализ при выделении социальных групп.

Согласно японской традиции, чистыми арендаторами, как правило, наиболее бедными, считались те аграрии, которые арендовали от 100 до 90% обрабатываемой ими земли, иными словами, те, кто имел лишь до 10% собственной земли. Более зажиточные аграрии, имевшие в собственности от 10 до 50% земельных угодий, включались в группу так называемых арендаторов-владельцев. Те, кто имел в собственности еще больше земли - от 50 до 90%, считались уже владельцами-арендаторами; а те, у кого в собственности находилось от 90 до 100% обрабатываемой земли, включались в группу чистых владельцев. Структура собственности в сельском хозяйстве Японии на начальном этапе реформы (1 августа 1947 г.) приведена ниже (в тыс. ед.):

1. Владельцев 2154 (36%)
 2. Владельцев-арендаторов 1183 (20%)
 3. Арендаторов-Владельцев 997 (17%)
 4. Арендаторов 1574 (27%)
- Всего хозяйств 5909 (100%).

Как видно из приведенных данных, иногда даже чистые собственники оказывались арендаторами, которым не хватало своих наделов. Если сложить количество арендаторами только первых двух категорий, т. е. чистых арендаторов и арендаторов-владельцев, т. е. всех тех, кто арендовал более половины обрабатываемых земель, то получается довольно внушительное количество земель. Это наглядно демонстрирует масштабы распространения арендных отношений (44 % при общем числе хозяйств).

Между тем, нельзя назвать малочисленной прослойку чистых собственников: так, в начале реформы она составляла 36,5% от общего числа хозяйств. Но эта группа была неоднородной и объединяла совершенно различных землевладельцев. Такая система группировки землевладельцев является наиболее популярной, однако нам представляется более логичным дополнить ее более подробной разбивкой указанной группы чистых собственников, которая объединяет такие несовместные элементы, как,

например, гигантский землевладельческий холдинг и мелкое хозяйство, которое совершенно не подходит для сдачи в аренду.

Как говорилось выше, к категории собственников относились как лендлорды, так и те крестьяне, которые имели собственные земли и при этом арендовали (в случае необходимости) не более 10% обрабатываемых ими земель. К ним относились и зажиточные кулацкие хозяйства, не нуждающиеся в аренде дополнительных территорий, и мелкие крестьянские подворья, хотя и имевшие землю в собственности, но остро нуждавшиеся в земле и не имевшие возможности ее аренды. К этой же группе относят и крупные собственники и помещики, которые сами землю не обрабатывали, подчас даже не жили в деревне. Именно поэтому, хотя было понятно, что реформа должна проводиться именно за счет этой группы собственников, но конфискационные, и тем более репрессивные, меры было недопустимы.

В корне неверно относить все 2154 тыс. хозяйств собственников к паразитическим элементам, всех их называть помещиками. Отметим, что громкое звание собственника, помещика, лендлорда в действительности означало владение крохотным участком земли, не всегда приносящим прибыль.

Именно поэтому не стоило причислять все 36,5% собственников к регрессивным силам отжившего свой век феодализма. В действительности все было намного сложнее. Так, в среде собственников были и те, кто сам обрабатывал свой сравнительно небольшой участок земли, привлекая к работе лишь членов собственной семьи. Были и такие собственники, кто вообще не мог прокормиться со своего участка, и были вынуждены дополнительно арендовать некоторую часть (до 10%) земель у более богатых соседей. Вместе с тем среди арендаторов встречались и довольно-таки состоятельные крестьяне, кто мог купить (и купил во время реформ) значительные земельные наделы¹.

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 131.

Таким образом, картина японского послевоенного землевладения была весьма пестрой и однозначных решений принимать было нельзя, требовался учет всех нюансов. Это затрудняло и без того непростой вопрос о земельном реформировании. Казалось, ситуация вообще станет неразрешимой вместе с проигрышем в войне и вводом оккупационных сил союзников.

Однако парадокс заключается в том, что именно в этих условиях была проведена одна из наиболее успешных, быстрых и в высшей степени эффективных земельных реформ, не только решившая аграрную проблему в Японии, но и давшая толчок стремительному экономическому развитию высокотехнологичной промышленности, создавшая фундамент того самого японского экономического чуда, о котором заговорил весь мир спустя несколько лет.

Интересно и то, что одним из главных инициаторов и разработчиков окончательного варианта реформы, как ни странно, был Советский Союз, активно участвовавший вместе со своими союзниками - США и Великобританией, в работе таких органов, как Союзный совет для Японии и Дальневосточная комиссия, о которых речь пойдет далее. Сегодня даже среди самих японцев мало кто знает, что экономисты и дипломаты страны Советов, государства, где господствовала плановая экономика и давно уже был ликвидирован не только класс помещиков, но и класс фермеров как таковой, участвовали в создании проекта столь удачной рыночной демократической реформы.

Еще одной отличительной особенностью было то, что создание свободной рыночной экономики современного уровня проводилось отнюдь не в условиях вседозволенности, а при строгом государственном контроле и под жестким нажимом американских оккупационных властей. Успех и быстрое проведение реформ в Японии во многом объясняются активной ролью государства, жестко и последовательно осуществлявшего серьезные преобразования в экономике, а не отдавшего все на волю свободной стихии, самонастраивающегося рыночного механизма. Как ни странно, но на

подобную настойчивость и упорность японское правительство само по себе было явно неспособно, да и не готово. Решающую роль здесь сыграл фактор необходимости подчинения американским оккупационным силам. Фактически, американцы стали, тем необходимым железным стержнем, источником непоколебимой воли и уверенности в успешном результате, который сплотил вокруг себя все действительно прогрессивные силы Японии, не позволив им увязнуть в бесчисленных дебатах, согласованиях и компромиссах. Япония оказалась просто обречена еще раз пройти по "американскому" пути реформирования сельского хозяйства.

Еще одним немаловажным обстоятельством, довольно удачно проявившимся именно в то время, был рост популярности коммунистических идей и коммунистической партии Японии, а также неразрывно связанный с этим подъем самосознания широких народных масс, сплочение трудовых коллективов, усиление стачечной профсоюзной борьбы и иных способов отстаивания своих законных прав и экономических интересов. Безусловно, значительную роль в этом сыграло присутствие СССР, который проводил активную идеологическую внешнюю политику, а также пример Китая, избравшего социалистический путь развития.

Положительный эффект реформ заключался в том, что в отношениях собственник-арендатор (капиталист - наемный работник) баланс сил сместился к центру. Таким образом, в Японии начали проявляться элементы новой социальной политики. Возможно, в начале такие действия были продиктованы политическими соображениями, однако впоследствии оказалось, что подобное отношение к простым людям имеет далеко идущие и весьма положительные для экономики "побочные эффекты", которые, соединяясь с традиционным японским уважением к коллективу, дали поразительный результат возникновения особой, чрезвычайно эффективной корпоративной культуры.

В октябре 1945 г., еще до появления директивы оккупационных властей, под руководством министра Мацумура Кэндзо был выработан

«План реформы землевладения». По этому плану предусматривалось принудительное отчуждение в пользу арендаторов части земли, принадлежавшей абсентеистам – «отсутствующим помещикам» (т. е. не занимавшимся сельским хозяйством и не проживающим в деревне). Однако, при обсуждении плана на заседании кабинета министров количество земельных владений, подлежащих полному или частичному изъятию, было уменьшено в 10 раз. Тем не менее, даже этот значительно исправленный план встретил активное сопротивление в императорском парламенте, где многие политики опирались на помещиков.

Недостаточность этой «первой земельной реформы» (так и не осуществленной) вызвала недовольство в штабе генерала Макадзура, который передал правительству Японии 9 декабря 1945 г. «Меморандум о земельной реформе». Это заставило парламент ускорить принятие закона.

17 июня 1946 г. штаб американских оккупационных войск вручил японскому правительству «Рекомендации относительно второй земельной реформы». Руководствуясь ими, правительство, которое к этому времени возглавлял уже Ёсида, выработало соответствующие законы. А уже в октябре 1946 г. они были приняты парламентом, состав палаты представителей которого значительно изменился в результате первых послевоенных выборов. Крупнейшая реорганизация земельных отношений началась.

Согласно новым законам государство выкупало у «отсутствующих помещиков» принадлежащие им земли, а у «обрабатывающих помещиков» – земли, превышающие площадь в 3 тэ (на Хоккайдо – более 12 тэ; 1 тэ = 0,992 га)¹. Из образовавшегося земельного фонда участки продавались по твердым ценам арендаторам-крестьянам. Вводились максимальные размеры участка, который один крестьянский двор мог приобрести в собственность: в среднем по стране не более 3 тэ на одно хозяйство, на Хоккайдо – до 12 тэ. Земельная аренда сохранялась, но устанавливались максимальные нормы арендной

¹ Власов В.А. Экономика Японии // Экономика зарубежных стран / Под ред. В.А. Жамина. – М.: Высшая школа, 1962. – С. 460.

платы непременно в денежной, а не в натуральной форме. Для осуществления реформы на местах были созданы выборные земельные комитеты. На все преобразования отводилось 2 года (по плану «первой реформы» — 5 лет).

За все время проведения реформы произошло около ста инцидентов и было подано около четырех тыс. гражданских исков, связанных с перераспределением земли — это незначительные цифры, если учитывать масштаб преобразований.

Неотъемлемой частью преобразований стало также государственное стимулирование сельскохозяйственного кооперирования. В упоминавшемся выше «Меморандуме о земельной реформе» отмечалась необходимость «программы развития и поощрения кооперативного движения в деревне, свободного от господства некрестьянских элементов и ставящего целью экономический и культурный прогресс японского крестьянства».

В ноябре 1947 г. были разработаны закон о роспуске сельскохозяйственных ассоциаций и закон, по которому создавались сельскохозяйственные кооперативы. Тем самым был заложен прочный юридический фундамент для развертывания широкого кооперативного движения. Участие практически всех крестьянских хозяйств в различных формах кооперации стало одним из факторов подъема сельскохозяйственного производства, а также решения многих социальных проблем крестьянства.

Земельная реформа была завершена, в основном, в 1949 г. Ее ускорению способствовали как сравнительно низкие выкупные и продажные цены, так и бурная инфляция первых послевоенных лет. Денежная компенсация, выплаченная правительством помещикам за отчужденную землю, быстро обесценилась, и в результате помещики лишились не только земли, но и каких-либо финансовых рычагов влияния на жизнь деревни. Крестьяне же, напротив, оказались в выигрыше, так как инфляция привела к существенному уменьшению реальной величины их выплат за

приобретенную землю. Арендаторы в короткий срок смогли рассчитаться за приобретенную землю, по сути, символическими денежными суммами.

Главным результатом земельной реформы стало формирование многочисленного слоя крестьян-собственников. Им предстояло хозяйствовать на малых по размерам земельных площадях. Но хотя основная часть хозяйств (4630 тыс., или 3/4 общего числа дворов) владела наделами до 1 га, упразднение помещичьей эксплуатации повысило заинтересованность крестьян в результатах своего труда, привело к росту их доходов и создало возможность накопления на производственные нужды, открывало путь к расширению производства, совершенствованию его методов, росту урожайности и т.д.

Коренные преобразования в сельском хозяйстве помогли снизить остроту послевоенной проблемы нехватки продовольствия, способствовали ускорению восстановления разрушенной экономики. Аграрная реформа превращала деревню из постоянного источника потрясавших страну социальных конфликтов в фактор политической стабильности. Становясь собственниками земли, крестьяне выходили из-под влияния радикальных политических сил.

Глава 2. Экономическое возрождение Японии в 1952 – 1956 гг.

2.1. Роль США в проведении послевоенных экономических реформ в Японии

В числе важнейших задач американской политики в начальный период оккупации значилось осуществление экономической реформы, имевшей целью предотвратить возможность восстановления военного потенциала Японии.

Действуя в русле этой политики, правительство США ориентировало Макартура на необходимость «разработки программы роспуска промышленных и банковских объединений, которые осуществляют контроль над большей частью промышленности и торговли Японии», и о замене их организациями предпринимателей, которые могут обеспечить «более широкое распределение доходов и собственности на средства производства и торговли».

Постановка такой задачи определялась, прежде всего, той ролью, которую семейные финансовые группы (дзайбацу) играли в имперской Японии. К концу войны экономическое могущество дзайбацу возросло в огромной степени. Тяжелая промышленность, получившая в военные годы преимущественное развитие, находилась в основном в их руках. Они занимали главенствующие позиции и практически во всех контрольных ассоциациях – созданных во время войны органах частномонополистического регулирования.

Потребовав в октябре 1945 г. от правительства Сидэхара «демократизации экономической системы», оккупационные власти добивались роспуска дзайбацу, разработки и принятия антимонополистического законодательства, осуществления мер по «исключению чрезмерной экономической концентрации».

Надежды на активные самостоятельные действия японского правительства и деловых кругов в этом направлении не оправдывались. Все мероприятия проводились по настоянию и с непосредственным участием гтаба Макартура. В конце 1945 – начале 1946 г. по указанию оккупационных властей и на основе «потсдамских указов» правительства Сидэхара было заморожено имущество дзайбацу и создана комиссия по упорядочению холдинговых компаний. Затем, при правительствах Ёсида и Катаяма, с октября 1946 г. по сентябрь 1947 г. производился роспуск дзайбацу. Все активы их холдинговых компаний, пакеты ценных бумаг, вся собственность и права собственности в дочерних компаниях в принудительном порядке должны были быть проданы специально созданным ликвидационным комиссиям (оплата производилась государственными облигациями с правом их продажи только по прошествии 10 лет). В свою очередь ликвидационные комиссии должны были организовать продажу этих активов (через выпуск акций) населению¹.

Всего расформированию подлежали более 80 монопольных компании. Однако действительность внесла существенные коррективы в эти планы, и в результате из них на практике были распущены только 16 холдинговых компаний (26 компаний были распущены с последующей реорганизацией, 11 – реорганизованы без роспуска, а до 30 компаний дело так и не дошло).

Одновременно с роспуском дзайбацу и расчленением крупнейших компаний была проведена «чистка» высшего руководства 500 крупнейших компаний (и государственного аппарата управления в сфере экономики). Со своих постов в частных компаниях были смещены около пяти тыс. чел., в течение десяти лет им запрещалось занимать какие-либо руководящие должности.

Весной 1947 г. парламент принял закон о запрещении частной монополии и обеспечении честных сделок и другие сопутствующие акты,

¹ История Японии / Под ред. В.Н. Еремин, А.Е. Жуков, И.П. Лебедева и др. – М.: Рос. Акад. Наук, Ин-т востоковедения. – Т.2. 1868–1998. – С. 459.

разработанные при непосредственном американском участии. За образец было взято американское антитрестовское законодательство. Были запрещены организация холдинговых компаний и разного рода картелей, слияние фирм и создание монополистических объединений. Ограничивались права компаний на владение акциями других компаний, запрещались продажи по необоснованно высоким или низким ценам. Для контроля над соблюдением установленных правил при премьер-министре учреждалась комиссия по обеспечению честных сделок. Американское влияние в области правового регулирования предпринимательства проявилось также в частичном пересмотре закона о компаниях, обеспечивавшего защиту акционеров и определявшего юридические обязанности директората, и в принятии закона о реорганизации корпораций.

В 1948 г. были законодательно установлены рамки разрешенной деятельности предпринимательских организаций. Еще в 1946-1947 гг. на месте прежних организаций предпринимателей, которые были распущены или преобразованы, появилась «четверка» влиятельных национальных объединений: Ассоциация корпоративных руководителей, Федерация экономических организаций, Японская торгово-промышленная палата и Федерация предпринимательских организаций.

В мае 1947 года по американскому предложению Дальневосточная комиссия приняла «План ликвидации чрезмерной экономической концентрации в Японии». Следуя его рекомендациям, в декабре 1947 г. парламент утвердил закон, предписывавший, наряду с роспуском холдинговых компаний дзайбацу, расчленение наиболее крупных фирм, находившихся в сфере их влияния, а также полугосударственных компаний, созданных в 30-40-е годы с целью усиления государственного контроля над экономикой, в том числе полугосударственной металлургической «Ниппон сэйтэцу», машиностроительного гиганта «Мицубиси дзюкогё» и др.¹

¹ История Японии / Под ред. В.Н. Еремин, А.Е. Жуков, И.П. Лебедева и др. – М.: Рос. Акад. Наук, Ин-т востоковедения. – Т.2. 1868–1998. – С. 463.

Однако и в этом случае реальные результаты оказались намного скромнее планировавшихся. Так, из первоначально назначенных к разукрупнению 325 компаний действительно расчленены были только 11, а еще 7 в принудительном порядке вынуждены были продать часть своих акций. Этим дело и ограничилось.

Результатом стало крупнейшее перераспределение прав собственности, и к 1949 г. в личной собственности граждан оказалось 3/4 всего акционерного капитала страны.

Пришедшие к власти коалиционные кабинеты Катаяма и Асида практически продолжали курс, определенный при правительстве Ёсида. Большие споры в парламенте вызвал инициированный социалистами законопроект о государственном контроле над предприятиями угольной промышленности, принятый в итоге в компромиссном, сильно смягченном варианте.

Политика расширения производства путем предоставления дотаций предприятиям приоритетных отраслей промышленности и кредитования восстановления экономики давала определенные позитивные результаты. Начался рост производства угля, стали, хотя ожидаемые результаты не были достигнуты. За счет конверсии предприятий военной промышленности, среди которых было множество мелких, налаживался выпуск товаров народного потребления.

Правительственная финансовая политика имела и обратную сторону. Из-за принятия Банком Японии обязательств по крупным капиталовложениям на восстановление экономики росли объемы денежной массы, что мешало укротить инфляцию. А механизм государственных дотаций и установления твердых цен не ослаблял функционирования «черного рынка», рост цен на котором вел к быстрому увеличению стоимости жизни.

Профсоюзы требовали повышения зарплаты; увеличение зарплаты вело к росту себестоимости производимой продукции; правительство было вынуждено пересматривать официальные цены и тарифы.

Естественно, что беспомощность правительства в борьбе с инфляцией вела к разочарованию профсоюзов и тех слоев населения, которые возлагали надежды на участие социалистов в правительстве.

Помимо того, именно на долю правительств с участием социалистов пришлось реализовать требования оккупационных властей пересмотреть закон о государственных служащих, чтобы ограничить их права на защиту условий труда. В соответствии с письмом Макартура премьер-министру Асида, правительство в июле 1948 г. издало «потсдамский указ», лишивший работников государственных учреждений и предприятий права на коллективные переговоры с администрацией и проведение забастовок.

В ноябре 1948 г. штаб Макартура опубликовал «3 принципа рационализации» – запретить повышение заработной платы, отменить дотации, ведущие к дефициту государственного бюджета и росту цен, добиваться разрешения проблем собственными усилиями предприятий.

В развернутом виде программа экономической политики для Японии была сформулирована (с учетом мнения японского правительства) в форме «деяти принципов экономической стабилизации» – совместного заявления штаба главнокомандующего оккупационными войсками в Японии, госдепартамента и министерства обороны Соединенных Штатов. План экономической стабилизации включал следующие требования («принципы»):

- сбалансировать государственный бюджет;
- увеличить налоговые сборы, строго пресекая уклонение от их уплаты;
- объекты субсидирования ограничить предприятиями, вносящими вклад в экономическое возрождение;
- стабилизировать заработную плату;
- усилить ценовое регулирование, расширить его сферу;

- усилить контроль над внешней торговлей и валютными операциями, передать его японской стороне;
- улучшить систему распределения материалов, необходимых для расширения экспорта;
- расширить производство важнейших видов местного сырья и товаров;
- повысить эффективность системы поставок продовольствия¹.

В декабре 1948 г. Макартур довел до руководства Японии план экономической стабилизации. В начале 1949 г. в Японию в качестве специального посла президента США прибыл банкир Д. Додж, в его задачу входило возглавить осуществление этого плана. Ранее Додж принимал участие в реализации денежной реформы в Западной Германии и имевший отношение к разработке «9 принципов» для Японии.

«Линия Доджа», как стали называть мероприятия по проведению американского плана экономической стабилизации носила исключительно жесткий характер, в частности, предусматривая освобождение в течение года цен на большинство видов товаров, установление жесткого контроля Банка Японии над бюджетными расходами и денежной эмиссией, замораживание заработной платы на ряде крупных предприятий, введение единого фиксированного курса иены.

Принятый кабинетом Асида план экономического возрождения, основывавшийся на концепции поэтапной стабилизации, был отменен, поскольку расходился с «линией Доджа» на единовременную, быструю экономическую стабилизацию путем своего рода «шоковой терапии».

Формировался новый механизм японо-американских экономических отношений, который должен был уменьшить зависимость Японии от американской помощи.

¹ Динкевич А.И. Экономическая и военная «помощь» США Японии. — М.: Изд-во восточной литературы, 1962. — С. 15-158.

Начиная с сентября 1945 г., Соединенные Штаты предоставляли продовольствие, удобрения и другие товары первоочередной необходимости из фондов Правительственные ассигнования для оказания помощи на оккупированных территориях и Экономическое восстановление оккупированных территорий. По этой, действовавшей до 1951 г. включительно, линии в Японию поступило американских товаров, преимущественно продовольствия (пшеницы), на общую сумму около 2 млрд. долл. Чтобы сократить размеры американской помощи, а также повысить ее эффективность, в государственном бюджете Японии с 1949 г. вводился специальный счет возвращения долга. Средства, получаемые от продажи в Японии американских товаров, теперь не растворялись в государственном бюджете, а поступали в «эквивалентный фонд», предназначенный для долгосрочного кредитования частных предприятий под непосредственным контролем оккупационных властей.

В апреле 1949 г. меморандумом главнокомандующего оккупационными войсками был установлен согласованный с японским правительством единый обменный курс иены (360 иен за 1 долл. США). Для японской промышленности того времени такой курс означал покупку сырья по высоким ценам и продажу переработанной продукции по низким, но вносил во внешнюю торговлю Японии необходимый фактор стабильности.

С началом реализации плана экономической стабилизации в мае 1949 г. в Японию прибыла группа специалистов для обследования японской налоговой системы во главе с профессором Колумбийского университета К. Шоупом. Длительная и обстоятельная работа «миссии Шоупа» завершилась подготовкой аргументированных рекомендаций. В сентябре 1949 г. они были опубликованы и использованы при составлении дополнительного бюджета 1949 г. и бюджета 1950 г., а также в ходе налоговой реформы, осуществленной в 1950 г.

Будучи звеном нового курса американской политики, работа «миссии Шоупа» имела свои отличительные черты. Она была направлена на

реформирование архаичной японской налоговой системы исходя из долговременной перспективы. Главной целью разработчиков рекомендаций было достижение эффективности налогообложения. Они предлагали установить распределение налогового бремени, которое было бы справедливым по существу (одинаковый вклад в государственный бюджет при примерно одинаковых совокупных доходах от любых источников доходов – труда, собственности, предпринимательства) и именно таким, справедливым, воспринималось бы налогоплательщиками.

Американские оккупационные власти были заинтересованы в том, чтобы «линия Доджа» была поддержана крупным японским капиталом. Этому способствовало осуществленное в 1949 г. смягчение антимонопольного законодательства в той его части, которая касалась образования картелей и слияния предприятий. Таким образом, США отказались от ранее поддержанного ими плана Дальневосточной комиссии, направленного на исключение чрезмерной экономической концентрации в Японии.

В то же время, в марте 1949 г., «потсдамским указом» японского правительства были созданы условия для привлечения зарубежных инвестиций и предпринимательской деятельности иностранцев в Японии.

В мае 1949 г. правительство США отказалось и от собственных предложений, сделанных в 1947 г. в Дальневосточной комиссии по программе «промежуточных репараций» (передача части японского производственного оборудования Китаю, Филиппинам, Индонезии и Великобритании). Оно заявило, что «изъятие дальнейших репараций серьезно угрожало бы успеху программы стабилизации Японии».

До начала осуществления «линии Доджа», когда правительство поощряло расширение производства, стремясь поэтапно обуздать инфляцию, экономический рост шел, хотя и медленно, но непрерывно. К 1949 г. промышленное производство в целом было восстановлено на 70–80% от

довоенного уровня. Потребление также стало приближаться к довоенному, особенно в деревне¹.

Принятые в соответствии с американским планом экономической стабилизации жесткие меры по сокращению расходов государственного бюджета выявили большую эффективность в сдерживании инфляции. Но эти же меры в начальный период осуществления плана стабилизации оказали негативное влияние на производственную деятельность. В 1949/50 финансовом году рост производства в обрабатывающей промышленности практически прекратился.

Застой в промышленном производстве происходил как от недостатка капиталовложений, так и от неготовности японской промышленности с ее отсталыми технологиями и устаревшим производственным оборудованием вступить в жесткую конкуренцию во внешней торговле при неблагоприятных для Японии условиях единого обменного курса иены.

В мае 1949 г. путем слияния нескольких министерств и управлений было создано министерство внешней торговли и промышленности, призванное добиваться органичного взаимодействия внутренней промышленности и внешнеторговой политики. В сентябре 1949 г. кабинет Ёсида принял курс «рационализации промышленности», главной целью которого было сближение внутренних и мировых цен на японскую продукцию. Правительство брало на себя задачу создать благоприятные условия для проявления инициативы, творчества и умения частных предпринимателей, активно содействовать повышению производительности труда и внедрению передовой техники и технологии.

Американская помощь в восстановлении японской экономики сопровождалась требованием к правительству Японии добиваться преодоления многих «препятствий, связанных с расточительными

¹ Волгин Н.А. Японский опыт: Решения экономических и социально-трудовых проблем. – М.: Экономика, 1998. – С. 171.

политическими конфликтами, несправедливой борьбой рабочего класса и разрушительными идеологическими давлениями».

Кабинет Ёсида действовал в духе указаний главнокомандующего оккупационными войсками. По его инициативе парламент, невзирая на возражения депутатов от Социалистической партии Японии, Коммунистической партии Японии и Рабоче-крестьянской партии, принял законодательные акты, переводившие на постоянную основу некоторые временные, введенные ранее, ограничения прав работников учреждений и предприятий государственного и коммунального секторов на коллективную защиту их интересов.

В мае 1949 г. был пересмотрен закон о профсоюзах, принятый в 1946 г. Этот шаг был предпринят для того, чтобы воспрепятствовать политизации профсоюзного движения, привить «деловой унионизм американского типа», исключить договорную практику и правовые нормы, мешавшие подъему производства и повышению его эффективности.

Экономическая стабилизация по американскому плану, предполагавшая неизбежную консервацию бедности значительной части трудящихся, вызвала сопротивление японских профсоюзов. Главным организатором акций протеста, особенно в связи с массовыми увольнениями на государственных железных дорогах, начавшимися в 1949 г., стал Всеяпонский конгресс производственных профсоюзов, в руководстве которым продолжали главенствовать коммунисты. Однако, внутри Всеяпонского конгресса производственных профсоюзов было немало противников засилья коммунистов в его руководстве, и они начали объединяться в Лигу за демократизацию профсоюзов.

В результате жесткой и последовательной реализации «линии Доджа – Шоупа» в течение одного года в Японии была достигнута финансовая стабилизация; денежная эмиссия была практически прекращена, инфляция подавлена, большинство цен либерализовано, и введен единый обменный курс иены. Обратной стороной такой политики стало падение производства в

ряде отраслей, рост безработицы и числа банкротств предприятий, однако втянутая в глубокую депрессию японской экономике «помешала» начавшаяся в июне 1950 г. корейская война.

В Японии располагались военные штабы, авиационные и военноморские базы США, она играла роль тыловой и перевалочной базы, была местом боевой подготовки и отдыха личного состава после возвращения с поля боя.

Даже положение косвенного участника конфликта было рискованным. При эскалации войны японская территория могла стать объектом ударов со стороны противников США. Однако этого не случилось, и Япония извлекла из корейской трагедии существенные экономические выгоды.

Американские «специальные заказы» на военные нужды, а также благоприятная конъюнктура на мировых рынках, получившая название «корейского бума», помогли японской промышленности выйти из состояния застоя. Если индекс промышленного производства в 1949 г. по отношению к довоенному составлял 71,0, то в 1951 г. – 114,4.

В период корейской войны благодаря военным заказам Япония ежегодно получала около 500 млн. долл., что составляло более 4% ее ВВП. Однако американские платежи Японии за военные поставки продолжались и после окончания войны в Корее, когда они были связаны с оплатой товаров и услуг, предоставленных размещенным на ее территории американским войскам. Всего за 1952 – 1956 гг. Япония получила от американской армии около 3,4 млрд. долл., что было эквивалентно четверти стоимости ее импорта за это время.

Расширились возможности внешней торговли, особенно импорта необходимого сырья для японской промышленности из США, чему американская сторона активно содействовала. Неуклонно возрастал объем экспорта японских промышленных товаров. В 1949 г. Япония во внешней торговле имела дефицит в 62 млн. долл., в 1950 г. превышение экспорта над импортом составило 38 млн. долл. (не считая дохода от «специальных

поставок» в 62 млн. долл.), а в 1953 г. — 830 млн. долл. Доход от «специальных поставок» в 1951 — 1953 гг. достиг уровня, превышающего 60% общего объема внешней торговли¹.

¹Динкевич А.И. Очерки экономики современной Японии. — М.: Мысль, 1972. — С. 289.

2.2. Завершение восстановления японской экономики (1952 – 1956

гг.)

Сан-Францисский мирный договор, вступивший в силу 28 апреля 1952 г., подвел черту под периодом оккупации Японии армией США. Теперь страна стала строить внутреннюю и внешнюю политику без прямого американского вмешательства.

За следующие двадцать лет Япония совершила гигантский рывок и приобрела статус мировой державы со вторым после Соединенных Штатов экономическим потенциалом, причем на новой, невоенной основе. Эти достижения стали результатом синтеза элементов передовой демократической и рыночной модели общественного устройства с устойчивой традиционной культурой, ядро которой не было разрушено оккупационной политикой США.

Рыночная и конкурентная среда в экономике сочеталась с мощным и глубоко проникающим влиянием государства, придававшим рыночным силам осмысленную целенаправленность и, одновременно, оберегавшим общество от хаоса. Неизбежные в эпоху перемен трудовые конфликты гасились стремлением сторон к поиску взаимоприемлемых решений. В результате, сложилась уникальная система взаимодействия труда и капитала. Это было отнюдь не идеальное, в значительной мере вынужденное, но вполне сознательное партнерство, при котором над всеми конфликтами довлела наивысшая социально-политическая ценность общества -- его стабильность, предсказуемость и управляемость.

Еще в начале 1950-х гг. никто на Японских островах не мечтал о высоких темпах экономического подъема, первые признаки которого появились только в середине десятилетия. Задачи были более конкретными: обеспечить население страны продовольствие, снизить бедность и материальную нужду.

В начале 1950-х гг. создается система стратегических ориентиров, получившая название «доктрина Ёсида» – концепция концентрации национальных ресурсов на решении, в первую очередь, экономических задач при обеспечении внутренней стабильности и обороны от внешней угрозы за счет прочного союза с США.

Те, кто определял стратегию страны, понимали, что опора на США, наиболее богатую и развитую страну, может дать Японии преимущества в ликвидации последствий войны, что, в свою очередь, позволило бы за счет повышения жизненного уровня населения подорвать социальную базу левого, в частности, коммунистического движения, весьма влиятельного в послевоенной Японии.

Стратегический расчет на приоритет экономических задач оправдался. Формирование мощной промышленной базы стало предпосылкой и для изменения отношений с США, развития этих отношений на принципах равноправия, взаимной выгоды и уважения национального достоинства.

По окончании бума, вызванного войной на Корейском полуострове, промышленное производство Японии продолжало быстро развиваться, и к 1957 г. процесс послевоенного восстановления экономики был полностью завершен. Большинство предприятий были вновь отстроены и частично переоборудованы, и объем промышленного производства превысил довоенный уровень в 2,5 раза, а экспорт достиг 90% от уровня середины 30-х годов¹.

Интересно отметить, что в период войны в Корее началось постепенное воссоздание «старых дзайбацу». Это облегчало то, что роспуск дзайбацу не затронул их головные банки, благодаря чему они смогли стать центрами, вокруг которых началось воссоединение монополий. Во второй половине 50-х годов группы «Мицуи», «Мицубиси» и «Сумитомо» уже вполне оформились и взяли под свой контроль существенную часть промышленности и финансов страны.

¹ Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – С. 209.

Позитивные сдвиги произошли в сельском хозяйстве страны. Высокие цены на продовольствие в первые послевоенные годы, обесценение крестьянских долгов вследствие инфляции, а с начала 50-х годов возрастающие возможности получить дополнительные заработки в городе, привели к быстрому росту доходов крестьянских семей. Это, в свою очередь, позволило крестьянам закупать больше удобрений, пестицидов, механических средств, а также диверсифицировать производство. Рис, разумеется, оставался основной культурой, но из года в год росло производство овощей и фруктов, мяса животных и птицы.

Таким образом, к середине 50-х годов процесс послевоенного восстановления японской экономики был завершен. Страна вступила в принципиально новый этап своего экономического развития, получивший название «периода высоких темпов роста».

В этот же период в принципе сформировалась национальная концепция научно-технического развития. Суть ее заключалась в максимальном использовании достижений зарубежной мысли и реализации их в отечественном производстве.

Активный поиск технических новинок, прорывных подходов, способных быть воплощенными в массовом производстве товаров повседневного спроса и длительного пользования, стал нормой поведения японских компаний. Так, изобретение в Соединенных Штатах полупроводников осталось практически не востребованным местными компаниями, и было подхвачено японцами, сумевшими воплотить их в производстве радиоаппаратуры и электробытовых товаров.

В этот период начинают выходить на внутренний, а потом и мировой рынок такие компании как «Госиба», «Хитати», «Сони», «Мацусита дэнки». Уже в 1955 г. «Госиба», а затем и остальные, наладила массовое производство телевизоров, холодильников, стиральных машин, электропечей, миксеров и пр.

Совершенно поразительными были результаты научно-технического прорыва. Япония к 1957 г. заняла лидирующее положение в мире в судостроении, производстве пряжи, сульфата аммония, лову рыбы, 2-3 место по производству риса, хлопчатобумажных тканей, фотоаппаратуры, искусственного шелка, прядильного станкового оборудования, швейных машин, радиоприемников.

К 1957 г. Японии завоевало первое место в экспорте хлопчатобумажных и синтетических тканей, пряжи, судов, цемента, швейных машин, ткацких станков, посуды, игрушек, 2-3 место в экспорте листового стекла, консервных изделий, фотоаппаратов, велосипедов, сельскохозяйственных удобрений, железнодорожных вагонов, сульфата аммония.

Это обстоятельство сделало возможным начало внешнеторговой экспансии. В отличие от 1920-1930 гг., когда японские товары пользовались репутацией «дрянных, зато дешевых», теперь японским производителям удалось добиться победы в конкурентной борьбе с продукцией развитых стран. Со временем популярность японских товаров значительно выросла по мере роста их качества и налаживания разветвленной сети послепродажного обслуживания.

Проведение жестких структурных реформ в области экономики заложило основы поступательного развития страны. Некоторый спад производства в 1949–1950 гг., о чем уже говорилось, а затем в 1953–1954 гг. после окончания войны в Корее и соответствующего свертывания военных заказов лишь ненадолго придержал этот рост. В целом экономическое положение постоянно улучшалось. В основе этого процесса лежала высокая норма накопления капитала (отношение суммы инвестиций в основной капитал к валовому национальному продукту (ВНП): в 1951–1955 гг. она составляла около 20%, в 1956–1960 гг. – около 26%). Обновление промышленного оборудования (путем роста инвестиций, покупки современных техники и технологий, а также патентов и лицензий), с одной

стороны, и постепенное повышение уровня жизни – с другой, начали создавать устойчивый спрос на внутреннем рынке на средства производства (как в городе, так и в деревне) и на предметы потребления. К 1955 г. был достигнут довоенный уровень промышленного производства; в области сельского хозяйства это произошло еще в самом начале 1950-х годов¹.

Политика кабинетов Хатояма (1954-1956), в котором министром внешней торговли и промышленности был Исибаси Тандзан – сторонник японской экономической экспансии, а министерство финансов возглавил президент Банка Японии Итимата Наото, была направлена на снижение зависимости от США, на возвращение экономических позиций, прежде всего в азиатских странах. Большое внимание так же обращалось на вопросы перевооружения.

Развитие народного хозяйства, прежде всего промышленности, было обусловлено рядом факторов. Политика промышленной рационализации на основе Закона о форсировании рационализации предусматривала повышение эффективности производства и технического уровня промышленных компаний путем инвестиций в модернизацию оборудования, импорта современной техники и технологий, улучшение качества используемого сырья и материалов, осуществление модернизации всей системы управления, в том числе усовершенствование кадровой политики, системы оплаты труда, контроля за качеством продукции, а также реорганизацию межфирменных отношений.

Все это требовало серьезных инвестиций и усилий прежде всего со стороны частных компаний. Государство оказывало им большую помощь. Одна за другой появлялись программы рационализации отдельных отраслей промышленности и, соответственно, законы о чрезвычайных мерах по рационализации того или иного производства (стали, угля, сульфат-аммония и пр.). Доля государственных инвестиционных расходов в 1951–1955 гг.

¹ Ёнэмура Н., Цукамото Х. Опыт послевоенной Японии в реформировании экономики // Вопросы экономики. – 1992. – № 11. – С. 85.

составляла 43%. В стране действовала программа займов и инвестиций, которая, по сути, представляла собой дополнительный бюджет страны, средства которого направлялись сугубо на инвестиции. Основными источниками осуществления этой программы был специальный счет Бюро доверительного фонда (образуемого за счет резервных средств почтово-сберегательных касс, пенсионных фондов, государственной системы страхования здоровья), специальный счет промышленных инвестиций и др. Финансирование осуществлялось на льготной основе по специальным ставкам для приоритетных производств. Доля таких кредитов в 1954–1955 гг. у Японского банка развития превышала 80 %.

Инвестиционная деятельность частных компаний стимулировалась, прежде всего, низким налогообложением. В Японии налоговое бремя в целом было сравнительно невелико. Например, в первой половине 1950-х годов поступления от налогов оценивались в 17 % национального дохода¹.

Особо следует отметить систему ускоренной амортизации для технологически нового оборудования (приобретенного или произведенного), по которой разрешалось дополнительно списывать 50% стоимости оборудования равными долями в течение трех лет. В начале 1950-х годов она касалась более четырехсот видов машин и оборудования, в 1957 г. – 725 видов и к 1960 г. была распространена на 1432 вида оборудования, в том числе для мелких и средних предприятий.

Кроме того, в Японии действовала система беспошлинного ввоза новейшего оборудования в целях технического обновления промышленности. С 1954 г. она распространялась на 361 вид техники, но по мере осуществления программ рационализации этот список сокращался, и в 1960 г. осталось 150 видов. Для поощрения экспорта промышленной продукции в стране была введена практика освобождения от налогообложения до половины суммарной экспортной выручки, в 1955 г. эта

¹ Япония: Послевоенная государственная политика: вызовы и ответы / Отв. ред. А.И. Кравцевич. – М.: Восточная литература, 1998. – С. 66.

доля уже составляла 80%, а с 1957 г. вводилась система пропорционального частичного освобождения от налога той части экспортной выручки, которая превышала больше чем на 50% сумму дохода от экспорта предыдущего года.

Нельзя не отметить неоднократное проведение переоценки активов. Речь шла о повышении их номинальной стоимости, улучшении структуры капитала и увеличении амортизационных отчислений. В 1957 г. эта практика начала действовать и в отношении мелких и средних предприятий. Определенный эффект дало также снижение ставки налога на юридических лиц в отношении целевых резервных фондов для проведения рационализации.

Но все преимущества в области льготного налогообложения, получения кредитов, импортных квот, тарифов и другие льготы доставлялись лишь так называемым выделенным производствам приоритетных отраслей. Одновременно за этими предприятиями был организован строгий государственный контроль: они должны были иметь определенные достижения по ряду показателей (объем производства, снижение издержек и пр.).

Серьезную лепту в развитие народного хозяйства внесло государство, финансируя (в основном через бюджеты местных органов власти) разного рода общественные работы по созданию производственной инфраструктуры – строительство портов, обустройство уже имеющихся, прокладку железных дорог и пр., что сокращало предприятиям издержки на обустройство инфраструктуры и приобретение земли и соответственно ускоряло процесс рационализации.

Развитию экономики способствовало и существование антимонопольного законодательства, которое содействовало развитию конкуренции и формированию нормального ценообразования. Стимулировало экономическое развитие и общественное движение за повышение производительности всех ресурсов (капитала, энергии, сырья, труда). В соответствии с программой технического сотрудничества с США в

стране в 1955 г. был учрежден Японский центр производительности, функционирующий при поддержке правительства и деловых кругов. По этой программе для изучения иностранного опыта налаживания «человеческих отношений» начали выезжать группы японцев – наемных работников, управленцев, ученых, преподавателей; в Японию приезжали американские эксперты, которые проводили необходимые консультации и семинары.

К началу 1960-х годов практически не осталось ни одного предприятия, где бы не был внедрен принцип «человеческих отношений». Эта концепция в Японии попала на весьма благоприятную почву, ибо на протяжении тысячелетий в жизни общества соблюдался один из важнейших этических принципов – ва (гармония, динамическое равновесие). Соблюдение принципа ва в японской политической культуре ведет к конформизму, подчиненности лидеру, что сказывалось, в частности, на характере трудовых отношений. Внимание к трудовым ресурсам стало важным правилом менеджмента в стране¹.

В начале 1955 г. был принят первый в Японии пятилетний план экономического развития на 1956-1960 гг. Его главной целью было достижение экономической самостоятельности и ликвидация безработицы. Со второй половины 1955 г. в стране начался экономический бум, названный по имени мифического основания императорской династии Японии – Дзимму.

В 1956 г. частные капиталовложения выросли на 60 % против предыдущего года, внутренний национальный продукт – на 13 %, промышленное производство – на 22 %. Наиболее высокие темпы прироста были зафиксированы в машиностроении, текстильной, химической и энергетической отраслях, что предопределило постепенное изменение отраслевой структуры промышленности.

¹ Цит. по: Лебедева И. П. Управление производством по-японски: Магусита Ко-носукаэ // Япония второй половины XX века. Проблемы и судьбы. – М., 2003. – С. 181.

В то же время рост производства, естественно, вел за собой увеличение импорта техники, сырья и энергетических ресурсов (в подавляющем большинстве из Соединенных Штатов: свыше 80% угля, примерно половину хлопка и фосфоритов и пр.; в 1957 г. американский экспорт в 2 с лишним раза превышал импорт японских товаров в Соединенные Штаты), что значительно ухудшило торговый баланс страны. Япония была вынуждена ограничить ввоз сырья из-за недостатка валюты. Кроме того, платежный спрос населения отставал (хотя заработная плата постепенно росла – за 1955-1961 гг. в среднем на 5%¹) от темпов развития экономики. Это вызвало сокращение производства в ряде отраслей (текстильная промышленность, металлургия) и привело к замедлению темпов развития, сокращению рабочей недели и даже увольнению рабочих в металлургической, текстильной и угольной промышленности.

Определенные положительные изменения наметились и в сельском хозяйстве. С 1955 г. благодаря внедрению высокоурожайных сортов и новых технологий началось устойчивое получение высоких урожаев риса, а также оснащение отрасли малогабаритной техникой собственного производства.

Экономическая дипломатия, начало которой было положено в эпоху Ёсида, продолжала являться сильнейшим оружием укрепления связей с азиатскими странами. Главным средством проникновения Японии в этот регион служили репарационные платежи, выплата которых была прописана в Сан-Францисском договоре. Переговоры начались практически сразу после обретения Японией суверенитета, шли трудно, часто прерывались ввиду непомерных требований азиатских стран и неспособностью Японии удовлетворить их, поскольку репарации ложились тяжелейшим бременем на ее экономику.

В 1954-1955 гг. Япония разработала систему репарационных платежей, основанную на принципе выплаты в виде поставок промышленного

¹ Япония. Экономика-статистический справочник / Под ред. Н.К. Куцобиной. – М.: Мысль, 1971. – С. 115.

оборудования и других товаров, оказания услуг, кредитования совместных предприятий. Такие методы и формы экономических связей обеспечивали долгосрочные, устойчивые заказы японской промышленности, проникновение на рынки азиатских стран и давали возможность влиять на их экономическую жизнь. Примером может служить заключенное первым в ноябре 1954 г. японо-бирманское соглашение о репарациях и экономическом сотрудничестве. Сумма репараций была определена в 200 млн. долл. в виде поставок промышленных товаров и услуг в течение 10 лет. Япония обязалась сделать капиталовложения в смешанные предприятия на сумму 50 млн. долл. Одновременно был подписан мирный договор. Эти условия были довольно благоприятными для Японии. Аналогичное японо-филиппинское соглашение было подписано лишь в мае 1956 г. Сумма репараций составила 550 млн. долл. В ноябре того же года удалось достигнуть соглашения с Индонезией и подписать мирный договор. Япония обязалась выплатить в течение 12 лет 223 млн. долл., списать на сумму 177 млн. долл. долгов Индонезии по торговле, вложить на частной коммерческой основе 400 млн. долл. в развитие экономики этой страны.

Соглашение о выплате репараций Южному Вьетнаму в сумме 39 млн. долл. было подписано лишь в 1958 г. В счет репараций Япония построила две электростанции на р. Камран, которые снабжали энергией расположенные в районе Даниме американские базы¹.

Долгосрочные репарационные соглашения обошлись Японии более чем в 1,5 млрд. долл., не считая частных займов и инвестиций на сумму 700 млн. долл. И эта сумма выплат была во много раз меньше той, на которой первоначально настаивали пострадавшие страны.

Япония начала активно проникать на рынки стран Юго-Восточной Азии при помощи политики экономической дипломатии. При этом

¹ Леонтьева Е.Л. Экономика Японии в послевоенный период // Япония: полвека обновления. Сб. статей / Под ред. В.Б. Рамзеса. – М.: Изд-во ТОЛК АОЗТ «Техноплюс», 1995. – С. 135.

правительство брало на себя риски, связанные с капиталовложениями и другими формами экономического проникновения.

Развитие экономики в период высоких темпов роста привело к изменению структуры народного хозяйства: снизилась доля первичных отраслей, выросла вторичных и третичных. Сократился удельный вес отраслей добывающей промышленности (прежде всего угледобыча) и сельского хозяйства, возрос – обрабатывающей промышленности (прежде всего тяжелой и химической) и сферы услуг. Аналогичные изменения произошли и в структуре занятости.

За два послевоенных десятилетия доля Японии в мировом экспорте выросла с трех до восьми процентов; импорте – с трех до шести процентов. В конце 1950-х годов продукция тяжелой индустрии начала стала доминировать в экспорте. Япония заняла лидирующие места в мировом экспорте текстильного оборудования, кораблей, автомобилей, стали, радиоаппаратуры, фотоаппаратов, телевизоров и др. За этот период стоимостный объем экспорта в долларовом исчислении вырос почти в 30 раз.

С конца 1950-х годов в результате экспортной экспансии торговый баланс начал сводиться с положительным сальдо. Накопленные валютные резервы позволили начать уже экспорт капитала. Под нажимом США и таких организаций, как Международный валютный фонд (МВФ) и Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), Япония была вынуждена проводить либерализацию импорта, т.е. снимать количественные ограничения на ввоз иностранной продукции, но делала это очень осторожно и постепенно. В 1960-е годы этот процесс ускорился, и Япония даже согласилась на либерализацию иностранных капиталовложений в ряде отраслей. Одновременно принимались различные протекционистские меры для защиты внутреннего рынка. И хотя уровень таможенных пошлин постепенно понижался, вплоть до начала 1980-х годов они оставались самыми высокими среди развитых стран.¹

¹ Бок Зи Коу Экономика Японии. Какая она? – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2002. – С. 206-208.

Несмотря на серьезные успехи экономического развития, Япония продолжала отставать от развитых стран Запада по очень важным показателям, прежде всего по объему национального дохода на душу населения, производительности труда, уровню издержек производства, качеству многих видов продукции. Из-за потери прежних рынков и изменения структуры мирового экспортная выручка (которая только в 1959–1960 гг. превысила и доенный уровень) была недостаточной для оплаты все увеличивающегося импорта. В значительной степени эти недостатки были связаны с протекционистской политикой государства, тепличными условиями, в которых развивалась национальная экономика.

Глава 3. Методическое обоснование темы.

Конспект урока на тему "Япония и новые индустриальные страны"

Цели и задачи урока по линиям развития личности:

Линия 1. Картина мира в фактах.

Разобрать социально-экономическое и политическое положение Японии после второй мировой войны, а также политику американских оккупационных властей, объяснить предпосылки японского "экономического чуда", рассмотреть основные направления политических, социально-экономических реформ в Японии.

Линия 2. Картина мира в понятиях.

Закрепление понятий: новые индустриальные страны, силы самообороны, лицензионное соглашение, АСЕАН.

Линия 3. Историческое мышление.

Охарактеризовать послевоенное развитие стран Юго-Восточной Азии, выделив общие и особенные черты их развития.

Линия 4. Нравственное самоопределение.

Сделать вывод о проблемах и перспективах развития этого региона.

Ход урока:

Этапы урока	Действия учителя	Действия учеников	Доска (оборудование)
Актуализация знаний	-Как закончилась II мировая война для Японии?	-Япония понесла большой урон от бомбардировок в годы войны и от послевоенного развала экономики. Ее территорию оккупировали	На доске записана тема урока.

Создание проблемной ситуации	Когда был подписан мирный договор? -Каковы его условия? -Японская модель развития в послевоенный период вновь доказала свою жизнеспособность. Японии удалось не только восстановить разрушенную войной экономику, но и осуществить ее модернизацию, стать мировым лидером в производстве	американские войска. -8 сентября 1951 года. -Полномочия американской администрации прекратились. Вся полнота власти перешла к гражданскому правительству.	
--	---	--	--

	многих видов высокотехнологической продукции, державой номер два после США по основным показателям развития экономики. Необходимо выяснить истоки японского "экономического чуда"		
Формулирование проблемы	- Какие у вас есть предложения, гипотезы по решению проблемы?	Предлагают свои гипотезы.	
Гипотезы	-Работая с п.2 параграфа 31, с.195 нам необходимо выделить истоки японского		
Поиск решения	"экономического чуда" Наше исследование мы проведем по группам, которых будет три.		

	Группа 1. Выделяет социально-экономические предпосылки. Группа 2. Находит военно-политические предпосылки. Группа 3. Сосредоточится на духовных факторах. (Учитель заполняет таблицу на доске в процессе обсуждения.)	Высококвалифицированная и относительно дешевая рабочая сила. Продуманная экономическая политика: контроль над внешней торговлей, закупки технологий, содействие модернизации. Заказы США во время войн в Корее и Вьетнаме. Ограничение военных расходов 1 % ВВП. Политическая стабильность. Патриотизм, лояльность трудящихся своей корпорации, готовность покупать отечественную продукцию.	Истоки японского "экономического чуда" записываются на доске в таблицу.
--	---	--	--

Формулирование проблемы	-Новые индустриальные страны Востока Презентация учебного проекта на тему "Япония и новые индустриальные страны". Представляю слово и время для выступления каждой группе:	Презентация учебного проекта	
Поиск решения	- Япония - Сингапур - Корея - Тайвань Предлагаю оценить работу групп сигнальными карточками светофорами. Критерии оценивания: 1) важность темы проекта, 2) глубина исследовательской проблемы, 3)	Оценивание сигнальными карточками	Оборудование
Оценивание	оригинальность		

	предложенных решений, 4) качество выполнения продукта, 5) убедительность презентации. "5" - красный, "4" - желтый, "3" - зеленый. Выставляем итоговые оценки по работе каждой группы. Заслушиваю ответы учащихся, подвожу краткий итог урока		
Подведение итогов	О втором эшелоне индустриальных стран прочтете самостоятельно С.198 . Ответить на вопросы после параграфа 31.	Подсчет результатов и оценивание по критериям Слушают учителя. Высказывают мнения, суждения, делают небольшие выводы по проблемному вопросу.	
Домашнее задание			Домашнее задание записывается на доске.

Дидактический материал

Японская модель развития в послевоенный период вновь доказала свою жизнеспособность. Японии удалось не только восстановить разрушенную войной экономику, но и осуществить ее модернизацию, стать мировым лидером в производстве многих видов высокотехнологической продукции, державой номер два после США по основным показателям развития экономики.

Несмотря на то что после войны в Японии были проведены политические и социальные реформы по модели, разработанной американскими оккупационными властями и под их контролем, Япония во многом сохранила свою самобытность. Внешне в Японии сложилась либерально-демократическая рыночная экономика - с ограниченной ролью государства. Тем не менее, сохраняются многие черты, характерные для традиционного общества.

Патернализм в трудовых отношениях отражается в системе пожизненного найма работников, которые не увольняются даже при свертывании или модернизации производства, в системе оплаты, размер которой в большей мере зависит от стажа работы на данном предприятии.

Следует обратить внимание учащихся, что японский опыт развития широко использовался в новых индустриальных странах Азии. В тоже время японская модель не рассматривается в новых индустриальных странах Азии как универсальная. Эти страны обладают собственной самобытностью, Они не имеют столько длительного, как Япония, опыта модернизационного развития (Япония вступила на путь модернизации после реставрации Мэйдзи и идет этим путем более 130 лет). Кроме того, модель развития Японии, как и новых индустриальных стран, предполагает производство возрастающего количества относительно дешевых и высококачественных товаров для реализации на мировом рынке, емкость которого не беспредельна.

В настоящее время выделяют две группы таких стран.

Во-первых, страны, вступившие на путь ускоренной модернизации еще в 1950-е годы. Это Южная Корея, Тайвань и Сингапур. (К этой же

группе относился Гонконг, воссоединившийся с Китаем в 1988 году). Это государства среднего уровня развития, имеющие неплохие шансы войти в число высокоразвитых стран.

Во-вторых, уже в 1970-1980-е гг. о себе на мировых рынках стали заявлять Малайя, Таиланд и Филиппины. Хотя они продолжали выступать в качестве производителей продукции плантационного хозяйства, на их территории стали формироваться центры производства продукции легкой промышленности, бытовой электроники, автомобилестроения.

Кроссворд.

1. Общественный строй, воплощающий принципы социальной справедливости, свободы и равенства, ставящий перед собой глобальную задачу свержения капитализма и построения в обозримом будущем совершенного общества.
2. Азиатское государство, где после второй мировой войны произошло «экономическое чудо».
3. Межправительственная организация, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.
4. Президент Китайской Республики на острове Тайвань с 1949 по 1975 годы.
5. Государство, экономика которого во второй половине 20 века была ориентирована на создание с участием иностранного капитала массового производства дешевой продукции для продажи на зарубежных рынках.
6. Лидер Коммунистической партии Китая, председатель правительства КНР с 1949 по 1976 годы.
7. Страна - «азиатский дракон», вошедшая в состав Китая в конце 20 века на правах территории с особым статусом.
8. Генерал, Президент Индонезии с 1968 по 1998 годы.
9. «Красный охранник» в период «культурной революции» в Китае.
10. Тип управления в Японии согласно Конституции 1947 года.
11. Инициатор рыночных реформ в Китае.

Тест

1. Почему в Японии стало возможно «экономическое чудо»?
 - а) реализация «плана Маршалла» б) ссуды и займы в) сокращение расходов на военные цели г) продуманная экономическая политика
2. На путь какого развития встала Япония после второй мировой войны?
 - а) капиталистического б) буржуазно-демократического в) социалистического
3. Какие страны называют «азиатскими драконами»?
 - а) Гонконг б) Вьетнам в) Камбоджа г) Южная Корея д) Сингапур е) КНР ж) Тайвань з) КНДР и) Япония к) Индонезия л) Филиппины
4. На путь какого развития встала Китайская Народная Республика после второй мировой войны?
 - а) капиталистического б) буржуазно-демократического в) социалистического
5. Когда в Китае были проведены первые испытания ядерного оружия?
 - а) 1949 г. б) 1954 г. в) 1964 г. г) 1989 г.
6. Межправительственная организация стран Юго-Восточной Азии
 - а) ОВД б) СЭВ в) АСЕАН г) НАФТА д) ЕС е) ЕЭС
7. Автор стратегии «большого скачка» в Китае
 - а) Дэн Сяопин б) Чан Кайши в) Мао Цзэдун г) Цзян Цзинго
8. Назовите итоги реализации стратегии «большого скачка»
 - а) Китай вышел на путь ускоренного индустриального развития
 - б) в Китае снизился уровень производства
 - в) были созданы новые корпорации
 - г) возникла проблема голода, от которого погибло более 20 млн. человек
9. В каком государстве лидеры «красных кхмеров» свергли проамериканское правительство и начали строительство коммунизма по китайскому образцу?
 - а) Филиппины б) Камбоджа в) Сингапур г) Южная Корея
10. В каком году в Китае была провозглашена «культурная революция»?
 - а) 1958 г. б) 1966 г. в) 1968 г. г) 1975 г.

Соответствия

1. 1949 г. А) свержение проамериканского режима в Камбодже
2. 1951 г. Б) принятие стратегии «большого скачка» в Китае

3. 1958 г. В) Президентом Индонезии становится генерал Сухарто
4. 1968 г. Г) выступления в Пекине интеллектуалов и студенчества с требованием демократизации жизни
5. 1971 г. Д) Раздел Китая на КНР и Китайскую Республику на острове Тайвань
6. 1975 г. Е) Подписание Договора безопасности между США и Японией
7. 1990 г. Ж) нормализация отношений Китая и США
8. 1989 г. З) начало демократических реформ на о. Тайвань

АСЕАН. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) — политическая, экономическая и культурная региональная межправительственная организация стран, расположенных в Юго-Восточной Азии. АСЕАН была образована 8 августа 1967 г. в Бангкоке вместе с подписанием «Декларации АСЕАН», более известной как «Бангкокская декларация». Договорное оформление АСЕАН произошло лишь в 1976 году подписанием на острове Бали Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии и Декларации согласия АСЕАН. Целями организации являются: установление мира и стабильности в регионе через приверженность принципам Устава ООН; ускорение экономического, социального и культурного развития её государств-членов на основе сотрудничества и взаимопомощи; поддержание взаимовыгодного сотрудничества с общими и региональными международными организациями, имеющими сходные цели.

Высшим органом АСЕАН является саммит глав государств и правительств стран-членов, который проходит ежегодно. В качестве руководящего и координирующего органа выступают ежегодные совещания министров иностранных дел (СМИД). Также ежегодно проходят совещания министров финансов и периодически министров экономики и сельского хозяйства, однако важнейшие их решения подлежат утверждению министрами иностранных дел. Повседневное руководство осуществляется постоянным комитетом в составе министра иностранных дел

председательствующей страны и послов остальных стран-членов. Постоянный Секретариат расположен в г. Джакарта и возглавляется Генеральным секретарём (на ноябрь 2008 г. — бывший министр иностранных дел Таиланда Сурин Питсуван, 9 января 2013 года бывший заместитель министра иностранных дел Вьетнама Ле Лыонг Минь стал новым генсекретарем данной организации, сменив на этом посту Сурина Питсувана, срок полномочий составляет 5 лет).

Непосредственно образующими государствами являлись Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Позже присоединились Бруней-Даруссалам (7 января 1984 г., через 6 дней после обретения независимости), Вьетнам (28 июля 1995 г.), Лаос и Мьянма (23 июля 1997 г.), Камбоджа (30 апреля 1999 г.). На данный момент статус наблюдателя имеет Папуа — Новая Гвинея. В 2002 году заявку на получение статуса наблюдателя подал Восточный Тимор.

Население стран-членов АСЕАН составляет около 500 млн человек, общая площадь 4,5 млн. км², их совокупный ВВП достигает около 737 млрд долларов США.

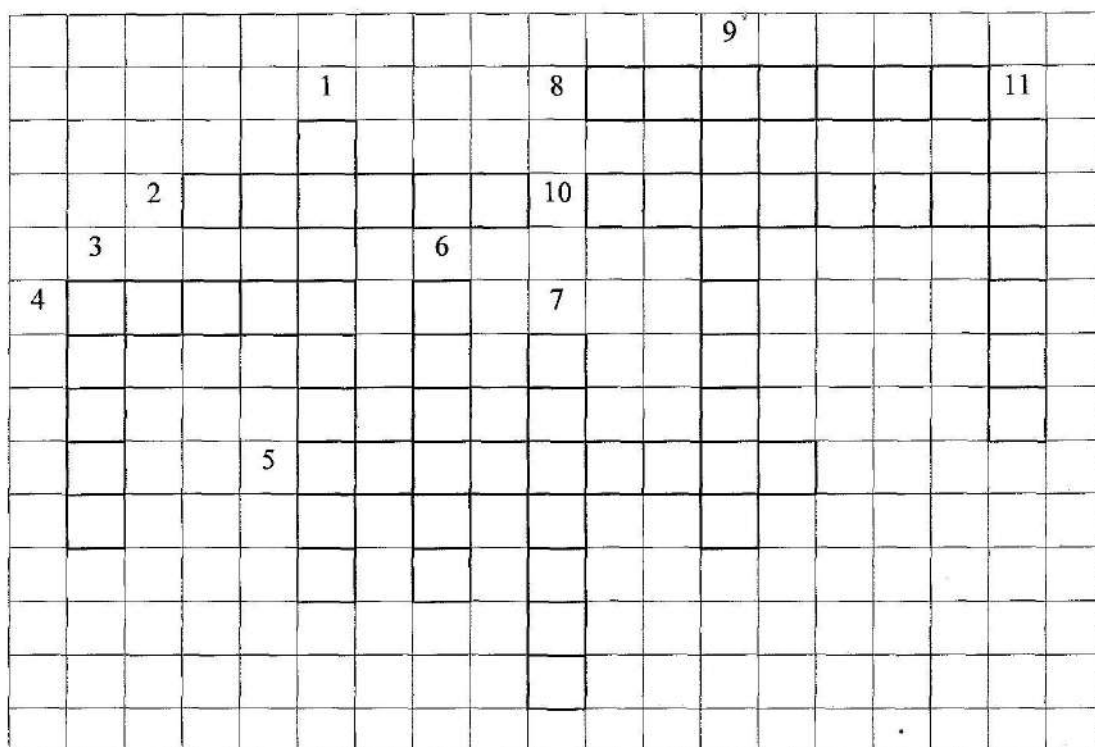
Вопросы:

1. Когда была образована организация АСЕАН?
2. Назовите высший орган АСЕАН
3. Назовите руководящий орган АСЕАН
4. Где расположен постоянный Секретариат?
5. Кто является генеральным секретарем АСЕАН в настоящий момент?
6. Какие государства являются членами АСЕАН?

Предварительный просмотр:

Состав команды:

-
1. Кроссворд



2. Тест

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

3. Соответствия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
----	----	----	----	----	----	----	----

4. Чтение

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

Заключение

Быстрый экономический рост Японии после окончания Второй мировой войны, получивший название японского экономического чуда, привлек внимание всего мира. Япония превратилась не просто в страну с развитой экономикой и вторым в мире государством по объему производимого ВВП, но и главным конкурентом США на мировом рынке, лидером научно-технического прогресса (НТП) в ряде перспективных направлений. Каковы же причины «японского экономического чуда»?

Во-первых, особенностью японского общества является стремление реализовать национальные цели. В характере самих японцев заложено стремление быть лучше других. В японцах, также, жива идея коллективизма. К первой причине можно добавить и трудолюбие японцев, их самоотверженность, стремление участвовать в жизни страны.

Во-вторых, в Японии были учреждены кружки по контролю качества. Эти кружки, состоящие из представителей работодателя и рабочих в лице профсоюза, призваны изыскивать резервы постоянного совершенствования качества продукции в интересах повышения конкурентоспособности и престижа фирмы.

В-третьих, особое внимание нужно уделить социальным контрактам, распространенных в Японии и цель которых не допустить конфликтных ситуаций на производстве или в управлении им.

В-четвертых, промышленный бизнес поддерживает тесный контакт с правительственными ведомствами и банковским капиталом.

В-пятых, затраты на НИОКР. Главный упор делается на прикладные исследования и разработки, в области которых Япония часто демонстрирует превосходство над США. Значительная часть теоретических исследований в университетах страны проводится по заказам промышленности.

В-шестых, разработаны специальные зоны — технополисы, где частными фирмами совместно с университетами предусматривается создание

всех условий для работы предприятий современных отраслей промышленности.

В-седьмых, экономическое и научно-техническое развитие Японии в послевоенный период опиралось и ориентировалось на растущий массовый спрос как внутри страны, так и за рубежом, имевший, прежде всего, потребительский характер.

В-восьмых, стимул к труду поддерживается системой оплаты за выслугу лет. Однако зарплата повышалась не за стаж, а за рост квалификации и профессионализма.

В-девятых, усовершенствованная система образования способствовала тому, что практически каждый японец был вовлечен в процесс расширения и совершенствования производства, ускорения НТП. Большой толчок в развитии получила система высшего образования с ориентацией, прежде всего, на инженеров и других технических специалистов.

И одной из главных причин столь быстрого и качественного развития японской экономики является помощь государства. В результате возникло, так называемое, японское объединение, состоявшее из промышленных предприятий, банков, профсоюзов и государства.

Япония в полной мере использовала преимущества молодой страны, вбирающей опыт США. Вначале заимствование Японией чужой техники и технологии имело характер простой имитации.

Япония стала закупать лучшие американские образцы изделий или лицензии и создавать на этой основе практически новые продукты более высокого качества. Всячески поощрялся экспорт наукоемкой продукции и прежде всего электронной техники. В результате страна из чистого импортера превратилась в чистого экспортера новой техники.

Особое место в экономике страны заняла внешняя торговля. Япония постоянно ориентировалась не только на самые передовые технические потребности в современном мире, но и на их изменчивость. Недостаточная емкость внутреннего рынка (в отличие от США) заставляла страну искать

новые рынки сбыта. Япония представляет собой яркий пример сочетания жесткого протекционизма с агрессивной экспортной политикой. Высокий протекционистский барьер не привел к изоляции японской промышленности от внешнего мира. Более того, со временем протекционизм стал служить Японии не только средством защиты отечественных производителей, но и инструментом агрессивного экспорта, призванного завоевывать внешние рынки, но при этом лишь дозированно открывать свои рынки для иностранных товаров.

Таким образом, после сокрушительного поражения во Второй мировой войне Японии удалось не просто «встать на ноги», но и догнать, а по некоторым показателям, даже и перегнать, страны с самой сильной экономикой в мире.

Список использованных источников и литературы

I. Опубликованные источники

1. Болотин Б.М. Мировая экономика в цифрах // Мировая экономика. Глобальные тенденции за 100 лет. – М.: Наука, 2003. – С. 202-259.
2. Болотин Б.М. Основные макроэкономические показатели стран и групп стран мира за 1950-2000 и прогноз до 2015 // Мир на рубеже тысячелетий (прогноз развития мировой экономики до 2015 г.). – М.: Издательский дом НОВЫЙ ВЕК, 2001. – С. 530-591.
3. Внешняя торговля развитых капиталистических стран : Справочник / [Бабин Э. П. и др. ; Предисл. В. Д. Щетинина]; Под ред. И. Н. Устинова. – М. Международные отношения, 1989. – 415 с.
4. Григорул Н. Е. Статистика внешнеэкономических связей. – М: Финансы и политика, 1993. – 175 с.
5. Дайнихон гайко бунсё (Документы по внешней политике Японии). – Т. 1–2. – Токио, 1949.
6. Нихон гайко нэмпё нараби сюё бунсё (Хронология и основные документы дипломатии Японии). – Токио, 1965.
7. Сборник документов и материалов по Японии 1951–1954. – М., 1954.

II. Монографии и статьи по теме исследования

8. Анисимцев Н.В., Бунин В.Н., Денисов Ю.Д. Япония в современном мире: Факторы стабилизации развития и безопасности. – М.: МАКС-пресс, 2000. – 254с.
9. Бабинцева Н.С. Мировая экономика. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. – 392 с.
10. Бок Зи Коу. Экономика Японии. Какая она? – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2002. – 350 с.
11. Брагина Н.М. Современная японская деревня. Социально-экономический очерк. – М.: Наука, 1975. – 376 с.

12. Брагина Н.М. Современное сельское хозяйство Японии: сфера производства или образ жизни // Народы Азии и Африки. – 1988. – № 4. – С. 3-14.
13. Брагина Н.М. Японская экономика: состояние и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 1964. – №6. – С. 53-61.
14. Брагинский С.В. Кредитно-денежная политика в Японии. – М.: Наука, 1989. – 251 с.
15. Власов В.А. Научно-техническая революция в Японии. База, направления, последствия. – М.: Наука, 1975. – 192 с.
16. Власов В.А. Обрабатывающая промышленность современной Японии. – М.: Наука, 1972. – 296 с.
17. Власов В.А. Экономика Японии // Экономика зарубежных стран / Под ред. В.А. Жамина. – М.: Высшая школа, 1962. – С. 459-485.
18. Волгин Н.А. Японский опыт: Решения экономических и социально-трудовых проблем. – М.: Экономика, 1998. – 255с.
19. Государственно-монополистическое регулирование в Японии. – М.: Наука, 1985. – 420 с.
20. Государственное регулирование размещения производительных сил в капиталистических и развивающихся странах / Отв. ред. В.В. Вольский. – М.: Мысль, 1975. – 294 с.
21. Дебабов С.А. Факторы размещения обрабатывающей промышленности Японии // Состояние и проблемы размещения производительных сил Японии. Сб. статей / Под ред. Н.Н. Некрасова. – М.: Высшая школа, 1968. – С. 9-47.
22. Дебабов С.А., Петрова Т.Э. Новейшие тенденции в государственно-монополистическом регулировании размещения промышленности Японии // Государственное регулирование размещения производительных сил в капиталистических и развивающихся странах / Отв. ред. В.В. Вольский. – М.: Мысль, 1975. – С. 101-117.

23. Динкевич А.И. Государственные финансы послевоенной Японии. – М.: Наука, 1967. – 496 с.
24. Динкевич А.И. К осмыслению опыта экономического развития Японии // Российский экономический журнал. – 1992. – № 10. – С. 86-93.
25. Динкевич А.И. О стратегии экономического развития освободившихся стран // Развивающиеся страны: накопление и экономический рост / Отв. ред. А.И. Динкевич. – М.: Наука, 1977. – С. 3-27.
26. Динкевич А.И. Очерки экономики современной Японии. – М.: Мысль, 1972. – 376 с.
27. Динкевич А.И. Экономическая и военная «помощь» США Японии. – М.: Изд-во восточной литературы, 1962. – 235 с.
28. Динкевич А.И., Барышникова О.Г. Промышленность Японии в послевоенный период (1945-1958 гг.). – М.: Мысль, 1958. – 182 с.
29. Дмитриев А.А. Производство, потребление и внешняя торговля ЭВМ // Япония 1973. Ежегодник. – М.: Наука, 1974. – С. 172-185.
30. Добровинский Б.Н. Японии: проблемы эффективности экономики. – М.: Изд-во восточной литературы, 1975. – 333 с.
31. Добровинский Б.Н. Японская экономика. 1970-1983. Анализ эффективности. – М.: Наука, 1986. – 208 с.
32. Дружинин Н.Л. Япония: экономическое чудо. – СПб.: Питер, 2003. – 272 с.
33. Ёнэмура Н., Цукамото Х. Опыт послевоенной Японии в реформировании экономики // Вопросы экономики. – 1992. – № 11. – С. 82-92.
34. Жарова Т.Э. Производство синтетического каучука – растущая отрасль нефтехимии // Япония. 1974. Ежегодник. – М.: Наука, 1975. – С. 221-256.
35. Загладин Н.В. Новейшая история зарубежных стран. XX век: Учебник для 9 класса основной школы. – М.: ООО "Торгово-издательский дом "Русское слово - РС", 2001. – 288 с.

36. Загладин Н.В., Загладина Х.Т., Ермакова И.А. Новейшая история зарубежных стран. XX век: 9 класс. Пособие для учителя.- М.: ООО "Торгово-издательский дом "Русское слово - РС", 2001.- 318 с.
37. Изотов А.Н. Япония: концепция выхода в лидеры. – М.: Экономика, 1991г. – 218с.
38. История Японии / Под ред. В.Н. Еремин, А.Е. Жуков, И.П. Лебедева и др. – М.: Рос. Акад. Наук, Ин-т востоковедения. – Т.2. 1868–1998. – 703 с.
39. Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии. – М.: Высшая школа, 1988. – 432 с.
40. Куцобина Н.К. Рыбное хозяйство Японии. – М.: Наука, 1979. – 261 с.
41. Латыше И.А. Лицо и изнанка «экономического чуда» Японии. – М.: Наука, 1970. – 65 с.
42. Леонтьева А.П. Черная металлургия Японии // Япония. 1974. Ежегодник. – М.: Наука, 1975. – С. 257-260.
43. Леонтьева Е.Л. Экономика Японии в послевоенный период // Япония: полвека обновления. Сб. статей / Под ред. В.Б. Рамзеса. – М.: Изд-во ТОЛК АОЗТ «Техноплюс», 1995. – С. 125-176.
44. Леонтьева Е.Л. Япония // Мировая экономика и международные отношения. –2001. – № 8. – С. 109-118.
45. Ломакин В.К. Мировая экономика. – М.: ЮНИТИ, 2008. – 671 с.
46. Малахова О.А. «Японское экономическое чудо» – прошлое или будущее? // Проблемы современной экономики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011 г.). / Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 61-65.
47. Маркарьян С.Б. Сельскохозяйственная кооперация в Японии. – М.: Наука, 1975. – 287 с.
48. Мир на рубеже тысячелетий (прогноз развития мировой экономики до 2015 г.). – М.: Издательский дом НОВЫЙ ВЕК, 2001. – 612 с.

49. Мировая экономика. Глобальные тенденции за 100 лет. – М.: Наука, 2003. – 407 с.
50. Молодяков В.Э., Молодякова Э.В., Маркарьян С.Б. История Японии. XX век. – М.: ИВ РАН, 2007. – 528 с.
51. Новейшая история стран Азии и Африки: XX век / Под ред. А.М. Родригеса. – М.: ВЛАДОС, 2001. – Ч. 2. 1945-2000. – 320 с.
52. Певзнер Я.А. Государство в экономике Японии. – М.: Наука, 1976. – 325 с.
53. Пигулевская Е. А. Монополии и финансовая олигархия в современной Японии. – М.: Наука, 1966. – 284 с.
54. Прохожев А.А. Организация управления экономикой и государством в Японии. – М.: Наука, 1977. – 188 с.
55. Развивающиеся страны: накопление и экономический рост / Отв. ред. А.И. Динкевич. – М.: Наука, 1977. – 258 с.
56. Рамзес В.Б. Влияние научно технической революции на личное потребление в Японии // Народы Азии и Африки. – 1987. – № 1. – С. 25-35.
57. Рамзес В.Б. Япония: «справедливое распределение доходов» // Народы Азии и Африки. – 1987. – № 8. – С. 41-51.
58. Сапожников Б.Г. Япония между 1945-1980 годами: итоги и уроки // Народы Азии и Африки. – 1980. – № 5. – С. 29-40.
59. Сладковский М.И. Китай и Япония. – М.: Восточная литература, 1971. – 336 с.
60. Состояние и проблемы размещения производительных сил Японии. Сб. статей / Под ред. Н.Н. Некрасова. – М.: Высшая школа, 1968. – 368 с.
61. Трошин Ю.А. История стран Азии и Африки в новейшее время. 1918-2000. – М.: Весь Мир, 2004. – 594 с.
62. Шиловцев С. Длинные волны в экономике Японии // Мировая экономика и международные отношения. – 1994. – № 8-9. – С. 169-175.
63. Экономика зарубежных стран / Под ред. В.А. Жамина. – М.: Высшая школа, 1962. – 582 с.

64. Экономическое чудо. Разгромленные в войне державы за 10-15 лет становятся передовыми // <http://savefuture.ru/economic-miracle>
65. Япония. 1973. Ежегодник. – М.: Наука, 1974. – 362 с.
66. Япония. 1974. Ежегодник. – М.: Наука, 1975. – 293 с.
67. Япония второй половины XX в. Проблемы и судьбы / Отв. ред. Э.В. Молодякова, С.Б. Маркарьян. – М.: Восточная литература, 2003. – 356 с.
68. Япония: мифы и реальность / отв. ред. И.П. Лебедева, А.И. Кравцевич. – М.: Восточная литература, 1999. – 281 с.
69. Япония: полвека обновления. Сб. статей / Под ред. В.Б. Рамзеса. – М.: Изд-во ТОЛК АОЗТ «Техноплюс», 1995. – 576 с.
70. Япония. Послевоенная государственная политика: вызовы и ответы / Отв. ред. А.И. Кравцевич. – М.: Восточная литература, 1998. – 319 с.
71. Япония: проблемы научно-технического прогресса / Отв. ред. Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
72. Японский феномен. – М.: РИО Института востоковедения РАН, 1996. – 180 с.

III. Статистические, библиографические и энциклопедические издания

73. Большая советская энциклопедия. В 30 томах / Гл. ред. А.М. Прохоров. – Т. 30. Экслибрис – Я я. – М.: Советская энциклопедия, 1978. – Изд. 3-е. – 632 с.
74. Развитые капиталистические страны. Социально-экономический справочник / Под ред. А.Г. Милейковского. – М.: Политиздат, 1979. – 336 с.
75. Советская историческая энциклопедия / Гл. ред. Е.М. Жуков. – Т. 16. Чжан Вэнь-тянь – Яштух. – М.: Советская энциклопедия, 1976. – 1002 столб.
76. Япония. Экономико-статистический справочник / Под ред. Н.К. Куцобиной. – М.: Мысль, 1971. – 239 с.

Приложение

Таблица 1

Добыча угля в Японии (в млн. т)¹

Год	Добыча
1950	38,4
1951	43,3
1952	43,4
1953	46,5
1954	42,7
1955	42,4
1956	48,3

¹ Составлена по: Динкевич А.И. Очерки экономики современной Японии. – М.: Мысль, 1972. – С. 143; Япония. 1973. Ежегодник. – М.: Наука, 1974. – С. 299.

Таблица 2

Уловы по объектам лова в Японии
(только морской промысел, в тыс. т)¹

	Годы			
	1946	1951	1955	1960
Сельдь	325	197	46,8	15,9
Сардины	358	665	698	498
Ставрида	39,5	92,6	238	596
Скумбрия	64,0	151	244	351
Сайра	10,6	113	497	287
Лакедра-желтохвост	30,3	51,1	46,2	42,6
Скипжек	41,4	104	123	94,4
Тунец	18,5	92,8	223	445
Лососевые	8,2	27,8	170	147
Камбаловые	95,3	99,4	124	509
Тресковые	107	211	271	448
Акулы	52,0	86,8	78,4	69,7
Моллюски	—	388	334	504
Осьминоги и прочие головonoгие	129	517	434	542
Водоросли («Комбу»)	102	137	146	140

¹ Составлена по: Кудобина Н.К. Рыбное хозяйство Японии. – М.: Наука, 1979. – С. 233.

Таблица 3

Динамика валового национального дохода Японии, 1946–1956 гг.¹

Год	ВВП номинальн ый, млрд. иен	Дефлятор : 1990=100	ВВП реальный, сопоставимы е цены (1990 г.), млрд. иен	Темп прироста реального ВВП, ежегодный , %	Темп прироста реальног о ВВП, средний по 5- летиям, %
1946	474	0,8	55849	2,1	-7,2
1947	1309	2,5	52103	-6,7	-12,3
1948	2666	6,7	39960	-23,3	-10,2
1949	3375	10,9	30987	-22,5	-10,5
1950	3971	12,9	30843	-0,5	-7,3
1951	5541	17,9	31012	0,5	-0,1
1952	6172	18,2	33881	9,3	6,0
1955	8370	17,9	47075	14,3	9,8
1956	9422	18,6	50603	7,5	8,7

Таблица 4

Структура валового национального продукта, 1945–1960 гг., %²

Год	Личное потребление	Государственные расходы	Валовые инвестиции	Чистый экспорт
1945	70,3	17,8	16,0	—
1950	56,5	19,0	22,7	—
1955	65,7	10,1	23,6	0,5
1960	58,7	8,0	32,9	0,5

¹ Составлена по: Япония. Экономико-статистический справочник / Под ред. Н.К. Куцобиной. – М.: Мысль, 1971. – С. 164-165.

² Составлена по: Япония. Экономико-статистический справочник / Под ред. Н.К. Куцобиной. – М.: Мысль, 1971. – С. 152, 156.

Таблица 5

Структура потребления первичных энергоресурсов Японии, в %¹

Год	Уголь	Гидроэнергия	Нефть	Атомная энергия	Природный газ	Древесина, древесный уголь, дрова
1950	52,2	32,6	6,1	—	0,1	9,0
1955	45,0	30,1	18,0	—	0,3	6,6
1960	42,1	15,3	37,7	—	1,0	3,9

Таблица 6

Производство транспортных средств (в тыс.)²

	1951	1955	1960
Автомобили легковые	3,4	20,3	165
Автомобили грузовые	31,0	43,9	309
Автобусы	4,1	4,8	8,5
Мотоциклы	11,2	25,2	1368
Велосипеды	987	1109	3291

¹ Составлена по: Динкевич А.И. Очерки экономики современной Японии. — М.: Мысль, 1972. — С. 183-185.

² Составлена по: Япония. Экономико-статистический справочник. — М., 1971. — С.100-101.

Таблица 7

Продукция электротехники и электроники (в тыс.)¹

	1951	1955	1960
Вентиляторы	174	515	2231
Стиральные машины	3,4	461	1528
Холодильник	2,0	30,6	908
Пылесосы	0,9	нет сведений	847
Телефоны	550	510	1311
Радиоприемник (млн.)	0,4	1,8	12,9
Телевизоры	—	137	3578
В т.ч. с цветным изображением	—	—	нет сведений
Магнитофоны	—	11,3	477
Проигрыватели	—	68	1044
Электронные микроскопы (единицы)	39	36	132

¹ Составлена по: Япония. Экономико-статистический справочник. — М., 1971. — С. 98-99.