

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра
«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Обеспечение прав осужденных к лишению свободы учреждениями ФСИН

Студент _____ Зуева Виктория Сергеевна
(подпись, дата) (ФИО полностью)

Научный руководитель _____ Свечников Н.И.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр _____ Битюцкий Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент Начальник ОСУ ФКУ ИК-4 УФСИН России по Пензенской области
(должность, место работы)

_____ Игнатьева Н.А.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____).

Заведующий кафедрой _____ Свечников Н.И.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____).

Секретарь ГЭК _____ Козинченко Т.Н.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Пенза, 2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Основные положения обеспечения прав осужденных к лишению свободы.....	6
1.1. История становления вопроса обеспечения прав осужденных.....	6
1.2. Зарубежный опыт обеспечения прав осужденных. Минимальные стандарты обеспечения прав осужденных к лишению свободы.....	15
1.3. Правовые основы деятельности учреждений ФСИН по обеспечению прав осужденных.....	33
2. Основные вопросы обеспечения прав осужденных к лишению свободы в работе подразделений ФСИН.....	48
2.1. Проблемы реализации вопроса обеспечения прав осужденных.....	48
2.2. Совершенствование деятельности учреждений ФСИН по обеспечению прав осужденных.....	54
2.3. Совершенствование законодательства и материалов по обеспечению прав осужденных.....	56
Заключение.....	59
Список литературы.....	62

Введение

Данная работа освещает одну из актуальнейших проблем современности - проблему защиты прав человека в местах лишения свободы.

Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечить соблюдение прав и свобод своих граждан, в том числе и осужденных. В рамках этой задачи в России происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, реформирования пенитенциарной системы, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Государство отказывается от чрезмерной репрессивности в сфере исполнения наказаний и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов. Активизация этих процессов во многом обусловлена тем, что Россия вступила в Совет Европы и приняла на себя ряд обязательств, в том числе, по приведению своего пенитенциарного законодательства и практики исполнения наказаний в соответствие с международными стандартами, поскольку вопросам соблюдения прав осужденных странами Евросоюза уделяется самое пристальное внимание. В то же время, процесс вхождения российской уголовно-исполнительной системы (УИС) в ряд наиболее развитых в гуманитарном отношении аналогичных систем других стран связан с наличием определенных трудностей и в том числе экономического характера¹.

В силу специфики правоотношений, возникающих в процессе исполнения уголовных наказаний, правового и социального статуса осужденные относятся к одной из наименее защищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей самостоятельно отстаивать свои права и свободы. Это является одной из причин, по которой нарушения их прав в местах лишения свободы продолжают оставаться достаточно распространенными. Однако, имеется и ряд других обстоятельств, негативно влияющих на обеспечение законности в

¹Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / А.И. Зубков. М.: Инфра М-Норма, 2015. С. 184.

местах лишения свободы. К ним, прежде всего, следует отнести недостаточный уровень правовой грамотности осужденных, который является одним из важных условий для эффективной защиты и восстановления ими своих прав и свобод. Кроме того, осужденные не только сами плохо осведомлены о широком комплексе предоставляемых им международно-правовыми актами, уголовно-исполнительным и иным законодательством прав, свобод и законных интересов, но и не всегда надлежащим образом информируются об этом администрацией исправительного учреждения².

Различные аспекты проблем правового положения осужденных рассматриваются в работах Аладьиной С.К., Антонина Ю.М., Деткова М.Г., Зубкова А.И., Зякурдяева И.В., Ключевского В.О., Кузьмина С.И., Михлина А.С., Мелентьева М.П., Менязевой Т.Ф., Наташева А.Е., Пономарева П.Г., Перминова О.Г., Ременсона А.Л., Сперанского И.А., Стручкова Н.А., Селиверстова В.И., Уткина В.А., Филимонова О.В., Филимонова В.Д., Шмарова И.В. и многих других ведущих российских ученых.

Исследованием непосредственно проблем защиты прав осужденных к лишению свободы занимался ряд ученых: Акимова О.А., Акимов С.К., Балкаров Б.Х., Головастова Ю.А., Губарев Н.В., Долженкова Г.Д., Кисляков Д.В., Мелентьев М.П., Минязева Т.Ф., Шалкунов С.Х. и др.

Данная проблема является хорошо изученной, разработанной и значительно урегулированной в законодательстве. Однако существует множество проблем в практической деятельности исправительных учреждений, связанных с обеспечением прав осужденных.

Все это показывает актуальность выбранной темы и ее значимость для обеспечения прав человека в местах лишения свободы.

Цель работы – изучение гарантий прав осужденных к лишению свободы для улучшения их положения. Для достижения цели данной работы поставлены следующие задачи:

²Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть. Учебник / В.А. Фефелов. Рязань, 2015. С. 265.

- выявить и провести анализ тенденций и некоторых закономерностей, характеризующих реализацию прав осужденных в различные периоды российской истории;
- определить понятие правового положения осужденных к лишению свободы;
- осветить основные права и свободы осужденных к лишению свободы;
- рассмотреть гарантии прав осужденных к лишению свободы;
- выявить проблемы реализации нормативных предписаний, регламентирующих права осужденных;
- исходя из концептуально-теоретических положений и практики применения законодательства в сфере исполнения наказаний, непосредственно или опосредованно влияющих на возможность реализации осужденными своих прав, сформулировать конкретные предложения по совершенствованию правовых норм.

Объект исследования – правоотношения в области уголовно-исполнительного законодательства.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, регламентирующие правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Теоретическая значимость работы заключается в комплексном исследовании научной и нормативной литературы в области правового положения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

1. Основные положения обеспечения прав осужденных к лишению свободы

1.1. История становления вопроса обеспечения прав осужденных

Содержание под стражей в России использовалось с древнейших времен, однако практика его применения длительное время не имела правовой регламентации. Подозреваемых и обвиняемых заключали под стражу на основании сложившихся местных обычаев³.

Во время правления Ивана Грозного было не до строительства тюрем и установления каких-либо норм или ограничений в обращении с арестантами. Скорее, наоборот. Именно в этот период застенки приобрели особенно печальную славу, так как редко кто выходил из них живым, а уж здоровым, пожалуй, никто. Тогда под места заключения использовались любые «подходящие» места: подвалы, крепости, остроги, монастыри.

Наступившее после смерти Ивана Грозного смутное время, в которое, как в калейдоскопе, на троне сменялись различные самозванцы и ставленники боярских группировок, также было не до благоустройства тюрем⁴.

В царской России существовал такой вид наказания, не связанный с заключением под стражу, как отдача на поруки. Этот вид наказания означал, что всякое состоятельное лицо, общество или управление могло взять обвиняемого на поруки с принятием на себя денежной ответственности в случае уклонения его от следствия. В середине XVII века после некоторой стабилизации экономической и политической жизни в России последовал ряд царских указов, направленных на постепенное сокращение практики отдачи на поруки и более широкое применение тюремного заключения. Государство постепенно брало в свои руки управление тюрьмами и содержание в них узников.

³Зякурдаев И.В. Соблюдение прав и свобод лиц, попавших под стражу, в различные периоды развития пенитенциарной системы России // Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 2. С. 76.

⁴Маланкин А. В государевых застенках // Преступление и наказание. 2017. № 2. С. 60.

С 1653 года приставы стали получать государственное жалование, а спустя три года был отменен «пожелезный» сбор, почти через 25 лет упразднили и «влазные»⁵.

Реформы Петра Великого вызвали целый ряд тюремных преобразований. Огромная потребность в рабочих людях для исполнения предпринятого им строительства портовых сооружений, учитывая отрицательное отношение правительства к установившейся в то время системе ссылки, привели к введению в России каторжных работ, которые в ущерб другим уголовным наказаниям приобрели явно преобладающее значение.

Ссылка и тюремное заключение применялись за различные преступления. Государство в максимальной степени использовало ссыльных на тяжелых каторжных работах. В тех случаях, когда к осужденным применялось тюремное заключение в монастырской крепости, оно фактически не обладало исправительными свойствами ввиду репрессивности характера наказаний по отношению к верующим, допустившим религиозные преступления. Тюрмы не соответствовали ни санитарно-гигиеническим условиям пребывания в них, ни пенитенциарным целям. Тюремные сидельцы умирали без исповеди и причастия. Требования правительства к духовенству о посещении заключенных оставались без последствий⁶.

В 1717 году вышло распоряжение, касавшееся замены соломы, используемой в качестве подстилки для колодников. А через три года вышло предписание, которым предлагалось кормить их за счет челобитчиков. В связи с этим вскоре узникам было запрещено собирать милостыню. Однако запасы пропитания, полученного за счет челобитчиков, оказались столь скудными, что в 1726 году чиновным подсудимым пришлось назначить содержание, а остальные колодники вновь стали добывать себе пропитание старым способом, путем прошения подаяний. Но в дальнейшем в связи с увеличением количества лиц, содержащихся под стражей, и общей бедностью населения получаемых

⁵Аладьина Л.С. Причины проведения тюремной реформы 1879 г. И ее итоги // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 1. С. 103.

⁶Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право: Учеб. для юрид. вузов / В.И. Селиверстов. М.: Юриспруденция, 2017. С.157.

таким образом продуктов по-прежнему не хватало, и правительство по ходатайству ряда губернаторов в 30-х и 40-х годах XVIII века вынуждено было разрешить кормить колодников за счет казны. В 1744 году был издан указ о раздельном содержании лиц мужского и женского пола. В 1765 году вышел указ, которым запрещалось направление колодников на тяжелые работы.

Устойчивая система обеспечения арестантов продовольствием за казенный счет сложилась только к концу XVIII столетия. Но в то же время содержащиеся под стражей при полиции до 1810 года, как и прежде, довольствовались только подаями⁷.

Вплоть до XIX века условия содержания подследственных заключенных оставались крайне тяжелыми. К ним относились как к осужденным. Презумпция невиновности как таковая отсутствовала, для выбивания признаний применялись жестокие пытки. Несмотря на существующие рекомендации большая часть подследственных и осужденных, независимо от пола, возраста и тяжести совершенного преступления содержались вместе, скованные цепью или колодкой. Заковывать в колодки перестали только в 1827 году, после соответствующего указа императора Николая I. Царь пошел на это после того, как ему стал известен случай смерти арестанта, закованного в колодки и лишенного возможности передвигаться.

Таким образом, вплоть до начала XIX века система мест предварительного заключения под стражу в России и ее нормативная база развивались стихийно и непоследовательно. На протяжении столетий арестанты, находящиеся под стражей, и осужденные содержались в одинаково варварских условиях. Судебное разбирательство длилось без ограничения времени, а редкие попытки навести порядок в этой сфере, носили случайный, бессистемный характер и не приводили к положительным изменениям.

⁷Алексеев В. Лишение свободы в тюремной системе России (XVIII столетие) // Преступление и наказание. 2017. №1. С. 262.

Устанавливались рамки применения телесных наказаний за нарушения режима содержания. Телесным наказаниям могли подвергаться только лица мужского пола в возрасте от 17 до 60 лет⁸.

Уставом была определена компетенция должностных лиц администрации в наложении дисциплинарных наказаний, дан их перечень. В него вошли: выговор, замечание, лишение права чтения, переписки, свиданий, покупки на свои деньги припасов, распоряжение заработком и конфискация его, уменьшение пищи, вплоть до оставления на хлебе и воде, а также заключение в карцер – светлый или темный. С 1879 по 1917 год было издано несколько тысяч циркуляров. Значительная часть касалась условий содержания и обеспечения прав осужденных.

В частности, давались разъяснения о порядке пользования ими, литературой и периодическими изданиями, о применении «предупредительных связок» (облегченные кандалы), о количестве личных вещей, которые могли иметь при себе арестованные и осужденные, о применении огнестрельного оружия при пресечении побегов и массовых беспорядков, о действиях сотрудников администрации при голодовках спецконтингента, о совершенствовании медицинского обслуживания и санитарном состоянии учреждений, о порядке содержания лиц, обвиняемых в совершении политических преступлений, особенностях содержания в учреждениях иноверцев и представителей национальных меньшинств⁹.

Несмотря на определенные положительные сдвиги, в российских тюрьмах отмечались непомерная теснота, сырость, болезни, высокая смертность, произвол администрации. Из-за слабого контроля и отсутствия мест нарушались требования закона о раздельном содержании лиц разного пола, возраста, практиковалось совместное содержание обвиняемых и

⁸Детков М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: Организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы / М.Г. Детков. М.: ВНИИ МВД СССР, 2016. С. 124.

⁹Аладьина Л.С. Причины проведения тюремной реформы 1879 г. и ее итоги // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 1. С. 208.

осужденных, закоренелых преступников с лицами, совершившими преступление впервые.

Эти черты тюремного заключения второй половины XIX века находили отражение в результатах официальных обследований. Само начальство называло тюрьмы «школами порока», «академиями преступлений», в которых хорошему человеку достаточно было пробыть три дня, чтобы окончательно испортиться¹⁰.

В январе 1875 года в Санкт-Петербурге открылся Дом предварительного заключения – первое в России специализированное учреждение для содержания обвиняемых в совершении преступлений. Он был рассчитан по кубическому содержанию воздуха на 700 человек. В нем имелось 317 одиночных камер (285 мужских и 32 женских) и 68 общих камер. В 1876 году в нем содержалось 1502 мужчины и 173 женщины. Численность персонала была определена в количестве 70 человек.

Порядок содержания под стражей в Доме предварительного заключения регламентировался специальной «Инструкцией по управлению Домом предварительного заключения».

При поступлении в Дом предварительного заключения арестованные помещались в одиночные камеры, из которых могли переводиться в общие камеры не иначе как по распоряжению судебной власти. Приговоренные к пожизненному лишению свободы содержались в одиночных камерах до вступления приговора в законную силу и отправления по назначению. Совершеннолетних полагалось содержать отдельно от несовершеннолетних¹¹.

Совершеннолетних заключенных запрещалось принуждать к каким-либо работам, но предлагалось оказывать содействие тем из них, которые изъявили желание работать. В то же время лица, не достигшие 21 года, обязательно должны были или заниматься работами или обучаться в школе.

¹⁰Маланкин А. В государевых застенках // Преступление и наказание. 2017. № 2. С. 63.

¹¹Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право: Учеб. для юрид. вузов / В.И. Селиверстов. М.: Юриспруденция, 2017. С.194.

Уголовный закон от 22 марта 1903 года установил преимущественное содержание, как осужденных, так и подследственных арестантов в одиночном заключении, допуская содержание их в общих камерах при отсутствии достаточного числа одиночных камер¹².

Возникшее после октябрьского переворота советское государство получило в «наследство» от царского режима и Временного правительства не только проблему, связанную с переполнением тюрем и тяжелейшим положением осужденных, но и вынуждено было в первое время для регулирования правового статуса осужденных использовать нормативные акты самодержавия и Временного правительства. Правовой статус осужденных к лишению свободы определялся Уставом о содержащихся под стражей и Общей тюремной инструкцией 1915 г.¹³

В последующие годы, еще до принятия Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г., был принят ряд нормативных актов, в том числе ведомственных, в которых уточнялся правовой статус осужденных к лишению свободы. Наиболее значительными из них были Постановление ВЦИК «О лагерях принудительных работ» от 17 мая 1919 г. и Положение об общих местах заключения РСФСР от 15 ноября 1920 г. Данные правовые акты объединяет закреплённая в них дифференциация условий содержания осужденных. Получение льгот ставилось в зависимость от поведения осужденного, его отношения к порядку отбывания наказания и выполнению трудовых обязанностей. В положении об общих местах заключения содержались нормы, аналогичные нормам современного уголовно-исполнительного законодательства, и в нем впервые законодательно закреплёны гарантии правового статуса осужденных к лишению свободы в виде контроля со стороны ряда должностных лиц, посещающих места заключения.

¹²Детков М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: Организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы / М.Г. Детков. М.: ВНИИ МВД СССР, 2016. С. 161.

¹³Зякурдаев И.В. Соблюдение прав и свобод лиц, попавших под стражу, в различные периоды развития пенитенциарной системы России // Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 2. С. 169.

С принятием 16 октября 1924 г. Исправительно-трудового кодекса РСФСР был признан утратившим силу ряд нормативных актов, регулировавших до этого деятельность пенитенциарной системы и вопросы правового статуса осужденных к лишению свободы, в том числе и Положение об общих местах заключения РСФСР 1920 г.

В Исправительно-трудовом кодексе 1924 г. сохранился принцип дифференцированного подхода к условиям отбывания наказания осужденными. В нем впервые указывалось на необходимость соблюдения естественных прав человека. Исправительно-трудовой кодекс 1924 г. закреплял право осужденных на отпуск в отличие от Положения 1920 г., согласно которому отпуск являлся законным интересом осужденных¹⁴.

Принятый 1 августа 1933 г. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР устанавливал ряд нововведений по сравнению с Исправительно-трудовым кодексом 1924 г. Например, в качестве основного типа мест лишения свободы теперь использовались трудовые колонии различных видов, также были ликвидированы изоляторы специального назначения, реорганизованы дома заключения и переходные дома. Теперь, согласно ст. 28 Исправительно-трудового кодекса РСФСР от 01.08.1933 года система мест лишения свободы выглядела следующим образом¹⁵:

- изоляторы для подсудимых;
- пересыльные пункты;
- исправительные колонии: фабрично-заводские, сельскохозяйственные, массовых работ и штрафные;
- учреждения для применения к лишенным свободы мер медицинского характера (институты психиатрической экспертизы, колонии для туберкулезных и других больных);

¹⁴Балкарев Б.Х. Правовое положение лиц, содержащихся в ИТК / Б.Х. Балкарев. М., 2015. С. 217.

¹⁵Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 (ред. от 20.09.1936) (Документ утратил силу в связи с изданием Указа Президиума ВС РСФСР от 28.05.1971) // СУ РСФСР. 1933. № 48. Ст. 208.

– учреждения для несовершеннолетних, лишенных свободы (школы ФЗУ индустриального и сельскохозяйственного типа).

В военные и послевоенные годы правовой статус осужденных к лишению свободы определялся ведомственными нормативными актами в условиях массовых репрессий и нарушений законности в отношении осужденных¹⁶.

Изменение правового статуса осужденных в период с 1954 по 1990 г. проходило на фоне демократизации общества, направленной на преодоление культа личности Сталина. В 1956 г. были ликвидированы исправительно-трудовые лагеря. Основным видом исправительных учреждений стали исправительно-трудовые колонии и тюрьмы. Правовой статус осужденных в них определялся Положениями об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР от 1958 г. и 1961 г. Данные нормативные акты подготовили почву для перехода от подзаконных актов к исправительно-трудовому законодательству¹⁷.

К концу 60-х гг. XX в. все более актуальной становилась проблема кодификации исправительно-трудового законодательства. В качестве объективных причин кодификации выступали следующие:

- 1) правовая база исполнения уголовных наказаний устарела и уже не отвечала новым историческим условиям;
- 2) начатая с середины 50-х гг. систематизация нормативных правовых актов об исполнении уголовных наказаний и накопленный опыт работы новой системы мест лишения свободы требовали внесения необходимых корректив;
- 3) следовало учесть результаты проведенных научных исследований в области исправительно-трудового права, полученных в период с 1958 по 1969 г.

Данная проблема была решена с принятием Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик 1969 г. и Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1970 г. Анализ этих нормативных

¹⁶Селиверстов В.И. Развитие правового статуса осужденных на основе норм Конституции Российской Федерации / В.И. Селиверстов. М.: ВНИИ, 2016. С.164.

¹⁷Зякурдаев И.В. Соблюдение прав и свобод лиц, попавших под стражу, в различные периоды развития пенитенциарной системы России // Вестник Владимирского юридического института. 2017. № 2. С. 201.

актов показывает, что впервые в истории советского исправительно-трудового права в них дано развернутое определение правового статуса осужденных к лишению свободы, в котором указывалось, что осужденные пользуются общегражданскими правами с ограничениями, предусмотренными законодательством для осужденных, а также вытекающими из приговора суда и режима, установленного в исправительных учреждениях данными нормативными актами¹⁸.

Исследование нормативных положений Основ 1969 г. и Исправительно-трудового кодекса 1970 г. показывает:

- что с принятием этих законодательных актов завершился процесс систематизации норм исправительно-трудового законодательства в послевоенный период и регулирования исправительно-трудовых отношений ведомственными нормативными актами;

- нормы Исправительно-трудового кодекса 1970 г. являются одними из самых жестких по части ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных, особенно касающихся возможности получения свиданий с родственниками, посылок, передач, бандеролей, переписки¹⁹.

В последующие годы был принят ряд нормативных актов, оказавших влияние на изменение правового статуса осужденных к лишению свободы, особенно после принятия Конституции СССР 1977 г. В них были расширены законные интересы осужденных в виде возможности условного освобождения с обязательным привлечением к труду и краткосрочного выезда за пределы мест лишения свободы.

В период с 1991 по 1997 г. произошли коренные изменения в социальной, политической и экономической обстановке в стране, что предопределило необходимость проведения правовой реформы во всех отраслях законодательства, в том числе и исправительно-трудовом. Сложившаяся до этого периода система исправления осужденных не соответствовала задачам

¹⁸Балкарев Б.Х. Правовое положение лиц, содержащихся в ИТК / Б.Х. Балкарев. М., 2015. С. 254.

¹⁹Селиверстов В.И., Филимонов О.В. «Правовое положение осужденных: Лекция» / В.И. Селиверстов, О.В. Филимонов. М.: Моск. ин-т МВД России, 2018. С. 65.

борьбы с преступностью, а действовавшие нормативные акты не обеспечивали надлежащей защиты прав и законных интересов осужденных. Поэтому нормотворческая деятельность по коренному изменению исправительно-трудового законодательства в эти годы была направлена на реорганизацию всей исправительно-трудовой системы, условий ее функционирования и обращения с осужденными²⁰.

В завершении данного вопроса стоит отметить следующее. Изменения правового статуса осужденных к лишению свободы происходили не только под влиянием внутренних факторов, но и с целью приведения уголовно-исполнительного законодательства в соответствие с нормами международного права, что позволило законодательно закрепить способы реализации международных стандартов обращения с осужденными.

Принятие нормативных актов в указанный период в сфере исполнения уголовных наказаний позволило создать объективные предпосылки для подготовки нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, основной идеей которого является закрепление в законе таких правил исполнения наказаний, которые позволили бы с наименьшими ограничениями прав и свобод осужденных добиться наиболее полного их исправления.

1.2. Зарубежный опыт обеспечения прав осужденных. Минимальные стандарты обеспечения прав осужденных к лишению свободы

Организация Объединенных Наций создала свой орган международных специалистов, Лигу Наций, в области тюрьмоведения, подотрасли уголовного права. Они рекомендовали пересмотреть Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, разработанные под эгидой Лиги Наций.

Проект новых Правил был принят на Первом конгрессе ООН по проблемам предотвращения преступности и обращения с преступниками 30

²⁰Селиверстов В.И. Развитие правового статуса осужденных на основе норм Конституции Российской Федерации / В.И. Селиверстов. М.: ВНИИ, 2016. С. 195.

августа 1955 г. На всех последующих конгрессах ООН Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными и их применению уделялось внимание с целью распространения их на все возможные сферы тюремного заключения. В 1957 г. Правила были одобрены Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС). В 1977 г. к ним добавлено дополнительное правило. В 1984 г. ЭКОСОС одобрил процедуры эффективного выполнения Минимальных стандартных правил²¹.

В настоящее время Минимальные стандартные правила обращения с заключенными являются одним из наиболее полных и подробных международных документов, определяющих основы обращения с лицами, лишенными свободы. Они содержат 95 развернутых статей.

В резолюциях, в соответствии с которыми Правила были введены в действие, и в самих Правилах указано, что они не имеют обязательного статуса в международном праве. «Они предназначены лишь для того, чтобы на основе общепризнанных достижений современной мысли и с учетом основных элементов наиболее удовлетворительных в настоящее время систем изложить то, что обычно считается правильным с принципиальной и практической точек зрения в области обращения с заключенными и управления заведениями»(ст. 1)²². Вместе с тем, как указано во введении к Минимальным стандартным правилам, «они являют собой минимальные условия, которые рассматриваются в качестве приемлемых Организацией Объединенных Наций и, как таковые, призваны также обеспечивать защиту заключенных от плохого обращения, особенно в том, что касается поддержания дисциплины и применения мер по наведению порядка в пенитенциарных заведениях».

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными в целом стали ядром того, что получило международное признание как приемлемая практика в уголовно-исполнительной системе. Общее признание Правил международными правительственными и неправительственными

²¹Долженкова Г.Д. Международное пенитенциарное сотрудничество в области социального обеспечения осужденных к лишению свободы // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 74.

²²Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

организациями не означает, что каждая их норма в отдельности имеет обязывающую силу. Сами Правила исключают такое толкование. Статья 1 разъясняет, что Правила не претендуют на детальное описание типовой пенитенциарной системы. Статья 2 отмечает, что из-за «большого разнообразия видов государственного и социального устройства, экономических и географических условий в мире» все нормы не могут быть применены «в любом месте и в любое время». Статья 3 указывает, что Правила не претендуют на то, чтобы запретить эксперименты²².

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными состоят из двух частей: ч. I – «Общеприменимые правила»; ч. II – «Правила, применимые к особым категориям заключенных» (осужденным, подследственным, заключенным по гражданским делам, помещенным в тюрьму без предъявления обвинения, душевнобольным и страдающим умственными недостатками). Правила не допускают дискриминации в их применении независимо от «расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических и других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, семейного или социального положения заключенных»(ст. 6.1)²³.

В ч. I Правил излагаются основные требования к тюремному содержанию. Они устанавливают, что «никто не может приниматься в тюрьму без действительного приказа о заключении, подробности которого заносятся в реестр». При принятии в тюрьму заключенному следует предоставить письменную информацию, касающуюся правил обращения с заключенными, дисциплинарных требований, дозволенных способов получения информации и подачи жалоб. Неграмотных необходимо информировать устно²⁴.

Сведения о каждом заключенном должны быть правильно записаны. Различные категории заключенных должны содержаться отдельно, например,

²³Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

²⁴Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Правовое положение осужденных: Лекция / В.И. Селиверстов, О.В. Филимонов. М.: Моск. ин-т МВД России, 2018. С. 92.

мужчины и женщины, осужденные и неосужденные, малолетние и взрослые (ст. 7, 8)²³.

Условия содержания заключенных должны отвечать санитарно-гигиеническим требованиям. Там, где заключенные ночуют в камерах или комнатах, каждый должен располагать отдельной камерой или комнатой. Если же имеются общие камеры, размещаемых в них лиц необходимо подвергать тщательному отбору, «чтобы удостовериться, что они способны жить вместе в таких условиях».

Все помещения, которыми пользуются заключенные, должны отвечать санитарным требованиям (с точки зрения кубатуры этих помещений, освещения, отопления и вентиляции). Заключенные имеют право на чистую и приличную одежду, постельное белье, которое регулярно меняется. Им следует предоставлять достаточно питательную пищу и необходимое количество питьевой воды (ст. 17–20). Все заключенные должны иметь возможность хотя бы один час в день проводить на свежем воздухе (ст. 21)²³.

Медицинское обслуживание заключенных предполагает, что все заведения должны иметь по крайней мере одного медицинского работника, имеющего познания в психиатрии. Медицинское обслуживание следует осуществлять в тесной связи с местными или государственными органами здравоохранения. Каждого заключенного необходимо подвергать медицинскому осмотру при его принятии и затем по мере надобности. Врач должен ежедневно принимать или посещать больных заключенных и всех тех, кто жалуется на болезнь. Специфическая медицинская помощь должна оказываться женщинам-заключенным, особенно в предродовой и послеродовой периоды²⁵.

Поскольку тюрьмы служат институтами принуждения и требуют надлежащего уровня управления и безопасности, Правила устанавливают, что «дисциплину и порядок следует поддерживать с твердостью, вводя, однако,

²⁵Миняева Т.Ф. Правовая охрана здоровья осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 60.

только те ограничения, которые необходимы для обеспечения надежности надзора и соблюдения должных правил общежития в заведении» (ст. 27)²⁶**Ошибка! Закладка не определена.**

Заклученные не могут назначаться в дисциплинарном порядке на работу по обслуживанию самого учреждения. Но это правило не должно препятствовать функционированию системы самоуправления, при которой ответственность за определенные виды социальной воспитательной или спортивной деятельности возлагается на самих заключенных.

Законом или распоряжениями компетентных административных властей должны всегда определяться поведение, составляющее дисциплинарный проступок, вид и продолжительность возможного наказания и орган, имеющий право его налагать (ст. 29 Правил)²⁶**Ошибка! Закладка не определена.** Заключенный должен иметь возможность высказаться в свое оправдание. Правила запрещают телесные наказания, а также все виды жестокого, бесчеловечного или унижительного наказания.

Минимальные стандартные правила выделяют такой специальный вид принуждения, как «средства усмирения» (ст. 33–34)²⁶. Их никогда не следует применять в качестве наказания. Они могут использоваться лишь для предотвращения побегов, предупреждения нанесения вреда, по причинам медицинского характера и не дольше, чем это действительно строго необходимо.

Для заключенных важны контакты с внешним миром. Правила (ст. 37) определяют, что им «следует давать общаться через регулярные промежутки с их семьями или пользующимися незапятнанной репутацией друзьями как в порядке переписки, так и в ходе посещений»²⁶**Ошибка! Закладка не определена.** Заключенные также должны иметь доступ к газетам, иным периодическим изданиям и радио. В каждом заведении следует иметь библиотеку²⁷.

²⁶Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

²⁷Шмаров И.С. С позиции международных актов // Воспитание и правопорядок. 2015. № 8. С. 53.

Заклученные должны иметь возможность исповедовать свою религию и иметь доступ к служителям этой религии. При достаточно большом числе заключенных одной конфессии квалифицированный служитель данной религии может быть взят в штат тюрьмы (ст. 41 и 42)²⁸.

Имущество, которое заключенные не вправе иметь при себе, должно храниться в надежном месте. При перемещениях заключенных за пределами заведения их следует в максимальной степени укрывать от посторонних взглядов. Перевозка заключенных должна осуществляться в человеческих условиях, за счет тюремного управления.

Заклученным следует сообщать без промедления о смерти или серьезном заболевании их близких родственников. Когда позволяют обстоятельства, им следует разрешать посещать тяжелобольных близких родственников самостоятельно либо под охраной (ст. 44 Правил)²⁸ **Ошибка! Закладка не определена..**

Часть II рассматриваемого документа определяет правила, применимые к определенным категориям заключенных. Положения об осужденных относятся в равной степени ко всем другим категориям, если они не вступают в противоречие с определенными правилами и если они на пользу другим группам заключенных²⁹.

Правила исходят из нескольких руководящих принципов. Во-первых, заключенных наказывают путем лишения свободы. Поэтому тюремная дисциплина не должна усугублять страдания, вытекающие из этого положения. В соответствии со ст. 58 Правил «целью и оправданием приговора к тюремному заключению или вообще к лишению свободы является в конечном счете защита общества и предотвращение угрожающих обществу преступлений. Этой цели можно добиться только в том случае, если по отбытии срока заключения и по возвращении к нормальной жизни в обществе правонарушитель оказывается не только готовым, но и способным подчиниться законодательству и обеспечить свое существование».

²⁸Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

²⁹Матузов Н.И. Правовая система и личность // Саратов, 2017. С. 168.

Во-вторых, тюремный режим должен по возможности уменьшать разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, особенно в том, что касается личной ответственности заключенного³⁰. Заключенные должны быть соответствующим образом подготовлены к жизни на свободе. «В обращении с заключенными следует подчеркивать не их исключение из общества, а то обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами. Общественные организации поэтому следует привлекать всюду там, где это возможно, к сотрудничеству с персоналом заведений в целях возвращения заключенных к жизни в обществе» (ст. 61)³¹. Главная цель тюремного заключения – привить заключенным желание подчиняться законам после освобождения. В каждой тюрьме должны быть такие услуги, как религиозное обслуживание, образование, профессиональная подготовка и ориентация, изучение конкретных социальных случаев и консультации по трудоустройству.

В-третьих, необходим индивидуальный подход. Следует принимать различные меры безопасности к различным группам заключенных. Наиболее благоприятные условия тщательно отбираемых заключенных существуют в открытых заведениях³². Желательно, чтобы число заключенных, содержащихся в закрытых заведениях, было не слишком велико, для того, чтобы можно было применять индивидуальный подход. Необходимо также проявлять заботу о заключенных после их освобождения (ст. 62 и 63)³¹.

Специальный раздел Минимальных стандартных правил (ст. 71–76) посвящен труду осужденных. Установлено, в частности, что «все осужденные заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом» (п. 2 ст. 71). Вместе с тем желательно, чтобы заключенные имели «возможность выполнять работу по своему выбору, если это совместимо с правильным выбором ремесла и требованиями управления и дисциплины в заведении» (п. 6 ст. 71)³¹.

³⁰Долженкова Г.Д. Международное пенитенциарное сотрудничество в области социального обеспечения осужденных к лишению свободы // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 115.

³¹Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

³²Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. «Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов. Особенная часть» / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. М.: ЮрИздат, 2016. С. 227.

Согласно п. 1.2 ст. 72 Правил, «организация и методы работы в заведениях должны максимально приближаться к тем, которые приняты за их стенами... однако интересы заключенных и их профессиональную подготовку не следует подчинять соображениям получения прибыли от тюремного производства»**Ошибка! Закладка не определена..**

Значительное внимание Минимальные стандартные правила уделяют персоналу уголовно-исполнительных учреждений. Правила требуют тщательно отбирать персонал, ибо «хорошая работа тюремных заведений зависит от добросовестности и гуманности, компетентности и личных качеств этих сотрудников».

Тюремная администрация должна постоянно прививать своим сотрудникам убеждение в том, что они выполняют работу большого общественного значения. Сотрудников тюремной администрации следует назначать в качестве профессиональных штатных работников тюремного управления, пользующихся статусом государственных служащих и получающих зарплату, способную привлечь к этой работе квалифицированных людей. Этот персонал должен иметь хорошую профессиональную подготовку как при поступлении на работу, так и в дальнейшем. Следует нанимать специалистов: психиатров, психологов, социальных работников, учителей и преподавателей ремесленных дисциплин. С особым вниманием необходимо подойти к выбору директора³³. Сотрудники могут прибегнуть к насилию в случае необходимости и в той степени, в которой это необходимо. Обычно сотрудники, имеющие непосредственный контакт с заключенными, не носят оружия (ст. 46–54)³⁴.

Пенитенциарные учреждения и службы следует регулярно инспектировать, чтобы убедиться, что они управляются в соответствии с существующими законами и предписаниями.

³³Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / А.И. Зубков. М.: Инфра М-Норма, 2015. С. 301.

³⁴Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

Свод принципов широко использует существующие документы. Предусмотренные им правила в основном относятся к процедуре судопроизводства, например, судебный контроль над арестами и задержаниями. Однако они включают такие важные меры, как: обязанность содержать задержанных, по их просьбе, как можно ближе к их дому и семье (принцип 18)³⁴;

– предоставление учебных материалов (принцип 24); обязанность официальных лиц обеспечивать минимальную поддержку семьям заключенных (принцип 27)³⁴;

– обязанность расследовать причины внезапной смерти или исчезновения заключенных вскоре после освобождения (принцип 30)³⁴.

Принцип 6 Свода имеет особое значение. Он гласит, что «ни одно задержанное или находящееся в заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания»³⁴.

Термин «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство виды наказания», о котором говорится в Принципе 6 документа, должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить, по возможности, наиболее широкую защиту против злоупотреблений физического или психологического характера, включая содержание задержанного или находящегося в заключении лица в условиях, которые лишают его, временно или постоянно, любого из его природных чувств, таких как зрение, слух, пространственная или временная ориентация. Это означает, что никакие доводы о целесообразности не могут служить оправданием пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения с заключенными³⁵.

Принципы исходят из уважения человеческого достоинства и недопущения дискриминации (принципы 1 и 2). Они также напоминают, что

³⁵Шмаров И.С. С позиции международных актов // Воспитание и правопорядок. 2015. № 8. С. 91.

заклученные имеют все права, данные им соглашениями ООН, «за исключением тех ограничений, которые влечет за собой тюремное заключение» (принцип 5)³⁶.

Кроме того, в данном документе провозглашаются: уважение к религиозным верованиям и культурным традициям заключенных;

- их право принимать участие в культурных и образовательных мероприятиях;

- необходимость бороться за отмену или ограничение применения одиночного заключения;

- создание условий для осмысленной работы заключенных, зарабатывания ими денег;

- равное право на медицинское обслуживание; благоприятные условия для адаптации бывших заключенных к жизни на свободе³⁷.

За время существования Минимальных стандартных правил обращения с заключенными они оказали и оказывают заметное влияние на пенитенциарную политику и практику в странах, которые согласились с их основными положениями. Вместе с тем за прошедшие более чем 40 лет пенитенциарная наука, политика и практика не стояли на месте. Вполне объяснимы поэтому стремления повысить авторитет Правил, поднять их статус в управлении местами лишения свободы, усовершенствовать практику их применения с учетом современных условий и требований³⁸.

В результате усовершенствования ряда положений Правил возникли Европейские тюремные правила. Сейчас они являются единственным в мире региональным международно-правовым документом, содержащим столь обширные специальные нормы об обращении с заключенными.

³⁶Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

³⁷Шестаков Л.Н. Права человека: Сборник универсальных и региональных международных документов / Л.Н. Шестаков. М., 2017. С. 117.

³⁸Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Правовое положение осужденных: Лекция / В.И. Селиверстов, О.В. Филимонов. М.: Моск. ин-т МВД России, 2018. С. 101.

Европейские тюремные правила разрабатывались и принимались под эгидой Совета Европы. В ракурсе стоящих перед ним задач Совет Европы занимается и проблемами, возникающими вследствие преступного или антиобщественного поведения³⁹. В 1973 г. Комитет министров Совета Европы принял резолюцию, содержащую текст европейского варианта Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. В резолюции было рекомендовано правительствам государств – членов Совета Европы руководствоваться в законодательстве и практике изложенными в Правилах принципами и каждые пять лет направлять Генеральному секретарю Совета отчет по реализации и развитию этих принципов.

В 1981 г. – Парламентская Ассамблея Совета Европы согласилась с предложениями о подготовке нового варианта Европейских тюремных правил. Новые Правила были призваны максимально соответствовать текущим и возможным в будущем стандартам европейских пенитенциарных систем⁴⁰.

В резолюции Комитета министров Совета Европы от 12 февраля 1987 г. отмечалось, что важные социальные изменения, касающиеся тюремных отношений и принципов управления, вызвали необходимость в обновлении Правил Европейского Совета. Таким образом, Европейские тюремные правила являются пересмотренным и дополненным вариантом принятых ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными⁴¹. В Преамбуле Европейских тюремных правил четко обозначено их назначение:

- установление минимальных стандартов управления тюрьмами и гуманного обращения с заключенными;
- стимулирование тюремной администрации к разработке прогрессивных принципов и стиля управления;

³⁹Шмаров И.С. С позиции международных актов // Воспитание и правопорядок. 2015. № 8. С. 94.

⁴⁰Долженкова Г.Д. Международное пенитенциарное сотрудничество в области социального обеспечения осужденных к лишению свободы // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 123.

⁴¹Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов. Особенная часть // А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. М.: ЮрИздат, 2016. С. 258.

- развитие у тюремного персонала такого отношения к своей деятельности, которое способствовало бы максимальному профессиональному удовлетворению;
- определение критериев, по которым органы управления и инспектирующие инстанции могли бы судить о степени продвижения к более высоким стандартам.

Цель Правил состоит в том, чтобы быть и справочным пособием для персонала учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. В ряде случаев обращение к Правилам может использоваться для интерпретации положений национального пенитенциарного законодательства.⁴²

Европейские тюремные правила представляют собой довольно объемный документ. Они содержат 100 статей и снабжены подробным Комментарием.

Структура Европейских тюремных правил в целом отвечает структуре Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Европейские правила содержат детальные нормы обращения с осужденными и заключенными, но не разделяют их на особые категории. Дополнительные правила устанавливаются лишь для несудимых заключенных, гражданских заключенных, а также душевнобольных и страдающих психическими отклонениями⁴³.

Одной из наиболее существенных особенностей Европейских тюремных правил является приоритетное выделение в них шести основных принципов, представляющих собой базисные гуманистические ценности всей философии обращения с заключенными. Хотя в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными аналогичные положения также нашли отражение, в Европейских тюремных правилах они получили дальнейшее развитие в качестве принципов в специальном разделе (ч. I)⁴⁴. Назначение этих принципов

⁴²Шестаков Л.Н. Права человека: Сборник универсальных и региональных международных документов / Л.Н. Шестаков. М., 2017. С. 125.

⁴³Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / А.И. Зубков. М.: Инфра М-Норма, 2015. С. 314.

⁴⁴Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // Электронный фонд правовой и

состоит в том, чтобы придать всем прочим правилам силу доминирующих стандартов, приемлемых для любой тюремной администрации, принимающей Европейские тюремные правила. Ни при каких обстоятельствах не допускается отход от этих принципов либо компромисс при их практической реализации.

Прежде всего устанавливается, что лишение свободы должно осуществляться в условиях, которые обеспечивают уважение человеческого достоинства, причем эти условия должны находиться в соответствии с Европейскими тюремными правилами.

Правила следует применять беспристрастно, без дискриминации, с уважением религиозных верований и моральных принципов социальной группы, к которой принадлежит заключенный⁴⁵.

Обращение с лицами, лишенными свободы, должно поддерживать их здоровье и чувство собственного достоинства. Насколько этому позволяет длительность срока, оно должно развивать у заключенных чувство ответственности, поощрять и развивать те отношения и навыки, которые помогут им при возвращении в общество обеспечивать себя и жить в согласии с законом. Понятие «обращение с заключенными» в данном контексте трактуется предельно широко. Оно охватывает все меры, применяемые для поддержания или восстановления физического и психического здоровья заключенных, их ресоциализации. В число таких мер входят работа, обучение, профессиональная подготовка, подготовка к освобождению и т. д.⁴⁶

В числе приоритетных принципов Правила закрепляют и необходимость регулярных независимых инспекций исправительных заведений.

С этим правилом тесно связан принцип защиты прав заключенных и контроля законности их содержания под стражей посредством юридических или иных компетентных органов, не относящихся к администрации и имеющих право посещать заключенных.

нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 10.06.2018).

⁴⁵Матузов Н.И. Правовая система и личность / Н.И. Матузов. Саратов, 2017. С. 183-184.

⁴⁶Шмаров И.С. С позиции международных актов // Воспитание и правопорядок. 2015. № 8. С. 96.

Наконец, в соответствии с Европейскими тюремными правилами их текст должен быть предоставлен заключенным и персоналу исправительных заведений для ознакомления на родном языке⁴⁵.

С тем чтобы усилить значение Европейских тюремных правил, облегчить их интерпретацию и представить в виде целостной философской системы, к Правилам приложена Пояснительная записка. Она содержит комментарий отдельных статей Европейских тюремных правил, а также дополнительные указания по их применению.

В отличие от Минимальных стандартных правил обращения с заключенными Европейские тюремные правила не сводят прием заключенных к сугубо технической операции. Эта процедура должна соответствовать основным принципам Правил и помогать заключенным решать свои неотложные личные проблемы⁴⁷.

Подготовка осужденного к освобождению должна начинаться уже с момента поступления заключенного в исправительное учреждение. Разумеется, ее конкретное содержание зависит от длительности срока, имеющихся средств и ресурсов. В Европейских тюремных правилах указывается, что доступ к информации, касающейся личных проблем заключенных, должен быть ограничен персоналом или другими лицами, имеющими на то разрешение компетентных органов (например, суда либо тюремной администрации).

Правильная классификация заключенных – необходимое условие дифференциации программ и средств обращения с ними, обеспечения безопасности и эффективной управляемости учреждения, оптимального распределения имеющихся сил и ресурсов. Европейские тюремные правила, как и Минимальные стандартные правила ООН, формулируют ряд критериев классификации, включая разбивку осужденных на те или иные критерии.⁴⁸ Однако современная уголовно-исполнительная доктрина уже не требует жесткого разделения молодых и пожилых заключенных, мужчин и женщин,

⁴⁷Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть. Учебник / В.А. Фефелов. Рязань, 2015. С. 318.

⁴⁸Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право: Учеб. для юрид. вузов // В.И. Селиверстов. М.: Юриспруденция, 2017. С. 234.

осужденных и неосужденных. Соответственно в Европейских тюремных правилах (ст. 11–13)⁴⁹ эти требования излагаются менее категорично, нежели в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. Устанавливается, в частности, что «лица мужского и женского пола в принципе содержатся отдельно, хотя они могут совместно участвовать в организационных мероприятиях, проводимых как часть установленной программы работы с заключенными». В отличие от Минимальных стандартных правил ООН, предписывающих содержать малолетних правонарушителей отдельно от взрослых (п. «е» ст. 8)⁵⁰, Европейские правила лишь определяют, что «молодые заключенные содержатся в условиях, которые, насколько это возможно, защищают их от вредных влияний и которые учитывают потребности, свойственные их возрасту».

Для размещения специфических категорий заключенных и облегчения проблем управления должны использоваться отдельные учреждения или их отдельные секции.

Европейские тюремные правила не могут не касаться тех минимальных стандартов, которые должны соответствовать гуманным принципам и условиям содержания людей в заключении. Правила исходят из того, что помещения для проживания заключенных должны быть подходящими для формирования положительного отношения к ресоциализации, удобными для управления, надежными с позиций безопасности и приемлемыми с общественной точки зрения⁵¹.

Как известно, Минимальные стандартные правила ООН рекомендуют, чтобы каждый заключенный (во всяком случае, ночью) располагал отдельной камерой или комнатой (п. 1 ст. 9)⁴⁹. Отступление от данного правила допускается лишь «по особым причинам, таким, как временная перегрузка

⁴⁹Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 10.06.2018).

⁵⁰Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

⁵¹Сундуров Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф.Р. Сундуров. Казань, 2017. С. 24.

тюрьмы». При этом «помещать двух заключенных в одну и ту же камеру или комнату представляется нежелательным».

В Европейских тюремных правилах аналогичное положение сформулировано менее жестко. Совместное размещение заключенных допускается уже не только в силу «особых причин», но и ввиду целесообразности такого размещения. Однако в условиях совместного проживания следует помещать таких заключенных, которые в состоянии найти общий язык друг с другом. При совместном проживании заключенных следует уделять внимание наблюдению за ними, в особенности в ночное время⁵².

В соответствии с Правилами Совета Европы в каждом исправительном учреждении должен быть по крайней мере один квалифицированный врач-терапевт. Статья 27 Европейских тюремных правил запрещает подвергать заключенных каким-либо экспериментам, которые могут причинить им физический или моральный вред. **Ошибка! Закладка не определена..**

Новым является содержащееся в Правилах положение, закрепляющее тесную связь охраны здоровья заключенных и их подготовки к последующей жизни на свободе. Согласно ст. 42 медицинское обслуживание учреждения «должно быть направлено на выявление и лечение любых физических и психических дефектов, которые могут отрицательно повлиять на ресоциализацию заключенного после освобождения»⁵³. Все необходимое медицинское, хирургическое и психиатрическое обслуживание, включая медицинские возможности данного района, необходимо предоставить заключенному. Это касается также продолжения лечения, начатого до его помещения в места лишения свободы, лечения, начатого в заключении, которое необходимо продолжать и после освобождения. В частности, это касается страдающих алкоголизмом и наркоманией.

⁵²Сундуrow Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф.Р. Сундуrow. Казань, 2017. С. 25.

⁵³Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 10.06.2018).

Европейские тюремные правила (ст. 35)⁵⁴ определяют принципы введения дисциплинарных взысканий, которые в своей основе аналогичны ст. 29 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными⁵⁵. Важным дополнением служит то, что помимо указанного выше Европейские тюремные правила устанавливают необходимость доступа заключенных к процессу апелляции. В одних случаях такая процедура может быть урегулирована законом, в других составляет прерогативу административных органов.

Как и Минимальные стандартные правила ООН, Европейские тюремные правила не допускают использование труда осужденных для обслуживания исправительного учреждения в форме дисциплинарного наказания. Это правило, однако, не должно препятствовать привлечению заключенных к социальным, режимным или образовательным мероприятиям⁵⁶.

Как и Минимальные стандартные правила ООН, Европейские тюремные правила запрещают телесные наказания, помещение в темную камеру, жестокие, бесчеловечные или унижительные наказания. Кроме того, п. 37 Правил не допускает «коллективных наказаний» заключенных за дисциплинарные проступки⁵⁴.

Рассматриваемые международно-правовые документы по-разному решают вопрос о дисциплинарных взысканиях, сопровождающихся сокращением питания. Минимальные стандартные правила ООН допускают наложение таких взысканий, но только после осмотра заключенного врачом, который должен письменно подтвердить, что заключенный способен перенести такое наказание. В международной пенитенциарной практике в последние годы наметилась тенденция считать ограничение питания неправомерной формой наказания. Видимо, не случайно Европейские тюремные правила прямо не упоминают о взысканиях, связанных с сокращением питания.

⁵⁴Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация № Res (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 10.06.2018).

⁵⁵Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

⁵⁶Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть. Учебник / В.А. Фефелов. Рязань, 2015. С. 319.

Наряду с Минимальными стандартными правилами ООН Европейские тюремные правила устанавливают приемлемые пределы, в рамках которых могут использоваться орудия ограничения личной свободы осужденного. В их числе упоминаются наручники, смирительные рубашки. Однако использование цепей или кандалов должно быть запрещено. Характер и особенности применения средств ограничения свободы должны осуществляться в соответствии с законом или административными положениями. Такие средства должны применяться не дольше, чем это абсолютно необходимо⁵⁷.

Все заключенные должны иметь возможность направлять в установленном порядке жалобы. Необходимо предоставить возможности для конфиденциального общения заключенных с тюремными инспекторами или иными лицами, выступающими в качестве проверяющих. В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными указывается, что «за исключением случаев, когда заявления и жалобы имеют поверхностный или беспредметный характер, они подлежат срочному рассмотрению, и на них следует отвечать без промедления» (п. 4 ст. 38)⁵⁸. Европейские тюремные правила не содержат оговорок относительно «поверхностных или беспредметных» жалоб. Согласно ст. 42 Правил «каждую просьбу или жалобу, направленную тюремной администрации, необходимо рассматривать незамедлительно и давать на нее соответствующий ответ»⁵⁸. Такой подход исключает возможность отказа в рассмотрении жалоб заключенных на том лишь субъективном основании, что они «поверхностны или беспредметны».

По сравнению с Минимальными стандартными правилами Правила Европейского Совета содержат более широкие требования к организации труда заключенных. Их работа должна «соответствовать современным рабочим стандартам и методам и должна быть организована так, чтобы отвечать современным системам управления и производственным процессам».

⁵⁷ Матузов Н.И. Правовая система и личность / Н.И. Матузов. Саратов, 2017. С. 185.

⁵⁸ Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 10.06.2018).

Насколько это возможно, необходимо создавать также такие возможности и условия работы, которые максимально приближались бы к условиям работы за пределами исправительного учреждения. При этом заключенный должен до некоторой степени иметь возможность выбора и определенные стимулы в отношении производительного труда. Работа должна создавать условия для развития личности заключенного и формирования его ответственного отношения к общественным обязанностям.

Европейские тюремные правила закрепляют более важную роль, которую должно играть образование в обращении с заключенными. Его цели непосредственно связаны с целями исправления, а самообразование (обучение) признается существенным элементом режима, имеющим «такой же статус в рамках данного режима, что и работа, при условии, что оно проводится в течение нормального рабочего дня и является частью утвержденной программы индивидуального перевоспитания»⁵⁹.

1.3. Правовые основы деятельности учреждений ФСИН по обеспечению прав осужденных

Соблюдению прав человека и гражданина в современном обществе уделяется большое внимание. На пути гуманизации уголовного законодательства и на пути совершенствования условий отбывания наказаний в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации совершенствуется институт соблюдения прав человека⁶⁰.

Правовое положение лиц, отбывающих наказание, в самом общем виде можно определить как основанное на правовом статусе граждан Российской Федерации положение осужденного во время отбывания им уголовного наказания. Осужденные к любой мере уголовно-правового характера, в том числе связанной с их изоляцией от общества, остаются гражданами своего

⁵⁹Шестаков Л.Н. Права человека: Сборник универсальных и региональных международных документов / Л.Н. Шестаков. М., 2017. С. 127.

⁶⁰Миняева Т.Ф. Правовой статус осужденных в РФ / Т.Ф. Миняева. М., 2017. С. 120.

государства, и на них распространяются общегражданские права и обязанности, установленные Конституцией Российской Федерации, с определенными ограничениями. «Осужденные не могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, кроме случаев, установленных федеральным законом» (ч.2 ст. 10 УИК РФ)⁶¹. Кроме того, осужденные наделяются и специфическими правами и обязанностями, свойственными назначенной им мере уголовно-правового характера.

Право осужденного на жизнь. Этим правом наделены все граждане, в том числе и лица, приговоренные к лишению свободы. Уголовно-исполнительный кодекс РФ провозглашает право осужденных на личную безопасность. В соответствии с положениями ч.2 ст. 13 УИК РФ при возникновении угрозы личной безопасности осужденный имеет право обратиться с заявлением к любому должностному лицу исправительного учреждения с просьбой об обеспечении его личной безопасности, а соответствующее должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося к нему лица⁶¹.

Осужденные, независимо от их согласия, не могут быть подвергнуты медицинским и иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье (ч. 3 ст. 12 УИК РФ)⁶¹. Достоинство личности осужденного также охраняется государством без каких-либо ограничений, «ничто не может быть основанием для его умаления» (ч. 1 ст. 21 Конституции РФ)⁶². Охране чести и достоинства осужденных служат также положения ч. 3-5 ст. 24 УИК РФ о том, что в случаях посещения учреждений, исполняющих наказания, по специальному разрешению администрации этих учреждений и органов либо вышестоящих органов представителями средств массовой информации и иными лицами кино- и фотосъемка, видеосъемка осужденных, их интервьюирование могут осуществляться только с их письменного согласия⁶¹.

⁶¹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

⁶²Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Осужденным гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. В настоящее время осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, в полной мере осуществляют свое право на свободу совести, право свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. УИК РФ регламентирует осуществление осужденными права на свободу совести и свободу вероисповедания⁶³. В нем содержится только одно прямое ограничение этого права: при его осуществлении не должны нарушаться правила внутреннего распорядка исправительного учреждения, а также ущемляться права других лиц (ч. 2 ст. 14 УИК РФ) **Ошибка! Закладка не определена..**

Свобода передвижения. Осужденные к лишению свободы прямо ограничены в праве на свободу передвижения. Так, осужденные к лишению свободы обязаны весь срок наказания находиться в исправительном учреждении. Им запрещено нарушать линию охраны объектов исправительных учреждений. Побег из мест лишения свободы является преступлением. В период отбывания наказания в зависимости от поведения осужденных степень их изоляции может изменяться как в сторону смягчения, вплоть до условно-досрочного освобождения, так и в сторону ужесточения, вплоть до перевода в исправительное учреждение с более строгим режимом содержания.

Свобода мысли, слова, получения информации. Осужденные могут свободно высказывать свои мысли, суждения и убеждения по любым вопросам, как в устной, так и в письменной форме. Помимо ограничений свободы мысли и слова, установленные в ст. 29 Конституции РФ для всех граждан (о недопустимости пропаганды или агитации, возбуждающей расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрета пропаганды социального, национального, религиозного или языкового превосходства)⁶⁴, все выступления осужденных, заседания советов коллектива исправительного

⁶³Губарев Н.В. Реализация прав осужденных к лишению свободы в процессе отбывания наказания в исправительных колониях в условиях реформирования УИС России. Автореферат / Н.В. Губарев. М., 2017. С. 54.

⁶⁴Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

учреждения проводятся под контролем соответствующих органов, публикации осужденных подвергаются цензуре.

Право на участие в управлении делами государства. Осужденные к лишению свободы ограничены в правах на участие в управлении делами государства. Осужденные, содержащиеся в местах лишения свободы, не могут избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, они не имеют доступа к государственной службе; не имеют права участвовать в отправлении правосудия (ч. 3-5 ст. 32 Конституции РФ)⁶⁴.

Каждый осужденный обязан трудиться. Это выражается в праве требовать предоставления работы, что в современных условиях не всегда осуществляется. Администрация обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест (ст. 103 УИК РФ)⁶⁵. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных.

Осужденные мужчины старше 60 лет, женщины старше 50 лет, инвалиды I и II групп привлекаются к труду по их желанию. В соответствии со ст. 98 УИК РФ обязательному государственному страхованию подлежат осужденные, привлеченные к труду в местах лишения свободы.

В условиях изоляции от общества особое внимание уделяется охране материнства и детства. В исправительных учреждениях беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, создаются условия,

⁶⁵Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

обеспечивающие их нормальное проживание и развитие, организуются дома ребенка. Осужденным беременным женщинам создаются улучшенные бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания. Они обеспечиваются пособиями по беременности и родам. На период освобождения от работы осужденным беременным женщинам и кормящим матерям питание предоставляется бесплатно. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством женщины, имеющие детей до трех лет, вправе выбирать: помещать их в дома ребенка при исправительном учреждении или передать родственникам либо по решению органов опеки и попечительства – иным лицам. По достижении ребенком, находящимся в доме ребенка исправительного учреждения, трехлетнего возраста в случаях, когда его матери осталось отбывать наказание сроком не более одного года, администрация может оставить ребенка в доме ребенка до дня окончания срока отбывания наказания матерью. Осужденным женщинам, чьи дети находятся в домах ребенка при исправительном учреждении, разрешено общаться с ними в свободное от работы время без ограничений. Им может быть разрешено совместное проживание со своими детьми⁶⁶.

В соответствии со ст. 79 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными в местах лишения свободы «особое внимание следует уделять поддержанию и укреплению связей между заключенными и его семьей, которые служат интересам обеих сторон»⁶⁷. Сохранение семейных отношений для осужденного является важным стимулирующим фактором стремления к исправлению. Многие осужденные стараются сохранить брачные отношения или заключить брак в период пребывания в исправительном учреждении. Свидания осужденных с супругами способны разнообразить их жизнь, придать ей смысл. И наоборот, распад семьи может привести к озлобленности. Примером соблюдения прав человека можно назвать свидания осужденных с родственниками. Длительные и краткосрочные свидания играют большую роль

⁶⁶Чайка Ю. Курс на социальную реабилитацию // Преступление и наказание. 2017. № 4. С. 65.

⁶⁷Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

в перевоспитании оступившихся, помогая им не потерять связь с родными и обществом в целом⁶⁸.

Брачно-семейные отношения. Право осужденных на вступление в брак, создание семьи – является ни чем иным как неотъемлемым правом любого гражданина, даже если он осужден к лишению свободы за совершение уголовного преступления. То, что в день бракосочетания не звучит марш Мендельсона, не делает атмосферу праздника, торжественности события. Нередко невесты приезжают в свадебных платьях, с букетами, прическами, и самое главное их сияющие глаза говорят о том, что данное событие является для них долгожданным и радостным. Своих невест женихи находят по переписке либо женятся на тех, с кем имели отношения еще на свободе. Одной из причин, из-за которой женщины вступают в брак с осужденными, является разница в правах гражданской и официальной жены. Первая имеет право только на краткосрочные свидания, а вторая – на длительное, до трех суток. Для кого-то свадьба в колонии кажется чем-то абсурдным и глупым, а для осужденного – это подспорье, помогающее дожидаться конца срока⁶⁹.

Право осужденных на пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потери кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществляется на общих основаниях. Выплата пенсий осуществляется органами социальной защиты населения по месту нахождения исправительного учреждения путем перевода на лицевой счет осужденного⁷⁰.

Право осужденных на жилище, имевшееся у него до исполнения наказания, сохраняется за ним на общих основаниях, распространяются на него и обязанности по содержанию жилого помещения. В исправительных учреждениях для осужденных устанавливаются нормы жилой площади из расчета на одного осужденного. Так, согласно ч. 1, 2 ст. 99 УИК РФ норма

⁶⁸ Жукова А. А. Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе / А. А. Жукова. Кемерово, 2015. С. 68.

⁶⁹ Сундунов Ф. Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф. Р. Сундунов. Казань, 2017. С. 26.

⁷⁰ Мелентьев М.П. Правовое положение осужденных // Воспитание и правопорядок. 2015. №2. С. 31.

жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы в исправительных колониях не может быть менее двух квадратных метров, в тюрьмах – двух с половиной квадратных метров, в колониях для отбывания наказания осужденных женщин – трех квадратных метров, в воспитательных колониях – трех с половиной квадратных метров, в лечебных исправительных учреждениях – трех квадратных метров, в лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы – пяти квадратных метров⁷¹.

Осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Они обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены.

Охрана здоровья осужденных. УИК РФ закрепляет право осужденных на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических и стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения. Обязанность охраны здоровья осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, возлагается на администрацию этого учреждения или органа уголовно-исполнительной системы ФСИН России. Кроме того, в каждом исправительном учреждении имеется медицинская часть со стационарным и специализированными кабинетами оказания лечебно-профилактической помощи осужденным. В случае необходимости больных осужденных направляют на лечение в специализированные больницы⁷².

Право на образование. Заботиться о повышении образовательного уровня каждого человека – одна из основных задач государства. Так, согласно ст. 43 Конституции РФ каждый гражданин «имеет право на образование». Осужденные не являются исключением⁷³. В местах лишения свободы постоянно совершенствуются формы и методы их обучения. Основное общее образование обязательно, в том числе и для осужденных к лишению свободы,

⁷¹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

⁷²Миняева Т.Ф. Правовая охрана здоровья осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 65.

⁷³Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

не достигших возраста 30 лет (ст. 112 УИК РФ)⁷². Осужденные не могут в полной мере реализовать право на получение высшего образования (в очной форме), поскольку вследствие вынесенного приговора они обязаны постоянно находиться на территории исправительного учреждения и физически не в состоянии ежедневно присутствовать на занятиях и выполнять другие обязанности студентов. При этом возможности получить высшее образование, обучаясь заочно или дистанционным методом, осужденные не лишены.

Свобода творчества. Поддержание творческой инициативы осужденных призвано содействовать организации их досуга. Им гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. В условиях изоляции от общества они могут в свободное время заниматься разрешенной творческой деятельностью⁷⁴.

Таким образом, в настоящее время на законодательном уровне созданы основы правового положения статуса личности осужденных, соответствующие международным стандартам.

Осужденные, несмотря на совершенные им преступления, находятся под правовой и социальной защитой государства. Кроме того, Российская Федерация берет на себя обязанность уважать и охранять права, свободы и законные интересы осужденных наравне с другими гражданами и лицами, находящимися под юрисдикцией государства⁷⁵.

В рассмотренных, а также некоторых других случаях речь идет не о правах, а о так называемых законных интересах осужденных. Закон (ст. 10 УИК РФ) прямо указывает, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных⁷⁶. В отличие от прав и свобод, которые прямо называются в Конституции РФ, законодательных и иных нормативных правовых актах, понятие и перечень законных интересов они не содержат.

⁷⁴Головастова Ю.А. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений. Автореферат / Ю.А. Головастова. Рязань, 2017. С.69.

⁷⁵Акимов С.К. Правовые и организационные аспекты защиты и восстановления прав и свобод осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Автореферат / С.К. Акимов. М., 2016. С. 96.

⁷⁶Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

Отнесение того или иного института к понятию «законный интерес» возможно только на основе анализа его содержания и разграничения с институтом прав гражданина. В законодательстве законные интересы закрепляются, как правило, в виде формулировок «может», «может быть» и др. В отличие от прав, принадлежащих осужденным по рождению или в силу закона, и соблюдение которых является прямой обязанностью государства, должностных лиц и граждан, законный интерес – это желание (стремление) осужденного воспользоваться важными, значимыми для него благами⁷⁷.

Например, освободиться условно-досрочно или по помилованию, отбывать наказание по месту жительства, проживать в период отбывания наказания за пределами исправительного учреждения и др. Это благо должно быть обязательно зафиксировано в законе. Если такой интерес не закреплён в законе, то он не может рассматриваться как законный. При этом необходимо иметь в виду, что государство или должностное лицо не обязаны удовлетворять законный интерес в любых случаях.

Так, для получения права выезда за пределы исправительного учреждения осужденный должен иметь положительную характеристику, отбыть определенную часть срока наказания и др. Однако даже при соблюдении осужденным всех формальных, установленных законом условий, администрация исправительного учреждения или суд вправе не предоставлять осужденному желаемое им благо, и это не может расцениваться как нарушение закона. В этом заключается принципиальная разница между правом осужденного, которое всегда должно быть реализовано безусловно, и его законным интересам, реализация которого не обязательна даже при соблюдении определенных законом условий⁷⁸.

Помимо перечисленных, к законным интересам относятся: изменение вида исправительного учреждения (ст. 78 УИК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, перевод осужденных в более

⁷⁷Пикин П.В. Отдельные аспекты внутригосударственного основания охраны правового статуса лиц в сфере исполнения наказаний // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 1. С. 96.

⁷⁸Добрынина М.Л. Государственно-правовой статус осужденных к лишению свободы / М.Л. Добрынина. СПб: Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2016. С. 57.

льготные условия содержания (ст. 87 УИК РФ), предоставление осужденным права передвижения без конвоя или сопровождения (ст. 96 УИК РФ), меры поощрения и некоторые другие⁷⁹.

В ч.3 ст. 3 УИК РФ закреплена норма, согласно которой уголовно-исполнительное законодательство России и практика его применения основываются на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными⁷⁹. Под умалением достоинства личности человека и гражданина в российской законодательстве понимается такое действие, поведение кого-либо, которое в оскорбительной форме представляет человека менее значимым или в искаженном виде, причиняя ему таким образом нравственные страдания.

Схожей по смыслу и содержанию категорией является понятие «обращение или наказание, унижающее человеческое достоинство». Конституционный Суд Российской Федерации также высказал свою позицию по данному вопросу. В частности, суд указал, что достоинство – это неотъемлемое свойство человека как высшей ценности, составляющее основу признания и уважения всех его прав и свобод и принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие воспринимают и оценивают его личность. В ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания пытка определена как любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное⁸⁰.

С 1998 года последней инстанцией по защите прав и свобод человека и гражданина стал Европейский Суд по правам человека. Это связано с тем, что Россия ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод в Федеральном законе от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о

⁷⁹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

⁸⁰Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заключена 10.12.1984) // Ведомости ВС СССР. 1987. № 45. Ст. 747.

защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»⁸¹. С вступлением Российской Федерации в Совет Европы и ратификацией Российской Федерацией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод прецедентная практика Европейского Суда по правам человека стала важным фактором для российской правовой системы.

Главное отличие Конвенции от иных международных договоров в области защиты прав человек – существование реально действующего механизма защиты декларируемых прав – Европейского Суда по правам человека, рассматривающего индивидуальные жалобы на нарушения конвенции. Статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод установлено, что ЕСПЧ может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения их прав, признанных этой Конвенцией⁸². При этом Российская Федерация обязуется никоим образом не препятствовать эффективному осуществлению этого права.

Необходимо соблюдение ряда условий для того, чтобы жалоба, поданная в Европейский Суд, была приемлемой:

- гражданин (группа граждан, организация) должен быть признан пострадавшим от нарушения его прав, а не потенциальной жертвой;
- жалобы не могут быть принесены в отношении нарушения прав, закрепленных в протоколах, но не ратифицированных государством, либо ратифицированных с оговоркой;
- нарушение прав должно иметь место после ратификаций государством – ответчиком Конвенции;
- нарушение прав должно произойти в пределах территориальной юрисдикции государства – ответчика;

⁸¹О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

⁸²Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

- жалоба подается только после использования всех эффективных средств защиты права на национальном уровне;
- жалоба должна быть подана в течение шести месяцев после принятия окончательного решения на национальном уровне⁸³.

Только после обращения в высшую судебную инстанцию, в компетенции которой находится принятие решения по данному конкретному делу, возможно обращение в Европейский Суд. В целях обеспечения эффективной защиты интересов Российской Федерации при рассмотрении дел в Европейском Суде по правам человека Указом Президента России от 29.03.1998 № 310 «Об Уполномоченном РФ при Европейском Суде по правам человека – заместителе министра юстиции РФ» была учреждена должность Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека⁸⁴.

Основными функциями Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека являются:

- защита интересов России при рассмотрении в Европейском Суде по правам человека дел, возбужденных против Российской Федерации;
- изучение правовых последствий решений Европейского Суда по правам человека для России и подготовка с учетом прецедентного права Совета Европы рекомендаций по совершенствованию законодательства России и правоприменительной практики;
- обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов России и органов местного самоуправления при исполнении решений Комитета министров Совета Европы и Суда в связи с исками о нарушении Российской Федерацией своих обязательств по Конвенции о защите прав человека и

⁸³ Жукова А. А. Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе: обращения в Европейский Суд по правам человека, как механизм отражения социальной ситуации в уголовно-исполнительной системе / А. А. Жукова. Омск, 2017. С. 48.

⁸⁴ Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ от 29.03.1998 № 310 (ред. от 25.07.2014) // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1540.

основных свобод, включая восстановление нарушенного права и выплату истцам денежной компенсации⁸⁵.

Статья 46 Конституции РФ, гарантирует право каждого гражданина Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Крайне важным условием приемлемости жалобы, является то, что она должна касаться только действий или решений органов государственной власти и их должностных лиц. Предметом жалобы могут быть только те события, за которые несет ответственность публичная власть⁸⁶.

В этих условиях решения ЕСПЧ наряду с уже существующими государственными инструментами контроля за соблюдением прав человека становятся существенным фактором воздействия на УИС в целях укрепления гарантий прав подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также осужденных, имплементации в деятельность УИС европейских норм, регламентирующих порядок содержания под стражей и отбывания наказаний.

Справочные материалы, необходимые для направления жалобы в ЕСПЧ, включая почтовые реквизиты Суда, официальный формуляр жалобы и пояснительную записку, выдаются заявителю помощником начальника территориального органа ФСИН России по соблюдению прав человека в УИС на приеме по личным вопросам. По запросам Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека ФСИН России организует проведение служебных расследований по делам Европейского Суда по правам человека, возбужденным против России в связи с жалобами подозреваемых, обвиняемых и осужденных к лишению свободы. По итогам расследований принимаются меры к устранению допущенных нарушений прав человека в учреждениях УИС и готовятся предложения в меморандумы России

⁸⁵Мелентьев М.П. Правовое положение осужденных // Воспитание и правопорядок. 201. №2. С. 33

⁸⁶Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

по каждой такой жалобе, которые Уполномоченный РФ при Европейском Суде по правам человека представляет в ЕСПЧ для защиты интересов России⁸⁷.

Основанием для сбора накопительного материала, подтверждающих обеспечение прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого или осужденного, является факт отправки им письма в Европейский Суд по правам человека в запечатанном конверте. Для эффективности механизма подачи индивидуальной жалобы в ЕСПЧ по ст. 34 Конвенции по защите прав человека чрезвычайно важно, чтобы потенциальные заявители могла обращаться в Европейский суд без какого-либо давления⁸⁸. Согласно п. 2 ст. 91 УИК РФ переписка осужденного с судами, прокуратурой, вышестоящим органом УИС, а также с Уполномоченным по правам человека в России, Европейским Судом по правам человека цензуре не подвергается⁸⁹.

Для реализации конституционных прав граждан на обращения с просьбами о защите своих прав и свобод во всех учреждениях области изготовлены и размещены перечни почтовых адресов и контактных телефонов органов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ. В комнатах свиданий, приема посылок и передач следственных изоляторов дополнительно размещены «Памятки родственникам подозреваемых, обвиняемых и осужденных». Для предоставления осужденным больших возможностей для ознакомления с порядком подачи ходатайства о помиловании и их рассмотрении, на территории жилой зоны, в комнатах воспитательной работы и других местах общего пользования оборудованы стенды и юридические уголки. Представители групп по соблюдению прав человека в учреждениях области в рамках правовой подготовки проводят занятия с осужденными по практике обращения в ЕСПЧ. При каждом выезде в учреждения помощник начальника УФСИН/ГУФСИН по соблюдению прав

⁸⁷ Жукова А. А. Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе: обращения в Европейский Суд по правам человека, как механизм отражения социальной ситуации в уголовно-исполнительной системе / А. А. Жукова. Омск, 2017. С.51.

⁸⁸ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001 .№ 2. Ст. 163.

⁸⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

человека в УИС опрашивает осужденных относительно их желания обратиться в ЕСПЧ и предоставляет необходимые документы⁹⁰.

В заключении хотелось бы отметить, что на законодательном уровне разработаны и приняты в Российской Федерации основы правового статуса личности осужденного, которые соответствуют международным стандартам. Осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы за совершенные ими преступления, находятся под правовой и социальной защитой государства. Соблюдению прав и свобод человека и гражданина в местах лишения свободы Российской Федерации уделяется большое внимание, ни одна проблема, возникшая у осужденного во время отбывания им уголовного наказания в местах лишения свободы, не остается без внимания⁹¹.

За последние годы теоретические разработки, освещенность среди практиков и научных деятелей стало все больше разрабатываться и доводиться до граждан, осужденных. В средствах массовой информации периодически демонстрируется, как в уголовно-исполнительной системе России соблюдаются права и свободы осужденных, как институты гражданского общества взаимодействуют с уголовно-исполнительной системой, об их взаимных мероприятиях, проводимых для оказания помощи осужденным, как в местах лишения свободы, так и при освобождении.

С развитием гражданского общества и открытостью деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации отмечается положительные результаты в области соблюдения прав и основных свобод осужденных, находящихся в местах лишения свободы.

⁹⁰Жукова А.А. Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе / А.А. Жукова. Кемерово, 2015. С. 69.

⁹¹Миняева Т.Ф. Правовой статус осужденных в РФ / Т.Ф. Миняева. М., 2017. С. 122.

2. Правовые основы обеспечения прав осужденных к лишению свободы в работе подразделений ФСИН

2.1. Проблемы реализации вопроса обеспечения прав осужденных

В научной литературе, а также при применении отдельных институтов уголовного и уголовно-исполнительного законодательства не всегда правильно трактуются права осужденных. Происходит это чаще всего вследствие того, что они воспринимаются более широко, чем это прописано в законе.

Так, например, достаточно часто помилование, условно-досрочное освобождение и отбывание наказания по месту жительства понимается как право осужденного, но, ни в Конституции РФ, ни в других законах оно не закреплено. В соответствии с ч. 3 ст. 50 Конституции РФ осужденные имеют право не на помилование, а просить о помиловании⁹². Решение вопроса о применении помилования, согласно ст. 89 Конституции РФ, находится в исключительной компетенции Президента России⁹². Это означает, что какое бы решение он не принял, конституционное право осужденного просить о помиловании не может быть нарушено. Возникает другая ситуация, когда администрация исправительного учреждения по каким-либо причинам (умышленно или неумышленно) не направляет в соответствующие инстанции ходатайство осужденного о помиловании и другие необходимые для рассмотрения этого вопроса документы. В данном случае налицо нарушение конституционного права осужденного просить о помиловании, в связи с чем он может обжаловать такие действия в установленном порядке⁹³.

Аналогичным образом вопрос об условно-досрочном освобождении находится в исключительной компетенции суда (ст. 79 УК РФ)⁹⁴, который при наличии указанных в законе оснований может принять решение о досрочном

⁹²Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁹³Колесник Н. Взаимодействие с институтами гражданского общества // Преступление и наказание. 2017. № 3. С. 72.

⁹⁴Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

освобождении осужденного. Однако суд может и отказать в удовлетворении этого ходатайства (даже в случае выполнения осужденным всех формальных условий: отбытия определенной части срока наказания, наличия положительной характеристики и др.), если придет к выводу о том, что по различным основаниям осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания. Претензии осужденных о том, что администрация исправительного учреждения не направляет в суд представление о его условно-досрочном освобождении, в любом случае неправомерны, поскольку суд рассматривает этот вопрос по ходатайству осужденного. Никакого представления от администрации исправительного учреждения закон не требует. Он возложил на администрацию лишь обязанность направить ходатайство осужденного в суд. В случае если администрация исправительного учреждения в установленный законом срок не направит это ходатайство в суд, то налицо нарушение не права на условно-досрочное освобождение, а установленного законом порядка подачи ходатайства⁹⁵.

К нарушениям требований закона относится и составление администрацией исправительного учреждения характеристики на осужденного, ходатайствующего об условно-досрочном освобождении, не соответствующей его действительному поведению. Очень часто к правам осужденного относят право отбывать наказание по месту жительства. В этом случае следует отметить, что ст. 73 УИК РФ установила не право осужденных отбывать наказание по месту жительства или осуждения, а порядок их направления в исправительное учреждение⁹⁶.

Также большой проблемой деятельности подразделений ФСИН в сфере обеспечения прав осужденных является низкая квалификация кадров.

Часто у сотрудников различных отделов образование не соответствует фактически выполняемой работе. Например, в отделе воспитательной работы

⁹⁵Вшивкова А.А. Соблюдение прав человека в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации / А.А. Вшивкова. Рязань, 2016. С. 101.

⁹⁶Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

могу работать сотрудники, имеющие техническое образование, хотя для работы в данном отделе больше подойдет педагогическое образование.

В отделе кадров могут работать с образованием по специальности маркетинга, хотя для данной работы больше подходит образование конкретно по кадровой работе.

В итоге из-за низкой квалификации кадров возникают проблемы обеспечения прав осужденных. Так как неквалифицированные кадры, к примеру, неправильно истолковать нормативные акты, что приводит к различным нарушениям. Например, неправомерное наказание (слишком большой срок наказания, слишком тяжелое взыскание – за небольшой проступок не устный выговор, а помещение в ШИЗО)⁹⁷.

Более серьезным вопросом является слияние этих двух проблем. Когда неквалифицированные кадры неправильно трактуют и объясняют осужденным законодательство и сами осужденные неправильно истолковывают законодательные акты.

Так, например, осужденные должны привлекаться к труду. Некоторые осужденные, ссылаясь на Конституцию РФ (ст. 37 провозглашает, что труд свободен)⁹⁸, международно-правовые акты, полагают, что указанная в ст. 103 УИК РФ обязанность осужденного трудиться является неправомерной, поскольку указанными актами принудительный труд запрещен⁹⁹. Следует отметить, что ст. 103 УИК РФ в полной мере соответствует международно-правовым актам¹⁰⁰. В Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными в п. 71 установлено, что «все заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями»¹⁰¹.

⁹⁷Акимова О.А. Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях. Автореферат / О.А. Акимова. М., 2015. С. 51.

⁹⁸Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁹⁹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

¹⁰⁰Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России / С.Х. Шамсунов. Рязань, 2016. С. 61.

¹⁰¹Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

Так же обстоит и вопрос направления осужденных в места лишения свободы не по месту жительства. Направление осужденных в исправительные учреждения, удаленные от места их жительства, помимо смены привычного климата, обстановки существенно затрудняет возможность свиданий с родственниками, адвокатами и др. Однако это не противоречит требованиям уголовно-исполнительного законодательства при соблюдении определенных условий¹⁰². Так ч. 2 ст. 73 УИК РФ предписывает направлять осужденного в исправительное учреждение соответствующего вида в пределах региона его проживания¹⁰³. Если размещение в данном исправительном учреждении невозможно (например, вследствие его переполнения), то осужденный направляется в тот субъект Российской Федерации, где необходимые возможности имеются. Предусмотренный российским законодательством порядок направления осужденных для отбывания наказания не противоречит и международно-правовым актам, регламентирующим их правовое положение.

И еще немаловажной проблемой, вытекающей из недопонимания законодательства, является, что иногда под ограничением права осужденного ошибочно понимают невозможность реализации данного права в настоящий момент. Например, больным, отбывающим наказание в лечебных исправительных учреждениях, по медицинским показаниям не всегда может быть предоставлено свидание. Однако в связи с тем, что это право осужденный может реализовать позднее, когда состояние его здоровья это позволит, как такового ограничения или лишения его права на свидание в данном случае нет. Помимо общих (конституционных) прав, у осужденных имеются и специальные права, присущие только им и вытекающие из уголовно-исполнительного законодательства.

¹⁰² Колесник Н. Взаимодействие с институтами гражданского общества // Преступление и наказание. 2017. № 3. С. 73.

¹⁰³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

Это права на психологическую помощь, вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения, свидания, прогулки (ст. 12, 89, 93 УИК РФ) и др.¹⁰⁴

В связи с этим за последнее время Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел несколько десятков жалоб осужденных, их представителей и адвокатов, касающихся норм, содержащихся в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – Правила)¹⁰⁵. В большинстве из них речь шла о нарушении прав осужденных самим фактом регламентирования ведомственным нормативным актом прав осужденных и ограничения этих прав. Правила занимают особое место в регулировании уголовно-правовых отношений. Это предопределяется тем, что законом (ст. 82 УИК РФ) им делегировано установление в исправительных учреждениях норм поведения как осужденных, так и персонала уголовно-исполнительной системы¹⁰⁶. В этой связи, а также с учетом содержательной стороны наказания в виде лишения свободы, запреты, установленные

Правилами, на употребление алкоголя, иметь при себе оружие, паспорт, деньги, ценные вещи, игральные карты и др. не могут рассматриваться как ограничения прав осужденных, установленных не федеральным законом, а приказом Минюста России. Данную позицию подтвердил и Конституционный Суд Российской Федерации.

Одной из основных и наиболее важной проблемой является финансирование учреждений уголовно-исполнительной системы.

В связи с недостаточным финансированием усложняется деятельность подразделений ФСИН России. Из-за недостаточного финансирования имеются такие проблемы, как:

1) Невозможность проведения своевременного ремонта зданий, в которых проживают и работают осужденные. Часто из-за недостатка средств с

¹⁰⁴ Жукова А. А. Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе / А. А. Жукова. Кемерово, 2015. С. 70.

¹⁰⁵ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 28.12.2017) // Зарегистрировано в Минюсте России. 2016. № 44930.

¹⁰⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. 1997. № 9.

ремонтom тянут до последнего, что приводит к обвалам и разрушениям (например, обвалам крыш, прорывам труб, разрушениям стен зданий).

2) Невозможность построить новые здания и сооружения для увеличения площади. Например, постройка нового корпуса для проведения длительных свиданий с осужденными, новых корпусов для увеличения производства.

3) Также это провоцирует нехватку кадров. Заработная плата сотрудников не соответствует объему выполняемой ими работы. В связи с этим многие сотрудники увольняются, а новые не трудоустраиваются¹⁰⁷.

Отсутствие финансирования в вопросе ремонта и строительства зданий, сооружений и коммуникаций для осужденных играет очень большую роль.

Так, например, здания общежития вместо капитального ремонта подвергаются только косметическому. Поэтому часто средства для капитального ремонта выделяются уже в случае срочной необходимости (например – обрушения стены или крыши).

Также из-за отсутствия ремонта коммуникационных систем отопление в зданиях, где живут и работают осужденные, может подаваться позже нужного времени. А еще могут возникать небольшие протечки и прорывы труб, что соответственно будет требовать срочного ремонта.

В случае строительства новых зданий проблема стоит еще более остро, ведь в этом случае обычно нет срочности (кроме как, пожалуй, при полном обрушении здания). В ином случае вопрос выделения денежных средств на строительство постоянно откладывается.

А очень часто возникает проблема нехватки места. Так, например, в некоторых учреждениях мало места для проведения длительных свиданий у осужденных, поэтому иногда осужденные не могут попасть на свидания со своими родственниками согласно графика. А это является нарушением прав осужденных¹⁰⁸.

¹⁰⁷Вшивкова А.А. Соблюдение прав человека в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации / А.А. Вшивкова. Рязань, 2016. С.101.

¹⁰⁸Царук Т. Комнатам свидания и ожидания — особое внимание! / Т. Царук. Барнаул, 2015. С. 46.

Проблема нехватки кадров также очень актуальна, так как из-за нехватки сотрудников в одном отделе они заменяются сотрудниками других отделов.

Так нехватка сотрудников отдела безопасности может быть заполнена сотрудниками отдела воспитательной работы. Например, сотрудники воспитательного отдела могут заступать на дежурство по столовой, медицинской части. Из-за этого может вытекать такая проблема, как невозможность выполнения своих прямых обязанностей, то есть проведения воспитательной работы с осужденными¹⁰⁹.

Немаловажной проблемой в сфере защиты прав осужденных является нехватка рабочих мест для осужденных.

Многие осужденные, даже при большом желании не могут трудоустроиться в исправительном учреждении, так как имеется нехватка рабочих мест на производстве. Поэтому в среднем только треть осужденных, содержащихся в исправительном учреждении, трудоустроена.

Эта проблема вытекает из недостаточного финансирования государством учреждения для развития производства (то есть увеличения объемов производства), также данный вопрос возникает из-за отсутствия государственных заказов, при наличии которых может увеличиваться прибыль от производства, а соответственно и увеличиваться объем производства¹¹⁰.

2.2. Совершенствование деятельности учреждений ФСИН по обеспечению прав осужденных

Так как у сотрудников различных отделов образование и профессиональная подготовка часто не соответствует фактически выполняемой работе, кроме того, существует проблема низкой квалификации кадров. Так, например, в отделе воспитательной работы могут работать сотрудники, имеющие техническое образование, хотя в данном отделе должны работать

¹⁰⁹Вшивкова А.А. Соблюдение прав человека в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации / А.А. Вшивкова. Рязань, 2016. С.102.

¹¹⁰Сундуrow Ф. Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф. Р. Сундуrow. Казань, 2017. С. 27.

специалисты в области кадровой и воспитательной работы. А в отделе кадров могут работать с образованием по специальности маркетинга, когда необходимы специалисты в области юриспруденции. В итоге из-за недостаточной квалификации кадров возникают проблемы обеспечения прав осужденных, например, сотрудники могут неправильно толковать нормативные акты, что приводит к неправильному их исполнению¹¹¹.

В целях совершенствования деятельности можно предложить ужесточение квалификационных требований к трудоустраиваемым в учреждения уголовно-исполнительной системы. Например, принятие на работу соискателей, имеющих образование по определенным специальностям. Для этого изначально требуется создать список специальностей, подходящих для работы по каждой должности в учреждении¹¹¹.

Также для образовательных учреждений ФСИН России необходимо повысить качество подготовки специалистов, ориентированных на конкретную сферу деятельности, таких как психологи, экономисты, воспитатели. Подобные меры позволят улучшить профессиональную подготовку кадров, тем самым снизить уровень поступления на службу неквалифицированных кадров. Еще одной мерой по снижению уровня низко квалифицированных кадров будет являться создание новых узконаправленных специализаций. Например, создание таких специализаций, как «Социальная работа в УИС» или «Специальный учет спецконтингента в учреждениях УИС», помогут выпускать высококвалифицированных специалистов, которые, при выходе на работу, смогут сразу и в полном объеме выполнять свои должностные обязанности.

Еще одним шагом для упрощения поиска кадров по определенным специализациям, кадровому аппарату учреждений может быть направление списков вакансий в учреждения средне-специального и высшего профессионального образования, с указанием квалификационных требований. Это особенно важно для выпускников специальности «Правоохранительная деятельность», так как они получают высшее юридическое образование,

¹¹¹Реформирование УИС // Преступление и наказание. 2016. №1. С. 65-66.

ориентированное на изучении административной деятельности правоохранительных органов, а одна из компетенций выпускников – педагогическая деятельность.

Проекты предложений могут увеличить количество квалифицированных кадров, а также уменьшить «кадровый голод» учреждений ФСИН, т.к. многие студенты по выпуску уже будут знать в каких учреждениях они могут быть востребованы.

Еще одним из направлений совершенствования деятельности учреждений ФСИН может выступать привлечение осужденных к выполнению общественно значимых работ. Например, вывоз осужденных, содержащихся на колонии-поселения, для помощи при проведении общегородского субботника. Проведение мероприятий такого плана позволит осужденным больше адаптироваться к работе среди других людей. Также в случае присутствия на данном мероприятии работников социальной защиты населения (далее – СЗН) можно наладить взаимосвязь между этими органами и учреждениями УИС. Например, органы СЗН на основании увиденного смогут дать оценку, выполняемой осужденными деятельности и на основании этого выдать справку-характеристику по итогам работы.

2.3. Совершенствование законодательства и материалов по обеспечению прав осужденных

Наиболее острой проблемой является финансирование учреждений уголовно-исполнительной системы. Из-за недостаточного финансирования имеются такие проблемы, как: невозможность проведения своевременного ремонта, а также постройки новых зданий, невозможность проведения своевременного ремонта коммуникаций, также это вызывает проблему нехватки кадров.

Проблему финансирования требуется решить на законодательном уровне¹¹².

По моему мнению, требуется увеличить общее финансирование учреждений ФСИН России. А именно:

- Увеличить финансирование на расходы по ремонту и постройке зданий и сооружений, предназначенных для проживания, работы и отдыха осужденных;

- Увеличить размер заработной платы осужденных, с целью привлечения большего количества осужденных к работе. Т.к. при увеличении заработной платы осужденные смогут быстрее выплачивать суммы исполнительных листов, помогать родственникам и даже накопить некоторую сумму, которую он сможет получить при освобождении;

- Увеличить размер заработной платы сотрудников и работников уголовно-исполнительной системы, тем самым привлекая новых сотрудников и увеличивая штат;

- Создать возможность льготного налогообложения, то есть снизить процент денежных средств, выделяемых на оплату налогов, по сравнению с другими организациями и учреждениями в России, за счет чего, учреждения ФСИН смогут сохранять и перераспределять денежные средства, которые ранее затрачивались на налоги на другие нужды;

- Снизить цену на коммунальные услуги, тем самым также учреждения ФСИН смогут сохранить и перераспределить денежные средства, которые ранее затрачивались на оплату коммунальных услуг, на другие нужды;

Также данную проблему может решить законодательно закрепленное обеспечение учреждений государственными заказами. Это поможет привлечь дополнительное финансирование не только от государства, но и от других организаций.

¹¹²Михлин С.А. Развитие уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и направления его совершенствования / С.А. Михлин. М., 2015, С. 61.

Для этого уполномоченным на то органам, необходимо принять государственные программы производственного переоснащения и переустройства промышленных предприятий учреждений исполнения наказаний.

Переоснащение предприятий учреждений исполнения наказаний так же способствует расширению сферы выпускаемой продукции. А это в свою очередь также позволит увеличить получаемую прибыль, увеличить количество рабочих мест, как для осужденных, так и для сотрудников.

В соответствии с государственными программами создать приоритет для размещения заказов на предприятиях учреждений исполнения наказаний.

Законодательно закрепленный приоритет в обеспечении учреждений уголовно-исполнительной системы государственными заказами различных организаций, поможет увеличить поток прибыли предприятий внутри учреждений. Увеличение прибыли поможет увеличить объемы предприятия и также создаст больше рабочих мест для осужденных¹¹³.

Увеличение количества рабочих мест для осужденных также увеличит процент осужденных, в отношении которых исполняется право на социальное обеспечение. А точнее в случае трудоустройства на предприятие осужденные могут рассчитывать на пенсионное обеспечение в будущем, так как стаж работы в исправительном учреждении также засчитывается в общий стаж для исчисления пенсий.

Также увеличение финансирования может увеличить заработок осужденных, что поможет им выплачивать долги по исполнительным листам, а также помогать с финансами своим родственникам и накопить средства для жизни после освобождения¹¹⁴.

¹¹³Васильева А. Совершенствовать законодательство, продолжать реформирование // А. Васильева. Преступление и наказание, 2017. № 7. С. 37.

¹¹⁴ Реформирование УИС // Преступление и наказание. 2016. №1. С. 68.

Заключение

Итак, подведем итоги нашей работы. Прежде всего, необходимо отметить, что правовое положение осужденных - это система нормативно закрепленных субъективных прав, обязанностей, законных интересов осужденных, возникающих в результате ограничения, сохранения, конкретизации и дополнения общего правового статуса гражданина.

Правовой статус осужденных к лишению свободы, который существует в РФ сейчас, будет в дальнейшем подвергаться различным изменениям. Поэтому научная разработка этой проблемы представляет большой интерес.

В настоящее время нормативное регулирование правового положения осужденных к лишению свободы является подробно разработанным институтом уголовно-исполнительного права и отражает мировые стандарты обращения с осужденными. Пределы реализации прав осужденных заключаются в том, что они не должны нарушать порядок и условия отбывания наказания и интересы других лиц. Закрепление прав, законных интересов и обязанностей осужденных осуществляется действующим уголовно-исполнительным законодательством в основном путем формулирования норм, регулирующих режим (порядок) отбывания и исполнения наказания. Вместе с тем, имеются нормы, непосредственно посвященные обеспечению прав и обязанностей осужденных. В уголовно-исполнительном законодательстве они названы основными правами и основными обязанностями осужденных.

Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, правовую защиту и личную безопасность осужденных при исполнении наказаний. Права и свободы граждан могут быть ограничены лишь приговором суда и только в той мере, в какой это предусмотрено уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. Остальные права и свободы осужденных лиц подлежат охране и защите в равной мере со всеми гражданами России.

Деятельность прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (спецпрокуратур) в настоящее время является оптимальным и универсальным средством по выявлению, устранению и предупреждению нарушений прав и свобод осужденных, поскольку из всех правозащитных структур только спецпрокурор может, выявив нарушение, сразу же, без волокиты, его устранить, а также поставить вопрос о привлечении к ответственности виновных должностных лиц.

Несмотря на политику гуманизации уголовного наказания, количество осужденных в нашей стране продолжает оставаться одним из самых больших в мире, а уровень нарушений их прав в ИУ еще достаточно высок. Принимая во внимание этот факт, полагаем целесообразным создание системы пенитенциарного правосудия и наделение пенитенциарных судов полномочиями по рассмотрению всех судебных споров, вытекающих из уголовно-исполнительных правоотношений. Представляется, что такое правосудие будет способно наиболее профессионально и эффективно разрешать проблемы, возникающие в процессе отбывания уголовных наказаний.

Одновременно необходимо внести в соответствующие нормы УПК РФ дополнения и изменения, предусматривающие обязательное участие прокуроров при рассмотрении данной категории дел. Целесообразность такого участия прокуроров видится в том, что интерес прокуроров, постоянно осуществляющих надзор за исполнением законодательства в местах лишения свободы, в отличие от личного интереса осужденных и служебного интереса администрации ИУ, заключается в неукоснительном соблюдении законов, как осужденными, так и сотрудниками УИС. Кроме того, такие прокуроры способны высказать компетентное мнение по существу рассматриваемого вопроса, что позволит суду максимально полно, объективно и всесторонне исследовать обстоятельства дела и принять законное и обоснованное решение.

Таким образом, в заключении отметим следующее. Проблема установления ограничений и пределов действия прав и свобод является одной

из наиболее важных и сложных в науке. Ее решение, по замечанию некоторых ученых, конституционные суды ряда зарубежных стран находят в принципе сохранения сущностного содержания прав и свобод, смысл которого - дополнительные правозащитные гарантии против чрезмерных ограничений. Это требование призвано обеспечить сущностное содержание прав и свобод; оно используется как заслон против опасности «опустошения» этих прав, как панацея от многочисленных отсылок к закону, когда парламент может ввести такие ограничения, которые «выхолостят» содержание прав и свобод человека. Поэтому необходимо, чтобы правоограничения были сведены к минимуму, а фактические возможности реализации права были бы расширены.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. О защите прав человека и основных свобод: конвенция (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.;
2. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – С. 19.;
3. Против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: Конвенция (Заключена 10.12.1984) // Ведомости ВС СССР. – 1987. – № 45. – Ст. 747.;
4. Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация №Рес (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 10.06.2018);
5. Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.;
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.;
7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета. – 1997. – № 9.;
8. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.;
9. Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ от 29.03.1998 № 310 (ред. от 25.07.2014) // СЗ РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1540.;

10. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 28.12.2017) // Зарегистрировано в Минюсте России. – 2016. – № 44930.;

11. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 (ред. от 20.09.1936) (Документ утратил силу в связи с изданием Указа Президиума ВС РСФСР от 28.05.1971) // СУ РСФСР. – 1933. – № 48. – Ст. 208.

Учебная литература

12. Акимов, С.К. Правовые и организационные аспекты защиты и восстановления прав и свобод осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Автореферат / С.К. Акимов. – М., 2016. – 96 с.;

13. Акимова, О.А. Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях. Автореферат / О.А. Акимова. – М., 2015. – 51 с.;

14. Балкарев, Б.Х. Правовое положение лиц, содержащихся в ИТК / Б.Х. Балкарев. – М., 2015. – 217-254 с.;

15. Вшивкова, А.А. Соблюдение прав человека в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации / А.А. Вшивкова. – Рязань, 2016. – 101-103 с.;

16. Головастова, Ю.А. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений. Автореферат / Ю.А. Головастова. – Рязань, 2017. – 69 с.;

17. Губарев, Н.В. «Реализация прав осужденных к лишению свободы в процессе отбывания наказания в исправительных колониях в условиях реформирования УИС России. Автореферат» / Н.В. Губарев. – М.: 2017. – 54 с.;

18. Детков, М.Г. Исполнение наказания в дореволюционной России: Организационно-правовые аспекты становления и развития системы исполнения наказания в виде лишения свободы / М.Г. Детков. – М.: ВНИИ МВД СССР, 2016. – 124-161 с.;

19. Добрынина, М. Л. Государственно-правовой статус осужденных к лишению свободы» / М. Л. Добрынина. – СПб: Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2016. – 57 с.;
20. Жукова, А.А. «Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе» / А. А. Жукова. – Кемерово, 2015. – 68-70 с.;
21. Жукова, А.А. Соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе: обращения в Европейский Суд по правам человека, как механизм отражения социальной ситуации в уголовно-исполнительной системе / А.А. Жукова. – Омск – 2017. – 48-51 с.;
22. Зубков, А.И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник / А.И. Зубков, – М.: Инфра М-Норма, 2015, – 184-314 с.;
23. Игнатов, А.Н., Красиков, Ю.А. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов. Особенная часть / А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. – М.: ЮрИздат, 2016. – 227-258 с.;
24. Матузов, Н.И. Правовая система и личность / Н.И. Матузов. – Саратов, 2017. – 168-185 с.;
25. Минязева, Т.Ф. Правовой статус осужденных в РФ / Т.Ф. Минязева. – М., 2017. – 120-122 с.;
26. Михлин, С.А. Развитие уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и направления его совершенствования / С.А. Михлин. – М., 2015. – 61 с.;
27. Селиверстов, В.И. Развитие правового статуса осужденных на основе норм Конституции Российской Федерации / В.И. Селиверстов. – М.: ВНИИ, 2016. – 164-195 с.;
28. Селиверстов, В.И. Уголовно-исполнительное право: Учеб.для юрид. вузов / В.И. Селиверстов. – М.: Юриспруденция, 2017. – 157-324 с.;
29. Селиверстов, В.И., Филимонов, О.В. Правовое положение осужденных: Лекция / В.И. Селиверстов, О.В. Филимонов. – М.: Моск. ин-т МВД России, 2018. – 65-101 с.;

30. Сундуров, Ф. Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф. Р. Сундуров. – Казань, 2017. – 24-27 с.;
31. Фефелов, В.А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть. Учебник / В.А. Фефелов. – Рязань, 2015. – 265-319 с.
32. Царук, Т. Комнатам свидания и ожидания — особое внимание! / Т. Царук. – Барнаул, 2015. – 46 с.;
33. Шамсунов, С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России / С.Х. Шамсунов – Рязань, 2016. – 61 с.

Иные источники

34. В государевых застенках Маланкин А. // Преступление и наказание. – 2017. – № 2. – С. 60-63;
35. Взаимодействие с институтами гражданского общества Колесник Н. // Преступление и наказание. – 2017. – № 3. – С. 72-73;
36. Курс на социальную реабилитацию Чайка Ю. // Преступление и наказание. – 2017. – № 4. – С. 65;
37. Лишение свободы в тюремной системе России (XVIII столетие) Алексеев В. // Преступление и наказание. – 2017. – №1. – С. 262;
38. Международное пенитенциарное сотрудничество в области социального обеспечения осужденных к лишению свободы Долженкова Г.Д. // Журнал российского права. – 2016. – № 3. – С. 74-123;
39. Отдельные аспекты внутригосударственного основания охраны правового статуса лиц в сфере исполнения наказаний Пикин П.В. // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 1. – С. 96;
40. Позиции международных актов Шмаров И.С. // Воспитание и правопорядок. – 2015. – № 8. – С. 53-94.
41. Права человека: Сборник универсальных и региональных международных документов Шестаков Л.Н. // М., 2017 – С. 117-127;

42. Правовая охрана здоровья осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях Миняева Т.Ф. // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 60-65;
43. Правовое положение осужденных Мелентьев М.П. // Воспитание и правопорядок. – 2015. – № 2. – С. 31-33;
44. Причины проведения тюремной реформы 1879 г. И ее итоги Аладьина Л.С. // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 1. – С. 103-208;
45. Реформирование УИС // Преступление и наказание. – 2016. – №1. – С. 65-66;
46. Соблюдение прав и свобод лиц, попавших под стражу, в различные периоды развития пенитенциарной системы России Зякурдаев И.В. // Вестник Владимирского юридического института. – 2017. – № 2. – С. 76-201;
47. Совершенствовать законодательство, продолжать реформирование Васильева А. // Преступление и наказание. – 2017. – № 7. – С. 37;