

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Историко-филологический факультет  
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история,  
историография и археология»

Направление подготовки  
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование  
История

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**на тему:**

**Оценка Красной Армии военнослужащими Вермахта (по материалам  
допросов, дневниковых записей и мемуаров)**

|         |                 |                                                |
|---------|-----------------|------------------------------------------------|
| Студент | _____           | <b>Зимина</b><br><b>Светлана Александровна</b> |
|         | (подпись, дата) |                                                |

|                      |                 |                      |
|----------------------|-----------------|----------------------|
| Научный руководитель | _____           | <b>Комплеев А.В.</b> |
|                      | (подпись, дата) |                      |

|                |                 |                      |
|----------------|-----------------|----------------------|
| Нормоконтролёр | _____           | <b>Комплеев А.В.</b> |
|                | (подпись, дата) |                      |

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_ )

|                     |                 |                      |
|---------------------|-----------------|----------------------|
| Заведующий кафедрой | _____           | <b>Белоусов С.В.</b> |
|                     | (подпись, дата) |                      |

*Работа защищена с отметкой* \_\_\_\_\_ (протокол заседания ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_ )

|               |                 |                      |
|---------------|-----------------|----------------------|
| Секретарь ГЭК | _____           | <b>Кузьмина Т.Н.</b> |
|               | (подпись, дата) |                      |

**Пенза, 2016**

## Содержание

|                                                                                                                                                                                                                                  |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Введение.....</b>                                                                                                                                                                                                             | <b>3</b>   |
| <b>Глава I. Оценка Красной Армии военнослужащими вермахта.....</b>                                                                                                                                                               | <b>15</b>  |
| §1.1. Оценка противника до Великой Отечественной войны и в ее начальный период.....                                                                                                                                              | 15         |
| §1.2. Коренной перелом в войне и трансформация образа советского солдата и Красной Армии в сознании немецких военных.....                                                                                                        | 25         |
| §1.3. Методы и способы воздействия нацистской пропаганды на немецкий социум, и его результаты (на примере образа Красной Армии среди военнослужащих вермахта).....                                                               | 36         |
| §1.4. Красная Армия в оценках солдат и офицеров вермахта, прошедших советский плен.....                                                                                                                                          | 53         |
| <b>Глава II. Применение результатов исследования в преподавании истории</b>                                                                                                                                                      |            |
| §2.1. Тематическое планирование.....                                                                                                                                                                                             | 68         |
| §2.2. Конспект урока на тему «Начало Великой Отечественной войны. Битва за Москву». Технологическая карта урока.....                                                                                                             | 69         |
| §2.3. Использование мемуарной литературы, фронтовых писем и дневников во внеурочной деятельности. Конспект классного часа на тему: «Защитники Отечества в годы Великой Отечественной войны, или каким был советский солдат?..... | 91         |
| <b>Заключение.....</b>                                                                                                                                                                                                           | <b>96</b>  |
| <b>Список использованных источников и литературы.....</b>                                                                                                                                                                        | <b>103</b> |
| <b>Приложение.....</b>                                                                                                                                                                                                           | <b>108</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Приход нацистов к власти в Германии, повлек за собой гибель десятков миллионов людей. Вторжение на территорию Советского Союза стало роковой ошибкой гитлеровского руководства, которая стоила Германии не только потери суверенитета государства, но и уничтожения огромной части немецкого социума.

Однако и само немецкое общество долгое время поддерживало стремления своего фюрера. Рядовые солдаты, не имевшие опыта ведения боевых действий на огромных просторах, коими богато наше Отечество, были во многом одержимы идеей о легкой победе над советским народом. В большинстве своем, немцы представляли русский народ, как неграмотных и нецивилизованных. На традиционные предрассудки накладывалась разрушительная нацистская идеология, которая еще более усугубила ситуацию, заставила немецкий социум сосредоточиться на идее собственного превосходства, а вот противника недооценивать. Но насколько сильное влияние имела нацистская пропаганда, и что, в конечном счете, сыграло решающую роль: традиционные предрассудки в отношении советского человека или нацистская пропаганда и идея о расовом превосходстве над противником, «недочеловеком», навязанная фюрером и его сторонниками? И как вообще оценивали своего противника немецкие военные. Противника, схватка с которым оказалась для Гитлера последней.

Кроме того, важно изучить, как трансформировался сложившийся образ советского солдата в сознании немецких военных за годы войны, ведь он не оставался неизменным. На эти вопросы до сих пор нет полного ответа, проблема мало изучалась в советской историографии, когда часть материала, и в первую очередь, протоколы допросов пленных немецких военных, оставалась засекреченными. Но и сегодня названные проблемы ускользают зачастую от внимания исследователей, поэтому конкретно-исторических работ по данной проблематике на сегодняшний день практически нет. Последнее обстоятельство определяет **актуальность выбранной темы исследования**, поставленные вопросы не теряют своей важности, ибо они раскрывают причины действий не только немецкого командования, но и простых солдат вермахта. Они же

объясняют, почему одна из сильнейших армий мира, в конечном счете, потерпела сокрушительное поражение.

Ни для кого не секрет, что нацистская пропаганда оказала огромное влияние на сознание рядовых немцев, создала искаженное представление о русских людях, советском солдате, Красной Армии в целом. Грамотно используя нередко лживые свидетельские показания, фабрикуя отдельные факты, а порой просто умело трактуя реальные события, происходившие в СССР, нацисты сформировали в массах нужный им образ врага. Но все ли оказались подвержены этой пропаганде и так ли «примитивен» и «глуп» оказался противник?

Поставленные вопросы требуют подробного рассмотрения, особенно в условиях культивирования прозападных трактовок событий Второй мировой войны, направленных явно против России. Возникают попытки развенчания идеи о преступности нацизма, а между тем, его идеологи предполагали истребление большей части русского народа, сама война велась изначально на уничтожение противника.

Изучение названных проблем представляет собой большой интерес. Во-первых, сам по себе образ советского солдата в сознании немецких военных остается по сей день мало изученным, вопрос рассматривался односторонне, по одним углам зрения: анализировались отдельные виды источников по проблеме, а не вся их совокупность. Во-вторых, как показывает история, грамотно оценить силы противника – уже половина победы, с этой точки зрения интересно рассмотреть, как повлиял сложившийся в сознании солдат и офицеров вермахта образ противника на исход войны. В-третьих, особо важный момент – изучение влияния нацистской пропаганды на сознание немецкого социума, и вообще потенциала распространения нацистских идей, насколько они способны трансформировать сознание людей и сформировать определенное представление о целых нациях и отношении к ним.

Актуальность темы дипломной работы заключается также в необходимости разработки методических рекомендаций по изучению предмета исследования в

школьных курсах Отечественной и Всеобщей истории и использованию обозначенного вида исторических источников в образовательном процессе.

**Объект исследования** – образ советских вооруженных сил в сознании солдат и офицеров вермахта.

**Предмет изучения** – условия и причины формирования определенного образа Красной Армии в сознании немецких военных, его трансформация в годы Великой Отечественной войны и влияние нацистской пропаганды на формирование образа противника в лице советской власти и русского народа.

**Цель работы** – изучение условий и причин формирования в рамках нацистской пропаганды образа советского солдата и Красной Армии в целом в сознании немецких военных, характеристика его различных форм, и трансформации образа в период Великой Отечественной войны.

**Основные задачи исследования:**

1. Анализ источников личного характера, а именно: дневниковых записей, фронтовых писем, воспоминаний и мемуаров немецких военных, а так же протоколов допросов пленных солдат и офицеров вермахта, с целью выявления существовавших представлений о противнике;
2. Характеристика образа Красной Армии и советского солдата, сложившегося в сознании солдат и офицеров вермахта;
3. Изучение методов и способов воздействия нацистской пропаганды на немецкий социум;
4. Определение степени влияния нацистской пропаганды на формирование представлений о Красной Армии, русском народе и советской власти;
5. Проследить трансформацию образа советского солдата, произошедшую в ходе Великой Отечественной войны;
6. Исследование влияния условий содержания военнопленных в советском плену на формирование образа русского человека в сознании бывших солдат и офицеров вермахта.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период Второй мировой войны и первое военное десятилетие, точнее – период содержания

немецких военнопленных в СССР до издания Президиумом Верховного Совета СССР указа «О досрочном освобождении и репатриации немецких военнопленных, осужденных за военные преступления» (1939-1955 гг.). В течение указанного периода произошли значительные изменения в сознании не только солдат и офицеров вермахта, но и немецкого социума в целом, в связи с которыми эволюционировала и нацистская пропаганда.

**Источниковая база** работы включает в себя материалы следственных и судебных дел: протоколы допросов немецких военнопленных, собственноручные показания членов немецкого генералитета и т. д.; а также источники личного характера, а именно: фронтовые письма, дневниковые записи, мемуары и воспоминания солдат и офицеров вермахта.

Говоря об исследовании материалов следственных и судебных дел необходимо отметить, что они вошли в научный оборот сравнительно недавно и до сегодняшних дней остаются практически неизученными. Крупнейшие исследователи в этой области - доктор юридических наук, профессор В.С. Христофоров и его коллега, доктор юридических наук, профессор В.Г. Макаров - в начале 2000-х гг. опубликовали один из первых сборников документов «Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951»<sup>1</sup>. Несколько позднее вышла вторая часть «Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952»<sup>2</sup>. В сборниках представлены протоколы допросов немецких военнопленных, их собственноручные показания, прошения о пересмотре дел и решений суда, результаты судебных комиссий. Материалы из следственных дел немецких военнопленных - военных преступников, которые хранятся в ведомственных архивах органов безопасности и внутренних дел, ранее не вводились в научный

---

<sup>1</sup> Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009. – 576 с.

<sup>2</sup> Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. – 880 с.

оборот, В.С. Христофоров и В. Г. Макаров одними из первых обратили внимание на данный исторический источник. Между тем, представленные документы содержат оценки действий не только членов военного командования, но и политических лидеров, сведения о мерах внутренней политики, проводимой Гитлером, так как их авторы являются не просто очевидцами, но и активными участниками политических событий, происходивших в самой Германии и на оккупированных территориях. В них представлены подробные характеристики членов германского руководства, планы командования и их разработка, а главное, с точки зрения предмета нашего исследования – получило отображение отношение членов генералитета к противнику, вопросы подготовки к войне с СССР и методы и способы нацистской пропаганды и, попутно, анализ ее эффективности.

Основная часть представленных в сборниках материалов хранятся в Центральном архиве ФСБ России и Центральном архиве МВД России. Документы о пребывании в советском плену фельдмаршала Ф. Шернера рассредоточены по двум московским архивам: в бывшем «Особом архиве», ныне в Российском государственном военном архиве (РГВА), находится учетное дело военнопленного Шёрнера; в ЦА ФСБ России хранится его следственное дело<sup>3</sup>.

Отдельно необходимо сказать и о таком роде исторических источников как фронтовые письма и личные дневниковые записи солдат и офицеров вермахта. Историческая ценность их крайне велика, по своей сути, это единственный источник, отражающий реальное положение дел на фронте и в тылу на момент военных действий. Мемуары и воспоминания, которые, как правило, публикуются по прошествии определенного количества времени, уже содержат иные оценки событий с точки зрения произошедших изменений политической ситуации и приобретенного жизненного опыта. Авторы мемуаров, переосмысливая произошедшие события, дают им новую интерпретацию, а значит, неосознанно, а, может быть, и сознательно, так или иначе, искажают их в своем изложении. Иное

---

<sup>3</sup> Генералы и офицеры вермахта рассказывают...Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009. С. 7.

дело - фронтовые письма и дневники. Последние изначально пишутся «в стол» не для огласки, и отражают события максимально правдиво. Но основное преимущество, выделяющее этот вид источников среди остальных, заключается в том, что их авторы являются современниками событий.

В нашей исследовательской работе представлен анализ дневниковых записей рейхсминистра народного просвещения и пропаганды Германии Йозефа Геббельса, начальника Генштаба вермахта Франца Гальдера, пленного немецкого летчика Г. Айнзиделя и др.

**Степень изученности проблемы.** Обращаясь к **историографии** вопроса, в первую очередь, отметим, что на данный момент, специальных исследований, посвященных данной проблеме практически нет. Собственно проблеме формирования образа врага в сознании и в пропаганде посвящена монография российского историка Е.С. Сениявской «Противники России в войнах XX века: эволюция образа «врага» в сознании армии и общества»<sup>4</sup>. Автор исследования, посредством анализа архивных документов, писем, дневников и воспоминаний участников войн, определяет роль различных социальных институтов в формировании отношения к противнику и эволюции его образа, а так же степень их влияния на сознание людей. Е.С. Сениявская дает определение понятию «образ врага», впервые в Отечественной историографии массовое сознание общества рассматривается в подобном ракурсе. Названная работа не единственная в ряду исследований Е.С. Сениявской, однако во всех случаях анализ происходит с точки зрения стороны советской, конкретно-историческая работа посвящена изучению образа врага в сознании советского человека.

Аналогичный характер носят и работы А.В. Фатеева. Как и в первом случае, автор уделяет большое внимание изучению вопроса формирования образа врага как такового, различных методов пропаганды, однако через призму идеологии советской<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Сениявская Е.С. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006. – 288 с.

<sup>5</sup> Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде. 1945-1954 гг. М., 1999. - 261 с.

Общий характер носит исследование И.Б. Гасанова, который изучил проблему в целом, как и почему возникают определенные стереотипы в отношении той или иной нации и как они в дальнейшем влияют на формирование «образа врага». Автор дает общий анализ, практически не затрагивая особенностей конкретных идеологических систем, будь то коммунистическая или нацистская<sup>6</sup>.

Образ советского солдата как таковой рассматривается, скорее, побочно при анализе источников личного характера. Так, Н.Э. Вашкау, автор-составитель книги «...Хоть раз напишу тебе правду»<sup>7</sup>, проанализировав письма солдат вермахта из сталинградского окружения как исторический источник, отмечала характерные описания советского государства, данные немцами в тот период времени. Она обратила внимание на тот факт, что в период с ноября 1942 по февраль 1943 г. отношение к советскому солдату постепенно меняется, влияние нацистской пропаганды ослабевает, образ противника, таким образом, претерпевает значительные изменения. Н.Э. Вашкау так же отмечала, что на всем протяжении войны во фронтовых письмах прослеживается сравнение самих себя с советскими солдатами и не всегда оно бывает в пользу первых, что особенно становится заметно после Сталинградской битвы. Однако внимание исследователя сосредоточено, в первую очередь, на том, как меняется с течением времени сам характер писем, их содержание, а не образ советского солдата как таковой.

Что же касается анализа такого исторического источника, как протоколы допросов немецких военных, то здесь, безусловно, преуспели доктора юридических наук, профессора В.С. Христофоров и В.Г. Макаров, которые совместно, на протяжении нескольких лет занимаются изучением и публикацией документов из уголовных дел немецких военнопленных и государственных деятелей. Результатом их работы стало издание выше названных сборников.

---

<sup>6</sup> Гасанов И. Национальные стереотипы и «образ врага» // Психология национальной нетерпимости / Сост. Ю.В. Чернявская. Минск, 1998.

<sup>7</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения / Сост. Н.Э. Вашкау. М., 2013. – 135 с.

Сборники дают богатый материал для изучения разного рода проблем, в том числе, анализа представлений и предрассудков, бытовавших в отношении русской нации, влияния идеологии нацизма на сознание немецких военных.

При изучении вопроса о влиянии пропаганды нацизма на формирование образа советского солдата и русского народа в целом так же сталкиваемся с нехваткой работ конкретно-исторических по данной проблематике. Исследования советских и российских ученых – историков, носят, как правило, более широкий характер, и рассматривают нацистскую идеологию в целом, либо конкретные вопросы пропаганды нацизма, системы воспитания немецкого солдата и командного состава вермахта. В отношении последнего наиболее интересной представляется работа А. Ермакова, в которой на основе документальных материалов раскрывается процесс превращения вермахта в инструмент агрессивной внешней и расовой политики нацистского режима. Автор уделяет большое внимание таким мало изученным проблемам, как социальные изменения в офицерском корпусе, эволюция профессиональной и идеологической подготовки офицеров вермахта<sup>8</sup>.

Обращаясь к вопросу о нацистской пропаганде, нельзя не упомянуть исследование Д. Хмельницкого «Нацистская пропаганда против СССР. Материалы и комментарии»<sup>9</sup>. Работа по-своему уникальна, так как, помимо теоретических выкладок, она содержит богатый документальный материал. Автор опубликовал ряд источников по нацистской пропаганде, которых нет в открытом доступе. Анализируя источники, Хмельницкий приходит к выводу, что нацистская пропаганда не была гомогенной системой и с легкостью распадалась на части.

Вопрос о методах и способах воздействия нацистской пропаганды на массы подробно анализируется в трудах С.А. Зелинского<sup>10</sup>, Г.Л. Розанова<sup>11</sup>, А. Гогуня<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Ермаков А.М. Оруженосцы нации. М., 2006. – 384 с.

<sup>9</sup> Хмельницкий Д.А. Нацистская пропаганда против СССР. Материалы и комментарии. 1941-1945 гг. М., 2010. - 78 с.

<sup>10</sup> Зелинский С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. – СПб., 2008. – 280 с.

Исследование А. Гогун, так же, как и работа Хмельницкого, содержит документы и материалы, представленные речами, докладами, воззваниями Гитлера, Геббельса, Розенберга и других нацистских идеологов. В отличие от Хмельницкого, авторы названных трудов пришли к выводу, что нацистская пропаганда была, напротив, целостной, развитой системой, охватывающей все сферы жизни общества. Каждая часть была тесно взаимосвязана с остальными.

Последний вывод роднит труды отечественных историков с работой немецких военных специалистов «Итоги Второй Мировой войны. Выводы побежденных»<sup>13</sup>. Рудольф Зульцман анализирует не только сильные стороны нацистской пропаганды, но и совершенные пропагандистами психологические ошибки, этапы развития и результаты пропагандистской деятельности в Германии. Он приходит к выводу, что успех нацистов во Второй Мировой войне в этой сфере заключался не столько в пропаганде как таковой, сколько в успешной контрпропаганде коммунистическим идеям посредством радиовещания. Вместо занавеса они предлагали слушателям достаточно подробную информацию, но в собственной интерпретации. Ганс Фриче, например, постоянно цитировал все сообщения радио и прессы противника, пытаясь одновременно апеллировать непосредственно к государственным деятелям противной стороны<sup>14</sup>. Таким образом, он создавал у своих слушателей впечатление непрерывной связи с противником. По мнению Зульцмана, это и стало одной из главных причин, почему нацистская пропаганда долгое время сохраняла свое влияние на сознание немцев.

Относительно вопроса о влиянии нацизма на формирование конкретно образа советского солдата, нужно отметить - в советских и российских исследованиях представлены лишь общие сведения и теоретические выкладки, полученные в рамках заявленной темы изучения.

---

<sup>11</sup> Розанов Г. Л. Германия под властью фашизма. М., 1964. – 516 с.

<sup>12</sup> Гогун А. Черный PR Адольфа Гитлера: Документы и материалы. М., 2004. – 416 с.

<sup>13</sup> Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. СПб., 1998. – 640 с.

<sup>14</sup> Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. СПб., 1998. – 569 с.

Особо следует выделить вопрос о пребывании в союзническом плену представителей генералитета вермахта. Первым к этой теме обратился известный британский историк Бэзил Лиддел Харт, который уже в 1948 году опубликовал свои впечатления, полученные в ходе допросов высокопоставленных немецких генералов и адмиралов<sup>15</sup>. Среди советских историков этой проблемой одним из первых начал заниматься Л.А. Безыменский. В 1961 году вышла его широко известная работа «Германские генералы с Гитлером и без него»<sup>16</sup>, выдержавшая несколько изданий. Судьбам высшего руководства нацистской Германии были посвящены работы Д.М. Проэктора «Агрессия и катастрофа: Высшее руководство фашистской Германии во Второй мировой войне 1939-1945 гг.» и С. Мирецкого «Преступники в фельдмаршальских мундирах», опубликованные в конце 1960-х — 1970-х годах<sup>17</sup>.

С точки зрения **новизны**, проведенное в ходе работы исследование является принципиально новым в контексте изучения истории Великой Отечественной войны, так как на первый план выносятся вопросы малоизученные ранее. Результаты анализа целого ряда документальных исторических источников проливают свет на некоторые спорные вопросы военной истории, используемые сегодня фальсификаторами с целью пересмотра итогов войны и преуменьшения вклада Советского Союза в победу над нацистской Германией.

**Научная новизна.** В своей работе мы провели анализ целого комплекса исторических источников, которые ранее не были объектом исторического исследования в контексте заявленной нами проблемы. Нами были проанализированы различные точки зрения и оценки характера Красной Армии немецких военных. Вопросы, вынесенные к рассмотрению, до настоящего времени не получили должного освещения в отечественной исторической науке, это первое комплексное исследование по данной проблематике.

---

<sup>15</sup>Лиддел Харт Б. Битвы Третьего рейха: Воспоминания высших чинов генералитета нацистской Германии. М., 2005.

<sup>16</sup> Безыменский Л.А. Германские генералы с Гитлером и без него. М., 1961.

<sup>17</sup> Проэктор Д.М. Агрессия и катастрофа: Высшее руководство фашистской Германии во Второй мировой войне 1939-1945. М., 1968; Мирецкий С. Преступники в фельдмаршальских мундирах // Неотвратимое возмездие. М., 1979. С. 212—225.

**Практическая значимость работы:** Методические разработки и материалы исследования могут быть использованы при организации процесса преподавания истории в школе, а так же с целью патриотического воспитания учащихся в рамках внеурочной и внеклассной деятельности. Полученные выводы могут послужить основой для проведения дальнейших исследований по соответствующей тематике.

**Апробация результатов исследования.** Выпускная квалификационная работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре «Всеобщая история, историография и археология» ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ. Ее положения и выводы легли в основу выступлений автора на четырех Всероссийских конференциях («Национальная безопасность», Пенза, 2014, 2015; «Лебедевские чтения», Пенза, 2015, 2016).

Основные положения ВКР нашли отражение в четырех публикациях: «Влияние нацистской пропаганды на формирование образа советского солдата в сознании солдат и офицеров вермахта»<sup>18</sup>, «К вопросу об использовании мемуарной литературы, фронтовых писем и дневников в преподавании истории ВОВ в школе»<sup>19</sup>, «Трансформация образа советского солдата в восприятии немецких военных в годы Великой Отечественной войны»<sup>20</sup>, «Использование анимированных карт на уроке истории в школе»<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> Зими́на С.А. Влияние нацистской пропаганды на формирование образа советского солдата в сознании солдат и офицеров вермахта // Национальная безопасность и государственные интересы России: сборник материалов IX Всерос. научн.-практ. конф. / под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2016.

<sup>19</sup> Зими́на С.А. К вопросу об использовании мемуарной литературы, фронтовых писем и дневников в преподавании истории в школе // XVII Лебедевские чтения: сб. материалов Всерос. научн.-практ. конф. / под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016.

<sup>20</sup> Зими́на С.А. Трансформация образа советского солдата в восприятии немецких военных в годы ВОВ // Подвигу жить в веках! (навстречу 70-летию Великой Победы): материалы Межрегион. научн.- практ. конф.: сб. статей. – Пенза: Пензенский региональный центр высшей школы (филиал) ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», 2015. – Вып. 1. – 244 с.

<sup>21</sup> Зими́на С.А. Использование анимированных карт на уроке истории в школе // XVI Лебедевские чтения: сб. материалов Всерос. научн.-практ. конф. / под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2015. – 364 с.

Методическая часть работы была апробирована во время прохождения двух производственных практик (шестой и восьмой семестр обучения) на базе МБОУ МГ №4 «Ступени» и МБОУ Лицей №55. Разработанный на основе теоретических выводов исследования конспект урока был апробирован во время прохождения экспериментальной практики на базе МБОУ Лицей №55 в 9 «А» классе, вариант проведения классного часа на базе МБОУ МГ «Ступени» №4 в 2015 г. и МБОУ Лицей №55 в 2016 г. - в 5-6 классах.

**Структура выпускной квалификационной работы** вытекает из цели и задач исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическая и методическая части), заключение, список использованных источников и литературы. Во введении получили обоснование актуальность, новизна и практическая значимость выпускной квалификационной работы, обозначены цели и задачи исследования, представлена характеристика источниковой базы исследования и историографии проблемы.

В первой теоретической главе представлен анализ источников и основные теоретические выводы, рассмотрена система методов и способов пропаганды нацизма в Германии и, полученные на основе анализа источников личного характера, выводы о степени влияния пропаганды на формирование образа советского солдата в сознании немецких военных.

Во второй главе ВКР даны методические рекомендации по использованию данного типа исторических источников в обучении истории в школе, представлен вариант конспекта урока, разработанный в соответствии с ФГОС, а так же вариант проведения воспитательного мероприятия в формате классного часа.

## Глава I. Оценка Красной Армии военными вермахта

### §1.1. Оценка противника до Великой Отечественной войны и в ее начальный период

Абсолютное большинство солдат и офицеров вермахта не видели серьезной угрозы в лице Красной Армии. Советского солдата считали храбрым противником, но ослабленным большевистским режимом, малограмотным и неспособным долгое время оказывать серьезное сопротивление. Казалось бы, опыт боев, полученный во время Первой Мировой войны, должен был подсказать, что русский человек отважен и стоек в бою, он способен бороться до последней капли крови. Но последнее оказалось забыто, лишь немногие в то время реально задумывались о последствиях. В итоге, большинство немецкой армии до начала боев на Восточном фронте, всячески высмеивали своего противника.

В книге британского исследователя Роберта Кершоу «1941 год глазами немцев. Березовые кресты вместо железных» собраны отрывки из писем, дневников воспоминаний и мемуаров немецких военных, раскрывающих их отношение к советскому солдату и Красной Армии в целом. Отзывы, по большей части, совсем нелестные. Например, ефрейтор горнопехотного полка Эрих Шютковски вспоминал: *«Мы были непоколебимо уверены, что война с Россией надолго не затянется!»*<sup>22</sup>. То же мнение разделял в свое время и унтер-офицер Гельмут Колаковски, оставивший вечером 21 июня 1941 г. следующую запись в дневнике: *«Слова Бенно Цайзера отразили общие настроения: «Все это кончится через каких-нибудь три недели». Другие были осторожнее в прогнозах – они считали, что через 2-3 месяца. И лишь один нашелся, кто считал, что война продлится целый год, но мы его подняли на смех»*<sup>23</sup>.

Идеолог Третьего Рейха, рейсминистр народного просвещения и пропаганды, Йозеф Геббельс, прилагал максимум усилий, что бы воспитать в массах ненависть и презрение к врагу. О влиянии нацистской пропаганды на сознание немецких военных речь пойдет ниже, здесь же обратимся к страницам

---

<sup>22</sup> Кершоу Р. 1941 г. глазами немцев. Березовые кресты вместо железных. М., 2010. С. 33.

<sup>23</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С. 34.

его собственного дневника. 15 июня 1941 г. он оставил запись: *«Русская армия особой ценности не имеет. Плохо руководима и еще хуже вооружена. Русские без особых трудностей будут отброшены назад. Фюрер рассчитывает закончить эту операцию примерно в четыре месяца. Я полагаю, в меньший срок. Впереди нас ждет беспримерная победа»*<sup>24</sup>. Торжественные речи, произносимые рейхсминистром прилюдно с трибуны, можно связать с его прямыми обязанностями и занимаемой должностью, объясняя ту желчь, которую он выливал на Советский Союз. Но дневник пишут не для огласки, навряд ли Геббельс собирался широко освещать его страницы. В дневниках современников событий выражается их истинное отношение к происходящему, дается собственная оценка. Геббельс не просто пропагандировал, судя по записи, он сам искренне был убежден в возможности молниеносной победы над противником. Он заблуждался еще больше, чем сам фюрер, который до русско-финской войны оценивал советскую армию очень высоко, и только после понесенных советской стороной потерь в войне с Финляндией окончательно убедился в «возможном успехе» его собственной компании. Геббельс же и в 1939 году отзывался нелестно о Красной Армии, а в 1941 году тем паче.

Однако уже через пару недель Йозефу Геббельсу пришлось пересмотреть свои убеждения. Тот же рейсминистр народного просвещения и пропаганды 2 июля 1941г. зафиксировал в дневнике: *«Русские защищаются отважно, сильнее, чем предполагалось вначале. Наши потери в людях и материальной части значительны. О «прогулке» не может быть и речи»*<sup>25</sup>. Неожиданная перемена, а ведь военные действия только начались. И слова эти принадлежат не кому иному, как главному соратнику Гитлера и проповеднику превосходства арийской расы.

Интересные сведения, дающие повод для размышления, мы получаем при работе с протоколами допросов пленных немецких солдат и офицеров вермахта. Конечно, полностью доверять показаниям не стоит, т.к. желание оправдать себя

---

<sup>24</sup> Ржевская Е.М. Берлин: май 1945 г. Записки военного переводчика// Дневник Йозефа Геббельса. М., 1986.

<sup>25</sup> Ржевская Е.М. Берлин: май 1945 г. Записки военного переводчика// Дневник Йозефа Геббельса. М., 1986.

присутствовало у всех представителей командного состава. Однако относительно рассматриваемой нами проблемы можно активно пользоваться данным источником, ибо по данному вопросу особо повода для лукавства не было. Глупо было отрицать, что своего противника они считали, по большей части, просто никчемным, иначе бы и не было самого вторжения.

Генерал-фельдмаршал В. Кейтель во время допроса показал, что о Советском Союзе и Красной Армии немецкое командование имело весьма скудные представления<sup>26</sup>. По его мнению, это стало главной причиной недооценки противника, что, в общем, близко к действительности. Большинство немецких военных представляло себе русскую армию на уровне 1917 года. Произошедшие с тех пор изменения в Советской армии в Германии не освещались, за исключением утрированной информации о масштабах репрессий. Как утверждает сам Кейтель, немецкая разведка в этом отношении работала плохо, а все сведения до войны получали от военного атташе Эрнста Августа Кёстринга.

Тот факт, что основным источником информации о силах Советского Союза для немецких генералов являлся военных атташе, подтверждают и показания gross-адмирала Карла Деница. Во время допроса К. Дениц утверждал, что о состоянии сухопутных сил противника никакой информации не имел, а сведения о советском флоте получал от морского атташе. Из его слов так же следует, что информация передавалась не проверенная, так как полученные данные весьма различались между собой<sup>27</sup>.

Конечно, ссылка на неосведомленность о состоянии сухопутной армии противника вызывает большое сомнение. Как известно, Гитлер назначил Деница преемником после своей смерти. Занимаемая должность обязывала gross-адмирала быть в курсе положения на фронте. Кроме того, как командующий

---

<sup>26</sup> Протокольная запись опроса генерал-фельдмаршала В. Кейтеля // Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009. С. 43.

<sup>27</sup> Вермахт на советско-германском фронте: следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. С. 525.

морским флотом, К. Дениц должен был быть осведомленным в вопросах перемещения сил противника, ибо флот не может действовать абстрагировано от сухопутной армии, как будто сам по себе. Итак, Дениц, не только он, в данном вопросе заметно лукавит. Но для нас важен другой момент, если доверять его показаниям относительно источника информации и ее качества, что подтверждено показаниями Кейтеля, то получается, немецкое командование не просто недооценило своего противника, оно толком и не знало его. Факт сомнительный, но он подтверждается и другими генералами.

Начальник штаба при Ставке Верховного Главнокомандования немецких вооруженных сил – генерал-полковник Альфред Йодль – так же показал, что немецкая сторона страдала постоянной недооценкой противника. Однако, в отличие от Кейтеля, А. Йодль претензий к разведке не имел. По его мнению, причина подобной недооценки крылась в проводимой руководством политике, и стала следствием политического направления руководителей государства: *«...мы страдали постоянной недооценкой русских сил. Однако это не было результатом недостатков разведуправления Генштаба. Я склонен считать это следствием политического направления руководителей государства»*<sup>28</sup>.

Слова генерал-полковника представляются более достоверными. Разумеется, и Кейтель и Дениц информацию до войны получали не только от военного атташе. По их же словам, Генштаб располагал, например, аэроснимками, по которым можно было определить масштабы советских сил. Кроме того, командованию еще в 1940 году удавалось отслеживать перемещения крупных военных соединений противника, определить места сосредоточения его основных сил. Разумеется, при такой информации немецкий Генштаб должен был располагать и информацией о силе и боеспособности советской армии. Другое дело, как эти сведения преподносились и интерпретировались. Так, Йодль утверждал, что Генштаб был осведомлен и неоднократно докладывал фюреру о

---

<sup>28</sup> Вермахт на советско-германском фронте: следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. С. 576.

силе русской армии, ее резервах и прочем. Однако Гитлер обвинял генералов в преднамеренном преувеличении сил противника. Естественно, солдатам вермахта преподносилось мнение фюрера и его трактовка военного положения. Вера фюрера в непоколебимую мощь вермахта и принижение военной мощи противника породили в немецкой армии, в массе своей, ура-патриотические настроения. Гитлер, убедившись после советско-финской войны, в том, что Красная Армия имеет массу проблем, уверовал в ничтожность противника по сравнению с немецкими силами и перестал рассматривать последнюю, как серьезную угрозу. Он заставил поверить в это и остальных, тех же, кто отказался, оперируя конкретными данными, фюрер обвинял в «преднамеренном преувеличении», «необъективности».

Еще одним обвинителем политической линии, приведшей к неосведомленности о силах противника, выступил генерал-фельдмаршал Фердинанд Шернер. В собственноручных показаниях он, так же как Йодль и Кейтель, свидетельствовал, что составлению оценки о противнике мешало незнание действительного положения дел в Советском Союзе. О политической, социальной и экономической структуре имелись различные, по большей части ошибочные представления. Шернер утверждал, что, влияние унифицированной пропаганды на широкие массы оказалось неизбежным, и, хотя ей не доверяли абсолютно, все же она наложила большой отпечаток на представления о противнике<sup>29</sup>.

Таким образом, генштаб располагал конкретными данными, однако, как это нередко случается, представленные цифры несколько расходились с конкретными представлениями фюрера. Гитлер, выработавший собственную точку зрения по данному вопросу, не желал верить предоставленным данным. Кроме того, активно работала пропаганда, вся политика нацистского руководства была нацелена на убеждение военных в собственном превосходстве. Это породило в немецком обществе не совсем адекватную оценку противника.

---

<sup>29</sup> Вермахт на советско-германском фронте: следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. С. 432.

Как уже говорилось выше, молодые солдаты и офицеры вермахта были уверены, что война закончится быстро. Так, Морелль Вольфганг вспоминал, что не имевшие опыта солдаты воспринимали кампанию против СССР как очередную прогулку и считали, что все враги будут уничтожены через неделю<sup>30</sup>.

Да и не только молодые и неопытные. В военном дневнике Франца Гальдера сохранилась запись от 3 июля 1941 г. Подводя итог нескольких дней боев, Гальдер утверждает, что война Германией уже выиграна, но еще не закончена окончательно, для чего потребуется еще недели две-три: *«Таким образом, с моей стороны не будет слишком смелым утверждать: кампания против России выиграна в пределах 14 дней. Разумеется, тем самым она еще не закончена»*<sup>31</sup>.

Керн в своих мемуарах отмечал, что в первые дни войны, почти весь личный состав батальона находился в приподнятом настроении, а некоторые солдаты радостно провозглашали: *«Через шесть недель мы будем в Москве, лишь бы Иваны бежали достаточно быстро!»*<sup>32</sup>.

Лейтенант Гейнц Кноке, пилот истребителя Ме-109 52-й истребительной авиаэскадры, описывая события 22 июня 1941 г. отметил беспорядочность отступления русских войск, застигнутых врасплох. Выражение, примененное для характеристики противника, явно отражает презрение к нему: *«Тысячи «Иванов» беспорядочно отступающих. Стоит снизиться и пройти над ними на бреющем, как они разбегаются и пытаются укрыться в придорожных канавах»*<sup>33</sup>.

Как отмечал Герман Гейер, в первое время поднимались различные вопросы относительно исхода войны, сплоченности противника, соотношения сил сторон.

---

<sup>30</sup> Драбкин А. В. Я дрался в СС и Вермахте. Ветераны Восточного фронта / Пер. А. Пупынина. М., 2013.

<sup>31</sup> Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939-1942 гг. Т.3. От начала Восточной кампании до наступления на Сталинград. М., 1971. С.349.

<sup>32</sup> Керн. Э. Пляска смерти. Воспоминания унтерштурмфюрера СС. 1941-1945 / Пер. с англ. Г.П. Бляблина. М., 2008. С.13.

<sup>33</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С.126.

И, как это часто бывает: *«Компетентные люди высказывали различные мнения, некомпетентные были полны оптимизма и веры в победу»*<sup>34</sup>.

По воспоминаниям немецких военных, они гораздо больше боялись неизвестности, царившей накануне наступления. Их пугали просторы, а не боевая мощь противника, огромная территория страны, ее суровые климатические условия, с чем они мысленно и связывали свой возможный неуспех. Вторжение Гитлера часто сравнивали с походом Наполеона, изучали ошибки, допущенные последним. По словам генерал-полковника танковых войск вермахта Гейнца Гудериана, это ясно продемонстрировало, что поход не может быть легким. Для него потребуется серьезная подготовка и время, одного «оптимизма» здесь не достаточно, но легкость побед, одержанных на Западе, «вскружила голову» командующим, что стало причиной дальнейшей катастрофы. *«Новое изучение походов шведского короля Карла XII и Наполеона показало все трудности этого театра военных действий; одновременно выявилась недостаточность нашей подготовки к такой крупной кампании»*<sup>35</sup>.

Насколько правдивы слова командующего о том, что он единственный был убежден в необходимости тщательной подготовки, еще вопрос, ясно одно – если «трудности» и были выявлены, их проигнорировали в дальнейшем. Опять же заметим, что речь идет о недостатках и трудностях, создаваемых самим театром боевых действий, а не противником как таковым.

Еще один подобный пример: обер-лейтенант 8-й силезийской пехотной дивизии Эрих Менде, после войны, вспоминал слова своего командира, произнесенные накануне 22 июня: *«Здесь, на этих бескрайних просторах, мы найдем свою смерть, как Наполеон»*<sup>36</sup>. И снова речь об условиях ведения войны – «бескрайние просторы» - опасность видели в самом масштабе территории страны.

Керн так же писал, что даже ландшафт русской земли вызывал у него беспокойство. И хотя он давно прошел боевое крещение, знал, ради чего война была начата и к чему должны прийти в итоге, тем не менее, его то и дело

---

<sup>34</sup> Геер Г., Макензен Э. От Буга до Кавказа. М., 2004. С. 40.

<sup>35</sup> Гудериан Г. Воспоминания солдата. Смоленск, 1999. С. 144.

<sup>36</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С. 33.

охватывало чувство страха: *«Перед лицом этих бескрайних просторов меня охватило чувство глубокой подавленности и страха, того самого страха, который испытывает человек, предчувствующий расставленную ему ловушку»*<sup>37</sup>.

Простые солдаты на этот счет особо не раздумывали. Они верили в возможность быстрой победы над противником. Как впоследствии напишет танкист Отто Кариус: *«мы, солдаты, верили в свои способности и в удачу... у нас была только воля рваться вперед и завершить войну как можно скорее»*<sup>38</sup>.

Бодрости немцам придал и первый военный день. Большинство военных отмечали неожиданность нападения для Советского Союза и, в связи с этим, соответствующее замешательство противника. Отход русских войск, который имел во многом неорганизованный характер, добавил захватчикам уверенности в своих силах. Многие считали, что и в дальнейшем они будут «шагать по России» так же быстро. Так, лейтенант 74-й пехотной дивизии в письме заявлял: *«Я уже сейчас могу сказать, что месяца через полтора, от силы два, флаг со свастикой будет реять над московским Кремлем»*<sup>39</sup>.

Через полтора военных года эти слова будут сотни тысяч раз опровергнуты теми, кто окажется в Сталинградском котле. Вера в «скорую победу» привела вермахт к полному краху. Но летом 1941 года такое еще сложно было предположить. Даже в условиях жесточайшего сопротивления немецкие военные еще не воспринимали русского солдата всерьез. Пока сохранялась уверенность в возможности реализации блицкрига, а вермахт продолжал считаться сильнейшей армией – в адрес Красной Армии раздавались насмешки. Например, стрелок-танкист Карл Фукс, воевавший в составе 7-й танковой дивизии, в конце июля писал жене, что они всегда побеждают врага, во всех сражениях, хотя воюют уже не одну неделю. В описании противника присутствуют знакомые уничижительные оттенки, по-прежнему само восприятие противника связано с

---

<sup>37</sup> Керн Э. Пляска смерти. Воспоминания унтерштурмфюрера СС. 1941-1945 / Пер. с англ. Г.П. Бляблина. М., 2008. С. 13.

<sup>38</sup> Кариус О. Тигры в грязи. Воспоминания немецкого танкиста. / Пер. С.В. Лисогорского. М., 2004. С. 12.

<sup>39</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С.122.

понятием большевизма. Автор письма даже не называет солдат Красной Армии русскими – «большевистские дурни» - вот он, образ врага. Это при том, что, так называемые, «дурни» уже показали себя более умелыми бойцами, по сравнению со всеми европейскими противниками Третьего Рейха: *«...мы еще покажем этим большевистским дурням! Они дерутся, как какие-нибудь наемники, а не как солдаты<sup>40</sup>»*.

Итак, до начала войны с Советским Союзом и на первом ее этапе немецкие солдаты и офицеры представляли своего противника довольно слабым и небоеспособным. Советский солдат со времен Первой Мировой войны прослыл бойцом отважным, но как изменилась ситуация в армии после революции никто особо не знал. Информация подавалась через призму нацистской идеологии, и то не в полном объеме. Сами же командующие признавались в последствие, что долгое время страдали от нехватки сведений о противнике, в результате чего не смогли оценить его по достоинству. Кто-то винит в этом разведку, предоставлявшую, по мнению членов генералитета, весьма противоречивые сведения, кто-то считает всему виной категоричную позицию Верховного главнокомандующего.

После первых побед, вызванных, по большей части, неподготовленностью Красной Армии к нападению со стороны Германии, немецкие военные решили, что воевать осталось недолго. Солдаты были уверены - еще пара-тройка недель и вермахт будет у стен Кремля, а русские солдаты продолжают «бежать» на Восток.

Но нельзя, конечно же, утверждать, что все представляли эту кампанию, как «прогулку» и были спокойны до ее начала. Напротив, даже простые солдаты накануне вторжения ощущали нарастающее напряжение, понимали, что их ожидает грандиозное сражение. Командный состав вермахта, гораздо более осведомленный о противнике, задумывался о возможности и невозможности успешного исхода кампании. Недаром ее сравнивали с походом Наполеона, детально изучая его маршрут и анализируя ошибки предшественника.

---

<sup>40</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С.185.

Однако угрозу срыва победного марша по Советскому Союзу видели опять-таки не в собственной мощи государства-противника, его человеческих ресурсах, а только лишь в природных условиях, особенностях театра военных действий. И солдаты, и офицеры вермахта, высмеивая своего противника, опасались притом огромной территории его страны, подчас сурового климата. Бескрайние просторы государства-противника, которые описывали военные в своих фронтовых письмах и дневниках, по собственным признаниям, наводили на них уныние.

Определенно, в последнем немцы оказались правы – суровая русская зима и широкое пространство для разного рода маневров, не только немецкой, но в первую очередь, советской армии, гораздо лучше ориентирующейся на собственной территории, сыграли с вермахтом плохую шутку. Но, как бы ни пытались некоторые современные, зачастую зарубежные, ученые-историки отстоять эту идею, победил вермахт не один генерал-мороз. Факт провала блицкрига стал очевиден еще до наступления зимы, последнее обстоятельство лишь усугубило для вермахта ситуацию. А привели вермахт к такому результату героизм и мужество советского солдата, стойкое сопротивление народа. Как позднее, уже в конце 1942 г. будут писать сами немецкие военные, «русские дерутся как безумные, с полным презрением к смерти».

В итоге, уже через несколько месяцев упорных боев, немецкие военные в корне изменили свое представление о противнике.

## **§1.2. Коренной перелом в войне и трансформация образа советского солдата и Красной Армии в сознании немецких военных**

По мере роста сопротивления советского народа, в условиях контрнаступления Красной Армии стало изменяться отношение немецких военных и к русскому солдату, и к армии противника в целом. Солдаты и офицеры вермахта перестали верить своим вождям и идеологам, о чем свидетельствуют их письма, дневники и мемуары.

Артиллерист противотанкового орудия вспоминал позднее о том, какое впечатление на него и его товарищей произвело отчаянное сопротивление русских в первые дни войны: *«Во время атаки мы наткнулись на легкий русский танк Т-26, мы тут же его щелкнули прямо из 37-миллиметровки. Когда мы стали приближаться, из люка башни высунулся по пояс русский и открыл по нам стрельбу из пистолета. Вскоре выяснилось, что он был без ног, их ему оторвало, когда танк был подбит. И, невзирая на это, он палил по нам из пистолета!»*<sup>41</sup>.

Характерные описания противника мы встречаем в письмах немецких военных. Еще до начала контрнаступления советских войск под Сталинградом, они стали отмечать такие качества русского солдата, как упорность, отвага, настойчивость. Приведем пару наиболее характерных примеров: *«Оснащенные самым современным оружием, русские наносят нам жесточайшие удары. Это яснее всего проявляется в боях за Сталинград. Здесь мы должны в тяжелый боях завоевывать каждый метр земли и приносить большие жертвы, так как русский сражается упорно и ожесточенно, до последнего вздоха»* - писал 18 ноября 1942 г. ефрейтор Отто Бауэр<sup>42</sup>.

Или: *«Завтра мы опять выходим на передовую, где, надеюсь, вскоре будет произведена последняя атака на оставшуюся не занятой нами часть Сталинграда, и город падет. Но противник защищается упорно и*

---

<sup>41</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С. 195.

<sup>42</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. С. 52.

*ожесточенно*<sup>43</sup>» - строки из письма обер-лейтенанта Альфреда Клейн-Визенберга, датированного 18 ноября 1942 г.

Как мы можем наблюдать, в это время немецкие военные еще продолжали сохранять уверенность в собственной победе, однако произошедшие в характере противника изменения они все же отметили.

Нужно сказать, что необыкновенное мужество и стойкость русских солдат в бою отмечали все: начиная от простых солдат и заканчивая германским военным командованием. Однако, что больше всего поражало врага, и это не раз подчеркивается, так это способность и готовность солдат Красной Армии дать отпор врагу и удерживать свои позиции даже при условии отсутствия более или менее значительного числа людей, единиц техники, и даже элементарного вооружения. Иными словами, в отношении советской армии оказалась, как нельзя более применима та самая русская пословица, что «и один в поле воин».

В своем дневнике обер-лейтенант 4-й танковой дивизии Фридрих Хенфельд описал события 17 июля 1941 г., когда погиб старший сержант-артиллерист Николай Сиротинин. Если верить этому источнику, немцы были поражены храбростью русского солдата, в одиночку расстрелявшего колонну немецких танков и пехоту, прикрывая отступление своего полка: *«17 июля 1941 года. Сокольничи, близ Кричева. Вечером хоронили неизвестного русского солдата. Он один стоял у пушки, долго расстреливал колонну танков и пехоту, так и погиб. Все удивлялись его храбрости... Оберст перед могилой говорил, что если бы все солдаты фюрера дрались, как этот русский, мы завоевали бы весь мир»*<sup>44</sup>.

В тех же записях и мемуарах не раз подчеркивается особый характер противника, несравнимый ни с одним из побежденных немцами народов. Собственно это стало очевидным фактом еще на первом этапе войны, когда за несколько месяцев вермахт потерял убитыми больше, чем за всю Западную

---

<sup>43</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. 50-51.

<sup>44</sup> Кершоу Р. Указ. соч. С.156.

кампанию. Обращая внимание на личные и боевые качества русского солдата, генерал Гюнтер Блюментрит в последствие отмечал: *«Поведение русских войск даже в первых боях находилось в поразительном контрасте с поведением поляков и западных союзников при поражении. Даже в окружении русские продолжали упорные бои»*<sup>45</sup>.

Окончательно образ советского солдата из «слабого и нецивилизованного» трансформировался в «мужественного, храброго человека особой расы» в ходе Сталинградской битвы. Это сражение стало особой страницей не только в истории Великой Отечественной войны, но и новой страницей мемуаров и дневников. В ее ходе изменилось отношение немцев к противнику, во фронтовых письмах обнаруживаются попытки трезво оценить уровень Красной Армии, боевые и личные качества советского солдата. В своих письмах и дневниках немецкие военные все чаще говорят о характере русского человека, допускают рассуждения о его выдающихся личных и боевых качествах. Как уже было сказано выше, подобные высказывания запрещалось публиковать в Германии, Й. Геббельс приказ блокировать проникновение в СМИ сообщений об упорном сопротивлении Красной Армии. Неудачи вермахта официально объяснялись тем, что единственным выходом для советского человека была смерть, поэтому солдаты и дрались до последней капли крови.

Сам Гитлер, несмотря на то, что и в прошлом году война на Восточном фронте шла вразрез с его первоначальными планами, перед Сталинградской битвой был уверен в победе. По свидетельству генерал-лейтенанта Винценца Мюллера, который якобы уже тогда поставил под сомнение успех немецкого оружия в битве, Гитлер заявлял, что *«хотя мы и недооценивали экономический и военный потенциал русских, но теперь их силы уже на исходе»*<sup>46</sup>.

А между тем, офицеры вермахта давно осознали, что своего противника они недооценили. Генерал-полковник фон Клейст отмечая исключительную

---

<sup>45</sup> Гюнтер Блюментрит. Московская битва. // Вестфаль З., Крейпе В. и др. Роковые решения. М., 1958. С. 60.

<sup>46</sup> Мюллер В. Я нашел подлинную родину. Записки немецкого генерала. М., 2010.

выносливость русских солдат, объяснял победы немцев в первые месяцы войны их лучшей подготовленностью к началу военного вторжения на территорию СССР: *«Русские сражались с исключительным упорством, имели поразительную выносливость и могли выстоять в самых напряженных боях»*<sup>47</sup>.

Вильгельм Адам, полковник 6-й германской армии, описывая в мемуарах события 1942 г. отмечал, что в ходе Сталинградской битвы в сознании солдат вермахта произошла переоценка ценностей - если еще вчера многие смеялись над русскими, теперь их начали уважать: *«Ни один наш солдат или офицер не говорит теперь пренебрежительно об Иване, хотя еще недавно они так говорили сплошь и рядом»*<sup>48</sup>.

Бенно Цизер так же отмечал, что изменился сам характер противника, боевая мощь Красной Армии во много раз возросла. Теперь силам вермахта противостояли первоклассные военные специалисты, к войне с которыми Германия не была готова. Если в 1941 г. на одного немца приходилось по десять-пятнадцать убитых русских, то в Сталинграде смерть одного русского стоила жизни двум немцам: *«Давно прошли те дни, когда в бою десять русских приходилось на одного немца; теперь их было не пять, даже не два. Нам уже больше не противостояли безумные юнцы или старики, а почти всегда первоклассные войска с отличным вооружением»*<sup>49</sup>.

Немецкие офицеры, во время допросов подтверждали эти слова, отмечали, что за время войны Красная Армия и ее командование далеко шагнули вперед, и в 1943 году брали уже «не числом, а умением». Так, генерал артиллерии Гельмут Вейдлинг во время допроса 3 мая 1945 г. показал, что *«русские за время войны далеко шагнули вперед в тактическом смысле, наше же командование шагнуло назад. Наши генералы были «парализованы» в своих действиях»*<sup>50</sup>.

---

<sup>47</sup>Лиддел Харт Б.Г. Битвы Третьего рейха. Воспоминания высших чинов генералитета нацистской Германии / Перевод С. Лисогорского. М., 2004. С. 265.

<sup>48</sup>Адам В. Трудное решение. М., 1972. С. 139.

<sup>49</sup>Цизер Б. Дорога на Сталинград. Воспоминания немецкого пехотинца. 1941-1943 / Перевод Игоревского Л.А. М., 2006.

<sup>50</sup>Генералы и офицеры вермахта рассказывают...Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009. С. 242-243.

Еще одно обстоятельство, заставившее солдат и офицеров вермахта изменить свое отношение к противнику – готовность советских людей к борьбе до последней капли крови: победного конца или смерти. Даже в окружении русские продолжали оказывать сопротивление, нанося притом мощные удары. Многие немецкие военные отмечали, что для русского солдата характерно «презрение к смерти».

Артиллерист Алоис Цвейгер в книге воспоминаний так характеризовал противника: *«Русские бились как безумные, с каждым разом все ожесточеннее»*<sup>51</sup>.

А вот еще один красноречивый пример: в книге воспоминаний Фертена Хендрика, голландца по происхождению, служившего добровольцем в войсках СС и воевавшего на Восточном фронте, приводится высказывание немецкого офицера о русских солдатах. Характеристика «примитивные» звучит и здесь, правда, на наш взгляд, уже совсем в ином контексте. Судите сами: *«Русские сражались как примитивные, бездушные роботы. Их патриотизм и большевицкие идеалы вовсе не лопались, как мыльный пузырь, наоборот, их убеждения было очень тяжело поколебать. Русские командиры, ни секунды не колеблясь, начинали бой, даже если он обещал крайне высокие потери с их стороны. А их солдаты сражались до последнего вздоха, зачастую предпочитая самоубийство плену»*<sup>52</sup>.

Такое положение дел спровоцировало соответствующее отношение гитлеровского командования, которое начинает отдавать приказы об обязательной ликвидации окруженных сил противника, всех до последнего человека. Отдавались приказы об обязательном уничтожении пленных советских солдат, что было весьма распространено с 1942г.

Примером может служить приказ командования 60-й моторизированной пехотной дивизии. Уже осенью 1941 г. командование отдает указание

---

<sup>51</sup> Цвайгер А., Нойенбуш Х. Кровавое безумие Восточного фронта / Пер. с нем. А. Уткина. М., 2009. С.134-135.

<sup>52</sup> Фертен Х. В огне Восточного фронта. Воспоминания добровольца войск СС / Пер. М. Свириденков. М., 2009. С.127.

уничтожать противника до тех пор, пока он не станет полностью безопасным и не допускать человеческого отношения к пленным, так как *«фанатизм и презрение к смерти делают русских противниками, уничтожение которых обязательно...»*<sup>53</sup>.

Формулировки приказа подтверждают свидетельства участников Сталинградской битвы. В письме обер-ефрейтора Гейнца Хамена от 14 ноября 1942 г. говорится: *«...Мы делаем все, что можем, но русский дерется здесь с полным презрением к смерти. Пленных мы теперь больше не берем, ибо эти субъекты до последнего дыхания стреляют из своих укрытий, блиндажей и подвалов»*<sup>54</sup>. Содержание фрагмента письма Хамена практически дублирует текст приказа, из чего мы можем сделать вывод, что подобное явление было весьма распространено.

Падает боевой дух солдат вермахта, чем ближе развязка, тем больше теряют свой облик находящиеся в окружении военные. Это ярко описали Бенно Цизер и Фертен Хендрик. Последний, в своей книге «В огне Восточного фронта. Воспоминания добровольца СС» писал, что в своих фронтовых письмах немецкие солдаты без всякой цензуры и пропаганды сами порой умышленно приукрашивали действительность, писали с оптимизмом, чтобы не испугать родных. Между теми, кто находился на передовой, и теми, кто оставался в Германии, по словам Хендрика, лежала целая пропасть событий и солдаты боялись вызвать дома непонимание: *«Мы отвечали в коротких фразах, избегая описания реальной ситуации, и говорили, что с оптимизмом смотрим в будущее. Между нами и семьями к этому времени было не только две тысячи километров, но и долгие месяцы ужасов войны»*<sup>55</sup>.

Б. Цизер вспоминал, что к концу Сталинградской битвы остатки 6-й армии превратились в массу, которой было безразлично, какие приказы отдает командование, если они выполнялись, то только механически, солдаты

---

<sup>53</sup> Дюков А. Р. За что сражались советские люди: Русский не должен умереть. М., 2007. С. 116-117.

<sup>54</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. С. 52.

<sup>55</sup> Фертен Хендрик. В огне Восточного фронта. Воспоминания добровольца войск СС / Пер. М. Свириденков. М., 2009. С. 167.

действовали безо всякой инициативы и желания бороться, отчетливо понимая, что их исход уже определен. Это накладывало свой отпечаток на поведение солдат: *«лишенные инициативы, мы позволяли себя гонять, подчинялись бессмысленным приказам ... и оказывали сопротивление, лишённое всякого военного смысла»*<sup>56</sup>.

Эти записи подтверждают тексты фронтовых писем немецких солдат, в которых они именуют Сталинград вторым Верденом, сетуют на сложившееся положение, а некоторые из них допускают критику в адрес командования. Писать откровенно о происходящем ни солдаты, ни офицеры не могли, но все же временами просачивается информация о подлинном положении дел в Сталинграде, о количестве погибших немецких военных, число которых неуклонно растет. В 1943 г., когда исход битвы стал ясен, обреченные на гибель солдаты стали писать об этом постоянно.

В одном из фронтовых писем, принадлежащем руке унтер-офицера Рудольфа Тихля, командира 14-й роты 227-й пехотной дивизии, были слова: *«Потеряв давно собственную волю, мы, как бараны, терпеливо подчиняемся ходу событий»*<sup>57</sup>. Письмо унтер-офицера, которое не несет на себе отпечатка событий послевоенных, лежащих на всех без исключения мемуарах и воспоминаниях, является живым доказательством.

Все выше перечисленное повлияло и на переоценку отношения немецких военных к речам и убеждениям нацистского руководства. Немецкие военные перестали безоговорочно верить тому, что говорили им раньше в СМИ. Особенно доставалось, в этом смысле, Й. Геббельсу, который продолжал кричать с трибуны о непобедимости германского оружия, о гениальности военного руководства Третьего Рейха, о ничтожности противника. Но убедить людей бывалых было не так-то просто, те, кто сейчас находился в Сталинграде, видели обратную сторону войны. Гельмут Вельц, позднее вспоминал о рождественской речи Геббельса 1943 года: *«Геббельсу, который много лет умел на бумаге превращать поражения в*

---

<sup>56</sup> Цизер Б. Указ. соч. С.178.

<sup>57</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. С.54.

*успехи и высокопарными словами маскировать разочарование, сегодня нечего сказать нам»*<sup>58</sup>.

Он же говорит о том, что во всех бедах Сталинграда солдаты и офицеры вермахта винили командование, которое: *«...утаивало от нас то, что знало или должно было предвидеть»*<sup>59</sup>.

С точки зрения нацистского руководства, рассуждения более чем крамольные, но, как мы видим даже по одному примеру, искоренить их уже не удавалось. Однако пример этот вовсе не единственный. Подобные записи мы встречаем не только в мемуарах и воспоминаниях, но и во фронтовых письмах. Так, обер-ефрейтор Генрих Гейнеман 31 декабря 1942 г. писал жене о том, как воспринималась рождественская речь Геббельса: *«Только что говорил Геббельс, но энтузиазма он у нас не вызвал. Уже много недель, как энтузиазма и в помине нет»*<sup>60</sup>.

А вот более интересный и содержательный пример: письмо вахминистра Оппермана жене. Уже 20 ноября 1942 г., т.е. еще на начальном этапе контрнаступления советских войск под Сталинградом он писал, что русские активно прорываются в тыл силам 6-й армии, сражение для немцев превратилось в бойню, а идея, за которую воюют теперь немцы – граничит с безумием: *«Господа, несущие ответственность за события, вряд ли чувствуют себя приятно, впрочем, у них нет совести. Людей посылают на убой за идею, граничащую с безумием»*<sup>61</sup>.

Таким образом, выходит, что немцам нужна была лишь война победоносная, в большинстве своем, на первом этапе Второй Мировой войны солдатами и офицерами вермахта двигали идеи реваншизма, а вовсе не внутренняя убежденность в «исключительности арийской расы». Но как только армия столкнулась с серьезным препятствием на своем пути, идеи, которые

---

<sup>58</sup> Вельц Г. Солдаты, которых предали. Смоленск, 1999. С. 145.

<sup>59</sup> Вельц Г. Указ. соч. С. 147.

<sup>60</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. С. 59-60.

<sup>61</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. С. 56.

раньше ее двигали, оказались несостоятельными, вину быстро переложили на руководство, офицеры умыли руки. Примером тому служат речи плененного генерал – лейтенанта Мюллера, который, уже находясь в плену, стал активно призывать народ Германии к «свержению тирана». В так называемом, «обращении пятидесяти генералов» было заявлено, что виной всему стала лживая нацистская пропаганда. Якобы военные с самого начала были полны сомнений и не хотели воевать, и только «ложная геббельсовская пропаганда» заставила их поверить во враждебность советского народа. Генералы оправдались тем, что в «силу ограниченности своего кругозора» они не могли понять безнадежности положения и не могли предвидеть «сколь большим преступлением является эта война».

А, между тем, не стоит забывать, что самих военных вплоть до 1943 г. политика Гитлера в целом устраивала, и, не проиграв он войну Советскому Союзу, быть может, никто бы сейчас и не вспоминал о том, что творили нацисты, и скольких жертв эта война стоила самой Германии. Члены генералитета вермахта, который с первого дня войны был посвящен в планы своего фюрера, а иначе и быть не могло, в обращении явно слугавили. Утверждение, что они *«только теперь поняли, сколь тяжким преступлением против нашего народа и народов всего мира она является сама по себе»*, на самом деле от правды очень далеко. Достаточно лишь бегло ознакомиться с планом «Барбаросса», и уже становится очевидно, что речь идет о войне на уничтожение. Но до того, как поражение Германии стало свершившимся фактом, немецкие генералы, как ни странно, совершенно спокойно исполняли преступные приказы Гитлера, в том числе, печально известный, «Приказ о комиссарах». И завоевательный характер войны всех вполне устраивал.

Справедливости ради, стоит подчеркнуть, что Сталинградская битва стала поворотным пунктом в сознании, в первую очередь, тех немецких военных, кто непосредственно принимал в ней участие. Для тех, кто не был лично в Сталинграде, а лишь слышал о происходящем от очевидцев, или, что еще хуже, из официальных источников, ситуация весной 1943 г. еще не представлялась такой

трагичной. В военных кругах еще бытовала идея о возможном реванше. По воспоминаниям унтерштурмфюрера СС Эриха Керна, который не принимал участия в битве за Сталинград, для него весной еще не было ясной картины последствий поражения, которая полностью прояснилась после величайшего в истории танкового сражения и в ходе битвы за Днепр. В своих мемуарах Керн отмечает и тот факт, что величайшей проблемой для вермахта стало отсутствие точной информации о противнике, и проблема эта так и не была решена: *«В то время у меня еще не было ясного представления о военных и политических последствиях катастрофы под Сталинградом»,* а так же *«...в самом начале нашего наступления на Востоке обнаруживалось отсутствие в нашем богатом арсенале одного важного компонента - точной информации о состоянии вооруженных сил Советского Союза, а так же о степени большевизации русского народа»*<sup>62</sup>.

Однако Керн в своем повествовании весьма пристрастен, даже в условиях очевидного поражения вермахта в решающих сражениях и начавшегося разложения немецкой армии, он пишет, что боевой дух советских солдат *«как мы хорошо знали, был гораздо ниже нашего»*<sup>63</sup>.

Собственно, точка зрения Керна, относительно возможности реванша в 1943 году, была характерна, в основном, для членов командования. Так, рейсмаршал Герман Геринг, во время допроса в июне 1945 года на вопрос об очевидности поражения Германии в войне, отвечал, что *«сомнения в исходе войны возникли после вторжения союзных войск на Западе»*<sup>64</sup>. Таким образом, катастрофа под Сталинградом гитлеровским командующим еще рассматривалась не как поражение, а лишь как временное усиление противника.

Примерно тот же ответ мы получили и от Кейтеля. Он, как и Геринг, считал, что до лета 1944 г. ситуация не была тяжелой, армия противника не являлась «непобедимой армадой». Только летом 1944 года стало окончательно ясно, что военным путем СССР не победить, т.к. советская армия к этому

---

<sup>62</sup> Керн Э. Указ. соч. С. 150.

<sup>63</sup> Керн Э. Указ. соч. С.153.

<sup>64</sup> Протокол допроса Германа Геринга // Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009.С.21.

моменту по своей боеспособности превосходила вермахт: *«Оценивая обстановку самым грубым образом, я могу сказать, что этот факт стал для меня ясным к лету 1944 года...»*<sup>65</sup>.

Но, одно дело нацистское командование, которое до последнего не хотело признавать свое поражение, и другое дело, солдаты и офицеры, находившиеся непосредственно на полях сражений. Для них-то, как мы можем оценивать по приведенным свидетельствам, русский солдат и Красная армия в целом в 1943 г. уже не представляла собой «толпу Иванов». Изменилось отношение к противнику, если его и не считали представляющим большую угрозу в тот момент, то, по крайней мере, отзывались о нем теперь уважительно.

Таким образом, коренной перелом в войне оказал непосредственное влияние на трансформацию взглядов солдат и офицеров вермахта, которая четко прослеживается при анализе источников личного происхождения. Сталинградская битва и последовавшая за ней победа советской армии в сражении под Прохоровкой заставили их пересмотреть свои взгляды. Не примитивность и дикость советского человека, а его неподготовленность и неопытность сыграли свою роковую роль на начальном этапе войны, когда потери СССР во много раз превосходили потери Германии. Солдаты вермахта вскоре убедились, что силы, отваги и выдержки их противнику не занимать, а по своей неприхотливости и выносливости он заметно превосходит многих. Однако, мнение о дикости и жесткости советских солдат продолжало бытовать не только среди военных, но и среди гражданского населения Германии. Вот тут-то действие нацистской пропаганды проявилось во всю: единичный пример агрессии со стороны советских солдат, направленной против военнопленных, преподносился как массовый, в утрированной форме. Метод запугивания работал в полной мере, широко известен факт, что немцы в 1945 г. предпочитали сдаваться в плен союзникам, только бы не попасть в руки советской армии.

---

<sup>65</sup> Протокольная запись опроса генерал-фельдмаршала В. Кейтеля // Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009. С. 32.

### **§1.3. Методы и способы воздействия нацистской пропаганды на немецкий социум и его результаты**

**Методы и способы пропаганды нацизма в Германии.** Главным пропагандистом нацистских идей в Германии являлся даже не столько сам Гитлер, сколько его ближайший соратник Йозеф Геббельс, рейхсминистр народного просвещения и пропаганды. Геббельс выработал, основываясь на идеях, изложенных в «Mein Kampf», основные принципы пропаганды и в соответствии с ними проводил дальнейшую работу. Разумеется, Геббельс на этом поприще действовал не один, своеобразной особенностью гитлеровской Германии было наличие в аппарате управления разветвленной сети управлений и групп, отвечающих за распространение нацистских идей в различных сферах общества. Так, в статье П.А. Данилина «Профессия-пропагандист. Нацистская пропаганда 1918-1945 гг.» дается подробное описание аппарата пропаганды и анализ функций отдельных секторов. Согласно автору работы, в нацистской Германии существовало четыре самостоятельно действующие группы: 1. Группа пропаганды, самая обширная и многочисленная, охватывающая все сферы жизни общества, начиная от политических партий и заканчивая сферой культуры; 2. Группа Радио, не менее влиятельная, а по своей силе воздействия на массы, пожалуй, первая в этой системе; 3. Группа Кинематография и, наконец, 4. Группа – Пресса<sup>66</sup>. Было и более дробное деление на группы, выделялись так же группа «Театр», «Музыка» и т.д., но по своему значению они явно уступали выше названным.

В конечном счете, все эти группы и организации объединяла, так называемая, «имперская палата культуры», находившаяся под непосредственным контролем Геббельса. В работе «Германия под властью фашизма» так же приводятся данные о существовании в Германии с 1936 г. при министерстве пропаганды управления «Антикоминтерн», официально выступавшего как

---

<sup>66</sup> Данилин П.А. Профессия-пропагандист. Нацистская пропаганда в 1918-1945 гг. // [интернет-ресурс] Русский журнал. П. Данилин. Профессия пропагандист. Точка доступа: [www.russ.ru/Mestnyj-vzglyad/Neobrazovannaya-Rossiya-2](http://www.russ.ru/Mestnyj-vzglyad/Neobrazovannaya-Rossiya-2). Дата обращения: 18.12.2015

частная организация под названием «Всегерманский союз антикоммунистических организаций»<sup>67</sup>.

При такой разветвленной сети, охватывающей своей пропагандой все сферы жизни общества, сложно было не поддаться идеям нацизма, обрушивающимся со всех сторон. Например, в области кинематографа по этой части были достигнуты серьезные успехи с появлением в 1935 г. единственной в Германии регулярной телепередачи, посредством которой осуществлялась, в том числе, и пропаганда нацистских идей, через трансляцию выступлений и речей Гитлера, Геббельса и других немаловажных в этом деле фигур, демонстрации таких фильмов, как «Триумф воли» и «Олимпия». Лени Рифеншталь и т.п.

Особо стоит подчеркнуть роль радио, так как оно способно было соединить сразу миллионы людей, причем, в любой удобный момент. Рудольф Зульцман в главе «Пропаганда как оружие войны» отмечал, что при трансляции речей Гитлера и Геббельса активно использовались методы психологического воздействия на массы. Например, перед началом трансляции звучала специальная музыкальная заставка, заставлявшая людей невольно обратить внимание и прислушаться<sup>68</sup>. Кроме того, особые сообщения передавались в несколько театрализованной форме, прерываясь вставками маршевой музыки, паузами, фрагментами из репортажей пропагандистов, находящихся на территории противника и т.д. Такой способ подачи информации приводил к тому, что широкие массы общественности вольно или невольно то и дело прослушивали специально обработанный материал и постепенно воспринимали и усваивали нацистские установки, закладывающиеся на уровне подсознания.

С.А. Зелинский, рассматривая вопрос о формах пропаганды в нацистской Германии, так же приходит к выводу, что основными ее формами являлись печать

---

<sup>67</sup> Розанов Г. Л. Германия под властью фашизма. М., 1964. С. 156.

<sup>68</sup> Типпельскирх К., Кессельринг А и др. Итоги Второй Мировой войны. Выводы побежденных / [интернет-ресурс] Военная литература. Зульцман Р. Пропаганда как оружие в войне. Точка доступа: <http://militera.lib.ru/h/ergos/24.html>. Дата обращения: 20.12.2015.

и радиопропаганда, о чем говорил еще профессор И.Н. Панарин<sup>69</sup>. По мнению исследователей, устная пропаганда и наглядная агитации были представлены в меньшей степени. Эти выводы вполне справедливы, т.к. последние формы были широко представлены только в плане идеологической обработки солдат.

В области радио основным проводником идей нацизма выступал радиокомментатор Ганс Фриче, один из обвиняемых Нюрнбергского процесса 1945 г. В отличие от многих своих противников, старавшихся в деле пропаганды избегать прямого цитирования иностранных авторов, Фриче, избрал прямо противоположную тактику, которая принесла пропагандистам огромный успех. Радиокомментатор-нацист прямо обращался к своим противникам, цитировал возможные сообщения советского информбюро, при этом апеллируя советскому руководству. Он умело использовал пропагандистские материалы, перемешивая их с реальными сведениями и данными, дискредитируя, таким образом, данные, преподносимые советской стороной. Такой подход имел несравненно больший успех, вместо сокрытия материала советской стороны Фриче напротив, активно демонстрировал его недостатки. В результате возникало ощущение правдивости, подлинности предъявляемой информации, как следствие – немцы, сами не бывавшие на советской территории, принимали представленную информацию за чистую монету, ему доверяли. В какой-то степени это ограничивало доступ в Германию радиосообщений из Советского Союза, так как стараниями Фриче сообщениям большая часть немецкого народа уже не доверяла, наивно полагая, что прекрасно осведомлена о происходящих событиях, как на фронте, так и в тылу противника.

Преуспели нацисты и в области печати. Под контролем НСДАП находились практически все печатные издания в Германии. Для журналистов ежедневно проводились специальные инструктажи, на которых доходчиво объяснили, какую информацию и в каком виде нужно преподносить массам. Инструктажи проводились сотрудниками министерства пропаганды, и, как правило, носили

---

<sup>69</sup> Зелинский С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. СПб., 2008. С. 28.

секретный характер. Таким образом, статьи и материалы проверялись еще до опубликования. Если сотрудников министерства не устраивал подготовленный материал, статья сразу же изымалась из номера, возможен был и вариант ликвидации самого печатного органа. Однако такой подход не означал, что информация замалчивалась, скорее напротив, она передавалась в особом ключе. Сотрудники министерства, проводившие инструктаж, заранее подготавливали и материалы иностранных СМИ, документов и статей, в том числе, и советских. Подготовленные подборки во время инструктажа передавались корреспондентам для их распространения. При чем и здесь, зачастую, действовали по принципу Фриче.

Свою роль в этом деле сыграл и принятый еще 4 октября 1933 г. «закон о редакторах», согласно которому, владельцам изданий не входивших в трест рейхслайтера Аmani, запрещалось самостоятельно редактировать материалы их изданий. Таким образом, контроль за публикуемыми материалами полностью находился в руках партии, и осуществлялся либо ей самой, либо посредством подотчетных ей редакторов.

Большое внимание уделялось идеологической обработке молодежи, ее воспитанию в духе нацистских установок. Этой цели была подчинена работа таких организаций, как «Гитлерюгенд» и «Юнгфолькс». Генерал-фельдмаршал Фердинанд Шернер в собственноручных показаниях, 24 августа 1945 года, отмечал, что основной задачей данных организаций была милитаризация немецкой молодежи, а не просто воспитание и обучение молодого поколения, как часто утверждали. *«Задачей «гитлерюгенд» менее всего являлось воспитание и образование молодежи, ее основная задача была милитаризация молодежи. У меня свеж в памяти большой сбор «гитлерюгенд» в Лейпциге в 1934 году, который являлся единственным в своем роде военным показом строгого военного руководства и исключительной военной подготовки»<sup>70</sup>.*

---

<sup>70</sup> Собственноручные показания генерал-фельдмаршала Фердинанда Шёрнера «Фашизм это война»/ Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. М., 2009. С. 84.

Интересно на этот счет мнение Эрнста Вальфрида, который, в отличие от Шернера, «изучал» систему Юнгфольк изнутри. В возрасте десяти лет он добровольно вступил в организацию и был очень доволен. Воспоминания Эрнста Вальфрида подтверждают слова Шернера о том, что главной задачей являлась милитаризация молодежи. Вальфрид утверждает, что уже в десять лет, в результате постоянных занятий и тренировок, члены Юнгфольк владели картой Генштаба не хуже офицеров. Так же, несмотря на утверждение некоторых военнопленных, бывших членов Юнгфольк, что никакой идеологической направленности организация не несла, Вальфрид отметил, что без идеологической обработки не обходилось. Так, по словам Эрнста: *«Уже для сдачи тимф-пробы (при прохождении отбора в Юнгфольк) требовалось знать биографию фюрера, тексты «Песни немцев», «Песни Хорста Бесселя» (партийный гимн национал-социалистов) и «Песни знамени Гитлерюгенда»<sup>71</sup>.*

Уже с десяти лет дети попадали под действие «нацистской машины» - до 15 лет они состояли в младшей группе «Юнгфолькс», которая передавала их затем «Гитлерюгенд» или «союзу немецких девушек». Последние организации «вели» детей до 18 лет<sup>72</sup>. Но на этом «обработка» молодежи не заканчивалась. Далее следовала обязательная для всех трудовая повинность, проходили которую в специальных лагерях. Отличившиеся члены организаций попадали в «школы Адольфа Гитлера», где проходили дополнительную подготовку. И только после прохождения всей системы молодые люди получали доступ к власти и работе в государственном аппарате.

Таким образом, «благодаря» хорошо организованной системе обработки молодежи, к началу войны нацисты «взрастили» целое поколение немцев, проникнутых духом ненависти и презрения к коммунистическому большевистскому режиму.

---

<sup>71</sup> Драбкин А. В. Я дрался в СС и Вермахте. Ветераны Восточного фронта / Пер. А. Пупынина. М., 2013. С. 263.

<sup>72</sup> Мельников Д., Черная Л. Империя смерти. Аппарат насилия в нацистской Германии. 1933-1945. М., 1987. С. 245.

Развитие науки, особенно гуманитарной, в Германии периода правления НСДАП – отдельная статья. Безусловно, научная мысль была подчинена целям и задачам «просвещения» народных масс. По заданию Генштаба были организованы специальные научно-исследовательские институты по военной географии и политике, а так же Институт по изучению родины и славянского вопроса. Так же, как и общественные организации, эти институты были призваны воспитать молодежь в военном духе и оправдать, обосновать захватнические тенденции нацистов.

Сами немецкие генералы во время допросов свидетельствовали, что институты нередко фальсифицировали или преднамеренно замалчивали полученные данные. Например, генерал-майор О. фон Нидермайер на допросе, проводившемся 28 августа 1945 г., показал, что, хотя прямой фальсификации Институт исследования родины под его руководством не допускал, но вопросы и факты специально рассматривались и подавались однобоко или попросту замалчивались. Таким образом, появлялась возможность сделанные выводы представить как научные, всего лишь достаточно необоснованные, но претендующие на звание объективных. Как показал О. фон Нидермайер: *«Мы рассматривали вопрос несколько односторонне, т.е., например, исследовали поселения тех племен, которые принадлежали к немцам, и не изучали поселений славянских племен»*, а так же *«фальсификация науки в фашистской Германии широко практиковалась»*<sup>73</sup>.

Благодаря работе названных институтов осуществлялся пристальный контроль над развитием гуманитарной науки в Германии. Захватнические, антигуманистические идеи нацистов получили в итоге научное обоснование и внешне были подкреплены, как тогда казалось, убедительными объективными доказательствами. Сделанные выводы в результате подобного рода «научных

---

<sup>73</sup> Протокол допроса генерал-майора О. фон Нидермайера // Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / Отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. С. 330.

изысканий» активно внедрялись в образование и получали широкое распространение в массах.

Особую роль играло идеологическое воспитание военнослужащих нацистской Германии. Д.А. Волкогонов особо выделял на этом поприще деятельность офицеров, которые решали вопросы идеологического воздействия не только на солдат Вермахта, а так же «духовного порабощения» военнопленных<sup>74</sup>. Офицеры в армии становились проводниками идеологии партии. Для германской армии времен Империи была характерна определенная независимость от политики, армия находилась вне политической борьбы, идеологические кампании ее, как правило, не касались. Но нацисты изменили и этот порядок.

В феврале 1939 г. Гитлер официально заявил, что офицеры должны быть не только военными командирами, но и мировоззренческими вождями для своих солдат<sup>75</sup>. Всякая критика Гитлера или курса НСДАП были запрещены, офицерам настоятельно рекомендовалось не допускать замечаний в адрес фюрера в присутствии солдат. В 1935 г. был выпущен специальный учебник для «национально-политических занятий» в офицерских школах<sup>76</sup>. Вообще, что касается офицерских школ, то с самого прихода Гитлера к власти, как обязательные вводились занятия по политическому обучению. С годами круг вопросов и глубина изучения только росли, часто вытесняя из курса другие дисциплины.

Немного позднее один из нацистских идеологов, о котором выше шла речь, Альфред Розенберг, по просьбе Гитлера, организовал специальные национально-политические курсы для командного состава вермахта. Не только в офицерских школах, но и в самой армии активно распространялась нацистская литература. Разрабатывались и вводились в оборот нацистки ориентированные учебники и пособия, партия всячески поощряла выпуск новой военной литературы.

---

<sup>74</sup> Волкогонов Д.А. Психологическая война. Подрывные действия империализма в области общественного сознания. М., 1983. С. 17-18.

<sup>75</sup> Ермаков А.М. Оруженосцы нации. М., 2006. С. 165.

<sup>76</sup> Ермаков А.М. Указ. соч. С. 174.

Издавались различные журналы и брошюры, рассчитанные на солдат, все военные части являлись подписчиками партийных газет.

Большое значение в деле идеологического воспитания солдат играло постоянное участие вермахта в различных парадах, смотрах или траурных церемониях, организованных высшим руководством. Постепенно произошли изменения и в военной символике. Железный крест уступил символике, которая стала изображаться на флагах и знаменах, вначале дополняя крест, а затем и вовсе самостоятельно. Обязательным стало ношение почетных знаков и значков НСДАП, со свастикой, которые должны были подчеркнуть связь армии с государством.

Не все офицеры, однако, были согласны с политикой партии. Многим были чужды, в отличие от руководителей войск СС, зверские методы уничтожения, вообще преследование и расправа над инакомыслящими. Однако мало кто в то время мог возразить. Готтфрид Эверт, свидетель событий, на вопрос об идеологическом контроле в армии ответил: *«Перед войной в армии было очень много людей, которые были не согласны с политическим руководством, но их подавили»*<sup>77</sup>. Но между тем, он же отмечал, что, не смотря на многочисленные попытки Гитлера поставить армию под полный идеологический контроль партии, до конца эту идею претворить в жизнь не удалось. Вермахт продолжал сохранять относительную независимость от политики: *«Армия сказала: «Мы сохраняем нашу честь и нашу военную силу на поле боя, но политикой мы не занимаемся!»*<sup>78</sup>.

Но, тем не менее, нацистские установки постепенно завладевали умами и солдат, и офицеров.

Таким образом, нацисты, посредством различных методов, начиная элементарно от наглядного (листовки, агитационные плакаты, карикатуры и т.д.) и заканчивая методом эмоционального резонанса или «заражения» трансформировали сознание широких слоев населения. Пропаганда охватывала все сферы жизни германского общества. Под ее воздействие попадало население,

---

<sup>77</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 186.

<sup>78</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 187.

не только Германии, но и оккупированных областей, всех возрастов, вплоть до 10-летних детей, которых даже обязали вступать в молодежные нацистские партии. В гитлеровской Германии действовала разветвленная сеть органов пропаганды, контролируемых одним из основных идеологов нацизма этого периода Йозефом Геббельсом. Идеологически обработанная информация «обрушивалась» с разных сторон: со страниц печатных изданий, с экранов кинотеатров, из радиоприемников и т.д.

Все это, в свою очередь, не могло не отразиться на сознании людей. По словам генерал-фельдмаршала Фердинанда Шёрнера, *«унифицированной пропаганде в прессе, устном слове и по радио в национал-социалистической Германии хотя и не полностью верили, но все же в основном ее влияние осталось неизбежным»*<sup>79</sup>.

В следующей части мы рассмотрим вопрос о том, как нацистская пропаганда изменила представления о русском человеке, насколько солдаты и офицеры вермахта, а так же рядовые граждане оказались подвержены ее влиянию.

**Влияние нацистской пропаганды на формирование образа противника в сознании немецких военных.** Посредством различных методов, о которых было сказано выше, идеологи нацизма создали не только положительный образ партии и ее лидера Адольфа Гитлера, но и напротив, негативный образ своего главного врага – Советского Союза. Выставляя советского человека в уничижительных красках, руководство Третьего Рейха воспитывало в массах презрение к противнику, непринятие его идеологии и культуры, ненависть. Плодами нацистской пропаганды стало формирование представлений о нравах и быте советского народа, его личных и боевых качествах, как противника слабого, отсталого, «задуренного» коммунистами, живущего в страхе от постоянных репрессий и расправ, учиняемых советской властью.

---

<sup>79</sup> Собственноручные показания генерал-фельдмаршала Ф. Шёрнера. 21 ноября 1947 г. // Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. С. 436.

К слову о репрессиях, многие немецкие солдаты и офицеры считали, что после проведенных сталинских «чисток» военного руководства, Красная Армия будет сильно ослаблена. В губительных последствиях репрессий они видели слабость руководства. В частности, об этом свидетельствует танкист группы Гудериана: *«Советский солдат считался упорным бойцом, но командиры низшего и среднего звена были абсолютно безынициативны. Высшее командование считалось ослабленным сталинскими чистками»*<sup>80</sup>.

Если верить показаниям членов нацистского генералитета, данным во время допросов, то их личное мнение в отношении перспектив войны с Советским Союзом могло расходиться с их официальными заявлениями в печати. Из показаний Германа Геринга следует, что по вопросам соотношения сил противников особых противоречий не возникало – советская сторона на данный момент однозначно уступала по силе немецкой, но вот относительно исхода войны возникали сомнения, и были те, кто пытался отговорить Гитлера от этой затеи. Последнее представляется правдой, так как действительно, в последнем вопросе у Гитлера было немало противников. Однако открыто заявлять в СМИ о своих сомнениях никому и в голову бы не пришло, поэтому в официальной версии идея «грандиозной победы» продолжала активно поддерживаться даже теми, кто был против войны с Советским Союзом. Геринг на этот счет показал: *«Я считал, что воевать с СССР нецелесообразно, но, вместе с тем, я всегда был противником вашего мировоззрения. Но, одно дело быть противником войны с Советским Союзом, а другое – высказывать в печати единое мнение по данному вопросу»*<sup>81</sup>.

Однако полностью доверять его показаниям не стоит, находясь в руках своих противников, никто не скажет откровенно, что жаждал войны с ним. Во время допросов некоторые немецкие генералы, пытаясь оправдаться, легко

---

<sup>80</sup>Мюллер И. Танкисты Гудериана рассказывают. «Почему мы не дошли до Кремля». М., 2015. С. 18.

<sup>81</sup>Протокольная запись опроса рейхсмаршала Г. Геринга // Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951 / Сост. В.Г. Макаров, В.С. Христофоров. М., 2009. С. 17-18.

перекладывали всю вину за события на Восточном фронте на своего фюрера, заявляя, что в душе они всегда были его противниками. И совершенно неважно при этом, что автором приказов и их безоговорочным исполнителем являлось не одно и то же лицо... Особенно это касается показаний Германа Геринга, который, например, утверждал, что речь о войне с СССР зашла только весной 1941 года, якобы ранее он не был информирован. Между тем, большинство членов немецкого генералитета, в том числе, генерал-фельдмаршал В. Кейтель, генерал-полковник Альфред Йодль и другие, показали, что уже в ноябре получили приказ подготовить планы наступлений. Сложно поверить, что рейхсмаршал все это время оставался в неведении.

Солдат вермахта Виттман Фриц уже будучи ветераном, рассказал в своем интервью, какие представления о русских навязывала пропаганда в годы Второй Мировой войны: *«Про Россию говорили плохо. Говорили, что русские примитивные, у них плохое оружие. Говорили, что мы быстро промаршируем до Ленинграда и Москвы. Пропаганда нам так же хорошо расписала, что нас ждет в русском плену, если мы сдадимся»*<sup>82</sup>.

Интересную мысль высказал Липпих Вильгельм в книге воспоминаний «Белый огонь! Записки немецкого артиллериста 1940-1945 гг.». Он подчеркнул, что, несмотря на нацистскую пропаганду, большинство немцев «неполноценными» русских людей не считали, для них война была направлена, в первую очередь, против большевизма, который все считали серьезной угрозой. Нацистская пропаганда уже накладывалась на традиционные предрассудки о русских: *«Хотя нацистская пропаганда представляла славянское население «унтерменшами», или «недочеловеками», то есть неполноценными в физическом и умственном отношении, мои товарищи не разделяли таких экстремистских расистских взглядов. Для нас славяне не были неполноценной расой, мы считали*

---

<sup>82</sup> Виттман Фриц // Дробкин А. В. Я дрался в СС и Вермахте. Ветераны Восточного фронта / Пер. с нем. Селезнев В. М., 2013. С. 211.

*их просто неграмотными людьми, жителями отсталой, нецивилизованной страны»<sup>83</sup>.*

И все-таки противника солдаты и офицеры явно недооценили, под влиянием пропаганды, или же собственных предубеждений, но русского солдата немцы равным себе не считали.

Интересные высказывания мы можем обнаружить и при изучении содержания фронтовых писем немецких солдат, написанных во время Сталинградской битвы. В 2013 году Н.Э. Вашкау был опубликован сборник фронтовых писем солдат вермахта в русском переводе «...Хоть раз напишу тебе правду». В основном в сборник вошли письма, отправленные немцами из-под Сталинграда. Их содержание дает богатый материал для анализа, так или иначе в них нашло отражение отношение к противнику, нацистской идеологии, самой войне.

Конечно, писать в открытую о нацистской пропаганде, о правде и лжи, они не могли, письма немцев, как собственно и советских военных, зачастую проходили цензуру и многие из них так и не доходили до адресата. Но несовпадение реальной действительности с прежними представлениями и обещаниями нацистов, стало очевидным. Находясь в огненном котле, неся ежедневно колоссальные потери, немецкие военные стали невольно задумываться, ради чего все это, прежние предубеждения не укладывались в новые рамки.

Весьма характерно письмо ефрейтора Альбрехта Оттена, адресованное жене и датированное 1-м января 1943 года. Автор письма задается вопросом, для чего ведется эта война на уничтожение, что принесет Германии новый год? По мнению Альбрехта Оттена, над тем же вопросом размышляло в тот момент 90% немецких солдат, что является очень показательным фактом. Получается, что уже к концу 1942 г. абсолютное большинство немецких солдат ставило под сомнение положительный исход войны для Германии. Как мы помним, всего год назад в массах преобладало прямо противоположное мнение.

---

<sup>83</sup> Липпих В. Беглый огонь! Записки немецкого артиллериста 1940-1945. М., 2009. С. 24.

Кроме того, в своем письме Альбрехт подчеркивает, что события наложили на многих солдат сильный отпечаток, и взгляды за это время сильно изменились: *«...Но я опасаясь, что о подобных вещах думают 90% сражающихся в России солдат... Они вернутся домой с иными взглядами, чем те, которых они придерживались, когда уезжали»*<sup>84</sup>.

Таким образом, мы можем констатировать, что уже к началу 1943 г. влияние нацистской пропаганды на сознание солдат вермахта заметно сокращается. Пришла пора менять не только методы, но и само содержание пропаганды.

В условиях окружения многие начинают задумываться и о возможном пленении. Тема эта становится одной из ведущих, как в солдатской переписке, так и в средствах пропаганды. Несмотря на то, что абсолютное большинство немецких солдат под воздействием нацистских установок с ужасом ожидали обещанной Геббельсом расправы, все же не все в этом отношении были столько категоричны. Так, обер-ефрейтор 261-го пехотного полка 113-й пехотной дивизии Иоганнес Пешель в письме, адресованном невесте, рассуждал на этот счет: *«А относительно того, что из плена никто не возвращается, скажу одно: не будем смотреть на вещи так мрачно. Вспомни, сколько народу было в плену в России в первую мировую, и они ведь вернулись»*<sup>85</sup>. Нужно отметить, что данное письмо является ответом на полученное ранее от невесты, в котором она выражает беспокойство сложившимся положением. Из текста письма вытекает вывод, что нацистская пропаганда продолжала активно насаждать идею о зверской расправе, ожидающей каждого сдавшегося в плен немца.

Но наиболее интересным, с нашей точки зрения, является откровенное письмо унтер-офицера Р. Шварца, датированное 16 января 1943 года. Неизвестно, дошло ли письмо до своего адресата, так как автор его позволил себе открыто выразить свое мнение о происходящем. Он опровергает информацию, преподносимую пропагандой, заявляя, что на деле все выглядит совсем иначе.

---

<sup>84</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Н.Э. Вашкау. М., 2013. С. 63.

<sup>85</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Н.Э. Вашкау. М., 2013. С. 64.

Более того, Шварц готов не только сдаться в плен, но рассказать правду о происходящем: *«Вам в газетах и по радио рассказывают всякие небылицы... Если бы я знал, что в плену со мной будут обращаться хотя бы так, как с отцом в 1914-м, я сейчас перебежал бы...»*<sup>86</sup>.

Такое заявление нацисты вряд ли могли простить автору письма. Если конверт был вскрыт цензорами, судьба Р. Шварца представляется совсем незавидной.

Иоахим Видер в своей книге «Катастрофа на Волге» неоднократно упоминает о воздействии нацистской пропаганды на сознание немецких военных, подробно описывая настроения, царившие в армии Паулюса после того, как Советским Верховным командованием было направлено предложение капитулировать. Его слова еще раз подтверждают, что в армии царил страх перед пленением, а нацистская пропаганда только разжигала его. И в то же время высказывались мнения о том, что слухи эти специально преувеличены, и, быть может, русские сдержат данные ими обещания и обойдутся с пленными вполне сносно: *«Однако наряду с этим мы вновь и вновь спрашивали себя: не слишком ли мы поддаемся воздействию нашей собственной пропаганды, полагая, что в случае капитуляции нас ожидает только самое худшее? К тому же многие сведения о противнике, поступающие к нам сверху, явно специально уснащались жуткими подробностями»*<sup>87</sup>.

Идеологи Третьего Рейха по мере развития событий на Восточном фронте и в условиях произошедшей трансформации представлений и отношения немецких военных к противнику быстро откликались на изменения. В ход бросали все возможные методы, а некоторые из распространяемых идей уже в пору было назвать нелепыми. В подтверждение этих слов можно привести отрывок из мемуаров Бенно Цизера «Дорога на Сталинград», немецкого пехотинца. Мы получаем свидетельство о раскручивании в массах идеи непобедимости Рейха, идеи, что исход Сталинградской битвы будет определенно

---

<sup>86</sup> Там же. С. 64-65.

<sup>87</sup> Видер И. Катастрофа на Волге. Воспоминания офицера-разведчика 6-й армии Паулюса / Пер. Лебедева А.В., Португалова Н.С. М., 1965. С.87-88.

в пользу Германии, а сложившаяся ситуация – всего лишь хитрый маневр командования: *«Среди нас распространялась идея — и она мгновенно возобладала, — что все это не катастрофа, а блестящий маневр Верховного командования. Говорили о новых танках, о наступлении с севера, о секретном оружии, превращающем все в пыль... Мы какое-то время верили, но ни один из этих слухов не был правдой»*<sup>88</sup>.

О каком талантливом маневре может идти речь, если армия уже находится в условиях полного окружения, и выйти из него, не понеся серьезных потерь, не представляется возможным?

Говорить, как прежде, о «примитивности» противника уже не было смысла, поэтому центральное место в нацистской пропаганде с этого времени получают идеи неотвратимости жестокой расправы над немецкими солдатами, в случае их сдачи в плен, восхваления Германии и критики коммунистического строя и большевизма. Один из офицеров вермахта, генерал-майор О. Нидермайер, во время допроса показал, что последнее стало ключевым моментом пропаганды: *«...политическая пропаганда была несколько видоизменена. Вся пропагандистская работа после этого велась в направлении восхваления жизни в Германии и беспринципной критике большевистских порядков»*<sup>89</sup>.

Эти идеи находили благодатную почву, ибо немецкие военные, в ходе кампании на Востоке, изнутри «обследовали» советское государство и могли сравнить элементарно уровень жизни простого народа со своим собственным. Конечно, это было вовсе не то, что раньше внушала пропаганда: за последнее десятилетие Россия в плане технического прогресса далеко шагнула вперед. Но в плане бытовом «советский рай» особо немецких солдат не привлекал. Что касается советского плена, здесь ситуация складывалась еще проще – многие военные и сами не сомневались в том, что русские солдаты любви к ним не

---

<sup>88</sup> Цизер Б. Дорога на Сталинград. Воспоминания немецкого пехотинца. 1941-1943 / Перевод Л.А. Игоревского. М., 2006. С. 167.

<sup>89</sup> Протокол допроса генерал-майора О. Нидермайера // Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. М., 2011. С.366.

питают, а единичные случаи расправы над военнопленными специально уснащались пропагандистами жуткими подробностями.

Таким образом, начиная с 1943 г. нацистская пропаганда приобрела новый характер, и возымела действие, в чем мы впоследствии сможем убедиться, так как, по свидетельствам самих же немецких военных, советский плен был для них страшнее смерти. Но спасти положение это уже не могло. После поражения в войне в сознании немецких офицеров произошла переоценка ценностей. Оглядываясь на предшествующие события, некоторые говорили, что сами не понимали тогда, насколько они заблуждались. Война им прежде виделась совсем в ином свете. Когда же со стороны русских началось активное сопротивление, и война показала истинное лицо, они, пытаясь понять причины происходящего, упорно старались «подогнать» действительность под созданные рамки. В книге воспоминаний «Солдаты, которых предали» Гельмут Вельц, офицер саперного батальона Вермахта, высказался на этот счет следующим образом: *«Целая куча писателей приложила после первой мировой войны свою руку к тому, чтобы извернуть понятия. И они добились успеха в этом, отрицать нельзя. Вот почему мы восприняли войну как «крещение сталью»... Все наши переживания были норматизованы, а сами мы этого не сознавали»*<sup>90</sup>.

Обобщая все выше сказанное, мы можем сделать следующие выводы: во-первых, влияние нацистской пропаганды на сознание солдат и офицеров вермахта оказалось весьма значительным, судя по фронтовым письмам и мемуарам немецких военных, своего противника они всерьез не рассматривали и к ожесточенному сопротивлению готовы не были. В этом отношении можно привести еще один удачный пример – отрывок из письма унтер-офицера Фрица Штрунка: *«Я все еще не могу понять, каким образом русский смог собрать столько войск, чтобы поставить нас в такое положение, в котором мы теперь*

---

<sup>90</sup> Вельц Г. Указ. соч. С.402.

*находимся»*<sup>91</sup>. Под «все еще» подразумевается 31 декабря 1942 года – именно так датировано письмо.

То же самое можно сказать и о сформированности представлений о русском плене. Благодаря нацистской пропаганде, которая в утрированной форме преподносила сведения о «расправах» над пленными немцами, абсолютное большинство солдат и офицеров предпочитало смерть советскому плену. Установка эта редко подвергалась сомнению.

Во-вторых, нельзя здесь сбрасывать со счетов и традиционные предрассудки о русском народе. Большинство солдат вермахта шли воевать «за идею», убежденные в преступности и агрессивности большевистского режима, опасности его для мировой общественности, а не потому, что считали русского «недочеловеком», которого нужно истребить.

---

<sup>91</sup> «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Вашкау Н.Э. М., 2013. С. 60.

#### **§1.4. Красная Армия в оценках солдат и офицеров вермахта, прошедших советский плен**

**Политика советского руководства в отношении немецких военнопленных.** При рассмотрении данного вопроса мы неизбежно сталкиваемся с определенными проблемами. Во-первых, до сих пор остается дискуссионным вопрос о численности немецких военнопленных. В годы советской власти этот вопрос не поднимался, большинство данных были засекречены, а официальные цифры, названные правительством, не совпадали с данными, приводимыми иностранными исследователями. После распада Советского Союза, когда часть документов была рассекречена, появились первые исследования по данной проблеме. Так, В.П. Галицкий воспользовавшись справкой архивного отдела Главного управления мест заключения МВД СССР приводит такие данные: в СССР находилось 2 389 560 германских военнопленных, из которых 356 678 умерло в плену<sup>92</sup>. Однако и эти цифры мы не можем в полной мере назвать точными. Как известно, Главное управление мест заключения вело учет только тех военнопленных, кто попадал в тыловые лагеря. Но, не стоит забывать, что до места заключения добирались не все: пленные немцы умирали и во время пеших переходов, перевозок с фронта в тыл – никого из них, как правило, в реестр не заносили, а личного реестра или учета не вели. Поэтому назвать точное число всех плененных на данный момент не представляется возможным.

Во-вторых, так как вопрос о содержании военнопленных имеет еще и политический характер, то мы, при изучении данной проблемы, натываемся на конкретные манипуляции с цифрами, проводимые уже сознательно. При рассмотрении стоит обратить внимание на статью А.С. Родновой «Проблема численности советских и немецких военнопленных в лагерях Германии и СССР в 1941-1945 гг.». Автор статьи приводит примеры умышленной фальсификации данных, подтверждая их документальными источниками. Пример такой манипуляции мы находим при подготовке доклада советской делегации на 4-й

---

<sup>92</sup> Галицкий В.П. Цифры которых мы не знали// Новое время. 1990. №24. С. 39.

сессии Совета министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции, открытой 10 марта 1947 г. в Москве. Накануне доклада о содержании немецких военнопленных в лагерях СССР Молотов направил Сталину письмо, в котором предлагал сократить реальные цифры на 10%, дабы обезопасить советскую сторону от нападок европейских коллег и союзнической прессы. Там же приводятся и реальные цифры по количеству пленных немцев, находящихся в советских лагерях: *«Всего немецких военнопленных солдат, офицеров и генералов находится в Советском Союзе 988 500 человек. Освобождено из плена к настоящему времени 785 975 человек. Мы считаем возможным огласить цифру немцев-военнопленных, находящихся в Советском Союзе, с сокращением примерно на 10%, учитывая их повышенную смертность, при условии, что и союзники огласят цифры немцев-военнопленных»*<sup>93</sup>.

В итоге официально на сессии были озвучены следующие данные: на территории СССР на данный момент находятся 890 532 немецких военнопленных, со времен капитуляции освобождено из плена и возвращено в Германию 1 млн 3974 немца<sup>94</sup>.

Таким образом, данные по содержанию военнопленных были искусственно занижены, а по количеству освобожденных, напротив, завышено даже в полтора раза. Более того, названные цифры были опубликованы затем в сообщении ТАСС от 15 марта 1947 г. и долгое время выдавались за чистую монету<sup>95</sup>.

И, тем не менее, даже при отсутствии точных данных по количеству захваченных в плен и содержащихся в лагерях СССР немецких солдат и офицеров, мы совершенно определенно можем сказать, что условия их содержания были вполне гуманными. С советской стороны приказов, направленных на уничтожение противника, никогда не отдавалось. Конечно, расправа над пленными немцами на фронте в ряде случаев имела место, и это

---

<sup>93</sup> Конасов В.Б. К вопросу о численности немецких военнопленных в СССР // Вопросы истории. 1994. №11. С. 187.

<sup>94</sup> Роднова А.С. Проблема численности советских и немецких военнопленных в лагерях Германии и СССР в 1941-1945 гг. // Апробация. №4 (19). 2014. С. 33.

<sup>95</sup> Роднова А.С. Указ. соч. С. 33.

даже можно понять и объяснить: красноармейцы, потерявшие за годы войны семью, лишившиеся крова, не могли относиться к врагу как к товарищу. Однако на правительственном уровне все попытки жестокого обращения с военнопленными пресекались, и виновному мог грозить военный трибунал и наказание, вплоть до смертной казни.

Уже 1 июля 1941 г., т.е., буквально, в первые дни войны, СНК СССР утвердило новое «Положение о военнопленных», согласно которому запрещалось жестокое обращение с военнопленными, оскорбление и применение мер понуждения и угроз<sup>96</sup>. Кроме того, в положение было закреплено и право личной собственности военнопленных: воспрещалось отбирать обмундирование, предметы личного обихода, документы и ордена. Таким образом, ни о каком издевательствах над военнопленными и лишении их жизни с позиции Верховного Главнокомандования не могло быть и речи.

Больным и раненым, согласно «Положению о военнопленных», предоставлялась медицинская помощь<sup>97</sup>. По сравнению с концлагерями нацистов, которые своих пленных считали недочеловеками и заранее обрекали на смерть, немцы в советском плену получали медицинское обслуживание на равных основаниях с красноармейцами.

«Положение» 1941 г. содержало отличия от соответствующего положения 1939 г. Так, пленные обязаны были содержаться в тылу, их использование и содержание в прифронтовой полосе запрещалось. Произошли изменения и в плане эксплуатации их труда, так офицеров запрещалось привлекать к работам без их согласия, в то время как ранее это допускалось.

Особо следует отметить право на обжалование действий администрации лагерей для военнопленных вплоть до правительства СССР. При этом необходимо подчеркнуть, что если в «Положении о военнопленных» от 20 сентября 1939 г. право военнопленных на обжалование действий администрации

---

<sup>96</sup> Военнопленные в СССР. 1939-1956. Документы и материалы / Сост. М.М. Загорулько, С.Г. Сидоров, Т.В. Царевская. Под ред. М.М. Загорулько. М., 2000. С.65.

<sup>97</sup> Там же. С. 66.

лагерей для военнопленных было записано, то в «Положении о военнопленных» от 1 июля 1941 г. прямое упоминание об этом отсутствует. Но, несмотря на это, как в самом Управлении НКВД СССР по делам военнопленных, которое было создано в сентябре 1939 г. (в декабре 1939 г. переименовано в Управление НКВД СССР по делам военнопленных и интернированных), так и в каждом управлении лагеря для военнопленных все жалобы и заявления военнопленных регистрировались в специальных журналах. Результаты принятых решений по их жалобам и заявлениям обязаны были своевременно доводить до заинтересованных военнопленных под расписку<sup>98</sup>.

Как известно, в 1946-1947 гг. в стране разразился страшный голод, унесший сотни тысяч жизней, а пленные немцы, в то же время, продолжали получать пусть скудное, но довольствие. Так, еще 26 июня 1941 г. были установлены нормы питания военнопленных<sup>99</sup>, которые, в целом, оказались занижены по ряду показателей. В связи с этим, нормы питания пленных за годы войны несколько раз пересматривались, однако серьезных повышений норм снабжения так и не произошло. С 1943 г. увеличиваются нормы питания больных и раненных военнопленных, с 1944 г. увеличивается снабжение продовольствием пленных, занятых на особо тяжелых работах<sup>100</sup>.

Труд военнопленных стал широко использоваться уже с 1942 г., когда в ходе мобилизации большая часть мужского населения была призвана на фронт. С.Г. Сидоров в своей диссертации «Труд военнопленных в СССР. 1939-1956 гг.<sup>101</sup>» приводит данные, что в 1945 г. на работах было занято более 400 тысяч военнопленных немцев. Труд военнопленных активно применялся на предприятиях отраслей тяжелой промышленности, в частности, в черной металлургии и горнодобывающей отрасли, строительстве автомобильных и железных дорог и т.д. Например, соглашение между Наркоматом Внутренних дел

---

<sup>98</sup> Галицкий В.П. Финские военнопленные в лагерях НКВД. 1939-1953 гг. М., 1997.

<sup>99</sup> Дембицкий Н.П. Судьба пленных// Война и общество. 1941-1945 гг. Кн. 2. М., 2004. С. 239-240.

<sup>100</sup> Военнопленные в СССР. 1939-1956. Документы и материалы / Сост. М.М. Загорулько, С.Г. Сидоров, Т.В. Царевская. Под ред. М.М. Загорулько. М., 2000. С.590-592.

<sup>101</sup> Там же. С. 593.

и Наркоматом черной металлургии СССР, подписанное 7 февраля 1940 г., санкционировало использование труда военнопленных на предприятиях черной металлургии.<sup>102</sup> Циркуляр НКВД СССР №5 «Об использовании всех трудоспособных военнопленных на работах в промышленности» от 13 января 1942 г. предписывал впредь всех трудоспособных направлять в Актюбинский лагерь и Унжлаг НКВД на работу.

Но не все военнопленные выполняли тяжелый физический труд. Директива УПВИ НКВД СССР №28/7309 «О подразделении военнопленных на группы в зависимости от их физического состояния» от 17 июля 1942 г. установила четыре группы трудоспособности. В соответствии с директивой все виды работ, на которых могли быть задействованы военнопленные, делились на четыре группы, соответствующие физическому состоянию пленных:

- а) тяжелые физические работы,
- б) физические работы средней тяжести,
- в) легкие физические работы,
- г) специальные работы для инвалидов.

Военнопленные обязаны были четыре раза в год проходить медицинское освидетельствование, в результате которого, трудовая группа могла изменяться. Таким образом, мы не можем утверждать, что тяжелораненые и больные немецкие солдаты в советском плену занимались трудом, угрожающим их жизни и здоровью.

Уже в годы Великой Отечественной войны СНК, НКВД, ГКО СССР и другие ведомства приняли более сотни приказов и постановлений, регулирующих положение военнопленных. К важнейшим из них можно отнести инструкцию «О порядке содержания и учета военнопленных в лагерях НКВД» от 7 августа 1941 г., «Положение о лагерях-распределителях НКВД для военнопленных» и временное «Положение о пунктах НКВД по приему военнопленных» от 5 июня 1942 г., приказ наркома обороны «Об упорядочении работы по эвакуации военнопленных с фронта» от 2 января 1943 г., директива НКВД СССР «Об

---

<sup>102</sup> Там же. С.856-857.

упорядочении учета и контроля за содержанием военнопленных в батальонах НКО от 17 сентября 1945 г. и другие.

Анализ документов показывает, что политика советского руководства в отношении немецких военнопленных в целом не противоречила нормам международного права. Приказы, постановления и инструкции НКО, НКВД СССР и других государственных учреждений были направлены на пресечение жестокого обращения с военнопленными, гарантировали последним право на жизнь, медицинское обеспечение, отдых, а так же, с определенными ограничениями, почтовую переписку и частную собственность. На государственном уровне пресекались так же попытки лишить пленных установленных норм денежных средств, знаков отличия, предметов личного пользования. За нарушение данного требования было предусмотрено наказание вплоть до 3-х лет лишения свободы<sup>103</sup>.

Утверждения некоторых современных исследователей, заявляющих о крайне высокой смертности военнопленных в советских лагерях в связи с ужасными условиями их содержания, имеет мало оснований. Высокая смертность была связана, в первую очередь, с общим состоянием здоровья плененных. Так, почти 70% немецких солдат и офицеров, эвакуированных из-под Сталинграда, на тот момент уже были больны дистрофией. Среди военнопленных было много тяжелораненых, которые умерли в советских госпиталях, часть пленных страдали расстройствами нервной системы и т.д. Таким образом, высокая смертность пленных в годы войны была связана, в первую очередь, с ее объективными последствиями.

Немецкие военные, побывавшие в советском плену, сами неоднократно признавали, что, несмотря на многочисленные трудности, обращались с ними вполне гуманно.

---

<sup>103</sup> Смыкалин А. С. Правовой статус и особенности содержания немецких военнопленных в СССР в 1942 - 1956 гг.: По материалам Свердловской области // Правоведение. 2001. № 1. С.215.

**«Как это было»: советский плен глазами бывших солдат и офицеров вермахта.** Войн без пленных не бывает. Эта истина подтверждается многовековой историей. Для любого военного плен - это позор и скорбь, а в годы Второй Мировой войны – это еще и ужас грозящей расправы. Те немецкие военные, кому хорошо было известно, как нацисты обращаются с пленными советскими людьми, каким истязаниям их подвергают, не ждали добра в свой адрес. Всем известен факт, что в сознании почти каждого солдата и офицера вермахта советский плен равнялся мучительной смерти, и немцы с гораздо большей готовностью сдавались союзникам, и нередко делали это умышленно, всеми средствами пытаясь избежать возмездия красноармейцев. Но, как бы то ни было, более 2 млн. немецких военных, в конечном счете, сдались на милость прежнего врага, и стали военнопленными советской стороны.

Какова же оказалась расплата? По свидетельствам самих же немецких военных, никто из них не ждал человеческого обращения. Реальная же действительность их немало поразила: противник свое слово сдержал, те, кто попадал в штаб, не подвергались физическому насилию, их обеспечивали необходимыми вещами и питанием, оказывали медицинскую помощь. Так, например, солдат вермахта Виттман Фриц в своем интервью на вопрос о том, как он встретил русский плен, заявил, что был удивлен царившим порядком. С его слов, Виттман никогда не подвергался избиению и содержался в пригодных для жизни условиях: *«Мы смотрели и не понимали, куда мы попали - это было совсем не то, что говорила пропаганда. Солдаты были чистые, в красивой форме, они отдавали друг другу честь. Порядок здесь был почище пруссацкого! Было очень неожиданно, что русские обращаются с нами по-человечески»*<sup>104</sup>.

Однако, и это имеет под собой основание, немецкие солдаты впоследствии утверждали, что подобное обращение было обеспечено только тем, кто дошел до штаба, где пленных регистрировали и охраняли. По дороге же к нему немецких военных могла настигнуть смерть от рук красноармейцев. Как показывают источники, боялись как раз таки последнего. Так Эрт Зигфрид заявил в интервью,

---

<sup>104</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 212.

что угроза реально существовала, о возможном возмездии со стороны русских солдат они знали не столько от пропаганды, сколько по опыту товарищей: *«Из опыта нам было известно, что если пленный немецкий солдат дошел до штаба русского полка — тогда он выжил, но по дороге в штаб была опасность, что его застрелят при попытке к бегству»*<sup>105</sup>.

Михаэль Загер, спустя шестьдесят лет вспомнил весьма показательный случай, произошедший с ним в плену весной 1946 г. Рассказ приводиться не случайно — он является одним из многочисленных примеров отношения русского народа к пленным немцам. Загер вспоминал: *«В Кишиневе, на Пасху, был обычный рабочий день, я стоял с тележкой и лопатой, грузил картошку возле забора. К забору подбежала русская женщина средних лет. Она просунула под забором пакет и сказала что-то по-русски... В пакете был хлеб, яйца, мясо, еще что-то»*<sup>106</sup>. Пример весьма красноречивый. Многие пленные немцы впоследствии так же свидетельствовали, что гражданское население относилось к ним вполне дружелюбно, даже с сочувствием.

По свидетельствам немецких офицеров, статья «Положения о военнопленных», освобождавшая их от работы в лагере, в 1946 г. прекратила свое существование. С этого момента офицеры обязаны были трудиться так же, как и плененные немецкие солдаты. Ордена, которые ранее разрешалось не просто хранить, но даже носить в лагере, так же в 1946-1947 гг. были изъяты. Офицер вермахта Эрт Зигфрид подчеркивал, что не последняя роль в этом принадлежала комитету «Свободная Германия», с появлением которой в лагере начали происходить изменения: *«До 1946 года офицеры были освобождены от работы. Потом появился национальный комитет «Свободная Германия» и потребовал от офицеров помогать при восстановлении Советского Союза. После этого работать стало обязательно»*<sup>107</sup>.

---

<sup>105</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 37.

<sup>106</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 21.

<sup>107</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 38.

Перемену можно объяснить внутренней обстановкой в стране - в 1946-1947 гг. разразился страшный голод. Снабжать целую армию военнопленных стало гораздо сложнее, не удивительно, что одновременно с требованием выйти на работу, ухудшилось и питание в лагерях. Все силы были мобилизованы на восстановление разрушенной экономики страны, что не могло отразиться на военнопленных. Их содержание, так или иначе, должно было окупаться. Однако заметим, что до 1946 г. статьи «Положения о военнопленных» в целом сохраняли свою силу.

В первую очередь, это касается статей об обеспечении медицинской помощи раненым и больным немецким военным. Несмотря на то, что взгляд пленных на обращение с ними советских солдат является довольно противоречивым и многие продолжают говорить о жестоком отношении к ним, но о медицинском обслуживании большинство отзывались положительно. Советские врачи действительно делали все, что могли, но многих пленных, особенно касается плененных под Сталинградом, уже не возможно было спасти. Многие были заражены дифтерией, столбняком и прочими смертельными болезнями, и умирали, не доходя до операционного стола. Но все же, и это подчеркивали сами бывшие военнопленные, советские медики сделали очень много. Так, Герман Вельц позднее напишет: *«Русские врачи борются за жизнь каждого. Медицинские сестры сидят у постелей день и ночь. Они делают все, что могут, не щадят сил и даже своей жизни: ведь многие из них заражаются и через несколько дней повторяют путь своих пациентов»*<sup>108</sup>.

Но так считают не все. Выше уже приводилось мнение Керна, весьма предвзятое, на мой взгляд. Он так же не преминул высказаться и о характере медицинской помощи, оказанной военнопленным. По его словам, причиной тысячи смертей немецких солдат от болезней было вызвано жестоким обращением с ними советских солдат, которые чуть ли не умышленно умножали развитие эпидемий. Врачебной помощи больным и раненым почти не оказывалось. Последнее стоит уточнить – отсутствие медицинской помощи Керн

---

<sup>108</sup> Вельц Г. Указ. соч. С. 176.

прокомментировал тем, что врачей, ни русских, ни военнопленных, не обеспечивали ни медикаментами, ни медицинским инструментом<sup>109</sup>.

Говоря о характере оказанной военнопленным медицинской помощи, стоит заметить, как бы ни желали немецкие военные попасть в плен к союзникам, условия и там были далеки от идеала. Например, Герман Кариус, описывая проведенные дни в американском плену, подчеркивал, что по вине союзников умерло немало раненных, брошенных на произвол судьбы: *«Несколько дней спустя к нам доставили недавно перенесших ампутацию, потому что весь госпиталь было приказано эвакуировать. Перевязочными материалами никого не обеспечили. Мы разорвали свои одеяла, чтобы помочь товарищам. Они умерли ужасной смертью, и мы должны были смотреть, как они умирают, не имея возможности им помочь!»*<sup>110</sup>.

Таким образом, замечание Керна по поводу ужасного содержания в советском плену, в данном случае, совершенно неуместно.

Но, справедливости ради, стоит отметить, что отрицательных сторон хватало. Практически во всех источниках, с которыми нам приходилось знакомиться, приводится описание примеров мародерства со стороны советских солдат. У военнопленных отбирали часы, кольца и другие драгоценные вещи, хорошую обувь и т.д., несмотря на официальный запрет. То же касалось мертвых, которых тщательно обыскивали. Достаточно привести здесь лишь пару примеров. Так солдат вермахта Райнхольд Браун, восстанавливая страницы своего дневника, писал *«Грабежом они тоже не гнушались. Слава богу, я успел спасти часы! Быстрым незаметным движением мне удалось спрятать их в сапог»*<sup>111</sup>. Правда Райнхольда объективистом тоже назвать сложно, автор мемуаров так и не признал того факта, что Германия, развязав войну, совершила преступление против многих народов. Он до последнего остался убежденным сторонником идеи о

---

<sup>109</sup> Керн Э. Указ. соч. С. 245.

<sup>110</sup> Кариус О. «Тигры» в грязи. Воспоминания немецкого танкиста. / Перевод С. В. Лисогорского. М., 2004. С. 203.

<sup>111</sup> Браун Р. Шрамы войны. Одиссея пленного солдата вермахта. 1945. М., 2013. С. 18.

справедливом характере войны со стороны его государства, попыткой защитить Европу от агрессивной политики большевизма.

Другой пример мы встречаем в дневнике пленного немецкого летчика Генриха Айнзиделя: *«Его внимание привлекло кольцо-печатка. Он быстро стянул кольцо с моей руки и положил себе в карман брюк, где уже лежали мои наручные часы»*<sup>112</sup>.

Но в отличие от Райнхольда, Генрих Айнзидель находит обращение с ним более гуманным и приводит одновременно и примеры почти дружеского отношения русских солдат и офицеров. Сам же он, против своего первоначального желания вернуться к «своим», перешел на советскую сторону. На наш взгляд, повествование его более правдиво, так как Айнзидель хотя бы попытался охарактеризовать своего противника с разных сторон.

Однако нельзя сказать, что такое поведение было присуще только советским солдатам. Не лучше вели себя и союзники, к которым так рвались немецкие военные. Так, пехотинец Нойенбуш Хельмут, вспоминая о содержании в американском плену, писал: *«15 апреля 1945 года я сдался в плен американским солдатам, это произошло в Ганновере-Лангенхагене. Американцы все у меня отобрали; даже мой серебряный знак отличия пехотинца-штурмовика»*<sup>113</sup>.

Куне Гюнтер в интервью даже подчеркнул, что американские солдаты, в этом отношении, превзошли русских: *«В Союзе военнопленных некоторые из нас были в Бад Кройцнахе, в американском плену, у американцев было по десять часов на руке! Русские в этом не были исключением, я бы даже сказал, что американцы были гораздо хуже»*<sup>114</sup>. Об этом свидетельствовали и другие немецкие военные. Таким образом, нельзя рассматривать вопрос односторонне, обвиняя в грабеже только советскую сторону. Разумеется, подобное поведение советских солдат совсем не красит и героями не делает, а потому и не стоит оправдывать последних. Но

---

<sup>112</sup> Айнзидель Г. Дневник пленного немецкого летчика. Сражаясь на стороне врага. М., 2012. С.28.

<sup>113</sup> Цвайгер А., Нойенбуш Х. Кровавое безумие Восточного фронта / Пер. с нем. А. Уткина. М., 2009.

<sup>114</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С. 198.

подобное обращение еще не говорит о жестокости по отношению к военнопленным, хотя и убедительно доказывает, что не все приказы советского командования беспрекословно исполнялись.

До сих пор многие немецкие солдаты не могут простить Советскому Союзу их перевозки в вагонах для скота, в ужасных антисанитарных условиях. Судя по их описаниям, не столько умерло во время пленения и в лагерях, сколько по пути к ним. Долгие переходы обессиленных солдат, для многих заканчивались смертью в закрытых вагонах. В своих мемуарах и воспоминаниях бывшие военнопленные приводят страшные цифры. Так, в своем интервью Эрих Бурхард дает следующую информацию: *«31 января, в первый день плена, мы прошли из южного Сталинграда в Бекетовку. Там собрали около 30 тысяч пленных. Там нас погрузили в товарные вагоны, по сто человек в вагон. На правой стороне вагона были нары, на 50 человек, в центре вагона была дыра вместо туалета, слева тоже были нары. Нас везли 23 дня, с 9 февраля до 2 апреля. Из вагона нас вышло шестеро. Остальные умерли»*<sup>115</sup>. Представленные сведения, на наш взгляд, довольно правдивы, если учесть тот факт, что, по словам Бурхарда, начальником поезда был еврей, который целенаправленно лишал пленных воды и еды. Хотя для высокой смертности среди военнопленных было достаточно скопления большого количества народа в закрытом, душном помещении. Учитывая, что среди них было много раненных и зараженных дизентерией, тифом и прочими болезнями, антисанитарных условий для развития эпидемии было вполне достаточно, независимо от питания.

А вот еще пример: артиллерист Цвайгер Алойс описывая свое пребывание в транспортировочном вагоне, во многом дублирует слова Бурхарда, не называя конкретных цифр: *«Стояла августовская жара. Вагоны были переполнены — в каждый нас впихивали человек по 60. Потом задвигали дверь и запирали ее на засов. Было тесно, вонь стояла страшная, хоть нос затыкай. Словом, кошмар»*<sup>116</sup>.

---

<sup>115</sup> Драбкин А. В. Указ. соч. С.199.

<sup>116</sup> Цвайгер А., Нойенбуш Х. Указ. Соч. С. 169.

В такой обстановке развитие инфекций было естественным явлением.

Офицерам повезло больше. Если верить словам Германа Вельца, так же уделившего большое внимание транспортировке пленных, офицеры ехали в обычных пассажирских поездах. Проблем в дороге, которые испытывали солдаты с питанием и общими условиями, у них не было<sup>117</sup>. Но если последнее и имело место, то так повезло не многим. Основная масса военнопленных совершала переезды в вагонах, не отличавшихся чистотой и комфортом. Такой подход противоречил «Положению о военнопленных», но в существовавшей обстановке разбираться не было ни времени, ни желания.

По-разному обстояло дело с питанием и водой. Кто-то вспоминает, как мучились от жажды, хотя едой снабжали регулярно, кто-то, напротив, жалуется на отсутствие провианта. В основном указывают, что основой рациона военнопленного до прибытия в лагерь, была жидкая похлебка, сваренная, из чего придется: гороха, кукурузной крупы, редко, овощей. К похлебке выдавался кусок хлеба по 300-400 грамм. Однако, что так же отмечают бывшие военнопленные, скудный провиант старались выдавать регулярно. Однако питания все равно не хватало. Тем, кто находился в госпиталях, было в этом отношении, гораздо лучше – там практически не было проблем с питанием.

В самих лагерях так же не всегда удавалось нормально поесть. Условия сильно отличались в разных районах. Эрих Бурхард, например, упоминал в интервью, что питание в лагерях было очень плохим: *«выдавали тот же жидкий суп, кашу, тоже очень жидкую, 300 грамм хлеба в день»*<sup>118</sup>.

Получается, что установленная норма питания военнопленных, предусмотренная руководящими органами, соблюдалась далеко не везде. Судя по воспоминаниям и мемуарам немецких солдат и офицеров, переживших плен, голод был их регулярным спутником. Однако заметим, что, хотя и скудное, но

---

<sup>117</sup> Вельц Г. Указ. соч. С. 187.

<sup>118</sup> Виттман Фриц / Перевод В. Селезнев // Драбкин А. В. Я дрался в СС и Вермахте. Ветераны Восточного фронта. М., 2013. С. 248.

содержание выдавалось, как правило, регулярно. Обвинять в каком-либо умышленном изморе голодом советскую сторону нельзя.

Таким образом, согласно воспоминаниям и мемуарам, дневникам и письмам немецких военных, содержание военнопленных в советских лагерях было вполне сносным. Для многих солдат и офицеров вермахта, после совершенных на территории противника преступлений, было неожиданностью гуманное, человеческое отношение к ним. Но понимание последнего факта приходило не сразу, попасть в плен к русским в сознании немцев в годы войны было равноценно мучительной смерти.

Говоря о скудности питания, тяжелых условиях труда военнопленных, имевшихся недостатках медицинского обслуживания, не стоит забывать, что и народ-победитель после войны оказался в тяжелых условиях. Встал вопрос о восстановлении разрушенной экономики и инфраструктуры страны.

Советский плен стал последней страницей, дополнившей образ, сформированный в годы войны. Исходя из свидетельств военнопленных немецких солдат и офицеров, был окончательно развеян миф о жестокости советского солдата и народа в целом, его дикости и отсталости. Попад в тыл противника, немецкие военные смогли собственными глазами оценить произошедшие в стране изменения, оценить уровень его технического развития. В воспоминаниях, дневниках, мемуарах и письмах немецкие солдаты и офицеры отмечали, что русские относились к ним вполне дружелюбно. Они не редко работали совместно с советскими людьми на предприятиях, удивлялись смекалке русского человека и его выдержке, иногда завязывали дружеские отношения с людьми, которых несколько лет назад шли истреблять. Только впоследствии солдаты и офицеры вермахта смогли оценить, насколько утверждения нацистской пропаганды о советском народе, солдате-красноармейце оказались далеки от реальности.

## ГЛАВА II. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

### § 2.1 Тематическое планирование

| Тема урока                                          | Элементы содержания по теме                                                                                                                 | Характеристика основных видов деятельности ученика                                                                                                                                                                                                                                                        | Основные понятия (элементы научного знания)                                                   |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Начало Великой Отечественной войны. Битва за Москву | Начало ВОВ. Силы и планы сторон. Провал плана «молниеносной войны». Массовое отступление Красной армии. Битва за Москву. Оборона Ленинграда | Называть хронологические рамки и даты крупнейших сражений Великой Отечественной войны, выделять основные этапы.<br>Объяснять причины поражения Красной Армии в начальный период войны.<br>Рассказывать о крупнейших сражениях начального этапа Великой Отечественной войны, используя историческую карту. | Великая Отечественная война, начальный период войны, план «Барбаросса», план «ОСТ», блицкриг. |

## § 2.2. Конспект урока на тему «Начало Великой Отечественной войны. Битва за Москву».

### Технологическая карта урока

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Тема</b>                    | Начало Великой Отечественной войны. Битва за Москву                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Курс</b>                    | История России XX- начало XXI вв.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Раздел</b>                  | Вторая Мировая война                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Тип урока</b>               | Комбинированный                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Вид урока</b>               | Урок-семинар                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Дата проведения</b>         | 4 марта 2016 года                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Образовательные ресурсы</b> | 1. Анимированная карта «Начальный период Великой Отечественной войны»;<br>2. «Пакет документов»: выдержки из плана «Барбаросса», источники личного характера: фронтовые письма, дневниковые записи, мемуары немецких военных;<br>3. Фрагмент видеозаписи Парада на Красной площади 7 ноября 1941 г.<br>4. История России. XX- начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2013. – 383 с. |
| <b>План</b>                    | 1. Планы сторон: анализ документов;<br>2. Соотношение сил противников;<br>3. Начало Великой Отечественной войны: период стратегической обороны;<br>4. Битва за Москву: срыв плана «молниеносной войны»;<br>5. Парад на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 г. и его значение.                                                                                                                                                                                          |
| <b>Цель урока</b>              | Создать условия для формирования у учащихся целостного представления о событиях начала Великой Отечественной войны, причинах поражений Красной Армии на этапе стратегической обороны                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Задачи урока</b>            | <b>I. Образовательные:</b><br>1. Выявить цели и планы сторон и установить характер войны;<br>2. Проанализировать точки зрения и оценки боевых и личных качеств советского солдата, данные немецкими военными накануне вторжения на территорию СССР, охарактеризовать образ противника, существовавший в сознании солдат и офицеров вермахта;<br>3. Установить соотношение сил противников до начала войны;                                                                |

4. Изучить события начала Великой Отечественной войны;
5. Выявить причины поражений Красной Армии и колоссальных боевых потерь на этапе стратегической обороны;
6. Оценить значение Парада на Красной площади 7 ноября 1941 г.;
7. Определить этапы и рассмотреть ход битвы за Москву, оценить значение победы в битве;
8. Проследить трансформацию образа советского солдата в сознании немецких военных и ее причины.

## **II. Развивающие:**

### **учебно-познавательные:**

1. Продолжить формирование способности к рассуждению, анализу полученной информации, умения давать грамотную оценку событиям и фактам;
2. Продолжить развитие умения выстраивать причинно-следственные связи, выделять главную мысль, делать обобщения и выводы;
3. Закрепление навыка работы со средствами условно-графической наглядности, исторической (анимированной) картой.

### **коммуникативные:**

4. Продолжить формирование умения грамотно выражать собственную точку зрения, выстраивать суждения, вести диалог;
5. Продолжить развитие навыка групповой работы.

### **информационные:**

6. Закрепление умения извлекать необходимую информацию при работе с текстовыми материалами, историческими документами, академическим школьным учебником.

## **III. Воспитательные:**

1. Воспитание патриотизма, готовности защищать родное Отечество;
2. Привлечь внимание и вызвать интерес к истории Великой Отечественной войны, привитие любви к Отечественной истории в целом;
3. Воспитание уважительного отношения к ветеранам Великой Отечественной войны;

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>4. Противодействие фальсификации истории ВОВ и распространению идей фашизма в молодежной среде, воспитание нетерпимости к насилию и жестокости;</p> <p>5. Воспитание толерантного отношения к представителям иных народов, культур и религий.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Формы и методы обучения</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>Формы: фронтальная, групповая, коллективная.</p> <p>Методы: исследовательский, частично-поисковый, объяснительно-иллюстративный.</p> <p>Приемы: анализ исторических документов, анализ средств условно-графической наглядности: таблицы, схемы, работа с исторической картой, объяснение, эвристическая беседа, разбор и обсуждение видеофрагмента.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Основные понятия</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | План «Барбаросса», Государственный Комитет Обороны, операция «Тайфун», Вяземский котел,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Планируемые образовательные результаты</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Объем усвоения и уровень владения компетенциями</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Компоненты культурно-компетентного опыта/ приобретенная компетентность</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>Научатся:</b> определять место исторических событий во времени, объяснять смысл понятий и терминов, соотносить хронологию истории России и всеобщей истории;</p> <p>использовать историческую карту как источник информации о территории государств, изменениях на политической карте мира, местах крупнейших сражений;</p> <p>проводить поиск информации, анализировать информацию документальных и иных исторических источников; систематизировать исторический материал, содержащийся в учебной и дополнительной литературе, наглядных средствах обучения;</p> <p>объяснять причины и следствия событий Великой Отечественной войны, давать им</p> | <p><b>Ценностно-смысловая компетенция</b><br/> Умеют: оценивать накопленный человечеством опыт, определять понятия, вступать в речевое общение, выстраивать диалог, планировать деятельность,</p> <p><b>Учебно-познавательная компетенция</b><br/> Умеют: анализировать и обобщать информацию, ставить цель и познавательные задачи, самостоятельно исследовать исторические источники, работать с книгой, выстраивать причинно-следственные связи, делать выводы к изучаемому материалу, осуществлять поиск и отбор информации, адекватно оценивать результаты своей работы.</p> <p><b>Коммуникативная компетенция</b><br/> Умеют: владеть способами взаимодействия с окружающими и удаленными людьми и событиями; выступать с устным сообщением, уметь задать вопрос, корректно вести учебный диалог.</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>оценку.</p> <p><b>Получат возможность научиться:</b></p> <p>сопоставлять свидетельства различных исторических источников, выявляя в них общее и различия, применять элементы источниковедческого анализа при работе с историческими материалами;</p> <p>используя историческую карту, делать выводы о характере изменений, происходящих на политической карте мира;</p> <p>осуществлять поиск исторической информации в учебной и дополнительной литературе, электронных материалах, систематизировать и обобщать ее;</p> <p>применять полученные знания, умения и навыки в практической деятельности.</p> |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

| Этапы урока | Время (мин) | Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Формы организации взаимодействия на уроке | Универсальные учебные действия (УУД) |
|-------------|-------------|----------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1           | 2           | 3                                                        | 4                    | 5                     | 6                                         | 7                                    |

|                                                                   |               |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                               |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I. Мотивационно-целевой этап:</b><br>1. Организационный момент | <b>10 мин</b> |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                               |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                   | 2 мин         |                   | Учитель входит в класс, приветствует учеников, выясняет, все ли готовы к уроку и проводит переключку.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Приветствуют учителя, проверяют готовность к уроку.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Коллективная                  |                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2. Проверка выполнения домашнего задания. Актуализация знаний     | 7 мин         | Фронтальный опрос | Осуществляет контроль усвоения материала прошлой темы, посредством фронтального опроса. Одного из учеников вызывает к доске и просит письменно выделить причины Второй Мировой войны. Просит учащихся проконтролировать правильность выполненного на доске задания, исправить ошибки, если они были допущены, и оценить работу ученика.<br>- Когда началась Вторая Мировая война и с каких событий?<br>Как в это время развивались | Один из учеников выходит к доске и письменно выполняет задание. Учащиеся контролируют правильность выполнения и оценивают работу. Отвечают на вопросы учителя. Высказывают суждения, стараются найти ответ на проблемные вопросы, сталкиваясь с проблемой нехватки знаний.<br>- 1 сентября 1939 г. нападением Германии на Польшу и захватом ее западных территорий.<br><br>28 сентября 1939 г. СССР и Германия заключили договор о | Фронтальная<br>Индивидуальная | <b>Познавательные:</b> Проявляют способность анализировать, обобщать информацию, делать выводы.<br><b>Регулятивные УУД:</b> проявляют способность к осуществлению контроля и грамотному оцениванию работы соучеников.<br><b>Коммуникативные УУД:</b> |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |                                                                                                                                          |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>советско-германские отношения? Объясните, почему советско-германские договоры европейские державы признали противоречащими международному праву? Объясните, почему попытка СССР заключить очередной договор с Германией в ноябре 1940 г. и, тем самым, отсрочить начало войны на более длительный срок, оказалась провальной? Докажите, что исход переговоров Молотова и Риббентропа был предрешен уже на момент их начала. Какие выводы по итогам советско-финской войны о состоянии РККА сделало руководство СССР?</p> | <p>дружбе и границе, к которым так же были приложены секретные протоколы о разграничении сфер влияния. Германия «уступила» СССР Литву в обмен на часть территорий Польши. Так как секретные протоколы напрямую касались третьих стран (Польша, Финляндия, страны Прибалтики), то, согласно международному праву, должны были заключаться с их согласия или, как минимум, с их условиями должны были быть ознакомлены правительства этих стран. Секретные протоколы между Германией и СССР заключались тайно, без согласия сторон, в отношении которых происходило разграничение сфер влияния, и практически предполагало раздел территорий.</p> <p>Германия, заключая договоры с СССР в 1939 г., стремилась избежать войны на два</p> |  | <p>способность к взаимодействию с учителем и другими учениками, умение грамотно выражать мысли, отстаивать собственную точку зрения.</p> |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  |  |  | <p>фронта: против СССР и Англии сразу. На тот момент Гитлер еще рассматривал СССР как серьезного противника и был заинтересован в сохранении мира на Восточных границах. К исходу 1940 г. обстановка на международной арене кардинально изменилась: Германия завоевала большую часть европейских территорий, из войны была выведена Франция – главный союзник Британии на континенте, сама Англия, хотя и не сдавалась и упорно отражала атаки противника, была уже значительно ослаблена. В союзниках у Германии находилась Япония, которая оттягивала силы союзников на Востоке и отвлекала внимание США.</p> <p>В глазах Гитлера упал авторитет СССР, как противника, после советско-финской войны ноября 1939 – марта 1940 г., когда РККА</p> |  |  |
|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

|                             |          |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------|----------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>Мотивация<br>изучения | 3<br>мин | Эвристическая<br>беседа | <p>Кратко обобщает ранее изученный материал. Ставит перед учениками проблемные вопросы и подводит их к осознанию необходимости приобретения новых знаний. Помогает учащимся грамотно поставить цель и задачи изучения, сформулировать тему урока.</p> <p>- Таким образом, факт неизбежности войны между СССР и Германией становится очевидным. Как вы сами отметили, обе стороны активно готовятся к войне. Разведка</p> | <p><i>показала свою низкую боеспособность.</i></p> <p><i>Началось укрепление обороны страны. С поста министра обороны был смещен К.Е. Ворошилов, а на его место назначен С.К. Тимошенко. Была увеличена численность армии, происходило перевооружение РККА.</i></p> <p>Осознают необходимость получения новых знаний. Формулируют тему урока, ставят познавательные задачи изучения новой темы.</p> | Коллективная | <p><b>Личностные:</b> понимают и принимают значимость приобретения новых знаний.</p> <p><b>Регулятивные:</b> проявляют способность к целеполаганию и планированию учебной деятельности, планирование учебного сотрудничества с учителем</p> |
|-----------------------------|----------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                        |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                   |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>II. Ориентировочный этап</b></p> | <p>2 мин</p> | <p>докладывала руководству СССР о планах противника, советский разведчик Р. Зорге предоставил точную информацию о сроках нападения Германии...<br/>Однако, как же объяснить тот факт, что силы РККА 22 июня 1941г. были «застигнуты врасплох»? Почему страна оказалась не готова к отражению агрессии, если ее руководство знало о готовящемся наступлении противника? Можете ли вы сейчас ответить на поставленные вопросы?<br/>Каковы же цель и задачи нашего сегодняшнего урока? Сформулируйте его тему.</p> <p>Дает введение к теме и общее описание замысла противника. Обращает внимание на ключевые моменты и вопросы, на которые учащиеся должны дать ответ в ходе дальнейшей</p> | <p>Слушают учителя и отвечают на вопросы, задают уточняющие вопросы. Выражают готовность к дальнейшей работе.</p> | <p>Коллективная</p> | <p>и сверстниками<br/><b>Познавательные</b> : проявляют умения выделять главную информацию; строить рассуждения в форме простых суждений об объекте.<br/><b>Коммуникативные</b>: проявляют умения адекватно заявлять собственное мнение и позицию.</p> <p><b>Познавательные</b> : Проявляют навыки работы с документальными источниками, умение отбирать</p> |
|----------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>работы.</p> <p>- Давайте вместе постараемся найти ответ на поставленные вопросы. Каковы же были планы противника? Вы уже отметили, что Гитлер еще летом 1940 г. поставил вопрос о разработке плана наступления на СССР. Соответствующий приказ был отдан осенью 1940 г., а в декабре план был подписан фюрером и получил название план «Барбаросса». Отметьте, пожалуйста, это в своих тетрадях. Руководил разработкой плана «Барбаросса» генерал Ф. Паулюс, запомните это имя, в процессе изучения темы мы еще не раз будем возвращаться к нему. Итак, в чем же состоял план? Как военное руководство Германии оценивало своего противника? Желаете ли вы получить ответ?</p> |  | <p>информацию, анализировать, вести самостоятельный поиск.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> проявляют умение грамотно формулировать вопросы, способность к планированию совместной деятельности.</p> |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                |               |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>III. Поисково-исследовательский этап, с представлением материала</b></p> | <p>24 мин</p> | <p>А) Анализ исторически источников</p> | <p>Организует и направляет исследовательскую работу учеников: анализ учащимися первоисточников, а именно положений плана «Барбаросса» <b>(Приложение 1)</b>. Помогает им грамотно сделать выводы и расставить акценты.<br/>Организует групповую работу учащихся: класс делит на 4 группы для работы с первоисточниками <i>(деление может происходить как по желанию учащихся, так и по решению учителя, главное, что по своим познавательным способностям группы должны быть сформированы примерно равными)</i>. Деление происходит следующим образом:<br/><b>1-ая группа</b> дает оценку Красной Армии с позиции солдат вермахта;<br/><b>2-ая группа</b> – с позиции офицерского состава;<br/><b>3-я группа</b> представляет</p> | <p>Анализируют тексты документальных исторических источников, обобщают информацию, делают выводы. Формулируют ответы на вопросы учителя, на основе сделанных выводов.<br/>На этапе групповой работы подготавливают развернутый ответ по предмету изучения и озвучивают полученные результаты.</p> | <p>Индивидуальная, групповая</p> | <p><b><u>Личностные:</u></b><br/>Оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор<br/><b><u>Регулятивные:</u></b><br/>планирование совместной работы с другими членами группы, умение согласовывать действия, постановка учебной задачи, контроль и саморегуляция.<br/><b><u>Познавательные</u></b><br/>:<br/>определение в материале основной и второстепенной</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                          |              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                            | <p>оценку сил противника с позиции немецкого генералитета;</p> <p><b>4-ая группа</b> – анализирует установки в отношении противника нацистской пропаганды. <i>(Приложение 2)</i></p>                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                          |              | <p>информации, постановка и разрешение проблемы, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания</p>                                                                                                            |
|  | Б)<br>Эвристическая беседа | <p>Осуществляет объяснение материала новой темы посредством организации эвристической беседы. Побуждает учащихся выстраивать причинно-следственные связи, рассуждать, делать выводы, выражать собственную точку зрения. Ставит перед учениками проблемные вопросы.</p> <p>Дает под запись периодизацию ВОВ, а также акцентирует внимание учащихся на основных датах и понятиях.</p> | <p>Слушают объяснение учителя, отвечают на вопросы. Фиксируют в тетради основные понятия и термины, отмечают важные даты.</p> <p>Высказывают свои суждения по проблеме.</p> <p>Фиксируют в тетради периодизацию ВОВ.</p> | Коллективная | <p><b><u>Коммуникативные</u></b>: проявляют умение воспринимать информацию, слышать собеседника, вести диалог, грамотно высказывать свое мнение в форме простых суждений</p> <p><b><u>Познавательные</u></b>: способность выстраивать причинно-</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                 |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------|
|  |  | <p>- Итак, 22 июня 1941 г. 4 часа утра силы Вермахта пересекли советскую границу без объявления войны. Совершаются авианалеты на промышленные объекты, расположения частей Красной Армии, аэродромы и узлы связи, советские города. Так началась Великая Отечественная война...</p> <p>Давайте, сразу же обратим внимание и зафиксируем себе ее периодизацию. В исторической науке традиционно выделяют три ее периода или этапа:</p> <p><b>1. 22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.</b> – начальный период Великой Отечественной войны или период стратегической обороны.</p> <p><b>2. 19 ноября 1942 г. – 1943 г.</b> – период коренного перелома в ходе войны.</p> <p><b>3. 1944 - 9 мая 1945 г.</b> – завершающий этап, разгром фашистской Германии.</p> |  | следственные связи, рассуждать. |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------|

|  |  |                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                       |                                                                                                                            |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                             | <p><i>Почему периодизация была построена именно таким образом, и какие события были положены в ее основу – на этот вопрос вы должны найти ответ самостоятельно к концу изучения данной темы.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                       |                                                                                                                            |
|  |  | <p>Работа с учебником и средствами условно-графической наглядности (заполнение таблицы)</p> | <p>Организует самостоятельную работу учащихся с учебником и средством условно-графической наглядности: заполнение таблицы «Соотношение сил сторон» <b>(Приложение 3)</b>.<br/>Обобщает информацию, расставляет акценты.<br/>- Каково же было соотношение сил сторон на момент начала войны? Были ли у Германии преимущества?<br/>Постараемся это выяснить: откройте ваши учебники на стр. 209. <b>Прочитайте пункт «Силы и планы сторон» и заполните таблицу «Соотношение сил</b></p> | <p>Осуществляют работу с учебником: читают текст 3-го пункта параграфа «Силы и планы сторон» и отбирают необходимую информацию для заполнения таблицы. Делают вывод о соотношении сил противников.<br/>- Хотя СССР по количеству тех же танков превосходил противника, большая их часть давно устарела и требовала списания, а 90% танкового парка составляли легкие танки, подготовленных экипажей для них было не более 300. Таким образом, превышение количества никакого преимущества СССР не давало, об этом знал и противник.</p> | <p>Индивидуальная</p> | <p><b><u>Познавательные</u></b><br/>:<br/>структурирование знаний, способность выстраивать причинно-следственные связи</p> |

|  |  |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                               | <p><b>противников».</b><br/> Сделайте вывод о соотношении сил сторон.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>Время нападения было выбрано крайне удачно – СССР еще не завершил подготовку к войне, не хватало сил и средств для отражения агрессии.</p>                                                                                                |              |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|  |  | Работа с анимированной картой | <p>Объясняет новый материал посредством привлечения интерактивных технологий – применение анимированной карты «Начальный период ВОВ». Акцентирует внимание учащихся на основных понятиях и датах (событиях).<br/> - В ответ на действия врага, советское руководство днем <b>22 июня 1941 г. объявило всеобщую мобилизацию.</b> Были образованы 5 фронтов: Северный, Северо-Западный, Западный, Юго-Западный, Южный. Координировала их действия Ставка Верховного главнокомандования, образованная на следующий день, 23 июня 1941 г. Верховным главнокомандующим стал</p> | <p>Слушают учителя, фиксируют в тетради основные даты и понятия.<br/> Прослеживают по карте направления движения войск, обозначают оккупированные территории, определяют места основных сражений.<br/> Высказывают суждения по проблеме.</p> | Коллективная | <p><b><u>Коммуникативные:</u></b> проявляют умение воспринимать информацию, грамотно выразить собственную точку зрения<br/> <b><u>Познавательные</u></b> : проявляют навык работы со средствами условно-графической наглядности, умение «читать» историческую карту.</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  |  | <p>сам И.В. Сталин. А <b>30 июня 1941 г. был образован Государственный Комитет Обороны</b>, в руках которого сосредоточилась вся полнота власти в стране. Председательствовал в нем так же И.В. Сталин.</p> <p>Как же развивались боевые действия на начальном этапе войны? Обратимся к нашей карте.</p> <p><b>Враг уже в течение первых дней войны продвинулся на 600 км вглубь советской территории, были оккупированы Белоруссия, вся западная часть Украины, Прибалтика.</b></p> <p>Красная Армия только за первый месяц упорных боев потеряла порядка сотни дивизий, половину артиллерии и авиации, 2/3 танков. СССР, казалось, находился на грани военной катастрофы.</p> <p>Благодаря колоссальному напряжению всех сил,</p> |  |  |  |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |  |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  |  |  | <p>героизму и мужеству советского народа, СССР удалось сдержать натиск противника. <b>10 июля 1941 г., отметьте, пожалуйста, в тетрадях эту дату, началось Смоленское сражение</b>, продолжавшееся в течение двух месяцев, и завершившееся сдачей города. Однако, в ходе сражения немецкие войска впервые на короткий период вынуждены были перейти к обороне. В итоге, сражение, завершилось только <b>10 сентября 1941 г., т.е.</b> к началу осени немцы только начинали продвижение от Смоленска. <b>На Северном направлении - 8 сентября</b>, обратите особое внимание и не забудьте отметить у себя в тетрадях, <b>немцы блокировали Ленинград.</b> Началась героическая оборона города. <b>На южном направлении - 19 сентября был сдан Киев.</b></p> |  |  |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

|  |  |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                           | <p>Однако сами немецкие военные, несмотря на успех, отмечали, что кампания не идет в сравнение с Западной. Как вы думаете, почему? Выразите свое мнение.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|  |  | <p>Работа с учебником и анимированной картой, просмотр видеофрагмента</p> | <p>Организует самостоятельную работу учащихся с учебником и анимированной картой. Контролирует правильность выполнения заданий.</p> <p>- <i>Нацистское командование не было готово к затяжной войне, согласно плану «Барбаросса», разгромить СССР силы вермахта должны были до наступления зимы. Как вы помните, в основе лежала тактика молниеносной войны. Между тем, героическое сопротивление советского народа сделало невозможным осуществление плана молниеносной войны. Окончательно же стало ясно, что план провален, в</i></p> | <p>Прослеживают направления движения войск противников, фиксируют места основных сражений. Опираясь на текст учебника, выполняют следующие задания и дают ответы на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Кодовое название немецкой операции по захвату Москвы?</i></li> <li>2. <i>Дата начала немецкого наступления.</i></li> <li>3. <i>На какие этапы можно разделить Московскую битву?</i></li> <li>4. <i>Дата начала контрнаступления советских войск под Москвой и его результаты?</i></li> <li>5. <i>Оцените значение победы Красной Армии в битве за Москву.</i></li> <li>6. <i>С чьими именами связан</i></li> </ol> | <p>Индивидуальная</p> | <p><b><u>Познавательные</u></b><br/>: способность осуществлять поиск и отбор необходимой информации, давать грамотную оценку историческим событиям, умение систематизировать материал, выделять основную информацию; умение ориентироваться по карте, читать легенду исторической карты.</p> |

|                                             |              |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |                                                                                                    |
|---------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                             |              |                                                    | <p>ходе <b>битвы за Москву</b>.<br/> Давайте вновь обратимся к учебнику и нашей анимированной карте. Прочитайте пункт 5 «Битва за Москву» и ответьте на вопросы.</p> <p>Еще одно важнейшее событие в истории начального периода Великой Отечественной войны, о котором мы не упомянули - <b>Парад на Красной Площади в Москве</b>. Опираясь на текст учебника, ответьте, когда он состоялся? Подумайте, почему И.В. Сталин, в условиях немецкого наступления, пошел на такой рискованный шаг? Оцените значение военного парада.</p> | <p><b>начальный период Великой Отечественной войны?</b><br/> <b>Назовите имена известных вам Героев Советского Союза периода стратегической обороны.</b></p> <p>- <b>Парад на Красной площади 7 ноября 1941 г.</b> имел огромное значение для поднятия морального духа армии и всей страны, показав всему миру, что Москва не сдаётся и силы Красной Армии не сломлены. Основная масса воинских формирований, участвовавших в Параде, с Красной Площади напрямую направлялась на фронт.</p> |           |                                                                                                    |
| <b>IV. Закрепление изученного материала</b> | <b>5 мин</b> | Работа с документальными историческими источниками | В качестве закрепления материала предлагает учащимся проследить трансформацию образа советского солдата в сознании немецких военных ( <b>Приложение 4</b> ). Дается                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Анализируют исторические источники и делают выводы. Отвечают на вопросы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Групповая | <b><u>Личностные:</u></b><br>Оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных |

|                                   |              |  |                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                  |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------|--------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |              |  | <p>задание ответить на вопросы:</p> <p>- Как изменился образ советского солдата в сознании немецких военных? Какие события послужили этому причиной?</p> <p>С именами каких советских военных – Героев Советского Союза – связан начальный этап войны?</p> |                                                                                                                                                                  |                | <p>ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор</p> <p><b><u>Регулятивные:</u></b></p> <p>планирование совместной работы с другими членами группы, умение согласовывать действия.</p> <p><b><u>Познавательные</u></b></p> <p><b><u>:</u></b></p> <p>Анализ информации, умение рассуждать, делать выводы.</p> |
| <b>V. Рефлексивно – оценочный</b> | <b>2 мин</b> |  | <p>Предлагает ученикам оценить работу на уроке, продолжив фразы:</p> <p><i>На сегодняшнем уроке я открыл для себя...</i></p> <p><i>Мне было интересно ....</i></p> <p><i>Я бы хотел узнать больше о ...</i></p>                                            | Оценивают результаты своей работы на уроке. На полях тетради выставляют себе оценку за работу на уроке объяснением: <i>я бы похвалил (а) себя сегодня за ...</i> | Индивидуальная | <p><b><u>Познавательные</u></b></p> <p><b><u>:</u></b> рефлексия способов и условий действия,</p> <p><b><u>Регулятивные:</u></b></p> <p>контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p> <p><b><u>Личностные:</u></b></p>                                                                                   |

|                                                       |                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                    |                |                                                                              |
|-------------------------------------------------------|------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|
|                                                       |                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                    |                | Самооценка, адекватное понимание причин успеха/неуспеха учебной деятельности |
| <b>VI.<br/>Домашнее задание.<br/>Завершение урока</b> | <b>2<br/>мин</b> |  | <p>Объясняет правила выполнения домашнего задания:</p> <p>Параграф 29, вопросы и задания после параграфа.</p> <p>Творческое задание: Работа над проектом: подготовить материалы для создания и презентации проекта «Герои Великой Отечественной войны». Представить сам проект необходимо к концу изучения темы. Групповая работа.</p> <p>- К следующему уроку подготовить следующие материалы:</p> <p>1. «Подвиг их бессмертен!» – составить свой список выдающихся личностей и героев Великой Отечественной войны, с</p> | Записывают домашнее задание в дневник. Благодарят учителя за урок. | Индивидуальная |                                                                              |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
|  |  | <p>чьими именами связан начальный период войны: Матросов, Талалихин, Гастелло ...</p> <p>2. Подготовить сообщение об одном из Героев Советского Союза начального периода ВОВ.</p> <p>Подводит итоги урока, выставляет отметки. Благодарит учеников за работу.</p> <p>- Благодарю вас за интенсивную работу! Надеюсь, мы продолжим в том же ключе. Можете быть свободны!</p> |  |  |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|

## **§ 2.3. Использование мемуарной литературы, фронтовых писем и дневников во внеурочной деятельности.**

### **Конспект классного часа ко Дню защитника Отечества**

**Тема:** Защитники Отечества в годы Великой Отечественной войны, или каким был советский солдат?

**Форма проведения:** тематическая беседа

**Цель и задачи проведения:**

**Цель** классного часа – формирование у учеников целостного представления о советском солдате, участниках Великой Отечественной войны, воспитание патриотизма и уважения к ветеранам.

**Задачи:**

1. определить значение понятий «защитник Отечества», «война»;
2. Расширить представления учеников о Великой Отечественной войне;
3. Сформировать целостный образ советского солдата;
4. Воспитание патриотизма, чувства собственного долга, готовности защищать родное Отечество, уважения к ветеранам ВОВ, военнослужащим.

**Дата и время проведения:** 26 февраля 2015 г., время - 13:30, общая продолжительность – 45 минут.

**Место проведения:** МБОУ МГ «Ступени» № 4 г. Пензы. 5 «А» класс.

**Оборудование:** исторические документы для анализа (отрывки из дневников, мемуаров, писем немецких солдат и офицеров), фронтовые письма русских солдат, чистые листы бумаги, ПК, демонстрационный экран, мультимедийный проектор, аудиосистема, мел и доска.

**Оформление:** на доске записывается тема классного часа, столы в классе предварительно расставляются так, чтобы все ребята сидели за круглым столом.

**Распределение обязанностей:** двое ребят получают задания рассказать о своих родственниках – ветеранах Великой Отечественной войны и, по возможности, подготовить о них презентации или иные фото- и видеоматериалы; еще трое детей – должны выразительно прочитать отрывки из фронтовых писем советских солдат, текст которых они получают заранее.

## **Структура классного часа:**

### **I. Вступительное слово учителя.**

Учитель объявляет тему классного часа и кратко анонсирует вопросы, о которых пойдет речь.

### **II. Эвристическая беседа**

Прежде чем перейти непосредственно к беседе, учитель спрашивает ребят, что им известно о возникновении праздника «День защитника Отечества», какие традиции связаны с его празднованием в нашей стране и т.д. Дети высказываются на этот счет и, если им ничего не известно о его происхождении, учитель восполняет пробел в знаниях учащихся и, учитывая их возрастные особенности, в максимально доступной форме рассказывает об истории возникновения праздника.

Далее учитель беседует с учениками о том, что такое война, кого мы называем защитниками Отечества, как понимают эти слова сами дети. Постепенно учитель, опираясь на уже имеющиеся у них представления и жизненный опыт, через беседу и взаимный обмен мнениями формирует у детей верное представление о выше названных понятиях. При этом ученики свободно выражают свое мысли, обсуждают возникающие вопросы.

Затем учитель, от понятия «война» в целом переходит к теме ВОВ. Он спрашивает учеников, что им известно о ней, какие возникают ассоциации. Дети высказывают свои мысли. После этого учитель просит ребят рассказать о своих дедушках и бабушках, которые участвовали в Великой Отечественной войне, ковали победу на фронте или в тылу.

### **III. «Они сражались за Родину!»**

Вначале все желающие ученики по очереди рассказывают о том, что им известно о войне от их дедушек и бабушек или же о них самих. Затем, ученики, которых учитель попросил подготовиться к этому заранее, выступают перед классом с рассказом или иной работой о своих родственниках - участниках ВОВ, обязательно подкрепляя свой рассказ какими либо источниками (фото- или

видеоматериалами, документами, фронтовыми письмами, фотографиями наград и т.д.).

После выступления детей учитель делает короткое обобщение сказанного.

#### **IV. Работа с историческими документами**

Учитель предлагает ребятам взглянуть на советских солдат глазами противника – офицеров и солдат Вермахта. Сделать это мы можем через прочтение их дневниковых записей мемуаров и, конечно, фронтовых писем. Так как в разные периоды Второй Мировой войны взгляды на советский народ у противника были разные, что также непосредственно связано с обстановкой на фронте, то и дети должны быть разделены на две группы, каждая из которых составит свой «портрет» советского военного, представленный немцами. Первая группа будет работать с дневниковыми записями и письмами, написанными незадолго до начала ВОВ или в первые ее месяцы, а другая – с теми, что были написаны после того, как противник потерпел первые поражения, понес ощутимые потери, лицом к лицу столкнулся в бою с советским солдатом. Дети должны проследить изменения, произошедшие в сознании немцев, меньше, чем за год.

Работают дети в группах. Они прочитывают и анализируют специально отобранные для работы отрывки из дневников, мемуаров и писем. Затем, либо по одному человеку от группы (значительно сокращает время), либо каждый член группы отдельно (позволяет всем высказать свою точку зрения, поучаствовать в обсуждении) озвучивает сделанные выводы. Сначала высказываются члены первой группы, затем второй.

Так у детей постепенно формируется единый образ советского солдата, они получают возможность посмотреть на него с разных сторон и позиций, сделать определенные выводы.

Итоги работы подводят сами дети, учитель в конце лишь обобщает все сказанное.

#### **V. «Фронтовые письма»**

Итак, для полноты образа нам лишь не хватает посмотреть на события глазами собственно тех, о ком мы сегодня столько говорим. Причем сделать это непосредственно окунувшись в историческую эпоху. И опять нам на помощь приходят фронтовые письма, написанные с передовой, в перерывах между кровавыми боями.

В школьном музее хранятся письма советских солдат, датированные 1942-1944 гг. Для классного часа учитель специально отбирает несколько писем, которые можно будет озвучить самим ребятам. Несколько человек из класса заранее получают задание переписать текст писем и с выражением, проникновенно, прочитать их содержание всему классу. Причем сделать это должны сами ученики, а не классный руководитель, чтобы дети могли проникнуться духом времени, «пропустить через себя» события тех страшных для нашего народа лет.

После выступления ребят, учитель демонстрирует классу фронтовой «треугольник», показывая, как выглядели в то время письма. В заключение работы учитель предлагает каждому попробовать так же сложить такой «треугольник». На столах у детей лежат листы бумаги. Учитель показывает, как нужно складывать конверт, ученики повторяют действия.

#### **VI. Заключительное слово**

Учитель завершает классный час и просит детей поделиться впечатлениями, рассказать, что им понравилось, запомнилось более всего. При этом учитель задает наводящие вопросы, чтобы выяснить, насколько дети усвоили информацию, все ли им было ясно. Ученики так же могут задать интересующие их вопросы по теме классного часа.

#### **VII. Подведение итогов**

Учитель подводит итоги классного часа и благодарит учеников за работу на занятии.

**Подготовительная работа практиканта - классного руководителя и детей:**

Так как во время занятия детям нужно будет работать с историческими документами, то главная задача классного руководителя на этом этапе правильно отобрать необходимый материал, так как работать с полным текстом источников дети не имеют возможности, во-первых, в силу их возрастных особенностей и познавательных возможностей, во-вторых, элементарно из-за ограниченности времени, отведенного на классный час. Поэтому классный руководитель предварительно сам просматривает материал, отбирает необходимые для работы и анализа детьми отрывки из текста мемуаров, дневников и фронтовых писем немцев.

Так же классному руководителю необходимо отобрать к занятию письма советских солдат, которые могли бы озвучить сами дети во время классного часа. Классный руководитель назначает из числа учеников ответственных за эту часть занятия, дети, под руководством учителя, переписывают текст писем.

Так же несколько человек из класса получают задание рассказать о своих родных, участниках, ветеранах ВОВ, героях труда. Ученики заранее готовят необходимый материал, делают презентации, обязательно предоставляя фотоматериалы. Прежде, чем выступить с этим материалом во время классного часа, ребята предварительно показывают результаты работы учителю.

### **Список литературы по теме:**

1. Вестфаль З., Крейпе В., Блюментрит Г., Байерлейн Ф., Цейтцлер К., Циммерман Б., Мантейфель Х. Роковые решения// Гюнтер Блюментрит. Московская битва – М.: Воениздат, 1958. - С. 60.
2. Вильгельм Адам. Трудное решение. – М.: Прогресс, 1972. - С. 139.
3. Драбкин А.В. Я дрался в СС и Вермахте. Ветераны Восточного фронта// Виттман Фриц. пер. Селезнев В. – М.: Эксмо, 2013. – С. 211.
4. Кершоу Р. 1941 г. глазами немцев. Березовые кресты вместо железных. – М.: Яуза, 2010. – С. 33-34.
5. Ржевская Е.М. Берлин: май 1945 г. Записки военного переводчика// Дневник Йозефа Геббельса.- М.: Военная литература, 1986.// [Интернет-ресурс] [http://militera.lib.ru/memo/russian/pzhevskaya\\_em2/09.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/pzhevskaya_em2/09.html)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ документальных источников: материалов следственных и судебных дел, а так же источников личного характера: фронтовых писем, дневниковых записей, мемуаров и воспоминаний немецких военных – позволяет сделать вывод о том, что только за начальный период Великой Отечественной войны образ советского солдата в сознании немецких военных претерпел существенные изменения. До начала вторжения на территорию СССР подавляющее большинство немецких военных считали, что боеспособность их противника низкая, и в целом, советский человек нецивилизованный и малограмотный. В среднем, немецкие военные воспринимали новую военную кампанию, как поход против большевизма, против «коммунистической заразы», возможность взять реванш за прошлые поражения. Гораздо в меньшей степени солдаты и офицеры вермахта стремились завоевать и «поработить» советский народ. Если сделать срез по «уровню квалификации» военных и рассматривать в отдельности представления о противнике солдат вермахта, офицеров и членов немецкого генералитета, то картина становится довольно пестрой.

Начнем с солдат вермахта. Они, в основной своей массе рассматривали «поход на Восток» как нечто краткосрочное и победоносное. Это объясняется, во-первых, отсутствием у них опыта ведения боевых действий на территории, которая по своему масштабу практически равна территории всей Европы. На Западном фронте вермахту не приходилось так растягивать линию фронта, и, тем самым, значительно ослаблять свои силы. Большинство завоеванных на Западе стран по сравнению с СССР, вермахт имел возможность полностью победоносно «промаршровать» в течение нескольких дней-недель, на Востоке это было не возможно в принципе. По воспоминаниям самих же немецких военных масштабность территории с самого начала оказывала на силы вермахта подавляющее воздействие в психологическом плане, немецкие солдаты, не терялись на просторах Советского Союза. Добавить к этой картине еще и отсутствие хороших дорог, что изначально затрудняло провоз техники и погодные условия с суровой зимой – и тогда становится понятно, почему солдаты

вермахта устанавливали, по сути, фантастические сроки победоносного завершения войны – от двух недель до двух месяцев! Вспомнить хотя бы слова Эриха Шютковски, приведенные в первой главе работы, где он говорит о том, что товарища подняли на смех из-за его утверждения, будто война может продлиться год, в то время как все остальные ограничились двумя месяцами. Даже Геббельс соглашался со своим фюрером в 1939-1940 гг., что кампания завершится в течение четырех месяцев, по крайней мере, до наступления зимы, а уж он-то был гораздо более осведомлен о реальном развитии СССР, чем простые солдаты, оставаясь при этом ярким сторонником разгрома советского государства. Отсутствие точного представления о масштабах Советского государства, не знание особенностей его природных условий, отсутствие в принципе полной информации о противнике послужило, в конечном счете, одной из причин поражения вермахта и, соответственно, трансформации взглядов.

Во-вторых, недооценка личных и боевых качеств противника. Сами солдаты в последствие отмечали, что на востоке им встретились люди совершенно иного характера. Если те же поляки, и даже французы сдавались сразу, многие из покоренных практически без боя, то русские готовы были оказать сопротивление, даже в заведомо ситуации проигрышной: бросались на амбразуру, в одиночку расстреливали колонну солдат, с гранатами шли против бронированных танков и многое другое. Советским солдатам были присущи такие качества как героизм, отвага, мужество, стойкость, смелость – что в своих фронтовых письмах не раз отмечали солдаты вермахта, качества, которых не ожидали они встретить у людей «низшей расы».

Последнее стало третьей причиной заблуждения немецких солдат - влияние нацистской пропаганды. Мы уже выяснили, что пропагандистская деятельность в меньшей степени распространялась на вермахт, чем на гражданское население. Командный состав армии постарался абстрагировать ее от безграничного влияния Геббельса и его команды. Конечно, были и структуры «обработки» офицерского состава, но это не приобрело широких масштабов. С солдатами – иная песня. Многие из них были выходцами из молодежных организаций Юнгфольк и

Гитлерюгенд, широкую пропагандистскую работу нацисты начали уже с момента прихода к власти Гитлера и к началу Великой Отечественной войны как раз успели взрастить молодое идеологически подкованное поколение солдат. Под влиянием пропаганды у подавляющего большинства солдат сформировалась не совсем адекватная оценка собственных сил, а прошлые победы на Западе, что называется, «подлили масла в огонь». Как следствие – искаженное представление о противнике, как «человеке низшей расы, поработанном коммунистами, неграмотном и нецивилизованном».

Рассмотрим офицерский состав. Здесь картина уже несколько иная. Разумеется, офицеры также были уверены в победе немецкого оружия, но высказывания, относительно успеха кампании были уже более осторожные. Члены младшего командного состава уже допускали мысль, что исход ее может быть не столь победоносным, как на Западе, Гитлера начали сравнивать с Наполеоном, недаром его походы подробно изучались и с полок книжных магазинов сразу же исчезли книги о Восточном походе французского Императора. Возможные сроки ведения боевых действий расширялись до нескольких месяцев и даже, как худший вариант, года. Нацистская пропаганда повлияла на командный состав вермахта в меньшей степени. Военные с самого начала заявляли, якобы армия отделена от политики, из-за чего, после прихода к власти нацистов, некоторые особо недовольные были выведены из состава руководства армией. Поэтому в представлении офицерства советский солдат, народ в целом не выглядел «как недочеловек», по точному замечанию Вильгельма Липпиха, его считали просто отсталым, неграмотным, нецивилизованным, но полноценным. Воевать шли по большей мере за идею, не против народа, как такового, а против коммунизма, советского руководства, против враждебной идеологии.

Наконец, члены немецкого генералитета также не питали особых иллюзий относительно легкости ведения войны, сведения, которыми располагало руководство подтверждало факт модернизации страны-противника. Насколько сильны были произошедшие изменения, судить было сложно, ввиду отсутствия подробной информации. В частности, Кейтель ссылался на проблемы действия

немецкой разведки, Йодль – сознательное игнорирование материалов ее донесений фюрером. Так или иначе, на допросах члены генералитета одной из причин поражения обозначали отсутствие достоверной и полной информации о противнике на момент вторжения. Хотя сам «план Барбаросса» и принятая тактика молниеносной войны свидетельствует о том, что Советский Союз явно недооценили, притом, что определенными цифрами Генштаб, конечно же, располагал, иначе быть не могло.

Кроме того, опыт Первой Мировой войны показал, что русский солдат – противник выносливый и стойкий, и с этим фактом генералы не могли не считаться. Да, они верили в победу Германии, но понимали, что для ее достижения необходимо приложить максимум усилий, требуется особая подготовка и время. Не все готовы были кидаться на противника, фюреру предлагали подождать разгрома Англии, накопить силы.

Все выше изложенное свидетельствует о том, что единого целостного образа советского солдата, народа Советского Союза у немецких военных не было. В целом, на наш взгляд, нельзя охарактеризовать разницу представлений о противнике в сознании немецких военных лучше, чем так, как это сделал в своих мемуарах Герман Гейер: «компетентные люди высказывали различные мнения, некомпетентные – были полны оптимизма и веры в легкую победу<sup>119</sup>».

Наибольшее влияние на трансформации образа советского солдата в сознании солдат и офицеров вермахта оказала Сталинградская битва. Еще задолго до того, как ее исход стал очевиден, немецкие солдаты в своих письмах на родину отмечали, что «русские дерутся как безумные». Однако поворотным пунктом в отношении к противнику Сталинградская битва стала лишь для тех военных, кто принял в ней непосредственное участие. Остальные воспринимали поражение как временное усиление Красной Армии и продолжали лелеять идею о реванше.

Столкнувшись лицом к лицу с противником, лично оценив его сильные и слабые стороны, проанализировав реальную советскую действительность немецкие военные к исходу второго периода Великой Отечественной войны

---

<sup>119</sup> Геер Г., Макензен Э. От Буга до Кавказа. М., 2004. С.40.

перестали доверять лозунгам нацистской пропаганды. Последняя на протяжении всего военного времени оказывала огромное влияние на сознание немцев. Да, в определенной степени, виной случившемуся стали и реваншистские идеи и настроения самого немецкого народа. Нельзя сбрасывать со счетов тот факт, что Гитлера поддерживало подавляющее большинство населения, когда началась агрессия по отношению к соседним государствам, никто не высказывался против завоеваний и присоединения новых земель. Так продолжалось до тех пор, пока вермахт не начал проигрывать, никто не хотел погибать сам, но убивать на войне большинство были готовы. Нацистская пропаганда нашла благодатную почву подогреваемую идеями реваншизма.

Влияние нацистов, бесспорно, оказалось весьма и весьма значительно. Судя по фронтовым письмам и дневникам, своего противника солдаты вермахта видели «нецивилизованным, отсталым, неграмотным, угнетаемым коммунистами» и даже в период коренного перелома продолжала бытовать идея о «гениальном плане» командования и победе. До последних дней войны немецкие солдаты бежали в надежде попасть в плен к союзникам, лишь бы не к «жестоким красноармейцам, которые одурманены идеей возмездия». Конечно, отдельные случаи расправы имели место, но нацистская пропаганда активно раскручивало эти случаи, как явление массовое, раздувало слухи, да так, что сами офицеры уже задумывались, не обман ли это.

Но говорить о том, что солдатам вермахта «задурили головы» абсурдно, в немецком народе бытовало немало предрассудков о русских, на которых и базировались идеи нацистов. Сами же пропагандируемые идеи, несомненно, носят преступный характер. Идеология нацизма представляет огромную угрозу для всего человечества, и потому сегодня, в свете сложившейся политической обстановки, стоит уделить особое внимание противодействию ее возрождения.

Дополнил сформировавшийся в годы войны образ советского человека советский плен. Сами немецкие военные признавали, что, после совершенных на территории Советского Союза злодеяний, для них было неожиданностью встретить по отношению к себе гуманность. Ничего общего с

концентрационными лагерями Германии советские не имели. По свидетельствам солдат, главное было добраться до советского штаба, после чего никто уже не подвергал их избиению, обращались с ними по-человечески. Вопреки утверждениям русофобски настроенных исследователей, пусть и скудное питание военнопленным выдавалось регулярно, сознательно и целенаправленно голодом бывших солдат вермахта никто не морил, скорее наоборот, советские женщины из жалости к оборванным пленным иногда подкармливали их, давали им хлеб, сало и т.п. В своих воспоминаниях бывшие солдаты и офицеры вермахта отмечали, что русские относились к пленным вполне дружелюбно, работая на предприятиях, они удивлялись смекалке русского человека и даже завязывали дружеские отношения с теми, которых еще недавно они шли истреблять.

Образ советского солдата в сознании немецких военных трансформировался практически кардинально. Проследить эту трансформацию на основе документальных исторических источников мы можем и совместно с учащимися в процессе изучения темы Великой Отечественной войны. В преподавании истории в школе изучение и анализ исторических источников играет огромную роль – учащиеся получают возможность самостоятельно добывать знание посредством мыслительных операций. Такое знание усваивается гораздо лучше и прочнее, чем информация, полученная из текста учебника, что вполне соотносимо с требованиями современного ФГОС, который нацеливает современных учителей на организацию, в первую очередь, самостоятельной продуктивной творческой деятельности учащихся.

Изучение документальных источников необходимо не только с точки зрения познавательной активности и развития таких мыслительных операций как анализ и синтез, но, что особенно важно при рассмотрении темы Великой Отечественной войны, но и с точки зрения их большого воспитательного потенциала. Взгляд противника на русского солдата, данная им характеристика нашего Отечества всегда вызывает у детей живой интерес, независимо от организации самого процесса изучения. Но учитывая объем материала, конечно же, гораздо проще и продуктивней будет организовать работу в группах, когда

четко очерчена сфера изучения, что позволяет сэкономить время. В рамках одного урока изучение источников личного характера возможно лишь фрагментарное, так как обилие фактического материала не позволяет за 45 минут подробно изучить проблему. К сожалению, в 9 классе возможен лишь такой вариант, т.к. на изучение одной темы дается не более часа. Подробное изучение источников возможно здесь лишь в варианте факультатива или в рамках классного часа. Другое дело, профильный уровень 11 класса. Здесь уже часов на порядок больше, а значит возможно проведение спаренного урока истории, где первый урок полностью отводится на изучение источников и их интерпретацию.

Так как обучение по программе бакалавриата не предполагает возможности преподавания предмета «история» в старших классах, в методической части квалификационной работы представлен вариант конспекта урока, основанного на широком привлечении документальных источников, для 9 класса общеобразовательной школы. Он во многом рассчитан на «сильный» класс, так как работа в течение урока предполагается весьма интенсивная, детей не учат, они учатся самостоятельно, а учитель лишь направляет и контролирует их поиск, обобщает материал, расставляет нужные акценты.

## Список использованных источников и литературы

### Источники:

1. Адам В. Трудное решение. – М.: Прогресс, 1972. – 496 с.
2. Айнзидель Г. Дневник пленного немецкого летчика. Сражаясь на стороне врага. – М.: Центрполиграф, 2012. – 320 с.
3. Блюментрит Г. Московская битва // Роковые решения. Пер. с нем. – М.: Воениздат, 1958. – 435 с.
4. Браун Р. Шрамы войны. Одиссея пленного солдата вермахта. 1945. – М.: Центрполиграф, 2013. – 288 с.
5. Вельц Г. Солдаты, которых предали: записки бывшего офицера вермахта. — Смоленск: Русич, 1999. – 416 с.
6. Вермахт на советско-германском фронте: Следственные и судебные материалы из архивных уголовных дел немецких военнопленных 1944-1952 / отв. ред. В.С. Христофоров. – М.: ООО «Книжница», 2011. – 880 с.
7. Видер И. Катастрофа на Волге. Воспоминания офицера-разведчика 6-й армии Паулюса / Пер. Лебедева А.В., Португалова Н.С. – М.: Прогресс, 1965. – 345 с.
8. Военнопленные в СССР. 1939-1956. Документы и материалы / Сост. М.М. Загорулько, С.Г. Сидоров, Т.В. Царевская. Под ред. М.М. Загорулько. – М.: Логос, 2000. – 1120 с.
9. Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939-1942 гг. Т.3. От начала Восточной кампании до наступления на Сталинград. — М.: Воениздат, 1971.
10. Геер Г., Макензен Э. От Буга до Кавказа. – М.: АСТ, 2004. – 508 с.
11. Генералы и офицеры вермахта рассказывают...Документы из следственных дел немецких военнопленных. 1944-1951. – М.: МФД, 2009. – 576 с.
12. Гудериан Г. Воспоминания солдата. – Смоленск: Русич, 1999.

- 13.Дневник Йозефа Геббельса // Ржевская Е.М. Берлин: май 1945 г. Записки военного переводчика. – М.: Военная литература, 1986. – 320 с.
- 14.Драбкин А. В. Я дрался в СС и Вермахте. Ветераны Восточного фронта / Пер. А. Пупынина. – М.: Эксмо. 2013. – 300 с.
- 15.Кариус О. Тигры в грязи. Воспоминания немецкого танкиста. / Пер. С.В. Лисогорского. – М.: Центрполиграф, 2004.
- 16.Керн. Э. Пляска смерти. Воспоминания унтерштурмфюрера СС. 1941-1945 / Пер. с англ. Г.П. Бляблина. – М.: Центрполиграф, 2008.
- 17.Лиддел Харт Б.Г. Битвы Третьего рейха. Воспоминания высших чинов генералитета нацистской Германии/ Перевод С. Лисогорского. – М.: Центрполиграф, 2004. – 368 с.
- 18.Липпих В. Беглый огонь! Записки немецкого артиллериста 1940-1945. – М.: Яуза, 2009. – 304 с.
- 19.Манштейн Э. Утерянные победы. – М.: Воениздат, 1957. – 586 с.
- 20.Мирецкий С. Преступники в фельдмаршальских мундирах // Неотвратимое возмездие. – М.: Воениздат, 1979. С. 212-225.
- 21.Мюллер В. Я нашел подлинную родину. Записки немецкого генерала. – М.: Вече, 2010.
- 22.Мюллер И. Танкисты Гудериана рассказывают. «Почему мы не дошли до Кремля». – М.: Яуза, 2015. – 352 с.
- 23.Типпельскирх К., Кессельринг А и др. Итоги Второй Мировой войны. Выводы побежденных. – М.: АСТ, 1998. – 640 с.
- 24.Фельштинский Ю.Г. Оглашению подлежит: СССР-Германия. 1939-1941. Документы и материалы. – М.: Терра-Книжный клуб, 2004. – 400 с.
- 25.Фертен Х. В огне Восточного фронта. Воспоминания добровольца войск СС / Перевод М. Свириденков. - М.: Яуза, 2009. – 448 с.
- 26.«...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из Сталинградского окружения / Сост. Н.Э. Вашкау – М.: РОССПЭН, 2013. – 135 с.

27. Цвайгер А., Нойенбуш Х. Кровавое безумие Восточного фронта / Пер. с нем. А. Уткина. - М.: Яуза, 2009. – 256 с.
28. Цизер Б. Дорога на Сталинград. Воспоминания немецкого пехотинца. 1941-1943 / Пер. Л.А. Игоревского. – М.: Центрполиграф, 2006. – 238 с.

### **Литература:**

29. Безыменский Л.А. Германские генералы – с Гитлером и без него. – М.: Мысль, 1964. – 533 с.
30. Великая Отечественная война. 1941-1945. Военно-исторические очерки. В 4-х кн. Книга первая. Суровые испытания. – М.: Наука, 1998. – 544 с.
31. Волкогонов Д.А. Психологическая война. Подрывные действия империализма в области общественного сознания. – М.: Воениздат, 1983. – 288 с.
32. Вторая мировая война. Итоги и уроки / Пред. ред. комиссии С.Л. Соколов. – М.: Воениздат, 1985. – 447 с.
33. Галицкий В.П. Финские военнопленные в лагерях НКВД. 1939-1953 гг. – М.: Грааль, 1997.
34. Галицкий В.П. Цифры которых мы не знали// Новое время. – 1990. №24. С. 39.
35. Гасанов И. Национальные стереотипы и «образ врага» // Психология национальной нетерпимости / Сост. Ю.В. Чернявская. Минск: Изд-во «Харвест», 1998.
36. Гогун А. Черный PR Адольфа Гитлера: Документы и материалы. – М.: Эксмо, 2004. – 416 с.
37. Данилин П.А. Профессия-пропагандист. Нацистская пропаганда в 1918-1945 гг.// [интернет-ресурс] Русский журнал. П. Данилин. Профессия пропагандист. Точка доступа: [www.russ.ru/Mestnyj-vzglyad/Neobrazovannaya-Rossiya-2](http://www.russ.ru/Mestnyj-vzglyad/Neobrazovannaya-Rossiya-2). Дата обращения: 18.12.2015.
38. Дембицкий Н.П. Судьба плененных// Война и общество. 1941-1945 гг. Кн. 2. - М.: Наука, 2004.

- 39.Дюков А. Р. За что сражались советские люди: Русский не должен умереть. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 576 с.
- 40.Ермаков А.М. Оруженосцы нации. - М.: Яуза. 2006. – 384 с.
- 41.Зелинский С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. – СПб.: Издательско-торговый дом «СКИФИЯ», 2008. – 280 с.
- 42.История второй мировой войны 1939-1945. В 12 томах. / Под ред. А.А. Гречко. – М.: Воениздат, 1973-1982.
- 43.Кершоу Р. 1941 г. глазами немцев. Березовые кресты вместо железных. М.: Яуза, 2010. – 118 с.
- 44.Конасов В.Б. К вопросу о численности немецких военнопленных в СССР // Вопросы истории. 1994. №11. С. 178-194.
- 45.Мельников Д., Черная Л. Империя смерти. Аппарат насилия в нацистской Германии. 1933-1945. – М.: Политиздат, 1987. – 415 с.
- 46.Мировые войны XX века. В 4 кн. Книга 3. Вторая мировая война: Исторический очерк / Отв. ред. Е.Н. Кульков. – М.: Наука, 2002. – 597 с.
- 47.Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. - М.: Изд-во МГУ, 1985. – 186 с.
- 48.Проектор Д.М. Агрессия и катастрофа: Высшее руководство фашистской Германии во Второй мировой войне 1939–1945. - М.: Наука, 1968. – 480 с.
- 49.Роднова А.С. Проблема численности советских и немецких военнопленных в лагерях Германии и СССР в 1941-1945 гг.// Апробация. №4 (19). 2014. С. 32-34.
- 50.Розанов Г. Л. Германия под властью фашизма. – М.: Международные отношения, 1964. – 516 с.
- 51.Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. – М.: РОССПЭН, 2006. – 288 с.
- 52.Смыкалин А. С. Правовой статус и особенности содержания немецких военнопленных в СССР в 1942 - 1956 гг.: По материалам Свердловской области // Правоведение. - 2001. - № 1. С.212-219.

53. Уткин А.И. Вторая мировая война. – М.: Эксмо, 2003. – 960 с.
54. Фатеев А.В. Образ врага в советской пропаганде. 1945-1954 гг. – М.: ИРИ РАН, 1999. – 261 с.
55. Хмельницкий Д.А. Нацистская пропаганда против СССР. Материалы и комментарии. 1941-1945 гг. – М.: Центрполиграф, 2010. - 78 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Директива №21 - План «Барбаросса» (выдержки)

#### **«I. Общий замысел:**

Главные силы русских сухопутных войск в Западной России необходимо уничтожить смелыми действиями проникающих далеко на вражескую территорию танковых клиньев, не допуская отвода боеспособных войск противника в глубь страны. Посредством быстрого продвижения наших войск нужно выйти на линию, из-за которой русские ВВС не смогут осуществлять налеты на объекты на территории Германского рейха. Конечная цель операции — создание щита, разделяющего азиатскую и европейскую части России на главной линии Волга - Архангельск. В этом случае объекты последнего промышленного региона, который останется в распоряжении русских, Урала, могут быть в случае необходимости уничтожены Люфтваффе. В ходе этой операции русский Балтийский флот будет быстро лишен своих баз и соответственно не сможет далее принимать участия в боевых действиях. Эффективное вмешательство русских ВВС должно быть предотвращено с самого начала операции путем мощных атак против них.

#### **II. Предполагаемые союзники и их задачи:**

1. На флангах нашего оперативного пространства мы можем рассчитывать на взаимодействие и на участие в войне с Советской Россией Румынии и Финляндии. Определить, каким именно образом вооруженные силы этих двух стран будут действовать под немецким командованием и когда они вступят в войну, является задачей Верховного командования Вермахта, которую ему надлежит выполнить в разумные сроки и доложить об этом»<sup>120</sup>.

---

<sup>120</sup> Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Документы и материалы. Т.2. Агрессия против СССР. Падение «Третьей Империи» 1941-1945 гг. М., 1973. С. 86-89.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### **Выдержки из дневников, фронтовых писем и мемуаров немецких военных**

#### **Группа 1:**

*«Мы были непоколебимо уверены, что война с Россией надолго не затянется!».*

(ефрейтор Эрих Шютковски)

*«Тысячи «Иванов» беспорядочно отступающих. Стоит снизиться и пройти над ними на бредущем, как они разбегаются и пытаются укрыться в придорожных канавах».*

(Гейнц Кноке)

*«Мы, солдаты, верили в свои способности и в удачу... у нас была только воля рваться вперед и завершить войну как можно скорее».*

(танкист Отто Кариус)

#### **Группа 2:**

*«Слова Бенно Цайзера отразили общие настроения: «Все это кончится через каких-нибудь три недели». Другие были осторожнее в прогнозах – они считали, что через 2-3 месяца. И лишь один нашелся, кто считал, что война продлится целый год, но мы его подняли на смех».*

(унтер-офицер Гельмут Колаковски)

*«Я уже сейчас могу сказать, что месяца через полтора, от силы два, флаг со свастикой будет реять над московским Кремлем».*

(лейтенант 74-й пехотной дивизии)

*«Здесь, на этих бескрайних просторах, мы найдем свою смерть, как Наполеон».*

(командир 8-й силезийской пехотной дивизии)

#### **Группа 3:**

*«Новое изучение походов шведского короля Карла XII и Наполеона показало все трудности этого театра военных действий; одновременно выявилась недостаточность нашей подготовки к такой крупной кампании».*

(генерал-полковник Гейнц Гудериан)

*«Компетентные люди высказывали различные мнения, некомпетентные были полны оптимизма и веры в победу».*

(генерал Герман Гейер)

*«Таким образом, с моей стороны не будет слишком смелым утверждать: кампания против России выиграна в пределах 14 дней. Разумеется, тем самым она еще не закончена».*

(генерал-полковник Франц Гальдер)

*«...Мы страдали постоянной недооценкой русских сил. Однако это не было результатом недостатков разведуправления Генштаба. Я склонен считать это следствием политического направления руководителей государства».*

(генерал-полковник Альфред Йодль)

#### **Группа 4:**

*«Про Россию говорили плохо. Говорили, что русские примитивные, у них плохое оружие. Говорили, что мы быстро промаршируем до Ленинграда и Москвы. Пропаганда нам так же хорошо расписала, что нас ждет в русском плену, если мы сдадимся».*

(солдат вермахта Виттман Фриц)

*«Советский солдат считался упорным бойцом, но командиры низшего и среднего звена были абсолютно безынициативны. Высшее командование считалось ослабленным сталинскими чистками».*

(танкист группы Гудериана)

*«...нацистская пропаганда представляла славянское население «унтерменшами», или «недочеловеками», то есть неполноценными в физическом и умственном отношении»*

(Вильгельм Липпих)

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Таблица 1: «Силы и планы сторон»**

|    | <b>Линии сравнения</b>                        | <b>Германия и ее союзники</b>                                                                                                                                        | <b>СССР</b>                                               |
|----|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. | <b>План и тактика ведения боевых действий</b> | План «Барбаросса»: «молниеносная» война на 3-х направлениях: на Ленинград, на Москву и на Киев. В короткий срок предполагалось полностью разгромить силы противника. | Тактика ведения войны «малой кровью, на чужой территории» |
| 2. | <b>Личный состав:</b>                         |                                                                                                                                                                      |                                                           |
|    | Кол-во дивизий                                | 190 дивизий                                                                                                                                                          | 170 дивизий                                               |
|    | Общая численность войск                       | Приблизительно 5,5 млн. человек                                                                                                                                      | Приблизительно 6 млн. человек (5,8 млн.)                  |
| 3. | <b>Техника:</b>                               |                                                                                                                                                                      |                                                           |
|    | Авиация                                       | 5 тыс. самолетов                                                                                                                                                     | 8,5 тыс. самолетов                                        |
|    | Артиллерия                                    | 48 тыс. орудий и минометов                                                                                                                                           | 47 тыс. орудий и минометов                                |
|    | Танки                                         | 4,3 тыс.                                                                                                                                                             | 9,2 тыс.                                                  |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### **Выдержки из дневников, фронтовых писем и мемуаров немецких военных**

#### **Группа 1:**

*«Во время атаки мы наткнулись на легкий русский танк Т-26, мы тут же его щелкнули прямо из 37-миллиметровки. Когда мы стали приближаться, из люка башни высунулся по пояс русский и открыл по нам стрельбу из пистолета. Вскоре выяснилось, что он был без ног, их ему оторвало, когда танк был подбит. И, невзирая на это, он палил по нам из пистолета!»*

**(артиллерист противотанкового орудия)**

*«Оснащенные самым современным оружием, русские наносят нам жесточайшие удары. Это яснее всего проявляется в боях за Сталинград. Здесь мы должны в тяжелый бокзавоевывать каждый метр земли и приносить большие жертвы, так как русский сражается упорно и ожесточенно, до последнего вздоха»*

**(ефрейтор Отто Бауэр)**

*«...Мы делаем все, что можем, но русский дерется здесь с полным презрением к смерти. Пленных мы теперь больше не берем, ибо эти субъекты до последнего дыхания стреляют из своих укрытий, блиндажей и подвалов»*

**(обер-ефрейтор Гейнц Хамен)**

#### **Группа 2:**

*«Завтра мы опять выходим на передовую, где, надеюсь, вскоре будет произведена последняя атака на оставшуюся не занятой нами часть Сталинграда, и город падет. Но противник защищается упорно и ожесточенно»*

**(обер-лейтенант Альфред Клейн-Визенберг)**

*«17 июля 1941 года. Сокольничи, близ Кричева. Вечером хоронили неизвестного русского солдата. Он один стоял у пушки, долго расстреливал колонну танков и пехоту, так и погиб. Все удивлялись его храбрости... Оберст перед могилой говорил, что если бы все солдаты фюрера дрались, как этот русский, мы завоевали бы весь мир»*

**(обер-лейтенант 4-й танковой дивизии Фридрих Хенфельд)**

### **Группа 3:**

*«Поведение русских войск даже в первых боях находилось в поразительном контрасте с поведением поляков и западных союзников при поражении. Даже в окружении русские продолжали упорные бои»*

**(генерал Гюнтер Блюментрит)**

*«...Хотя мы и недооценивали экономический и военный потенциал русских, но теперь их силы уже на исходе»*

**(генерал-лейтенант Винценц Мюллер)**

*«Русские сражались с исключительным упорством, имели поразительную выносливость и могли выстоять в самых напряженных боях»*

**(генерал-полковник фон Клейст)**

### **Группа 4:**

*«Геббельсу, который много лет умел на бумаге превращать поражения в успехи и высокопарными словами маскировать разочарование, сегодня нечего сказать нам»*

**(Гельмут Вельц)**

*«Господа, несущие ответственность за события, вряд ли чувствуют себя приятно, впрочем, у них нет совести. Людей посылают на убой за идею, граничащую с безумием»*

**(вахминистр Опперман)**

*«Только что говорил Геббельс, но энтузиазма он у нас не вызвал. Уже много недель, как энтузиазма и в помине нет»*

**(обер-ефрейтор Генрих Гейнеман)**