

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Исследование межличностных отношений студентов с различной
выраженностью нарциссических черт»

Студент Миронова Миронова Алена Александровна
подпись

Руководитель Бухлина Бухлина Л.Ю.
подпись

Нормоконтролер Карманова Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

Заведующий кафедрой Медведева Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 24.06.19 №6)

Секретарь ГЭК Тарасова Тарасова Е.М.
подпись

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое исследование межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт.	
1.1. Категория межличностных отношений в социально-психологической литературе.....	6
1.2. Понятие «нарциссизм».....	10
1.3. Нарциссические проявления в межличностных отношениях.....	21
1.4. Возрастные особенности личностных и межличностных характеристик студенческого возраста.....	25
Выводы по главе 1.....	30
Глава 2. Эмпирическое исследование межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт.	
2.1. Организация эмпирического исследования.....	35
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования выраженности нарциссических черт у студентов.....	40
2.3. Анализ и интерпретация различий межличностных отношений у студентов с разной выраженностью нарциссических черт.....	48
2.4. Рекомендации студентам с выраженными нарциссическими чертами, направленные на оптимизацию межличностных отношений.....	64
Выводы.....	67
Заключение.....	72
Список используемых источников.....	75
Приложения.....	79

Введение

«Нарциссизм» - тема, которая все чаще всплывает в последнее время. Так почему же эта тема так важна?

Проблема в том, что все качества закладываются в нас с детства. В настоящее время часто встречаются 2 тенденции: либо у родителей нет времени на ребенка, либо боготворят его. Идет воспитание по типу: «Будь тем, кем я хочу тебя видеть, и я буду тебя любить». Вследствие этого развивается фальшивое компенсаторное self, или «ложное Я» (Д. Винникот) [36, с. 68].

Ребенок взрослеет и все это накладывает свой отпечаток. Высока вероятность, что с таким воспитанием вырастет ребенок с нарциссическим типом личности. Формируется расщепленное и поляризованное «Я» на: «Я-грандиозный» и «Я-ничтожный». Для него самое важное – это статус. Начинается «идеализация» и «обесценивание» всего, много завидует, самооценка у такого человека нестабильна, у него сомнения в себе, максимализм на всех возрастных периодах, болезненное восприятие критики. Зачастую они испытывают чувство стыда и не способны к эмпатии. И, конечно, начинаются проблемы в отношениях, межличностной сфере.

Нарциссический тип личности характеризуется неумением отличать свои подлинные чувства от усилий, направленных на то, чтобы произвести впечатление. Поскольку самооценка построена на внешних атрибутах, то признание провалов, неудач, вины или зависимости очень болезненно, переживается как что-то постыдное [35, с. 8].

Человек с таким типом может так же идеализировать человека, потом, осознав, что он не идеален, обесценить. Поэтому им и окружающим трудно сохранять близкие отношения. Хотя они и нуждаются в других, но их чувства к окружающим поверхностны.

У людей с невыраженными нарциссическими чертами наблюдается, соответственно, дефицит нарциссических проявлений.

В нашем исследовании мы изучим межличностные отношения студентов с различной выраженностью нарциссических черт, а так же частоту встречаемости нарциссического типа личности.

Цель исследования: изучение межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт.

Объект исследования: межличностные отношения студентов.

Предмет исследования: межличностные отношения студентов с различной выраженностью нарциссических черт.

Гипотеза: существуют различия в межличностных отношениях студентов с различной выраженностью нарциссических черт, а именно: студенты с выраженными нарциссическими чертами склонны к идеализации партнера, студенты с невыраженными нарциссическими чертами выбирают партнеров с более проявляющимися качествами, чем их собственные.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ по проблеме нарциссического типа личности и их отношений.
2. Организовать эмпирическое исследование по проблематике, разработать психолого-диагностический комплекс.
3. Провести диагностическое исследование межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт.
4. Провести анализ и интерпретацию нарциссических черт у студентов и выявить различия в межличностных отношениях у студентов с различной выраженностью нарциссических черт.
5. Разработать рекомендации по оптимизации межличностных отношений студентов с выраженными нарциссическими чертами.

Методологическая база исследования: теория нарциссизма в работах З.Фрейда; теория нарциссизма Э. Фромма; структурный подход О.Кернберга; «психоаналитическая диагностика: понимание структуры личности в клиническом процессе» Мак-Вильямс Нэнси; исследования нарциссических черт О. А. Шамшиковой, Н. М. Клепиковой.

Методы исследования: теоретический анализ, опрос, методы математической статистики (критерий Крускала - Уоллиса, критерий Стьюдента).

В ходе исследования были задействованы следующие **методики**:

1. Опросник «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой.
2. «Диагностика межличностных отношений» Т.Лири.
3. «Опросник жизненной позиции» Е.Ю. Коржовой.

Организационная база исследования:

Исследование межличностных отношений студентов с различной степенью выраженности нарциссических черт личности проводилось на базе ПГУ Педагогического института им В.Г. Белинского. В исследовании приняли участие студенты 4 курса Педагогического, Политехнического и Медицинского институтов. Всего 75 испытуемых, из них 29 человек с ФППиСН: 10 испытуемых по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», 19 испытуемых по направлению подготовки «Психология»; 23 человека с ИФФ по направлению подготовки "Педагогическое образование" (профиль "Русский язык и литература"); 12 человек с ФМТ по направлению подготовки «Физика» и 16 человек с ЛФ по направлению подготовки «Лечебное дело». Всего 32 - юноши, 43 – девушки.

Глава 1. Теоретическое исследование межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт

1.1. Категория межличностных отношений в социально-психологической литературе

Межличностные отношения — это объективно переживаемые и в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. Они основываются на разнообразных эмоциональных состояниях взаимодействующих людей. Деловые отношения могут быть как официально закрепленными, так и незакрепленными, а межличностные отношения иногда называют экспрессивными, что означает эмоциональное содержание в них [25, с. 345].

Интерперсональные отношения состоят из трех элементов — когнитивный (гностический, информационный), аффективный и поведенческий (практический, регулятивный).

1. Когнитивный элемент подразумевает осознание симпатии и антипатии в межличностных отношениях.

2. Аффективный элемент заключается в различных эмоциональных переживаниях людей по поводу отношений между ними. Как правило, этот компонент является ведущим.

Межличностные отношения включают:

- 1) восприятие и понимание людьми друг друга;
- 2) межличностная привлекательность (притяжение и симпатия);
- 3) взаимодействие и поведение (в частности, ролевое).

Компоненты межличностных отношений:

1) когнитивный компонент — это все познавательные психические процессы: ощущения и восприятие, представление, память, мышление, воображение. Через этот компонент мы познаем индивидуально-

психологические особенности партнеров и взаимопонимание между друг другом [27, с. 412].

Характеристиками взаимопонимания являются:

а) адекватность – точность психического отражения воспринимаемой личности;

б) идентификация – отождествление индивидом своей личности с личностью другого индивида;

2) эмоциональный компонент – включает положительные или отрицательные переживания, возникающие у человека при межличностном общении с другими людьми:

а) симпатии или антипатии;

б) удовлетворенность собой, партнером, работой и т. д.;

в) эмпатия – эмоциональный отклик на переживания другого человека, который может проявляться в виде сопереживания (переживания тех чувств, которые испытывает другой), сочувствия (личностного отношения к переживаниям другого) и соучастия (сопереживание, сопровождаемое содействием);

3) поведенческий компонент – включает мимику, жестикуляцию, пантомимику, речь и действия, выражающие отношения данного человека к другим людям, к группе в целом. Он играет ведущую роль в регулировании взаимоотношений.

Эффективность межличностных отношений оценивается по состоянию удовлетворенности-неудовлетворенности группы и ее членов.

Виды межличностных отношений:

1) производственные отношения, которые складываются между сотрудниками организаций при решении производственных, учебных, хозяйственных, бытовых и др. проблем и предполагают закрепленные правила поведения сотрудников по отношению друг к другу. Разделяются на отношения:

а) по вертикали – взаимоотношения между руководителями и подчиненными;

б) по горизонтали – взаимоотношения между сотрудниками, имеющими одинаковый статус;

в) по диагонали – взаимоотношения между руководителями одного производственного подразделения с рядовыми сотрудниками другого;

2) бытовые взаимоотношения – отношения складываются вне трудовой деятельности на отдыхе и в быту;

3) формальные (официальные) отношения – нормативно предусмотренные взаимоотношения, которые закреплены в официальных документах;

4) неформальные (неофициальные) отношения – взаимоотношения выражаются в предпочтениях, симпатиях или антипатиях, взаимных оценках, авторитете и т. д. [17, с. 32].

На характер межличностных отношений оказывают влияние такие личностные особенности как пол, национальность, возраст, темперамент, состояние здоровья, профессия, опыт общения с людьми, самооценка, потребность в общении и др. [4, с. 14].

Этапы развития межличностных отношений:

1) первый этап – это этап знакомства – возникает взаимный контакт, взаимное восприятие и оценка людьми друг друга, что во многом обуславливает и характер взаимоотношений между ними;

2) второй этап - этап приятельских отношений – появляются межличностные отношения, формирование внутреннего отношения людей друг к другу на рациональном (осознание взаимодействующими людьми достоинств и недостатков друг друга) и эмоциональном уровнях (возникновение соответствующих переживаний, эмоционального отклика и т. д.);

3) третий этап – этап товарищеских отношений – оказывается поддержка друг другу, характеризуется доверием.

Межличностные отношения (взаимоотношения) – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, в которых проявляется система их межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых содержанием совместной деятельности. Они возникают и развиваются в процессе совместной деятельности и общения.

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов и связей между людьми. Порождается потребностями совместной деятельности и включает в себя обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия и взаимоотношений. Общение обычно включено в практическое взаимодействие людей, обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности [41, с. 114].

В структуре взаимодействия и общения людей, как правило, выделяют три составляющие:

По Я.Л.Коломинскому

- a) поведенческую;
- b) аффективную;
- c) когнитивную.

По А.А. Бодалеву:

- a) практическая составляющая;
- b) аффективная;
- c) гностическая.

По Б.Ф. Ломову:

- a) регулятивная составляющая;
- b) аффективная;
- c) информационная.

К поведенческому компоненту относят результаты деятельности и невербальные средства общения (мимику, жесты, поступки), а также речь.

Эмоциональный компонент проявляется в разнообразных эмоциональных состояниях и может быть зафиксирован на уровне

физиологической регистрации и субъективных отчетов (продолжительность отрицательных эмоций, удовлетворенность собой, партнером, работой и т.п.).

Когнитивный компонент подразумевает психические процессы, связанные с познанием окружения и самого себя (ощущения, восприятие, память, мышление, воображение).

1.2. Понятие «нарциссизм»

Обычно под «нарциссами» имеют в виду самовлюбленных, эгоистичных и ориентированных на себя людей. Нас интересует другой смысл, в котором речь идет о нарциссических нарушениях и характерах.

Всем людям свойственны нарциссические черты с разной выраженностью, что является нормой. Есть же отклонения, которые называют нарциссическими расстройствами. Поэтому нарциссизм делится на оптимальный и патологический.

Так же есть понятие «нарциссические черты», выраженность которых говорит о нарциссических состояниях.

Э. Фромм выделял доброкачественный и злокачественный нарциссизм. Доброкачественный свойственен всем людям. Он направлен на результат деятельности индивида и необходим для выживания. Злокачественный направлен лишь на то, что имеет индивид [3, с. 14].

Нарциссическим личностям свойственна концепция «Я – грандиозное» и «Я – ничтожное», что зависит от отношения окружающих и других факторов. Если такой личностью восхищаются, его хвалят, то он испытывает «Я – грандиозное» ощущение. Если же нет, то «я – ничтожное». В ситуациях, когда данные модели поведения не работают для удовлетворения своих нужд, то начинается стадия депрессии [8, с. 6].

Они склонны к идеализации. У них завышенные идеалы, под которые они пытаются равнять себя и других. Любят уходить в фантазии, где они лучше всех, успешны, ими все восхищаются. Являются манипуляторами в

отношениях. Могут грубить и дерзить, не осознавая, что причиняют таким образом вред, так как у них отсутствует эмпатия. Очень завистливы. Могут даже обесценивать успехи других, так как сами этого не добились, когда свои даже незначительные достижения завышают и превозносят. Считают, что им все должны, ожидают к себе особое отношение как в положительном смысле, так и в отрицательном. Себя они видят «избранными» людьми, требуют много внимания, любят быть объектом подражания [11, 24].

И. Млодик приписывает им ощущение внутренней пустоты. Нарциссы постоянно пытаются ее чем-то наполнить, но не выходит. Пустота образовалась от того, что они не могут узнать и присвоить свое собственное Я. Нарциссические личности пытаются найти его в партнерах. Потерянное Я, рождающее чувство пустоты, образует базовую неуверенность и тревогу [9, с. 23].

Нарциссы постоянно испытывают чувство стыда, как тотальное ощущение собственной ненужности и никчемности. На равне с чувством стыда держится чувство вины, которая выражается в трех видах:

- а) реальная – страх критики, что ее услышат близкие, которые не всегда принимают оценки, нарциссу придется вновь испытывать собственную никчемность;
- б) невротическая, так как он не смог оправдать надежд родителей и своих собственных;
- в) онтологическая, так как он не может соединиться с собственным Я, не может стать тем, кем мог бы [10, с. 111].

Они всегда в ожидании провала и ситуаций, с которыми не смогут справиться, а страх ошибки не дает им сделать выбор, ставя в затруднительное положение. Самый большой страх у них заключается не в отвержении, а в возможности быть незамеченным, ненужным, никчемным.

Понятие «нарциссизм» появилось в 1898 г. Его ввел ученый сексолог Х.Эллис для научного описания патологической формы самовлюбленности, основываясь на мифе о Нарциссе [29, с. 425].

Наделенный красотой Нарцисс холодно отвергал всех девушек и юношей, влюбленных в него. Одна из нимф, отвергнутая им, по имени Эхо попросила Афродиту наказать Нарцисса. Она пожелала, чтобы тот тоже полюбил и не мог обладать объектом любви. Однажды во время охоты Нарцисс увидел свое отражение в ручье и полюбил себя так сильно, что не мог налюбоваться. Умер он от голода и страдания, превратившись в цветок смерти – нарцисс [40, 162 – 167 с.].

Термин «нарциссизм» рассматривался в те годы как извращение: аутоэротизм. Состояние, при котором человек относится к собственному телу, как к сексуальному объекту, т.е. любит себя им с чувством сексуального удовлетворения и т.д. Так трактовали термин Х.Эллис и П.Некке.

Основываясь и ссылаясь на работы П.Некке, развивает свою теорию З.Фрейд. В своей работе «О нарциссизме» он пишет: «человек относится к собственному телу, как к сексуальному объекту, то есть любит себя им с чувством сексуального удовольствия, гладит его, ласкает до тех пор пока не получает от этого полного удовлетворения. Такая форма проявления нарциссизма представляет из себя извращение, захватывающее всю область сексуальной жизни данного лица...» [23, с. 423].

Отталкиваясь от фиксации либидо на собственной личности больных, З. Фрейд стал использовать термин «нарциссизм» не только для характеристики болезненного отношения человека к своему собственному телу как сексуальному объекту, но и в более широком плане, имеющем отношение к его нормальному сексуальному развитию. Ранее в работе «Три очерка по теории сексуальности» он показал, что инфантильные сексуальные влечения сначала удовлетворяются на собственном теле, т. е. аутоэротически, и что способность к аутоэротизму является характерной чертой проявления детской сексуальности. Впоследствии с введением в научный оборот термина «нарциссизм» З. Фрейд пришел к мысли, что «аутоэротизм был сексуальным проявлением нарциссической стадии размещения либидо» [12, с. 43].

З.Фрейд рассматривал нарциссизм как промежуточную стадию между аутоэротизмом и объектными отношениями. Таким образом, он выделяет 3 стадии развития либидо:

1. Первичная стадия – стадия аутоэротизма. Она начинается в тот период, когда знания и представления о себе не интегрированы в целостный образ. Через аутоэротическую активность, материнскую заботу ощущения собираются в относительно целостное и анарциссическое Я.

2. Нарциссическая стадия. Начинается в младенчестве. Значимость объекта подтверждается при удовлетворении собственного Я объекта («Я-удовольствие»). Субъект видит объект любви в себе и своем теле. Так впервые сводятся сексуальные влечения в единое целое.

3. Объектная стадия. Через удовлетворение физиологических потребностей и инстинктивных желаний, либидо привязывается к объекту, познает объект через свое либидо. То есть в процессе трансформации в объектное либидо формируются связи с окружающим миром [26, с. 25].

З.Фрейд выделял первичный нарциссизм и вторичный.

Первичный нарциссизм появляется на нарциссической стадии развития либидо, когда нет разграничений между внешним и субъективным миром, индивид единственный объект любви. При нормальном развитии это состояние будет трансформироваться. Психиатр использует «первичный нарциссизм» как нормативную теорию наиболее примитивных отношений индивида с окружающим миром.

Вторичный нарциссизм рассматривается как регрессия. Изъятие либидо и возвращение к своему Я. Психическая активность человека обращена на него самого. Затрудняется развитие способности принимать людей такими, какие они есть, отличных от себя [20, с. 465].

Нарциссизм оказывается перенесенным именно на идеальное Я: человек «не хочет поступиться нарциссическим совершенством своего детства, и когда со временем и с возрастом ставит перед самим собой его как

идеал, то это есть только возмещение утерянного нарциссизма детства, когда он сам был собственным идеалом» [30, с. 99].

Таким образом, мы видим 2 направления рассмотрения нарциссизма: нормальный нарциссизм, свойственный всем, и патологический.

Признавая заслуги З. Фрейда в привлечении внимания аналитиков к проблеме нарциссизма, американский психоаналитик Э. Фромм ушел за рамки рассмотрения этого явления через призму сексуального влечения человека, как это имело место у основателя психоанализа, и представил свое видение нарциссов. В данной концепции у нарциссического человека как объект нарциссизма могла быть не только вся личность, но и ее составляющие: часто нарциссическую окраску приобретают отдельные качества личности такие как: физические способности, интеллигентность, остроумие, честь; иногда нарциссизм относится к таким качествам, которыми нормальный человек не гордится, например боязливость. «Для нарциссического человека каждое из этих частных свойств, образующих его Самость, может быть объектом нарциссизма».

Э. Фромм считал, что нарциссизм выполняет важную биологическую функцию как инстинкт самосохранения и выживания. Вместе с тем нарциссизм делает человека асоциальным, а в критических случаях ведет к душевному заболеванию. Мы сталкиваемся с 2 сторонами медали: нарциссизм необходим для сохранения жизни и одновременно представляет собой для нее угрозу. Решение этого парадокса представляется Э. Фромму двояким образом. «С одной стороны, выживанию служит оптимальный, а не максимальный нарциссизм. То есть в биологически необходимой степени нарциссизм может быть совместим с социальным сотрудничеством. С другой стороны, индивидуальный нарциссизм может превращаться в групповой, и тогда род, нация, религия, раса и тому подобное заступают на место индивида и становятся объектом нарциссической страсти. Таким образом, нарциссическая энергия остается, но она применяется в интересах сохранения группы вместо сохранения жизни отдельного человека».

Большое внимание Э. Фромма привлекла патология нарциссизма, при которой человек теряет рациональность суждения (все, что принадлежит ему, переоценивается, все, что находится вне его самого, недооценивается).

В нарциссизме он выделил две формы — доброкачественную (объектом нарциссизма является результат собственных усилий) и злокачественную (предметом нарциссизма служит то, что он имеет, например, собственное тело, внешний вид, богатство). В доброкачественной форме нарциссизма присутствует элемент коррекции, в злокачественной — он отсутствует.

Э. Фромм считал, что, если в биологическом и социальном отношении нарциссизм в его доброкачественной форме необходим для выживания человека, то с точки зрения ценностей (духовно-этической позиции) он приходит в столкновение с разумом и любовью. В понятиях психоанализа человек достигает полной зрелости, тогда он освобождается как от индивидуального, так и от общественного нарциссизма. Однако существует первичный нарциссизм, на что возникает вопрос: возможно ли преодоление человеком его «нарциссического ядра» и есть ли надежда на то, что нарциссическое безумие не приведет к гибели человека?

Э. Фромм дал ответ на этот вопрос, полагая, что, если нельзя уменьшить нарциссическую энергию в каждом человеке, то можно изменить объект, на который она направлена. «Если предмет группового нарциссизма станет человечество, вся человеческая семья, а не отдельный народ, отдельная раса или отдельная политическая система, вероятно, можно многого достичь». Если бы человек смог относиться к себе как к гражданину мира и гордился бы человечеством и его успехами, то предметом его нарциссизма стало бы человечество, а не его отдельные, противоречивые композиты, что, в понимании Э. Фромма, нередко ведет к патологии нарциссизма [31, с. 56].

Структурный подход Отто Кернберга.

О.Кернберг предложил теорию и вытекающую из нее практику лечения нарциссизма отличные как от подхода З.Фрейда, так и от подхода Х.Кохута.

С точки зрения З.Фрейда сначала существует нарциссическое либидо, а потом появляется либидо, направленное на объект; Х.Кохут считал, что нарциссическое и объектное либидо начинаются вместе, а потом развиваются независимо друг от друга, и что агрессия в нарциссической личности вторична по отношению к нарциссическому расстройству; О.Кернберг же утверждает, что развитие нормального и патологического нарциссизма всегда включает в себя взаимоотношения Я-репрезентаций с объект-репрезентациями и с внешними объектами, а также конфликты инстинктов, в которых участвуют как либидо, так и агрессия. В связи с этим О.Кернберг уверен, что «нельзя исследовать нарциссизм, не исследуя одновременно метаморфозы либидо и агрессии и не исследуя интернализированные объектные отношения».

Нормальный нарциссизм есть проявление либидо, направленного на Я. При этом нормальное Я образует структуру, в которой интегрированы либидо и агрессия. Интеграция «хороших» и «плохих» Я-репрезентаций в реалистичной концепции Я, которая вбирает в себя, а не расщепляет различные частичные Я-репрезентации, необходима для либидинальных инвестиций нормального Я. Это требование объясняет следующий парадокс: интеграция любви и ненависти есть предпосылка для способности нормально любить.

Специфические нарциссические сопротивления у пациентов с нарциссической патологией характера отражают патологический нарциссизм, отличающийся как от обычного взрослого нарциссизма, так и от фиксации на нормальном инфантильном нарциссизме или от регрессии к нему. В отличие от двух последних состояний, патологический нарциссизм появляется тогда, утверждает О.Кернберг, когда либидо направлено не на нормальную интегрированную структуру Я, а на патологическую. Это патологическое грандиозное Я содержит в себе реальное Я, идеальное Я и

идеальные объект-репрезентации. Обесцененные или определяемые агрессией Я- и объект-репрезентации отщеплены или диссоциированы, вытеснены или спроецированы. «Психоаналитическое разрешение грандиозного Я в контексте систематического анализа нарциссического сопротивления характера постоянно выводит на поверхность (то есть активизирует в переносе) примитивные объектные отношения, конфликты, структуры Эго и защитные операции, которые свойственны фазам развития, предшествующим постоянству объекта. Такие виды переноса, тем не менее, всегда смешаны с конфликтами эдиповой природы, так что они удивительно похожи на перенос у пациентов с пограничной личностной организацией» [15, с. 345].

Разрешение в психоаналитической терапии этих примитивных типов переноса и связанных с ними бессознательных конфликтов и защитных операций, с точки зрения О.Кернберга, постепенно позволяет интегрировать противоречивые Я- и объект-репрезентации, на которые направлены либидо и агрессия, и при этом происходит интеграция нормального Я. Параллельно преобразуются объектные отношения — из частичных в целостные, достигается постоянство объекта, разрешаются как патологическая любовь к своему Я, так и патологическое отношение к другим.

Патологический нарциссизм, можно понять лишь в свете метаморфоз производных либидо и агрессии; патологический нарциссизм есть проявление не только либидо, направленного на свое Я, а не на объекты или на объект-репрезентации, но и либидо, направленного на патологическую структуру Я. Подобным образом нельзя понять структурные характеристики нарциссической личности просто с точки зрения фиксации на раннем нормальном уровне развития или с точки зрения неудачного развития некоторых интрапсихических структур; эти структурные характеристики есть следствие патологического развития Эго и Супер-Эго, связанного с патологическим развитием Я.

«Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе» Мак-Вильямс Нэнси.

В рамках данной теории мы рассмотрим драйвы, аффекты и темперамент при нарциссизме.

Данной теме было уделено слишком мало внимания. В отличие от антисоциальных личностей, проблемы которых очевидны и достаются обществу дорогой ценой и поэтому вдохновляют на научные исследования психопатий, нарциссические индивидуумы совершенно различны, часто неуловимы в своей патологии и наносят не столь явный вред обществу. Преуспевающие нарциссические личности (в плане денег, социально, политически, в военном отношении и т.д.) могут вызывать восхищение и желание соперничать с ними. Внутренняя цена нарциссического голода редко доступна восприятию наблюдателя, и вред, наносимый другим при преследовании нарциссически структурированных проектов, может рационализироваться и объясняться как естественный и неизбежный побочный эффект конкуренции. Кроме того, представление о более тонких видах нарциссизма как об излечимых проблемах характера является достижением лишь последних двух-трех десятилетий.

В клинической литературе постоянно подчеркиваются стыд и зависть в качестве главных эмоций, ассоциированных с нарциссической организацией личности. Субъективный опыт нарциссических людей пропитан чувством стыда и страхом почувствовать стыд. Первые аналитики недооценивали силу данной эмоциональной установки, часто неправильно истолковывая ее как вину и делая интерпретации, ориентированные на вину (эти интерпретации пациенты воспринимали как неэмпатические). Вина - это убежденность в том, что ты грешен или совершил злодеяние; она легко концептуализируется в понятиях внутреннего критикующего родителя или супер-Эго. Стыд - это чувство, что тебя видят плохим и неправым; наблюдатель в этом случае находится вне собственного «Я». Вина создается чувством активной

возможности совершения зла, тогда как стыд имеет дополнительное значение беспомощности, уродства и бессилия [22, с. 210].

Уязвимость нарциссических личностей для зависти - родственное явление. Если такой тип людей внутренне убежден, что обладает некоторыми недостатками и его неадекватность всегда может быть разоблачена, он начинает завидовать тем, кто кажется довольным или обладает теми достоинствами, которые могли бы способствовать тому, чего он лишен. Зависть нередко лежит в основании другого широко известного качества нарциссических людей - склонности осуждать самого себя или других. Если они ощущают дефицит чего-либо и им кажется, что у других все это есть, они могут попытаться разрушить то, что другие имеют, выражая сожаление, презрение или путем критики.

Защитные и адаптивные процессы при нарциссизме.

Нарциссически структурированные люди могут использовать целый спектр защит, но наиболее фундаментально они зависят от идеализации и обесценивания. Эти защиты комплементарны в том смысле, что при идеализировании собственного «Я» значение и роль других людей обесценивается, и наоборот. Термин «грандиозное «Я» подходит для передачи чувства собственного величия и превосходства, которое характеризует один из полюсов внутреннего мира нарциссической личности. Эта грандиозность может ощущаться внутренне или же проецируется. Происходит постоянный процесс «ранжирования», который нарциссические личности используют при обращении с любой проблемой, стоящей перед ними. Реальные преимущества и недостатки могут абсолютно не приниматься во внимание ввиду озабоченности престижностью.

Исследования О. А. Шамшиковой, Н. М. Клепиковой нарциссических черт.

Характерные проявления нарциссов:

1. Нестабильная самооценка, сомнения в себе и хрупкая самоидентичность.

2. Склонность к осуждению (себя и других) и оцениванию.
3. Внутреннее чувство или страх, что они «не подходят»; чувство стыда, слабости и своего низкого положения.
4. Невыносимость критики, особенно публичной.
5. Полярности Эго-состояний: грандиозное (все хорошо) или, наоборот, истощенное (все плохо) восприятие собственного «Я».
6. Чувство смутной фальши, стыда, зависти, пустоты или незавершенности, уродства и неполноценности или их компенсаторные противоположности – самоутверждение, чувство собственного достоинства, презрение, защитная самодостаточность, тщеславие и превосходство.
7. Перфекционизм и максимализм (и соответственно, трудности компромисса).
8. Ипохондричность (озабоченность своим здоровьем и болезненный страх смерти) [16, с. 153].

Ведущие защитные механизмы:

Идеализация и обесценивание, а так же вытеснение.

В рамках данного подхода принята следующая дифференциация базовых форм нарциссизма:

1. Ожидаемый нарциссизм (соответствующий детскому и подростковому возрасту) имеет в качестве своего базиса психологический рост и развитие личности. Считается, что все младенцы и маленькие дети универсально обладают естественным детским нарциссизмом (грандиозностью и чувством всемогущества) и воспринимают мир как продолжение себя. Они буквально заставляют мир «крутиться вокруг них» (например, плач младенца обычно приводит к появлению пищи, а капризы детей всегда привлекают внимание взрослых). Любому ребенку свойственно все время привлекать к себе внимание. Для этого он кричит, шалит и пр. Однако для взрослого человека стараться изо всех сил быть постоянно в центре внимания и непрерывно искать одобрения со стороны других людей не может считаться адекватным.

2. Стабильный нарциссизм. Данное понятие было предложено для описания нарциссизма, выраженного в меньшей степени, чем ожидаемый нарциссизм. Взрослый человек в целом обладает адекватным своему возрасту нарциссизмом, но в тоже время у него присутствует некоторая область дефицита в развитии Я. Этот взгляд наглядно отражает метафора Н. Мак-Вильямс о здоровом, но слабом растении, рост которого был задержан в результате недостаточного полива и освещения в критические моменты жизни [38, с. 113].

И. Млодик говорит о растущем чувстве пустоты у нарциссов, об их попытках найти свое подлинное Я. Она уделяет внимание чувствам, которые преследуют нарциссов: вина, стыд, тревога, страх. Об этом было написано выше.

1.3. Нарциссические проявления в межличностных отношениях

Из предыдущих концепций видно, что нарциссы крайне критичны к себе и окружающим. У них завышенные требования, а значит и идеалы. Так как они склонны к идеализации, то могут пострадать партнеры в межличностных отношениях. Нарциссы могут возвести их в образ идеала, пока не будут замечаться нежелательные качества. Когда эти качества будут видны, наступит стадия обесценивания.

Нарциссы склонны быть с теми, у кого можно что-то «взять». И пока у этого человека есть необходимый ресурс, они будут рядом. Требуют к себе много внимания, в своих чувствах поверхностны.

В психотерапии всё разнообразие нарциссических расстройств личности разделяют на 3 основных подтипа: открытый (Конструктивный нарциссизм), закрытый (Дефицитарный нарциссизм) и ядовитый (Деструктивный нарциссизм) [24, с. 37].

Открытые нарциссы.

Это самая популярная подгруппа. Такие люди любят быть в центре внимания. Они, как правило, доминируют в разговорах, считают, что имеют право на особое отношение, действуют в высшей степени самоуверенно, любят рассказывать истории и давать советы. В случае возникновения опасности они начинают вести себя как великие критики.

Подобным поведением нарциссы пытаются заглушить свою неуверенность и низкую самооценку. Вместо того, чтобы оставаться обычными людьми со своими достоинствами и недостатками, они начинают убеждать всех вокруг, что они особенные, и что они всегда лучше знают, как поступить в той или иной ситуации. Они также ожидают, что окружающие должны соглашаться с их точкой зрения, которая не подлежит обсуждению.

Однако это лишь очень тонкий защитный «фасад», за которым нарциссы прячут свои переживания. Вот почему Открытые нарциссы гиперчувствительны ко всем внешним раздражителям. Они очень быстро теряют самообладание и легко выходят из себя. Они могут проявлять жестокость в отношении окружающих по причине того, что не способны к сопереживанию.

В те редкие минуты, когда они не хвастаются своими достижениями или не рассказывают истории о себе любимом, они критикуют и обесценивают всех, кто с ними не согласен. Они могут жестоко издеваться над тем, кто находится на расстоянии слышимости. Им все равно до реакции других людей, на их отношение и поступки. Они настолько ослеплены своей защитой, что считают, что все либо соглашается с ними, либо думают, что то, что они говорят - забавно.

Нарциссически структурированные люди могут использовать целый спектр защит, но наиболее фундаментально они зависят от идеализации и обесценивания. Эти защиты комплементарны в том смысле, что при идеализировании собственного «Я» значение и роль других людей обесценивается, и наоборот.

Закрытые нарциссы.

В отличие от первой подгруппы, закрытые нарциссы не любят находиться в центре внимания. Они хотят быть «особенными», но при этом весьма агрессивны. С самого детства им внушают, что окружающие им завидуют, потому что они «особенные». Такие дети часто вырастают у родителей, которые с самого детства принижают достоинства своего ребенка, поскольку видят в нем соперника. Единственное, когда родитель хвалил или восхищался таким ребенком – это когда ребенок восхищался своим родителем. Таким образом их собственная «мания величия» постоянно подавляется, и ребенок вырастает глубоко неуверенным в себе [28, с. 526].

Закрытым нарциссам некомфортно находиться в центре внимания и принимать комплименты. Они боятся, что за эту похвалу их рано или поздно «накажут», а достижения обесценят – как это делали их родители в детстве. Такие люди часто вступают в нездоровые зависимые отношения, религиозные секты и т.д. Так они чувствуют себя в безопасности.

Вместо того, чтобы открыто требовать что-то, закрытые нарциссы иногда пытаются манипулировать людьми, чтобы добиться желаемого. Они могут изображать жертву и давить на сострадание, чтобы убедить вас в чем-то. Они часто пытаются показаться лучше, чем они есть на самом деле.

Многие люди с закрытым типом нарциссического расстройства личности позволяют своим более самоуверенным друзьям манипулировать собой. Они надеются получить похвалу за свои усилия и старания.

Ядовитые нарциссы.

Они любят находиться в центре внимания. Они хотят, чтобы партнер подчинялся и боялся их.

Внутри они таят обиду на то, что так и не смогли оправдать свои нереальные фантазии о безграничных достижениях. Они безгранично завидуют тем, у кого есть что-то, чего они хотели бы иметь сами. Вместо того, чтобы заниматься построением личного счастья и благополучия, они делают все возможное, чтобы испортить жизнь окружающим и нивелировать их достижения [19, с. 202].

Объектные отношения при нарциссизме.

«Грандиозное «Я», которое характеризует один из полюсов внутреннего мира нарциссической личности. Эта грандиозность может ощущаться внутренне или же проецируется. Происходит постоянный процесс «ранжирования», который нарциссические личности используют при обращении с любой проблемой, стоящей перед ними.

На основе представленного выше описания некоторых Эго-процессов и сущностных проблем нарциссических людей можно сделать вывод о том, что взаимоотношения между ними и другими людьми перегружены с нарциссической стороны проблемой самоуважения. Хотя люди с нарциссическими нарушениями личности редко приходят в терапию, имея ясное намерение стать хорошим другом, примерным членом семьи или любовником, для них не является необычным (особенно, если они уже достигли среднего возраста) осознавать, что существует нечто неправильное в их отношениях с другими. Одной из проблем оказания помощи таким пациентам является доведение до них следующего обстоятельства: принимать людей не осуждая и не используя, любить не идеализируя, выражать подлинные чувства без стыда - это хорошо. Нарциссические люди могут и понятия не иметь о такой возможности; принятие их терапевтом станет для них прототипом эмоционального понимания близости.

Я-психологи ввели термин «self-объект» для обозначения тех людей, которые подпитывают наше чувство идентичности и самоуважения своим подтверждением, восхищением и одобрением. Данный термин отражает тот факт, что индивидуумы, играющие эту роль, функционируют и как объекты вне собственного «Я», и как часть внутри очерченного собственного «Я». Помогая модулировать самоуважение, они присоединяют или замещают то, что у большинства из нас является внутренней функцией. Все мы имеем «self-объект» и нуждаемся в них. Если мы теряем их, то чувствуем себя уменьшившимися - как если бы умерла некая наша жизненно важная часть. Кроме того, реальность и мораль требуют от нас, чтобы другие были для нас

кем-то большим, чем «self-объект» ; мы должны относиться к ним с учетом того, кто они есть и в чем нуждаются, а не только того, что они делают для нас [34, с. 210].

Нарциссические личности настолько нуждаются в «self-объекте», что другие аспекты взаимоотношений бледнеют перед этой потребностью, а могут и вовсе не проявляться. Таким образом, наиболее печальной ценой нарциссической ориентации является недоразвитая способность к любви. Несмотря на то, что другие люди играют важную роль в поддержании равновесия нарциссического индивида, его потребительская цель - удовлетворение собственных потребностей - просто не оставляет другим никакой иной энергии, кроме связанной с их функционированием в качестве «self-объектов» и нарциссических расширений. Следовательно, нарциссические люди посылают своей семье и друзьям противоречивые сообщения: их потребность в других велика, но любовь к ним поверхностна.

Большинство аналитиков считает, что люди становятся на этот путь, потому что другие используют их в качестве собственного нарциссического придатка. Теории Алисы Миллер говорят о том, что нарциссические пациенты могут оказаться чрезвычайно важными для родителей или других заботящихся о них лиц не благодаря тому, кем они в действительности являются, а потому, что выполняют некую функцию. Противоречивое послание о том, что его высоко ценят (но только за ту особую роль, которую он играет), заставляет ребенка чувствовать: если его настоящие чувства - в особенности враждебные и эгоистические - обнаружатся, за этим последует отвержение или унижение. Это способствует развитию «ложного Я» - представления другим только того приемлемого, чему он научился.

1.4. Возрастные особенности личностных и межличностных характеристик студенческого возраста.

Студенческий возраст — это возраст формирования собственных взглядов и отношений. Именно в этом теперь выражается самостоятельность студента. Стремление к самостоятельности не означает прекращение общения с взрослыми. Это объясняется возрастанием проблемы самоопределения и самосознания, которые решить молодому человеку бывает трудно. Возросший уровень самосознания способствует развитию уровня требований молодых людей к окружающим людям и к самим себе, то есть они становятся более критичными и самокритичными, предъявляют требования более высокого порядка к моральному облику взрослого и сверстника.

Студенческий возраст характерен развитием «экономической активности», которая подразумевает понимание самостоятельной производственной деятельности, начало трудовой жизни и подготовку к созданию собственной семьи.

Студенческий период является центральным периодом преобразования и становления всей системы ценностных ориентаций и мотивации.

У большинства людей в юношеском возрасте улучшается эмоциональный фон. Данный период выражается большей вариативностью эмоциональных состояний и дифференцированностью эмоциональных реакций, повышенным уровнем самоконтроля и саморегуляции. Возникает проблема выбора жизненных ценностей, поиск себя [6, с. 111].

В исследованиях, посвященных студенческому возрасту, отмечается противоречивость внутреннего мира, сложность нахождения своей самобытности и формирования неповторимой, творческой индивидуальности.

Данная тема прослеживается в трудах Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, А.А. Реан, В.И. Слободчикова, В.А. Сластенина, Е.И. Степановой и ряда других исследователей, где накоплен значительный эмпирический и теоретический материал, позволяющий говорить о том, что межличностные

отношения студентов обуславливается, во-первых, возрастными особенностями данной социальной группы, во-вторых, особенностями присущей ей деятельности. Профессиональная подготовка в вузе проходит на основе вовлечения будущего специалиста в такие виды деятельности как учебная, научно-исследовательская и общественная деятельность.

Учебная деятельность выступает основным видом деятельности студента, занимающим наибольший объем времени во всем процессе подготовки будущих специалистов. Научно-исследовательская деятельность выполняется в процессе участия в работе различных научных сообществ и объединений.

Среди множества факторов — экономических, политических, культурных и т. д. — высоко значимой для построения и развития межличностных отношений студентов выступает среда, формируемая в рамках вуза. Образовательная среда включает в себя ряд структурных единиц, оказывающих влияние на личность.

В интерпретации Г.А. Ковалева она состоит: физическое окружение (архитектура здания вуза, размеры, находящихся в нем учебных помещений и т. д.); человеческие факторы (личностные, статусно-ролевые, возрастные, национальные и иные особенности обучающихся); программы обучения (стиль преподавания, особенности контроля и оценки и т. д.). Несмотря на прослеживающееся влияние всех обозначенных структурных единиц образовательной среды на межличностные отношения студентов, в качестве ведущих для их построения в психологии рассматривается человеческий фактор.

Студенческая группа — сложное и многообразное социальное явление, которое развивается по объективно существующим законам, законам общения. Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности студенческой группы, в которую входит человек, особенности других референтных групп. В студенческой группе происходят динамичные процессы структурирования,

формирования и изменения межличностных, эмоциональных и деловых взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и т. п. Все эти групповые процессы оказывают сильное влияние на личность студента, на успешность его учебной деятельности и профессионального становления, на его поведение.

Межличностные отношения связывают, прежде всего, студентов друг с другом. Отношения типа «студент-студент» в вузовской среде относятся к горизонтальному уровню взаимодействия, которое характеризуется интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и свойств личности. Отношения между студентами представляют с собой форму взаимодействия со сверстниками, пропитанную специфическими задачами профессионализации.

Интимные отношения нередко способствуют повышению желания лучше учиться, рабочему настроению, творческой активности. Данные социологов говорят, что, как правило, после некоторого «затишья» семейные пары не остаются в стороне от общественной работы и не выпадают из коллектива. Вступление в брак большинства студентов к концу учебы не ведет к распаду студенческих коллективов, хотя число непосредственных межличностных и межгрупповых контактов среди его членов несколько уменьшается.

Активность и процесс утверждения своего «Я» среди сверстников затрудняется тем, что он осуществляется на основе однотипных профессиональных интересов, на что указывает Ю. А. Самарин. Таким образом, знание психологических особенностей студенческого возраста на современном этапе становится очень важным и необходимым явлением в психологии высшей школы.

Но нас более интересуют межличностные отношения в романтическом плане.

Юношеский возраст характеризуется новым типом общения, предметом которого является сам молодой человек как субъект отношений. Появляется стремление к общению со сверстниками противоположного пола.

В исследованиях И.К. Кузнецовой установлено, что в содержании представлений о сверстниках противоположного пола высоко оцениваются качества, выражающие отношение к другим людям, способствующие установлению дружеского общения. В представлениях о сверстниках своего пола (т.е. о себе) и у юношей, и у девушек выражена ориентация на те качества личности, которые способствуют достижению социального успеха, что отражает, по-видимому, потребность юношей в самоопределении, прежде всего в профессиональном плане.

Новообразованием юношеского возраста в общении со сверстниками является освоение и дифференциация чувств дружбы и любви [33, с.312].

Подлинная интимность отношений в юности, т.е. совмещение жизненных целей и перспектив друзей при сохранении индивидуальности и особенности каждого, возможна только на основе относительно стабильного образа «Я». Пока его нет, юноша часто мечется между желанием полностью слиться с другим и страхом потерять себя в этом слиянии [32, с. 108].

Для понимания психологических отличий дружбы взрослых людей от юношеской дружбы особенно важны три момента: относительное завершение формирования самосознания; расширение и дифференциация сферы общения и деятельности; появление новых интимных привязанностей. Дружба - вид устойчивых, индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующихся взаимной привязанностью их участников, усилением процессов аффилиации, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Развитие дружбы предполагает следование ее неписаному «кодексу», утверждающему необходимость взаимопонимания, откровенность и открытость друг другу, доверительность, активную взаимопомощь, взаимный интерес к делам и переживаниям другого, искренность и бескорыстие чувств.

Любовь предполагает большую степень интимности, чем дружба, она как бы включает в себя дружбу. Любовь – высокая степень эмоционально-положительного отношения субъекта, выделяющего свой объект среди других и помещающего его в центр своих жизненных потребностей и интересов. Если в начале юности главным конфидендом (лицом, с которым обсуждаются личные проблемы) обычно бывает друг своего пола, то позже это место занимает любимый (любимая). Сочетание духовного общения с сексуальной близостью допускает максимальное самораскрытие, на которое способна личность. Юноша 16—18 лет может довольствоваться обществом друзей своего пола. В более старшем возрасте отсутствие интимного контакта с девушкой уже не компенсируется однополый дружбой; больше того, чувствуя, что он отстает в этом отношении от сверстников, юноша иногда становится менее откровенен и с друзьями, замыкается в себе. Психосексуальные трудности — одна из главных причин юношеского одиночества [21, с. 465].

Зачастую юношеская мечта о любви выражает прежде всего жажду эмоционального контакта, понимания, душевной близости. Потребность в самораскрытии, интимной человеческой близости и чувственно-эротические желания очень часто не совпадают и могут быть направлены на разные объекты. Психологическая близость вначале легче достигается с человеком собственного пола, с которым подростка связывает широкий круг общих значимых переживаний, включая и эротические [21, с.320].

Выводы по главе 1

Межличностные отношения — это объективно переживаемые и в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми.

В межличностных отношениях по структуре взаимодействия и общения выделяется 3 компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Нарциссизм делится на оптимальный и патологический.

Нарциссическим личностям свойственна концепция «Я – грандиозное» и «Я – ничтожное», что зависит от отношения окружающих и других факторов. Если такой личностью восхищаются, его хвалят, то он испытывает «Я – грандиозное» ощущение. Если же нет, то «я – ничтожное». В ситуациях, когда данные модели поведения не работают для удовлетворения своих нужд, то начинается стадия депрессии.

Они склонны к идеализации. У них завышенные идеалы, под которые они пытаются равнять себя и других. Любят уходить в фантазии, где они лучше всех, успешны, ими все восхищаются. Являются манипуляторами в отношениях. Могут грубить и дерзить, не осознавая, что причиняют таким образом вред, так как у них отсутствует эмпатия. Очень завистливы. Могут даже обесценивать успехи других, так как сами этого не добились, когда свои даже незначительные достижения завышают и превозносят. Считают, что им все должны, ожидают к себе особое отношение как в положительном смысле, так и в отрицательном. Себя они видят «избранными» людьми, требуют много внимания, любят быть объектом подражания.

И. Млодик приписывает им ощущение внутренней пустоты. Нарциссы постоянно пытаются ее чем-то наполнить, но не выходит. Пустота образовалась от того, что они не могут узнать и присвоить свое собственное Я. Нарциссические личности пытаются найти его в партнерах. Потерянное Я, рождающее чувство пустоты, рождает базовую неуверенность и тревогу.

Нарциссы постоянно испытывают чувство стыда, как тотальное ощущение собственной ненужности и никчемности. На равне с чувством стыда держится чувство вины, которая выражается в трех видах:

- а) реальная – страх критики, что ее услышат близкие, которые не всегда принимают оценки, нарциссу придется вновь испытывать собственную никчемность;
- б) невротическая, так как он не смог оправдать надежд родителей и своих собственных;

с) онтологическая, так как он не может соединиться с собственным Я, не может стать тем, кем мог бы.

Они всегда в ожидании провала и ситуаций, с которыми не смогут справиться, а страх ошибки не дает им сделать выбор, ставя в затруднительное положение. Самый большой страх у них заключается не в отвержении, а в возможности быть незамеченным, ненужным, никчемным.

Из анализа теории З.Фрейда можно сделать следующие вывод, что в классическом психоанализе признавались две формы нарциссизма. Первичный нарциссизм, свойственный всем людям, направленный на самого себя, и вторичный нарциссизм, соотнесенный с направленностью сексуальности взрослого человека на собственное Я.

Э. Фромм выделил злокачественный и доброкачественный нарциссизм, который разрушает личность и идет во благо соответственно.

Большое внимание он уделял патологии нарциссизма, а именно – потере рационализации мышления. Человек ценит только то, что у него есть, что в зоне досягаемости. То, что от него далеко, не принадлежит ему, обесценивается.

Кернберг рассматривает характерные для нарциссической личности чувство грандиозности и склонность к эксплуатации как свидетельство «орального гнева», который является патологическим процессом в либидозном (психосексуальном) развитии.

Он выделил механизм защиты нарциссов «Я – грандиозное». Они используют его для того, чтобы скрыть свое подлинное Я, расщепленное, расколотое.

Поскольку, согласно теории Кернберга, чувство грандиозности развивается в результате патологического процесса, его подход к лечению требует выявления и интерпретации неосознанных конфликтов для восстановления поврежденных в результате задержки развития интрапсихических структур.

Характерные проявления нарциссов:

1. Нестабильная самооценка, сомнения в себе и хрупкая самоидентичность.
2. Склонность к осуждению (себя и других) и оцениванию.
3. Внутреннее чувство или страх, что они «не подходят»; чувство стыда, слабости и своего низкого положения.
4. Невыносимость критики, особенно публичной.
5. Полярности Эго-состояний: грандиозное (все хорошо) или, наоборот, истощенное (все плохо) восприятие собственного «Я».
6. Чувство смутной фальши, стыда, зависти, пустоты или незавершенности, уродства и неполноценности или их компенсаторные противоположности – самоутверждение, чувство собственного достоинства, презрение, защитная самодостаточность, тщеславие и превосходство.
7. Перфекционизм и максимализм (и соответственно, трудности компромисса).
8. Ипохондричность (озабоченность своим здоровьем и болезненный страх смерти) [16, с. 153].

Ведущие защитные механизмы:

Идеализация и обесценивание, а так же вытеснение.

Существуют открытые, закрытые и ядовитые нарциссы.

Открытые нарциссы ожидают, что окружающие должны соглашаться с их точкой зрения, которая не подлежит обсуждению. Могут проявлять жестокость в отношении окружающих по причине того, что не способны к эмпатии.

Закрытые нарциссы часто вступают в нездоровые зависимые отношения. Им некомфортно находиться в центре внимания. Иногда пытаются манипулировать людьми, чтобы добиться желаемого. Они могут изображать жертву и давить на сострадание, часто пытаются показаться лучше, чем они есть на самом деле.

Ядовитые нарциссы любят находиться в центре внимания. Они хотят, чтобы партнер подчинялся и боялся их. Вместо того, чтобы добиться своих успехов, они рушат чужое «счастье».

У нарциссических личностей настолько высокая потребность в «self-объекте», из-за чего другие аспекты взаимоотношений бледнеют перед этой потребностью, а могут и вовсе не проявляться. У них страдает способность любить. Чувства становятся поверхностными.

Юношеский возраст характеризуется новым типом общения, предметом которого является сам молодой человек как субъект отношений. Появляется стремление к общению со сверстниками противоположного пола.

Новообразованием юношеского возраста в общении со сверстниками является освоение и дифференциация чувств дружбы и любви, однако им все же более свойственна учебная деятельность.

Подлинная интимность отношений в юности, т.е. совмещение жизненных целей и перспектив друзей при сохранении индивидуальности и особенности каждого, возможна только на основе относительно стабильного образа «Я». Пока его нет, юноша часто мечется между желанием полностью слиться с другим и страхом потерять себя в этом слиянии.

Юношеская мечта о любви - это желание эмоционального контакта, понимания, душевной близости. Потребность в самораскрытии, интимной человеческой близости и чувственно-эротические желания очень часто не совпадают и могут быть направлены на разные объекты.

Глава 2. Эмпирическое исследование межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт

2.1. Организация эмпирического исследования

Для проверки гипотезы о том, что существуют различия в межличностных отношениях студентов с различной выраженностью нарциссических черт (а именно: студенты с выраженными нарциссическими чертами склонны к идеализации партнера, студенты с невыраженными нарциссическими чертами выбирают партнеров с более проявляющимися качествами, чем их собственные), было организовано эмпирическое исследование, которое проводилось на базе ПГУ Педагогического института им В.Г. Белинского. В исследовании приняли участие студенты 4 курса Педагогического, Политехнического и Медицинского институтов. Всего 75 испытуемых, из них 29 человек с ФППиСН: 10 испытуемых по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», 19 испытуемых по направлению подготовки «Психология»; 23 человека с ИФФ по направлению подготовки "Педагогическое образование" (профиль "Русский язык и литература"); 12 человек с ФМТ по направлению подготовки «Физика» и 16 человек с ЛФ по направлению подготовки «Лечебное дело». Всего 32 - юноши, 43 – девушки

Эмпирическое исследование проводилось в 5 этапов.

На первом этапе был проведен теоретический анализ по проблеме нарциссического типа личности и их отношений.

Задача второго этапа - организовать эмпирическое исследование по проблематике, разработать психолого-диагностический комплекс.

На третьем этапе проводилось диагностическое исследование межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт.

Четвертый этап – этап проведения анализа и интерпретации нарциссических черт у студентов и выявить различия в межличностных отношениях у студентов с различной выраженностью нарциссических черт.

На пятом этапе разрабатывались рекомендации.

Для достижения поставленной цели и задач, были отобраны следующие методики:

1. Опросник «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой.

Цель: выявление нарциссических черт личности.

В методике используются 9 шкал:

1) грандиозное чувство самозначимости – переоценивание своих способностей и достижений (0-18 – не выражено, 18-25 – в норме, 26 – 36 – выражено);

2) поглащенность фантазиями – уход от реальности в фантазии о своих успехах (0-20 – не выражено, 21-30 – в норме, 31 – 46 – выражено);

3) вера в собственную уникальность – вера в свою избранность (0-18 – не выражено, 18-25 – в норме, 26 – 36 – выражено);

4) потребность в постоянном внимании и восхищении – стремление быть в центре внимания (0-20 – не выражено, 21-30 – в норме, 31 – 40 – выражено);

5) ожидание особого отношения – склонность считать, что все чем-то обязаны (0-18 – не выражено, 19-25 – в норме, 26–31 – выражено);

6) манипуляции в межличностных отношениях – использовать людей, «брать» и не «отдавать» (0-18 – не выражено, 19-25 – в норме, 26–30 – выражено);

7) дефицит эмпатии – отсутствие сопереживания (0-25 – не выражено, 26-35 – в норме, 36 – 50 – выражено);

8) сверхзанятость чувством зависти – обесценивание успехов других людей (0-18 – не выражено, 18-25 – в норме, 26–36 – выражено);

9) дерзкое, заносчивое поведение – грубое поведение по отношению к другим людям (0-18 – не выражено, 19-25 – в норме, 26–30 – выражено).

Интервалы:

Невыраженные нарциссические черты – 0-180; выражены в норме – 181-230; выражены – 231 - 335 [39, с. 115].

2. «Диагностика межличностных отношений» Т.Лири.

Цель: выявление представлений субъекта о себе, партнере и идеальном «Я». С ее помощью выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

В методике всего 8 шкал:

1. Авторитарный – стремление к лидерству и власти, способность брать на себя ответственность.

13 - 16 – диктаторский, властный и деспотический характер;

9 - 12 – доминантный, энергичный и компетентный лидер;

0-8 – уверенный в себе человек.

2. Эгоистичный – отражает уверенность в себе, независимость.

13 - 16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый;

0 - 12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

3. Агрессивный – позволяет оценить такие качества, как раздражительность, критичность, нетерпимость к ошибкам партнера.

13 - 16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения;

9 - 12 – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный;

0 - 8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

4. Подозрительный – характеризует недоверчивость, подозрительность, ревность, обидчивость и злопамятность.

13 - 16 – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру (шизоидный тип характера);

9 - 12 – критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе;

0 - 8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

5. Подчиняемый – позволяет оценить критичность к себе, скромность, робость, стыдливость.

13 - 16 – покорный, склонный к самоунижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9 - 12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0 - 8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный.

6. Зависимый – оценивает такие качества, как уважительность, благодарность, стремление доставлять радость партнеру.

13 - 16 – резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения;

9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0 - 8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

7. Дружелюбный – характеризует способность к взаимопомощи, общительность, доброжелательность, внимательность.

9 - 16 – дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации;

0 - 8 – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях.

8. Альтруистический – отражает деликатность, нежность, стремление заботиться о близких, а также терпимость к недостаткам и умение прощать.

9 - 16 – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим;

0 - 8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании.

Первые четыре типа межличностных отношений — 1, 2, 3 и 4 — характеризуются преобладанием неконформных тенденций и склонностью к дезьюктивным (конфликтным) проявлениям (3, 4), большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию (1, 2).

Другие четыре октанта — 5, 6, 7, 8 — представляют противоположную картину: преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими (7, 8), неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам (5, 6).

3. «Опросник жизненной позиции» Е.Ю. Коржова.

Цель: выявление основных жизненных позиций испытуемого.

Методика содержит в себе 4 типа позиций:

1. Я хороший - ты хороший. Человек проявляет в процессе взаимодействия с другими добрую волю, не просит ничего взамен.

2. Я хороший - ты плохой. Весьма сдержан в общении, хорошо контролирует свои эмоции. Часто малоэмоционален, однако может использовать эмоции в качестве средства достижения цели.

3. Я плохой - ты хороший. Старается получить как можно больше от окружающих, при этом редко проявляя добрую волю и не всегда давая что-то взамен.

4. Я плохой - ты плохой. С одними людьми отношения строятся на отрицательных эмоциях: страхе, тревоге, ненависти и пр. С другими же людьми человек строит отношения на гедонистической почве, так как вместе

легче получается удовлетворение. Никогда не проявляет добрую волю в отношениях.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования выраженности нарциссических черт у студентов

На первом этапе исследования мы выявляли степень выраженности нарциссических черт испытуемых и распределение по этому признаку на 3 группы: выраженные нарциссические черты, в норме и невыраженные.

Результаты исследования выраженности нарциссических черт представлены в табл. 1 - 3 и в рис. 1 - 4. Индивидуальные результаты испытуемых представлены в Приложении 1.

Таблица 1

Распределение испытуемых с различной выраженностью нарциссических черт по опроснику «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой:

Выраженные		В норме		Не выраженные	
%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
33	25	39	29	28	21

Среди всей выборки примерно одинаковое количество человек распределилось по 3 группам: выраженные нарциссические черты, что авторы методики называют «нарциссическим состоянием» (33%); в норме, т.е. «оптимальный нарциссизм» (39%); невыраженные (28%).

Посмотрим на результаты опросника через диаграмму.



Рис. 1. Распределение испытуемых с различной выраженностью нарциссических черт по опроснику «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой.

Мы видим, что разница в количестве человек не велика. Процентная доля испытуемых по выраженности черт практически равна. Что говорит о равном соотношении выраженных нарциссических черт, оптимальном нарциссизме и его отсутствии среди выборки.

Отследим распределение студентов с различной степенью выраженности нарциссических черт среди выбранных направлений (табл. 2).

Таблица 2

Распределение студентов с различной выраженностью нарциссических черт по направлениям:

Выраженность	Психолого-педагогическое		Психология		Русский язык и литература		Лечебное дело		Физика	
	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во
Выражены	40	4	42.1	8	39.1	9	12.5	2	16.7	2
В норме	50	5	31.6	6	26.1	6	56.25	9	66.6	8
Не выражены	10	1	26.3	5	34.8	8	31.25	5	16.7	2

Большая часть студентов с выраженными нарциссическими чертами приходится на студентов педагогического института, в особенности на психологическое направление. Это можно связать с тем, что у учителя в

школе есть авторитет и он всегда в центре внимания, не редкость, что он является объектом восхищения.

С невыраженными чертами были выявлены в основном с направлений «русский язык и литература» и «лечебное дело».

Рассмотрим склонности к тем или иным характеристикам у студентов с разной степенью выраженности нарциссических черт через средние показатели (табл. 3), чтобы выявить общую тенденцию.

Таблица 3

Средние показатели методики «Нарциссические черты личности»
О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой»:

Шкалы	Выражены	В норме	Не выражены
Грандиозное чувство значимости	26.5	22	16.4
Поглащенность фантазиями	29.2	25.7	17
Вера в собственную уникальность	21.9	19.7	19
Потребность в постоянном внимании и восхищении	30.5	26.6	21.9
Ожидание особого отношения	28.5	24.6	19
Манипуляции в межличностных отношениях	28.4	24.6	14.2
Дефицит эмпатии	31.3	25.8	18.6
Сверхзанятость чувством зависти	31	24.6	21
Дерзкое, заносчивое поведение	19.4	16.5	9.7
Сумма	248.9	210.7	161.7

Мы видим, что студентам с нарциссическим типом личности в большинстве свойственен дефицит эмпатии, сверхзанятость чувством зависти и потребность в постоянном внимании и восхищении. Это может говорить о желании сосредоточить все внимание окружения на своих успехах, возможно, за счет обесценивания успехов других.

У студентов с нарциссическими чертами, выраженными в норме, отмечается тенденция в первую очередь к потребности в постоянном восхищении и внимании, затем дефицит эмпатии и поглащенность фантазиями. То есть склонны мечтать об успехах, от которых все в восторге.

У студентов с невыраженными чертами ярче всех так же выражены черты «потребность в постоянном внимании и восхищении», «сверхзанятость чувством зависти», как и в первом случае. Идет тенденция, как и у студентов с выраженными нарциссическими чертами.

Изучим более подробно тенденции к различным чертам у студентов с выраженными нарциссическими чертами (рис. 2).

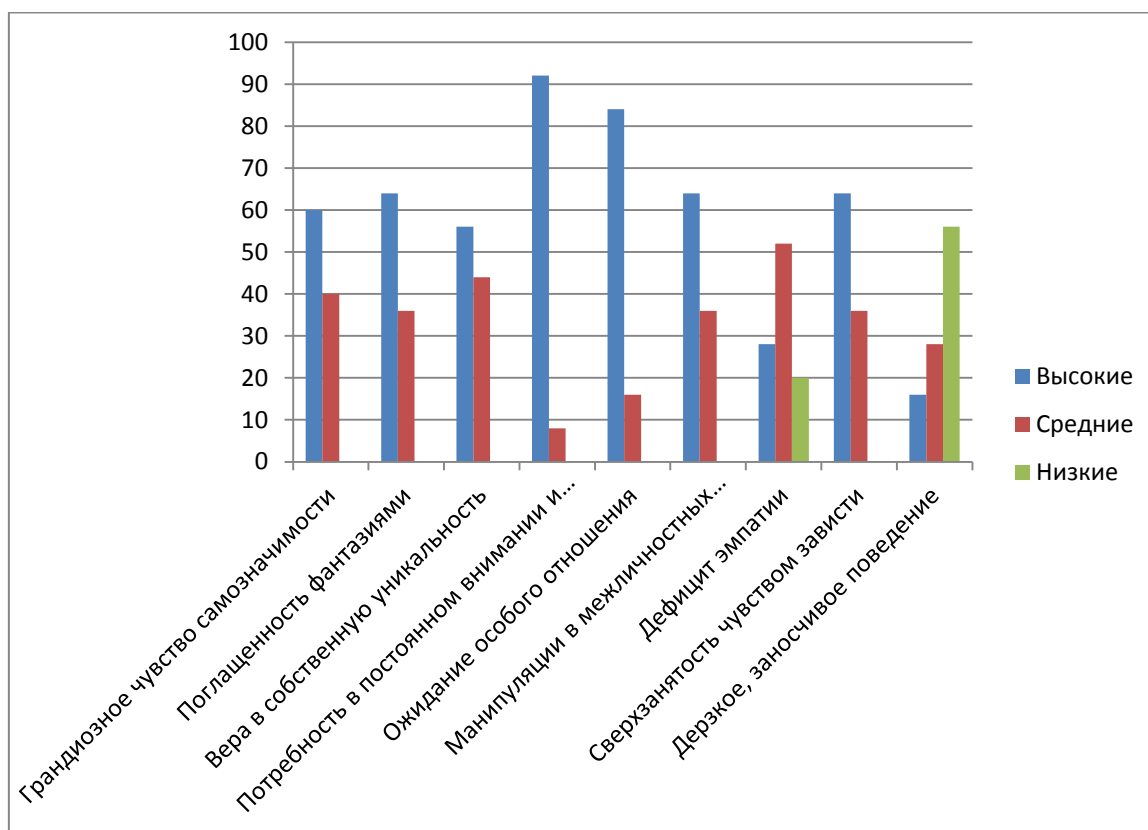


Рис. 2. Результаты студентов с выраженными нарциссическими чертами по опроснику «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой.

У 60% испытуемых с выраженными нарциссическими чертами высокие значения по шкале грандиозного чувства самозначимости, т.е. эта черта обострена и является неотъемлемой частью характера. Т.е. эти студенты склонны преувеличивать, переоценивать свои достижения, силы и способности, даже если они и незначительны. Это может исходить из чувства

собственной неполноценности. Соответственно у оставшихся 40% эта черта менее выражена, а значит и чувство неполноценности не заострено.

Так же 64% людей склоны глубоко погружаться в фантазии. Это фантазии о красоте, великом таланте, бесконечном успехе и т.д. Там у них есть все, что у них отняли или чего они не смогли добиться сами. 36% менее склонны уходить в мир иллюзий, их фантазия не заменяет реальный мир.

92% студентов обладают потребностью в постоянном внимании и восхищении, как неотъемлемой чертой характера. Эти люди любят и хотят находиться в центре внимания, быть замеченными, чтобы ими восхищались. У 8% это менее выражено.

Испытуемым с выраженными нарциссическими чертами свойственна вера в собственную уникальность. 56% испытуемых относятся скорее к людям того типа, которые считают себя крайне особенными, уникальными, а заметить это могут лишь единицы. У оставшихся 44% это выражено менее, а значит и проявляется в пределах нормы.

У студентов с нарциссическими чертами развито ожидание особого отношения (84%). Они ждут более благоприятного отношения к себе, чем к другим. Это может объясняться их верой в собственную уникальность и избранность. У 16% данная черта проявляется в соответствии с нормой.

64% испытуемых являются манипуляторами в отношениях. Чаше это выражается в эксплуатации других людей для достижения собственных целей. 36% менее склонны к подобной модели поведения.

Лишь у 28% людей ярко выражен дефицит эмпатии, что говорит о неспособности распознавать и переживать чувства и эмоции других людей. У 52% данная выраженность находится в пределах нормы, а у 20% дефицит эмпатии не выражен. Это говорит о свойственности эмпатии данному проценту людей.

64% свойственна сверхзанятость чувством зависти, что заключается в обесценивании успехов, способностей и сил других людей. Так же от этого чувства люди с нарциссическими чертами могут погружаться в фантазии о

своих успехах. 36% студентов менее реагируют завистью на чьи-либо успехи и не склонны к их обесцениванию.

56% не склонны к дерзкому и заносчивому поведению. У них данная черта не выражена. У 28% она проявляется в пределах нормы. Лишь у 16% сильно выражено. Может проявляться в виде высокомерия, надменности.

Таким образом, потребность в постоянном внимании и восхищении, дефицит эмпатии относятся в высокой степени почти всем испытуемым с нарциссическими чертами. Но стоит отметить, что дефицит эмпатии и дерзкое, заносчивое поведение свойственно в той же степени значительно меньшему числу людей данной категории; у большинства по этим качествам низкие показатели.

Теперь перейдем к студентам, чьи результаты соответствуют показателям нормы (рис. 3).

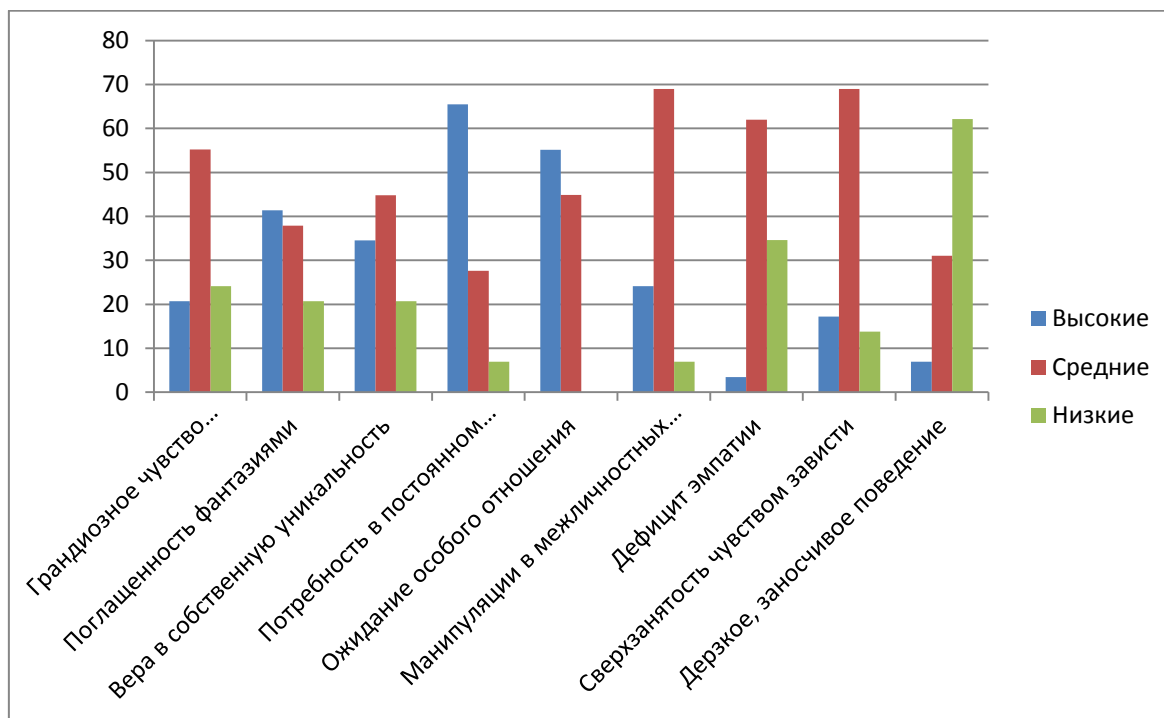


Рис. 3. Результаты студентов нарциссическими чертами, выраженными в норме, по опроснику «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой.

55.2% студентам данной категории в средней мере свойственно грандиозное чувство самозначимости, соответствующие норме. 24.1% не

свойственно подобное чувство. И только 20.7% склонны преувеличивать свои достижения.

Большая часть испытуемых (41.4%) способна уходить в мир иллюзий и бесконечного успеха. 37.9% могут так же погрузиться в этот мир, но не так глубоко. У 20.7% не выражена данная черта.

У 34.5 % сильно развита вера в собственную уникальность, что говорит об уверенности своей избранности; 44.8% имеют нормированные показатели; 20.7% не свойственно подобное качество. Оно у них не выражено.

65.5% склоны к тому, чтобы требовать к себе постоянное внимание, хотят быть центром, чтобы ими восхищались. 27.6% людей со средними показателями и 6.9% студентов, кому не свойственна потребность во внимании.

55.1% людям свойственно ожидание особого отношения; 44.9% ожидают к себе более благоприятное отношение.

69% способны манипулировать другими; их показатели в пределах нормы. 6.9% могут использовать других ради достижения своей цели; 24.1% не свойственная такая черта.

У 62% испытуемых средне выражен дефицит эмпатии; 34.6% не обладают подобным качеством; 3.4% не свойственно умение распознать и понять чувства другого.

69% студентам свойственна сверхзанятость чувством зависти в соответствии с нормой. 17.2% склонны завидовать и обесценивать достижения; 13.8% не свойственна занятость чувством зависти.

62.1% не склонны к дерзкому, заносчивому поведению. 31% выражают это качество в соответствии с нормой. 6.9% способны вести себя заносчиво и высокомерно по отношению к другим.

Таким образом, у большинства студентов с нормированными показателями (69%) больше выражена склонность к манипуляциям в межличностных отношениях и сверхзанятость чувством зависти в пределах нормы. Так же большинство (62.1%) не склонно к дерзкому и заносчивому

поведению; а половине испытуемых данной категории свойственны поглещенность фантазиями, вера в собственную уникальность и потребность в постоянном внимании и восхищении.

Переходим к людям, у которых нарциссические черты не выражены (рис. 4).

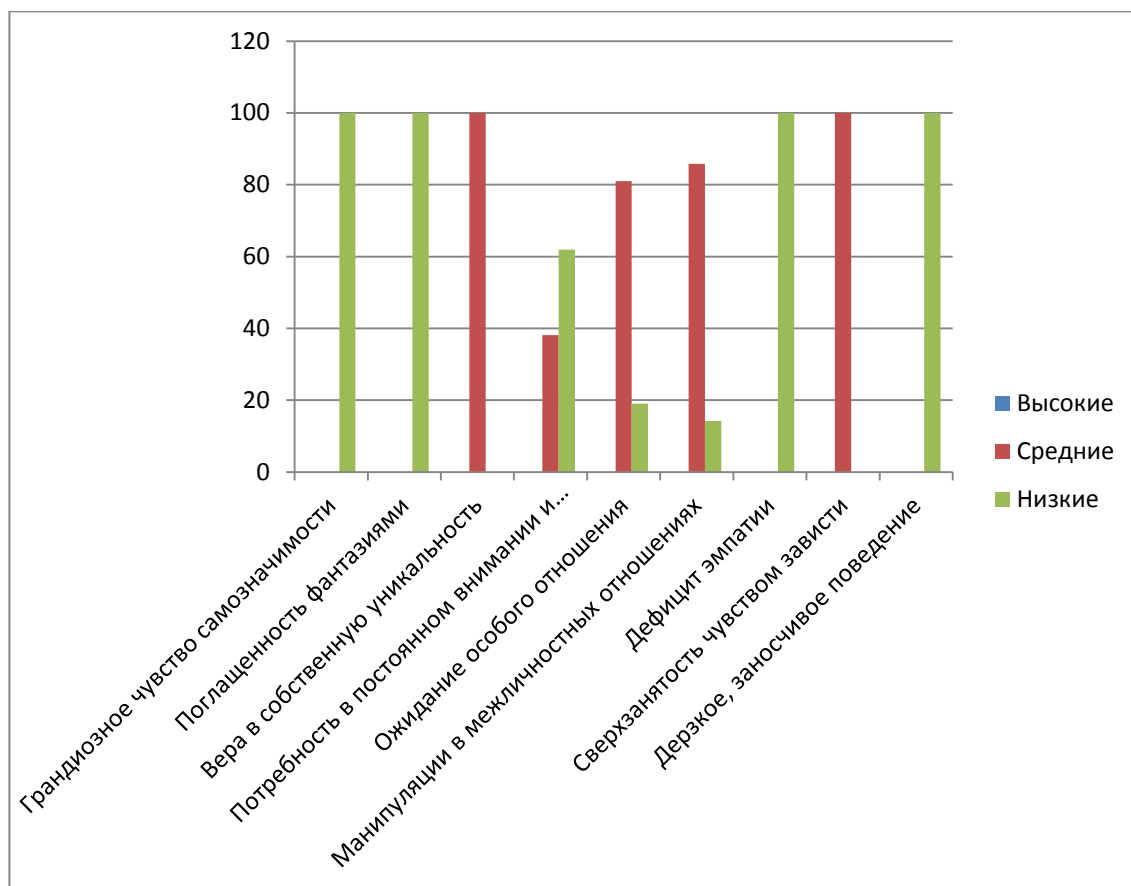


Рис. 4. Результаты студентов с невыраженными нарциссическими чертами по опроснику «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой.

Можно сразу заметить, что ни у одного испытуемого с невыраженными нарциссическими чертами нет высоких показателей.

Самые высокие показатели у всех лиц данной группы в следующих характеристиках: вера в собственную уникальность и сверхзанятость чувством зависти (по 100%).

Манипуляции в межличностных отношениях у 85.8% выражены в норме, т.е. испытуемым свойственно временами эксплуатировать других. 14.2% не имеют подобного качества.

81% склоны ожидать благосклонное отношение. 19% не свойственна данная чета.

Потребность в постоянном внимании и восхищении у 62.9% не выражена. 38.1% склонны к желанию быть в центре внимания.

Самые низкие показатели по шкалам: грандиозное чувство самозначимости, поглащенность фантазиями, дефицит эмпатии, дерзкое, заносчивое поведение (по 100%).

Таким образом, у студентов с невыраженными нарциссическими чертами нет ярко выраженных качеств среди перечисленных.

Можно сделать вывод, что всем испытуемым вне зависимости от выраженности нарциссических черт в разной мере свойственны ожидание особого отношения, сверхзанятость чувством зависти, манипуляции в межличностных отношениях и вера в собственную уникальность.

2.3. Анализ и интерпретация различий межличностных отношений у студентов с разной выраженностью нарциссических черт

Далее идет изучение межличностных отношений для 3 выделенных групп с различной выраженностью нарциссических черт.

Именно эта методика была подвержена математической обработке для получения статистически значимых показателей. Результаты статистики приведены ниже, после анализа и интерпретации результатов методики.

Для выявления межличностных отношений был проведен межличностный опросник Т. Лири, который пройден 3 раза. При первом прохождении испытуемый соотносил качества с собой, при втором – с партнером, при третьем – с идеальным человеком. Перейдем к рассмотрению результатов студентов с выраженными нарциссическими чертами, выраженными в норме и невыраженными, которые представлены в табл. 4-8. Индивидуальные результаты представлены в Приложении 1.

Таблица 4

Общие результаты по межличностному опроснику Т.Лири (в средних показателях):

Шкалы	Выражены			В норме			Не выражены		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
Авторитарный	4	6.3	6.4	4.1	6.5	3.3	1.2	3.9	1.6
Эгоистичный	5	3.8	4	4.4	4.3	2.2	1	6.6	1.8
Агрессивный	6.3	4.3	4.3	3.9	4.1	1.7	1.3	3.3	1.9
Подозрительный	8	5.1	5	5.2	4.2	1.5	2.4	3.4	2.3
Подчиняемый	5.5	3.6	3.1	5.4	2.6	1.4	4.6	1.4	2
Зависимый	4.8	3.3	3.7	5	2.5	1.6	1.4	3.7	1.4
Дружелюбный	6.6	5.6	5.7	8	5.3	2.9	2.6	6.6	2.1
Альтруистический	6	5.4	6	6.8	4.9	2.6	6.3	3.2	3.7

У студентов с выраженными нарциссическими чертами идет большой упор на шкалу подозрительности, что говорит о скептическом отношении ко всем окружающим явлениям и людям. Так же у них совпадают значения, полученные при соотнесении качеств с партнером и идеальным человеком. Это можно объяснить особенностью нарциссического типа личности: идеализация предметов, явлений, людей.

У студентов, чьи нарциссические черты выражены в норме ярко выражается характеристика «дружелюбный», то есть это люди, склонные к сотрудничеству и компромиссам.

У студентов с невыраженными нарциссическими чертами отмечается деликатность, ответственность по отношению к другим людям, мягкость, доброта. Так же они видят своего партнера эгоистичным и в то же время дружелюбным. У них совпадают показатели, полученные при соотнесении качеств с собой и идеальным человеком, то есть для себя они идеальны. Это может объясняться тем, что стиль воспитания этих студентов кардинально отличается от стиля воспитания студентов с выраженными нарциссическими чертами.

Таким образом, студентам с нарциссическим типом личности свойственна скептичность в отношениях и идеализация партнера, невыраженными – некая идеализация себя, склонность к ответственности и деликатности. Студентам, у которых нарциссические черты в норме, свойственна дружелюбность.

Более глубоко изучим полученные данные. Рассмотрим особенности в поведении студентов с различной выраженностью нарциссических черт.

Таблица 5

Результаты студентов по диагностике межличностных отношений
Т.Лири с выраженными нарциссическими чертами (%):

Шкалы	Адаптивное поведение			Экстремальное поведение			До патологии		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
Авторитарный	100	64	52	0	36	48	0	0	0
Эгоистичный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Агрессивный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Подозрительный	68	96	84	32	4	16	0	0	0
Подчиняемый	68	100	100	32	0	0	0	0	0
Зависимый	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Дружелюбный	72	84	68	20	16	32	8	0	0
Альтруистический	84	96	92	0	4	8	16	0	0

По авторитарности 100% испытуемых, относя это качество к себе, имеют адаптивное поведение, т.е. это уверенные в себе люди, настойчивые и упорные. При соотнесении этого качества с партнером показатели изменились. В 64% случае партнеры испытуемых наделены этими чертами в той же степени, но в 36% случае это уходит в экстремальное поведение, т.е. это доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, требующий к себе уважения. Это схоже с показателями, полученными в результате 3 прохождения методики, т.е. применяя качества на идеального человека (52% - адаптивное; 48% - экстремальное).

По шкале эгоистичности при всех прохождениях адаптивное поведение, что говорит о выраженности эгоистических черт, ориентации на себя, склонности к соперничеству во всех 3 случаях. Так же с шкалой

агрессивности, т.е. упрямый, упорный, настойчивый и энергичный во всех 3 случаях.

Применяя качества подозрительности на себя, 68% учащихся попадают в категорию «адаптивного поведения», что означает критичность по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям; 32% в «экстремальное поведение», т.е. критичный, необщительный, испытывающий трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения; замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный; свой негативизм проявляет в вербальной агрессии. При соотношении этой черты с партнером и идеалом снова были получены схожие результаты. В адаптивном поведении: партнер - 96%, идеал 84%; в экстремальном: 4% и 16%, - соответственно.

Применяя качества подчиняемости к себе, 62% человек имеют адаптивное поведение, т.е. скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности. 38% попадают в экстремальное поведение - застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации. При следующих 2 прохождениях все попали в адаптивное поведение.

При всех прохождениях по шкале зависимости выявлен лишь 1 тип поведения - адаптивный, что говорит о конформности, мягкости, ожидании помощи и советов, доверчивости, склонности к восхищению окружающими, вежливости.

Оценивая себя по качествам дружелюбности 72% оказались в категории «адаптивное поведение», т.е. склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в

достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях. 20% попали в «экстремальное поведение» и 8% в «до патологии» - дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера). При применении качества: на партнера 84% в «адаптивном поведении», 16% в «экстремальном»; на идеального человека - 68% и 32% соответственно.

Соотнося альтруистические качества с собой, 84% испытуемых попали в «адаптивное поведение», т.е. ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый; 16% в «до патологии» - гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа). Применяя качества на партнера и идеального человека, были получены близкие значения. Адаптивное поведение - 96% и 92%, 4% и 8% соответственно.

Таким образом, у большинства присутствует преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам. Можно заметить, что у «идеала» в экстремальном типе поведения процентная вероятность почти всегда выше, что может говорить о завышенных ожиданиях и требованиях.

Перейдём к результатам тех испытуемых, чьи результаты в пределах нормы (табл. 6).

Таблица 6

Результаты студентов по диагностике межличностных отношений
Т.Лири с показателями нормы (%):

Шкалы	Адаптивное поведение			Экстремальное поведение			До патологии		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
Авторитарный	100	60	100	0	40	0	0	0	0
Эгоистичный	88	100	100	12	0	0	0	0	0
Агрессивный	88	100	100	12	0	0	0	0	0
Подозрительный	96	100	100	4	0	0	0	0	0
Подчиняемый	88	100	100	12	0	0	0	0	0
Зависимый	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Дружелюбный	44	80	100	44	20	0	12	0	0
Альтруистический	64	80	100	24	20	0	12	0	0

По шкале авторитарности были получены следующие результаты: применяя к себе и идеальному человеку, испытуемые попали в категорию "адаптивное поведение» (уверенный в себе человек). При соотнесении качеств с партнёром 60% в адаптивном, 40% - экстремальном (доминантный).

По шкале эгоистичности результаты примерно одинаковы. При 1 прохождении получилось 88% в адаптивном (ориентация на себя), 12% в экстремальном (стремление быть над всеми). При 2 прохождении - 92% и 8% соответственно. При 3 - 100 в адаптивном.

По агрессивности, при оценивании себя, 88% испытуемых в адаптивном (настойчивый, агрессивный), 12% в экстремальном (требовательный, прямолинейный). При применении на партнера и идеального человека испытуемые оказались в категории «адаптивное поведение» (100%).

При соотнесении качеств подозрительности с собой был выявлен адаптивный тип поведения (96%) - критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям; и экстремальный (4%) - критичный, необщительный. При проведении на партнера и идеального человека - адаптивный тип (100%).

По подчиняемости в адаптивный тип поведения попадают 88% (скромный, робкий); экстремальный - 12% (легко смущается). К партнеру и идеальному человеку - адаптивный (100%).

Зависимость при всех 3 прохождениях попадает под адаптивное поведение, т.е. конформный, мягкий (100%).

Как дружелюбного себя оценивают 44% (склонный к сотрудничеству) в рамках адаптивности, экстремальный и «до патологии» - 44% и 12% (дружелюбный и любезный со всеми). К партнеру: адаптивный - 80%, экстремальный - 20%. К идеальному человеку: адаптивный - 100%.

Альтруистическими качествами себя наделяют 64% (ответственный по отношению к людям) по адаптивному поведению, экстремальный и «до патологии» - 24% и 12% (гиперответственный). К партнеру: адаптивный - 80%, экстремальный - 20%. К идеальному человеку: адаптивный - 100%.

Таким образом, студентам с нарциссическими чертами, выраженными в норме, свойственны как тенденции к лидерству и доминированию, независимость мнения, готовностью отстаивать собственную точку зрения в конфликте, так и конформные установки, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам, но с выраженными акцентуациями. Стоит заметить, что качества, применяемые к идеальному человеку, ни разу не покинули категорию «адаптивное поведение», что может говорить о приземленности идеалов данной группы испытуемых, в отличие от людей с выраженными нарциссическими чертами.

Рассмотрим Таблицу 7 и сравним их показатели между собой.

Таблица 7

Результаты студентов по диагностике межличностных отношений
Т.Лири с невыраженными нарциссическими чертами (%):

Шкалы	Адаптивное поведение			Экстремальное поведение			До патологии		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
Авторитарный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Эгоистичный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Агрессивный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Подозрительный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Подчиняемый	100	100	100	0	0	0	0	0	0

Шкалы	Адаптивное поведение			Экстремальное поведение			До патологии		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
Зависимый	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Дружелюбный	100	100	100	0	0	0	0	0	0
Альтруистический	100	100	100	0	0	0	0	0	0

Как видно в таблице, абсолютно все показатели относятся к адаптивному поведению при всех 3 прохождении. Это говорит о том, что у этой группы людей не выявлены акцентуации в отношениях. Им так же свойственны как тенденции к лидерству и доминированию, независимость мнения, готовностью отстаивать собственную точку зрения в конфликте, так и конформные установки, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам.

Можно сделать вывод, что у испытуемых с невыраженными нарциссическими чертами гармонически развитая личность.

Была проведена математическая обработка. Для выявления различий в оценках себя, партнера и идеального человека 3 разных групп (студентов с выраженными нарциссическими чертами, в норме и невыраженными нарциссическими чертами) мы воспользовались критерием Крускала - Уоллиса, результаты которого представлены в Приложении 2.

Статистически значимых различий среди 3 групп в образе Я по подчиняемости и альтруистичности не выявлено, что говорит о примерно одинаковой оценке себя как скромного и уступчивого, способного к состраданию человека студентов с выраженными, в норме и невыраженными нарциссическими чертами.

В других характеристиках выявились 1% различия, то есть статистически значимые. Можно сказать, что студенты с выраженными нарциссическими чертами и в норме считают себя более авторитарными, чем студенты с невыраженными нарциссическими чертами ($t_{\text{эмп.}} = 24.6719$, $p = -2.73699$, при $p \leq 0,01$), что объясняется склонностью к лидерской позиции и власти. Первые 2 группы склонны приписывать себе эгоистичность ($t_{\text{эмп.}} =$

28.16539, $p = -2.73699$, при $p \leq 0,01$), так как у них идет большая ориентация на себя и склонность к соперничеству. Они более зависимы (хэмп. = 37.48295, $p = -41439.14838$, при $p \leq 0,01$) и склонны к конформному поведению, восхищению другими. Так же они оценивают себя как дружелюбных (хэмп. = 36.33382, $p = -14533.32936$, при $p \leq 0,01$), гибких. Подозрительность и агрессивность во всех 3 группах оценивается по-разному. Студенты с выраженными нарциссическими чертами оценили себя как агрессивных людей выше (хэмп. = 36.07698, $p = -11446.67602$, при $p \leq 0,01$), чем студенты, выраженность нарциссических черт которых в норме, или невыраженными. Это объясняется упрямством, настойчивостью и упорством. Они более подозрительны (хэмп. = 48.93381, $p = -322999545.662$, при $p \leq 0,01$), критичны ко всем окружающим людям и социальным явлениям. Это объясняется структурой личности нарциссического типа: идеализацией и обесцениванием.

При оценке партнера статистически значимых различий не выявлено по характеристикам агрессивности, подозрительности и дружелюбности, а значит студенты всех 3 групп оценивают своих партнеров как упрямых, критичных, способных к сотрудничеству людей примерно одинаково.

По авторитарным (хэмп. = 8.50171, $p = 0.02263$, при $p \leq 0,05$) качествам повторяется картина с оценкой образа Я: студенты с выраженными нарциссическими чертами и в норме более высоко оценивают по этому параметру партнера, чем студенты с невыраженными нарциссическими чертами. Но эти различия идут как тенденция, так как являются 5%. Так же как тенденция идет зависимость (хэмп. = 7.57653, $p = 0.02263$, при $p \leq 0,05$). Студенты с выраженными и невыраженными нарциссическими чертами более высоко оценивают партнера, чем студенты, чьи нарциссические черты в норме. Можно предположить, что у данных 2 групп идет тенденция к выбору партнера с комфортными установками. 1% различия выявлены по характеристикам эгоистичности (хэмп. = 23.05875, $p = -0.0032$, при $p \leq 0,01$), подчиняемости (хэмп. = 14.88972, $p = 0.00058$, при $p \leq 0,01$), альтруистичности

($t_{\text{эмп.}} = 13.4053$, $p = 0.00123$, при $p \leq 0,01$). Выше всех по этим показателям своих партнеров оценивают студенты с выраженными нарциссическими чертами, кроме эгоистичности. Они ищут партнеров, способных к пониманию и сопереживанию, более уступчивых, что важно для их авторитарности. Студенты с невыраженными нарциссическими чертами оценивают своих партнеров как более эгоистичных. Это можно объяснить тем, что сами они мало ориентированы на себя, основное внимание сосредоточено на партнере и фиксируется на этой черте. Так как они не склонны к соперничеству, возможно, как в противовес себе выбирают соревнующихся и соперничающих партнеров.

При обработке показателей оценки идеального человека, по всем шкалам были выявлены 1% различия. У всех 3 групп разные значения, но самые завышенные идеалы у студентов с нарциссическим типом личности. Это объясняется чертой структуры их личности – идеализацией.

Далее проводилась математическая обработка по каждой группе отдельно. Для сравнения значений оценки себя и партнера, себя и идеального человека, партнера и идеального человека мы выбрали критерий Стьюдента.

Сначала рассмотрим результаты математической обработки по группе с выраженными нарциссическими чертами, которые представлены в Приложении 2.

При сравнении значений оценки себя и партнера на уровне 1% различий статистическую значимость получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{эмп.}} = -3.09366$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$), агрессивность ($t_{\text{эмп.}} = 4.30847$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$), подозрительность ($t_{\text{эмп.}} = 4.18684$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$). Себя они видят более упрямыми и критичными, а партнеров более склонными к власти и лидерству. Возможно, они менее стремятся к власти из-за чувства ответственности. Ищут авторитарных партнеров для перекладывания ответственности на них. Как тенденция выступают 5% различия по критериям зависимости ($t_{\text{эмп.}} = 2.62837$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} =$

2.0639, при $p \leq 0,05$) и дружелюбности ($t_{\text{эмп.}} = 2.14566$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$). Они видят себя более склонными к конформности и сотрудничеству, чем партнеров. По параметрам подчиняемости и альтруистичности статистически значимых различий не выявлено. Идет одинаковая оценка по уступчивости и способности к сопереживанию своего Я и партнера.

При сравнении значений себя и идеального человека статистическая значимость на 1% уровне подтвердилась среди следующих показателей: авторитарный ($t_{\text{эмп.}} = 3.2952$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{эмп.}} = -4.61577$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$) и подозрительный ($t_{\text{эмп.}} = -4.47214$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$). Здесь повторяется картина с сравнением Я и партнера. Тенденции были выявлены 5% различия по шкале подчиняемости ($t_{\text{эмп.}} = 2.49824$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, $p \leq 0,05$). Студенты с выраженными нарциссическими чертами более уступчивы, чем идеальный человек по их представлениям. По параметрам эгоистичности, зависимости, дружелюбности, альтруистичности статистически значимых различий не выявлено. Это может значить, что их ориентированность на себя, склонность к соперничеству, конформность, способность к сотрудничеству и сопереживанию, по их мнению, выражены в достаточной степени.

Сопоставляя значения оценки партнера и идеального человека, были выявлены статистически значимые различия по подчиняемости ($t_{\text{эмп.}} = 2.4004$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$) и альтруистичности ($t_{\text{эмп.}} = -2.77746$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$) на уровне тенденций. Студенты с выраженными нарциссическими чертами видят своих партнеров более уступчивыми и недостаточно способных к сопереживанию, в отличие от идеала. По шкалам авторитарности, эгоистичности, агрессивности, зависимости и дружелюбности статистически значимых различий нет. Они схожи с идеальным человеком стремлением к лидерской позиции, соперничеству, упорству, критичностью, конформностью, сотрудничеством.

Это объясняется, как и в большинстве предыдущих случаев, чертой нарциссического типа личности – идеализацией. Они идеализируют партнера по многим качествам и, возможно, ставят его себе в пример.

Рассмотрим результаты математической обработки по группе студентов, чья выраженность нарциссических черт в норме, которые представлены в Приложении 2.

При сравнении значений оценки себя и партнера на уровне 1% различий статистическую значимость получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{эмп.}} = -4.7$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подчиняемость ($t_{\text{эмп.}} = 4.7919$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), зависимость ($t_{\text{эмп.}} = 4.89447$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), дружелюбность ($t_{\text{эмп.}} = 3.44067$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$). Они себя видят более уступчивыми, конформными и способными к сотрудничеству, а партнеров более властными. Это можно охарактеризовать тем, что они пассивны и выбирают людей, от которых будет исходить инициатива. На уровне тенденций выявились 5% различия по шкалам: подозрительный ($t_{\text{эмп.}} = 2.33719$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,05$) и альтруистический ($t_{\text{эмп.}} = 2.73811$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,05$). Они оценили себя по этим показателям более высоко, чем партнеров, как критичных и способных к сопереживанию. Это так же объясняется тем, что их партнеры более авторитарны, поэтому эти качества выражены в меньшей степени. Эгоистичность и агрессивность не имеют статистически значимых различий, значит по ориентированности на себя и упорству они схожи с партнером.

Сопоставляя Я и идеального человека, статистическую значимость на уровне 1% различий получили шкалы: эгоистичный ($t_{\text{эмп.}} = -3.54463$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{эмп.}} = -3.8944$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подозрительный ($t_{\text{эмп.}} = -9.04045$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подчиняемый ($t_{\text{эмп.}} = -9.77391$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), зависимый ($t_{\text{эмп.}} = -7.87329$, $t_{0.01} =$

2.7633, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный ($t_{\text{мп.}} = -9.24563$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), альтруистический ($t_{\text{мп.}} = -8.53507$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$). Студенты, чьи нарциссические черты в норме, сильно отдалены от своих идеалов. Они более ориентированы на себя, упорны, критичны, уступчивы, подчиняемы, сотрудничающие и сопереживающие, чем считают нужным. Возможно, они не хотят принимать эти качества в себе. По авторитарности статистически значимых различий нет, что говорит о схожести с идеалом по стремлению к власти и лидерской позиции.

При сравнении значений оценки партнера и идеального человека на уровне 1% различий статистическую значимость получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{мп.}} = -11.46805$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), эгоистичность ($t_{\text{мп.}} = 5.21387$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), агрессивность ($t_{\text{мп.}} = 10.29322$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подозрительность ($t_{\text{мп.}} = 9.41709$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), дружелюбность ($t_{\text{мп.}} = 5.79119$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$) и альтруистический ($t_{\text{мп.}} = 5.55747$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$). На уровне тенденций выявлены 5% различия в уступчивости между партнером и идеалом. Партнеры студентов, чьи нарциссические черты выражены в норме, тоже далеки от идеалов испытуемых. Это можно объяснить тем, что идеальный человек для данной группы – недостижимый образ, в отличие от студентов с выраженными нарциссическими чертами, которые идеализируют партнера, и идеал выстраивается по его подобию. Статистически значимых различий в конформности поведения не выявлено.

Рассмотрим результаты математической обработки по группе студентов с невыраженными нарциссическими чертами, которые представлены в Приложении 2.

При сравнении значений оценки себя и партнера на уровне 1% различий статистическую значимость получили показатели по всем шкалам: авторитарный ($t_{\text{мп.}} = -24.1191$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$),

эгоистичный ($t_{\text{мп.}} = -24.03662$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{мп.}} = \text{inf}$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), подозрительный ($t_{\text{мп.}} = \text{inf}$, $t_{0.01} = 2.7454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), подчиняемый ($t_{\text{мп.}} = 14.20094$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), зависимый ($t_{\text{мп.}} = -22.62742$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный ($t_{\text{мп.}} = \text{inf}$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), альтруистический ($t_{\text{мп.}} = 12.03059$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$). Студенты с невыраженными нарциссическими чертами видят себя более уступчивыми и способными к сопереживанию, а партнеров более властными, ориентированными на себя, соперничающими, упорными, критичными, конформными и дружелюбными. Возможно, данным студентам свойственна пассивность в отношениях, поэтому они ищут людей для отношений, которые являются их противоположностями.

Сопоставляя значения оценки себя и идеального человека, статистическую значимость на уровне 1 % различий получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{мп.}} = 3.16228$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), эгоистичность ($t_{\text{мп.}} = 3.59995$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), подчиняемость ($t_{\text{мп.}} = -12.32924$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), зависимость ($t_{\text{мп.}} = \text{inf}$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), дружелюбность ($t_{\text{мп.}} = -3.50823$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), альтруистичность ($t_{\text{мп.}} = -6.99065$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$). Как тенденции выявились 5% различия: агрессивность ($t_{\text{мп.}} = 2.75$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,05$) и подозрительность ($t_{\text{мп.}} = 2.55$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,05$). Как и в случае со студентами, чьи нарциссические черты выражены в норме, у данной группы испытуемых тоже идет большое отдаление от идеала. Им менее свойственна склонность к власти, ориентация на себя и упорство, и они более критичны, уступчивы, сотрудничающие и сопереживающие, чем их идеал.

При сравнении значений оценки партнера и идеального человека на уровне 1% различий статистическую значимость получили показатели по

всем шкалам: авторитарный ($t_{\text{мп.}} = 22.62742$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), эгоистичный ($t_{\text{мп.}} = 54.77494$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{мп.}} = 7.75$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), подозрительный ($t_{\text{мп.}} = 7.75$, $t_{0.01} = 2.9454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), зависимый ($t_{\text{мп.}} = 22.62742$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный ($t_{\text{мп.}} = 40.34467$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$). Партнеры группы испытуемых с невыраженными нарциссическими чертами тоже далеки от идеала последних. Они более властны, ориентированы на себя, упорны, критичны, конформны и сотрудничающие, чем идеальный человек в представлении студентов с невыраженными нарциссическими чертами. Прослеживается тенденция, в которой видно, что данная группа студентов и их партнеров находятся на разных полюсах относительно идеала. Подтверждается теория о том, что студенты с невыраженными нарциссическими чертами предпочитают партнеров, которые являются их противоположностью. Статистически значимых различий по подчиняемости и альтруистичности не выявлено.

После межличностного опросника Т.Лири была проведена еще 1 методика на межличностную сферу, «Опросник жизненной позиции» Е.Ю.Коржовой на определение жизненной позиции, стратегии поведения. Результаты представлены ниже в Таблице 8. Индивидуальные значения представлены в Приложении 1.

Таблица 8

Результаты по «Опроснику жизненной позиции» Е.Ю. Коржовой
(средние показатели):

Выраженность	Хороший-хороший	Хороший-плохой	Плохой-хороший	Плохой-плохой
Выражены	3.9	3.4	5.6	2.8
В норме	7.1	3.9	4.3	1.9
Не выражены	7.5	3.7	3.5	2.1

У испытуемых с выраженными нарциссическими чертами преобладает жизненная позиция «плохой-хороший», то есть они стараются получить как можно больше от окружающих, при этом редко проявляя добрую волю и не

всегда давая что-то взамен; в отношениях постоянно требует внимания и может быть привязанным к другому долгие годы, если тот может еще что-то «отдавать».

Студенты, у которых нарциссические черты выражены в норме и не выражены, склонны к позиции «хороший-хороший», как проявление доброй воли в процессе взаимодействия.

Рассмотрим результаты в процентном соотношении.

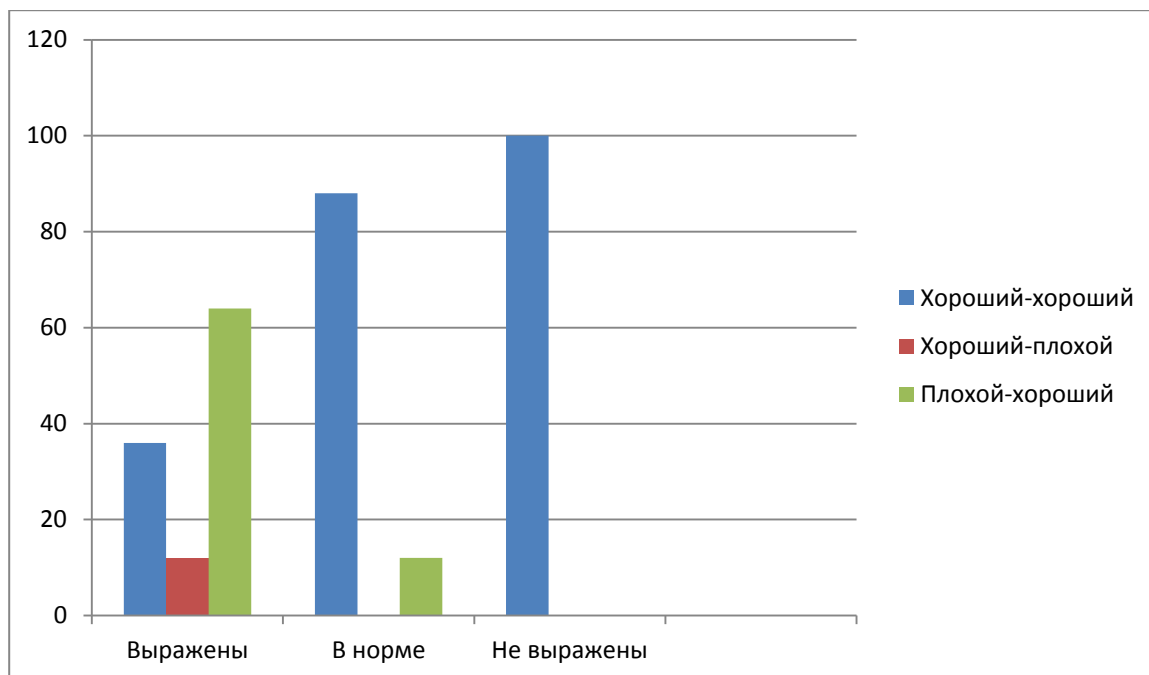


Рис. 5. Результаты по «Опроснику жизненной позиции» Е.Ю.Коржовой.

Можно сразу отметить, что нет студентов, у кого преобладала бы позиция «плохой-плохой». Так же только у испытуемых с выраженными нарциссическими чертами проявляется позиция «хороший-плохой».

Среди людей с выраженными нарциссическими чертами в большинстве преобладает позиция «плохой - хороший» (64%). 36% занимают позицию «хороший – хороший» - проявление в процессе взаимодействия доброй воли. 12% «хороший - плохой» - сдержанность в общении, хорошо контролирует свои эмоции, часто малоэмоционален, однако может использовать эмоции в качестве средства достижения цели.

У большинства студентов с нарциссическими чертами, выраженным в норме, преобладает позиция «хороший – хороший» (88%), а 12% в категории «плохой - хороший».

Испытуемые с невыраженными нарциссическими чертами занимают 1 единственную позицию – «хороший – хороший».

Таким образом, у испытуемых с выраженными нарциссическими чертами преобладает позиция «плохой - хороший». Возможно, это связано с их обесцениванием чужих достижений и превознесением своих, с тем, что ожидается особое отношение и то, что человек будет соответствовать представлениям. Они нацелены на себя и удовлетворение своих потребностей. В большинстве строят отношения с теми, у кого можно что-то «брать».

У студентов с показателями нарциссических черт в пределах нормы – «хороший - хороший», но у некоторых все же есть и позиция «плохой - хороший». Это может говорить о том, что личности данной группы более гармоничны, но накладываются нарциссические черты.

У людей с невыраженными нарциссическими чертами тоже преобладает позиция «хороший - хороший», т.к. это люди с гармонично развитой личностью.

2.4. Рекомендации студентам с выраженными нарциссическими чертами, направленные на оптимизацию межличностных отношений

Структура личности нарциссического типа базируется на концепции «Я – грандиозное» и «Я – ничтожное», идеализации и обесценивании. В нашем исследовании видно, как это накладывается на межличностные отношения. Происходит идеализация партнера, а так как идеалы у данного типа завышены, то в последствии партнер будет отдаляться от идеального образа. После этого последует обесценивание человека. Можно предположить, что у данных студентов не выстраиваются долгие отношения.

Необходимо помнить, что нет идеальных людей. У каждого есть свои недостатки. Если уже партнер в видении человека с нарциссическим типом личности подобен идеалу, но замечаются негативные черты, важно вернуться к вопросу: «Почему он был для меня идеален?» Так перечислить те положительные черты, которые устраивали, чтобы помнить, что они есть. Снизить планку ожиданий и идеалов, смотреть на все с 2 сторон сразу, не забывая о минусах и плюсах.

Большую роль в борьбе с нарциссическими качествами сыграет окружение клиента во время коррекции и качество поддержки, которая ему будет оказываться. Человеку необходимо получить опыт безоценочного суждения. Он может делать постыдные, как ему кажется, вещи. Очень важно, чтобы в такие моменты рядом оказался человек, который спокойно с теплом и нежностью будет его воспринимать, без осуждения, не наказывая, не обвиняя и не вызывая у него чувство стыда. Получая такое внимание, он почувствует безопасность, защиту и начнет раскрываться.

Во внутреннем мире таких людей чаще всего есть значимый взрослый: мама, папа, супруг, чей характер имеет нарциссические наклонности. Гораздо эффективнее начинать коррекцию с «исцеления» отношений пациента с таким человеком. Необходимо различать патологические черты, нарциссические манипуляции, к которым прибегает близкий человек, и взаимодействовать с ним в более здоровом ключе.

Социальный психолог Элис Бойес считает, что наблюдая за собой, можно «ослабить» свой нарциссизм и научиться сотрудничать. Она предлагает следующую технологию:

1. Стремитесь к разговорам «50/50»

Понаблюдайте за тем, как обычно строятся ваши разговоры. Сколько времени Вы говорите, а сколько слушаете? 50 на 50 – вот формула оптимального общения, когда можно и поговорить о себе, и обсудить темы, которые интересуют Вашего собеседника. Попробуйте добиться такого

соотношения в течение одного буднего и одного выходного дня. Экспериментируйте, меняя привычный стиль общения.

2. Ищите баланс: сколько Вы отдаете и сколько принимаете?

Нередко мы переоцениваем свой вклад в развитие отношений. Например, в начале романтической влюбленности большинство из нас склонны считать свою работу по дому более значительной, чем на самом деле. Когда мы уверены, что выполняем, по крайней мере, 50% домашних обязанностей, наш партнер (или сторонний наблюдатель) может оценить этот вклад как 25%. Если Вы склонны к нарциссизму, то, скорее всего, полагаете, что у Вас есть «особое право», и Вы не должны вкладывать в отношения столь же много, как Ваш партнер (или коллега). Вы можете также оправдывать свое недостаточное участие в общем деле тем, что Ваша работа важнее (сложнее, требует высокой квалификации...) Постарайтесь корректировать подобные предубеждения и вырабатывайте более реалистичный взгляд. А для этого спросите у партнеров или коллег, как они оценивают Ваш вклад.

3. Используйте технику «Три точки зрения»

Эта психотерапевтическая техника используется во время сеансов семейной терапии и помогает вырабатывать менее эгоистичную позицию. Для этого Вам предстоит научиться рассматривать каждую ситуацию с трех точек зрения:

- 1) Как она выглядит с Вашей точки зрения.
- 2) Как ситуацию воспринимает другой, вовлеченный в нее человек.
- 3) Как ее может увидеть нейтральный наблюдатель.

Выводы

Выборка распределилась на 3, практически равные, группы: студенты с выраженными нарциссическими чертами (33%), в норме (39%) и невыраженными (28%).

Большая часть студентов с выраженными нарциссическими чертами приходится на студентов педагогических специальностей.

Испытуемым с выраженными нарциссическими чертами в большей мере свойственны такие качества, как: дефицит эмпатии и потребность в постоянном внимании и восхищении.

У студентов, чья выраженность нарциссических черт в норме, высокая потребность в постоянном внимании и восхищении и ожидание особого отношения.

Испытуемым с невыраженными нарциссическими чертами более свойственна вера в собственную уникальность и сверхзанятость чувством зависти.

Всем 3 группам испытуемым в большинстве несвойственно такое качество, как дерзкое, заносчивое поведение.

Студентам с выраженными нарциссическими чертами свойственна подозрительность: критичное отношение к социальным явлениям и окружающим людям. У них отмечается склонность к идеализации и преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам.

У студентов с нарциссическими чертами, выраженными в норме, преобладает дружелюбность: сотрудничество.

Студенты с невыраженными нарциссическими чертами склонны к альтруистическим качествам: сопереживанию, деликатности. Предпочитают находить партнеров, которые являются их противоположностью.

Различия между 3 группами были подтверждены математической обработкой данных.

При сравнении образов Я 1% различия выявились по следующим шкалам: авторитарный (хэмп. = 24.6719, $p = -2.73699$, при $p \leq 0,01$), эгоистичный (хэмп. = 28.16539, $p = -2.73699$, при $p \leq 0,01$), агрессивный (хэмп. = 36.07698, $p = -11446.67602$, при $p \leq 0,01$), подозрительный (хэмп. = 48.93381, $p = -322999545.662$, при $p \leq 0,01$), зависимый (хэмп. = 37.48295, $p = -41439.14838$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный (хэмп. = 36.33382, $p = -14533.32936$, при $p \leq 0,01$).

При сравнении оценок партнера 1% различия выявились по следующим шкалам: эгоистичный (хэмп. = 23.05875, $p = -0.0032$, при $p \leq 0,01$), подчиняемый (хэмп. = 14.88972, $p = 0.00058$, при $p \leq 0,01$) и альтруистический (хэмп. = 13.4053, $p = 0.00123$, при $p \leq 0,01$). 5% различия выявлены по шкалам: авторитарный (хэмп. = 8.50171, $p = 0.02263$, при $p \leq 0,05$), зависимый (хэмп. = 7.57653, $p = 0.02263$, при $p \leq 0,05$).

При сравнении оценок идеального человека 1% различия выявились по следующим шкалам: авторитарный (хэмп. = 29.16066, $p = -8.8229$, при $p \leq 0,01$), эгоистичный (хэмп. = 14.94731, $p = 0.00057$, при $p \leq 0,01$), агрессивный (хэмп. = 16.25592, $p = 0.0003$, при $p \leq 0,01$), подозрительный (хэмп. = 39.93, $p = -347800.27817$, при $p \leq 0,01$), подчиняемый (хэмп. = 10.47256, $p = 0.00532$, при $p \leq 0,01$), зависимый (хэмп. = 32.25318, $p = -263.31168$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный (хэмп. = 11.77531, $p = 0.00277$, при $p \leq 0,01$), альтруистический (хэмп. = 23.81, $p = -0.00947$, при $p \leq 0,01$).

Так же выявились различия среди студентов с нарциссическим типом личности:

1. При сравнении значений оценки себя и партнера на уровне 1% различий статистическую значимость получили следующие показатели: авторитарность (тэмп. = -3.09366, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$), агрессивность (тэмп. = 4.30847, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$), подозрительность (тэмп. = 4.18684, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$).

Как тенденция выступают 5% различия по критериям зависимости ($t_{\text{эмп.}} = 2.62837$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$) и дружелюбности ($t_{\text{эмп.}} = 2.14566$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$);

2. При сравнении значений себя и идеального человека статистическая значимость на 1% уровне подтвердилась среди следующих показателей: авторитарный ($t_{\text{эмп.}} = 3.2952$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{эмп.}} = -4.61577$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$) и подозрительный ($t_{\text{эмп.}} = -4.47214$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,01$). Тенденции были выявлены 5% различия по шкале подчиняемости ($t_{\text{эмп.}} = 2.49824$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, $p \leq 0,05$);

3. При сравнении значений оценки партнера и идеального человека, были выявлены статистически значимые различия по подчиняемости ($t_{\text{эмп.}} = 2.4004$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$) и альтруистичности ($t_{\text{эмп.}} = -2.77746$, $t_{0.01} = 2.797$, $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$).

Различия среди студентов, чьи нарциссические черты выражены в норме:

1. При сравнении значений оценки себя и партнера на уровне 1% различий статистическую значимость получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{эмп.}} = -4.7$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подчиняемость ($t_{\text{эмп.}} = 4.7919$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), зависимость ($t_{\text{эмп.}} = 4.89447$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), дружелюбность ($t_{\text{эмп.}} = 3.44067$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$). На уровне тенденций выявились 5% различия по шкалам: подозрительный ($t_{\text{эмп.}} = 2.33719$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,05$) и альтруистический ($t_{\text{эмп.}} = 2.73811$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,05$);

2. При сравнении значений Я и идеального человека, статистическую значимость на уровне 1% различий получили шкалы: эгоистичный ($t_{\text{эмп.}} = -3.54463$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{эмп.}} = -3.8944$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подозрительный ($t_{\text{эмп.}} = -9.04045$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$),

подчиняемый ($t_{\text{мп.}} = -9.77391$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), зависимый ($t_{\text{мп.}} = -7.87329$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный ($t_{\text{мп.}} = -9.24563$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), альтруистический ($t_{\text{мп.}} = -8.53507$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$);

3. При сравнении значений оценки партнера и идеального человека на уровне 1% различий статистическую значимость получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{мп.}} = -11.46805$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), эгоистичность ($t_{\text{мп.}} = 5.21387$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), агрессивность ($t_{\text{мп.}} = 10.29322$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), подозрительность ($t_{\text{мп.}} = 9.41709$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$), дружелюбность ($t_{\text{мп.}} = 5.79119$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$) и альтруистический ($t_{\text{мп.}} = 5.55747$, $t_{0.01} = 2.7633$, $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$). На уровне тенденций выявлены 5% различия в уступчивости между партнером и идеалом.

Различия среди студентов с невыраженными нарциссическими чертами:

1. При сравнении значений оценки себя и партнера на уровне 1% различий статистическую значимость получили показатели по всем шкалам;

2. При сравнении значений оценки себя и идеального человека, статистическую значимость на уровне 1 % различий получили следующие показатели: авторитарность ($t_{\text{мп.}} = 3.16228$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), эгоистичность ($t_{\text{мп.}} = 3.59995$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), подчиняемость ($t_{\text{мп.}} = -12.32924$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), зависимость ($t_{\text{мп.}} = \text{inf}$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), дружелюбность ($t_{\text{мп.}} = -3.50823$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), альтруистичность ($t_{\text{мп.}} = -6.99065$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$);

3. При сравнении значений оценки партнера и идеального человека на уровне 1% различий статистическую значимость получили показатели по всем шкалам: авторитарный ($t_{\text{мп.}} = 22.62742$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$,

при $p \leq 0,01$), эгоистичный ($t_{\text{мп.}} = 54.77494$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), агрессивный ($t_{\text{мп.}} = 7.75$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), подозрительный ($t_{\text{мп.}} = 7.75$, $t_{0.01} = 2.9454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), зависимый ($t_{\text{мп.}} = 22.62742$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$), дружелюбный ($t_{\text{мп.}} = 40.34467$, $t_{0.01} = 2.8454$, $t_{0.05} = 2.086$, при $p \leq 0,01$).

Это говорит о том, что у всех 3 групп абсолютно разные идеалы, а также студенты всех 3 групп предпочитают более авторитарных партнеров, чем они сами. Это можно объяснить желанием переложить ответственность с себя на другого. Студенты с выраженными нарциссическими чертами склонны к идеализации партнера. Они более агрессивны и подозрительны (раздражительны, критичны, нетерпимы к ошибкам партнера, недоверчивы, ревнивы, обидчивы и злопамятны), чем представители других групп. Это обусловлено особенностями их «Я – концепции». Студенты – нарциссы более высоко оценивают идеальный образ человека по всем шкалам, чем у сверстников, при этом их оценка себя в большей степени соответствует этому представлению, чем у других испытуемых. Студенты с нарциссическими чертами, выраженными в норме, и невыраженными отличились недостижимыми идеалами. Ни они сами, ни их партнеры практически не совпадают по каким-либо качествам с идеалом. Причем последние выбирают партнеров с противоположными им качествами, компенсируя свои. У студентов с выраженными нарциссическими чертами самые высокие идеалы, но их качества пересекаются с ними.

У студентов с выраженными нарциссическими чертами преобладает позиция «плохой-хороший», у студентов с нарциссическими чертами, выраженными в норме, и невыраженными преобладает позиция «хороший-хороший». Так первые стараются получить как можно больше от окружающих, при этом редко проявляя добрую волю и не всегда давая что-то взамен; вторые проявляют в процессе взаимодействия с другими добрую волю и не просят ничего взамен.

Заключение

В ходе проведенной работы, мы подтвердили актуальность проблемы, т.к. среди студентов идет равномерное распределение по выраженности нарциссических черт. Достаточно высокий процент людей с выраженными нарциссическими чертами.

Из анализа теоретического аспекта можно сделать вывод что нарциссический тип личности делится на несколько видов. Чаще выделяют оптимальный нарциссизм и нарциссические состояния, являющиеся отклонениями от нормы.

Так же данный вид делят на открытых, закрытых и ядовитых нарциссов.

Открытые нарциссы ожидают, что окружающие должны соглашаться с их точкой зрения, которая не подлежит обсуждению. Могут проявлять жестокость в отношении окружающих по причине того, что не способны к эмпатии.

Закрытые нарциссы часто вступают в нездоровые зависимые отношения. Им некомфортно находиться в центре внимания. Иногда пытаются манипулировать людьми, чтобы добиться желаемого. Они могут изображать жертву и давить на сострадание, часто пытаются показаться лучше, чем они есть на самом деле.

Ядовитые нарциссы любят находиться в центре внимания. Они хотят, чтобы партнер подчинялся и боялся их. Вместо того, чтобы добиться своих успехов, они рушат чужое «счастье».

В результате проведения диагностического исследования и интерпретации межличностных отношений студентов с различной выраженностью нарциссических черт было выявлено, что среди педагогических специальностей встречается больше людей с нарциссическим типом личности, что заключается в дефиците эмпатии и потребность в постоянном внимании и восхищении. Им нравится быть объектом

подражания, могут ненамеренно кого-то задеть и обидеть, не осознав этого. У них отмечается подозрительность, как критичное отношение к социальным явлениям и окружающим людям, преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам. Структура их личности, заключающаяся в идеализации и обесценивании, накладывается на отношения с партнером. Они возводят его в идеал, после чего может наступить стадия обесценивания, когда будут замечать новые факты и качества, потому что идеалы у нарциссического типа завышены. У них нет объективного взгляда, так как поверхостны. Поддерживают контакты с теми, у кого они могут что-то «взять». Стараются получить как можно больше от окружающих, при этом редко проявляя добрую волю и не всегда давая что-то взамен; в отношениях постоянно требует внимания и могут быть привязанными к другому долгие годы, если тот может еще что-то «отдавать».

У людей, чья выраженность нарциссических черт в норме, высокая потребность в постоянном внимании и восхищении и ожидание особого отношения. Они так же любят ловить на себе восхищенные взгляды, считают, что им все должны. Им свойственна дружелюбность, способность к сотрудничеству. У них менее завышенные идеалы, под которые они не стремятся никого ровнять, но они недостижимы.

Людам с невыраженными нарциссическими чертами свойственна вера в собственную уникальность и сверхзанятость чувством зависти. Они считают себя единственными в мире, склонны к обесцениванию достижений других людей, но это проявляется в слабой мере, в отличии от нарциссического типа людей. Склонны к альтруистическим качествам, таким как сопереживание, деликатность. Предпочитают находить партнеров, которые являются их противоположностью. У них не завышенные идеалы, но как и в предыдущем случае, недостижимы.

Последние 2 группы отношения основываются на проявлении доброй воли. Все происходит взаимно, оба участника способны что-то «отдать» и «принять».

Студентам, вне зависимости от выраженности нарциссических черт, не свойственно такое качество, как дерзкое, заносчивое поведение.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая нами, подтвердилась. Различия в межличностных отношениях студентов с различной выраженностью нарциссических черт действительно существуют, а именно: студенты с выраженными нарциссическими чертами склонны к идеализации партнера, студенты с невыраженными нарциссическими чертами выбирают партнеров с более проявляющимися качествами, чем их собственные.

На основе проведенного исследования главной рекомендацией людям с нарциссическим типом личности может послужить отказ от идеализации, т.к. вся структура личности основана на феномене идеализации и обесценивании. Думая о плюсах или минусах, необходимо помнить о другой, противоположной стороне. Самой эффективной техникой будет «Взгляд с трех сторон», где оценивается ситуация со стороны студента с данными характеристиками, другого, вовлеченного в ситуацию человека и нейтрального.

Список используемых источников

1. Абрахам К. О значении юношеских сексуальных травм для симптоматиологии dementia praecox // Психоаналитические труды: работы 1907-1912. Т. I. Ижевск: Эрго, 2009. – 120 с.
2. Абульханова К.А. Философско-психологическое наследие СЛ. Рубинштейна / К.А. Абульханова // Психологический журнал. 2009. - Т.30. - №5. - С. 2-45.
3. Андреас-Саломе Л. Двойная ориентация нарциссизма // Психоаналитические концепции нарциссизма. М.: Издательский проект "Русское психоаналитическое общество, 2009. – 203 с.
4. Аникеев Н.П. Психологический климат в коллективе. – М.: Просвещение. 2009. – 319 с.
5. Арсанусова Л.Ю. Словарь по биомедицинской этике для студентов всех факультетов высших медицинских учебных заведений. – Ставрополь, изд-во СтГМА, - 2011. – 492 с.
6. Антти Ревонсуо. Психология сознания. Питер. 2013 г. – 129 с.
7. Багадирова С.К., Юрина А.А. Материалы к курсу психология личности. В 2 ч., 2014 г. – 59 с.
8. Дмитриева А.Б. Об особенностях формирования специфической Я-концепции у нарциссических личностей. // Сборник научных статей Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогические проблемы современного образования и воспитания». – М., 2010. – 198 с.
9. Дмитриева А.Б. О рассмотрении нарциссического типа личности как отдельного типа личности в психологическом консультировании. //Психология и психотехника, №9 (2010). – М., 2010. – 41 с.
10. Дмитриева А.Б. Особенности Я-концепции нарциссических личностей: дисс. канд. психолог. наук. М.: РГГУ, 2010. 166 с.

11. Дмитриева А.Б. О специфичности Я-концепции нарциссических личностей. // Психология и психотехника, № 8 (2010). – М., 2010. – с. 70.
12. Дмитриева А.Б. Различные подходы к нарциссической депрессии в психологии. // Мир Современной Науки № 1 (2010). – М., 2010. – 73 с.
13. Ильченко В.В. Этнические особенности психосексуального развития девушек в поликультурной среде: на примере Республики Северная Осетия-Алания: дисс. канд. психол. наук: 19.00.13. СПб., 2010. 279 с.
14. История теоретической социологии, XX век. Сост. Давыдов Н. Н. — М.: Гаудеамус, 2010. - 308 с.
15. Кернберг О. Тяжелые личностные расстройства. Стратегии психотерапии. М.: Класс, 2014. 464 с.
16. Клепикова Н.М. Операциональное определение нарциссизма в пределах психической нормы: дисс. ... канд. психолог. наук. Хабаровск: ДГУПС, 2011. - 257 с.
17. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. – Минск, Изд-во БГУ. 2009. – 284 с.
18. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Личностные расстройства. СПб.: Питер, 2010. - 305 с.
19. Короленко Ц.П. Homo Postmodernus. Психологические и психические нарушения в постмодернистском мире: Монография / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2009. - 248с.
20. Лейбин В.М. «Словарь-справочник по психоанализу»/ Психоаналитические концепции нарциссизма/ Под ред. А.В.Литвинова, А.Н. Харитоновой,. - М.: Издательский проект «Русское психоаналитическое общество», 2009. - С. 464-468.
21. Маркова Е.Ю. Тендерные особенности представлений о любви в юношеском возрасте // Теория и практика общественного развития. 2014. №21. - С. 318-322.
22. Млодик, И.Ю. Пока ты пытался стать Богом. Мучительный путь нарцисса / И.Ю. Млодик. М.: Генезис, 2009. – 217 с.

23. Мур. Б и Файн Б. «Психоаналитические термины и понятия: словарь»/ Психоаналитические концепции нарциссизма/ Под ред. А.В.Литвинова, А.Н. Харитонов - М.: Издательский проект «Русское психоаналитическое общество», 2009. - С. 448-463.
24. Немировский К. Винникотт и Кохут. Новые перспективы в психоанализе, психотерапии и психиатрии. М.: Когито-Центр, 2010. - 224 с.
25. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн.1: Основы общей психологии. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 688 с.
26. Павлова О.Н. Цивилизационный феномен нарциссизма: векторы объективации в парадигме психоанализа // Вопросы философии. 2010. № 6. - С. 20-32.
27. Петровский А.В. Психология. Учебное пособие. М.: Академия, 2009. – 512 с.
28. Психоанализ: Новейшая энциклопедия /Сост. и общ. ред. В. И. Овчаренко, А. А. Грицанов. — Минск: Книжный Дом, 2010. — 1120 с.
29. Психоаналитические концепции нарциссизма/ Под ред. А.В.Литвинова, А.Н. Харитонов, - М.: Издательский проект «Русское психоаналитическое общество», 2009. - 538 с.
30. Розенфельд Г. Нарциссизм и агрессия // Психоаналитические концепции нарциссизма. М.: Издательский проект "Русское психоаналитическое общество, 2009. – 194 с.
31. Розенфельд Г. Нарциссическая всемогущественная структура характера// Психоаналитические концепции нарциссизма. М.: Издательский проект "Русское психоаналитическое общество, 2009. – 248 с.
32. Ситников В. Л., Ильченко В. В. Добрачные половые установки девушек в поликультурной среде // Ученые записки ЗабГУ. 2016. Т. 11, № 5. - С. 107-114.
33. Скот Миллер. Психология развития, методы исследования, 2013 г. – 314 с.

34. Соколов С.Е. К вопросу о взаимосвязи нарциссических проявлений личности и развитии ее самосознания / С.Е. Соколов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2009. — №105. - С. 205-212.
35. Соколов С.Е. Ценностные корреляты нарциссических проявлений личности: дисс. канд. психол. наук. Хабаровск: ДГУПС, 2009. - 187 с.
36. Соколова Е.Т. Нарциссизм как клинический и социокультурный феномен / Е.Т. Соколова // Психологический журнал. 2009. - №1. - С. 67-80.
37. Филиппов А.В., Романова Н.Н., Летягова Т.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь, Флинта, 2011 г. — 82 с.
38. Шамшикова О.А., Клепикова Н.М. Психология нарциссизма: операционализация и верификация феномена. Новосибирск: НГПУ, 2013. - 296 с.
39. Шамшикова О.А. Опросник «Нарциссические черты личности» личности // Психологический журнал. 2010. № 2. - С. 114-128.
40. Шамшикова О.А. Миф о Нарциссе как модель универсальных внутриличностных проблем современного человека // Мир науки, культуры и образования. 2009. № 4. - С. 162-167.
41. Шапарь, В.Б. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Рассоха, О.В. Шапарь; под общ. ред. В.Б. Шапаря. — Ростов н/Д.: Феникс, 2009. — 806 с.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику «Нарциссические черты личности» О.А.Шамшиковой, Н.М.Клепиковой:

	№	Гран диоз ное чувс тво само знач имос ти	Погла щенн ость фанта зиями	Вера в собст венну ю уника льнос ть	Потреб ность в постоя нном вниман ии и восхищ ении	Ожи дани е особ ого отно шен ия	Мани пуляц ии в межл ичнос тных отно шени ях	Деф ицит эмпатии	Сверхз анятос ть чувств ом завист и	Дерзк ое, занос чивое повед ение	Сумм а балло в
Выраженные нарциссические черты	1	33	35	27	35	34	30	48	36	24	302
	2	25	22	18	26	27	29	39	32	20	238
	3	23	34	21	33	29	27	33	33	16	249
	4	25	32	20	28	28	34	30	20	17	234
	5	28	24	20	30	24	30	26	31	24	237
	6	33	30	28	28	27	27	28	27	19	247
	7	25	29	28	30	28	29	25	30	12	236
	8	26	31	18	33	28	21	25	27	24	233
	9	29	37	28	31	31	32	31	25	27	271
	10	25	25	24	27	23	33	24	37	14	232
	11	33	32	20	28	34	27	30	25	16	245
	12	23	24	18	33	27	21	33	31	27	237
	13	29	25	27	30	23	29	28	36	14	241
	14	33	37	28	35	29	34	39	33	24	292
	15	25	30	18	31	27	33	39	37	27	267
	16	26	31	24	28	34	29	25	31	16	244
	17	23	32	27	33	29	27	33	25	12	241
	18	29	24	20	35	34	21	30	37	19	249
	19	33	32	18	28	34	29	39	25	16	254
	20	29	25	27	30	23	29	28	36	14	241
	21	33	30	28	28	27	27	28	27	19	247
	22	25	30	18	31	27	33	39	37	27	267
	23	23	24	18	33	27	21	33	31	27	237
	24	29	25	23	30	23	29	28	36	14	237
	25	26	31	24	28	34	29	25	31	16	244
В норме	26	23	22	20	28	34	27	30	25	16	225
	27	18	15	22	15	24	30	28	26	24	202
	28	25	25	24	27	23	23	24	37	14	222
	29	27	30	18	31	22	25	26	32	13	224
	30	26	27	22	30	25	26	24	21	9	210
	31	20	21	20	29	27	21	24	19	13	194
	32	16	25	22	20	22	17	25	28	12	187
	33	21	29	18	27	23	23	26	22	14	203
	34	24	30	23	28	21	21	28	27	19	221
	35	22	32	23	28	26	25	28	19	17	220
	36	18	23	18	18	24	26	36	31	11	205
	37	25	37	26	28	25	24	14	16	22	217

	№	Гран диоз ное чувс тво само знач имос ти	Погла щен ность фанта зиями	Вера в собст венну ю уника льно сть	Потреб ность в постоян ном вниман ии и восхищ ении	Ожи дани е особ ого отно шен ия	Мани пуляц ии в межл ичнос тных отно шени ях	Деф ицит эмпатии	Сверхз анятос ть чувств ом завист и	Дерзк ое, занос чивое повед ение	Сумм а балло в
	38	25	21	19	30	22	23	32	22	19	213
	39	21	24	18	26	25	25	23	27	30	219
	40	18	20	7	25	22	30	25	37	11	195
	41	20	20	15	26	20	27	25	26	21	200
	42	24	30	23	28	21	21	28	27	19	221
	43	25	37	26	28	25	24	14	16	22	217
	44	21	29	18	27	23	23	26	22	14	203
	45	23	22	20	28	34	27	30	25	16	225
	46	22	32	23	28	26	25	28	19	17	220
	47	26	27	22	30	25	26	24	21	9	210
	48	23	22	20	28	34	27	30	20	16	220
	49	25	21	19	30	22	23	32	22	19	213
	50	18	20	7	25	22	30	25	37	11	195
	51	16	25	22	20	22	17	25	28	12	187
	52	25	37	26	28	25	24	14	16	22	217
	53	23	22	20	28	34	27	30	25	16	225
	54	20	20	15	26	20	27	25	26	21	200
Не выражены	55	20	16	20	25	18	20	15	20	6	160
	56	19	20	17	18	22	21	24	22	11	174
	57	19	15	20	18	15	18	19	21	10	155
	58	10	16	20	25	18	20	15	20	6	150
	59	19	20	17	18	22	21	24	22	14	176
	60	20	16	20	25	18	20	15	20	6	160
	61	19	15	25	18	15	25	19	21	10	167
	62	19	20	17	18	22	21	24	22	17	180
	63	15	15	18	18	20	13	15	21	10	145
	64	10	16	20	25	18	20	15	20	6	150
	65	19	20	17	18	22	21	24	22	11	174
	66	19	15	20	18	15	18	19	21	10	155
	67	10	16	20	25	18	20	15	20	6	150
	68	20	16	20	25	18	20	15	20	6	160
	69	19	20	17	18	22	21	24	22	17	180
	70	19	20	17	18	22	21	24	22	14	176
	71	15	15	18	18	20	13	15	21	10	145
	72	20	16	20	25	18	20	15	20	6	160
	73	19	20	17	18	22	21	24	22	11	174
	74	10	16	20	25	18	20	15	20	6	150
	75	19	15	20	18	15	18	19	21	10	155

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по «Диагностике межличностных отношений» Т.Лири:

№	Авторитарный			Эгоистичный			Агрессивный			Подозрительный			Подчиняемый			Зависимый			Дружелюбный			Альтруистический		
	Я	П	И	Я	П	И	Я	П	И	Я	П	И	Я	П	И	Я	П	И	Я	П	И	Я	П	И
	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а
	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р
	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т	т
	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е	е
	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р	р
1	4	1	1	5	3	0	6	5	5	8	6	5	8	2	2	5	4	3	7	9	1	7	8	1
2	4	7	7	8	3	4	3	1	2	7	3	3	9	2	1	3	4	4	5	9	1	2	5	4
3	5	4	5	4	0	1	3	3	3	2	4	2	7	8	8	8	7	6	1	9	1	1	1	1
4	6	1	9	8	5	6	6	8	7	8	3	4	2	3	2	3	4	4	1	8	9	4	5	5
5	2	4	4	2	7	6	8	8	8	7	7	6	3	8	7	3	1	3	5	3	2	5	6	6
6	2	2	2	7	3	4	7	1	1	6	2	3	3	3	4	2	5	6	2	4	4	2	4	5
7	1	9	1	8	0	3	3	2	2	8	6	6	2	3	2	5	3	4	1	8	9	1	7	8
8	4	7	6	2	2	1	8	3	3	1	2	3	9	2	1	4	2	2	7	8	8	4	3	5
9	5	2	5	7	4	3	7	4	4	9	6	2	0	6	4	2	1	3	4	2	6	6	5	7
10	1	8	9	7	6	6	7	8	7	1	3	4	1	2	1	8	2	1	4	2	2	8	4	5
11	5	9	1	4	0	1	3	2	2	6	7	7	2	3	3	5	4	3	1	1	9	2	4	5
12	5	3	3	2	4	4	7	1	1	1	7	6	9	1	2	2	5	6	1	8	9	1	7	8
13	6	1	9	2	7	7	8	6	6	7	5	5	2	3	2	5	4	4	5	3	2	5	6	6
14	6	3	3	4	1	1	5	2	3	8	6	6	3	8	7	6	2	3	5	3	2	3	4	5
15	6	1	1	8	6	5	8	7	7	7	8	9	3	2	1	5	3	3	5	8	8	4	5	5
16	1	8	9	7	6	6	7	7	7	1	4	4	1	5	6	8	2	3	4	3	2	8	5	4
17	3	2	2	2	4	4	7	8	7	1	3	4	1	2	1	8	2	1	4	3	2	8	5	5
18	4	2	3	5	1	3	6	1	1	5	9	9	9	2	1	5	3	4	1	7	7	3	3	4
19	6	3	3	4	1	1	5	2	3	8	6	6	3	8	7	6	2	3	5	3	2	3	4	5
20	6	1	9	2	7	7	8	6	6	7	5	5	2	3	2	5	4	4	5	3	2	5	6	6

№	Авторитарный			Эгоистичный			Агрессивный			Подозрительный			Подчиняемый			Зависимый			Дружелюбный			Альтруистический		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
21	2	2	2	7	3	4	7	1	1	6	2	3	3	3	4	2	5	6	2	4	4	2	4	5
22	6	11	10	8	6	5	8	7	7	7	8	9	3	2	1	5	3	3	5	8	8	4	5	5
23	5	3	3	2	4	4	7	1	1	10	7	6	9	1	2	2	5	6	11	8	9	13	7	8
24	6	10	9	2	7	7	8	6	6	7	5	5	2	3	2	5	4	4	5	3	2	5	6	6
25	1	8	9	7	6	6	7	7	7	12	4	4	11	5	6	8	2	3	4	3	2	8	5	4
26	5	9	5	4	0	1	3	2	0	6	7	3	2	3	0	5	4	2	13	10	7	2	4	1
27	4	10	6	5	3	0	6	5	2	8	6	3	8	2	0	5	4	1	7	9	5	7	8	5
28	1	8	5	7	6	3	7	8	4	12	3	0	11	2	0	8	2	0	4	2	2	8	4	1
29	1	4	4	1	6	2	3	5	3	7	6	3	9	1	5	6	1	3	4	4	1	8	2	1
30	4	7	4	6	12	7	6	6	2	3	5	2	8	0	3	6	1	4	10	3	0	9	0	3
31	8	4	1	3	2	0	2	3	1	4	2	0	2	3	1	3	4	1	5	6	3	5	6	2
32	4	4	1	0	6	3	3	7	3	4	4	0	6	5	1	5	6	2	8	7	2	8	7	3
33	5	4	1	6	5	2	1	5	2	5	6	3	8	6	3	7	3	0	10	7	2	13	11	6
34	2	2	4	7	3	0	7	1	3	6	2	0	3	3	0	2	5	2	2	4	0	2	4	1
35	6	9	4	4	1	3	4	2	0	3	0	2	2	2	0	3	1	3	6	6	2	5	7	3
36	6	6	3	2	1	3	4	4	1	1	2	0	4	3	1	2	1	0	4	7	4	8	10	5
37	7	11	6	11	6	3	10	5	2	5	2	0	5	0	3	4	2	0	11	1	3	10	4	2
38	5	4	1	6	5	3	1	5	2	5	6	2	8	6	3	7	3	0	10	7	3	13	11	7
39	1	4	1	1	6	3	3	5	2	7	6	2	9	1	3	6	1	2	4	4	1	8	2	0
40	3	5	2	2	6	2	1	7	4	6	6	3	6	1	0	7	0	2	4	6	3	1	1	0

№	Авторитарный			Эгоистичный			Агрессивный			Подозрительный			Подчиняемый			Зависимый			Дружелюбный			Альтруистический		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
41	0	6	3	0	4	1	0	1	0	5	2	0	5	2	1	4	0	3	1	0	2	7	0	2
42	2	2	1	7	3	0	7	1	1	6	2	0	3	3	1	2	5	2	2	4	2	2	4	1
43	7	1	6	1	6	3	1	5	2	5	2	0	5	0	3	4	2	0	1	1	3	1	4	2
44	5	4	1	6	5	2	1	5	2	5	6	3	8	6	3	7	3	0	1	7	2	1	1	6
45	5	9	5	4	0	1	3	2	0	6	7	3	2	3	0	5	4	2	1	1	7	2	4	1
46	6	9	4	4	1	3	4	2	0	3	0	2	2	2	0	3	1	3	6	6	2	5	7	3
47	4	7	4	6	1	7	6	6	2	3	5	2	8	0	3	6	1	4	1	3	0	9	0	3
48	5	9	5	4	0	1	3	2	0	6	7	3	2	3	0	5	4	2	1	1	7	2	4	1
49	5	4	1	6	5	3	1	5	2	5	6	2	8	6	3	7	3	0	1	7	3	1	1	7
50	3	5	2	2	6	2	1	7	4	6	6	3	6	1	0	7	0	2	4	6	3	1	1	0
51	4	4	1	0	6	3	3	7	3	4	4	0	6	5	1	5	6	2	8	7	2	8	7	3
52	7	1	6	1	6	3	1	5	2	5	2	0	5	0	3	4	2	0	1	1	3	1	4	2
53	5	9	5	4	0	1	3	2	0	6	7	3	2	3	0	5	4	2	1	1	7	2	4	1
54	0	6	3	0	4	1	0	1	0	5	2	0	5	2	1	4	0	3	1	0	2	7	0	2
55	3	5	3	1	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	2	6	3	6
56	0	2	0	0	7	2	0	2	1	2	2	3	4	0	3	2	4	2	3	7	3	7	2	6
57	3	5	3	1	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3
58	1	4	1	2	7	3	3	5	3	2	4	2	6	2	3	0	3	0	3	7	3	6	2	6
59	0	2	0	0	7	2	0	2	2	2	2	3	4	0	1	2	4	2	3	7	3	7	6	6
60	2	5	3	2	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3

№	Авторитарный			Эгоистичный			Агрессивный			Подозрительный			Подчиняемый			Зависимый			Дружелюбный			Альтруистический		
	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал	Я	Партнер	Идеал
61	1	4	1	2	7	3	3	5	3	2	4	2	6	2	3	0	3	0	3	7	3	6	2	1
62	0	2	0	0	7	2	0	2	2	2	2	3	4	0	1	2	4	2	3	7	3	7	3	6
63	1	4	1	2	7	2	3	5	3	2	4	2	6	2	6	0	3	0	3	7	3	6	2	1
64	2	5	3	0	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3
65	0	2	0	0	7	2	0	2	2	2	2	3	4	0	1	2	4	2	3	7	3	7	6	6
66	2	5	3	0	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3
67	1	4	1	2	7	3	3	5	3	2	4	2	6	2	3	0	3	0	3	7	3	6	2	1
68	2	5	3	2	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3
69	2	5	3	0	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3
70	0	2	0	0	7	2	0	2	2	2	2	3	4	0	1	2	4	2	3	7	3	7	6	6
71	1	4	1	2	7	2	3	5	3	2	4	2	6	2	6	0	3	0	3	7	3	6	2	1
72	2	5	3	2	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3
73	0	2	0	0	7	2	0	2	2	2	2	3	4	0	1	2	4	2	3	7	3	7	6	6
74	1	4	1	2	7	3	3	5	3	2	4	2	6	2	3	0	3	0	3	7	3	6	2	1
75	2	5	3	0	6	1	1	3	1	3	5	2	4	2	1	2	4	2	2	6	1	6	3	3

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по «Опроснику жизненной позиции»:

№	Хороший-хороший	Хороший-плохой	Плохой-хороший	Плохой-плохой
1	5	6	7	1
2	1	2	7	3
3	8	3	5	2
4	5	3	4	2

№	Хороший-хороший	Хороший-плохой	Плохой-хороший	Плохой-плохой
5	3	1	6	5
6	7	3	3	4
7	6	3	3	2
8	1	3	7	5
9	6	4	4	3
10	1	7	7	0
11	4	6	7	2
12	3	2	6	4
13	7	3	3	4
14	1	3	7	5
15	1	7	7	0
16	8	3	5	1
17	4	6	7	3
18	2	1	6	5
19	1	3	7	5
20	2	1	6	3
21	7	3	3	4
22	1	7	7	0
23	3	2	6	4
24	2	1	6	3
25	8	3	5	1
26	8	3	5	1
27	10	4	3	2
28	7	2	0	2
29	5	3	8	2
30	8	3	5	1
31	7	4	2	1
32	9	5	5	1
33	7	5	3	2
34	7	3	3	4
35	6	4	3	3
36	10	4	3	2
37	7	5	4	2
38	9	5	5	1
39	6	4	3	3
40	3	2	9	2
41	6	5	4	2
42	7	3	3	4
43	7	5	4	2
44	7	5	3	2
45	8	3	5	1
46	6	4	3	3
47	8	3	5	1
48	8	3	5	1
49	9	5	5	1
50	3	2	9	2
51	9	5	5	1
52	7	5	4	2

№	Хороший-хороший	Хороший-плохой	Плохой-хороший	Плохой-плохой
53	8	3	5	1
54	6	5	4	2
55	7	3	3	4
56	8	5	4	2
57	7	3	3	4
58	5	3	3	2
59	6	2	2	1
60	8	3	3	2
61	5	2	2	4
62	7	5	4	2
63	8	5	5	3
64	6	4	4	3
65	8	4	4	1
66	10	3	3	2
67	9	5	5	1
68	8	3	3	2
69	7	5	4	2
70	6	2	2	1
71	8	5	5	3
72	8	3	3	2
73	8	4	4	1
74	9	5	5	1
75	10	3	3	2

Приложение 2

Таблица 4

Результаты математической статистики по критерию Крускала - Уоллиса:

Шкалы	Я	Партнер	Идеал
Авторитарный	hэмп. = 24.6719 p = -2.73699, при p ≤ 0,01	hэмп. = 8.50171 p = 0.02263, при p ≤ 0,05	hэмп. = 29.16066 p = -8.8229, при p ≤ 0,01
Эгоистичный	hэмп. = 28.16539 p = -2.73699, при p ≤ 0,01	hэмп. = 23.05875 p = -0.0032, при p ≤ 0,01	hэмп. = 14.94731 p = 0.00057, при p ≤ 0,01
Агрессивный	hэмп. = 36.07698 p = -11446.67602, при p ≤ 0,01	hэмп. = 1.85614 p = 0.39531	hэмп. = 16.25592 p = 0.0003, при p ≤ 0,01
Подозрительный	hэмп. = 48.93381 p = -322999545.662, при p ≤ 0,01	hэмп. = 5.37961 p = 0.06789	hэмп. = 39.93 p = -347800.27817, при p ≤ 0,01
Подчиняемый	hэмп. = 0.36807 p = 0.83191	hэмп. = 14.88972 p = 0.00058, при p ≤ 0,01	hэмп. = 10.47256 p = 0.00532, при p ≤ 0,01
Зависимый	hэмп. = 37.48295 p = -41439.14838, при p ≤ 0,01	hэмп. = 7.57653 p = 0.02263, при p ≤ 0,05	hэмп. = 32.25318 p = -263.31168, при p ≤ 0,01
Дружелюбный	hэмп. = 36.33382 p = -14533.32936, при p ≤ 0,01	hэмп. = 1.03847 p = 0.59498	hэмп. = 11.77531 p = 0.00277, при p ≤ 0,01
Альтруистический	hэмп. = 2.15061 p = 0.34119	hэмп. = 13.4053 p = 0.00123, при p ≤ 0,01	hэмп. = 23.81 p = -0.00947, при p ≤ 0,01

Таблица 5

Результаты математической статистики различий у студентов с
выраженными нарциссическими чертами:

Шкалы	Я/Партнер	Я/Идеал	Партнер/Идеал
Авторитарный	tэмп. = -3.09366 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639, при p ≤ 0,01	tэмп. = 3.2952 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639, при p ≤ 0,01	tэмп. = -0.61776 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639
Эгоистичный	tэмп. = 1.58223 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639	tэмп. = -1.56813 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639	tэмп. = -0.5145 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639
Агрессивный	tэмп. = 4.30847 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639, при p ≤ 0,01	tэмп. = -4.61577 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639, при p ≤ 0,01	tэмп. = 0.0 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639
Подозрительный	tэмп. = 4.18684 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639, при p ≤ 0,01	tэмп. = -4.47214 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639, при p ≤ 0,01	tэмп. = 0.34728 t0.01 = 2.797 t0.05 = 2.0639
Подчиняемый	tэмп. = 1.9177 t0.01 = 2.797	tэмп. = 2.49824 t0.01 = 2.797	tэмп. = 2.4004 t0.01 = 2.797

Шкалы	Я/Партнер	Я/Идеал	Партнер/Идеал
	$t_{0.05} = 2.0639$	$t_{0.05} = 2.0639$, $p \leq 0,05$	$t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$
Зависимый	$t_{\text{эмп.}} = 2.62837$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$	$t_{\text{эмп.}} = -1.80645$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$	$t_{\text{эмп.}} = -1.98374$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$
Дружелюбный	$t_{\text{эмп.}} = 2.14566$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$	$t_{\text{эмп.}} = -1.68043$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$	$t_{\text{эмп.}} = -0.47287$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$
Альтруистический	$t_{\text{эмп.}} = 1.10782$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$	$t_{\text{эмп.}} = 0.0$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$	$t_{\text{эмп.}} = -2.77746$ $t_{0.01} = 2.797$ $t_{0.05} = 2.0639$, при $p \leq 0,05$

Таблица 6

Результаты математической статистики различий у студентов с
нарциссическими чертами, выраженными в норме:

Шкалы	Я/Партнер	Я/Идеал	Партнер/Идеал
Авторитарный	$t_{\text{эмп.}} = -4.7$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 1.81369$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$	$t_{\text{эмп.}} = -11.46805$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$
Эгоистичный	$t_{\text{эмп.}} = 0.18377$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$	$t_{\text{эмп.}} = -3.54463$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 5.21387$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$
Агрессивный	$t_{\text{эмп.}} = -0.42771$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$	$t_{\text{эмп.}} = -3.8944$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 10.29322$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$
Подозрительный	$t_{\text{эмп.}} = 2.33719$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,05$	$t_{\text{эмп.}} = -9.04045$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 9.41709$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$
Подчиняемый	$t_{\text{эмп.}} = 4.7919$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = -9.77391$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 2.37901$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,05$
Зависимый	$t_{\text{эмп.}} = 4.89447$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = -7.87329$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 1.95546$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$
Дружелюбный	$t_{\text{эмп.}} = 3.44067$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = -9.24563$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$	$t_{\text{эмп.}} = 5.79119$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при $p \leq 0,01$
Альтруистический	$t_{\text{эмп.}} = 2.73811$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при	$t_{\text{эмп.}} = -8.53507$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при	$t_{\text{эмп.}} = 5.55747$ $t_{0.01} = 2.7633$ $t_{0.05} = 2.0484$, при

Шкалы	Я/Партнер	Я/Идеал	Партнер/Идеал
	$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$

Таблица 7

Результаты математической статистики различий у студентов с
невыраженными нарциссическими чертами:

Шкалы	Я/Партнер	Я/Идеал	Партнер/Идеал
Авторитарный	тэмп. = -24.1191 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 3.16228 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 22.62742 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$
Эгоистичный	тэмп. = -24.03662 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 3.59995 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 54.77494 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$
Агрессивный	тэмп. = inf t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 2.75 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,05$	тэмп. = 7.75 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$
Подозрительный	тэмп. = inf t0.01 = 2.7454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 2.55 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,05$	тэмп. = 7.75 t0.01 = 2.9454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$
Подчиняемый	тэмп. = 14.20094 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = -12.32924 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = -1.47125 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086
Зависимый	тэмп. = -22.62742 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = inf t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 22.62742 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$
Дружелюбный	тэмп. = inf t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = -3.50823 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = 40.34467 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$
Альтруистический	тэмп. = 12.03059 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = -6.99065 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086, при $p \leq 0,01$	тэмп. = -1.22816 t0.01 = 2.8454 t0.05 = 2.086