

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Педагогика и психология воспитания

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему
«Формирование познавательной мотивации студентов
средствами цифровых технологий»

Студент

Стяжкова
Наталья Михайловна
(фио полностью)

Руководитель
к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Лазарева Л.В.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр
к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

кандидат педагогических наук, старший
методист ГБУ ПО «Центр психолого-
педагогической, медицинской и
социальной помощи» Пензенской
области

(подпись, дата)

Кутеева Н.Г.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №__)

Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №__)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы развития мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий	9
1.1 Исследование проблемы развития мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий	9
1.2 Теория мотивации в психолого-педагогических исследованиях	15
1.3 Особенности мотивации, характерные для студентов технического вуза	35
Глава 2 Исследование формирования познавательной мотивации студентов средствами цифровых технологий	48
2.1 Организация и методы эмпирического исследования	48
2.2 Технологии целостного развития самостоятельности детей дошкольного возраста	46
2.3 Качественный и количественный анализ данных эксперимента	51
Заключение	60
Список использованных источников	62

ВВЕДЕНИЕ

Цифровые технологии все больше влияют на образовательный процесс в настоящее время. Быстрое развитие технологий, эволюция программного обеспечения и новые подходы к обучению делают их использование особенно значимым. Важно стимулировать интерес студентов к учебе с помощью цифровых ресурсов, развивать их самостоятельность и активно вовлекать в использование современных образовательных технологий.

На передний план выходят вопросы конфиденциальности, безопасности и доступности цифрового контента. Обсуждение этих вопросов занимает важное место в мировом научном сообществе. Также нельзя обойти вниманием влияние цифровизации на мотивацию преподавателей и на возможность открытия новых путей для инновационных подходов в обучении. Все это вызывает необходимость постоянных исследований и анализа данных, чтобы эффективно использовать возможности цифровых технологий в образовании.

В современном мире цифровые технологии становятся все более распространенными, их значимость нарастает с каждым днем, обуславливая приближение момента, когда их использование станет необходимым для продолжения ведения актуальной образовательной деятельности. В связи с этим появляется необходимость изучения и анализа вопроса о развитии мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий, что обуславливает **актуальность исследования**.

Однако, сложившаяся ситуация осложняется рядом **противоречий**.

1. Противоречие между интересами и потребностями студентов: Цифровые технологии могут быть привлекательными для студентов, однако их использование может сталкиваться с недостаточным знанием их возможностей со стороны студентов. Это может привести к низкой мотивации учиться с использованием цифровых технологий.

2. Противоречие между доступностью и качеством образования: Цифровые технологии могут предоставить доступ к образованию для большего числа студентов, однако они могут также ограничивать возможности получения качественного образования из-за недостатка ресурсов и экспертности в использовании этих технологий.

3. Противоречие между конфиденциальностью и безопасностью: Использование цифровых технологий в образовании может вызывать опасения в отношении конфиденциальности и безопасности личных данных студентов. Недостаточное обеспечение безопасности может негативно сказаться на мотивации студентов и вызвать снижение доверия к использованию цифровых технологий.

4. Противоречие между инновациями и традициями: Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс требует изменения традиционной модели обучения и принятие инновационных подходов. Это может вызывать сопротивление со стороны преподавателей и студентов, что может негативно сказаться на мотивации к обучению с использованием цифровых технологий.

Таким образом, проведение данного исследования по развитию мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий необходимо для выявления и преодоления противоречий, которые могут возникать при использовании этих технологий и улучшения эффективности образовательного процесса.

Неразрешенность данных противоречий определила выбор темы исследования.

Объект исследования – влияние использования цифровых технологий на развитие мотивации к обучению у студентов в высшем образовании. Акцент делается на эффективности применения средств цифрового обучения в стимуляции активного интереса и вовлеченности студентов в учебный процесс. Исследуются различные методы интеграции цифровых инструментов в образовательную среду и оценивается их воздействие на

мотивационные показатели студентов, а также на общую эффективность учебного процесса.

Предмет исследования – управление познавательной мотивацией студентов средствами цифровых технологий.

Цель исследования – изучение проблемы развития мотивации к обучению студентов с использованием цифровых технологий в образовательном процессе с целью повышения их интереса к учебе, самостоятельности и активного использования современных образовательных технологий.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой внедрение цифровых технологий в образовательный процесс может значительно улучшить мотивацию студентов при условии поддержки со стороны преподавателей и развития учебных навыков и мотивации студентов.

В соответствии с проблемой, целью и предметом исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1) изучить влияния цифровых технологий на мотивацию студентов к обучению. Эта цель направлена на анализ того, как инструменты и методы, основанные на цифровых технологиях, могут стимулировать или, наоборот, снижать интерес студентов к учебному процессу;

2) исследовать различные аспекты мотивации в психолого-педагогических исследованиях, а также особенности мотивации, характерные для студентов технического вуза;

3) проанализировать потребности студентов при использовании цифровых технологий и определение оптимальных условий для их удовлетворения;

4) разработать рекомендации для университетских администраций по оптимизации использования цифровых технологий в образовательном процессе;

5) исследовать взаимодействия между развитием цифровых навыков студентов и их мотивацией к обучению;

6) разработать и экспериментально апробировать технологию развития познавательной мотивации студентов средствами цифровых технологий.

Теоретическую основу исследования представляют труды отечественных и зарубежных специалистов по проблемам цифровых технологий в обучении (Е.В. Шибанова, К.А. Зимина, В.Г. Конюхов, С.Д. Баюкова, Г.С. Мамедова и т.д.), исследования мотивации в педагогической деятельности (В.П. Каширин, Л.И. Божович, В.И. Ковалев, В.А. Петровский, А.А. Вербицкий и т.д.), особенностей мотивации студентов (Я.А. Пономарев, А.Н. Леонтьев, М.Ш. Ноулз и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс методов, взаимообогащающих и дополняющих друг друга: теоретические (сравнительный анализ литературных источников по теме исследования, моделирование, теоретическое обобщение результатов исследования); эмпирические (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент); диагностические (беседа, тестирование, опросные методики, создание специальных педагогических ситуаций).

Исследование было проведено в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства, который занимает высокие позиции в Поволжском регионе по внедрению «цифрового университета». В эксперименте приняли участие 53 студента, средний возраст которых составил 20 лет. Целью исследования было изучение изменения уровня мотивации студентов и качества их знаний при использовании цифровых технологий в обучении.

Для анализа использовались различные **методы**.

Теоретические: анализ ключевых понятий и научно-педагогической литературы, а также обобщение педагогического опыта.

Эмпирические: опросник О.А. Ворониной «Моя учёба в вузе» для оценки мотивации студентов, электронное тестирование с обратной связью для оценки качества знаний и опрос студентов экспериментальной группы.

Вуз выбран для исследования неслучайно. Здесь уже были успешно реализованы этапы цифровизации, включая работу приёмной комиссии, внедрение системы «электронный деканат» и интеграцию с государственными электронными системами. Также была обеспечена цифровая безопасность, в том числе защита от интернет-атак и переход на отечественное программное обеспечение. Использовались ресурсы электронной образовательной среды для организации учебного процесса.

Достоверность результатов подтверждена методологической обоснованностью, сочетанием теоретических и эмпирических методов, соблюдением норм исследований и сочетанием количественного и качественного анализа. Таким образом, было исследовано влияние цифровых технологий на мотивацию и качество знаний студентов.

Организация исследования включала 3 этапа:

Первый этап – проведен теоретический анализ научно-методической литературы по теме исследования и оценка современного состояния проблемы; определены основные направления исследования; сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования; уточнен понятийный аппарат; разработана программа экспериментальной работы.

Второй этап – поведено исследование проблемы развития мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий, а также рассмотрены особенности мотивации, характерные для студентов технического вуза.

Третий этап – организован и проведен эксперимент по формирования познавательной мотивации студентов средствами цифровых технологий.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в комплексном анализе и обосновании использования цифровых технологий для развития мотивации к обучению у студентов. В современных образовательных условиях, стремительно развивающиеся цифровые

технологии предоставляют новые возможности для мотивации учащихся, повышая их интерес к обучению и самостоятельность.

Практическая значимость исследования заключается в демонстрации эффективности использования цифровых образовательных технологий, таких как интерактивное тестирование с обратной связью, для повышения качества знаний и уровня мотивации студентов. Проведённое исследование показало, что студенты экспериментальной группы, получающие регулярные цифровые тесты с разбором ошибок и комментариями, достигли более высоких результатов в итоговых тестах по сравнению с контрольной группой. Это указывает на важность внедрения цифровых инструментов в образовательный процесс и их способность стимулировать учебную мотивацию студентов, что, в свою очередь, способствует улучшению их образовательных достижений. Представленные результаты могут стать основой для разработки рекомендаций по эффективной цифровой трансформации в высшем образовании.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Исследование проблемы развития мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий

В наше время использование цифровых технологий в образовательном процессе становится всё более значимым, что обусловлено быстрым развитием технологий, эволюцией программного обеспечения и новыми подходами к обучению. Важными аспектами являются стимулирование интереса студентов к учёбе через цифровые средства, повышение их самостоятельности и активное привлечение к использованию современных образовательных технологий. Кроме того, вопросы конфиденциальности, безопасности и доступности цифрового контента занимают ключевое место в обсуждении этого вопроса в мировом научном сообществе. Также затрагивается проблема влияния цифровизации на мотивацию преподавателей и открытие новых возможностей для инновационных подходов в обучении.

Исследовательская работа коллектива из Китайского университета Гонконга под руководством Томаса К.Ф. Чиу, опубликованная в статье о роли искусственного интеллекта (ИИ) в обучении, показывает, что интеграция ИИ может оказывать существенную пользу для мотивации студентов [79]. Согласно исследованию, важность роли педагога в мотивации студентов усиливается использованием технологий ИИ. Эксперимент был проведен с участием 123 школьников десятых классов, в ходе которого использовались чат-боты на базе ИИ, и он выявил, что мотивация и компетентность в обучении напрямую зависят от поддержки учителя и уровня знаний студентов. В частности, поддержка со стороны преподавателей усиливает ощущение причастности у учащихся, хотя менее

способствует формированию их автономии. Исследование также предлагает внедрение технологий ИИ в образование для обучения, преподавания, оценки знаний и администрирования.

Кроме того, успех в работе с образовательными системами с использованием цифровых технологий зависит от умений самостоятельного обучения и цифровой грамотности студентов. Чат-боты, как инструмент ИИ, обеспечивая персонализированный обучающий опыт, требуют от учащихся определенного уровня развития цифровых навыков для эффективного взаимодействия. Выделенные три базовые потребности – автономия, компетентность и взаимосвязь – при взаимодействии с технологиями способствуют развитию мотивации, которая в свою очередь улучшает вовлеченность и настойчивость в учебе.

Исследовательская группа во главе с Узмой Нур из Сучжоуского университета в Китае обнародовала научную статью, названную «Обучающее поведение, цифровые платформы для обучения и его влияние на мотивацию и развитие знаний студентов университета» [84]. В этой работе команда подробно рассмотрела, как образовательные приложения на цифровых платформах способствуют увеличению энтузиазма и углубляют понимание материала среди студентов. Авторы указывают на то, что с повышением интереса к цифровым образовательным платформам, активному внедрению новых технологических приложений в процесс обучения, образовательная сфера по всему миру претерпевает значительные изменения. Это влияет на студенческую мотивацию, поведение в процессе обучения и, в конечном счете, на уровень приобретаемых знаний.

В 2019 году исследователи Ким, Хе Жонг, Хонг, Ах, и Сонг, Хэ-Док опубликовали работу, обзорающую роль академического вовлечения и готовности к цифровым технологиям в достижениях студентов при электронном обучении в университете [82]. Их выводы предоставляют детальный обзор того, как цифровые инструменты могут способствовать повышению учебной мотивации и улучшать образовательные результаты в

разных контекстах. Исследование выявило эффективность определенных цифровых подходов в стимулировании интереса и привлечении внимания студентов к учебному процессу, указывая на значимость их использования для создания мотивации.

По результатам исследования, университетские администрации получили основания для разработки комплексных рекомендаций, которые учитывают как электронное, так и традиционное обучение. Это подчеркивает важность предоставления студентам доступа к ресурсам электронного обучения и поддержки в их освоении. Такой подход позволяет студентам погрузиться в обучение глубже и развивать мотивацию к учебе. Авторы подчеркивают, что университеты обязаны снабжать студентов необходимыми навыками и знаниями для успешного использования электронных образовательных ресурсов, основываясь на регулярном изучении их опыта и уровня академического вовлечения.

В исследовании, проведенном группой ученых из Балтимора под руководством Л. Шиндлер [86] в опубликованной статье "Компьютерные технологии и вовлечение учащихся: критический обзор литературы", представлены ключевые рекомендации для повышения студенческой мотивации к обучению через внедрение цифровых образовательных технологий. Авторы подчеркивают важность учета контекста при выборе технологий, где необходимо оценить техническую инфраструктуру, программы курсов и аудиторию для подбора наиболее подходящих инструментов. Они делают акцент на важности интеграции технологий, сочетающей функциональность с образовательными целями и предлагают стимулировать студентов путем оценок и других мотивационных механизмов для повышения их активности (Рисунок 1).

Авторы исследования обнаружили, что без дополнительной мотивации лишь 52% студентов склонны использовать цифровые технологии, тогда как с мотивацией этот показатель увеличивается до 97%. Кроме того, подчеркивается важность предоставления студентам четких инструкций по

использованию технологий, включая обучение по работе с навигацией, конфиденциальностью и безопасностью.



Рисунок 1 – Рекомендации по увеличению мотивации к обучению студентов, которые содействуют их вовлечению в учебный процесс
(Л. Шиндлер)

Показательным является использование аутентичных образовательных опытов через технологии и игры, что помогает студентам эффективно применять полученные знания и навыки.

Активное участие и вовлечение студентов с начала курса представлены как ключевые элементы для развития и поддержания интереса к обучению. Также важно осведомлять студентов о потенциальных проблемах конфиденциальности и безопасности в цифровом пространстве, предлагая им стратегии предотвращения возможных негативных сценариев. Эти

рекомендации служат для создания более глубокого и вовлекающего образовательного процесса, где выбор и использование технологий играют ключевую роль.

Отечественные ученые активно изучают способы, с помощью которых цифровые технологии могут стимулировать мотивацию студентов к обучению. В частности, исследование, проведенное Е.В. Шибановой и К.А. Зиминой [76], включало в себя 139 студентов разных специальностей. Результаты показали, что использование цифровых образовательных технологий на занятиях заинтересовало более 65% учащихся. Они отметили повышенный интерес к учебному процессу и увеличение своей мотивации к дальнейшему обучению.

В исследовании, проведенном В.Г. Конюховым [33], освещается вопрос о вкладе цифровых технологий в развитие самостоятельности и ответственности студентов в учебном процессе. Показано, как применение данных технологий способствует повышению их мотивации. Статья изучает эффективность разнообразных цифровых инструментов, включая игровые элементы, медиа-технологии и онлайн-обучение, и как они влияют на стимулирование интереса студентов к обучению.

В исследовании, проведенном командой под руководством С.Д. Баюковой [7], выделены важные аспекты цифрового преподавания. Указывается, что активное ознакомление студентов с практикой использования технических средств способствует увеличению их интереса к изучению. Эффективность и качество обучения, согласно данному исследованию, можно существенно улучшить, применяя педагогические методы стимулирования. Эти методы помогают стимулировать учебную активность студентов при работе с информационными компьютерными технологиями.

В работе Г.С. Мамедовой [45] подчеркивается значимость информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для современного образовательного процесса. Отмечается, что ИКТ способствуют активизации

навыков самостоятельного обучения у студентов и помогают в систематизации полученных знаний. Благодаря ИКТ, студентам доступны различные методы обучения: от словесных до поисковых и творческих, позволяющих проявлять самостоятельность и креативность в изучении материала.

В исследовании, возглавляемом Воробьевым Н.Б. [12], были определены основные препятствия для роста познавательной активности у студентов. К ним относятся неудовлетворительная материально-техническая база, слабый авторитет преподавателей и конфликты среди студентов. Тем не менее, авторы подчеркивают возможность преодоления этих барьеров через внедрение программных и цифровых технологий. Это предложение указывает на пути улучшения образовательного процесса и активизации учебной деятельности среди студентов, несмотря на существующие трудности.

В исследовании, проведенном Журтовым А.Б. и его коллегами [21], основное внимание уделяется положительному эффекту от внедрения цифровых технологий. Акцент не только на повышении мотивации студентов, но также и на стимулировании преподавателей. Это, в свою очередь, способствует активизации и воплощению новаторских подходов в образовательном и воспитательном процессе.

Таким образом, изучение научных материалов, касающихся влияния цифровых технологий на мотивацию студентов, выявляет значимость их применения в образовательной сфере. Отмечается, что внедрение технологий, в том числе искусственного интеллекта, может значительно улучшить мотивацию учащихся и расширить их технические умения. Важную роль в успешной интеграции цифровых инструментов играет поддержка учителей. Также не стоит забывать о цифровой грамотности и способностях студентов, которые являются неотъемлемыми для эффективного использования новаций в образовании. В результате, важность уделяется не только инструментам, но и вкладу образовательных работников,

развитию учебных навыков и мотивации учеников в обучении через цифровые платформы.

1.2 Теория мотивации в психолого-педагогических исследованиях

В основе человеческой личности лежит мотивационная область. Эта сфера включает в себя набор устойчивых мотивов, которые располагаются в определенном порядке, формируя иерархию [72]. Эти мотивы отражают, куда стремится личность, определяя ее направленность и действия.

Мотивация считается фундаментом личности, объединяя элементы такие, как цели и стремления индивида, его личностные ценности, убеждения, ожидания общества, эмоциональные состояния и волевые проявления, вместе с другими социальными и психологическими факторами. В центре психологических исследований часто находится анализ мотивации и подлинных причин поведения людей, что подчеркивает сложность мотивационной структуры личности. Разнообразие исследований психологов и педагогов направлено на понимание мотивов, стоящих за любым видом деятельности, что является свидетельством их значительного интереса к данному вопросу [67].

Изучение мотивов и мотивации человека является сложной областью из-за неоднозначности в определениях терминов. В различных исследованиях термины "мотив" и "мотивация" могут интерпретироваться по-разному. Мотивация обычно понимается как комплекс процессов, стимулирующих активность и поведение личности, включая широкий аспект взаимодействий. Эти процессы напрямую связаны с потребностями человека, его восприятием самого себя и мира, эмоциональными состояниями, знаниями о своем окружении и восприятием себя глазами других [24].

В.П. Каширин предлагает уникальный взгляд на мотивацию, определяя мотив как нужду или комплекс нужд, стимулирующих личность к действию [29]. Он утверждает, что мотивы являются внутренними стимулами к

активности и поведению, вызванными пробуждением определённых потребностей человека. По сути, мотивы становятся тем способом, через который потребности человека находят своё выражение.

Под мотивами понимаются также самые различные психологические феномены: представления и идеи, чувства и переживания (Л.И. Божович) [8], потребности и влечения, побуждения и склонности (Х. Хекхаузен) [74], желания и хотения, привычки, мысли, чувство долга, морально-политические установки и помыслы (В.И. Ковалев) [30], психические процессы, состояния и свойства личности (В.А. Петровский) [58], предметы внешнего мира (А.Н. Леонтьев) [42], установки (А. Маслоу) [49], условия существования (А.А. Вербицкий) [10]. Любую причину поступка человека называют мотивом. В самом общем плане мотив - это то, что «определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, включенного в определяемую этим мотивом деятельность».

Вопросы мотивации интересуют психологов по всему миру, и хотя они не едины в определении основы мотивации, все признают ее ключевое значение для понимания поведения. Она может проявляться в разных формах: как стремление, необходимость, цель, намерение или черта личности. Существует свыше пятидесяти теорий, объясняющих мотивацию.

Например, В.К. Вилюнас выступает за замену традиционного понимания мотива на более специфические факторы, стимулирующие активность. В.А. Иванников предлагает концепцию "опредмеченной потребности", подчеркивая ее значимость. Другие исследователи смотрят на мотивацию как на результат умственной деятельности.

Х. Хекхаузен в своих работах акцентирует, что мотив может быть внутренней потребностью, как, например, желание достижения или власти, может быть связан с личностными особенностями, такими как тревожность, или же определяться внешними стимулами. Это многообразие подходов к мотивации подчеркивает ее сложность и важность для психологии.

Вопрос о природе мотивов и мотивации, и о том, как они связаны с действиями или же активностью человека, остается актуальным в психологической науке. Размышления на эту тему находят отражение в работах известного исследователя А.Н. Леонтьева [41, 42]. Он начал свои исследования в 1956 году с предположения, что мотивы стимулируют отдельные действия. Однако со временем его взгляды изменились: если в ранних работах мотивы считались движущей силой действий, то позднее он пришел к выводу, что мотивации присущи исключительно целостной деятельности, а не отдельным действиям. В 1970-х годах Леонтьев высказал мысль о том, что когда действия объединяются в деятельность, она приобретает собственные мотивы.

Леонтьев также ввел понятие мотива как "опредмеченной потребности", подчеркивая важность внутренних мотивов в стимулировании деятельности. Вместе с тем, он отмечал роль внешних мотивов в поведении и деятельности человека. Эта двойственность мотивации проявляется в различных аспектах жизнедеятельности, в том числе в обучении. Обучение имеет свою структуру, где ключевую роль играет мотивационно-потребностная составляющая.

Психолог П.М. Якобсон [77] поднимает важность понимания мотивов в контексте межличностного общения. Он выделяет, что основой всех взаимодействий между людьми являются их внутренние стремления и цели, которые могут быть как явными, так и неосознанными. По его мнению, успех в любой форме человеческой деятельности начинается с осмысления этих мотиваций.

Особо Якобсон выделяет роль мотивации в образовательном процессе. Он утверждает, что эффективность обучения во многом зависит от внутреннего желания учащегося познать новое. Это желание в сочетании с изучаемым предметом побуждает к освоению знаний и умений. Кроме того, учебная активность также стимулируется внешними факторами, такими как

стремление к самореализации, желание добиться признания, ощущение ответственности и другие влияющие аспекты.

В рамках нашего исследования мы опирались на определение мотива от Н.В. Бордовской, где он описывается как внутреннее стремление человека к различным видам активности, таким как работа, общение, поведение. Это стремление возникает в процессе удовлетворения конкретных личных потребностей. Согласно Бордовской, за мотивацией стоит желание удовлетворить широкий спектр потребностей, включая жизненные, биологические и социальные [9]. Мы поддерживаем мнение автора о том, что источниками мотивации могут выступать идеалы, убеждения, социальные установки и личностные ценности. Они, в свою очередь, находят свое проявление в различных потребностях человека.

В дополнение к этому, подход В.П. Каширина также был изучен [66]. Он рассматривает мотив как непосредственную потребность или комплекс потребностей, действующих как стимул к деятельности. Этот взгляд позволяет рассмотреть мотивацию на более глубинном уровне, связывая ее с внутренними запросами личности. Мотивация служит внутренним стимулом для действий и поведения человека, активируя различные потребности личности. Так, мотивы выступают как конкретные проявления тех потребностей, которые движут человеком.

В области психологии устоялось деление мотивов на внешние и внутренние, а также на положительные и отрицательные. Если положительные мотивы направлены на достижение успеха, то отрицательные ассоциируются с боязнью потерпеть неудачу.

Особое внимание уделяется структуре и силе мотивации в контексте учебной активности студентов, указывая на важность мотивационной поддержки учебного процесса. Эксперты подчеркивают необходимость сознательного развития мотивации к обучению у студентов.

Опираясь на работы А.К. Марковой [46, 48, 47], одним из ключевых аспектов является познавательная мотивация, которая представляет собой

активно позитивное отношение к обучению как процессу познания. Это стремление к получению новых знаний, самообразованию и реализация личных познавательных потребностей, сопровождающееся соответствующими эмоциями. Определенные аспекты значительно влияют на вовлечение студентов в учебный процесс, делая их более активными участниками. Это особенно важно для тех, кто обучается на педагогических и психологических факультетах, где глубокое понимание и обучение играют ключевую роль.

В рамках обсуждения познавательной мотивации мы опираемся на определение, данное А.К. Марковой и Ю.М. Шаровым. Эти авторы описывают познавательную мотивацию как уникальную черту личности и состояние, которое отражает желание приобретать новые знания. Эти знания необходимы для того, чтобы творчески взаимодействовать с окружающим миром, включая природу, общество и межличностные связи (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Составляющие познавательной мотивации

В основе познавательной мотивации лежит несколько ключевых элементов. Первый - желание получать новые знания для углубления своего понимания окружающего мира. Второй заключается в стремлении освоить методы и приёмы, способствующие эффективному мышлению, улучшению

внимания и памяти. Третий аспект включает в себя занятие научными дисциплинами, необходимыми для успешной инновационной деятельности.

Такие элементы развиваются в две продвинутые формы познавательного интереса: непрерывное самообразование и активное участие в научном творчестве. Эти аспекты вместе формируют устойчивое стремление к расширению горизонтов собственных знаний и навыков.

Важно принимать во внимание индивидуальные особенности личности при стимулировании учебной мотивации студентов. И.И. Резвицкий описывает человеческую индивидуальность как сложную, самостоятельно функционирующую систему, управляемую внутренними стандартами [64]. Б.Г. Ананьев углубляется в своем исследовании, указывая на то, что благодаря уникальной смеси открытых и закрытых системных свойств, сознание человека отражает внешний мир, сохраняя при этом особенности внутреннего мира личности [4]. В этом приватном пространстве формируются жизненные ценности, перспективы, личностные переживания, а также системы восприятия и самооценки.

Ключевым моментом является взаимоотношение человека с объективным миром, что в корне эмоционально. Понимая это, можно более эффективно подходить к вопросам мотивации в образовательном процессе.

В работах Е.П. Ильина [27, 25, 26] широко затрагиваются темы, связанные с мотивацией и мотивами действий человека. Он анализирует различные аспекты этой проблематики: от побудительных мотивов поведения у людей и животных до специфики потребностей как внутренних двигателей активности. Ильин подробно рассматривает концепцию мотива, включая его описание как монистическое психологическое явление, порожденное потребностями, целями, побуждениями, интенциями и личностными склонностями. Особое внимание уделено мотивации как динамичному процессу, вариантам внутренней и внешней мотивации, а также различным видам мотивационных структур.

Труды Ильина в области психологии отличаются применением интегрального анализа для изучения мотивации и мотивов. Его подход предлагает свежий взгляд на устоявшиеся концепции в теории мотивации. Особенно значимым в его исследованиях является обнаружение связи между личностными характеристиками и мотивацией. Это открытие раскрывает новые возможности для изучения индивидуальности человека через анализ его мотивационной структуры.

Особо ценным является вклад Ильина в изучение формирования мотивов с использованием различных психологических и педагогических методов. Он подчеркивает, что цели деятельности и конкретных действий могут различаться, но объединяются общим смыслом и направленностью деятельности, представляющей собой основу для планирования действий.

Работы Ильина оказывают значительное влияние на понимание механизмов мотивации и способов воздействия на мотивационную сферу человека, что безусловно представляет интерес для дальнейших исследований в этой области.

А.Н. Леонтьев внес значительный вклад в понимание психологической структуры деятельности [41]. Он определил основные компоненты, включая потребности, мотивацию, цели и условия для достижения этих целей. Ключевым аспектом его теории является утверждение, что любая деятельность непременно связана с мотивом. По его мнению, действия без мотива на самом деле скрывают свои истинные мотивы, будь то на субъективном или объективном уровне.

В области психологии, опираясь на исследования, эксперты выдвигают идею разделения понятий "действие" и "деятельность" на основании мотивов [59, 44]. По их мнению, мотивация стоит за каждым действием, но при рассмотрении деятельности мотивация приобретает глубинное значение, указывая на её сложность и многоаспектность. Этот подход выявляет более широкую картину мотиваций, лежащих в основе человеческого поведения.

Множество западных теорий мотивации базируются на экспериментах проведенных с животными, что заставляет по-новому взглянуть на их применимость к человеческому поведению. Скорее всего, они обретают корни в биологической детерминации. Эксперименты, такие как использование Э. Торндайком лабиринтов для анализа реакций животных, демонстрируют преодоление препятствий через метод проб и ошибок. Вместе с тем, Торндайк предложил концепцию невидимых механизмов мотивации, что указывает на сложность поведенческих реакций [72].

Мотивация представляет собой комплексный механизм, связывающий внешние и внутренние факторы поведения, влияющий на его формы и направления [20]. Она включает в себя систему побуждений и факторов, определяющих активность индивида [63], а также процесс формирования и поддержания данной активности на определенном уровне. Мотивы служат основанием для сознательных действий и поступков [26].

Изменения мотивов со временем связаны не только с их структурой и содержанием, но и с изменением стимулов из-за развития новых потребностей. Абрахам Маслоу выделяет семь основных категорий потребностей, проявляющихся на протяжении жизни человека, начиная от базовых физиологических, таких как питание и вода, до потребностей в безопасности, принадлежности, любви и общении.

Важной является потребность в уважении, которая включает стремление к успеху, получение одобрения и признания. Маслоу также говорит о познавательных потребностях – желании учиться и исследовать мир. Не менее значимы эстетические потребности, выражающиеся в стремлении к гармонии и красоте. Вершиной же является потребность в самоактуализации, которая представляет собой стремление человека реализовать себя и свои способности [49].

Формирование мотивации тесно связано с развитием личности и включает в себя множество личностных аспектов. С возрастом эти аспекты эволюционируют, как отмечает Е.П. Ильин. В его работах подчеркивается,

что не сама мотивация является "новообразованием" на разных этапах жизни, а мотиваторы — психологические элементы, влияющие на мотивацию и формирование целей [25]. Данное утверждение Ильина имеет значительную важность для нашего анализа и изучения этой темы.

А.А. Леонтьев в своих работах дает определение деятельности как процесса, направленного на достижение определенной цели, которая одновременно является и мотивом для ее осуществления [40]. Другими словами, предмет, на который направлена деятельность, стимулирует человека к ее исполнению. Человеческая деятельность является активным и осмысленным взаимодействием с окружающим миром, возникающим в ответ на определенную потребность или необходимость. Важно понимать, что направленность деятельности не задается самой потребностью автоматически. Эту определенность формирует предмет, к которому направлена деятельность. Этот предмет превращается в мотив, стимулирующий к активности. Рассмотрим некоторые примеры: художник создает картины, мотивируясь желанием выразить себя через живопись; строитель возводит дома, вдохновляемый идеей создания новых пространств для жизни; писатель работает над книгами, стремясь поделиться своими идеями или историями; педагог посвящает себя обучению, желая передать знания своим ученикам.

Таким образом, каждая сфера деятельности имеет свой конкретный предмет и направлена на удовлетворение определенной потребности, превращая эту потребность в мотивацию для действий.

Основные аспекты деятельности человека можно выделить, опираясь на классификацию И.А. Зимней [23]. Прежде всего, стоит отметить предметность как ключевую характеристику. Это означает, что всякая деятельность содержит в себе определенный предмет, который лежит в ее основе.

Мотивированность выступает следующим важным аспектом. Любое действие человека мотивировано: будь то внутренние стремления или

внешние стимулы. Внутренние мотивы составляют ядро причин для деятельности, но не следует недооценивать роль и внешних мотивов. Примеры внешних мотивов, таких как стремление к росту, выполнение общественных требований или престиж работать в определенном месте, показывают их значимость. В то же время И.А. Зимняя подчеркивает, что сами по себе внешние мотивы не гарантируют эффективное включение в процесс и освоение материала.

Наконец, целеполагание является третьей особенностью деятельности. Эта черта подразумевает наличие конкретных целей, которым деятельность стремится соответствовать.

Таким образом, анализируя утверждения И.А. Зимней, можно увидеть комплексную картину, в которой предметность, мотивированность и целеполагание взаимосвязаны и вместе формируют основу любой деятельности человека. Эти элементы представляют отдельный интерес для исследования, поскольку в их взаимодействии скрываются ключи к пониманию механизмов эффективности деятельности.

Цель действия играет ключевую роль, объединяясь с мотивами. Как отмечал А.Н. Леонтьев, между мотивом и целью существует тесная связь, которую человек осознает [41]. Это взаимоотношение формирует сознательный смысл деятельности, основанный на понимании человеком причин своих действий и ожидаемых результатов. Так, ему становится ясно, что побуждает его к действиям, и к чему эти действия направлены.

Особое место среди различных видов деятельности занимает учебная деятельность. Ее анализ особенно значим для определения путей развития мотивации студентов. Изучение данного вопроса направляет к пониманию, как формировать и стимулировать интерес к обучению среди будущих специалистов.

В.В. Давыдов поднимал важную тему в своих работах, акцентируя внимание на том, что в начале учебного процесса деятельность ребенка осуществляется в рамках коллектива. Это коллективное начало служит

фундаментом. Однако, с течением времени, каждый ученик начинает проявлять способность к самостоятельному выполнению учебных задач, тем самым становясь отдельной единицей в образовательном процессе. Так, Давыдов акцентировал на эволюции учебной деятельности от коллективного к индивидуальному подходу [18]. Учебно-познавательная деятельность должна кратко и ясно отражать историю возникновения и развития знаний. Важно, чтобы этот процесс был не только эффективным, но и интересным для учащихся.

В области педагогики и педагогической психологии ключевое место занимает вопрос мотивации к учебе. В этом контексте А.Н. Леонтьев подчеркивает, насколько важно, чтобы познание было интегрировано в жизнь человека, а не воспринималось как что-то насаждаемое извне. Ссылаясь на слова А.И. Герцена о том, что знания должны быть "прожиты", а не формально заучены, Леонтьев делает вывод о том, что эффективное обучение требует глубокой заинтересованности со стороны ученика. Обучение должно стать частью жизни ученика, имея для него глубокий личный смысл [42].

Проблему мотивации в обучении исследовали также Л.И. Божович [8], Е.П. Ильин [25], А.К. Маркова [46], М.В. Матюхина [50] и многие другие.

Мотивация в процессе обучения представляет собой комплексную систему, стимулирующую активность студентов в учебе. Она формируется из различных компонентов, таких как личные потребности, установленные цели, увлечения, а также осознание личной ответственности и других важных аспектов. Исследователь в области образования Г. Розенфельд обозначил несколько основополагающих элементов, влияющих на мотивацию в учебном процессе (Рисунок 3). Среди них: учеба из чувства долга, ради социального признания, из страха перед неудачами, под влиянием принуждения, а также обучение, направленное на достижение личных и социальных целей. Была также предложена классификация мотивов, согласно которой учащиеся высоко ценят стремление к обретению

знаний для пользы общества, желание быть культурным и развитым, искренний интерес к новому, а также цели, связанные с профессиональной подготовкой и преодолением трудностей. В то время престижные мотивы, такие как стремление быть лучшим и получение одобрения, оцениваются ниже. Самые низкие оценки выставляются мотиву избегания проблем.



Рисунок 3 – Факторы мотивации учения

А.К. Маркова [46], исследуя развитие мотивации у школьников, выделила несколько уровней (Рисунок 4). На начальном этапе присутствует отрицательное восприятие учителя, связанное с мотивами избегания проблем. Следующий уровень – нейтральное отношение к учению, сопровождающееся скукой и неуверенностью. Далее идёт аморфное положительное отношение, когда учащиеся испытывают поверхностный интерес к учению и результатам. При положительном отношении к учению уже наблюдается интерес к познавательному процессу. На стадии активного творческого отношения у школьников появляются мотивы самообразования. И, наконец, на высшем уровне развития мотивации стоят стремление к совершенствованию и ответственность за результаты совместной учебной деятельности. Эти уровни отражают переход от внешних мотивов к внутренним, когда учащиеся осознают значение обучения для своего личностного роста и развития.

А.К. Маркова выделила уровни мотивации, которые стали ключом к пониманию того, как формируются интеллектуальные и познавательные мотивы у студентов педагогического и психологического факультетов. Она подчеркивала, что цель изучения мотивации — не просто анализ, а фундамент для ее развития.

1. Отрицательное отношение к учителю

Преобладают мотивы избегания неприятностей, наказания; ученик объясняет свои неудачи внешними причинами, испытывает неудовлетворенность собой и учителем, чувствует неуверенность в себе

2. Нейтральное отношение к учению

У школьников проявляется неустойчивый интерес к внешним результатам учения. Ученик переживает скуку, испытывает неуверенность

3. Положительное, но аморфное, ситуативное отношение к учению

У школьника наблюдается широкий познавательный мотив в виде интереса к результату учения и к отметке учителя. Преобладают широкие нерасчлененные социальные мотивы ответственности. Наблюдается неустойчивость мотивов

4. Положительное отношение к учению

Преобладают познавательные мотивы, проявляется интерес к способам добывания знаний

5. Активное, творческое отношение к учению

Преобладают мотивы самообразования, их самостоятельность. Учащиеся осознают соотношение своих мотивов и целей

6. Личностное, ответственное, активное отношение к учению

Рисунок 4 – Уровни развития учебной мотивации школьников

В контексте современной педагогики мотивация рассматривается как основополагающий элемент обучения. Под мотивами понимают побуждения, которыми руководствуется человек, принимая учебные решения или занимаясь учебной деятельностью в целом. Для достижения высокой эффективности в обучении необходимо, чтобы учебные мотивы стимулировали студентов к достижению важной цели — освоению знаний и умений.

Важно отметить, что мотивация учения обычно опирается на множество мотивов разной природы, которые взаимодействуют между

собой, образуя полимотивированный подход к учебной деятельности. Таким образом, успех в обучении зависит от комплексного взаимодействия различных мотивов.

Мотивация в образовании разнится и объединяет три ключевые категории мотивов.

Во-первых, есть мотивы, вызванные эмоциональным восприятием. Эти мотивы связаны с личными чувствами и впечатлениями: восторг от новизны и интереса к материалу, методы преподавания, которые увлекают, обаяние преподавателя, а также стремление достигать успехов для похвалы или наград.

Вторая категория включает мотивы, направленные на будущее. Они стимулируются осознанием важности получаемых знаний для будущей профессии и жизни. Сюда входит понимание значимости каждого предмета, стремление к достижению целей и высокое чувство ответственности.

Третий вид мотивации связан с интеллектуальным удовлетворением от процесса обучения. Любознательность, стремление узнать больше и радость от расширения кругозора являются ключевыми мотивами этой группы.

Таким образом, в учебной деятельности мотивы взаимосвязаны и варьируются от эмоционального удовлетворения до стремления к профессиональному росту и интеллектуального развития.

Мотивация играет ключевую роль в успешности обучения, при этом важнейшую роль играют интеллектуально-познавательные мотивы. Такие мотивы человек воспринимает как внутреннюю потребность к приобретению знаний, желание расширить свой кругозор и систематизировать информацию. Эта категория мотивов включает в себя стремление к познанию, которое Л.И. Божович описывает как процесс с положительными эмоциями и безграничным стремлением к знаниям [8].

Тем не менее, одно только упоминание этих мотивов не раскрывает полной картины мотивации в процессе образовательной деятельности. Как отмечает Е.П. Ильин, важно не просто перечислять мотивы, но и понимать,

как они взаимодействуют друг с другом и влияют на обучение [26]. Это означает, что критически важно анализировать, как различные мотивы сочетаются и формируют общую структуру мотивации, а также как они влияют на разные этапы мотивационного процесса.

В итоге, понимание мотивации в обучении требует глубокого анализа взаимосвязей между ее компонентами, выходящее за рамки простого перечисления факторов. Этот анализ помогает выявить, как разнообразные мотивы объединяются в единую систему, способствующую успешному образовательному процессу.

Финский психолог К. Вепсяляйнен разработал новаторский метод анализа мотивации в образовании, используя классификацию контента Г. Розенфельда. Этот подход позволил ему идентифицировать различные мотивационные профили среди учащихся. К таким профилям относятся: ученики с высокими оценками и чувством ответственности, однако зависимые от чужого мнения; студенты, для которых образование является обязанностью без явного интереса и с низким уровнем мотивации; лица, ориентированные на внешние авторитеты, но не испытывающие ответственности за итоги своего обучения; ученики, стремящиеся к достижениям и не боящиеся неудач; а также те, кто сочетает желание успеха и страх перед возможным провалом с ощущением своего долга.

Однако анализ Вепсяляйнена ограничился школьниками 7-го и 9-го классов, не раскрыв полной возрастной динамики мотивационных типов. Это важно, учитывая, что мотивации меняются с возрастом, особенно когда речь идет о студенческом возрасте. В этом периоде психические процессы стабилизируются, личность укрепляется, увеличивается способность к творчеству и интеллектуальной активности в различных сферах. Осознание этих изменений имеет ключевое значение для понимания и формирования познавательной мотивации на разных этапах жизни человека.

Этап студенчества характеризуется как время, когда личность сталкивается с серьёзными вызовами: физическими, умственными,

эмоциональными, и нравственными. Оно является периодом, когда углубляются и расширяются цели, умения и интересы. Студенты начинают проявлять повышенное осознание по отношению к своему поведению, вследствие чего у них развиваются такие важные качества, как целеустремленность, решительность, настойчивость и самостоятельность. В дополнение, наблюдается растущий интерес к вопросам морали, включая выбор образа жизни, понимание долга, значения любви и верности. Тем не менее, некоторые студенты сталкиваются с проблемами в саморегуляции своего поведения. Это может приводить к неожиданным рискам и ошибкам в их суждениях.

Основным условием для развития и оптимизации личности студента является его специализация и сфокусированность на конкретной деятельности. Студенты являются активными участниками образовательного процесса, где их мотивация к обучению опирается на два основных типа: стремление к достижению и желание познания. Познавательный интерес лежит в основе учебной деятельности и, как утверждает Л.Д. Столяренко, возникает из проблемных ситуаций и развивается при эффективном взаимодействии студентов и преподавателей [68]. Это подчеркивает важность того, чтобы для эффективного обучения мотивация к успехам была дополнена желанием к познанию и профессиональному росту.

Студенты выделяются своим высоким уровнем образования, активным вовлечением в культурную жизнь и сильной жаждой знаний. Исследования Б.Г. Ананьева подтверждают, что период учёбы в вузе сопровождается сложными процессами формирования и развития интеллекта, которые протекают у каждого индивидуума по-своему. Студенты образуют уникальное социальное сообщество, которое характеризуется высокой степенью социальной активности и впечатляющим балансом интеллектуально-социального развития. Важно, чтобы в образовательном процессе преподаватель рассматривал студента как равного участника

педагогического взаимодействия, что выводит обучение на новый качественный уровень [5].

На этом этапе у студентов формируется новый вид социальной мотивации, который радикально изменяет их мотивационную сферу: прежде всего, это касается иерархии их желаний и потребностей, объединенных вокруг формирующегося мировоззрения. Мотивация студентов всё больше ориентируется на общество, расширяя их интересы и устремления.

Исследовательские работы в сфере студенческих интересов отмечают выборочность в познавательных стремлениях студентов, обусловленную профессиональными целями. Но при этом не теряет актуальности и общее стремление к новым знаниям, которое обогащается и становится более заметным. Б.Г. Ананьев акцентировал внимание на том, что познавательные мотивы в студенчестве претерпевают эволюцию, способствуя укреплению таких черт, как целеустремленность, настойчивость и самостоятельность. Повышается интерес к методикам академического и креативного мышления, предпочтение отдаётся внутренним мотивам - самореализации, стремлению к знаниям и достижению определенных целей. Соответственно, студенты проявляют высокую самостоятельность, усиленную трудоспособность и огромное желание учиться, расширять свои горизонты и систематизировать полученные знания.

Исследование И.С. Кона показывает, что у студентов наблюдается существенное улучшение в коммуникативных способностях и эмоциональном самочувствии [32]. Это проявляется в расширении круга интересов и повышении их эмоциональной реактивности, а также в увеличении способности к дифференциации чувств.

Отдельное внимание в педагогическом и психологическом контексте уделяется изучению мотивации и поведения студентов. Е.П. Ильин акцентирует, что с возрастом люди склонны указывать меньшее количество мотивов для своих действий [27]. Это связывается с развитием их мировоззрения и формированием стабильной мотивационной структуры, где

центральное место занимают личностные убеждения и взгляды. Автор подчеркивает, что мотивация связана с развитием различных аспектов личности на всех этапах её жизни.

Важность работы Ильина для данного исследования заключается в освещении того, как педагогические условия влияют на мотивацию и формирование намерений у студентов, указывая на необходимость глубокого понимания процессов формирования мотива в контексте развития личности студента.

По вопросу развития мотивационных основ самоорганизации в педагогической области выделяются значимые работы. Одно из ключевых исследований принадлежит С.В. Кульневичу [38]. Этот ученый сосредотачивается на создании мотивации как фундамента для самоорганизации индивида. Кульневич предлагает уникальный путь развития мотивационных аспектов через физическое воспитание. Важной мыслью, освещенной исследователем, является важность педагогических условий. Они должны способствовать активизации ценностного потенциала личности студентов, что поспособствует их самоорганизации.

Кульневич выделяет объект своего приоритетного внимания в структуре мотивации личности. Эта структура определяет успешное привлечение смысло-творческого потенциала в физической культуре. Ученый считает самоорганизацию самым гуманным методом развития личности.

В тексте описываются четыре ключевых момента, которые учитель должен учитывать при создании мотивационной основы для учеников на уроках физкультуры. К ним относятся: первый этап - поисковый, где учитель и ученик совместно стараются преодолеть возникающие трудности; второй - договорный, предполагающий разработку совместных планов действий; третий - деятельностьный, в ходе которого оказывается моральная поддержка; и заключительный, четвертый - рефлексивный этап, включающий в себя анализ и оценку проделанной работы. Эти этапы подразумевают тесное

взаимодействие и сотрудничество между преподавателем и учениками ради достижения общей цели.

Особое значение придается эмоциональной поддержке старшеклассников. Кульневич подчеркивает, что такой подход не только улучшает понимание роли учителя в педагогической поддержке, но и изменяет восприятие учениками значимости физической культуры. Теперь она видится не только как инструмент укрепления физического и нравственного здоровья, но и как средство личностного роста.

К сожалению, выдвинутые автором идеи пока не нашли подтверждения в экспериментальной практике, что открывает поля для будущих исследований в этой области.

В педагогической литературе рассматривается также проблема формирования учебной мотивации как фактор умственного развития личности (Н.А. Менчинская [52]; М.Я. Микулинская [54], Н.Ф. Талызина [Ошибка! Источник ссылки не найден.] и другие). М.Я. Микулинская выделяет значимость познавательных задач в учебном процессе. Ее исследование, хоть и сосредоточено на школьниках, несет важные выводы и для нашего анализа. Микулинская отмечает, как решение таких задач влияет на поддержание и стимулирование интереса учеников, превращая его в мотивацию к дальнейшему обучению. Это, по ее наблюдениям, ведет к положительным результатам и улучшает самооценку учащихся, в то время как неуспехи негативно на этот процесс влияют.

В дополнение, автор исследует методы, способствующие росту мотивации учеников. На примере уроков русского языка Микулинская иллюстрирует несколько подходов: демонстрация образцов действий перед учащимися, что поощряет их к самостоятельному поиску решений, внесение элементов занимательности в уроки и другие. Эти стратегии, по мнению Микулинской, еще и способствуют быстрому усвоению школьниками новой информации, что является показателем их умственного развития.

Во многочисленных психологических исследованиях активно исследуется роль мотивационной сферы в достижении студентами учебных успехов. Выявлено, что ключевую роль играют внутренние мотивы студентов, которые направлены на освоение новых знаний. Этот процесс обучения стимулируется внешними факторами, включая стремление к самоутверждению, желание быть успешным в глазах других, ощущение ответственности и другие потребности.

Исследование Ю.М. Орлова выделяет потребность в достижениях как ключевую для студентов [57]. Эта потребность описывается как желание улучшать результаты своей деятельности. Эта стратегия эффективно повышает интерес студентов к образовательному процессу. Она не только мотивирует их к учебе, но и активизирует социальное взаимодействие. Таким образом, демонстрируется важность стремления к достижению успеха для общего чувства удовлетворения от процесса обучения.

В контексте анализа мотивационной активности студентов, особое место занимает работа Б.Б. Коссова. Он предложил классификацию мотивационной сферы, проведя исследование среди студентов технических вузов. Этот анализ способствует глубокому пониманию мотивации учебной деятельности [35, 37, 36, 34]. Коссов выделял интерес к особенностям мотивации студентов, обладающих различным уровнем творческого потенциала. Он считал развитие творческих способностей ключевым элементом в подготовке будущих специалистов.

В ходе исследований Коссов разделил потребностно-мотивационную сферу на производительную и потребительскую, при этом уделяя особое внимание производительной части. В рамках последней особенно выделялись духовные мотивации, включая стремление к знаниям, общению, творчеству, соревнованию и профессиональному мастерству. Автор подчеркивал связь познавательных и коммуникативных склонностей с индивидуальными целями и потребностью в достижениях.

Для детального изучения мотивации студентов, Коссов разработал методику ТСС, основанную на самоанализе жизнедеятельности. Студенты оценивали значимость различных аспектов своей жизни через самоанализ, выявляя таким образом структурные особенности своих мотиваций. Особенно интересными оказались выводы Коссова о связи между творческим мышлением и подготовкой к педагогической деятельности у творческих лидеров и аутсайдеров.

Важным выводом его работы является признание высокого статуса познавательных потребностей и творчества в иерархии личностных качеств. Кроме того, Б.Б.Коссов отметил, что в образовательный план инженеров-педагогов включаются не только специализированные, но и гуманитарные дисциплины, подчеркивая их значимость для комплексного развития будущих специалистов.

Таким образом, теория мотивации и учебной деятельности в психолого-педагогической литературе рассмотрена с различных научных позиций, выделены элементы влияния на мотивацию обучающихся, различные для разных групп и целей, однако недостаточно исследована в контексте применения современных цифровых технологий.

1.3 Особенности мотивации, характерные для студентов технического вуза

На данном этапе исследования особое внимание было уделено изучению закономерностей учебной деятельности. Это позволило обратить внимание на важность мотивационного обеспечения в образовательном процессе, особенно в контексте технического высшего учебного заведения. Главной целью было изучить и проанализировать основные аспекты мотивационной поддержки в специфическом контексте, определяя их характерные черты и сущность. В ходе исследования были рассмотрены выводы психологов и педагогов, изложенные в проанализированных работах. Эти научные работы выделяют,

что наибольшее внимание студентов вузов приковывается к сочетанию учебной активности и профессионального развития. Такая интеграция становится краеугольным камнем как для профессионального, так и для личностного роста будущих специалистов.

В период обучения в вузе происходит формирование индивидуального стиля работы, развитие уникальных навыков и сдвиг акцентов в познавательной деятельности в сторону абстрактного мышления. Это способствует формированию системы взглядов на мир и осознанию взаимосвязей между различными областями знаний.

И.И. Ильясов [27] и В.Я. Ляудис [43] в своих работах выделяют студенческую деятельность как уникальную систему, объединяющую цели, мотивацию, методы и самопроверку в рамках образовательного процесса. Она видится как самостоятельно регулируемый процесс, происходящий в структурированных обучающих условиях. В исследовании используются эти выводы, чтобы глубже понять учебную деятельность студентов, а также для рассмотрения мотивации учебы с учетом текущих изменений в обществе.

Следует обратить внимание на то, что мотивация студентов технических высших учебных заведений имеет свои особенности, которые требуют пристального рассмотрения, включая анализ различий между техническими и гуманитарными вузами, уникальных черт студентов технических вузов, особенностей их учебного процесса и динамики мотивации.

Технические вузы отличаются от гуманитарных учебных заведений особыми образовательными программами и стандартами. Это требует специфической материально-технической базы и высокотехнологичного оборудования в лабораториях для обеспечения качественной подготовки студентов. Понимание этих аспектов критически важно для анализа мотивационных особенностей студентов технических специальностей. В отличие от гуманитарных вузов, где основу обучения составляют лекции и библиотечные материалы, технические вузы зависят от наличия высокотехнологической лабораторной базы. Это не только повышает

стоимость образования, но и требует значительных инвестиций в оборудование и помещения.

Изучение мотивации студентов в технических университетах требует учета специфики этих образовательных учреждений. Важно понять, какие условия и требования влияют на процесс обучения, чтобы эффективно стимулировать их к достижению лучших результатов.

Студенты, обучающиеся в технических специальностях, обладают уникальным мышлением, которое ориентировано преимущественно на естественные и технические науки. Интерес к таким дисциплинам начинает формироваться у них еще в школьные годы через увлечение техникой, технологиями и компьютерами. Любопытство и предпочтение к практической работе, такой как конструирование и моделирование, становятся заметными.

В процессе обучения на технических направлениях особое внимание уделяется работе с техническими и естественно-научными предметами. Это предполагает необходимость владения математическими и физическими навыками, умением работать с чертежами, а также развитием графических способностей, пространственного мышления и навыков проектирования.

Таким образом, основываясь на подходах и особенностях технического образования, можно эффективно формировать и поддерживать мотивацию студентов для достижения наилучших результатов в их учебе.

Мотивация к учебе во многом связана с переходом студента из статуса обучаемого в статус активно обучающегося, когда его деятельность приобретает признаки взрослой жизни. По мнению М.Ш. Ноулза и других специалистов по андрагогике - науке об обучении взрослых - взрослые учащиеся вносят в процесс обучения свой жизненный опыт, стремясь применить новые умения и навыки для решения конкретных задач и достижения личных целей [56]. Они ценят возможность немедленно использовать приобретенные знания на практике, что делает их обучение осознанным и целенаправленным.

Таким образом, обучение в технических вузах требует от студентов не только специфических технических умений и навыков, но и активного

осмысления своих учебных и профессиональных целей, а также практического применения полученных знаний.

В области андрагогики, основываясь на работах Карла Роджерса, выделяют ключевые принципы эффективного обучения (Рисунок 5).



Рисунок 5 – Принципы эффективного обучения

Эти принципы указывают на то, что обучение достигает своей максимальной эффективности, когда учебный материал тесно связан с личными интересами учащегося. Специалисты отмечают значимость обучения, основанного на активности и эмоциональном включении студентов в процесс. Это помогает глубже и долговременнее усвоить материал. Подход, когда студенты разделяют ответственность за учебу,

упрощает образовательный процесс. Он выделяет важность самостоятельности и креативности, стимулируя оценку собственных достижений выше, чем оценки преподавателей.

В условиях постоянных перемен современного мира особенно ценится умение к постоянному самообучению, открытости к новым знаниям и адаптивности. В высших учебных заведениях акцент смещается на независимость студентов, их стремление к лидерству и самовыражению. Эти качества признаются основополагающими для достижения академического успеха.

В современном высшем образовании происходят заметные изменения, касающиеся как роли студентов, так и функций преподавателей. Преподаватели больше не ограничиваются лишь передачей знаний; теперь их задача — выступать в роли наставников и помощников. Они разрабатывают комплексные меры, цель которых — облегчить и ускорить процесс освоения материала студентами. Это подразумевает не только стимулирование самостоятельности учащихся, но и поддержку в определении их учебного маршрута и эффективном поиске необходимой информации. В итоге, основная цель смещается в сторону создания оптимальных условий для самостоятельного образования.

Акцент на самостоятельности студентов, которая, согласно определению С.Л. Рубинштейна, является «сознательной мотивированностью к действию», становится ключевым элементом в разработке эффективных образовательных стратегий, что позволяет преподавателям не только адаптировать свои методы обучения под индивидуальные потребности студентов, но и способствует созданию более гибкой и продуктивной учебной среды. Такой подход позволяет студентам формировать свою учебную деятельность, исходя из её внутренних закономерностей.

Важно отметить, что основу организации учебного процесса в вузе составляет практическая направленность учебных программ, их соответствие индивидуальным целям студентов. Это подразумевает фокус на развитии

конкретных компетенций и ориентацию на решение жизненно значимых задач. В отличие от школы, где обучение чаще всего проходит в одностороннем порядке из-за несформированности личности учащихся, вуз предоставляет студентам возможность активного участия в планировании и оценке своего обучения.

Основная особенность привлечения студентов к активности в учебном процессе на старших курсах бакалавриата и при обучении на программах магистратуры заключается в том, что они становятся не пассивными слушателями, а активными участниками образования. Этот переход радикально меняет как значение их собственной деятельности, так и подходы преподавателей к их обучению.

Ключевая составляющая в мотивации студентов - профессиональная ориентация. Она синтезирует мотивацию, связанную с учебой и более отдаленными перспективами профессиональной работы. Благодаря этому студенты начинают понимать значимость получаемых знаний для своего будущего и видят в них необходимые инструменты для решения будущих профессиональных задач. В процессе обучения, сочетая знания с практическими навыками, студенты не только проявляют интерес к выбранной специальности, но и осознают, как их учеба применима в реальных рабочих ситуациях.

Исследования подтверждают, что около 60% студентов выбирают высшее учебное заведение, исходя из профессиональных интересов и чувства призвания [14]. Такая начальная мотивация значительно влияет на их отношение к избранной специальности и формирование профессиональных ожиданий. В частности, в технических вузах наблюдается повышенный процент студентов с явно выраженной профессиональной мотивацией.

Современная профессиональная направленность трансформировалась в условиях многоуровневого и многопрофильного образования. В настоящее время многие студенты стремятся получить не одну, а несколько специальностей, часто обучаясь одновременно в разных учебных заведениях или на различных факультетах. Таким образом, важно ориентировать

обучение на приобретение знаний и умений, которые будут полезны в разных профессиональных ситуациях, акцентируя внимание на общепрофессиональный характер учебы. Это подчеркивает необходимость перехода от профессионально-ориентированного к полипрофессионально-ориентированному обучению, что соответствует современным методологическим подходам в образовании. Изменения в подходах к обучению и мотивации студентов отражают эволюцию восприятия профессионального образования с акцентом на многогранность и полипрофессионализм [55].

Известные работы Я.А. Пономарева [60] подчеркивают, что первоначально профессиональные мотивы служат своеобразным побочным продуктом, возникающим без явного намерения. Эти мотивы формируются под воздействием свойств предметов, не являясь главной задачей деятельности. Впоследствии, когда осознается важность этих побочных результатов и способы их использования, они превращаются в основную цель. Этот процесс, описанный В.К. Вилюнасом [11], приводит к сращиванию познавательных и профессиональных интересов. Как утверждают А.Н. Леонтьев [42] и другие авторы, такое взаимодействие определяет структуру мотивации в учебной деятельности студентов, направляя ее в профессиональное русло.

Профессиональная направленность студентов рассматривается многими учеными как основная характеристика личности, объединяющая мотивы, установки и ценности. Это стремление играет ключевую роль в развитии творческого потенциала и решении жизненных проблем. Как отмечают исследователи, внеаудиторная деятельность служит платформой для саморазвития и профессионального самоопределения студентов, позволяя развивать ключевые умения будущих специалистов, такие как диагностика, целеполагание и коммуникация. Однако возникает вопрос, достаточно ли мотивированы студенты-первокурсники к самостоятельной деятельности, учитывая школьную подготовку, основанную в основном на традиционных методах обучения.

Согласно учебным планам вузов России и заграницы, большой акцент делается на самостоятельное изучение материала студентами. В российских университетах самостоятельной работе отводится до 66% учебного времени, в то время как в зарубежных — до 90%. Таким образом, связь профессиональной направленности с познавательной самостоятельностью является критически важным аспектом мотивационной поддержки студентов. Это подчеркивает значение учебной деятельности в вузе как основы для будущей профессии.

Важно подчеркнуть, что учебная мотивация студентов и структурные аспекты её поддержки имеют свои отличительные черты. Основным аспектом учебного процесса для студента является концентрация на учебном материале. Это становится более сложной задачей в университете из-за широты учебных целей, большего количества объектов для изучения, разнообразия методов обучения и более высоких требований к результатам, от которых зависит профессиональная квалификация.

Успех в учебе часто зависит от способности студента длительно сосредотачиваться на задаче и эффективно переключать внимание в условиях напряженного учебного процесса. В связи с этим, задача преподавателей - развивать у учащихся навыки управления вниманием. Это подразумевает обеспечение возможностей для самостоятельной работы студентов и их саморегуляции. Также важно осуществлять направленное на внимание студентов управление и стимуляцию, что способствует повышению учебной активности. Концентрация внимания напрямую влияет на успех выполняемой работы и её итоги.

Чаще всего студенты видят значение своего обучения в далёкой перспективе. Преподаватели же стараются показать важность учебного процесса здесь и сейчас, подчеркивая актуальность определенного предмета для студента. Ключевая роль преподавателя заключается в помощи студентам осознать их непосредственные образовательные потребности, а также предложить методы для решения стоящих задач, что способствует активной учебной деятельности.

В условиях высшего образовательного учреждения мотивационное обеспечение учебы имеет свои особенности, которые отличаются от школьного образования. Это обеспечение тесно связано с психическими аспектами студента, охватывая семь сфер: интеллектуальную, практическую, мотивационную, волевою, экзистенциальную, эмоциональную и саморегуляцию.

Мотивационная поддержка начинается с акцентирования внимания студента на текущем учебном процессе. Большинство студентов по приходу в вуз уже умеют управлять своим вниманием, но высшее образование требует углубления и развития интеллектуальных способностей. Именно здесь важно формирование так называемого постпроизвольного внимания, связанного с развитием способности к самоанализу и самосовершенствованию.

Проведенные под эгидой Н.М. Пейсахова исследования в Казанском государственном университете выявили ключевую проблему в процессе обучения в высших учебных заведениях. Основной трудностью является недостаток целостности и преемственности в достижении образовательных целей. [62]. Это связано с тем, что лишь на трети занятий преподаватели пытаются актуализировать познавательные потребности студентов. Они стараются показать практическую значимость материала, его важность для будущей профессии, устанавливают связи с другими дисциплинами, обогащают курс историческими и культурными фактами, что помогает расширять кругозор и формировать профессиональную культуру.

Такая актуализация познавательных потребностей может превратиться в личные учебные цели студентов, если они правильно выберут мотивацию. Однако студенты на начальных этапах обучения в вузе часто не имеют развитой способности рефлексивного превращения учебных целей в личные. Более того, редко когда учебные задачи, поставленные студентами, связаны с желанием самостоятельно определить и достичь эти цели во время занятий. Это мешает развитию умений к самоуправлению и самостоятельному освоению материала.

Осознание и реализация учебных потребностей и целей являются слабыми звеньями в образовательном процессе, что требует внимательной работы как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов для обеспечения более эффективного и целенаправленного обучения.

Целеустремленность человека играет ключевую роль в мотивационной поддержке учебного процесса, поскольку она направлена на удовлетворение выявленных потребностей и стимулирует мотивацию к достижениям. Потребность в достижениях, критически важная для личности, подпитывает установку на цели и обеспечивает упорство в преодолении возникающих трудностей. В основу формирования такой мотивации ложится развитие эмоционального воздействия у студента. Исследования научной школы О.С. Гребенюка показывают связь между тревожностью студентов и их стремлением к достижению важных целей: высокая тревожность чаще всего приводит к страху перед неудачей, в то время как низкая позволяет стремиться к успеху [17]. Кроме того, результаты работ Г.Ш. Габдреевой указывают на то, что беспокойство студентов возрастает в течение обучения. Это подчёркивает важность создания преподавателями условий, которые бы снижали тревожность и способствовали психической саморегуляции. Умение студента самостоятельно регулировать свою деятельность, оценивать результаты и планировать будущие действия напрямую влияет на мотивацию достижения и предупреждает избегание неудач [16].

В контексте развития профессиональных мотивов значимо стимулировать у студентов нужду в достижениях. Отсутствие реализации этой потребности может привести к снижению успеваемости и эмоциональным нарушениям. В этой связи, создание условий для реализации мотивации к достижению выступает важным аспектом в образовательном процессе.

Исследование, проведённое учёными, подчёркивает зависимость функционального состояния студента от применяемых преподавателями методов обучения. Эмоционально насыщенные и активные методы значительно увеличивают познавательную активность студентов. Это

особенно заметно на практических занятиях, где видим рост активности, удовлетворенности и интереса к предмету.

Привлечение студентов к активному участию в учебном процессе через информирование о результатах их деятельности может значительно усилить мотивацию к общению и сотрудничеству. Ведь не секрет, что стремление к общению относится к основным потребностям каждого человека, особенно когда речь идет о необходимости эмоционального контакта с окружающими. В образовательной среде это проявляется через стремление студентов к совместной работе и диалогам.

Более того, современные психологические исследования указывают на то, что в высших учебных заведениях часто преобладает так называемый "позитивистский" подход. Он предполагает подачу готовых знаний без включения студентов в обсуждение и критическую оценку предложенного материала. Такая практика, увы, приводит к формализации обучения и к снижению возможностей для открытого диалога.

Анализ, проведенный учеными с использованием специальных методик, показал, что в учебном процессе профессора зачастую доминируют в дискуссиях, оставляя мало места для активного участия студентов. Отмечается, что до 67% учебного времени может быть отведено под одностороннее общение. Эта монополия на высказывания не только уменьшает долю диалогичного общения, но и ведет к появлению категоричности в выражениях преподавателей. Такая образовательная среда явно не способствует развитию личностно ориентированных подходов и формированию мотивации к аффилиации среди студентов. Смена подхода к учебному процессу, включение студентов в активное общение и обмен мнениями могли бы значительно улучшить ситуацию.

Смена акцента с управления на сотрудничество преобразует взаимоотношения между сторонами в более равноправные, активизируя обмен знаниями. С постоянным возникновением различных проблемных ситуаций, которые требуют постановки целей и принятия решений, стимулируется развитие познавательной активности, профессиональных мотиваций и умений

решать конфликты у студентов [6]. Такой подход не только способствует развитию интеллектуальных способностей, но и учит эффективному сотрудничеству.

Исследования показывают значительную пользу диалога в образовании для стимулирования творческого и логического мышления. А.М. Матюшкин, пионер советской психологии, особо выделял роль диалога в наращивании навыков самостоятельного мышления. Он аргументировал, что для развития познавательной активности важно сосредоточиться на воспитании творчества через дидактически структурированный диалог и коллективное решение задач. Помимо этого, уделяется внимание внутреннему диалогу, подчеркивая его неоспоримую роль в улучшении интеллектуальных способностей студентов. Это предполагает, что стимулирование желания к общению и поддержка мотивации среди учащихся благоприятно сказываются на их интеллектуальном и эмоциональном развитии [51].

Основой мотивационного поддержания учебной активности студентов является их способность к самооценке процесса и достигнутых результатов. Различные экспериментальные исследования выявили, что большинство студентов склонны к неправильной самооценке. Это может проявляться как в завышении, так и в занижении оценок собственных достижений. Только некоторые студенты способны анализировать свои проблемы и сравнивать результаты своей работы с общепринятыми нормами.

Важным аспектом мотивационной поддержки является ее взаимосвязь с личностью учащегося, охватывающая такие сферы как интеллект, мотивация и эмоции. Эта взаимосвязь подчеркивает значимость индивидуального подхода в обучении.

Важно, чтобы студенты не только ставили перед собой цели, но и понимали их значимость. Эффективное общение способствует укреплению психологических аспектов владения навыками и повышает качество обучения. Так, речевое общение играет ключевую роль в формировании мотивации к сотрудничеству, становясь важным элементом в учебном процессе и укрепляя мотивационный механизм.

Активизация общего мотива происходит когда участники совместной работы эффективно взаимодействуют, передавая действия друг другу. Ю.К. Черновой указывает на важность создания стабильного времени и пространства для встреч группы, что поддерживает мотивацию участников. В процессе такого взаимодействия соединяется мотивация каждого, создавая творческий потенциал, который выходит за рамки возможностей каждого индивида в отдельности [75] Применение интерактивных методов обучения, таких как ролевые и деловые игры, способствуют развитию мотивации к сотрудничеству.

Важно подчеркнуть, что учебные программы включают в себя элементы, направленные на формирование мотивации у студентов. Эффективность обучения увеличивается, когда курс содержит компоненты, связанные с будущей профессией студента. Такой подход не только способствует развитию профессиональных навыков, но и готовит студентов к будущей карьере, ставя перед ними четкую цель и показывая возможный путь её достижения.

В результате проведенного исследования выявлены ключевые черты, влияющие на мотивацию студентов в учебном процессе. Во-первых, с момента поступления в высшее учебное заведение происходит переход от роли слушателя к роли активного участника образовательного процесса. Во-вторых, обучение в вузе носит ярко выраженную профессиональную направленность. Кроме того, структура мотивационной поддержки студентов остается прежней, но существенно изменяется содержание ее элементов. Особое внимание на успешность мотивации студентов влияет учет развития различных сфер личности, таких как интеллектуальная, эмоциональная и мотивационная. Замечено, что уникальность учебного процесса обусловлена коммуникативной спецификой этой деятельности. Эти выводы подчеркивают значимость комплексного подхода к мотивационному обеспечению студентов в контексте их обучения в высших учебных заведениях.

ГЛАВА 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Основная идея исследования состоит в том, что учебную мотивацию студентов вуза можно повысить, если в процессе обучения использовать различные цифровые технологии, в частности возможности цифровой образовательной среды вуза. Для разработки эффективных цифровых учебных технологий (например, онлайн-тестирования с обратной связью по конкретной учебной дисциплине) необходима специальная подготовка преподавателей вуза. При внедрении цифровых технологий преподаватель сам должен быть осведомлён о рисках работы в цифровой образовательной среде, и соответственно информировать студентов об этих рисках и способах урегулирования проблемных ситуаций.

Исследование было проведено в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства, который занимает высокие позиции в Поволжском регионе по внедрению «цифрового университета». В эксперименте приняли участие 53 студента, средний возраст которых составил 20 лет. Целью исследования было изучение изменения уровня мотивации студентов и качества их знаний при использовании цифровых технологий в обучении.

Для анализа использовались различные методы.

1. Теоретические: анализ ключевых понятий и научно-педагогической литературы, а также обобщение педагогического опыта.

2. Эмпирические: опросник О.А. Ворониной «Моя учёба в вузе» для оценки мотивации студентов, электронное тестирование с обратной связью для оценки качества знаний и опрос студентов экспериментальной группы.

Вуз выбран для исследования неслучайно. Здесь уже были успешно реализованы этапы цифровизации, включая работу приёмной комиссии, внедрение системы «электронный деканат» и интеграцию с государственными электронными системами. Также была обеспечена цифровая безопасность, в том числе защита от интернет-атак и переход на отечественное программное обеспечение. Использовались ресурсы электронной образовательной среды для организации учебного процесса.

Достоверность результатов подтверждена методологической обоснованностью, сочетанием теоретических и эмпирических методов, соблюдением норм исследований и сочетанием количественного и качественного анализа. Таким образом, было исследовано влияние цифровых технологий на мотивацию и качество знаний студентов.

Исследование по определению влияния цифровых технологий на учебную мотивацию студентов проходило на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» в 2022-2024 годах. В эксперименте участвовали 3 студенческие группы 4 курса (бакалавриат), общее количество студентов – 53. В рамках проведенного эксперимента были сформированы две группы студентов. В контрольной группе было 15 студентов, где использование цифровых технологий в обучении было минимальным по сравнению с экспериментальной группой, насчитывающей 38 студентов, где такие технологии применялись активно и регулярно. Эта группа была поделена на две учебных подгруппы, в то время как контрольная группа состояла из одной учебной группы.

К участию в эксперименте допускались только те студенты, кто мог присутствовать на всех необходимых этапах. Если студент пропускал хотя бы один из этих этапов, например, по причине болезни, его результаты автоматически исключались из анализа.

В качестве основного инструмента исследования была выбрана цифровая технология электронного тестирования с обратной связью. Этот метод проверки знаний применялся по дисциплине «Ценообразование и

сметное нормирование в строительстве». Важным условием тестирования было одновременное проведение в рамках учебной группы. Такой подход гарантировал отсутствие возможности для студентов обмениваться ответами, учитывая ограниченное время на выполнение заданий. Выбор времени для тестирования осуществлялся самими учащимися путем голосования, что позволяло выбрать наиболее подходящий момент для всех членов группы.

Последовательность этапов эксперимента представлена далее (Таблица 1).

Таблица 1 – Технология проведения тестирования

Этап	Экспериментальная группа	Контрольная группа
1.Тестирование по дисциплине 1 (группа вопросов №1)	да	да
2.Тестирование мотивации к обучению 1	да	да
3.Еженедельное тестирование по дисциплине с обратной связью #1	да	нет
4.Еженедельное тестирование по дисциплине с обратной связью #2	да	нет
5.Еженедельное тестирование по дисциплине с обратной связью #3	да	нет
6.Тестирование по дисциплине 2 (группа вопросов №2)	да	да
7.Тестирование мотивации к обучению 2	да	да

*Этапы реализуются последовательно. Тестирование производилось в системе управления образовательными электронными курсами MOODLE.

2.2 Качественный и количественный анализ данных эксперимента

За месяц до завершения семестра или учебного курса, начинается серия экспериментальных этапов, начиная с тестирования студентов контрольной группы (КГ) и экспериментальной группы (ЭГ) по усвоенным дисциплинам. Последующий шаг включает онлайн оценку мотивации к учёбе среди учащихся. За этим следует эксклюзивный подход к студентам ЭГ, которые на протяжении трех недель раз в неделю проходят специализированные цифровые тесты для обучения. Финальными шагами становятся повторное тестирование знаний и анализ мотивации у обеих групп, чтобы оценить эффективность методики.

На 1 этапе эксперимента после тестирования КГ и ЭГ показали следующие результаты: средний балл в КГ=73,11%, в ЭГ=70,53% (Рисунок 6).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВИЧНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ



Рисунок 6 – Результаты первичного тестирования по группам (%).

На 2 этапе эксперимента было проведено тестирование с целью выявления уровня учебной мотивации в КГ и ЭГ. Диагностика мотивации обучения студентов проводилась по методике «Моя учеба в вузе» О.А. Ворониной [Воронина, 2008], которая состоит из 17 утверждений и предполагает, что студент выразит свое отношение к каждому из них: верно (++)); пожалуй, верно (+); пожалуй, неверно (-); неверно (--). Далее представлен алгоритм прохождения опросника (Рисунок 7).

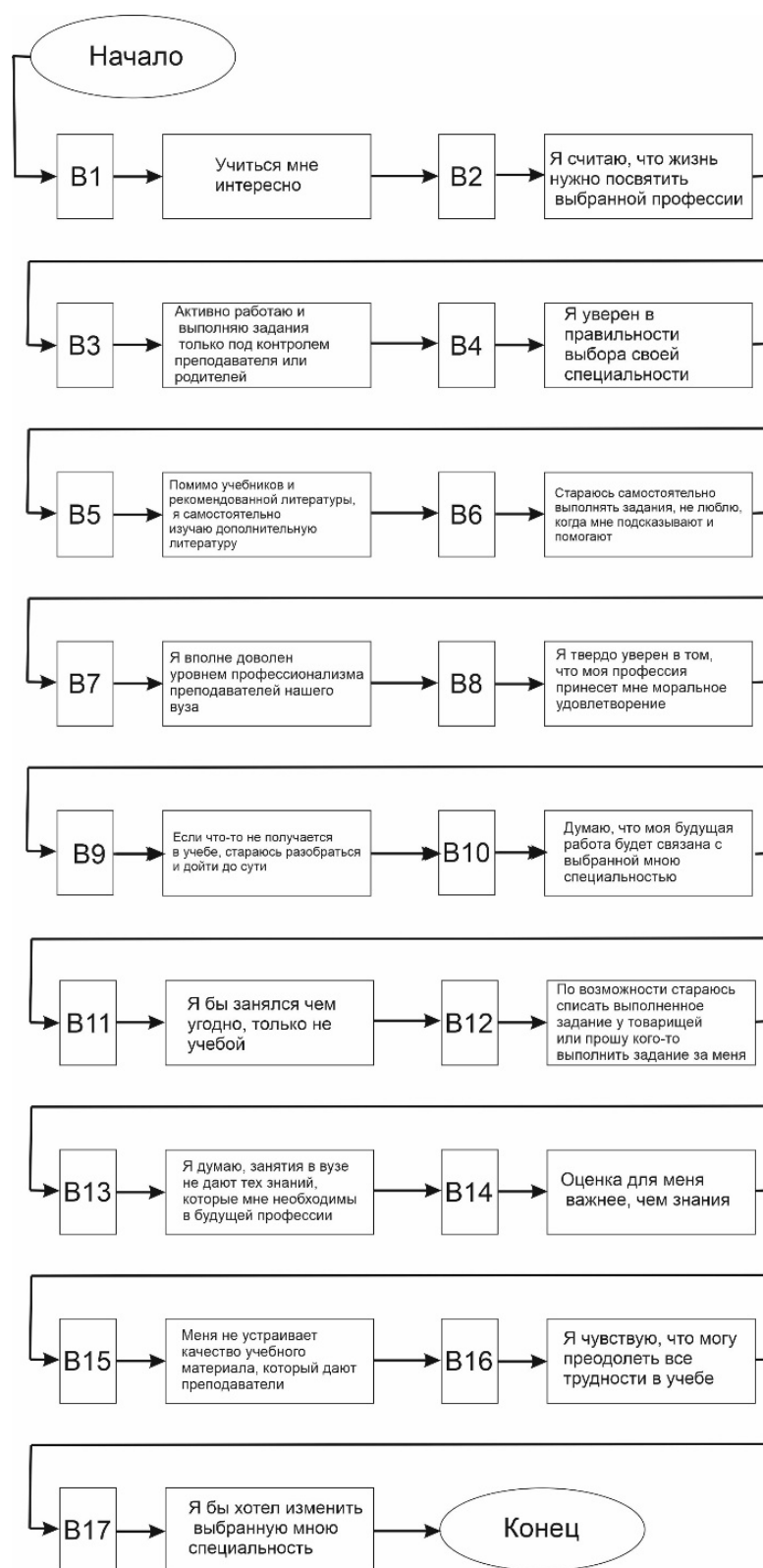


Рисунок 7 – Алгоритм прохождения студентами опросника О.А. Ворониной «Моя учёба в вузе»

Методика разработана О.А. Ворониной под наименованием "Моя учеба в вузе" и ориентирована на анализ отношения студентов к их учебному

процессу. Этот инструмент помогает определить уровень удовлетворенности студентов образованием в целом, а также выявить их отношение к отдельным составляющим учебной деятельности. Ключевые аспекты, которыми занимается данная методика, включают в себя изучение эмоционального восприятия учебы, уровня довольства выбранной специальностью и анализ баланса между внутренней и внешней мотивацией. Для визуализации были выбраны две шкалы: «Эмоционально-оценочное отношение к учебной деятельности» (Рисунок 8, круговая диаграмма слева) и «Удовлетворенность/неудовлетворенность выбранной специальностью» (Рисунок 8, круговая диаграмма справа).

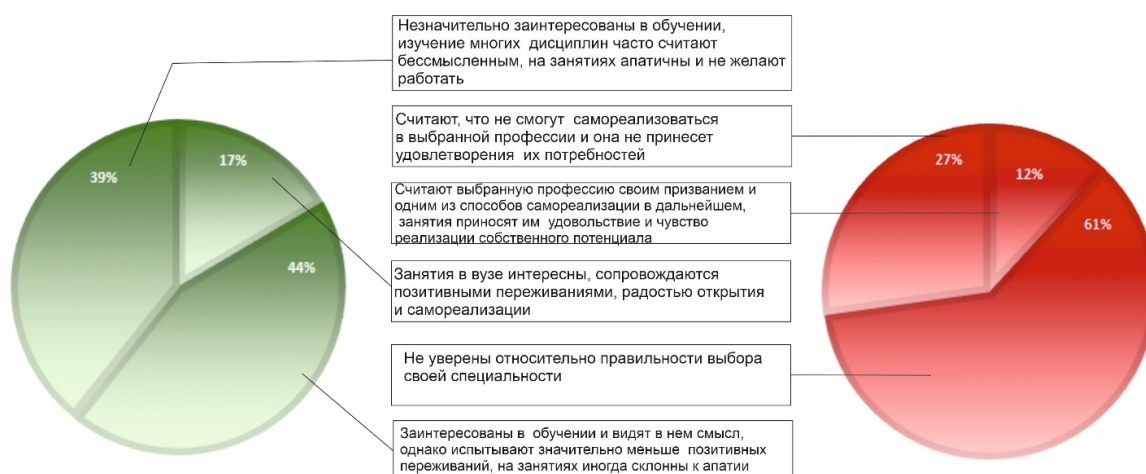


Рисунок 8 – Исследование мотивации к обучению студентов экспериментальной группы (на начало эксперимента)

После этого в течение трех недель студенты ЭГ еженедельно проходили учебный цифровой тест с обязательной обратной связью, рассмотрением ошибок и комментариями от преподавателя (Рисунок 9).

№ Студента	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15	Итого
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	66,67%
2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	80,00%
3	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	60,00%
4	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	86,67%
5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	80,00%
6	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	80,00%
7	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	60,00%
8	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	73,33%
9	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	53,33%
10	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	60,00%
11	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	60,00%
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	73,33%
13	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	60,00%
14	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	73,33%
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	66,67%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	93,33%
17	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	80,00%
18	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	93,33%
19	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	46,67%
20	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	60,00%
21	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	80,00%
22	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	80,00%
23	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	73,33%
24	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	60,00%
25	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	86,67%
26	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	80,00%
27	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	73,33%
28	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	73,33%
29	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	73,33%
30	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	60,00%
31	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	73,33%
32	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	73,33%
33	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	66,67%
34	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	66,67%
35	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	53,33%
36	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	60,00%
37	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	80,00%
38	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	60,00%

Рисунок 9 – Результаты промежуточного тестирования студентов ЭГ по дисциплине «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве»

Далее осуществлялось итоговое тестирование в КГ и ЭГ, содержащее вопросы, которые отличаются от используемых в тесте на Рис.4. Полученные результаты представлены ниже (Рисунок 10).

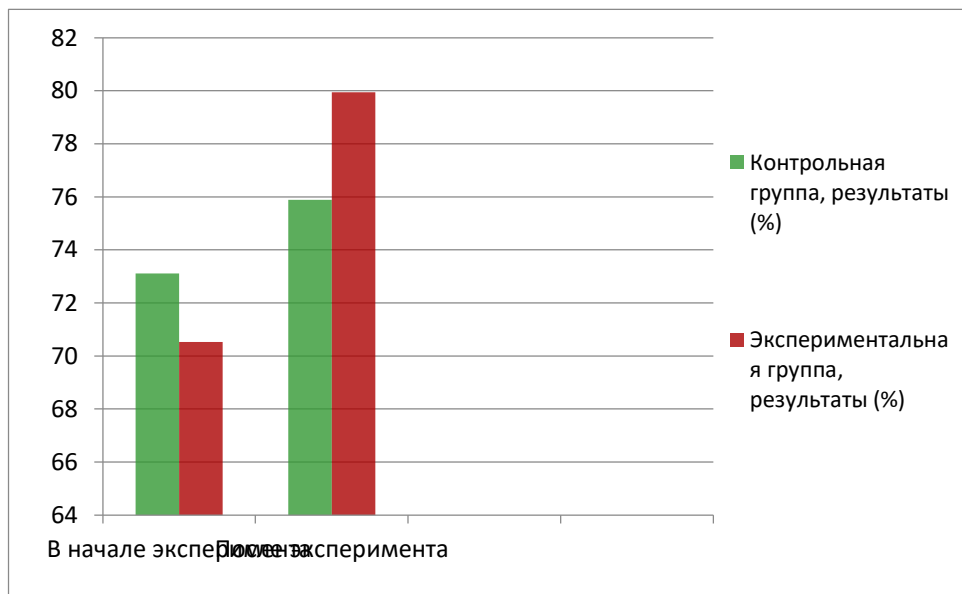
РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО ТЕСТИРОВАНИЯ



Рисунок 10 – Результаты итогового тестирования по группам (%)

Результаты сравнительного анализа тестов студентов контрольной и экспериментальной групп по определенной дисциплине до и после проведения эксперимента представлены далее (Рисунок 11). На основании

этих данных заметно, что студенты экспериментальной группы, в обучении которых активно использовались цифровые технологии, показали более высокие результаты в тестах с обратной связью по сравнению с контрольной группой.



*

Тестирование производилось в системе управления образовательным и электронными курсами MOODLE

Рисунок 11 – Сравнительные результаты учебного тестирования студентов КГ иЭГ (%)

В ходе анализа итогов тестирования по определенной дисциплине стало известно, что студенты контрольной группы улучшили свои результаты до 75,89%, в то время как в экспериментальной группе наблюдался значительный рост до 79,94% (Рисунок 11). Такое увеличение показателей после повторных тестов было ожидаемо. Главной задачей исследования было выяснить, повлияла ли положительная обратная связь на правильные ответы во время прохождения обучающих цифровых тестов на мотивацию студентов экспериментальной группы в образовательном процессе.

Чтобы проверить это, обе группы – контрольная и экспериментальная – прошли через повторный опрос по методике О.А. Ворониной "Моя учёба в вузе" (Рисунок 12).

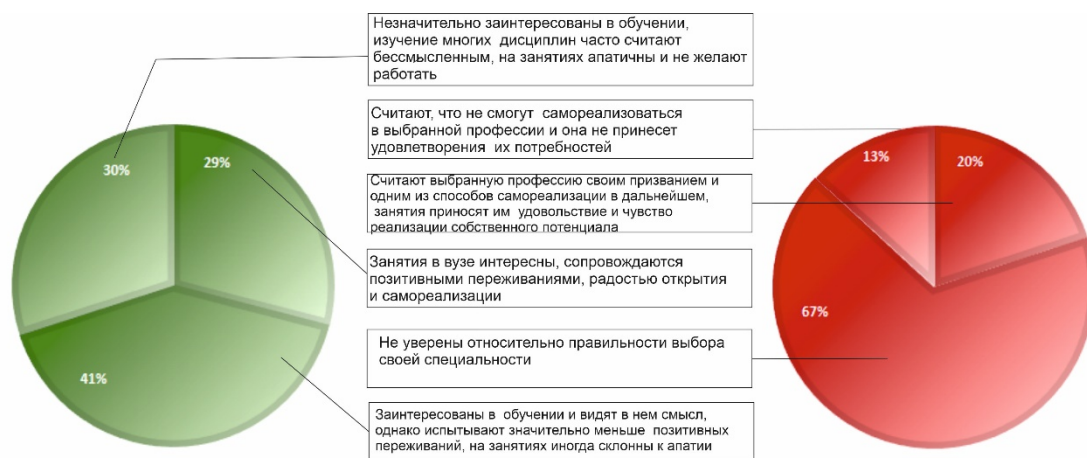


Рисунок 12 – Исследование мотивации к обучению студентов экспериментальной группы (в итоге эксперимента)

После повторного опроса по мотивации к обучению было отмечено значительное увеличение интереса к учебе среди студентов экспериментальной группы. Процент тех, кто высоко оценивает интерес к занятиям в университете, возрос с 17% до 29%. В то же время, в контрольной группе увеличение студентов с высокой мотивацией составило всего 4%, сместившись с 20% до 26% (Рисунок 13).

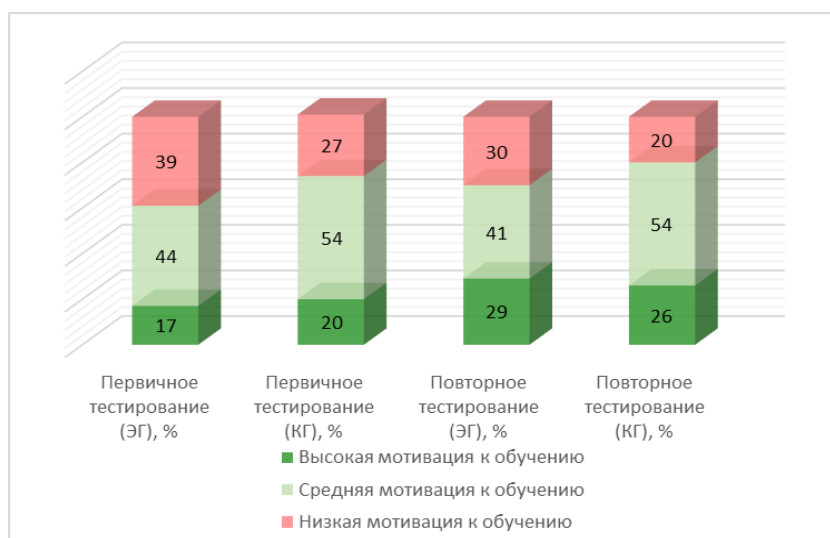


Рисунок 13 – Сравнительный анализ мотивации к обучению студентов экспериментальной и контрольной групп после эксперимента

Исследование демонстрирует значимость использования цифровых обучающих инструментов, в частности, интерактивного тестирования с обратной связью, в образовательном процессе. В экспериментальной группе, где этот метод был применён, наблюдались не только повышенный интерес студентов к изучаемой дисциплине, но и улучшение качества их знаний по сравнению с контрольной группой. Эти положительные изменения могут быть объяснены возможностью для студентов анализировать и исправлять собственные ошибки, что, в свою очередь, стимулирует их учебную мотивацию.

Для достижения наилучших результатов при внедрении цифровых технологий в образовательный процесс, рекомендуется разработать чёткие инструкции по их использованию. Это включает освещение вопросов навигации по ресурсам, а также настроек конфиденциальности и безопасности. Важно представить студентам примеры успешного и неудачного применения технологий, активно включать их в процесс, поощряя общий интерес и поддерживая регулярное обсуждение этих тем. Перед внедрением любой новой цифровой технологии студентам следует предоставить информацию о потенциальных проблемах с приватностью, безопасностью и доступностью, а также обсудить методы их решения.

Для информирования студентов о рисках в цифровом пространстве доступно несколько методов. Среди них.

1. Лекции и презентации, проведенные преподавателями или экспертами, могут освещать различные виды опасностей в интернете. Такие сессии могут касаться кибербуллинга, киберпреступлений и кражи персональных данных, подкрепляясь примерами из реальной жизни.

2. Краткосрочные онлайн-курсы или вебинары по безопасности в интернете могут быть полезны как студентам, так и преподавателям, осваивающим цифровые технологии.

3. Изготовление и распространение информационных буклетов или листов по тематике безопасности в интернете также является эффективным методом. Важным аспектом является вовлечение студентов в создание этих материалов, используя онлайн-инструменты для дизайна. Готовые ресурсы можно размещать в библиотеках или доступных общественных местах.

4. Организация дискуссионных групп или онлайн-форумов (например, через систему MOODLE) способствует обмену опытом и обсуждению вопросов безопасности в цифровой среде между студентами и преподавателями.

5. Предоставление персонализированных консультаций по вопросам безопасности в интернете помогает студентам, нуждающимся в индивидуальной поддержке или совете по защите личной информации.

Эти методы можно использовать как вместе, так и порознь, в зависимости от конкретных потребностей и имеющихся ресурсов.

Важно сосредоточиться на развитии познавательной мотивации у студентов, в то же время активно внедряя разнообразные цифровые ресурсы для усиления их самостоятельности и ответственности за личные учебные достижения. Применение цифровых технологий делает процесс обучения более наполненным взаимным обменом информацией, энергичным и доступным. Студенты получают возможность обучаться где угодно и когда угодно, что, в свою очередь, положительно влияет на их мотивацию. Также это дает преподавателям инструменты для создания более понятного и привлекательного образовательного процесса.

Проведенный анализ выявил непосредственную связь между использованием цифровых образовательных ресурсов и увеличением учебной мотивации среди студентов. Так, инструменты цифрового учебного тестирования с обратной связью, а также методики определения мотивации с использованием анкеты О.А. Ворониной демонстрируют положительные результаты. Уровень мотивации к учебе в экспериментальной группе поднялся с 17% до 28%. В это время в контрольной группе, где цифровые

технологии не использовались на полную мощность, прирост мотивации составил всего 2% (Рисунок 13).

Для эффективной цифровой трансформации в высшем образовании и стимулирования учебной мотивации у студентов, предлагается следующий комплекс мер.

1. Принимать во внимание контекст при выборе технологий для образовательного процесса. Важно учитывать техническую оснащенность университета, специфику дисциплины и потребности студентов. Например, интеграция социальных сетей может быть более эффективна в курсах по PR-менеджменту, чем в инженерных или бухгалтерских программах.

2. Мотивировать студентов к использованию цифровых ресурсов, предлагая дополнительные баллы или автоматическую сдачу экзамена. Согласно проведенному опросу, наличие дополнительной мотивации увеличивает готовность студентов пользоваться цифровыми технологиями с 52% до 97%.

3. Предоставлять студентам четкие инструкции по работе с цифровыми технологиями, включая обзор возможностей, настройки конфиденциальности и безопасности. Это помогает студентам эффективно использовать технологии в учебных целях.

4. Обогащать учебный процесс аутентичными заданиями с использованием технологий, таких как виртуальная реальность, для создания реалистичной обучающей среды.

5. Активно включать студентов в использование цифровых ресурсов с начала курса, поощряя участие, диалог и онлайн-обратную связь.

6. Информировать студентов о возможных рисках, связанных с конфиденциальностью и безопасностью при использовании цифровых технологий, и о способах их предотвращения.

Такой подход, основанный на выборе подходящих технологий, мотивировании студентов, четких инструкциях и активном вовлечении в

процесс обучения, способствует развитию самостоятельности и повышает уровень вовлеченности в учебный процесс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение проблематики развития мотивации к обучению студентов средствами цифровых технологий позволяет сделать ряд значимых выводов. Стремительное развитие технологий и их интеграция в образовательный процесс подчеркивают необходимость пересмотра традиционных подходов к обучению. Исследованные аспекты указывают на важность создания стимулирующей образовательной среды, которая способствует интересу студентов, их автономности и активному использованию современных цифровых инструментов.

В рамках теоретических изысканий было выявлено, что цифровые технологии существенно влияют на формирование мотивации студентов, открывая новые образовательные возможности. При этом важными факторами остаются конфиденциальность, безопасность и доступность цифрового контента. Введение педагогических методов стимулирования, основанных на цифровых технологиях, способствует повышению активности и заинтересованности студентов.

Поддержка преподавателей и развитие их цифровой грамотности также играют ключевую роль в успешной интеграции цифровых технологий в учебный процесс. Это не только стимулирует учащихся к обучению, но и расширяет их технические навыки, которые становятся все более значимыми в современном мире.

Анализ психолого-педагогических теорий мотивации показал, что мотивационная сфера личности включает множество элементов, среди которых познавательные потребности и творчество занимают центральное место. Высокий статус познавательных потребностей подтвержден многими исследованиями, что подчеркивает их важность в процессах обучения и профессионального развития.

Тем не менее, использование современных цифровых технологий в контексте мотивации студентов остается недостаточно изученным аспектом,

требующим дальнейших исследований. Это открывает перспективы для дальнейшей работы по анализу влияния новых технологических средств на учебную мотивацию различных групп студентов.

В заключение, успешная адаптация образовательного процесса к цифровому веку требует комплексного подхода, включающего развитие цифровой грамотности как у преподавателей, так и у студентов, обеспечение безопасности и конфиденциальности цифрового контента, а также использование инновационных методов для стимулирования учебной мотивации. Такой подход обеспечит более высокое качество обучения и подготовку студентов к профессиональной деятельности в условиях стремительно меняющегося технологического ландшафта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ажмухамедов И.М., Кузнецова В.Ю. Оценка восприимчивости участника образовательного процесса к рискам цифрового обучения в зависимости от его цифрового профиля // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2021. № 2 (54). С. 24-30.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1980. 230 с.
3. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человековедения. М.: Ин-т практич. психологии, Воронеж: НПО МОДЭК, 1996. 384 с.
4. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2002. 288 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2002. 288 с.
6. Архангельский С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе. М.: Высшая школа, 1977. 382 с.
7. Баякова С.Д., Карева Л.А. Педагогическое стимулирование познавательной активности студентов как условие повышения продуктивности обучения (на опыте применения ИКТ в преподавании) // Вестник педагогических наук. 2022. № 3. С. 89-91.
8. Божович Л.И. Соображения к проблеме развития воли. Многоплановость личности. Конформизм // Культурно-историческая психология. 2008. № 4. С. 109-116.
9. Бордовская Н. В., Педагогика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2004. 304 с.
10. Вербицкий А. А. Развитие мотивации студентов в контекстном. М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. 200 с.
11. Вилюнас В.К. Психологические механизмы развития мотивации: автореф. дис... д.психол.н. М., 1990. 48 с.
12. Воробьев Н.Б., Бурханова И. Ю. и др. Технологии развития познавательной активности студентов бакалавриата // Глобальный научный потенциал. 2022. № 10(139). С. 156-158.

13. Воронина О.А. Диагностика отношения студентов к учебной деятельности // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. № 3. С. 159–163.
14. Горшков А.А, Ходаков А.В. Опыт использования компьютерной социологической программы // Высшее образование в России. 2002. №6. С118-129.
15. Готская И.Б. Цифровизация и цифровая трансформация вузов: уточнение понятийного ряда, особенности, проблемы // Современное образование: традиции и инновации. 2023. № 1. С. 12-17.
16. Гребенюк О.С, Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности. Калининград, 2000. 571 с.
17. Гребенюк О.С. Проблемы формирования мотивации учения и труда учащихся средних профтехучилищ. М.: Педагогика, 1985. 156 с.
18. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Академия, 2004. 288 с.
19. Даниленко С.В., Ваньков Б.П., Мартынюк Ю.М. Содержание курсов повышения квалификации преподавателей вуза в условиях цифровизации образования // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2020. № 1. С. 409-410.
20. Джидарьян И.А. О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности // Теоретические проблемы психологии личности. М., 1974. С. 63-67.
21. Журтов А.Б. Информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе современного вуза // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1(86). С. 188-189.
22. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2004. 384 с.
23. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку. М.: Русский язык, 1989. 160 с.

24. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. М.; Просвещение, 1991. 254 с.
25. Ильин Е.П. Мотивация и мотив: теория и методы изучения. Киев: Эльга-Н, Ника-Центр, 1998. 287 с.
26. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
27. Ильин Е.П. Сущность и структура мотива // Психологический журнал. 1995. № 2. С.32-37.
28. Ильясов И.И. Общее представление об учении как деятельности. Теории учения: Хрестоматия. Часть 1. М.: МГУ, 1996. С.95-97.
29. Каширин В.П. Мотивация учебно-познавательной деятельности // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2013. № 1. С. 44-48.
30. Ковалев В.И. К проблеме мотивов // Психологический журнал. 1991. № 5. С. 26-33.
31. Колоскова Г.А. Цифровая образовательная среда вуза как условие формирования профессиональных компетенций студентов // Вопросы методики преподавания в вузе. 2021. Т. 10. № 37. С. 99–106.
32. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
33. Конюхов В.Г. О применении цифровых технологий для повышения познавательной активности студентов // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 51. С. 149-151.
34. Коссов Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие. М.: Академический проект, 2000. 240 с.
35. Коссов Б.Б. Актуальные проблемы и перспективы развития психодиагностики // Психологический журнал. 1985. № 4. С. 41-45.
36. Коссов Б.Б. Личность и педагогическая одаренность: новый метод. М.: Просвещение, 1998. 128 с.
37. Коссов Б.Б. Творческое мышление, восприятие и личность. М.: Просвещение, 1997. 148 с.

38. Кульневич С.В. Педагогика личности от концепций до технологий: учебно-практическое пособие для учителей. Ростов/Д.: Учитель, 2001. 259 с.
39. Лазарева Л. В., Стяжкова Н.М. Как цифровые технологии мотивируют студентов к обучению // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2023. Т. 42, № 4. С. 658-671.
40. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М.:Смысл, 1997. 365 с.
41. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и сознание. М: Просвещение, 1966. 316 с.
42. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М.: Изд. МГУ, 1984. 164 с.
43. Ляудис В.Я. Формирование учебной деятельности студентов. М.: МГУ, 1989. 240с.
44. Магомед-Эминов М. Ш. Психодиагностика мотивации // Общая психодиагностика. М., 1987. С. 18-26.
45. Мамедова Г.С. Организация самостоятельной работы магистров с использованием информационных и коммуникационных технологий // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5(96). С. 137-139.
46. Маркова А.К. Формирование мотивации учения. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
47. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
48. Маркова А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М.: Просвещение, 1983. 240 с.
49. Маслоу А. Мотивация и личность. М.: Знание, 1999. 330 с.
50. Матюхина М.В. Мотивации учения младших школьников М.: Педагогика, 1984. 144 с.
51. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. 208 с.

52. Менчинская Н.А. Взаимоотношение слова и образа в процессе усвоения знаний школьниками. М: Педагогика, 1954. 431с.
53. Микиденко Н.Л., Сторожева С.П. Цифровые технологии в образовании: возможности и риски, преимущества и ограничения //Профессиональное образование в современном мире. 2021. № 11(1). С.23-34.
54. Микулинская М.Я. Развитие лингвистического мышления учащихся. М.: Педагогика, 1989. 142 с.
55. Мухаметзянова Г.В., Ибрагимов Г.И., Ширшов В.П. Концепция развития системы среднего профессионального образования в Республике Татарстан (проект). Казань: ИСПО РАО, 1998. 36 с.
56. Ноулз М.Ш. Обучение взрослых. Теория и практика // Руководство по развитию человеческих ресурсов. Нью-Йорк, 1984. С. 6.1-6.23.
57. Орлов Ю.М. Потребностно-мотивационные факторы эффективности учебной деятельности студентов вуза. М.:Педагогика, 1984. 274 с.
58. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности. Ростов-н/Д.: Феникс, 1996. 272 с.
59. Пилюян Р.А. Мотивация спортивной деятельности. М.: Педагогика, 1984. 263 с.
60. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976. 304с.
61. Посталюк Н.Ю. Творческий стиль деятельности: педагогический аспект. Казань: Изд-во КГУ, 1989. 206 с.
62. Пейсахов Н.М. Психологическая служба в вузе. Казань: Изд-во КГУ, 1981. 240 с.
63. Радугина А.А. Психология и педагогика. М.: Просвещение, 1999.-314 с.
64. Резвицкий И.И. Личность. Индивидуальность. Общество. М.: Политиздат, 1984. 322 с.

65. Семенова Л.М. Цифровизация в современном вузе: реалии и перспективы развития // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2019. № 3 (40). С. 9-14.
66. Сластенин В. А. Психология и педагогика: учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2001. 576 с.
67. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Ростов-н/Д.: Феникс, 2000. 504 с.
68. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Ростов-н/Д.: Феникс, 2000. 504 с.
69. Стяжкова Н.М., Лазарева Л.В. Влияние цифровых технологий на мотивацию студентов к обучению: современные тенденции // Педагогическое образование и наука. 2023. № 5. С. 124-127.
70. Стяжкова Н.М., Питанова М.Е. Эмоциональное «выгорание» преподавателей высшей школы во время пандемии COVID-19: обзор зарубежных исследований // Воспитание в современных условиях: региональный аспект : сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 14 октября 2022 года. Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. С. 243-251.
71. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М.: Академия, 1999. 288 с.
72. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. М.: Знание, 1998. 351 с.
73. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. М.: Знание, 1998. 351 с.
74. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность : Учеб. пособие для студентов вузов по направлению и спец. "Психология", "Клинич. психология" / Питер, 2003. 859 с.
75. Чернова Ю.К. Мотивационное обеспечение учебного процесса как условие повышения качества фундаментальной подготовки студентов (на материале преподавания высшей математики): автореф. дисс. ... к.п.н. Ленинград, 1988. 16 с.

76. Шибанова Ю. В., Зимина К.А. Цифровые технологии как средство развития учебной мотивации студентов среднего профессионального образования // Modern Science. 2021. № 1-2. С. 335-338.
77. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. 317 с.
78. Badejo J.A., Chakraborty J. The effects of technology on incarcerated student motivation and engagement in classroom-based learning // Hum.-Intell. Syst. Integr. 2022, №4. P.71–80.
79. Chiu T., Moorhouse B., Chai C., Ismailov M. Teacher support and student motivation to learn with Artificial Intelligence (AI) based chatbot // Interactive Learning Environments. 2023, №5. P.1080-1087
80. Francis J. The effects of technology on student motivation and engagement in classroom-based learning // All Theses And Dissertations. 2017, №1. P.121-126.
81. Ginzburg T., Barak M. Technology-Enhanced Learning and Its Association with Motivation to Learn Science from a Cross-Cultural Perspective // J Sci Educ Technol. 2023, №3(2), P.597–606.
82. Kim H.J., Hong A., Song H.-D. The roles of academic engagement and digital readiness in students' achievements in university // E-learning environments. 2019. №1. P. 10-16.
83. Lin Y., Yu Z. Extending Technology Acceptance Model to higher-education students' use of digital academic reading tools on computers // Int J Educ Technol High Educ. 2023, №3. P. 20-34.
84. Noor U., Younas M., Aldayel H., Menhas R. Learning behavior, digital platforms for learning and its impact on university student's motivations and knowledge development // Frontiers in Psychology. 2022. P.199-207.
85. Reyes J. D. C. Teachers' ability, attitude, and acceptance towards distance learning // Journal of Digital Educational Technology. 2023, №3(2). P.187-197.

86. Schindler L. Computer-based technology and student engagement: a critical review of the literature // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2017, № 14. P.101-118.
87. Stramkale L. University Students' Perspectives on Online Learning via the Microsoft Teams Platform. Journal of Education Culture and Society. 2023, №14(1). P.404-414.