

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ
В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ**

Студент

Киселева 22.04.21. Киселева Алёна Геннадьевна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Карпушкина 24.04.21 к.п.н., доцент Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Нормоконтролер

Карпушкина 24.04.21 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 5)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	
1.1. Сущность понятия предметно-развивающая среда.....	5
1.2. Особенности развития лексического запаса дошкольного возраста в онтогенезе.....	11
1.3. Особенности развития лексического запаса дошкольного возраста в дизонтогенезе.....	17
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения.....	22
2.2. Методика экспериментального изучения лексического запаса детей с общим недоразвитием речи.....	23
2.3. Анализ результатов изучения лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи.....	27
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения.....	33
3.2. Логопедическая работа по формированию лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.....	36
3.3. Контрольный эксперимент.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Формирование словарного запаса дошкольников является одним из актуальных направлений, так как именно в дошкольном возрасте происходит закладывание словаря детей. Важное место в работе имеет становление словарного запаса, его обогащение, закрепление, активизация. Это способствует дальнейшему развитию других компонентов речи и полноценному психическому развитию детей. В данной работе мы будем изучать лексический запас детей, имеющих общее недоразвитие речи.

Проблемой развития лексического запаса дошкольников, как с нормальным, так и нарушенным речевым развитием, занимались такие специалисты, как В.К. Воробьева, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Н.С. Жукова, А.Н. Корнев, А.И. Лаврентьева, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева и многие другие. В настоящее время возрастает количество детей дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи. Нарушение всех сторон речи у детей с общим недоразвитием приводит к затруднениям развития познавательной сферы ребёнка, снижается продуктивность запоминания, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушен процесс общения и межличностного взаимодействия. Лексический запас характеризуется большим расхождением объема активного и пассивного словаря, различными парафазиями, неточным употреблением слов и трудностями актуализации словаря. Исходя из всего вышесказанного, данная проблема формирования лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи является актуальной.

Объект изучения – состояние лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет изучения – предметно-развивающая среда, направленная на развитие лексической стороны дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель работы: сформировать лексический запас дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе организации предметно-развивающей среды.

Задачи:

1. Изучить лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования словаря при нормальном и нарушенном речевом развитии.

2. Провести экспериментальное изучение лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Провести коррекционную работу над лексическим запасом дошкольников посредством предметно-развивающей среды.

Гипотеза:

I. Дошкольники с общим недоразвитием речи с трудом овладевают лексическим запасом; отмечается ограниченность словарного запаса, встречаются трудности актуализации словаря.

II. Предметно-развивающая среда является эффективным средством для развития лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Методы исследования:

1. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы.

2. Констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент.

3. Количественный и качественный анализ полученных результатов.

Экспериментальное изучение было проведено на базе МБДОУ № 21 «Колосок» города Пензы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Сущность понятия предметно-развивающая среда

Одно из самых необходимых условий воспитательно-образовательного процесса в дошкольном учреждении является правильная организация предметно-развивающей среды. По ФГОС ДО предметно-развивающая среда – это часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством (помещениями и т.п.), материалами, оборудованием и инвентарем, для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учёта особенностей и коррекции недостатков их развития. При таком построении предметно-развивающей среды все дети группы будут включены в активную познавательную-творческую деятельность [37].

Одним из первых талантливых философов и педагогов, который предложил рассматривать среду как условие оптимального саморазвития личности, является Ж.-Ж. Руссо. По мнению ученого, система воспитания будет эффективна тогда, когда для каждой личности будет создана особая развивающая среда, которая установит баланс между его реальными возможностями и природными потребностями. При этом Ж.-Ж. Руссо излагал, что основным источником развития личности выступает не обширность знаний, а умение самостоятельно распоряжаться ими. В данной среде ребенок не получает готовые знания, а учится добывать их сам, в ходе наблюдений за живой природой, на основе собственного опыта [29].

Осознав, что человеческая природа является совершенной, Ж.-Ж. Руссо идеализировал природу ребенка и считал необходимым позаботиться о создании условий, в которых все присущие ему от рождения задатки могли

бы легко развиваться. И таким необходимым условием является окружающая природная среда. Ж.-Ж. Руссо не признавал словесные методы знакомства с природой. Также автор не рекомендовал воспитывать ребенка на книжных примерах, которых он часто не понимал. Наблюдение – вот один из главных путей познания природы. Ж.-Ж. Руссо побуждал к организации наблюдений за предметами и явлениями в окружающей природе [29].

Великий итальянский педагог, учёный М. Монтессори всю свою жизнь посвятила детям. Она работала в детском саду с больными детьми и вела за ними наблюдение, хотела помочь им догнать сверстников. М. Монтессори стремилась к созданию специальных игрушек для детей, которые предназначены не только для игры, но и для развития высших психических функций. Данная система представлена тремя разделами: окружающая среда, ребёнок, учитель. Организация предметно-развивающей среды происходит с помощью материалов М. Монтессори, которые дают возможность разнообразить виды детской деятельности, упорядочить впечатления об окружающей среде, познать природу. Оборудование расположено в определённой последовательности и поделено на конкретные зоны; для каждой зоны имеется своё предназначение [21].

В педагогической системе М. Монтессори дети обучаются самостоятельно и свободно, а именно, эта система дает возможность детям познать окружающий мир в собственном темпе. Дети развивают свои «внутренние силы», что способствует появлению независимости от взрослых людей [21].

Основателем первого детского сада и основоположником дошкольного воспитания является известный немецкий педагог Ф. Фрёбель. Он считал, что игра для детей дошкольного возраста имеет большое значение. В основе его педагогической системы лежат упражнения и игры со специальными пособиями, так называемыми «дарами». Ф. Фрёбель понимал среду развития детей расширенно и главную роль в воспитании он придавал взрослым.

Ф. Фрёбель отмечал важные положения по организации деятельности детей предметной среды:

- единство чувственного познания, практического действия и слова;
- развитие детей в деятельности;
- свобода детского творчества;
- самостоятельная игра дошкольников;
- удовлетворение любознательности детей.

Педагогическая система Ф. Фрёбеля ни один раз оценивалась отрицательно, уходила в прошлое и вновь возрождалась. Сейчас интерес к зарубежной педагогике возрастает, в том числе и к методике Ф. Фрёбеля [40].

Многие отечественные ученые-психологи (Л.С. Выготский [6], Н.Н. Поддьяков [25], С.Л. Рубинштейн [28] и другие) предполагали тот факт, что ребенок развивается посредством окружающего его предметного мира, а не только в определенной деятельности.

Л.С. Выготский подчеркивал, что среда дошкольной образовательной организации является важнейшим условием развития ребёнка дошкольника. Совокупность предметов здесь является развивающим эффектом. В них представлены знания, вкусы, опыт, потребности и способности многих поколений, которые являются наглядно воспринимаемой формой существования культуры. По мнению автора, ребёнок познает самого себя, свою индивидуальность, находит свою вторую жизнь в предметах культуры и в образе взаимоотношений людей друг с другом [4].

На этапе проектирования предметно-развивающей среды советский и российский психолог А.В. Петровский предлагал придерживаться следующих принципов:

- принцип дистанции позиции при взаимодействии: подкрепление связи взрослый-ребёнок. Для располагающего общения взрослый-ребёнок, ребёнок-взрослый создаются специальные условия, которые предполагают возможность выбора дистанции взаимодействия в связи своих представлений.

- принцип активности: использование всех помещений в имеющейся среде. Предоставление возможности свободно и по собственной инициативе конструировать среду, действовать в ней. Активный фон применяется в горизонтальных и вертикальных плоскостях. Усиленное насыщение проблемными и незавершенными образами, стимулами движений, эффектами «всамоделишности».

- принцип стабильности и динамичности: употребление в пространстве с несменяемыми габаритами переменных и заменяемых элементов убранства.

- принцип комплексирования и гибкого зонирования: применение кассетной системы, которая позволяет ребёнку параллельно заниматься разными видами деятельности. Для обеспечения различных сфер активности применяется трансформирующее оборудование.

- принцип эмоциогенности, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия каждого ребёнка и взрослого: обеспечение «личного» пространства. Дети могут заняться любимым увлечением, также предоставляется возможность уединения. Используются стимулы личностного развития, факторы физического и психического оздоровления.

- принцип сочетания привычных и неординарных элементов в эстетически организованной среде: употребление специфического языка искусства в дизайне: образы, краски, линии и т.п. В интерьере применяются простые, но выдающиеся произведения.

- принцип открытости-закрытости: связь и взаимодействие с природой. У родителей имеется возможность участвовать в организации среды. Ребёнку предоставляется возможность проявлять свое «я». Исключается все то, что ведет к нарушению прав ребёнка.

- принцип учета половых и возрастных различий: трёхуровневое моделирование [24].

В 1995 году была опубликована теория развивающей среды С.Л. Новоселовой, которая основывалась на деятельностно-возрастном системном подходе и опиралась на представления о предметном характере

деятельности, её развитии и значении для психического и личностного развития ребёнка.

С.Л. Новоселова отмечала, что предметно-развивающая среда – это система материальных объектов деятельности ребёнка, функционально моделирующая содержание развития его духовного и физического облика. Обогащённая среда предполагает единое целое социальных и природных средств обеспечения многообразной деятельности ребёнка. Для развития детей важна деятельность, которая будет всячески содействовать возрастному периоду его развития. Деятельность является предметной, поэтому организация предметно-развивающей среды приобретает существенное значение [22].

С.Л. Новоселова выделила одно из главных требований к предметной среде – её развивающий характер. Содержание и свойства предметной среды должны способствовать актуальному физическому и психическому совершенствованию и развитию, организовать зону ближайшего развития, а также создавать условия для творческой деятельности каждого ребёнка.

Следующее важное требование к предметной среде – её вариативность, которая обеспечивается своеобразными и различными материалами, художественно-образными решениями, мобильностью включённых в неё компонентов.

Третье требование – учёт педагогами, психологами и дизайнерами особенностей развивающей деятельности ребёнка. Важным условием является также соответствие основным положениям эргономики и учёт требований функционального комфорта.

Последнее требование – обеспечение составных элементов среды [22].

Концепция развивающей среды С.Л. Новоселовой содержит понятие «базисные компоненты», которые включаются в систему предметной среды детского учреждения. Многообразные базовые компоненты предметно-развивающей среды предоставляют возможность воздержаться от однообразной деятельности, обыденности и неформальной организации

педагогического процесса. Данная среда помогает ребёнку всегда быть занятым полезным и увлекательным делом [22].

М.Н. Полякова под предметно-развивающей средой понимала естественную, уютную, комфортную обстановку, рационально-организованную, насыщенную разнообразными сенсорными раздражителями и игровыми материалами. При организации развивающей среды в детском учреждении автор рекомендует основываться на следующие принципы: уважение к нуждам, потребностям ребенка; учёта типа, направленности детской деятельности и опережающего характера; содержания образования; динамичности и эстетичности среды.

По мнению М.Н. Поляковой, в основе организации развивающей среды должны лежать следующие условия:

- безопасность и комфортность;
- обеспечение богатства сенсорных впечатлений;
- самостоятельная индивидуальная деятельность;
- возможности для экспериментирования и исследования [26].

Активность ребёнка в условиях обогащённой предметно-развивающей среды возрастает с помощью свободы выбора деятельности. Ребёнок играет исходя из своих интересов и потребностей, стремления к самоутверждению, обучается не по воле взрослого, а по собственной инициативе, под влиянием привлёкших его внимание игровых материалов. В детях оживают силы, которые способствуют лучшей реализации задуманного.

Предметно-развивающая среда выступает в роли движущей силы в целостном процессе становления личности ребёнка, она насыщает личностное развитие, содействует раннему проявлению многообразных способностей.

Несомненно, в условиях самостоятельной деятельности детей предметно-развивающей среды ещё не хватает для стопроцентного развития ребёнка. В педагогическом процессе самостоятельная деятельность ребёнка в любом случае сопровождается специально организованными занятиями.

Самостоятельная деятельность и занятия детей – это две главные формы обучения дошкольника в детском саду. При этом организация строится на основе определённых образовательных программ и технологий, а также соответствующих средств и способов взаимодействия взрослого с ребёнком.

1.2. Особенности развития лексического запаса дошкольного возраста в онтогенезе

Развитие лексики напрямую зависит от уровня сформированности мышления и других психических функций. Большую роль в становлении лексического запаса играет развитие всех компонентов речи.

Словарь ребёнка в онтогенетическом развитии обогащается при помощи представлений об окружающей действительности. При исследовании детьми новых предметов, действий, явлений, признаков предметов происходит накопление словаря. Ребёнок изучает окружающую среду в ходе речевой и неречевой деятельности. Дети взаимодействуют с фактическими явлениями и объектами, общаются со взрослыми.

В работах психофизиологической, лингвистической и психолингвистической направленности мы встречаем аспекты изучения речи детей, в том числе и лексики.

Л.С. Выготский писал, что в речи детей основополагающей функцией оказывается взаимосвязь с окружающим миром. Ребёнок в раннем детстве больше всего контактирует со взрослым, поэтому общение имеет ситуативный характер [7].

А.Н. Гвоздев отмечал, что сначала в речи детей появляются имена существительные. Позднее в словаре присутствуют названия действий. После этого происходит усиление понимания и применение таких частей речи, как прилагательные, местоимения, наречия. Использование

числительных в речи детей дается тяжело. В последнюю очередь у детей происходит формирование служебных слов [8].

Д.Б. Эльконин полагал, что на поэтапное увеличение словаря способствует общение ребёнка со взрослыми, изменение преобладающего вида деятельности, жизненные взаимоотношения. Он приходит к выводу, что из-за условий, которые играют большую роль в становлении словаря, весьма затруднено установление средних количественных показателей в отношении абсолютного состава словаря и его роста [43].

С.Н. Цейтлин определяла, что детское словотворчество проявляется в том, что если дети не владеют готовыми словами, то они конструируют их по ранее изученным правилам. Если созданное слово не соответствует языковой норме, то на помощь приходят взрослые, которые вносят свои коррективы. Часто бывает, что созданное слово уже есть в языковой системе, поэтому окружающие люди не замечают детского словотворчества [41].

Наблюдая за формированием активного словаря старших дошкольников, Ю.С. Ляховская подчёркивала, что чаще всего в речи используются имена существительные и глаголы, которые обозначают конкретные предметы и действия [20].

Н.С. Жукова высказала мнение, что дети сначала усваивают существительные, глаголы, некоторые наречия, а только потом овладевают прилагательными. Это происходит в связи с тем, что дети сначала называют предметы и подбирают к ним соответствующие действия, а только потом указывают на их признаки. В основном в речи детей прилагательные представлены антонимическими парами. При овладении ребёнком прилагательных, которые обозначают вес, размер, высоту, ширину и другое, в первую очередь происходит усвоение собственно количественных компонентов значения, а позже – сам периметр [10].

А.Н. Лаврентьева исследовала развитие лексико-семантической системы у дошкольников. Она отмечает четыре этапа становления детского словаря.

Первый этап лексического строя речи детей содержит группу хаотичных отдельных слов.

Второй этап является «ситуационным», на котором происходит образование неких слов, относящихся к одной ситуации.

На третьем этапе лексемы группируются в тематические наборы.

Четвёртый этап характеризуется образованием синонимов. У детей происходит становление словаря, которое приближено по своей конструкции к лексико-семантической системе взрослых носителей языка [17].

Опираясь на работы В.И. Логиновой, М.М. Алексеева отмечала, что расширение словарного запаса детей происходит в трёх направлениях:

- постепенное знакомство с увеличивающимся кругом предметов и явлений;
- овладение словами на основе углубления знаний о предметах и явлениях окружающей среды;
- введение в речевую деятельность слов, которые обозначают известные понятия на основе дифференциации и обобщении предметов по существенным признакам [1].

Е.Н. Винарская [4], Н.И. Жинкин [9], М.М. Кольцова [14], Г.Л. Розенгарт-Пупко [27], Д.Б. Эльконин [43] рассматривали в своих исследованиях начальный этап развития речи и освоение лексем.

Образование словесного раздражителя возникает у детей к концу первого и началу второго года. По мнению М.М. Кольцовой, данный этап формирования словаря характеризуется тем, что слова не разграничиваются друг от друга, дети реагируют на всю совокупность слов со всей предметной ситуацией [14].

Сначала ребёнок выражает свою реакцию на словесный раздражитель в виде ориентировочного рефлекса (удержание взгляда, поворот головы). Позднее происходит образование рефлекса второго порядка. Дети подражают взрослым, много раз повторяют новые для них слова, что способствует

углублению слова как составной части в общей совокупности раздражителей [18].

А.Н. Гвоздев в своих исследованиях изучал становление словаря в онтогенезе.

На первом году жизни речь детей представлена лепетными, аморфными словами, которые являются частью услышанного слова. Зачастую эти слова образуются из ударных слогов. Данные «слова-корни» не поддаются правилам грамматики и в различных ситуациях дети могут обозначать этими словами и предметы и действия.

В два года словарь ребёнка достигает около 300 слов; дети точно и правильно соотносят слова с предметами и действиями. На этом этапе пассивный словарь шире активного.

В три года словарный запас детей содержит более 1000 слов; данный этап характеризуется образованием в речи обобщающих слов, которые обозначают родовые понятия. В этом возрасте происходит интенсивное накопление словаря. Количество существительных возрастает за счёт предметов, которые окружают детей, которые наиболее часто используются в их деятельности. В самостоятельной речи дети используют почти все части речи.

В четыре года словарь ребёнка содержит 1600-900 слов. А.Н. Гвоздев утверждает, что 50,2% – это существительные, 27,4% – глаголы, 11,8% – прилагательные, 5,8 % – наречия. В данном возрастном периоде отмечается активное увеличение словаря.

В пять лет запас слов детей возрастает до 2200; дети употребляют в своей речи слова, которые обозначают основные геометрические формы, знают измерения некоторых величин, правильно и дифференцированно определяют пространственные отношения.

В 6-7 лет словарь детей ещё в большей степени накапливается и расширяется. Дети употребляют в речи антонимы, синонимы, обобщающие существительные.

В старшем дошкольном возрасте словарный запас может быть представлен в виде национальной языковой модели. В этом возрастном периоде ребёнок успевает овладеть главными моделями родного языка. В этот период закладывается ядро словаря, которое в будущем значительно не изменяется [8].

Проанализировав запас слов разговорной речи, А.В. Захарова отметила наиболее часто используемые знаменательные слова в речи детей: существительные (мама, папа, люди, мальчишка), прилагательные (маленький, большой, детский, плохой), глаголы (пойти, говорить, сказать). В группе существительных имеется большинство слов, которые обозначают людей [12].

Старшие дошкольники в самостоятельной речи используют более 40 прилагательных, которые предназначены для обозначения цветов. Наиболее часто употребляются такие прилагательные, как чёрный, красный, белый, синий.

Т.Н. Ушакова подчёркивала, что одним из основополагающих условий развития лексики дошкольника является становление семантической стороны речи. Слова в лексиконе ребёнка взаимосвязаны друг с другом различными смысловыми связями, образуя сложную систему семантических полей. Вопрос о развитии лексико-семантической системы детей в онтогенезе является особо актуальным [36].

Слова соединяются в семантические поля. Семантическое поле – это функциональное образование, объединение слов на основе общих семантических свойствах. Возникает распределение лексики внутри семантического поля: отмечается ядро и периферия. Ядро семантического поля представлено частотными словами, которые указывают на семантические признаки.

Л.С. Выготский полагал, что слово изменяет свою смысловую структуру, пополняется системой связей в ходе развития детей. Значение слова развивается в смысловом и системном аспекте. Системное развитие

значения слова связано с изменением системы психических процессов, которая стоит за данным словом. Смысловое развитие значения слова заключается в изменении соотнесённости слова к предмету, системе категорий, в которую вводится этот предмет [5].

Л.П. Федоренко определила степени обобщения слов по смыслу.

Первоначальная степень обобщения представлена собственными именами и обозначениями конкретных предметов.

В возрастном периоде от одного года до двух лет ребёнок овладевает словами, соотнося их только с определёнными предметами.

На втором году жизни дети изучают обобщающие слова первой степени. В это время формируется понимание обобщённого значения наименований однородных предметов, имён нарицательных, действий.

В три года дети осваивают обобщающие слова второй степени, которые обозначают родовые понятия (посуда, одежда, игрушки) и обобщённо передают названия предметов, действий, признаков.

В возрасте пяти лет в словаре детей присутствуют слова третьей степени обобщения, которые обозначают родовые понятия (растения: травы, цветы, деревья; движение: плавание, полёт, бег). Слова данной степени оказываются на самом высоком уровне обобщения [38].

Расширение и накопление словаря зависит от развития общения со взрослыми людьми, от жизненного опыта детей, от усложнения вида деятельности. В литературных источниках отмечаются расхождения в отношении объёма словаря и его прироста, так как имеются индивидуальные особенности развития словаря у дошкольников в зависимости от условий жизни и воспитания.

1.3. Особенности развития лексического запаса дошкольного возраста в дизонтогенезе

Нарушение речевой деятельности на каком-либо этапе её онтогенетического развития называется дизонтогенезом. У детей наблюдается отклонение от нормы, которая принята в данной языковой среде. Образуется так называемая преграда, которая затрудняет речевое общение с другими людьми и приводит к ограничению адаптации детей в социуме.

Известный психиатр, нейропсихолог, логопатолог А.Н. Корнев выделил две группы симптомов употребления лексем в процессе построения речевых выражений у детей с дефектами речи и нарушения номинации:

- вербальные парафазии проявляются в ошибочном выборе слов по грамматическому и лексическому значению (грамматические ошибки, которые проявляются в неправильном выборе словоформ и семантические ошибки номинации);

- проявление дефицита экспрессивного и импрессивного словаря. Дети испытывают трудности в подборе слов при назывании предметов, при построении собственных высказываний [16].

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом констатируется как патология речи, при которой происходит нарушение всех компонентов речевой системы. В литературных источниках отмечается четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделила Р.Е. Левина. Несколько позже Т.Б. Филичева описала последний четвёртый уровень.

Словарь детей с нарушениями речи является ограниченным. Пассивный словарь шире активного; дети характеризуются несформированностью семантических полей, различными вербальными парафазиями, испытывают трудности актуализации словаря.

Н.С. Жукова [11], В.А. Ковшиков [13], Серебрякова [30], Т.Б. Филичева [39] отмечают в своих работах, что у детей с данной речевой патологией скудный словарь, у детей проявляются индивидуальные различия, которые обусловлены различным патогенезом.

По наблюдениям Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой отмечалось, что дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи не знают многие слова: названия цветов (ирис, фиалка, астра), ягод (ежевика, земляника, брусника), птиц (филин, аист), профессий (каменщик, рабочий, сварщик, швея, ткачиха), диких животных (леопард, кабан) [18].

Пассивный словарь дошкольников с этим речевым нарушением приближён к норме, дети понимают значение многих слов.

При становлении предикативного словаря дети с общим недоразвитием речи испытывают трудности. Они не употребляют в своей речи такие прилагательные, как кислый, узкий, гладкий, пушистый и другие.

В основном в словаре глаголов детей имеются слова, обозначающие действия, которые ребёнок выполняет каждый день (умываться, спать, одеваться, бежать, пить, есть и другие).

Тяжелее происходит усвоение слов обобщённого характера, которые обозначают качества, признаки, оценку, состояние.

В одной ситуации дошкольники используют слова в широком значении, в другой ситуации употребляют слова в узком значении. Употребление и понимание слов носит ситуативный характер.

Вербальные парафазии проявляются в заменах слов, которые принадлежат к одному семантическому полю.

В словаре существительных имеются замены слов, которые обозначают одно родовое понятие. Например, оса – пчела, ласточка – чайка, тигр – лев, лимон – апельсин, ландыш – тюльпан и другие.

При употреблении прилагательных дети не различают качества предметов, не выделяют основные признаки. Из-за незнания признаков

ширины, высоты, величины у детей встречаются следующие замены: узкий – тонкий, низкий – маленький, пушистый – мягкий, короткий – маленький.

Дети не умеют дифференцировать некоторые действия, что в частности приводит к употреблению глаголов общего значения. Например, чирикает – поёт, ползёт – идёт.

Процесс поиска слов у детей с общим недоразвитием речи происходит намного медленнее, чем у детей с нормальным речевым развитием.

Е.Ф. Архипова [2], Л.В. Лопатина [19], Н.В. Серебрякова [18] исследовали становление словарного запаса у детей со стёртой формой дизартрией. Учёные подчёркивали, что формирование лексики у дошкольников со стёртой дизартрией запаздывает по сравнению с нормой.

В настоящее время имеется много работ, которые посвящены речевым нарушениям детей. На основе психолингвистического подхода процесс становления лексики у детей с речевыми нарушениями рассматривается с различных позиций:

- особенности формирования семантических полей в онтогенетическом развитии;
- система значения слов и её становление в онтогенезе.

На основе вербальных ассоциаций у дошкольников в возрасте 5-7 лет Н.В. Серебрякова определила следующие этапы развития семантических полей.

Первый этап характеризуется несформированностью семантических полей. Восприятие окружающей среды ребёнка происходит на чувственном уровне. Этому этапу присущи синтагматические ассоциации, в ходе которых слово-реакция и слово-стимул представлены в виде согласованных словосочетаний.

На втором этапе семантические поля еще недостаточно сконструированы. Дети овладевают смысловыми связями, которые имеют семантические различия.

На третьем этапе у детей происходит формирование процессов, понятий, классификаций. Дошкольники начинают определять связи между семантически близкими словами, которые отличаются каким-либо одним семантическим признаком [31].

Н.В. Серебрякова подчёркивала, что дети со стёртой дизартрией имеют сжатый объём словаря, ошибочное применение слов общеупотребительного характера, обозначающих замены близкими по артикуляции словами, зрительное сходство частей тела или предметов.

Л.В. Лопатина в своих работах указывала на неполное становление компонентов языковых процессов и речевой системы у детей с нарушениями речи. В экспрессивной речи детей встречаются трудности употребления слов, которые они редко используют. Слова обобщающего характера употребляются ошибочно.

Л.В. Лопатина определила три группы детей, которые отличаются уровнем сформированности языковых средств:

- группа детей с фонетическими нарушениями;
- группа детей с фонетико-фонематическим недоразвитием;
- группа детей с общим недоразвитием речи [19].

В первую группу входят дети со стёртой формой дизартрии в комплексе с фонетическими нарушениями. Объём словарного запаса соответствует возрастной норме. Дети правильно выполняют упражнения на словоизменение, безошибочно систематизируют и обобщают картинки. Трудности встречаются у детей в заданиях на образование детёнышей животных.

Ко второй группе относятся дети со стёртой дизартрией в комплексе с фонетико-фонематическим недоразвитием. По сравнению с первой группой словарь у данной группы детей намного меньше. Дети затрудняются в подборе антонимических пар, в употреблении сложных предлогов, в согласовании имён существительных среднего рода с числительным «пять».

Им сложно употреблять слова обобщающего характера (обувь, транспорт, мебель, домашние и дикие животные).

Дети третьей группы имеют стёртую дизартрию с общим недоразвитием речи. Такие дети в логопедической практике встречаются не часто. Объём и качество словарного запаса не соответствует возрастной норме. Так же, как и у детей второй группы имеются трудности в употреблении антонимов, эпитетов. Большое количество ошибок допускают при выполнении заданий на исследование грамматического строя речи. В самостоятельной речи не используют обобщающие слова. Детям тяжело согласовывать существительные с числительными, прилагательные с существительными в числе и роде. Опора на наглядный материал и помощь взрослого упрощают работу детей [19].

Е.Ф. Архипова констатировала, что лексика детей представлена в расширенном значении. В своей речи дети заменяют слова на более простые, которые они чаще всего употребляют. Неумение дифференцировать фонемы приводит к затруднению в различении лексем из-за недостатков в кинестетическом и слуховом образе [2].

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения

Экспериментальное изучение проводилось в сентябре 2020 года в МБДОУ № 21 «Колосок» города Пензы.

Цель экспериментального изучения – выявить уровни сформированности лексического запаса детей с общим недоразвитием речи.

Задачи экспериментального изучения:

1. Подобрать методику для изучения лексического запаса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
2. Изучить лексический запас дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Проанализировать полученные результаты.

Изучение лексического запаса дошкольников проводилось по четырём направлениям:

- предметный словарь;
- глагольный словарь;
- словарь прилагательных;
- словарь наречий.

Предметный словарь мы изучили с помощью задания, в котором детям предлагается собрать игрушку куклу на зимнюю и летнюю прогулку. Дошкольники должны отобрать соответствующую одежду и назвать её.

Изучая глагольный словарь, детям было предложено назвать действия, которые совершаются определенными предметами.

Для исследования словаря прилагательных были подобраны следующие задания.

В первом задании дети должны рассмотреть предметы на картинках и охарактеризовать их с помощью прилагательных.

Во втором задании детям зачитываются словосочетания, которые они должны назвать одним прилагательным.

Словарь наречий мы изучили с помощью игры «А как....?».

Детям задавались вопросы, на которые они должны ответить наречиями.

2.2. Методика экспериментального изучения лексического запаса детей с общим недоразвитием речи

В методике для изучения лексического запаса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были использованы задания, разработанные Р.И. Лалаевой [18], Е.И. Тихеевой [35], И.Д. Коненковой [15]. Методика представлена пятью заданиями.

Предметный словарь мы исследовали с помощью следующего задания:

1. Дидактическое упражнение «Что наденет кукла на прогулку?».

Цель: выявить овладение предметным словарём

Оборудование: картонная фигура (мальчик и девочка), элементы летней (платье, панама, сандалии, шорты, майка, кроссовки) и зимней (шуба, валенки, шапка, шарфы, перчатки, варежки) одежды.

Ход задания: ребёнку предлагается картонные фигуры (мальчик и девочка) и различная одежда. Дошкольники одевают куклы и называют предметы одежды.

Оценка результатов:

5 баллов – одевает и называет правильно более 3-х элементов одежды;

4 балла – одевает и называет правильно более 3-х элементов одежды с помощью повторной инструкции;

3 балла – ответы удаются только после помощи экспериментатора;

2 балла – правильные ответы единичны, несмотря на помощь взрослого;

1 балл – все ответы неправильные.

Для изучения словаря глаголов было подобрано следующее задание:

1. Дидактическое упражнение «Скажи, что делают?».

Цель: определить овладение глагольным словарём

Ход задания: ребёнка просят назвать действие, которое совершают данным предметом.

Пилой – утюгом – молотком – ...

Иглой – ножницами – ложкой – ...

Ручкой – топором – ножом – ...

Краской – карандашами – расческой – ...

Оценка результатов:

5 баллов – называет более 6 действий, которые совершаются данными предметами;

4 балла – называет более 6 действий с помощью повторной инструкции;

3 балла – ответы удаются только после помощи экспериментатора;

2 балла – правильные ответы единичны, несмотря на помощь взрослого;

1 балл – все ответы неправильные.

Словарь прилагательных:

1. Дидактическое упражнение «Какой, какая?».

Цель: выявить овладение словарём прилагательных

Оборудование: картинки (мяч, помидор, ёлка, стол, слива)

Ход задания: дошкольникам предлагается рассмотреть предметы на картинках. Затем они должны охарактеризовать их прилагательными.

Например:

Мяч – резиновый, цветной, быстрый.

Помидор – круглый, красный, сочный.

Ёлка – высокая, колючая, зелёная.

Стол – круглый, деревянный, коричневый.

Слива – овальная, синяя, сладкая.

Оценка результатов:

5 баллов – характеризует более 3-х предметов прилагательными;

4 балла – характеризует более 3-х предметов с помощью повторной инструкции;

3 балла – ответы удаются только после помощи экспериментатора;

2 балла – правильные ответы единичны, несмотря на помощь взрослого;

1 балл – все ответы неправильные.

2. Дидактическое упражнение «Назови одним словом».

Цель: выявить способности дошкольников в образовании сложных прилагательных

Ход задания: детям зачитывается словосочетание, а они должны назвать его одним словом (прилагательным).

У сороки белые бока, поэтому ее называют ... (белобокая).

У синицы желтая грудь, поэтому ее называют ... (желтогрудая).

У снегиря красная грудь, поэтому его называют ... (...).

У дятла красная голова, поэтому его называют ... (...).

У вороны черные крылья, поэтому ее называют ... (...).

Оценка результатов:

5 баллов – образует более 2-х сложных прилагательных;

4 балла – образует более 2-х сложных прилагательных при повторном предъявлении инструкции;

3 балла – ответы удаются только после помощи экспериментатора;

2 балла – правильные ответы единичны, несмотря на помощь взрослого;

1 балл – все ответы неправильные.

Для исследования словаря наречий было подобрано следующее задание:

1. Дидактическое упражнение «А как....?».

Цель: определить овладение словарем наречий

Оборудование: наглядные картинки мальчика, черепахи, птицы, малыша, лошади.

Ход задания: детям предлагаются картинки, с изображёнными на них предметами. Нужно ответить на вопросы: «Как смеется мальчик?», «Как передвигается черепаха?», «Как летит птица?», «Как плачет малыш?», «Как скачет лошадь?». Например: мальчик смеётся звонко, весело, громко, радостно.

Оценка результатов:

5 баллов – по каждому заданию придумано самостоятельно более 2-х слов;

4 балла – по каждому заданию придумано более 2-х слов с помощью повторной инструкции;

3 балла – ответы удаются только после помощи экспериментатора;

2 балла – правильные ответы единичны, несмотря на помощь экспериментатора;

1 балл – все ответы неправильные или замена слова показом («делает вот так...»).

В результате проведённого экспериментального изучения лексического запаса детей с общим недоразвитием речи могут быть выявлены такие уровни сформированности лексического запаса:

I уровень – низкий (13-17 баллов)

II уровень – средний (18-21 баллов)

III уровень – высокий (22-25 баллов)

2.3. Анализ результатов изучения лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи

В ходе проведённого экспериментального изучения мы выявили уровни сформированности лексического запаса детей с общим недоразвитием речи.

Предметный словарь мы изучили при помощи задания «Что наденет кукла на зимнюю и летнюю прогулку?». С данным заданием справились 8 (80%) детей, остальные 20% не справились. Дети испытывали некоторые затруднения в подборе и назывании предметов летней и зимней одежды. Из этого можно сделать вывод, что дети не знакомы с предметами одежды. Самостоятельно с данным заданием справились 3 (30%) ребёнка, а остальным 5 (50%) детям потребовалась помощь. Следует привести пример: дети не могли определиться с соотнесением и названием предметов «сандалии, валенки, панама». Мы задали дошкольникам наводящие вопросы и спросили «Какую летнюю обувь ты знаешь?», а затем подвели к тому, что сандалии, валенки, панама относятся к предметам летней или зимней одежды.

При изучении глагольного словаря с помощью задания «Скажи, что делают ...?» анализ результатов показал, что большая часть детей 9 (90%) справилась с заданием. Только один ребёнок (10%) не смог ответить ни на один вопрос, так как долгое время не посещал дошкольное учреждение из-за болезни. Следует отметить степень самостоятельности дошкольников при выполнении задания: 4 (40%) детей справились самостоятельно с заданием, а вот 5 (50%) дошкольникам потребовалась помощь в виде повторения и уточнения. Мы задали наводящие вопросы детям: «Что лежит на столе, когда вы обедаете? Для чего нужна ложка?». Вопросы «Что делают иглой, топором?» вызвали наибольшие затруднения. Ответы детей были такими «Топором стучат, гвозди забивают, иглой делают укол, зашивают

дырку». На вопрос «Что делают молотком?» дети давали такие ответы, как «Забивают гвозди, ремонтируют диван, прибивают картины на стены». Из этого можно сделать вывод, что дети не знакомы с орудиями труда. В целом дети успешно справились с выполнением данного задания.

Словарь прилагательных мы изучили при помощи двух заданий. При проведении упражнения «Какой, какая?» анализ показал следующие результаты. Большинство детей справились с данным заданием 7 (70%). К существительному «мяч» дети подобрали наибольшее количество признаков. Их ответы были следующими: «резиновый, полосатый, футбольный, быстрый, красный, круглый». Подбирая признаки к предметам «помидор и слива» дети употребляли в основном признаки вкуса и цвета «вкусный, красный, сладкая, кислая, синяя». Три ребёнка (30%) не смогли выполнить задание. На наши вопросы они отвечали: «Не знаю», «Не хочу это делать», «Я забыл». Это было вызвано быстрой утомляемостью, истощаемостью внимания и потерей интереса к выполнению задания. Самостоятельно с данным упражнением справилось 3 (30%), а вот 4 (40%) детям потребовалась помощь. У детей возникли затруднения при подборе признаков к прилагательным «ёлка, стол». Мы задавали наводящие вопросы: «Какая елка по высоте?», «Какая ёлка по цвету?», «Какой стол по форме?». Приведем примеры ответов детей: «большая, маленькая, высокая, зеленая, квадратный, круглый».

Со вторым заданием «Назови одним словом» 7 (70%) детей не справились. Трое детей (30%) справились с заданием при помощи экспериментатора частично, правильные ответы были единичными. При попытках назвать данные словосочетания одним прилагательным мы получили следующие ответы. На словосочетание «У сороки белые бока, поэтому ее называют ...» дети отвечали «Поганка, белая, белобокая». На следующие словосочетания «У синицы желтая грудь, поэтому ее называю...», «У снегиря красная грудь, поэтому его называют ...», «У дятла красная голова, поэтому его называют ...», «У вороны черные

крылья, поэтому ее называют ...» мы получили такие ответы: «Желатин, красный, остроклюв, чернушка, воровка, чернокрылая». Это свидетельствует о том, что в активной речи отсутствуют слова обобщающего характера по данной лексической теме.

Словарь наречий мы изучили с помощью задания «А как ...?». С данным заданием справилась большая часть детей, а именно 9 человек (90%). На вопрос «Как смеется мальчик?» и «Как плачет малыш?» дети выбрали наибольшее количество наречий. На вопрос «Как смеется мальчик?» они дали следующие ответы: «радостно, весело, громко, тихо, звонко». При ответе на вопрос «Как плачет малыш?» они подбирали наречия «громко, сильно, грустно, тихо, долго». Исходя из этого, можно сделать вывод, что в словаре детей присутствуют наречия, которые характеризуют эмоции. Один ребёнок (10%) отказался выполнять задание, так как оно не вызвало у него интереса. Данное задание 4 (40%) детей выполнили самостоятельно, а вот 5 (50%) детям потребовалась помощь. Дети испытывали трудности при ответе на вопросы «Как летит птица?» и «Как скачет лошадь?». Они заменяли речевые ответы показом действий, характерных для данных животных.

В результате изучения лексического запаса речи детей с общим недоразвитием речи мы получили следующие данные, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1

**Результаты изучения лексического запаса у детей дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи**

Задания Дети	Что наденет кукла на прогулку?	Скажи, что делают ...?	Какой, какая?	Назови одним словом.	А как ...?	Общее количество баллов	Уровень
1	5	5	5	1	3	19	Средний
2	3	5	3	1	5	17	Низкий
3	3	4	5	1	5	18	Средний
4	3	1	4	1	4	13	Низкий
5	3	5	5	2	3	18	Средний
6	3	3	1	1	5	13	Низкий
7	1	5	2	1	5	14	Низкий
8	5	4	1	2	1	13	Низкий
9	1	3	3	2	4	13	Низкий
10	5	3	1	1	4	14	Низкий

В первом задании «Что наденет кукла на прогулку?» 3 (30%) детей получили максимальное количество баллов (5). Пять детей (50%) получили 3 балла, так как при выполнении им потребовалась помощь. Двое (20%) детей не справились с данным заданием и получили по 1 баллу.

Во втором заданием «Скажи, что делают ...?» 4 (40%) детей выполнили задание на 5 баллов (максимальный балл). Пяти детям (50%) потребовалась помощь. Они при выполнении задания получили по 3 и 4 балла. Один ребёнок (10%) не справился с заданием, так как не посещал долгое время детский сад из-за болезни и получил 1 балл.

Третье задание «Какой, какая?» 3 (30%) детей выполнили на 5 баллов. Четверым (40%) детям потребовалась помощь. За данное задание они получили по 4, 3 и 2 балла. Три (30%) ребенка совсем не справились с

заданием и получили по 1 баллу. Это было вызвано быстрой утомляемостью и незаинтересованностью в задании.

С четвёртым заданием «Назови одним словом» 7 (70%) детей не справились, а 3 (30%) ребенка выполнили задание с помощью экспериментатора и получили по 2 балла, так как правильные ответы были единичными. Исходя из данного задания, можно сделать вывод, что в активной речи детей отсутствуют слова обобщающего характера по этой лексической теме.

За пятое задание «А как ...?» 4 (40%) детей получили по 5 баллов. Помощь потребовалась пятерым (50%) детям и они получили за это задание по 3 и 4 балла. Один (10%) ребёнок не выполнил данное задание, так как оно не вызвало у него заинтересованность.

Таким образом, в процессе изучения лексического запаса 10 детей с общим недоразвитием речи нами были получены следующие результаты:

1. У семерых (70%) детей лексический запас находится на низком уровне сформированности. Подбирая признаки к предметам они выделяли в большинстве только признаки вкуса и цвета. В активной речи дошкольников отсутствовали слова обобщающего характера по предложенной нами лексической теме.

2. Трое (30%) детей имеют средний уровень сформированности лексического запаса. Мы выявили, что дети не знают некоторых орудий труда. Зачастую отмечалось, что они не были заинтересованы в задании и очень часто отвлекались.

3. Мы выявили, что ни один ребёнок не имеет высокого уровня сформированности лексического запаса.

В результате проведённого изучения лексического запаса детей с общим недоразвитием речи можно сделать общий вывод: мы определили цель, выделили задачи, выбрали методику для изучения лексического запаса, выделили 4 направления работы: предметный словарь, глагольный словарь, словарь прилагательных и словарь наречий. Провели

экспериментальное изучение словаря дошкольников с общим недоразвитием речи, проанализировали полученные результаты и отметили особенности лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи. Мы выявили, что дети с общим недоразвитием речи имеют недостаточный словарный запас, присутствует ограниченность и бедность словаря, затруднен процесс выбора слов. Дошкольники не умеют использовать обобщающую лексику. Пассивный запас слов значительно преобладает над активным, слова из него переводятся в активную речь очень медленно. Все это доказывает необходимость проведения обучающего процесса по развитию лексического запаса.

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Экспериментальное обучение проводилось с сентября 2020 года по март 2021 года на базе МБДОУ № 21 «Колосок» города Пензы.

Цель экспериментального обучения – организовать предметно-развивающую среду как средство развития лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Нами были поставлены следующие задачи экспериментального обучения:

1. Организовать предметно-развивающую среду и подобрать речевой материал для развития лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Провести обучающий эксперимент, который направлен на развитие лексического запаса с помощью предметно-развивающей среды.
3. Провести контрольный эксперимент.

В экспериментальном обучении участвовали 10 детей 5-5.5 лет, имеющие логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи».

Занятия по обучению лексическому запасу проводились 2 раза в неделю, продолжительность занятий не превышала 20 минут [37]. Предлагаемая работа наиболее эффективна может быть реализована в 42 занятиях.

Особенности организации предметно-развивающей среды изучали Л.С. Выготский, М. Монтессори, С.Л. Новоселова, А.В. Петровский, Ж.-Ж. Руссо и многие другие.

Предметно-развивающая среда помогает развивать речь детей дошкольного возраста, так как различные виды деятельности способствуют

обогащению речевого опыта дошкольников. Е.И. Тихеева отмечала, что «в пустых стенах ребёнок не заговорит». Пространство группы обустраивается таким образом, чтобы дошкольники могли удовлетворять свои жизненно необходимые потребности в общении со сверстниками, в познавательной деятельности. Группу оснащают разнообразными современными игровыми и дидактическими материалами, также пособиями, которые можно сконструировать своими руками. Все это способствует достижению высокого уровня познавательно-речевого развития дошкольников. Такое формирование группового пространства даёт детям возможность выбирать наиболее интересующие ребёнка занятия, переходить с одного вида деятельности на другой [35].

Особое внимание обращается на организацию предметно-развивающей среды в логопедическом кабинете, так как она является одним из самых важных условий полноценного развития личности дошкольников. Это доказано в научных работах многих психологов, которые утверждают, что на развитие детей значительное влияние оказывает не только социальная среда, но и правильно организованная предметно-развивающая среда [42].

Особенно актуально становится создание предметно-развивающей среды при работе с дошкольниками, которые имеют речевые нарушения. При организации предметно-развивающей среды для детей с речевыми нарушениями в кабинете должны быть определены различные зоны и уголки, удобно расставлена мебель. Такое расположение поможет каждому дошкольнику найти свою удобную зону для занятий [34].

Речевому развитию детей способствуют не только различные методики и приемы, но и в большей мере окружающие условия, в которых происходит формирование и становление речи.

Еще одним важным условием развития речи является общение, которое дает возможность упражняться в овладении норм и правил литературной речи.

Необходимым условием является построение предметно-развивающей среды, в которую включаются разнообразные игровые предметы, дидактический материал, технические средства, наглядный материал, современные технологии [32].

Формирование лексического запаса дошкольников происходит с помощью специально подобранного демонстрационного и иллюстративно-графического материала, которые являются предметно-развивающей средой. На логопедических занятиях с дошкольниками применяются сюжетные и предметные картинки. Также на занятиях с детьми, которые имеют речевые нарушения, нужно использовать множество речевых контактов с окружающей средой. Эффективным приёмом считается предоставление дошкольникам предметов для речевого описания, чтобы сформировать у детей полное представление о них. Также в логопедической работе используются муляжи, модели, картины.

При построении предметно-развивающей среды происходит знакомство дошкольников с различными значениями одного и того же слова. Умение детей правильно подбирать слова и словосочетания согласно контексту предоставляет детям возможность свободно обращаться с языковыми средствами, чтобы построить высказывание.

Н.А. Стародубова отмечала, что работа над словом является одним из важных видов деятельности в формировании словаря. Автор подчеркивала, что действительное употребление слова в речи является процессом выбора нужного слова из всех возможных [33].

Из всего вышесказанного мы приходим к выводу, что предметно-развивающая среда может использоваться как средство развития словаря дошкольников, так как правильная организация предметно-развивающей среды способствует полноценному речевому развитию.

В логопедической работе по развитию лексического запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью предметно-развивающей среды нами были определены следующие направления работы:

- расширение активного и пассивного лексического запаса;
- уточнение значений слов;
- активизация активного словаря.

3.2. Логопедическая работа по формированию лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи

Расширение активного и пассивного лексического запаса происходит за счет обогащения словаря новыми словами, которые до настоящего времени были неизвестны детям, а также за счёт новых значений одного и того же слова, которые уже имелись в речи. Обогащение словарного запаса происходит с помощью общеупотребительной лексики (название предметов, действий, признаков и другое).

Уточнение значений слов является еще одним из важных направлений логопедической работы. Дети с общим недоразвитием речи не всегда слово соотносят с представлением о предмете, нередко происходит так, что они не знают реальных названий предметов. На занятиях важно обращать внимание на углубленное понимание имеющихся слов в лексическом запасе, наполнять их определенным содержанием на базе точного соотнесения с объектами реального мира, формировать способность использовать в речи общеупотребительную лексику, учить выделять общее в предметах. При изучении и показе важно не только называть предметы, их назначения, признаки, но и делать акцент на какой-либо части предмета.

Ещё одним важным направлением в коррекционной работе является активизация активного словаря, развитие процессов поиска слов, а также перевод лексики из пассивного в активный словарь. В логопедической работе важно учитывать, чтобы новое слово появилось в активном словаре. Это осуществляется только тогда, когда слово закрепляется и воспроизводится в собственной речи дошкольников. Дети должны не только слышать речь

логопеда, но и воспроизводить её несколько раз. Новое слово вводится в словарный запас в совокупности с другими словами, чтобы дошкольники смогли использовать их в конкретных ситуациях.

В данной работе мы рассмотрим направления логопедической работы над разными частями речи:

- предметный словарь;
- глагольный словарь;
- словарь прилагательных;
- словарь наречий.

Для каждого направления нами была организована определённая предметно-развивающая среда по развитию слов разных частей речи.

Вследствие накопления представлений об окружающей среде, у дошкольников необходимо развивать предметный словарь. В логопедическую работу необходимо включать задания на развитие умения обобщать слова, на углубленное понимание дошкольниками назначения предметов и их частей.

Для развития предметного словаря мы создали следующую предметно-развивающую среду.

Для того, чтобы дети овладели новым словом, в работе необходима опора на различные анализаторы. Это способствует более быстрому соотнесению нового слова с предметом, признаком или действием.

Дошкольникам предлагается показ и название нового предмета. Реальный предмет и слово, которое его обозначает, демонстрируются перед детьми одновременно и воспринимаются целостно. После того, как ребёнок овладел лексическим значением, слово закрепляется в понятии о предмете. Демонстрация предмета предлагалась в совокупности с пояснением. После показа предмета знакомство необходимо начинать с рассказа о нём. Рассказ нужно построить предварительно, детально поработать над отбором нужных слов, соединить их в короткие предложения. Важно использовать многократное повторение слов в данном рассказе.

Демонстрирование и распознавание предмета способствует овладению новыми словами, их уточнению и своевременному введению в активный словарь дошкольников. На занятиях все новые слова проговариваются как коллективно, так и индивидуально. Чтобы показать и рассмотреть предмет необходимо брать новый объект, которого нет в групповом пространстве. Также следует подбирать определенную наглядную основу, которую до настоящего момента дошкольники не могли видеть. Чтобы ребёнок лучше запомнил и усвоил новое слово, нужно включать его в знакомый контекст. Далее на занятиях используются разные упражнения на закрепление безошибочного употребления и произношения слов.

Все это способствует активизации активного словаря дошкольников. Сначала дети называют предметы, их части, признаки, а затем ведется работа по введению новых слов в предложения.

Для развития предметного словаря мы использовали следующие задания.

В задании «Таинственный мешочек» в качестве предметно-развивающей среды мы использовали тканевый мешочек, сделанный из нескольких лоскутов ткани разных цветов. Мы наполнили его различными предметами. Такие мешочки с «секретами и тайнами» вызывают у детей познавательный интерес. Дети пытаются отгадать на ощупь содержимое мешочка, тем самым происходит не только расширение активного словаря, но и развитие мелкой моторики, описываются свойства предметов, происходит развитие связной речи и грамматического строя речи.

1. «Таинственный мешочек».

Цель: развивать у детей тактильное восприятие, способствовать запоминанию ощущения от прикосновения к разным предметам

Оборудование: тканевый мешочек, наполненный различными предметами: ракушка, маленькая игрушка машинка, камешек, перышко, маленькая кукольная расческа, маленькая игрушка ежик, кусочек ваты.

Ход задания: детям предлагается мешочек с различными предметами, в который нужно опустить руку и взять любой предмет. После того, как ребёнок взял предмет в руку, он должен назвать его. Если предмет назван правильно, то его достают из мешочка и рассматривают.

В задании «Угадай по запаху» предметно-развивающая среда была построена с помощью пластмассовых пробирок с различными запахами и соответствующих предметов. Данное задание способствует развитию активного словаря, уточнению словаря, а также развитию обоняния. Дошкольники соотносят запахи с реальными предметами.

2. «Угадай по запаху».

Задание предлагается для детей, не имеющих проявлений аллергии.

Цель: исследовать и называть предметы с помощью обоняния

Оборудование: пробирки с различными запахами (кофе, мята, апельсин, лаванда, хвоя сосны, лук, огурец), соответствующие предметы.

Ход задания: детям предлагаются выбрать любую пробирку и определить предмет по запаху. В качестве подсказок на столе лежат предметы, которые расположены в пробирках.

В задании «Фруктовый коврик» предметно-развивающая среда представлена в виде настольного резинового развивающего коврика, состоящего из девяти пазлов, на каждом из которых изображен выпуклый фрукт. Такие коврики привлекают детей своей яркостью, красочностью. При помощи данного пособия происходит ненавязчивое общение логопеда и ребёнка через различные манипуляции с компонентами коврика.

3. «Фруктовый коврик».

Цель: развивать умение узнавать предметы на ощупь и называть их

Оборудование: настольный коврик, состоящий из пазлов, на которых изображены выпуклые фрукты: яблоко, банан, груша, виноград, персик, малина.

Ход задания: детям предлагается закрыть глаза и по порядку на ощупь отгадывать фрукты на коврике. Пазлы переставляют местами, дети вновь отгадывают фрукты и несколько раз произносят наименование.

Фрагмент группового занятия по развитию предметного словаря посредством предметно-развивающей среды

Тема: «Овощи»

Цель: сформировать знания детей об овощах посредством предметно-окружающей среды

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- обогащать словарный запас по теме «Овощи» посредством предметно-развивающей среды;

Коррекционно-развивающая:

- развивать произвольную память и внимание;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать положительную мотивацию к учебному процессу;

Оборудование: муляжи овощей, настоящие овощи, тканевый мешочек.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Л: Здравствуйте, ребята! Посмотрите, сегодня мне прислали письмо:

«Добрый день, ребята! У меня созрел урожай, приезжайте в гости».

Ваша бабушка Маша.

Л: Как вы думаете, где живёт бабушка Маша?

Д: В деревне.

Л: Правильно. Сегодня на занятии мы отправимся в деревню к бабушке Маше.

2. Основная часть.

Задание 1.

Логопед достает мешочек с муляжами и натуральными овощами и кладет его на стол перед детьми.

Л: Дети, как вы думаете, что находится в этом мешочке? Как можно назвать это одним словом?

Д: Овощи.

Л: А где растут овощи?

Д: В огороде.

Л: Правильно. А сейчас давайте поиграем. Вы опускаете по очереди руки в мешочек и на ощупь угадываете овощ. А затем соотносите его с натуральным овощем.

Предложенные овощи: огурец, репа, картофель, морковь, помидор, кабачок, капуста, баклажан.

Л: Молодцы, ребята! Вы назвали все овощи правильно.

Задание 2.

Логопед достает из мешочка настоящие овощи и выкладывает их в ряд (огурец, кабачок, баклажан, картофель).

Л: Посмотрите на предложенные овощи. Назовите их. Дети, как вы думаете, какой овощ будет лишним?

Д: Картофель. Он круглый.

Л: А остальные овощи какие?

Д: Длинные.

Л: Правильно, молодцы.

Далее логопед достает чеснок, редьку, лук, огурец.

Л: Как вы думаете, какой теперь овощ лишний? Почему?

Д: Лишний огурец, так как он не горький.

Л: Правильно! Здорово поиграли.

Глагольный словарь мы развивали с помощью следующей предметно-развивающей среды. В логопедической работе мы делали акцент на то, чтобы дети не только слушали и рассматривали предметы, но и совершали с ними какие-либо действия: гладили, двигали, ощупывали и другое.

Чтобы развить понимание речи дошкольников, усвоить и активировать новые слова, которые обозначают действия, на занятиях мы использовали пары слов, противоположные по смыслу.

С помощью какой-либо наглядной опоры, например, игрушки «зайка», можно показать детям, как он открывает и закрывает глазки, как поднимает и опускает ушки. Можно предложить детям попрыгать как зайка или выполнить другие соответствующие действия. Предложенным способом мы учили детей понимать названия действий, которые выполняются одним и тем же лицом. Это способствует более интенсивному введению названий действий в активную речь дошкольников.

Словарь глаголов мы развивали с помощью следующих заданий.

В задании «Узнай действие» предметно-развивающую среду мы организовали с помощью тканевой игрушки куклы и макета-моделей (кровать, ванна, бутылочка для кормлений и столик для пеленания). Макеты-предметы представлены уменьшенными целостными объектами. Использование куклы на логопедических занятиях способствует как развитию лексики дошкольников, так и познанию мира ребёнком.

1. «Узнай действие».

Цель: расширять глагольный словарь с помощью игрушки куклы

Оборудование: игрушка кукла, предметы заменители (кровать, ванночка, предметы для кормления, пеленальный столик).

Ход задания: детям предлагается кукла, которая может совершать различные действия. Логопед говорит: уложите нашу куклу спать. Дети берут кровать и укладывают куклу спать. Затем логопед спрашивает детей, что дети сейчас сделали. Дети в свою очередь повторяют название действия: укладывали спать. Далее игра продолжается с другими совершаемыми куклой действиями: покормить, покупать, запеленать куклу.

Во втором задании «Человечки» в виде предметно-развивающей среды мы использовали кинетический песок, расположенный в надувной настольной песочнице и формочки человечков. Работа с песком позволяет

расширять и активизировать словарный запас детей, развивать сенсомоторные навыки.

2. «Человечки».

Цель: развивать словарь глаголов с помощью песка

Оборудование: надувная песочница с кинетическим песком, различные формочки человечков.

Ход задания: детям предлагается ёмкость с кинетическим песком. Логопед вместе с детьми рассматривает формочки для песка, на которых человечки совершают различные действия. Например, человечки сидят, стоят, поднимают руки, поют и другое. Затем логопед просит каждому ребёнку сделать фигурку человечка из песка с помощью формочки. Далее логопед спрашивает у детей, что делает человечек, расположенный на песке? Дошкольники должны назвать действия, которые совершают человечки.

В третьем задании «Противоположности» предметно-развивающая среда была представлена реальными предметами, с которыми дети совершали различные действия.

3. «Противоположности».

Цель: развивать словарь глаголов, противоположных по смыслу

Оборудование: кусочек ткани с дырочками и шнурок, конструктор, машинка, замок молнии для одежды, резиновый мяч, игрушечная дверь, выключатель и розетка.

Ход задания: логопед предлагает детям различные предметы. Сначала он совершает с ними действия. Например, он берет замок молнии для одежды и уточняет, знают ли дети, что это такое.

Затем он расстегивает молнию и спрашивает детей: - Что я сделала?

Дети отвечают: расстегнула

Далее логопед застегивает молнию и спрашивает детей: - А что сейчас я сделала?

Дети отвечают: застегнула.

Далее логопед предлагает детям самим совершить это действие и обязательно проговорить название действия. Аналогично действия проделываются с другими предметами. В словарь детей вводятся названия действий, противоположных по смыслу.

Расстегнуть – застегнуть

Строить – ломать

Бросать – поднимать

Выходить – заходить

Включать – выключать

Шнуровать – расшнуровывать

Словарь прилагательных мы формировали с помощью следующих заданий.

В качестве предметно-развивающей среды в задании «Найди и скажи» мы использовали предметы из различного материала (деревянные, пластмассовые, резиновые, металлические).

1. «Найди и скажи».

Цель: расширять словарь прилагательных

Оборудование: пластмассовый поднос, деревянный ящик, резиновая шапочка, металлический поднос и различные предметы группового пространства, созданные из данных материалов.

Ход задания: сначала логопед вместе с детьми рассматривает предметы, сделанные из дерева, пластмассы, металла, резины. Логопед спрашивает детей: - Что это за предмет? Из какого материала он сделан? Значит этот предмет какой? Дети отвечают на поставленные вопросы. Затем все предметы мы прячем по групповому пространству и даем детям следующее задание: все найденные предметы из пластмассы нужно положить на пластмассовый поднос, все предметы из резины – в резиновую шапочку, металлические на металлический поднос, а деревянные – в ящик. По сигналу логопеда дети начинают искать предметы и кладут их в соответствующую

ёмкость, проговаривая: этот мяч резиновый, эта матрёшка деревянная и так далее.

В задании «Опиши овощи» предметно-развивающую среду мы организовали при помощи корзины с муляжами по лексической теме «Овощи». Также мы использовали на логопедических занятиях муляжи по разным лексическим темам. Причем некоторые муляжи можно сначала создать вместе с детьми, а потом работать с ними по развитию лексического запаса.

2. «Опиши овощи».

Цель: развивать словарь прилагательных

Оборудование: корзина, муляжи овощей (огурец, помидор, капуста, морковь, красная свекла, кабачок, лук.

Ход задания: детям предлагаются корзина с муляжами различных овощей. Вместе с логопедом они их рассматривают и называют. Затем логопед предлагает детям описать овощи по определенной схеме, которая состоит из следующих вопросов:

1. Что это?
2. Какого цвета?
3. Какой размер?
4. Какая форма?
5. Какой на вкус?
6. Какой на ощупь?

Приведем пример, как должны отвечать дети:

1. Огурец.
2. Зеленый.
3. Длинный.
4. Овальный.
5. Сочный, вкусный.
6. Пупырчатый.

Аналогичная работа проводится с остальными овощами.

В задании «Слова-противники» мы построили предметно-развивающую среду с помощью макетов-моделей. Макеты-модели можно использовать на различную тематику.

3. «Слова-противники».

Цель: развивать словарь противоположных друг другу прилагательных

Оборудование: различные предметы (перышко, гиря, стакан, камешек, подушка маленькая, игрушки медведь и котенок, карандаши).

Ход задания: детям предлагается рассмотреть данные предметы и назвать их. Далее логопед задает детям вопросы: Гиря какая по весу? А перышко какое по весу? Посмотрите, этот стакан без жидкости, значит он какой? А сейчас в стакане вода, значит он какой? Какой камень на ощупь? А какая подушка на ощупь? Посмотрите на игрушку «медведь», он какой по размеру? А игрушка «котёнок» какая? Какой карандаш по длине? А другой карандаш какой? В словарь детей вводятся следующие противоположные по смыслу признаки предметов.

Тяжелая – легкое

Пустой – заполненный

Твердый – мягкая

Большой – маленький

Длинный – короткий

Фрагмент группового занятия по развитию словаря прилагательных посредством предметно-развивающей среды

Тема: «Дикие животные»

Цель: сформировать знания детей о диких животных посредством предметно-развивающей среды

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- обогащать словарный запас по теме «Дикие животные» посредством предметно-развивающей среды;

Коррекционно-развивающая:

- развивать мышление детей;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать положительную мотивацию к учебному процессу и взаимопомощь;

Оборудование: мягкие игрушки «дикие животные», наглядные картинки диких животных.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Л: Добрый день, ребята! Сейчас я вам загадаю загадку, а вы отгадайте, кто придет к нам в гости.

Кто по ёлкам скачет ловко

И взлезает на дубы?

Кто в дупле орехи прячет?

Сушит на зиму грибы?

Д: Это белка.

Л: Правильно, это белка. А вот и она (логопед показывает игрушку «белка»). Посмотрите, а что это у нее в лапке?

Д: Письмо.

Л: Давайте прочитаем письмо.

Ребята срочно помогите.

Нас волшебник напугал.

Он нас всех заколдовал.

Мы забыли, кто мы есть?

Где живем и что нам есть?

Все задания волшебника выполните.

Л: Как вы думаете, что это за жители леса?

- Как называют животных, которые живут в лесу?

- Что же с ними случилось?

- Давайте поможем животным!

2. Основная часть.

Задание 1.

Л: Ребята, перед вами расположены различные мягкие игрушки. Сейчас каждый возьмет животное и опишет его.

Волк (какой?) серый, голодный, злой.

Лиса (какая?) рыжая, хитрая, ловкая.

Заяц (какой?) серый, маленький, длинноухий.

Ёжик (какой?) серый, маленький, колючий.

Л: Молодцы, вы справились с первым заданием. И вы смогли расколдовать этих животных.

Задание 2.

Л: Перед вами разложены картинки пары, вы попробуйте подобрать к прилагательным противоположные по смыслу слова.

У зайца хвост короткий, а уши ... (длинные).

Ёжик маленький, а медведь ... (большой).

У жирафа шея длинная, а у бегемота ... (короткая).

У обезьяны хвост тонкий, а у тигра ... (толстый).

Л: Молодцы!

Для развития словаря наречий мы организовали следующую предметно-развивающую среду.

В задании «Куда ползёт гусеница?» предметно-развивающей средой является гусеница, которую мы изготовили из пластмассовых бутылок с завинчивающимися крышками. Тем самым мы способствовали овладению пространственным значением наречий, обозначающих место.

1. «Куда ползёт гусеница?».

Цель: развивать словарь пространственных наречий

Оборудование: игрушка гусеница, картонная дорожка, искусственные цветы.

Ход задания: перед детьми располагается гусеница, которая ползет по дорожке. Логопед имитирует движение гусеницы и задает детям следующие вопросы:

1. Куда ползет гусеница?
2. Где расположена гусеница?

При проведении такого задания в словарь дошкольников вводятся наречия: вправо, влево, вверх, вниз, здесь, там, позади, впереди.

Для развития словаря наречий во втором задании мы организовали предметно-развивающую при помощи картонных часов с изображенными на них эмоциями. Это способствует развитию эмотивных наречий.

2. «Часики».

Цель: развивать эмотивный словарь наречий

Оборудование: картонные часы, которые поделены на 6 частей с изображенными смайликами.

Ход задания: детям предлагаются часы, на которых изображены смайлики с разными эмоциями. Сначала дети рассматривают и изучают эмоции, вспоминают уже знакомые. Затем логопед просит крутить стрелку на часах, она останавливается на определенном смайлике. Далее логопед задает вопрос: скажите, как смотрит на вас смайлик? Дети отвечают:

1. Весело
 2. Задумчиво
 3. Грустно
 4. Злостно
 5. Удивленно
 6. Тоскливо
- ## 3. «Угадай погоду».

Цель: развивать употребление в речи наречий, обозначающих погоду

Оборудование: наглядные картинки с различными вариантами погоды.

Ход задания: перед детьми разложены картинки, на которых изображена девочка и различные варианты погоды. Логопед просит детей рассмотреть данные картинки. Затем логопед говорит: «Однажды девочка Маша отправилась на прогулку. Охарактеризуйте погоду на каждой картинке

соответствующим наречием». Далее можно попросить детей посмотреть в окно и спросить про погоду. В словарь детей вводятся следующие слова.

1. Пасмурно
2. Солнечно
3. Ясно
4. Дожливо
5. Холодно
6. Облачно
7. Снежно
8. Жарко
9. Ветрено

В конце задания логопед спрашивает детей: «Посмотрите внимательно, есть ли среди данных наречий слова, противоположные по смыслу или близкие по значению?».

На логопедических занятиях в речи логопеда должны присутствовать слова, которые имеются в зоне ближайшего развития дошкольников и соответствуют теме занятия. Также мы старались акцентировать внимание детей на содержательной стороне собственной речи и интонацией выделяли слова, которое следует запомнить. Чтобы дети могли вспомнить уже усвоившиеся слова в речи, мы задавали детям наводящие вопросы.

Следует формировать у дошкольников внимание к слову, к его различным значениям и свойствам, развивать у них умение подбирать соответствующие слова к конкретным ситуациям. Особое внимание мы уделяли работе над словами, которые противоположны по значению.

При развитии активного словарного запаса параллельно мы вели работу над самостоятельным употреблением изученных слов в собственной речи дошкольников.

На базе усвоенных речевых средств, следует научить детей переносить слова из одной темы в другую. Мы проводили логопедические занятия по различным лексическим темам.

3.3. Контрольный эксперимент

Обучение детей проходило с сентября по март 2020 – 2021 учебного года. Чтобы доказать эффективность обучающего эксперимента в середине марта нами было проведен контрольный эксперимент. В контрольном эксперименте принимали участие те же дети, что и при проведении экспериментального изучения. В ходе проверки состояния лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи был использован аналогичный речевой материал, что и при первичном обследовании.

Критерии, на основе которых проводился анализ лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи, были аналогичны критериям, описанными во второй главе.

Первое задание «Назови посуду» помогло нам узнать уровень овладения дошкольников предметным словарём. Детям было предложено назвать предмет посуды, представленный на картинке. Работа велась с каждым ребёнком индивидуально.

Речевой материал: кастрюля, ложка, сковорода, вилка, чайник, нож, тарелка, стакан, чашка, ковш, хлебница.

Первое задание «Назови посуду» выполнили все 10 (100%). Шесть (60%) дошкольников получили по 5 баллов, они справились с заданием, не прибегая к помощи экспериментатора, а вот четверым (40%) потребовалась помощь и они получили по 3 и 4 балла. До экспериментального обучения 3 (30%) детей справились с заданием самостоятельно и набрали по 5 баллов, а 5 (50%) детей получили по 3 балла, так как им потребовалась помощь экспериментатора.

После экспериментального обучения не было ни одного ребёнка, который бы не справился с заданием.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного эксперимента, следует отметить, что мы наблюдаем положительную динамику в развитии активного лексического запаса детей.

До экспериментального обучения у детей возникали трудности в назывании некоторых предметов, при ответе они использовали такие слова «Я не знаю, я не помню, забыл». После экспериментального обучения таких ответов дошкольников мы не выявили. Ответы дошкольников были четкими и понятными.

Во втором задании «Подскажи словечко» мы определяли уровень овладения глагольным словарём. Детям предлагалось подобрать соответствующий глагол к животному. Работа проводилась с каждым ребенком индивидуально.

Речевой материал: утка – крикает, корова – мычит, лягушка – квакает, лев – рычит, свинья – хрюкает, волк – воет, собака – лает, петух – кукарекает, кошка – мяукает, гусь – гогочет.

При проведении данного задания мы выявили, что все 10 (100%) дошкольников справились с заданием. Отметим степень самостоятельности выполнения задания: 7 (70%) детей справились с заданием без помощи экспериментатора и получили по 5 баллов. Троим (30%) дошкольникам потребовалась помощь экспериментатора. По данному заданию они получили по 3 и 2 балла. Следует отметить, что до экспериментального обучения помощь требовалась пятерым (50%) дошкольникам. У детей возникли трудности при подборе глаголов к животным петух и гусь. Дошкольники отвечали «гусь – крикает, гочет, гокакает, гусычит», а «петух – орёт, кричит, кукаречет, кудахчет».

После экспериментального обучения мы не выявили ни одного ребёнка, который бы совсем не справился с заданием, однако до изучения с заданием совсем не справился один (10%) ребёнок.

Результаты контрольного эксперимента по сравнению с результатами констатирующего эксперимента значительно улучшились.

До экспериментального обучения детям требовалась помощь в виде повторения и уточнения. Мы задавали дошкольникам наводящие вопросы, которые подталкивали их к правильному ответу. Следует отметить, что после обучения повысилась степень самостоятельности выполнения задания. До обучения самостоятельно справлялись 4 (40%) детей, а после уже 7 (70%) выполняли задание самостоятельно.

Третье задание «Скажи какой, какая?» помогло нам выявить уровень овладения словарём прилагательных. Мы предлагали детям придумать к названиям предметов соответствующие прилагательные.

Речевой материал: малина, тарелка, солнце, яблоко, небо, диван, книга.

До экспериментального обучения с данным заданием не справилось 3 (30%) ребёнка, получив по 1 баллу, а после экспериментального обучения детей, которые совсем не справились с данным заданием, мы не выявили.

После экспериментального обучения 8 (80%) дошкольникам помощь экспериментатора была не нужна, а до обучения самостоятельно справились 3 (30%) детей. У детей встречались трудности в подборе прилагательных к словам «ёлка, стол». Чтобы подвести детей к правильному ответу, мы использовали наводящие вопросы. Двоим (20%) потребовалась помощь логопеда. У детей возникли трудности при подборе прилагательных к предметам «тарелка, диван». При ответе они в основном использовали признаки цвета и материала, из которого сделан предмет. Например, дети отвечали, что тарелка – стеклянная, голубая, красная; диван – коричневый, черный, мягкий. Стоит отметить, что наибольшее количество прилагательных дошкольники подобрали к таким существительным, как малина, солнце, небо. Ответы детей были таковы: малина – красная, желтая, сочная, сладкая, спелая, кислая, круглая; солнце – летнее, яркое, жаркое, большое, высокое, жёлтое; небо – хмурое, ясное, голубое, дождливое, серое, белое.

Сравнивая результаты по данному заданию до экспериментального обучения и после экспериментального обучения, следует отметить, что после обучения результаты стали значительно выше.

Четвёртое задание «Построй слово» помогло нам определить уровень овладения способностью образовывать сложные прилагательные. Детям предлагались словосочетания, а они должны были образовать из них сложные прилагательные.

Речевой материал: у зайца длинные уши, поэтому его называют ... (длинноухий); у крысы острые зубы, поэтому ее называют ... (острозубая); у бабочки большие крылья, поэтому ее называют ... (большекрылая); у жирафа длинная шея, поэтому его называют ... (длинношей); у медведя короткий хвост, поэтому его называют ... (короткохвостый).

До экспериментального обучения с аналогичным заданием не справились 7 (70%) детей, а после обучения таких детей было 4 (40%).

Помощь экспериментатора потребовалась 3 (30%) дошкольникам, а 4 (40%) выполнили данное задание самостоятельно и набрали по 3 балла.

До экспериментального обучения данное задание оказалось самым сложным для детей, так как 7 (70%) детей не справились с ним. У детей возникли трудности в образовании сложных прилагательных, встречались ошибки грамматического характера. Их ответы были таковы: желатин, чернушка, воровка, остроклюв. После экспериментального обучения это задание по-прежнему осталось самым сложным для детей, однако с помощью логопеда они уже образовывали сложные прилагательные. У дошкольников также присутствовали грамматические ошибки: длинношейный, короткохвостатый, длинноушный.

Пятое задание «Ответь на вопрос» помогло нам выявить уровень овладения словарём наречий. Каждому дошкольнику нужно было ответить на вопрос логопеда подходящим наречием.

Речевой материал: Как рычит лев? Как чирикает воробей? Как поёт соловей? Как пищит мышка? Как рычит собака на кошку?

До экспериментального обучения с данным заданием справились 9 (90%) детей, только один ребёнок (10%) не выполнил данное задание. После обучения, дошкольников, которые совсем не выполнили данное задание, мы не выявили.

Следует отметить, что повысилась степень самостоятельности выполнения задания: до экспериментального обучения 4 (40%) детей выполнили задание без помощи логопеда, а после таких детей стало 6 (60%). Только четверым (40%) детям потребовалась незначительная помощь экспериментатора при ответе на вопрос «Как поёт соловей?». До экспериментального обучения у детей возникали трудности в подборе наречий, они заменяли речевые ответы показом действия. После обучения речевые ответы дети не заменяли показом действия.

Общий результат контрольного эксперимента отображен на рисунке 1.



Рис. 1. Общий результат контрольного эксперимента

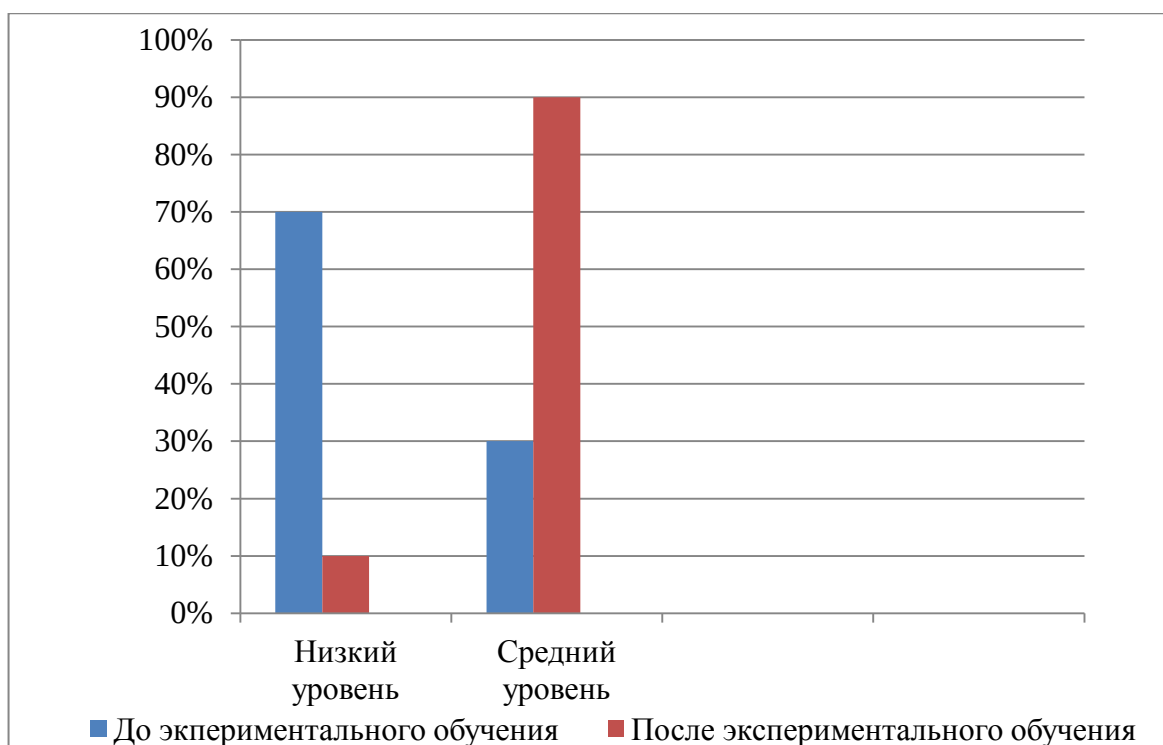


Рис. 2. Группы детей по уровням выполнения заданий контрольного эксперимента

Таким образом, результаты контрольного эксперимента позволили выделить следующие группы детей:

1. Один (10%) ребенок имеет низкий уровень сформированности лексического запаса, так как он набрал 17 баллов. Дошкольник не знает названий некоторых предметов, не может подобрать соответствующие глаголы к существительным.

2. Девять (90%) детей имеют средний уровень сформированности лексического запаса, так как они набрали от 18 до 21 баллов. У детей данной группы возникали трудности в подборе прилагательных к существительным, встречались трудности в образовании сложных прилагательных, ошибки грамматического характера.

На диаграмме (рис. 2) зафиксированы результаты обучающего и контрольного эксперимента, где мы можем пронаблюдать, что за время коррекционной работы, число детей, имеющих низкий уровень сформированности лексического запаса, уменьшилось с 7 (70%) детей до одного (10%) ребенка. Число детей со средним уровнем сформированности возросло с 3 (30%) до 9 (90%) дошкольников.

Таким образом, мы пришли к выводу, что наблюдается положительная динамика в развитии лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи.

Проведя анализ выполненных заданий и сравнив полученные результаты с предыдущими, мы видим, что проделанная коррекционная работа с детьми с общим недоразвитием речи положительно повлияла на развитие лексического запаса дошкольников. Активный и пассивный словарь детей стал шире, они овладели значениями многих слов. Следует отметить, что имеется необходимость в продолжении коррекционной работы, чтобы совершенствовать и закрепить полученные результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Слово помогает ребенку войти в окружающий мир людей, способствует его пониманию и освоению, помогает осознать себя как индивидуальность и стать активным человеком, принимающим участие в жизни общества.

Словарь детей в онтогенетическом развитии формируется при помощи представлений об окружающей действительности. Речевые нарушения оказывают негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения. Дети характеризуются несформированностью семантических полей, различными вербальными парафазиями, испытывают трудности актуализации словаря.

Во второй главе мы определили цель и задачи экспериментального изучения лексического запаса, проанализировали методики обследования лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи, разработали направления работы над лексическим запасом, выделили критерии оценивания заданий.

Экспериментальное изучение проводилось на базе МБДОУ № 21 «Колосок» города Пензы.

По результатам экспериментального обучения лексического запаса детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами было выявлено, что:

1. Семь (70%) детей имеют низкий уровень сформированности лексического запаса.
2. Три (30%) ребенка имеют средний уровень сформированности лексического запаса.

3. Ни один ребенок не имеет высокого уровня сформированности лексического запаса.

В третьей главе мы описали экспериментальное обучение, определили направления работы и использовали предметно-развивающую среду как средство развития лексического запаса на практике с детьми дошкольного возраста, имеющими общее недоразвитие речи. Затем нами были приведены результаты контрольного эксперимента и сравнение результатов, полученных при первом экспериментальном изучении и новым, полученным после экспериментального обучения. Результаты, полученные после экспериментального обучения, показывают положительные изменения в развитии лексического запаса детей данного контингента. Это доказывает эффективность использования предметно-развивающей среды, которая направлена на развитие лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи. Следует отметить, что дошкольники имеют еще некие трудности в выполнении заданий, это доказывает необходимость проведения дальнейшей коррекционной работы.

Последующая работа предполагает модернизацию использования предметно-развивающей среды в логопедической работе, направленной на развитие лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Результаты контрольного эксперимента позволили нам определить следующие группы детей:

1. Один (10%) ребенок имеет низкий уровень сформированности лексического запаса.
2. Девять (90%) дошкольников имеют средний уровень сформированности лексического запаса.
3. Ни один ребенок не имеет высокий уровень сформированности лексического запаса.

Выдвинутая нами гипотеза доказана тем, что у детей с общим недоразвитием речи лексический запас неполноценно сформирован и использование предметно-развивающей среды, как средство развития

лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи, даёт положительную динамику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0018/4_0018-103.shtml
2. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей / Е.Ф. Архипова. – М., 2007. – 343 с.
3. Баряева, Л.Б. Я – говорю! Ребенок и явления природы. Упражнения с пиктограммами. Рабочая тетрадь / Л.Б. Баряева [Электронный ресурс]. – [http://pdf-knigi.com/1218/90761/Ia - govoriu! Rebenok i iavleni.pdf](http://pdf-knigi.com/1218/90761/Ia_-_govoriu!_Rebenok_i_iavleni.pdf)
4. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка / Е.Н. Винарская [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/5/0096/5-0096-1.shtml>
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Психика, сознание, бессознательное (собрание трудов) / Л.С. Выготский [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/1/0162/1-0162-1.shtml>
6. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский [Электронный ресурс]. – https://bookap.info/deti/vygotskiy_psihologiya_razvitiya_rebenka/bypage/
7. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/5/0231/5_0231-2.shtml
8. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев [Электронный ресурс]. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01003112464>
9. Жинкин, Н.И. К вопросу о развитии речи у детей / Н.И. Жинкин [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/4/0494/40494-1.shtml>
10. Жукова, Н.С. Формирование устной речи. Учеб-метод, пособие /

- Н.С. Жукова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0029/2_0029-1.shtml
11. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0028/index.shtml?from_page=1
12. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи: Автореф. дис... канд.филол.наук / А.В. Захарова. – М., 1972. – 23 с.
13. Ковшиков, В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В.П. Глухов, В.А. Ковшиков [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/4/0356>
14. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить / М.М. Кольцова [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/5/0362/5-0362-1.shtml>
15. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с общим недоразвитием речи / И.Д. Коненкова. – М., 2005. – 180 с.
16. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста / А.Н. Корнев. – С. – Пб., 2006. – 255 с.
17. Лаврентьева, А.И. Детская речь (становление языковой способности в онтогенезе) / А.И. Лаврентьева. – М., 2001. – 51 с.
18. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0029/2_0029-1.shtml
19. Лопатина, Л.В. Дифференциальная диагностика стертой дизартрии и функциональных расстройств звукопроизношения / Л.В. Лопатина. – СПб., 2000. – 182 с.
20. Ляховская, Ю.С. Особенности словаря старших дошкольников. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Ю.С. Ляховская. – М., 1999. – 223 с.
21. Монтессори, М. «Дом ребенка. Метод научной педагогики» (концепция свободного саморазвития ребенка в специально-подготовленной

- развивающей среде) / М. Монтессори [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/5/0105/5_0105-1.shtml
22. Новоселова, С.Л. Развивающая предметно-игровая среда. Дошкольное воспитание / С.Л. Новоселова [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/novoselova-s-l-razvivayuschaya-predmetnaya-sreda_3b4d325919f.html
23. Парамонова, Л.Г. Особенности вербальных ассоциаций у детей с ОНР. Выявление и коррекция нервно-психических и речевых расстройств у детей / Л.Г. Парамонова. – М., 1985. – 246 с.
24. Петровский, В.А. «Построение развивающей среды в дошкольном учреждении» / В.А. Петровский. – М., 1993. – 159 с.
25. Поддяков Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника / А.Ф. Говоркова, Н.Н. Поддяков [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/poddyakov-nn-govorkova-af-red-razvitie-myshleniya-i-umstvennoe-vospitanie-doshkolnika_97ba52628ff.html
26. Полякова, М.Н. Организация развивающей среды в возрастных группах детского сада / М. Н. Полякова. – М., 2010. – 210 с.
27. Розенгарт-Пупко, Г.Л. Формирование речи у детей раннего возраста / Г.Л. Розенгарт-Пупко. – М., 1963. – 321 с.
28. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/1/0180>
29. Руссо, Ж.Ж. Педагогические сочинения: в 2 т.- Том 1: Эмиль, или О воспитании / Ж.Ж. Руссо; под ред. Г.Н. Джибладзе / Ж.-Ж. Руссо [Электронный ресурс]. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01001056660>
30. Серебрякова, Н.В. Особенности ориентировки на семантическую структуру слова у дошкольников со стертой формой дизартрии. Проблемы детской речи: Сборник / Н.В. Серебрякова. – СПб., 1996. – 269 с.
31. Серебрякова, Н.В. Формирование лексики у дошкольников со стертой дизартрией / Н.В. Серебрякова. – СПб., 2009. – 224 с.

32. Смирнова, Е. Детский сад: оценка предметно - развивающей среды / Е. Смирнова // Дошкольное воспитание. 2010. – №4. – С. 18-24.
33. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников / Н.А. Стародубова. – М., 2007. – 255 с.
34. Степанцова, Г. Создаем развивающую среду / Г. Степанцова // Дошкольное воспитание. – 2007. – №6. – С.100-101.
35. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/2/0320>
36. Ушакова, Т.Н. Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики / Т.Н. Ушакова. – М., 2011. – 524 с.
37. ФГОС ДО [Электронный ресурс]. – <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/>
38. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко [Электронный ресурс]. – https://ignom.ru/books/Metodika_razvitiya_rechi.html
39. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0146/1_0146-1.shtml
40. Фрѐбель, Ф. Педагогические сочинения. Т. 1. Воспитание человека / Ф.Фрѐбель [Электронный ресурс]. – <http://libarch.nmu.org.ua/bitstream/handle/GenofondUA/20785/adcb5e8d135f49fa6bec958e9ddc2607.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
41. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/view/ceytlin-sn-yazyk-i-rebenok-lingvistika-detskoy-rechi_7af4e12e005.html
42. Щелконогова, Е.Н. Предметно-развивающая среда логопедического кабинета: структура, функции Логопед. – 2011. – № 2. – С. 117-120.
43. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – [http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm#\\$p](http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm#$p)

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой

«04» 07 2020 года

Протокол № 13

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Киселевой Алёны Геннадьевны

1. Тема работы «Организация предметно-развивающей среды в логопедической работе с дошкольниками»

Утверждена приказом по Университету «17» 08 2020 г. № 587/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «31» мая 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: сформировать лексический запас дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе организации предметно-развивающей среды.

Объект исследования: состояние лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: предметно-развивающая среда, направленная на развитие лексической стороны дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования словаря при нормальном и нарушенном речевом развитии.

2. Провести экспериментальное изучение лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Провести коррекционную работу над лексическим запасом дошкольников посредством предметно-развивающей среды.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи	Сентябрь 2020	
2.	Провести изучение лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2020	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на развитие лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи	Сентябрь 2020 – март 2021	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2021	

6. Дата выдачи задания «4» июля 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Киселевой Алёны Геннадьевны «Организация предметно-развивающей среды в логопедической работе с дошкольниками»

Выпускная квалификационная работа Киселевой Алёны Геннадьевны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – нарушению лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Киселева А.Г. изучила современную логопедическую, психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о проблеме лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Студенткой проведено экспериментальное изучение лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи и подробно описаны результаты исследования, что позволило выявить недостатки и трудности детей данного контингента.

Работа Киселевой А.Г. завершается методической частью: организацией предметно-развивающей среды по каждому разработанному направлению, разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по коррекции лексического запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа Киселевой А.Г. выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Киселева Алёна Геннадьевна
Самоцитирование
рассчитано для: Киселева Алёна Геннадьевна
Название работы: Киселева А.Г. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С
ДОШКОЛЬНИКАМИ.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	15.62%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	74.22%
ЦИТИРОВАНИЯ	10.16%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 27.04.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФМО проверяющего

Дата подписи:

24.04.21



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.