

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

Форма обучения

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Александр Невский и проблема политического самоопределения
русских земель**

Студент

(подпись, дата)

Антюфеев Максим
Дмитриевич

Научный руководитель

(подпись, дата)

Тишкина А.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Власов В.А.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.2020 № 9)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 25.06.2020 № 18)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

*Кафедра «История России и методика
преподавания истории»*

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: История

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

«7» октября 2019 г.

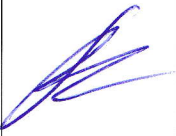
ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Антюфеева Максима Дмитриевича

(ФИО студента)

1. Тема выпускной квалификационной работы: Александр Невский и проблема политического самоопределения русских земель
2. Научный руководитель к.и.н., доцент Тишкина Анна Владимировна
3. Срок сдачи студентом законченной работы «30» мая 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - Александр Невский и его взаимоотношения с Западом
 - Союз Александра Невского с Золотой Ордой
 - Политический выбор Александра Невского

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись науч. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на написание выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	21.09 – 31.10		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04 – 30.04		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04. – 30.04		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	06.05 – 15.05		
7	Представление завершенной работы	29.05		
8	Проверка на оригинальность в системе "Антиплагиат.ВУЗ"	07.06 – 10.06		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Научный руководитель _____ Тишкина А.В.
(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению студент  Антюфеев М.Д.
(подпись) (ФИО)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Политика Александра Невского в отношении соседей Руси.....	6
1.1 Александр Невский и его взаимоотношения с Западом	6
1.2. Союз Александра Невского с Золотой Ордой.....	8
1.3. Политический выбор Александра Невского.....	15
Глава II. Методическая разработка по теме урока: «Александр Невский и проблема политического самоопределения русских земель»	29
2.1. Технологическая карта к уроку.....	29
2.2. Информация к уроку	45
Заключение.....	48
Список источников и литературы.....	52
Приложения.	54

Введение

Актуальность данной темы обусловлена огромной ролью Александра Невского в истории России, его жизнь является наглядным примером для воспитания в последующих поколениях патриотизма и интереса к истории своей страны. Также актуальность данного исследования подкрепляется тем, что князь был не только талантливым полководцем, но и блестящим дипломатом, политиком. Он является отличным примером для современников, которые сейчас участвуют в управлении нашим государством.

Князь Новгородский (1236-1240, 1241-1252 и 1257-1259), а позднее великий князь Киевский (1249-1263), а затем и Владимирский (1252-1263), Александр Ярославич, известный в нашей исторической памяти как Александр Невский, — один из самых популярных героев истории Древней Руси. Конкурировать с ним могут разве что Дмитрий Донской и Иван Грозный. Большую роль в этом сыграли гениальный фильм Сергея Эйзенштейна «Александр Невский», оказавшийся созвучным событиям 40-х годов прошлого века.

Немаловажно и прославление Русской Православной Церковью Александра Ярославича как благоверного князя. Между тем всенародное почитание Александра Невского как героя началось лишь после Великой Отечественной войны. До этого даже профессиональные историки уделяли ему гораздо меньше внимания. Например, в дореволюционных общих курсах истории России зачастую вообще не упоминается Невская битва и Ледовое побоище.

Сейчас критическое и даже нейтральное отношение к герою и святому воспринимается многими в обществе (и в профессиональных кругах, и среди любителей истории) очень болезненно. Тем не менее, среди историков продолжают активные споры. Ситуация осложняется не только субъективностью взгляда каждого ученого, но и чрезвычайной сложностью работы со средневековыми источниками.

Всю информацию в них можно поделить на повторяющуюся (цитаты и парафразы), уникальную и проверяемую. Соответственно, доверять этим трем видам информации нужно в разной степени. Помимо всего прочего, период примерно с середины XIII по середину XIV века профессионалы иногда называют «темным» именно из-за скудности источниковой базы.

В 80-90-е годы прошлого столетия как в западноевропейской, так и российской науке вновь появились попытки переосмыслить значение для истории Руси и, соответственно для России, политику князя Александра Невского, и свести его гражданский и духовный подвиг даже не к рядовому, типичному для князя-воина поступку, а к роковой ошибке, предопределившей «не тот» путь развития средневековой Руси, а затем и России.

В данной работе мы попытаемся рассмотреть, как историки оценивают события, связанные с Александром Невским, и какова, по их мнению, его роль в истории. Не слишком углубляясь в аргументацию сторон, все же приведем основные выводы. Кое-где для удобства мы разделим часть нашего текста о каждом крупном событии на два раздела: «за» и «против». На самом деле, конечно, по каждому конкретному вопросу разброс мнений гораздо больше.

Объект исследования: деятельность Александра Невского как государственного деятеля в решении проблемы политического самоопределения русских земель.

Предмет исследования: проблема политического самоопределения русских земель в XIII веке.

Степень изученности проблемы. Личности Александра Невского и его деятельности уделяли внимание многие историки: А.Н. Кирпичников, В.Т. Пашуто, И.П. Шаскольский, В.И. Чарушников, Н.С. Борисов, А.Я. Дегтярев, Л.Н. Гумилев, В. Кошелева.

Историография богата исследованиями, новыми открытиями (историки – И.Н. Березин, М.И. Иванов, Б.И. Иловайский, Д.И. Троицкий, Н.И. Костомаров).

Анализ литературы, посвященной Великому князю, начнем с наиболее древнего произведения литературы “Житие Александра Невского”¹.

Данное произведение примечательно тем, что написано современником событий, и, следовательно, имеет огромное значение для понимания того, как оценивалась личность Александра Невского в те далекие времена, и каково было значение тех событий, участником которых он являлся.

Н.И. Костомаров в своем труде «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей» говорил о Невском так: «Потрудился Александр для Русской земли. Мужественно и победоносно боролся он с западными врагами, расчетливо, умно берег свой народ от хищных татар»².

Крупнейший немецкий историк и военный теоретик Карл фон Клаузевиц (1780-1831 гг.), который в 1812–1814 гг. служил офицером в русской армии, в классическом труде "О войне" писал об успешных штурмах следующее: "Чтобы добиться победы в наступлении на эшелонированную оборону противника, нужно иметь четырехкратное превосходство"³. Незаурядность мышления, проявившаяся в умении быстро менять план своих дальнейших действий согласно обстановке, чувство русского война, выражающееся в умении, действуя сообразно интересам каждого, не отходить от интересов задуманного дела, смелость выбора стратегии, а так же личное мужество, служившее примером для подражания Невскому.

Александр Невский смог стать великим князем владимирским. Опираясь на своё войско и пользуясь поддержкой горожан, он сумел

¹Житие Александра Невского / Подг. текста, перевод и комм. В. И. Охотниковой. XIII век. М., 1981. С. 23.

²Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1993. С. 45.

³ Карл фон Клаузевиц. Историческая критика. СПб., 1817. С. 34.

удержать под своей властью Новгород, Псков, Полоцк, Витебск, Смоленск и другие русские города¹.

Существует еще множество высказываний критиков о деятельности А. Невского и о конкретных событиях. Внешнеполитическая деятельность Александра Невского привлекала пристальное внимание советских историков. Например, Г.Н. Караев писал о Ледовом побоище и о великом князе: «...а в ходе экспедиционных изысканий удалось восстановить с научной достоверностью состояние исследованного района, каким он был 700-800 лет тому назад»².

Игнорируя сложившуюся к весне 1242 г. политическую обстановку в Восточной и Центральной Европе, некоторые авторы видят в произведенном князем Александром вторжении во владения рыцарей-меченосцев начало похода против Ливонского ордена. Так, например, А.А. Строков по этому вопросу прямо пишет: «После взятия Пскова Александр не стал ждать немцев и повел войско в орденские владения. Не ждать врага, а перенести военные действия в занятую немцами Эстонию – таков был стратегический план русского полководца»³.

К этому мнению присоединяется и Е.А. Разин, указав, что «Александр решил продолжать войну на территории самого ордена». Еще дальше пошел в этом отношении М.С. Ангарский. Не имея к тому никаких оснований, он стал утверждать, что «ближайшей задачей предпринимаемого похода было овладение городом Юрьевом, где находились главные силы немецких рыцарей»⁴.

Как можно видеть, описание Ледового побоища в Первой Новгородской летописи старшего и младшего изводов в целом ряде моментов совпадает со свидетельством ливонской «Рифмованной хроники». В обоих источниках упомянуто о первоначальном успехе.

¹ Голубинский Е.О. История канонизации святых в Русской церкви. М., 1903. С. 45.

² Караев Г. Н. Загадка Чудского озера. М., Молодая гвардия, 1976. С. 23.

³ Строков А. А., Разин Е. А. Историческая критика. М., 1980. С. 78.

⁴ Ангарский М.С. Собрание сочинений. М., 1987. С. 41.

И.П. Шаскольский говорит о князе: «Александр Невский был единственным православным светским правителем не только на Руси, но и во всей Европе, который не пошел на компромисс с католической церковью ради сохранения власти»¹.

И современники и потомки неоднократно обвиняли Александра Невского в измене национальным интересам России. Им вторят современные западные историки – немец А. Амман и поляк И. Ушинский, которые рассматривали внешнюю политику Александра как союз с Ордой, как предательство общеевропейского антимонгольского дела.

С формальной точки зрения, их обвинения имеют основания. Великий князь пять раз ездил на поклон в Орду. Естественно, что эти и ряд других действий Александра Ярославича не могли положительно оцениваться современниками тех событий. В этом многовековом диспуте совершенно особую позицию занял покойный ныне ленинградский историк Л.Н. Гумилев. Концепция его заключалась в следующем: главным врагом России (Руси) в середине XIII в. были не татаро-монголы, а западные соседи Руси – шведы, ливонские рыцари, Польша и Литва². Он отрицал факт нашествия орд Батые, которое якобы придумал Н.М. Карамзин. Если же ему это не всегда удавалось, то он сравнивал нашествие Батые с набегами на Древнюю Русь половцев и других кочевников. В устных и письменных выступлениях он утверждал, что татаро-монголы, как традиционные кочевники, пришли и ушли в свои бескрайние степи евроазиатских равнин.

С.В. Матхаузерова тоже говорила про Невского: «Если взять личность Александра Невского, который находится в центре нашего внимания, то в нем мы можем наблюдать как будто сгущенный процесс интеграции и дезинтеграции. Есть моменты в его политике, которые указывают на определенную дифференциацию и отклонение от общих начал. Александр Невский был рыцарь европейского покроя; с западными соседями он не

¹ Шаскольский И.П. Сведения об истории Руси X–XIV вв. М. 1956. С. 45.

² Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1994. С. 23.

только воюет, но также и развивает мирные отношения. Но есть, наоборот, решающие кризисные моменты, которые подтверждают коренную связь Александра Невского с Русью. Чтобы заступаться в Большой Орде за русских князей, он принимает на себя сюзеренитет над Русской землей как великий князь Владимирский»¹.

Таким образом, он демонстрирует свою принадлежность к целому духовному контексту, объединяющему Русь: к русской традиции, славянской азбуке и письменности, к первым славянским и русским святым. Этот факт позволяет нам считать XIII век временем духовного подъема, временем уважения к традициям и корням общеславянской культуры.

Интересна статья В.В. Долгова «Александр Невский в зеркале альтернативной истории», которая посвящена анализу альтернативных точек зрения на политическую историю Руси кон. XII – нач. XIII в. В центре внимания – биографии князей, сыгравших ключевую роль в событиях той эпохи: Александра Невского и Даниила Галицкого.

Автор сопоставляет хрестоматийные образы исторических деятелей, известных массовому читателю по школьным учебникам и популярной литературе, с данным исторических источников².

А.Н. Нестеренко в своей работе «Ложные нарративы биографии Александра Невского в отечественной историографии» разбирает основные мифологемы, связанные с именем Александра Невского. Автор доказывает, что вопреки распространенным в отечественной историографии гипотезам, Мстислав Удалой не мог быть дедом Александра Ярославича; ярл Биргер не был ранен в Невской битве; Тевтонский орден не принимал участия в Ледовом побоище; Житие Александра Невского написано после открытия

¹ Матхаузерова С.В. Александр Невский и его эпоха: Исследования и материалы. СПб., 1995. С. 67.

² Долгов В. В. Александр Невский в зеркале альтернативной истории // Вопросы истории. 2016. № 11. С. 89-97.

мощей князя и принятия решения о его канонизации не ранее 1380 г., а не в XIII в.; мощи Александра Невского не сохранились¹.

Цель работы — оценка роли Александра Невского и проблемы политического самоопределения русских земель в истории России.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть деятельность Александра Невского в контексте отношений Русских земель с Западом.
2. Изучить его взаимоотношения с Золотой Ордой.
3. Проанализировать политический выбор Александра Невского.
4. Разработать технологическую карту и приложения к уроку (раздаточный материал, тесты, иллюстрации и т.д.)

Методы исследования:

- теоретический (анализ материала);
- сравнительно-исторический (сопоставление оценок и суждений историков с фактами истории);
- конкретно-исторический (анализ событий прошлого);
- картографический (работа с атласами и картами);
- структурно-системный (установление взаимосвязи социально-экономических явлений с деятельностью Александра).

Источниковая база исследования. Тематика предполагает привлечение всей совокупности письменных источников, относящихся к различным эпохам. Для средневековья особенное значение имеют летописи — здесь можно почерпнуть сведения не только о времени, в котором жил Александр Невский, но также и разнообразную информацию, касающуюся непосредственно его политической деятельности.

Чрезвычайно важна Лаврентьевская летопись², созданная на основе великокняжеского свода 1305 г. для князя Дмитрия Константиновича

¹Нестеренко, Александр Николаевич. Ложные нарративы биографии Александра Невского в отечественной историографии// Вопросы истории. 2016. № 1. С. 103.

² Лаврентьевская летопись. Полное собрание русских летописей. В 43 т., т. 1. М., 2001, 496 с.

Нижегородского в 1377 г. Для нас значимы ее сообщения, относящиеся к периоду от 1220-х до начала 1260-х годов. В составе этого памятника отразились Владимирский свод великого князя Юрия Всеволодовича, Ростовский – Константина Всеволодовича и его потомков (Ю. А. Лимонов полагал, что в Ростове существовала местная летопись, которая велась от 1206 г. до конца 80-х годов XIII столетия)¹.

Около 1239 г. был составлен свод Ярослава Всеволодовича² – отца Александра Невского, занявшего после смерти брата великокняжеский стол. При этом оба вышеупомянутых свода – Ростовский и Юрия Всеволодовича – были соединены в один.

Научная новизна. В работе предпринята попытка комплексно рассмотреть указанную проблему с учетом всех современных данных.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать материал работы в преподавании курса «История России» в учебных заведениях различного уровня.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

¹ Лимонов Ю. А. Летописание Владимиро-Суздальской Руси. Л., 1967. С. 135.

² Свод Ярослава Всеволодовича. М., 1239. С. 45.

Глава I. Политика Александра Невского в отношении соседей Руси

1.1 Александр Невский и его взаимоотношения с Западом

В истории России было много великих людей, которые не только оказали огромное влияние на судьбу страны и народа, но и своей деятельностью предопределили ход русской истории на многие годы вперед. К числу таких людей относится и князь Александр Ярославич Невский. На его долю выпало правление Русью в один из самых тяжелых и переломных моментов в истории страны, когда речь шла о том, останется ли Русь существовать как государство, сохранит ли свою этническую и государственную самостоятельность.

Святой благоверный князь Александр Невский еще при жизни завоевал себе славу. О нем слагали легенды, его боялись враги и почитали соотечественники. После смерти имя Александра Невского вошло в отечественную историю как имя выдающегося полководца, который мечом и силой духа сохранил на земле русской Православие и самобытность русского народа. Благодаря великому князю славянский народ начал спланиваться, чтобы, следуя примеру Александра Невского, бороться с угрозой на Западе и противостоять могучей Орде¹.

Остановимся подробно на основных делах святого князя, благодаря которым он был канонизирован (в 1547 году) и до сих считается россиянами одним из величавших людей нашей Родины за всю ее историю.

1. Сражение на Омовже.
2. Невская битва со шведскими рыцарями. За эту битву Александр получил свое прозвище.
3. Битва на Чудском озере.

Сражение на Омовже 1234 года случилось, когда князю Александру было всего 13 лет. Александр тогда вместе с отцом уже сражался против немецких рыцарей. Подстрекаемые папой Римским, западноевропейские рыцари совершали крестовые набеги – официально для обращения

¹ Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Т. 2,3. М.,1960. С. 67.

«неверных» в католичество, а на деле для грабежа местного населения и захвата новых территорий.

Русские города (Псков, Новгород, Изборск) долгое время были целью немецкого ордена, так как здесь были развиты торговля и зодчество. Рыцари кого-то продавали в рабство, кого-то – грабили. Для защиты русских земель князь Ярослав призвал народ встать с ним на защиту Родины.

Молодой Александр наравне со взрослыми воюет с недругами, наблюдает за ходом боя, одновременно анализируя поведение войск и тактику обороны. Ярослав Всеволодович делает ставку на затяжной бой и выигрывает сражение. Уставших рыцарей добивают фланговыми ударами, другие бегут к реке, но тонкий лед не выдерживает тяжелых рыцарей, трескается, и рыцари в тяжелых доспехах уходят под воду.

Новгородцы одерживают победу, которая вошла в историю под названием «сражение на Омовже». Александр многому научился в этом бою и тактику битвы позднее применял много раз¹.

В начале XIII века с Востока пришли татаро-монголы, одновременно с Запада – немцы, шведы, датчане и армии других стран, они хотели завоевать новые земли, пользуясь слабостью Киевской Руси.

Далее рассмотрим Невскую битву. Это историческое событие насколько важно, настолько и противоречиво. В 1240 году началось нашествие Батыя. Пользуясь этими событиями, шведский король решил напасть на Русь, захватив крупный торговый город Новгород. Предпосылок для этого было много. Противник увяз в тяжелых боях, неся большие потери. Монголы уничтожили большую часть мужского населения Руси. Новгород остался без поддержки других княжеств.

В Новгороде правил молодой князь Александр Ярославич, который еще не был прославлен.

¹ Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти: Святой, правитель, национальный герой (1263–2000). М. 2007. С. 78.

В июле 1240 года к месту слияния рек Ижоры и Невы подошли на ладьях шведские викинги и разбили лагерь. Они прибыли для нападения на Новгород и Ладогу. Как уверяют летописи, шведских захватчиков прибыло около 5 тыс., а Александру удалось собрать лишь 1,5 тыс. дружинников. Медлить больше было нельзя. Пока шведы находятся в неведении и только готовятся к атаке, нужно было опередить их, напав неожиданно на место их дислокации¹.

Александр со своей немногочисленной дружиной расположился в лесу недалеко от шведов. Часовых у шведов не было, викинги занимались обустройством лагеря. Александр же после тщательного изучения местоположения врагов, решил разделить войско на три части: первая должна была передвигаться вдоль берега, вторая – конница во главе с самим Александром, должна наступать по центру лагеря, а третья – лучники, оставались в засаде, чтобы преградить путь отступающим шведам.

Утреннее нападение новгородцев оказалось полной неожиданностью для шведов. Путь был полностью отрезан, когда в бой вступили лучники.

Новгородская летопись гласит об огромных потерях в шведском лагере и лишь 20 человек насчитывалось погибшими в полку у русских. С этого времени Александр стал называться Невским в честь реки, где он одержал свою первую значимую победу. Его слава и влияние в Новгороде возросли, что не понравилось местным боярам, и молодой Александр вскоре покидает Новгород, возвращается к отцу во Владимир. Но и там он долго не задерживается, и переезжает в Переславль. Однако, уже в следующем 1241 году Александр получает от новгородцев весть, что снова враги подошли к родным землям. Новгородцы призвали Александра.

Немецким рыцарям удалось захватить ряд русских земель и обосноваться там, возведя характерные рыцарские укрепления-крепости. Чтобы освободить русские города, князь Александр Невский решил

¹ Бегунов Ю. К. Князь Александр Невский // «Да возвеличится Россия!» Материалы научно-практической конференции (Санкт-Петербург, январь 1994 г.). М.; СПб. 1995. С. 67.

объединить народ, ударить по захватчикам единой силой. Он призывает всех славян встать под его знамена на борьбу с немцами. И его услышали. Со всех городов стекались ополченцы и воины, готовые пожертвовать собой ради спасения родины. Всего под знамена Александра объединились до 10 тысяч человек.

Капорье — город, который только начал обустраиваться немцами. Расположен он был чуть поодаль от остальных захваченных русских городов, и Александр решил начать с него. Когда Александр подошел к Пскову, сами жители, воодушевленные победами Александра, открывают ему ворота.

Что касается действий Александра, то он имел точные сведения о передвижении шведской армии, поскольку в Новгороде была хорошо налажена разведческая деятельность. Молодой князь решил использовать фактор внезапности, собрав городское ополчение и совершив стремительный марш к месту, где остановилась шведская армия. Во время передвижения войск к нему примыкали все новые отряды.

План молодого князя заключался в следующем:

-Ополченцы должны были отрезать шведам путь к отступлению к кораблям.

-Внезапный и мощный удар конницы должен был нанести решающее поражение противнику¹.

Историческое значение Невской битвы весьма противоречиво. Главное, о чем следует сказать, это то, что молодой князь Александр сумел одержать победу над шведами, обезопасить тем самым Новгород от попыток захвата со стороны западных стран. С другой стороны, есть абсолютное противоречие в действиях самих новгородцев.

Несмотря на блестящую победу князя, новгородцы практически сразу после битвы изгнали Александра из города. Он вернулся только через год, когда Новгороду угрожала военная опасность в лице ливонского ордена.

¹ Рудаков В.Н. «Потрудился за Новгород и за всю землю русскую». Рецензия на книгу: Александр Невский. Государь. Дипломат. Воин. М. 2010. С.56.

Битва на Чудском озере войдет в историю как Ледовое побоище. Александр Невский, обдумывая стратегию боя, в центр поставил многочисленных ополченцев, не слишком владеющих тактикой боя. Основное же войско расположилось перед обрывистым берегом, за которым стояли телеги, скрепленные цепями между собой¹. По флангам располагались новгородские полки – самые сильные из всей десятитысячной русской армии. А за скалой, которая торчала из воды, Александр спрятал засадный полк. Князь расставил своих людей так, чтобы заманить рыцарей в «котел», понимая, что, разбив сначала слабых ополченцев, пусть даже многочисленных, уже уставшие немцы выйдут на лучший русский полк и телеги, а учитывая, какой вес был у рыцаря в доспехах, то шанса перебраться через телегу у них практически не будет.

5 апреля 1242 года немецкие рыцари полностью «оправдали» расчеты Александра. Немцы наступали «клином», и, разгромив ополченцев, вышли прямо к передовым отрядам Невского. Оказавшись в тисках, с одной стороны — телеги, через которые кони никак не могли перепрыгнуть, имея на себе такой вес в виде рыцаря в доспехах, а с другой — ратники Александра и новгородцы с флангов. Рыцари, которые, владея копьем, всегда били противника прямо, не ожидали удара с флангов.

Развернуться на 90 градусов вместе с конем не удавалось благодаря тискам из телег, куда угодили немецкие рыцари. Засадный полк завершил разгром немецких рыцарей. Немцы бросились врассыпную вдоль по тонкому льду Чудского озера. Тонкий лед треснул, унося под воду тяжелых немецких рыцарей, точно так же как когда-то на Омовже уносил их предков.

Это была блестящая стратегия молодого русского полководца. Немцы получили урок, благодаря которому надолго забыли дорогу в Россию. 50 военнопленных прошагали с непокрытой головой по улицам русских

¹Бахтин А.П. Внутренние и внешнеполитические проблемы Тевтонского ордена, в Пруссии и Ливонии в конце 1230 - начале 1240-х гг. Ледовое побоище в зеркале эпохи // Сборник научных работ, посвящ. 770-летию битвы на Чудском озере. Липецк. 2013. С. 166.

городов. Это для средневековых рыцарей считалось страшнейшим унижением. Имя Александра Невского прогремело по всей Европе, как лучшего полководца Северных земель¹.

Первым результатом битвы стало то, что Ливонский и Тевтонский ордена подписали с Александром перемирие и отказывались от своих претензий на Русь. Сам же Александр стал фактическим правителем Северной Руси. Уже после его смерти, в 1268 году, Ливонский орден нарушил перемирие: состоялась Раковская битва. Но и в этот раз победу добыли войска Руси.

После победы в «Ледовом побоище» Новгородская республика во главе с Невским смогла перейти от оборонительных задач к завоеванию новых территорий. Александр предпринял несколько удачных походов против литовцев. Что касается исторического значения битвы на Чудском озере, то главная роль Александра в том, что он сумел остановить наступление мощной армии крестоносцев на русские земли.

Известный историк Л. Гумилев утверждает, что факт завоевания крестоносцами означал бы конец для самого существования Руси, а значит и конец будущей России².

Таким образом, в этих и других боевых делах Александр проявил себя как расчетливый и смелый предводитель, владевший искусством войны.

1.2 Союз Александра Невского с Золотой Ордой

Наиболее болезненным моментом в обсуждении жизни Александра Невского являются его отношения с Ордой. Александр действительно ездил в Сарай (1247, 1252, 1258 и 1262 гг.) и Каракорум (1247-1249 гг.). Некоторыми горячими головами он объявляется чуть ли не коллаборационистом, предателем отечества и Родины. Но, во-первых, такая постановка вопроса – явный анахронизм, так как таких понятий даже не было в древнерусском языке XIII века. Во-вторых, за ярлыками на княжение или

¹ Караев Г. Н. Загадка Чудского озера. Молодая гвардия, 1976. С. 23.

² Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1994. С.45.

по другим причинам в Орду ездили все князья, даже Даниил Галицкий, дольше всех оказывавший ей прямое сопротивление.

Ордынцы их, как правило, принимали с честью, хотя летопись Даниила Галицкого оговаривается, что «злее зла честь татарская». Князьям приходилось соблюдать некие ритуалы, проходить через разожженные огни, пить кумыс, поклоняться изображению Чингисхана – то есть делать то, что оскверняло человека по понятиям христианина того времени. Большинство князей и, видимо, Александр тоже, подчинялось этим требованиям.

Известно лишь одно исключение: Михаил Всеволодович Черниговский, который в 1246 году отказался повиноваться, и был за это убит (причислен к лику святых по чину мучеников на соборе 1547 года). В целом события на Руси, начиная с 40-х годов XIII века, нельзя рассматривать в отрыве от политической ситуации в Орде¹.

В Средневековье для русских земель Орда являлась наказанием. Сильное государство с разветвленной торговлей и мобильной армией. Сплоченности монголо-татар русские княжества могли только позавидовать. Разрозненные русские города и княжества лишь выплачивали дань Орде, но противостоять ей не могли. Александр не был исключением. Даже после всех проведенных блестящих боев, идти против Орды, как это сделал князь Черниговский, значит, подписать себе и своему народу смертный приговор. После смерти его отца Ярослава, который, кстати, погиб, когда «навещал» хана, Александр также отправился к Батюю получить ярлык на ханское служение. Заручиться поддержкой Орды было для русских князей как ритуал, который равносителен коронации на трон.

Мог ли Александр поступить иначе?! Наверное, мог. Западноевропейские державы во главе с папой Римским не раз предлагали свою помощь в борьбе с Ордой в обмен на принятие католичества, но Александр отказался. Князь предпочел платить дань Орде, чем изменить вере

¹ Егоров В.Л. Александр Невский и Чингизиды // Отечественная история. 1997. № 2.С.78.

предков. Орда к иноверцам относилась довольно сносно, главное, чтобы исправно оброки заходили в казну. Так что Александр выбрал наименьшее зло, как он полагал.

В 1248 году князь Александр Невский получил ярлык на Киев и всю русскую землю. Чуть позже к Невскому перешел и Владимир. Пока Русь исправно платила дань Батыю, монголо-татары не нападали. Привыкшие жить в мире, русские люди забыли об ордынской угрозе¹.

Один из самых драматических эпизодов русско-ордынских отношений произошел в 1252 году. Ход событий был следующим. Александр Ярославич едет в Сарай, после чего Батый отправляет войско во главе с полководцем Неврюем («Неврюева рать») против Андрея Ярославича князя Владимирского – брата Александра. Андрей бежит из Владимира в Переяславль-Залесский, где правит их младший брат Ярослав Ярославич.

Князьям удастся бежать от татар, но жена Ярослава погибает, дети попадают в плен, а простых людей убито «бесчисла». После ухода Неврюя Александр возвращается на Русь и садится на престол во Владимире. До сих пор идут дискуссии, причастен ли был Александр к походу Неврюя.

В 1262 году прибывшие за данью татарские послы в Переславле, Ростове, Суздале и других городах были перебиты. Чтобы успокоить конфликт, князь вынужден отправиться к хану. В Орде князь заболел и по дороге домой 41-летний Александр скончался.

В 1256-1257 годах проходила перепись населения по всей Великой Монгольской империи с целью упорядочения налогообложения, однако она была сорвана в Новгороде. К 1259 году Александр Невский подавил новгородское восстание (за что его до сих пор не любят некоторые в этом городе; например, очень жестко о нем высказывался выдающийся историк и руководитель новгородской археологической экспедиции В. Л. Янин). Князь

¹ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1993. С.90.

обеспечил проведение переписи и выплату «выхода» (так в источниках называется дань в Орду)¹.

Как видим, Александр Ярославич был очень лоялен по отношению к Орде, но тогда это была политика практически всех князей. В сложной ситуации приходилось идти на компромиссы с необоримой силой Великой Монгольской империи, о которой папский легат Плано Карпини, побывавший в Каракоруме, заметил, что победить их может только Бог. Спустя 300 лет Русская Православная церковь канонизировала Александра Невского.

Наиболее жесткая оценка этих событий у английского историка Феннела: «Александр предал своих братьев»². Многие историки считают, что Александр специально ездил в Орду жаловаться хану на Андрея, тем более, что подобные случаи известны по более позднему времени.

Жалобы могли быть следующие: Андрей, младший брат, несправедливо получил великое княжение Владимирское, взяв себе отцовские города, которые должны принадлежать старшему из братьев; он не доплачивает дань.

Тонкость тут была в том, что Александр Ярославич, будучи великим Киевским князем, формально обладал большей властью, чем великий князь Владимирский Андрей, но на самом деле Киев, разоренный еще в XII веке Андреем Боголюбским, а затем монголами, к тому времени утратил свое значение, и поэтому Александр сидел в Новгороде.

Такое распределение власти соответствовало монгольской традиции, по которой владение отца получает младший брат, а старшие братья завоевывают себе земли сами. В результате конфликт между братьями разрешился столь драматическим образом. Прямых указаний на жалобу Александра в источниках нет. Исключение – текст В. Татищева.

¹ Бегунов Ю.К. Александр Невский. Жизнь и деяния святого благоверного великого князя. М., 2003. С.21.

² Феннел Д. Кризис средневековой Руси. 1200-1304. М., 1989. С.78.

Но последние исследования показали, что этот историк не использовал, как раньше считалось, неизвестные источники; он не разграничивал пересказ летописей и свои комментарии. Изложение жалобы, по-видимому, является комментарием писателя. Аналогии с более поздним временем – неполные, так как позднее князья, успешно жаловавшиеся в Орде, сами участвовали в карательных походах.

Историк А. А. Горский предлагает следующую версию событий. По-видимому, Андрей Ярославич, опираясь на ярлык на Владимирское княжение, полученный в 1249 году в Каракоруме от враждебной Сараю ханши Огуль-Гамиш, пытался вести себя независимо от Батыя. Но в 1251 году ситуация изменилась¹.

К власти в Каракоруме при поддержке Батыя приходит хан Мунке (Менгу). Видимо, Батый решает перераспределить власть на Руси и вызывает князей к себе в столицу. Александр едет, а Андрей нет. Тогда Батый посылает войско Неврюя на Андрея и одновременно войско Куремсы на его тестя непокорного Даниила Галицкого². Впрочем, для окончательного разрешения этого спорного вопроса, как обычно, не хватает источников.

Некоторые историки критикуют Невского за его перемирие с монголами, что он не помог защищать Русь от них. В этой дискуссии большинство историков стоят все же на стороне Невского, ведь в той ситуации, в которой он оказался, нужно было либо договариваться с ханом, либо воевать сразу с двумя мощными врагами. И как грамотный политик и полководец Невский принял мудрое решение.

Таким образом, история Александра Невского очень спорная. Одним из таких спорных вопросов остается союз с Ордой. Невский обдумал и решил, что покровительство и дружба с монголами будет счастьем для Руси. Поэтому он заключил союз, именно для защиты Руси. Все дальнейшие

¹ Горский А.А. Александр Невский. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2010. С.63.

² Хрусталева Д.Г. Русь и монгольское нашествие (20-50-е гг. XIII века). СПб., 2013. С.67.

действия были направлены на сохранения союза, чтобы монгольский щит надежно закрывал Русь.

В отличие от европейского врага, Золотая Орда не отбирала земли, не навязывала религию, не угрожала русским как свободной нации. Ей была нужна просто дань и положение вассала. Возможно, именно по этим причинам Александр предпочел мир с ордой, а не войну, где силы были бы далеко не равными.

1.3 Политический выбор Александра Невского

Русский народ давно сделал свой выбор, и церковная канонизация князя Александра Невского спустя почти триста лет после его смерти подтверждает, что это был не просто один из князей средневековой Руси.

Великий князь Александр сделал выбор между Востоком и Западом, избрав Восток. Этому до сих пор не могут простить ему адепты пути в «общеевропейский дом». В этом сказывается их слабое знание и понимание истории. Князь просто сделал выбор между плохим и очень плохим, тем самым спася Россию¹.

По выражению историка-евразийца Георгия Вернадского, князь совершил «...подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке»².

Тогда с востока надвигались монголы, а с запада – католическое рыцарство, воспринимавшее свой «дранг нах остен» как крестовый поход для обращения еретиков-православных. Впрочем, больше их не обращали, а уничтожали. 30 мая 1220 года в Переславле-Залесском у князя Ярослава Всеволодовича родился сын Александр. В 1236 году Ярослав посадил его самостоятельно княжить в Новгороде.

В 1240 году шведский король послал к Неве войско под командованием ярла Биргера. Александр, которому не было тогда ещё 20 лет, обратился к дружине: «Не в силе Бог, а в правде. Иные – с оружием, иные – на конях, а мы Имя Господа Бога нашего призовём!» «И была сеча великая с

¹ Ужанков А.Н. Меж двух зол. Исторический выбор Александра Невского. М., 2010. С.45.

² Вернадский Г.В. Начертание русской истории. Прага, 1927.С.34.

латинянами, и перебил их бесчисленное множество, и самому предводителю возложил печать на лицо острым своим копьем», – говорит летописец. За эту победу, одержанную 15 июля 1240 года, народ назвал юного Александра Невским¹.

В 1241 г. грозным походом Александр вытеснил рыцарей из древней русской крепости Копорье. В 1242 г. он освободил Псков, но 5 апреля 1242 года на льду Чудского озера новгородская дружина под началом Александра Невского сокрушила армию Тевтонского ордена. Это была великая победа, чтобы ни говорили о ней прозападные историки.

Однако татары уже подошли к Руси. В 1242 г. Александр с своим отцом поехал в столицу Орды Сарай. Невзирая на то, что Ярослав был отравлен там одной из сражающихся за правительство партий, Александр подписал союз с Батыем и даже, согласно определенным сведениям, побратался с его сыном Сартаком, вероятно, тайным христианином.

Выбор князя был тяжелый. Проблема в том, что к XII столетию Русь ранее была не единым государством, а конгломератом княжеств, которые регулярно враждовали.

О сохранении самостоятельности не было речи. Возможно было подружиться с Западной Европой, как хотел, к примеру, князь Даниил Галицкий. Однако это обозначало, что Русь преобразится в несколько католических королевств².

С иной стороны, монголы, хотя и нанесли государству множество увечий, угоняли людей в рабство и время от времени осуществляли набеги, однако на веру и государственную целостность не покушались. Им необходима была только лишь дань. По сути Русь становилась вассалом Золотой Орды, и великий правитель выдавал великому князю ярлык на княжение.

¹Кучкин А.В. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С.67.

² Кирпичников А.Н. Александр Невский: между Западом и Востоком. М., 1998. С.59.

Александр был предусмотрителен, он осознавал, что рано либо поздно Русь будет сильнее монгольского улуса и обретёт самостоятельность. Но если примет католичество, то этого не произойдет никогда – Ватикан упорно держал собственную «паству».

В 1248 г. князь Александр дал ответ послам римского папы: «От вас учения не приемлем».

Таким образом, Русь вступила в «монголосферу» и основательно прикрылась от поползновений Запада. Однако в выбранном пути знаменитого князя ожидало множество горестей и потерь.

Достаточно отметить, что его предал родной наследник Василий, который со своей дружиной оказался сопричастен к мятежу, учинённому новгородцами против татар. Великий государь усмирил мятеж, сына изгнал, а его дружинников, которые, вероятно, и подбили княжича на измену, покарал безжалостно: «вынимал глаза <...> полагая, что глаза человеку всё равно не нужны, если он не видит, что вокруг делается», – с угрюмым юмором отметил по данному поводу Лев Гумилёв¹.

Трижды Александр Невский приезжал в Орду и трижды отводил опасность нового нашествия. В 1256 г. скончался Батый, а в скором времени был отравлен Сартак. Князь в 3-ий раз отправился в Сарай. Хотя наследник Батия Бёрке установил ислам, он нуждался в объединении с Русью. В 1261 г. в Сарае была учреждена епархия Русской православной церкви.

Одновременно князь провёл весьма тонкую дипломатическую игру, в следствии которой правитель объявил Золотую Орду самостоятельным государством, сделав ее тем самым заслоном для Руси с Востока. Помимо этого, Александр подписал объединение с литовским князем Миндовгом – союз, ориентированный против церковного Запада. Однако все эти непосильные труды подорвали состояние здоровья Александра Ярославовича, и в обратном пути из Орды он умер 14 ноября 1263 года в монастыре Городца, установив перед гибелью схиму с именем Алексий.

¹ Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1994. С.34.

9 суток продолжался похоронный путь до Владимира, и туловище оставалось нетленным. Современники говорят, что 23 ноября при погребении его в Рождественском монастыре, когда мертвого возложили в раку, ему хотели разжать руку, чтобы вложить напутственную духовную грамоту. Однако князь, как живой, сам забрал грамоту из рук митрополита. Общецерковное прославление Александра Невского совершилось на Московском соборе 1547 года.

Святому благоверному великому князю Александру пришлось выживать в обществе противников и не только оказывать им непосредственное сопротивление, но и проявлять себя знаменитым дипломатом. Он компетентен и в том, и в другом, не проиграв ни одного сражения и сохранив подвластные ему русские территории. Согласно учению Гумилёва, князь относился к той пассионарной популяции, из которой вырос Российский суперэтнос.

Таким образом, в последнее время основной заслугой Александра Невского является не защита северо-западных рубежей Руси, но, так сказать, концептуальный выбор между Западом и Востоком в пользу последнего. Так полагают многочисленные историки.

Часто приводится знаменитое высказывание историка-евразийца Г. В. Вернадского из его публицистической статьи «Два подвига св. Александра Невского», с которым вполне можно согласиться: «...глубоким и гениальным наследственным историческим чутьем Александр понял, что в его историческую эпоху основная опасность для Православия и своеобразия русской культуры грозит с запада, а не с востока, от латинства, а не от монгольства»¹.

Далее Вернадский пишет: «Подчинение Александра Орде иначе не может быть оценено, как подвиг смирения. Когда исполнились времена и сроки, когда Русь набрала сил, а Орда, наоборот – измельчала, ослабла и

¹Вернадский Г.В. Два подвига св. Александра Невского. Евразийский временник. Кн. IV. Прага, 1925.С.45.

обессилела и тогда стала уже ненужною Александра политика подчинения Орде... тогда политика Александра Невского естественно должна была превратиться в политику Дмитрия Донского»¹.

Во-первых, такая оценка мотивов деятельности Невского – оценка по последствиям – страдает с точки зрения логики. Он ведь не мог предвидеть дальнейшего развития событий. Кроме того, как иронично заметил И. Н. Данилевский, Александр не выбрал, а его выбрали (выбрал Батый), да и выбор князя был «выбором на выживание».

Кое-где Данилевский высказывается даже еще жестче, считая, что политика Невского повлияла на длительность зависимости Руси от Орды (он ссылается на успешную борьбу Великого княжества Литовского с ордынцами) и, наряду с более ранней политикой Андрея Боголюбского, на формирование типа государственности Северо-Восточной Руси как «деспотической монархии».

Здесь стоит привести более нейтральное мнение историка А. А. Горского: «В целом можно констатировать, что в действиях Александра Ярославича нет оснований искать какой-то осознанный судьбоносный выбор. Он был человеком своей эпохи, действовал в соответствии с мировосприятием того времени и личным опытом. Александр был, выражаясь по-современному, "прагматиком": он выбирал тот путь, который казался ему выгодней для укрепления его земли и для него лично. Когда это был решительный бой, он давал бой; когда наиболее полезным казалось соглашение с одним из врагов Руси, он шёл на соглашение»².

Так назвал один из разделов весьма критической статьи об Александре Невском историк И.Н. Данилевский. Для автора этих строк, наряду с Ричардом I Львиное Сердце, он был любимым героем. «Ледовое побоище» было в деталях «реконструировано» с помощью солдатиков. Но если

¹ Там же.

² Горский А.А. Александр Невский. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2010. С.67.

говорить серьезно, то, как было сказано выше, данных для целостной оценки личности Александра Невского не хватает¹.

Как это чаще всего бывает при изучении ранней истории, мы более или менее знаем о том, что произошло, но, зачастую, не знаем и никогда не узнаем, как. Личное же мнение автора состоит в том, что аргументация позиции, которую мы условно обозначили как «против», выглядит более серьезной. Возможно, исключение составляет эпизод с «Неврюевой ратью» – там ничего точно сказать нельзя.

Соответственно, выбор Александра Невского стал культурным выбором. Ведь в основе культуры лежит определённое мировоззрение, а в основе догматических и обрядовых различий между православием и католичеством – различия именно мировоззренческие.

По сравнению с православием католичество гораздо более рационально: высшие истины, согласно католической модели (выраженной в том же XIII веке Фомой Аквинским и Раймундом Луллем), познаются при помощи разума. А согласно православной точке зрения (сформулированной в XIV столетии византийским архиепископом Григорием Паламой) – при помощи веры, чувства, не логическими выкладками, а через внутреннее самосовершенствование, духовное озарение².

Запад (и «западники») никогда не простят России, что она предпочла «дикий Восток» «культурному Западу», а в итоге — сохранила свою самостоятельность, вместо того, чтобы раствориться на периферии католического мира и стать его буфером в столкновении с тем же Востоком.

Таким образом, благодаря историческому выбору Александра Невского с середины XIII века Северо-Восточная и Северо-Западная Русь (из которых выросла в XV столетии Россия) окончательно стали частью восточно-христианского мира.

¹Данилевский И.Н. Александр Невский: Парадоксы исторической памяти // "Цепь времен": Проблемы исторического сознания. М.: ИВИ РАН, 2005, С. 119.

²² Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Т. 2, 3. М., 1960. С. 45.

Выбор Александра Невского стал культурным выбором. Ведь в основе культуры лежит определённое мировоззрение, а в основе догматических и обрядовых различий между православием и католичеством – различия именно мировоззренческие. По сравнению с православием католичество гораздо более рационально: высшие истины, согласно католической модели (выраженной в том же XIII веке Фомой Аквинским и Раймундом Луллием), познаются при помощи разума. А согласно православной точке зрения (сформулированной в XIV столетии византийским архиепископом Григорием Паламой) – при помощи веры, чувства, не логическими выкладками, а через внутреннее самосовершенствование, духовное озарение.

Заслуга Александра Невского заключается в том, что он сумел распознать оба зла и из двух избрал меньшее. Его выбор во многом способствовал тому, что мы не стали «подобием», а сберегли свою самобытность и высочайшую духовную культуру — Православие.

Глава II. Методическая разработка по теме урока: «Александр Невский и проблема политического самоопределения русских земель»

2.1 Технологическая карта к уроку

Предмет: история России.

Класс: 6

Тема: «Александр Невский и проблема политического самоопределения русских земель»»

Тип урока: открытие нового знания

Продолжительность: 40 мин.

Цели урока: активизация познавательной деятельности учащихся, формирование навыков работы учеников с учебным пособием, картой, составление опорного конспекта, формирование умения рассуждать и доказывать свою точку зрения, дать оценку деятельности князей.

Задачи:

Развивающая – развитие у учащихся умения анализировать историческую информацию, выявлять причинно-следственные связи;

Образовательная –

- через решение проблемы подвести учащихся к причинам и последствиям политического самоопределения русских земель;
- закрепить знания об Александре Невском как о личности и защитнике Руси;
- установить связь Александра Невского и воинской славы побед на реке Неве и Чудском озере;
- проследить памятные места в Переславле, связанные с Александром Невским.

Воспитательная – формирование ценностных суждений.

Ведущий метод – проблемная беседа

Средство- проблемный вопрос

Формы работы учащихся – индивидуальная, парная, групповая

Формируемые компетенции – развитие способностей к анализу, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, т.е. вести дискуссию.

Основные понятия, изучаемые на уроке: феодальная раздробленность, Золотая Орда, баскак, басма, ярлык, крестоносцы, вече, дань, житие, ополченцы, построение войска клином («свинья»), фланг.

Учебно-методическое и материальное обеспечение: учебник «История России. 6 класс», Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Стефанович П. С., Токарева А. Я. В учебнике тема №6: «Русские земли в середине XIII — XIV в.» подтема «Александр Невский», раздаточный материал (источники по теме «Александр Невский»), портрет, карты: «Невская битва», «Ледовое побоище», «Феодальная раздробленность земель», «Русские земли в XIII веке».

Оборудование: Компьютер; мультимедийный проектор; экран.

Планируемые результаты:

Личностными результатами являются:

- первичная социальная и культурная идентичность на основе усвоения системы исторических понятий и представлений о прошлом Отечества, эмоционально-положительное принятие своей этнической идентичности;
- познавательный интерес к прошлому своей Родины;
- изложение своей точки зрения, её аргументация в соответствии с возрастными возможностями;
- проявление эмпатии как понимания чувств других людей и сопереживания им;
- уважительное отношение к прошлому, к культурному и историческому наследию через понимание исторической обусловленности и мотивации поступков людей предшествующих эпох;
- обсуждение и оценивание своих достижений, а также достижений других обучающихся под руководством педагога;

- расширение опыта конструктивного взаимодействия в социальном общении.

Метапредметные результаты:

- формулировать при поддержке учителя новые для себя задачи в учёбе и познавательной деятельности;
- планировать при поддержке учителя пути достижения образовательных целей;
- соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность решения учебной задачи;
- работать с учебной информацией (анализировать текстовую, визуальную (портрет), обобщать факты, составлять план, тезисы)
- привлекать ранее изученный материал при решении познавательных задач;
- ставить репродуктивные вопросы (на воспроизведение материала) по изученному материалу;
- логически строить рассуждение, выстраивать ответ в соответствии с заданием, целью;
- решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в форме устного сообщения, участия в дискуссии, беседы;
- организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе;
- определять свою роль в учебной группе, вклад всех участников в общий результат.

Предметные результаты включают:

- определение исторических процессов, событий во времени, применение основных хронологических понятий и терминов;
- установление причин политического самоопределения русских земель синхронистических связей истории Руси и стран Европы;
- определение и использование исторических понятий и терминов;

- овладение элементарными представлениями о закономерностях начале исторического пути России;
- использование знаний о территории и границах, географических особенностях, месте и роли России во всемирно-историческом процессе в изучаемый период;
- использование сведений из исторической карты как источника информации;
- использование приёмов исторического анализа (сопоставление и обобщение фактов, раскрытие причинно-следственных связей, целей и результатов деятельности людей и др.);

Ход урока

Этап 1. Организационный момент. Цель: Мобилизация внимания учащихся, переключение на учебную деятельность, проверка готовности к уроку. 1 мин.			
План урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Универсальные учебные действия
Подготовка к уроку.	Здравствуйте ребята! Садитесь. Хочу перед началом урока пожелать Вам хорошего бодрого настроения! Итак, за работу	Дети приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку	Личностные УУД: 1. Готовность и способность к саморазвитию мотивации к познанию нового.
Этап 2. Актуализация опорных знаний. Цель: закрепить и обобщить знания обучающихся. 10 мин			
Работа с историческим источником. Беседа по представленным документам.	У каждого народа есть свои заветные имена, которые никогда не забываются, напротив -чем дальше развивается историческая жизнь народа, тем ярче, светлее становится в памяти потомства нравственный облик тех деятелей, которые отдав все силы на служение своему народу, успели оказать ему существенные услуги. Это как бы звёзды на историческом горизонте, освещающие весь дальнейший путь народа. И одним из них	Изучают исторические источники. Отвечают на поставленные вопросы.	Познавательные УУД: 1.Анализировать (выделять главное) 2.Определять понятия и даты, уметь работать с историческим источником. 3.Обобщать, делать выводы. 4.Выделять причины и следствия.

	<p>является Александр Невский. Имя его практически знакомо каждому, ведь он стал одним из самых славных и значительных в истории. Жизнь и судьба Александра Невского волновала как историков прошлого, так и настоящего. Масштаб личности этого человека настолько огромен, и его роль настолько велика, что 31 декабря 2008 вся страна выбрала А. Невского символом истории России, её культуры и доблестной славы, назвав его «Именем России».</p> <p><i>Чтобы понять образ А. Невского, глубже и больше узнать о нём самом, необходимо представить себе Русь времени князя Александра Невского.</i></p> <p>Давайте вспомним, в каком положении находилась Русь в 1-й половине XIII в.</p> <p>Работа с источниками: «Евпатий Коловрат», «Летопись о взятии монголами Киева». Учебник с. 15, с.18</p> <p>Беседа по представленным документам (фронтальный опрос):</p> <p><i>Давайте создадим реконструкцию исторической эпохи:</i></p> <p>- Что нам известно о времени, в котором довелось жить князю Александру?</p> <p>Как вы понимаете слова Н. Карамзина: «В дни общих бедствий родилась слава Александра Невского».</p> <p>Слава великого полководца вдохновила композитора С. Прокофьева написать патриотическую кантату «А. Невский». Прослушивание отрывка из кантаты.</p> <p>Ответ В XIII в. на Руси начался период</p>	<p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1. Умение излагать своё мнение, аргументировать его.</p> <p>2.Использовать речевые средства в соответствии с ситуацией общения.</p> <p>Предметные УУД:</p> <p>1. Знать личностные характеристики Александра Невского, уметь анализировать исторический источник, знать даты сражений .</p> <p>Личностные УУД:</p> <p>1.Способность оценивать свои и чужие поступки.</p>
--	---	--

	<p>феодалной или политической раздробленность.</p> <p>Какие отрицательные последствия имела государственная раздробленность Руси, которые сыграли существенную роль в 13 веке?</p> <p>-упадок военного могущества Древней Руси,</p> <p>-падение обороноспособности Руси</p> <p>отсутствие политического единства.</p> <p>Произошло вторжение захватчиков – монголо-татар.</p>		
<p>Этап 3. Мотивация учебной деятельности.</p> <p>Цель: вызвать интерес к новому историческому материалу. 3 мин.</p>			
<p>Подводит учащихся к теме урока, постановка учебных задач с учетом общей (учебной мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе</p>	<p>Учитель:</p> <p>После распада Киевской Руси сформировалась система отдельных, фактически самостоятельных княжеств. Они складывались вокруг больших городов Киевской Руси. Самые значительные: Новгородское, Владимиро-Суздальское, Смоленское, Черниговское, позже Тверское. Показывает на карте «Феодалная раздробленность».</p> <p>Новгород был наиболее развитым, крупнейшим торговым центром. Имел свои деньги, законы, войско, систему управления («боярская республика»). Здесь возникли ценнейшие архитектурные памятники. Родом из Новгорода был знаменитый князь Александр Невский, который дважды защитил землю от врагов – от шведов (сражение на реке Неве, 1240) и тевтонских рыцарей (Ледовое побоище на Чудском озере, 1242).</p> <p>В начале XIII в. большое войско новых кочевников под предводительством Чингисхана приблизилось к юго-восточным границам Руси. В 1237 г. в низовьях реки Волги была соютом монгольских племен основана Золотая Орда. Отсюда монголы</p>	<p>Учащиеся выдвигают свои предположения</p>	<p>Регулятивные УУД:</p> <p>1. Определять цель, проблему в учебной деятельности.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>1.Выделять причины и следствия.</p> <p>2. Обобщать, делать выводы.</p> <p>Личностные УУД:</p> <p>1.Оценивать свои и чужие поступки.</p> <p>2. Оценивать события с позиций гражданина и патриота России.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1.Умение излагать своё мнение, аргументируя его.</p>

	<p>вторглись на русские земли, взяли Рязань, Владимир, Москву, разорили Киев.</p> <p>В начале XIII века европейские страны организуют крестовые походы.</p> <p>-Как вы думаете, будет ли привлекать Русь крестоносцев и почему?</p> <p>-есть ли у Руси еще враги?</p> <p>-какие границы Руси будут более уязвимыми в этот период.</p> <p>(ответы учеников)</p> <p>Верно, самые уязвимые границы будут на востоке и западе государства.</p> <p>Итак, в XIII веке Русь столкнулось не только с врагом с Востока (монголами), но и с врагом с Запада (рыцарями-крестоносцами).</p> <p>Вывод.</p> <p>Русь XIII века оказалась между двумя цивилизационными потоками – «вызовом» Востока в лице монголо-татарских орд, и «вызовом» Запада, в лице шведских, датских и немецких захватчиков. Чтобы ответить на вызов времени, нужны герои, которые могут созидать, спасать, давая адекватный ответ. В нашей истории таким героем был А. Невский.</p>		
<p>Этап 4. Изучение нового материала.</p> <p>Цель: формирование новых знаний (представлений, понятий) 14 мин.</p>			
<p>Работа с текстом учебника. Беседа по изученной Информации. Помощь ученикам в оценке и</p>	<p>Учитель</p> <p>Северо-Западная Русь издавна привлекала внимание потомков скандинавских викингов. В конце XII- первой половине XIII в. этим землям пришлось столкнуться с западными завоевателями.</p> <p>В 1201 г. немцы заложили крепость Ригу, где 1202 г. был основан Орден меченосцев. В 1237 г. орден меченосцев</p>	<p>Анализируют материал учебника, выдвигают свои версии решения проблемного вопроса</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Находить достоверную информацию в разных источниках (текст учебника, карта); 2.Анализировать (выделять главное) 3. Обобщать, делать

<p>самооценке монологиче- ских высказыва- ний учащихся.</p>	<p>объединился с Тевтонским орденом и таким образом возник Тевтонский орден – главная опора Ватикана в Восточной Европе. Вскоре датчане основали замок Ревель, шведы захватили остров Эзель. Ослабление Руси под ударами Монгольской империи послужило сигналом к походу шведских феодалов.</p> <p>Давайте вместе попробуем проанализировать события того времени. Для этого предлагаю поработать в группах. Каждая группа получает карточку «Правила работы в группе»:</p> <p>Карточка «Правила работы в группе»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В группе должен быть ответственный. 2. Работать должен каждый на общий результат 3. Один говорит, другие слушают 4. Если не понял, переспроси, 5. Свое несогласие высказывай вежливо <p>А также проблемные вопросы, на которые нужно ответить (по одному вопросу на каждую группу)</p> <p>-Как Руси удалось противостоять натиску западных завоевателей?</p> <p>-В чем заключался полководческий талант Александра Невского?</p> <p>-Какую роль сыграли его победы в истории России?</p> <p>Учитель руководит аналитической деятельностью учащихся.</p> <p>Учитель: «Борьбу против западных захватчиков возглавил Новгородский князь – Александр Ярославич, это один из великих полководцев. Посмотрите на изображение Александра Невского, какие черты передал художник?» (портрет)</p>		<p>выводы;</p> <p>4. Выделять причины и следствия;</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Излагать своё мнение, аргументируя его. 2. Создавать устные и письменные тексты 3. Использовать речевые средства в соответствии с ситуацией общения. <p>Регулятивные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определять цель, проблему в учебной деятельности. 2. Выдвигать версии. <p>Личностные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценивать свои и чужие поступки. 2. Оценивать события с позиций гражданина и патриота России. <p>Предметные УУД:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Находить в тексте необходимую историческую информацию. 2. Знать основных исторических деятелей, события, даты.
---	--	--	---

	<p>Александр Невский осознавал слабость Руси и не мог противостоять монголам - он признавал их власть и сознательно шел на сотрудничество с ними. В тех условиях политика сотрудничества с ордынской властью была весьма дальновидной, т.к. Русь не имела сил противостоять им. А это помогало избежать ненужного кровопролития и новых погромов. Крестоносцы же в свое время, знали наши трудности и думали, что им Русь так же не сможет противостоять. Поэтому и пришли на нашу землю.</p> <p>Учитель демонстрирует на карте, откуда пришли крестоносцы, походы Александра и места важнейших сражений.</p> <p>Подготовленный(ая) ученик(ца) рассказывает и описывает ход Невской битвы, все события демонстрируя по карте и по схеме Невской битвы.</p> <p>Перед объяснением учащимися было предложено выполнить следующее задание в парах.</p> <p>Используя карту Невской битвы и текст учебника (п. 4 стр. 21) подумайте, в чем проявилось полководческое искусство князя Александра в Невской битве.</p> <p>(Проверка выполнения заданий).</p> <p>Учитель: «В честь этой победы князь Александр получил прозвище Невский. Однако, поражение не остановило шведов и они двинулись на русские города: Изборск и Псков». Что привело еще к одному столкновению на Чудском озере, в</p>		
--	--	--	--

	<p>историю это событие вошло под названием «Ледовое побоище»</p> <p>Используя карту и тест учебника (5 п. стр. 22), ответьте на такие вопросы:</p> <p>- Какова личная роль Александра Невского в этом сражении?</p> <p>Ответ</p> <p>Немецкое войско было построено в форме клина (“свиньи”). Предвидя план немцев, Александр Невский построил свое войско таким образом, что самые мощные силы находились на флангах. Как и ожидалось, рыцарский клин пробил центр, но был захвачен, как клещами, флангами русских. Завязался жестокий рукопашный бой. После того как рыцари не выдержали и отступили, лед треснул под их тяжестью, и они стали тонуть.</p> <p>Велико историческое значение этой битвы. <i>Немецкое продвижение на восток было остановлено. Русь сохранила свою веру и свою независимость.</i></p> <p>(Проверка выполнения заданий)</p>		
<p>Этап 5. Первичное закрепление.</p> <p>Цель: Закрепление изученного материала, первичный контроль и коррекция. 5 мин.</p>			
<p>Работа с картой.</p> <p>Учитель руководит процессом проверки и взаимопроверки учащихся.</p>	<p>Ребята, поработаем в парах, используя контурную карту, отметьте крестиком места, где происходили Невская битва и Ледовое побоище, подпишите дату события, покажите направления войск.</p> <p>Теперь давайте обратимся к карте и посмотрим, что у вас получилось, а что вызвало затруднение. (взаимопроверка с образцом карты)</p> <p><i>Задание «Невская битва. Ледовое побоище».</i></p> <p>Пользуясь материалами учебного</p>	<p>Работают в парах, заполняют контурную карту. Ребята оценивают свою работу, выполняют взаимопроверку.</p>	<p>Регулятивные УУД:</p> <p>1.Планировать деятельность в учебной деятельности.</p> <p>2.Оценивать степень и способы достижения цели в учебной ситуации.</p> <p>3.Объективно оценивать себя и других</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>1.Находить достоверную информацию в разных источниках (тексты</p>

	<p>пособия §21 «Русь между Востоком и Западом. Политика Александра Невского», с. 149-151 (приложение 2)</p> <p>Проверка выполнения заданий)</p> <p>Значение побед русских войск под руководством Александра Невского: (давайте попробуем сформулировать)</p> <p>1.Победы Александра Невского над шведами и крестоносцами прервали череду поражений русских войск.</p> <p>2.Для православной церкви особенно важно было недопущение католического влияния на русских землях.</p> <p>3.Шведские и немецкие рыцари отказались от дальнейшего вторжения в русские земли</p>		<p>учебника, карты).</p> <p>2.Анализировать.</p> <p>Предметные УУД:</p> <p>1.Уметь показывать на карте места основных сражений, направления войск</p>
<p>Этап 6. Динамическая пауза.</p> <p>Цель: повышение и поддержание на должном уровне умственной активности и работоспособности ребенка во время занятий, формирование основ ЗОЖ 2 мин.</p>			
<p>Учитель руководит процессом разрядки напряжения учащихся с помощью динамической игры.</p>	<p>Вы хорошо поработали, теперь предлагаю немного размяться. (ученики встают)</p> <p>Если я называю реальный факт, вы поднимаете руки вверх, если неправильный, вы их опускаете вниз.</p> <p>Приготовились:</p> <p>1.В Невской битве одержали победу крестоносцы</p> <p>2.Для отражения шведов Александр Невский собрал ополчение</p> <p>3. Зимой 1242 г. Александр Невский освободил от захватчиков Псков и Изборск</p> <p>4. Ледовое побоище произошло на о. Ильмень</p>	<p>Обучающие выполняют физзарядку.</p>	

<p>Этап 7. Практикум. Цель: расширение и углубление знаний, формирование умений и навыков 5 мин</p>			
<p>Работа с историческим источником. Учащиеся строят монологическое высказывание опираясь на предоставленный план ответа.</p>	<p>1.Краткий рассказ учителя о создании государства Золотая Орда (используется карта)</p> <p>2.Монголы не расселялись на территории Руси, т.к. земли не были пригодны для использования кочевниками-скотоводами.</p> <p>Сложилась система вассальной зависимости.</p> <p>Работая с текстом учебника, заполняем таблицу приложения 2.</p> <p>Каждое положение таблицы появляется на экране по щелчку. Для учеников удобнее сначала отметить карандашом все положения в учебнике, а потом записать их в тетрадь.</p> <p>В ходе работы с таблицей выделяем новые слова (ярлык, баскаки) и затем записываем их в тетрадь.</p> <p>Просим учеников с помощью таблицы определить последствия зависимости русских земель от Орды, затем, используя текст учебника, дополняем названные последствия и делим их на экономические и политические. Учитель обобщает ответы учеников.</p> <p>Экономические последствия достаточно просто перечислить. Говоря о политических последствиях, ставим вопрос, почему происходит усиление княжеской власти и отказ от вечевых традиций.</p> <p>Комментируем причины и следствие.</p> <p>После заполнения таблицы проблемный вопрос: Почему Александр Невский, успешно сражаясь с крестоносцами, не организовал подобного отпора монголо-татарским войскам?</p> <p>Ответ Александр Невский был</p>	<p>Делятся на</p> <p>Высказывают свое мнение, оценивают выступления друг друга. Выполняют самопроверку и взаимопроверку</p>	<p>Предметные УУД: Коммуникативные УУД: 1.Уметь работать в группах. 2.Излагать своё мнение, аргументировать его. 3.Использовать речевые средства в соответствии с ситуацией общения</p> <p>Регулятивные УУД: 1.Планировать деятельность в учебной ситуации. 2.Оценивать себя и других</p>

	<p>дальновидным политиком и осознавал невозможность противостоять монголо-татарам военным путем, поэтому единственной возможностью сохранения русских сил и спасения от полного уничтожения было сотрудничество с ними.</p> <p>Проверка заполненной таблицы.</p> <p>Вопросы:</p> <p>1. Каковы итоги Ледового побоища? <i>(Много рыцарей убито и взято в плен, часть из них под тяжестью своих доспехов и коней ушла под лед, остальные в панике бежали, преследуемые русской конницей).</i></p> <p>2. Почему русские смогли победить рыцарей? В чем заключается полководческий талант Александра Невского? <i>(Любовь к Родине, смелость, отвага русских воинов; полководческий талант Александра Невского: внезапность и нападение, учитывал особенность местности, сильные и слабые стороны противника, громил противника по частям).</i></p> <p>3. Какие слова, сказанные Александром Невским, стали “крылатыми”? <i>(Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет)</i></p> <p>4. Почему Александр Невский выбрал сотрудничество с монголо-татарами? Как вы считаете, чье (иго) власть – крестоносцев или монголо-татар было более опасным для Руси?</p> <p>Ответ обосновать.</p> <p><i>(Вторжение рыцарей было очень опасно, т.к. занятые ими земли подвергались насильственной католизации, туда приглашали немецких колонистов, а местное население закабалось и подвергалось ассимиляции).</i></p>		
<p>Этап 8. Рефлексия.</p> <p>Цель: закрепление нового материала, подведение итогов 3 мин.</p>			

Подведение итогов урока.	<p>Вопросы к итоговому занятию в Приложении к уроку.</p> <p>Далее необходимо подвести итог рассмотрению личности Александра Невского, который был родом из Новгорода. Он дважды защитил землю от врагов – от шведов (сражение на реке Неве, 1240) и тевтонских рыцарей (Ледовое побоище на Чудском озере, 1242). Однако среди историков нет единого мнения о том, как оценить вклад этого человека в судьбу Руси: есть те, кто критикует Александра за жестокость, властолюбие, не считает его победы значительными. Но необходимо помнить, что Александр Невский был единственным православным светским правителем не только на Руси, но и во всей Европе, который не пошел на компромисс с католической церковью ради сохранения власти.</p> <p>Учащиеся делают выводы о том, что Александр Невский сыграл важную роль в истории борьбы с иноземными захватчиками и защите русских земель во времена Золотой Орды. Мы гордимся нашим земляком и его славой знаменитого полководца России.</p>	Класс делится на группы для ответов на вопросы. Каждой группе выдаётся «Таблица личного участия в работе группы», где сама команда фиксирует правильные ответы каждого из учащихся.	<p>Регулятивные УУД:</p> <p>1. Планировать деятельность в учебной ситуации.</p> <p>2. Оценивать себя и других</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>1. Обобщать, делать выводы.</p>
<p>Этап 9. Инструктаж по выполнению домашнего задания.</p> <p>Цель: организация домашнего задания 2 мин</p>			
Фиксирование домашнего задания.	<p>Прочитать параграф 17, с.19-26 учебника (2 часть).</p> <p>Выполнить задания рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем» на стр. 26 учебника (2 часть)</p>	Записывают домашнее задание	

2.2 Информация к уроку

Учитель во время урока приводит исторические факты, знакомит с темой. Тексты для чтения на уроке:

1.Натиск с Запада: шведы и крестоносцы.

Восточно-европейские земли, прежде всего земли Великого Новгорода, через который проходил важнейший торговый путь, связывавший север Европы с Русью и странами Востока, давно привлекали внимание шведских и датских феодалов своими богатствами. Получив известия о нашествии монголов на Северо-Восточную Русь, шведы решили воспользоваться ослаблением Руси. Для похода на Новгород были собраны значительные силы. Новый поход на Русь поддержали и католические священники, которые хотели обратить русских в католическую веру. Но не только шведы несли русским землям угрозу с запада.

В конце XII века римский папа объявил крестовый поход против «язычников» — жителей прибалтийских земель: ливов, эстов и др. На обращение папы откликнулись немецкие феодалы, мечтавшие о завоевании новых земель на востоке. Отряды рыцарей-крестоносцев весной 1200 года высадились в устье Западной Двины, где год спустя была заложена крепость Рига. Она стала опорным пунктом для завоевания прибалтийских земель немецкими рыцарями, которые объединились в Орден меченосцев. Завоеватели силой заставляли местное население принимать католичество, отбирали у него земли, строили свои замки¹.

2.Ледовое побоище.

Далее в наступление перешли немцы. Еще в 1237 Орден Меченосцев и Тевтонский орден были объединены в Ливонский орден, который и начал наступление на Прибалтику. С августа 1240 начинается захват Псковских земель – захвачена крепость Изборск, а потом и сам Псков, непосредственная угроза захвата нависла над Новгородом. В этих условиях новгородцы вновь

¹ Мельникова С. Александр Невский: князь, воин, монах // Юный художник. 2007. № 9. С. 16.

обратились к Александру с просьбой возглавить вооруженные силы города, было создано ополчение. Уже весной 1242 был освобожден Псков, преследуя рыцарей, русские войска вышли к Чудскому озеру.

Ход сражения. Русские встали традиционным «орлом»: центральный полк, состоявший из владими́ро-суздальских ополченцев, по бокам – полки правой и левой руки – тяжеловооруженная новгородская пехота и конные княжеские дружины. Главная особенность – расположение основных сил именно на флангах, обычно сильнейшим являлся центр. За спиной у ополченцев был крутой берег, покрытый валунами. На льду перед берегом поставили сани обоза, скрепленные цепями. Это сделало берег непроходимым для рыцарских коней. У островка Вороний камень стояла в засаде конная дружина. Рыцари двинулись на русских «клином». В центре шли, сомкнув ряды, пехотинцы-кнехты. С боков от них и сзади в 2-3 ряда ехали закованные в латы всадники, кони их тоже имели панцири. Впереди, сужаясь острием, двигались ряды опытных рыцарей. «Клин», прозванный русскими «свиньей», таранил врага, прорывал оборону. Рыцари копьями, боевыми топорами, мечами уничтожали противника. Когда тот был разгромлен, выпускались пехотинцы кнехты, добивавшие раненых и бегущих. Анимационный фрагмент Ледовое побоище.

3.Значение побед войск под командованием князя Александра.

В 1243 году в Новгород прибыли послы Ордена. Подписан мир. Крестоносцы признали нерушимыми границы Господина Великого Новгорода. Были оговорены условия выкупа десятков рыцарей, попавших в плен. Александр провел этих знатных пленников от Пскова до Новгорода подле их коней, разутых, с непокрытой головой, с веревкой на шее. Большого оскорбления для рыцарской чести придумать было невозможно. И тогда произнесли: «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет!»¹

¹ Жизнь и деятельность великого князя Александра Ярославича Невского в связи с событиями на Руси в XIII столетия / сост. Г.М. Холодный. Тамбов, типография и литография Д.С. Семенова, 1883.С.78.

4. Вопросы к итоговому занятию.

1. Назовите биографические данные Александра Невского

- дата рождения (30 мая 1220 года)
- родители (Ярослав Всеволодович, сын Великого князя Всеволода Большое гнездо, и Феодосия, рязанская княжна, впоследствии инокиня Евфросиния)
- социальный статус в семье (второй сын из девяти, но после смерти Фёдора, Александр станет старшим)
- как связано детство со Спасо-Преображенским собором (в 6 лет будет посвящён в воины как княжич)

2. История княжения:

- князем каких территорий являлся Александр Невский? (Новгород, Переславль, Дмитров, Тверь, Владимир);
- назовите годы получения княжеств (1236 – 1251 гг. – Новгород, 1238 – 1263 гг. – Переславль, 1239 – 1252 гг. Дмитров, Тверь, 1252-1263 гг. - Владимир)
- что получил Александр Невский в Золотой Орде в 1252 году (золотой ярлык на Великое княжение)

3. Александр Невский – защитник русских земель:

- укажите даты крупнейших побед Александра Невского (15 июля 1240 года- Невская битва, 5 апреля 1242 года – Ледовое побоище)
- с кем в личном поединке выступил Александр на реке Неве (с полководцем шведов Биргером, которого ранил в лицо, нанеся удар мечом)
- какие силы по описанию летописи были у шведов (100 кораблей, 5000 человек)
- сколько составили потери русских в Невской битве по утверждению летописи (20 человек)
- сколько уцелело кораблей шведов после Невской битвы (2)

- каких летописных героев Невской битвы вы знаете (Савва – подрубил шатер командующего Биргера, Яков Полочанин – бился один с целым полком, Гаврило Олексич – на коне забрался по сходням корабля, преследуя шведов)

- что находится сегодня на месте Невской битвы (по приказу Петра I в 1723 году здесь был основан Александро-Невский монастырь, который сегодня называется Александро – Невская Лавра)

- где произошло Ледовое побоище (на Чудском озере)

- какое обращение к дружине было у Александра накануне битвы («Не в силе бог, а в правде»)

- что нового применил в военной тактике Александр Невский в битве на Чудском озере (засадный полк; построение полков так, чтобы с двух сторон ударить по флангам и тылам противника; преследование остатков разбитого врага)

- кто противостоял Невскому в Ледовом побоище (немецкие рыцари-крестоносцы Ливонского ордена)

- на какое расстояние преследовал Невский врага (7 вёрст по льду)

- какой город был освобождён в результате победы на Чудском озере (Псков)

- какое изречение приписывают Александру Невскому после его победы над немецкими рыцарями («Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет»)

4. Александр Невский и Золотая Орда:

- сколько раз Александр Невский был в Золотой Орде (4)

- какова была причина первой поездки в 1247 году (хан Батый решил посмотреть на человека, победившего шведов и немцев)

- чем закончилась вторая поездка в Орду (в 1252 году Александр Невский получил Великое княжение во Владимире)

- какой город был спасён Невским в результате третьей поездки и почему пришлось его спасать (в 1256 году Новгород отказался баскакам выплатить дань, решив что ханская басма слишком много требует; Александр уговорил бояр заплатить хану Беркию и сам отвёз дань рискуя жизнью)

- чем последняя поездка в 1262 году отличалась от предыдущих (Александр Невский был заложником, он тянул время и не приводил в Золотую Орду русских воинов для похода татар на запад, тем самым рисковал собой, защищая свой народ)

- что произошло с Александром по дороге из Золотой Орды (14 ноября 1263 года он умер в Городце на Клязьме; существует две версии его смерти – отравлен в Золотой Орде или умер от простуды)

5. Память об Александре Невском:

- где находится захоронение Александра Невского (сначала был похоронен в Рождественском монастыре в городе Владимир, но в 1724 году по приказу Петра I был перезахоронён и сейчас его могила находится в Александро- Невской Лавре)

- когда отмечают День Воинской Славы в честь победы Александра Невского на Чудском озере (18 апреля)

- как чтит церковь Александра Невского (в 80-х годах XIII века монахи Рождественского монастыря создали «Житие Александра Невского», как защитник русского народа был причислен к лику святых и 12 сентября празднуется как День благоверного Александра Невского)

- какие награды посвящены Александру Невскому (были учреждены два ордена – в 1725 году и в 1942 году)

- сколько человек в годы Великой Отечественной войны были награждены орденом Александра Невского (свыше 40 000 человек, среди них 12 переславцев, например В.А.Катюнин, А.Ф.Галеев, В.Н.Кротилов, В.И.Горшунов и т.д.)

- какие места и памятники Переславля (малой родины князя) связаны с его именем (Александрова гора; Александро-Борисоглебский монастырь в четырёх километрах от города, основанный по преданию самим Александром и сожжённый в 1238 году татарами; церковь Александра Невского, построенная в 1740 году; придел Александра Невского 1788 года у Сретенской церкви; Спасо-Преображенский собор; памятник Александру Невскому на Красной площади, созданный скульптором Орловым в 1958 году)

- кто из деятелей культуры увековечил образ Александра Невского (художники: П.Д.Корин, Н.К.Рерих, Н.В.Васнецов; М.В.Ломоносов и его знаменитая мозаика «Ледовое побоище» и стихи на надгробии; поэма К.М.Симонова «Ледовое побоище»; композитор С.С.Прокофьев посвятил ему кантату)

Заключение

Анализируя деятельность Александра Невского и его взаимоотношения с Западом, выделим события, благодаря которым он был канонизирован:

- сражение на Омовже;

- Невская битва со шведскими рыцарями (за эту битву Александр получил свое прозвище);

- Битва на Чудском озере.

Значение побед русских войск под руководством Александра Невского:

1. Победы Александра Невского над шведами и крестоносцами прервали череду поражений русских войск.

2. Для православной церкви особенно важно было недопущение католического влияния на русских землях.

3. Шведские и немецкие рыцари отказались от дальнейшего вторжения в русские земли.

Благодаря великому князю славянский народ начал спланиваться, чтобы, следуя примеру Александра Невского, бороться с угрозой на Западе.

Изучив его взаимоотношения с Золотой Ордой, отметим, что в Средневековье для русских земель Орда являлась наказанием. Разрозненные русские города и княжества лишь выплачивали дань Орде, но противостоять ей не могли. Александр не был исключением. Даже после всех проведенных блестящих боев идти против Орды, как это сделал князь Черниговский, значит, подписать себе и своему народу смертный приговор. После смерти его отца Ярослава, который, кстати, погиб, когда «навещал» хана, Александр также отправился к Батыю получить ярлык на ханское служение. Заручиться поддержкой Орды было для русских князей как ритуал, который равносителен коронации на трон. Князь предпочел платить дань Орде, чем изменить вере предков. Орда к иноверцам относилась довольно сносно, главное, чтобы исправно оброки заходили в казну. Так что Александр выбрал наименьшее зло, как он полагал.

Анализируя политический выбор Александра Невского, можно сказать, что Великий князь Александр сделал выбор между Востоком и Западом, избрав Восток. Князь просто сделал выбор между плохим и очень плохим, тем самым спася Россию.

Среди историков нет единого мнения о том, как оценить вклад этого человека в судьбу Руси: есть те, кто критикует Александра за жестокость, властолюбие, не считает его победы значительными.

История Александра Невского очень спорная. Одним из таких спорных вопросов остается союз с Ордой. Невский обдумал и решил, что покровительство и дружба с монголами будет счастьем для Руси. Поэтому он заключил союз, именно для защиты Руси. Все дальнейшие действия были направлены на сохранения союза, чтобы монгольский щит надежно закрывал Русь. В отличие от европейского врага, Золотая Орда не отбирала земли, не навязывала религию, не угрожала русским как свободной нации. Ей была нужна просто дань и положение вассала. Возможно, именно по этим причинам Александр предпочел мир с ордой, а не войну, где силы были бы далеко не равными.

Заслуга Александра Невского заключается в том, что он сумел распознать оба зла и из двух избрал меньшее. Его выбор во многом способствовал тому, что мы не стали «подобием», а сберегли свою самобытность и высочайшую духовную культуру — Православие.

В истории России было много великих людей, которые не только оказали огромное влияние на судьбу страны и народа, но и своей деятельностью предопределили ход русской истории на многие годы вперед. К числу таких людей относится и князь Александр Ярославич Невский. На его долю выпало правление Русью в один из самых тяжелых и переломных моментов в истории страны, когда речь шла о том, останется ли Русь существовать как государство, сохранит ли свою этническую и государственную самостоятельность. Святой благоверный князь Александр

Невский еще при жизни завоевал себе славу. О нем слагали легенды, его боялись враги и почитали соотечественники.

После смерти имя Александра Невского вошло в отечественную историю как имя выдающегося полководца, который мечом и силой духа сохранил на земле русской Православие и самобытность русского народа. Благодаря великому князю славянский народ начал спланиваться, чтобы, следуя примеру Александра Невского, бороться с угрозой на Западе и противостоять могучей Орде.

В самые трудные времена для России его имя всегда упоминалось как пример стойкого и мужественного защитника веры православной и отечества. Даже отрицавшие национальную историю и православные традиции в угоду классовым интересам большевики в годы Великой Отечественной войны вынуждены были вспомнить его имя и подвиги.

На основании изученного материала была разработана технологическая карта на тему «Александр Невский и проблема политического самоопределения русских земель» и приложения к уроку (раздаточный материал, тесты, иллюстрации и т.д.)

Необходимо помнить, что Александр Невский был единственным православным светским правителем не только на Руси, но и во всей Европе, который не пошел на компромисс с католической церковью ради сохранения власти.

Александр Невский сыграл важную роль в истории борьбы с иноземными захватчиками и защите русских земель во времена Золотой Орды. Школьники должны гордиться его славой знаменитого полководца России.

Список источников и литературы

1. Опубликованные источники

1. Александр Невский / под ред. проф. И.Е. Андреевского.// Энциклопедический лексикон. Т. I. СПб. – 1835. – С. 465-466.
2. Беляев И.Д. Великий князь Александр Ярославич Невский / И.Д. Беляев// Временник Московского общества истории и древностей. М. – 1849. – С.67.
3. Жизнь св. благоверного князя Александра Невского/ сост. Г.М. Холодный // Христианское Чтение. Ч. II. СПб. – 1853. –С.567.
4. Жизнь и деятельность великого князя Александра Ярославича Невского в связи с событиями на Руси в XIII столетия / сост. Г.М. Холодный. Тамбов, типография и литография Д.С. Семенова – 1883. – С.56.
5. Житие св. благоверного вел. князя Александра Невского / Подг. текста, перевод и комм. В. И. Охотниковой // Жития святых российской церкви также Иверских и Славянских. Ноябрь, 1856. – С.45.
6. Житие Александра Невского / Подг. текста, перевод и комм. В. И. Охотниковой // ПЛДР: XIII век. М., 1981. – С.56.
7. Костомаров Н.И. Князь Александр Ярославич Невский / Н.И. Костомаров // Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., Эксмо, 2011. – 1024 с.
8. Лаврентьевская летопись/ Под ред. И. Ф. Карского// Полное собрание русских летописей. В 43 т., т. 1. Москва, Изд-во Языки Русской Культуры. 2001. – 496 с.
9. Лимонов А. Летописание Владимиро-Суздальской Руси / А. Лимонов. Л. – 1967. – С. 135-147.
- 10.Петрушевский А.Ф. Сказание о святом благоверном великом князе Александре Невском / А.Ф. Петрушевский СПб., 1867. – С. 885.
- 11.Повести о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра / Подг. текста, перевод и примеч. В. И. Охотниковой //

Воинские повести Древней Руси XIII век. М., Художественная литература, 1981. – С. 426-439.

12. Туманский Ф. Созерцание славной жизни святого благоверного великого князя Александра Ярославича Невского / Ф. Туманский. СПб., – 1789. – 42 с.
13. Тузова И.Л. Филарет, архиепископ Черниговский. Русские святые, чтимые всею Россией или местно / И.Л. Тузова СПб. – 1789. – 120 с.

2. Исследования по теме

14. Ангарский М.С. Собрание сочинений / М.С. Ангарский. – М., 1987. – С.56.
15. Бахтин А.П. Внутренние и внешнеполитические проблемы Тевтонского ордена, в Пруссии и Ливонии в конце 1230 - начале 1240-х гг. Ледовое побоище в зеркале эпохи // Сборник научных работ, посв. 770-летию битвы на Чудском озере. Сост. М.Б. Бессуднова. Липецк, 2013. С. 166-181.
16. Бегунов Ю.К. Александр Невский. Жизнь и деяния святого благоверного великого князя / Ю.К. Бегунов. – М. – 2003. – С.45.
17. Вернадский Г.В. Два подвига св. Александра Невского / Г.В. Вернадский // Евразийский временник. Кн. IV. Прага, 1925. – С.45.
18. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. Прага / Г.В. Вернадский– М. 1927. – С.34.
19. Горский А.А. Александр Невский / Горский А.А. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2010. – С. 67.
20. Гумилев Л.Н. От Руси к России / Л.Н. Гумилев М., 1994. –С.78.
21. Данилевский И.Н. Александр Невский: Парадоксы исторической памяти/ И.Н. Данилевский // "Цепь времен". Проблемы исторического сознания. – М.: ИВИ РАН, 2005. – С. 119-132.
22. Данилевский И.Н. Ледовое побоище: смена образа / И.Н. Данилевский // Отечественные записки. – 2004. – №5 –С.34.

23. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII-XIV вв.) / И.Н. Данилевский. – М. 2001. – С.78.
24. Данилевский И.Н. Современные российские дискуссии о князе Александре Невском / И.Н. Данилевский. – М. 2001. – С.56.
25. Данилевский И.Н. Русские земли глазами современников и потомков (XII – XIV вв.) / И.Н. Данилевский // Курс лекций. М., 2000. - С. 90.
26. Долгов В. В. Александр Невский в зеркале альтернативной истории / В. В. Долгов // Вопросы истории. - 2016. - № 11. - С. 89-97.
27. Егоров В.Л. Александр Невский и Чингизиды / В.Л. Егоров // Отечественная история. 1997. - № 2. - С.78.
28. Караев Г. Н. Загадка Чудского озера. / Г.Н. Караев, М., Молодая гвардия - 1976. – С.89.
29. Кирпичников А.Н. Александр Невский: между Западом и Востоком/ А.Н. Кирпичников. М., 1998. – С.89.
30. Кучкин А.В. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. – № 5. – С.23.
31. Матхаузерова С.В. Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы / Под ред. Ю.К. Бегунова и А.Н. Кирпичникова. – СПб., 1995. – С.230.
32. Матузова Е. И., Назарова Е. Л. Крестоносцы и Русь. Конец XII – 1270 г. Тексты, перевод, комментарий. М., 2002. – С.129.
33. Мельникова С. Александр Невский: князь, воин, монах / С. Мельникова // Юный художник. 2007. – № 9. – С.16-18.
34. Михайлова И. Б. Александр Невский и политика создания единого государства в Киевской Руси // Колпица: материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. С. 15-19.
35. Мусин А.Е. Александр Невский. Тайна святости / Мусин А.Е. // Чело. Альманах. Великий Новгород. 2007. – №1. – С. 11-25.

- 36.Нестеренко, Александр Николаевич. Ложные нарративы биографии Александра Невского в отечественной историографии / А. Н. Нестеренко // Вопросы истории. - 2016. - № 1. - С. 103-114.
- 37.Охотникова В.И. Повесть о житии Александра Невского // В.И. Охотникова В.И. // Словарь книжников и книжности древней Руси. Вып. I. Ленинград, Наука, 1987. – 493 с.
- 38.Рудаков В.Н. «Потрудился за Новгород и за всю землю русскую» Рецензия на книгу: «Александр Невский. Государь. Дипломат. Воин.» М. 2010. – С.56.
- 39.Святой Александр Невский. Сб. статей к 760-летию Невской битвы. Усть-Ижора, 1999. – С.90.
- 40.Святой благоверный князь Александр Невский в истории России: материалы V Международных Александро-Невских чтений (26-27 июня 2013 г.). Псков: Изд-во Псковского храма Александра Невского, 2014. 178 с.
- 41.Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Т. 2,3. М. 1960. – С.46.
- 42.Ужанков А.Н. Меж двух зол. Исторический выбор Александра Невского. М. –2010. – С.450.
- 43.Феннел Д. Кризис средневековой Руси 1200-1304 / Феннел Д. М. – 1989. – С.78.
- 44.Флоря Б.Н. У истоков конфессионального раскола славянского мира (Древняя Русь и ее западные соседи в XIII веке) // Из истории русской культуры. Т. 1. (Древняя Русь). – М. – 2000. – С.78.
- 45.Хрусталеv Д.Г. Русь и монгольское нашествие (20-50-е гг. XIII века) / Д.Г. Хрусталеv. СПб. –2013. – С.67.
- 46.Хрусталеv Д.Г. Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII – XIII вв. / Д.Г. Хрусталеv // Т. 1, 2. – СПб. – 2009– С.89.

47. Чуб О. Образ Александра Невского в русском искусстве. Интеграция предметов искусства на уроке музыки в V классе / О. Чуб // Искусство в школе. 2009. – № 5. – С.29-31.

3. Исследования зарубежных авторов

48. Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти: Святой, правитель, национальный герой (1263–2000) /Ф.Б. Шенк // Авторизованный пер. с нем. Е. Земсковой и М. Лавринович. М., 2007 – С.89.

4. Электронные ресурсы

49. Анна Кашинская. Православная энциклопедия. URL.: <http://www.pravenc.ru/text/115602.html> (дата обращения 30.05.2020).

Приложения

Приложение 1.

Карточка «Составление исторического портрета»

1. Дата и место рождения
2. Среда, семья
3. Формирование личности
4. Сверхшения исторического деятеля
5. Основные дела
6. Последствия его деятельности для потомков
3. Портрет Александра Невского (для вывода на экран)

Приложение 2

Технологическая карта

Задание «Невская битва. Ледовое побоище»

	Невская битва	Ледовое побоище
Дата		
Место		
Противоборствующие стороны		
Исход битвы		
Значение		

Задание. Заполняем таблицу:

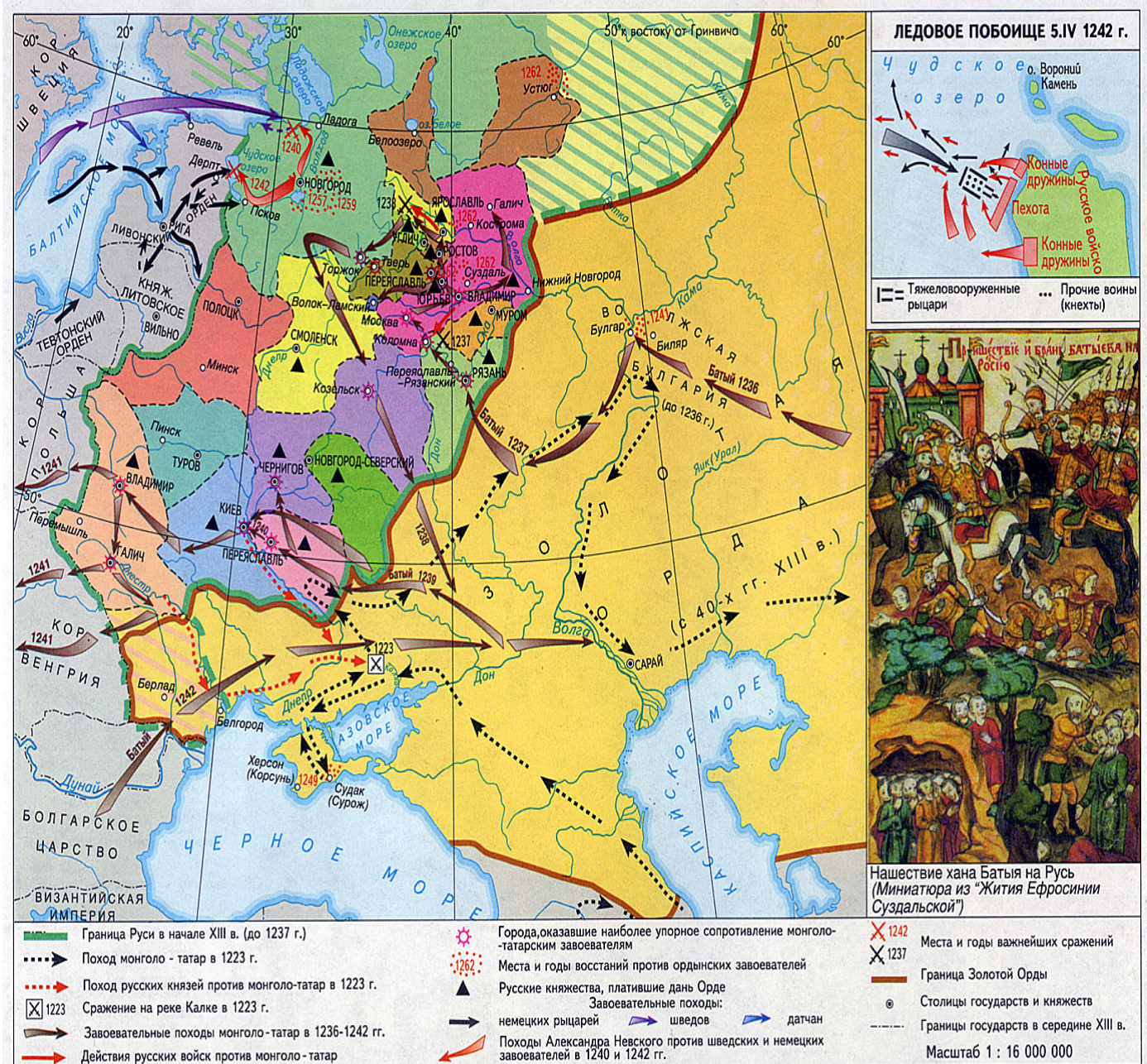
<i>Политическая зависимость</i>	<i>Экономическая зависимость</i>
Получение князьями ярлыка на княжение Ярлык на Великое княжение Поездки князей в Орду (унижение, убийство) Надзор со стороны ханских послов - баскаков Вмешательство в управление княжествами Участие княжеских дружин в татарских походах	Ежегодная дань «Ордынский выход» Другие платежи – всего 14 видов даней Грабежи, увод людей в рабство

Приложение 3.

Карта «Раздробленность Руси в 12-1й четверти 13 в.»



Карта «Русские земли в XIII веке»



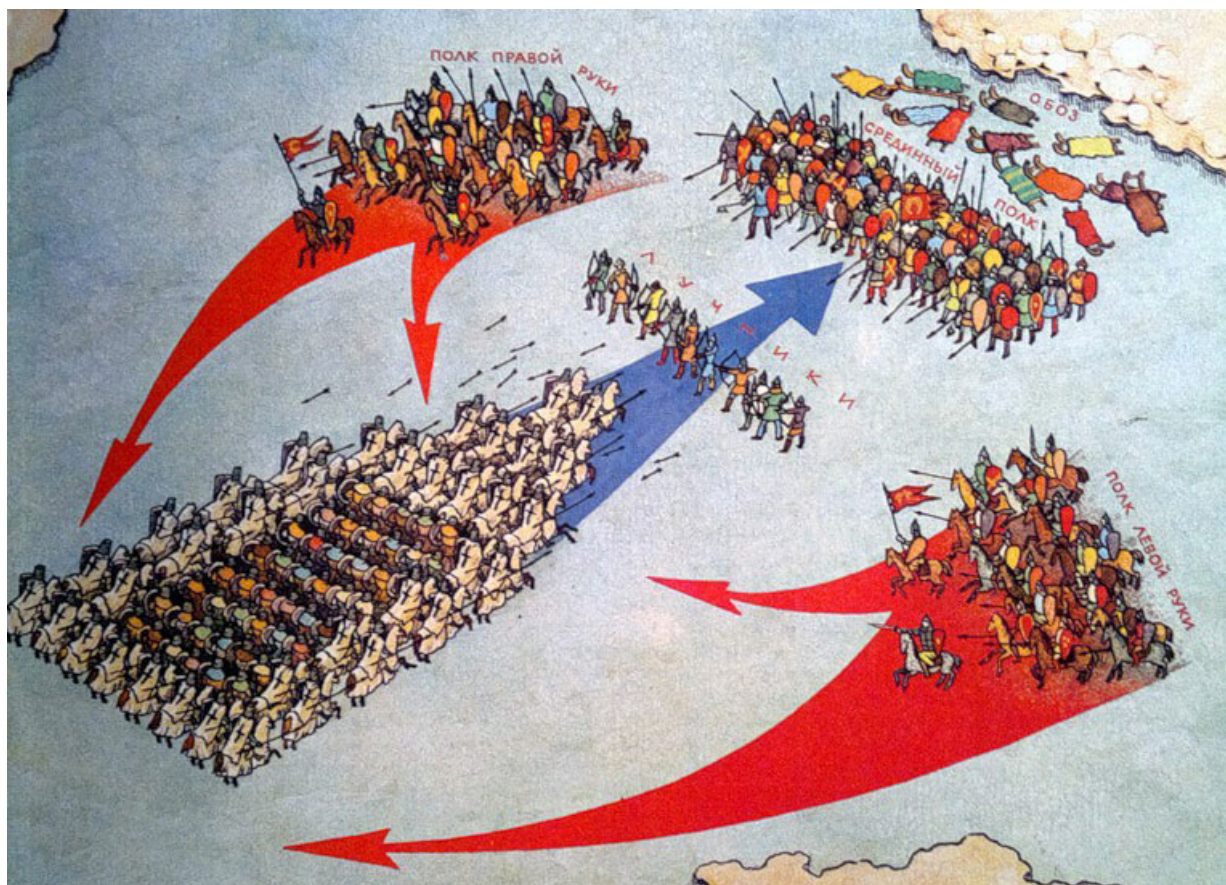
Карта «Невская битва. 1240. Вторжение шведов на берега Невы»



Схема «Невская битва. 1240 г.»



Схема (карта) «Ледовое побоище на Чудском озере в 1242 году»



Приложение 4.

Корин П. Александр Невский



Шторк А. Сражение на Омовже 1234 года.



Семиградский Г. И. Александр Невский в Золотой Орде



46.Хрусталеv Д.Г. Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII – XIII вв. / Д.Г. Хрусталеv // Т. 1, 2. – СПб. –2009– С.89.

47.Чуб О. Образ Александра Невского в русском искусстве. Интеграция предметов искусства на уроке музыки в V классе / О. Чуб // Искусство в школе. 2009. – № 5. – С.29-31.

3. Исследования зарубежных авторов

48.Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти: Святой, правитель, национальный герой (1263–2000) /Ф.Б. Шенк // Авторизованный пер. с нем. Е. Земсковой и М. Лавринович. М., 2007 – С.89.

4. Электронные ресурсы

49.Анна Кашинская. Православная энциклопедия. URL.: <http://www.pravenc.ru/text/115602.html> (дата обращения 30.05.2020).

Дипломная работа выполнена
одной самостоятельно.
55 страниц является
последней

20.06.2020





СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Антюфеев Максим Дмитриевич
Подразделение	Историко-Филологический факультет, кафедра "История России и методика преподавания истории"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Антюфеев М.Д.
Название файла	ВКР_Антюфеев М.Д..docx
Процент заимствования	46.23 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	3.11 %
Процент оригинальности	50.67 %
Дата проверки	20:49:00 15 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Сухова Ольга Александровна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу студента
группы 16ИПИ1 Антифеева Максима Дмитриевича
«Александр Невский и проблема политического самоопределения
русских земель»

Актуальность темы исследования определяется тем, что изучение жизни и роли в истории России князя Александра Невского является дискуссионной историографической проблемой до настоящего времени. Кроме того, личность такого дипломата, политика, стратега, военачальника, как А. Невский, позволяет извлекать важные исторические уроки для современности, особенно в вопросе приоритета западных или восточных цивилизационных ценностей. Поэтому целью работы Антифеев М.Д. логично избрал оценку роли Александра Невского и проблемы политического самоопределения русских земель в истории России.

В соответствии с поставленной целью студент решает ряд задач: рассматривает деятельность Александра Невского в контексте отношений Руси с Западом; изучает его взаимоотношения с Золотой Ордой; анализирует политический выбор Александра Невского; разрабатывает методические материалы для применения результатов работы в средней общеобразовательной школе.

Для решения поставленных задач студент использует труды и оценки профессиональных историков дореволюционного, советского, современного российского периодов. Основными источниками выступают современные издания письменных источников изученного периода (Лаврентьевская летопись, «Житие Александра Невского»), отчасти представляющие и мнение современников князя по поводу его политики. Вместе с тем, автору ВКР следовало более четко представить собственную позицию в данном дискуссионном вопросе, что могло значительно повысить уровень работы.

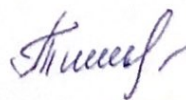
Личное участие автора в получении научных результатов.

Необходимо признать, что автор выпускной квалификационной (бакалаврской) работы полностью самостоятельно справился с поставленными задачами данного уровня. Анализ исследования Антюфеева М.Д. позволяет заметить, что студент продемонстрировал необходимые навыки в деле поиска, анализа и систематизации научной информации, умение работать с исторической литературой, делать выводы.

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов в исследовании. Положения и выводы в работе М.Д. Антюфеева представляются достаточно аргументированными.

Следует отметить, что выпускная квалификационная работа М.Д. Антюфеева на тему «Александр Невский и проблема политического самоопределения русских земель» в квалификационном отношении соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель,
к. и. н., доцент кафедры ИРиМП
ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ



А. В. Тишкина