

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Исследование особенностей нравственного самоопределения личности
учащихся колледжа искусств»

Студент _____ Прохорова Елена Валентиновна
подпись

Руководитель _____ Голоюс Е.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.01.2017 №7)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и практических исследований по изучаемой проблеме.....	7
1.1. Понятие нравственного самоопределения личности в трудах отечественных и зарубежных психологов.....	7
1.2. Особенности раннего юношеского возраста.....	17
1.3. Особенности нравственного самоопределения личности в раннем юношеском возрасте	26
Выводы по 1 главе.....	31
Глава 2. Исследование особенностей нравственного самоопределения личности учащихся колледжа искусств.....	36
2.1. Описание процедуры и методов исследования	36
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	41
Выводы по 2 главе.....	58
Заключение	63
Список используемых источников.....	74
Приложения	78

Введение

XXI век – это век глобальных социальных преобразований, несущих огромное число перемен, а с ними и проблемы вызывающие интеллектуальное, эмоциональное, духовное и физическое напряжение человека. Социальная и экономическая нестабильность, мощное воздействие средств массовой информации, вооруженные конфликты между различными этническими, социальными группами, политические войны, происходящие в мире, миграционные движения населения планеты, столкновения и взаимопроникновение различных культур, террористические угрозы - все это заставляет человека воспринимать, понимать и открывать мир по-новому. Кардинально меняются цели, перестраивается ментальность людей, рушится устоявшаяся система нравственных и духовных ценностей. Все это вызывает противоречия в индивидуальном и групповом сознании, определяет неустойчивость в идеологических культурах. В данной ситуации молодежь, у которой происходит смена идеалов, особо подвержена негативному влиянию.

Проблема нравственного самоопределения личности была актуальна во все времена и эпохи. Особенно она привлекает внимание во время социальных изменений в обществе, в периоды перестройки, когда неизбежно меняются нравственные ценности и моральные ориентиры.

Большое внимание исследователей в отечественной психологии к проблемам нравственности, заложено в работах С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, В.Г. Асеева, М.И. Бобневой, Б.С. Братуся, Л.И. Божович, А.В. Брушлинского, К.К. Платонова, К.В. Муздыбаева, Т.А. Флоренской, В.Э. Чудновского, П.Н. Шихирева, Д.Б. Эльконина и ряда других авторов. Этот интерес обрел новую силу на рубеже XX и XXI веков. В последние десятилетия все большее число российских психологов обращается к проблемам морали и нравственности, в частности: А.Н. Бражникова, М.И. Воловикова, Н.Д. Елисеева, А.Л. Журавлев, В.В.

Знаков, О.И. Мантонина, О.П. Николаева, Р.В. Овчарова и Н.В. Мельникова, Д.А. Подольский, О.А. Подольский, Л.М. Попов, Т.П. Скрипкина, Е.Ю. Стрижов и мн. др [19, с.16].

Возникают и развиваются новые направления, в большинстве своем междисциплинарные: макропсихологический подход к исследованию нравственности (М.И. Воловикова, Т.П. Емельянова, В.А. Кольцова, Н.М. Лебедева, Е.Н. Резников, В.А. Соснин, А.В. Юревич и др.); нравственно-психологическая регуляция экономического сознания и поведения (Е.И. Горбачева, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, Е.Н. Молодых, М.В. Редькина, С.П. Табхарова, Г.А. Токарева и др.); нравственная и духовная детерминация профессиональной деятельности (Ю.Я. Голиков, Л.Г. Дикая, Е.П. Ермолаева, А.Н. Костин, В.А. Пономаренко, В.Д. Шадриков и др.), нравственное самоопределение личности (К.А. Абульханова, Е.П. Авдуевская и Т.А. Араканцева, Л.И. Божович, А.Е. Воробьева и А.Б. Купрейченко, Н.Д. Зотов, В.Ф. Сафин и др.) и некоторые другие направления» [19, с.17].

Ранний юношеский возраст является важным периодом для становления нравственности. Это период, когда молодые люди окончили свое обучение в общеобразовательной школе и решают свою дальнейшую судьбу. Перед ними открывается самостоятельная жизнь, где необходимо уже принимать решения по всем вопросам, отвечать за свои поступки, определяться в ситуациях нравственного выбора, ставить перед собой цели и достигать их. Юношеский возраст рассматривается некоторыми исследователями (Х.Х. Валиахметов, Т.И. Петракова и др.) в качестве базовой характеристики личности. От того, каким будет нравственное самоопределение современной молодежи, зависит будущее моральное состояние общества, к которому она принадлежит. Так как значительный контингент учащихся школы переходит в средние профессиональные учебные заведения, на преподавателей этих заведений ложится большая ответственность в воспитании высоко морально - нравственных и духовных

личностей. Этим обстоятельством, на наш взгляд, и определяется актуальность темы данной выпускной квалификационной работы.

Колледж искусств – это современное творческое учебное заведение, готовящее специалистов в области искусства и культуры.

Искусство и культура являются своего рода барьером от духовного разрушения общества. Еще В. Сухомлинский и К. Ушинский рассматривал искусство как важный источник формирования морально – образованной личности. Лишь высокохудожественные образцы искусства и культуры способны настроить на гармоничное взаимодействие с окружающей действительностью. Учитывая, что выпускники колледжа, являются не только носителями культуры, но и, получая профессию преподаватель, работая непосредственно с детскими творческими коллективами должны воспитывать подрастающее поколение. Поэтому очень важно чтобы выпускники колледжа соответствовали всем требованиям нравственного общества.

Для того чтобы понять, насколько необходимо скорректировать и усилить воспитательную работу в образовательном учреждении культуры города Пензы, нам необходимо было проанализировать представления учащихся о нравственности, оценить их нравственные стратегии и ориентации.

Целью исследования является изучение особенностей нравственного самоопределения личности учащихся колледжа искусств, для разработки рекомендаций по составлению воспитательной программы реализуемой в образовательном учреждении.

Объект исследования: нравственное самоопределение личности.

Предмет исследования: особенности нравственного самоопределения личности студентов колледжа искусств.

Гипотеза исследования: существуют различия в нравственном самоопределении личности студентов младших и старших курсов, обучающихся в колледже искусств.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить и систематизировать теоретическую литературу и информационные источники по проблеме нравственного самоопределения личности.
2. Разработать программу (этапы) эмпирического исследования
3. Провести исследование
4. Осуществить анализ и интерпретацию результатов диагностики особенностей нравственного самоопределения личности студентов младших и старших курсов.
5. Подготовить рекомендации, основанные на результатах проведенного исследования, для педагогов колледжа, на базе которого проводилось исследование.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: наблюдение, тестирование, метод статистической обработки данных – t-критерий Стьюдента для независимых выборок. В ходе эмпирического исследования использовалась методика: «Нравственное самоопределение личности» (А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева).

Эмпирическую базу исследования составляют студенты Пензенского колледжа искусств 1- 4 курсов пяти специализаций: «Этнохудожественное творчество», «Музыкальное искусство эстрады», «Хореографическое творчество», «Театральное творчество», «Декоративно - прикладное искусство и народные промыслы» в возрасте от 16 лет до 19 лет. Совокупный объем выборки исследования, выполненного в период с октября по ноябрь 2016г – 87 человек (в т.ч. 1 курс – 22; 2 курс – 19; 3 курс – 22; 4 курс – 24).

Глава 1. Анализ данных теоретических и практических исследований по изучаемой проблеме

1.1. Понятие нравственного самоопределения личности в трудах отечественных и зарубежных психологов

Несмотря на частое использование термина «самоопределение», само понятие еще недостаточно определено, не в полной мере интерпретированы явления, влияющие на становление и формирование нравственного самоопределения личности.

В толковом словаре русского языка «самоопределение» трактуется как действие от глагола «самоопределяться», что означает осознавать себя, свои классовые и общественные интересы, определить свое собственное существование, свое место в жизни, в обществе [24, с. 23].

В философской науке самоопределение рассматривается как «стремление установить свой континуум самореализации и его смысл» [3, с. 33], при этом под «стремлением» понимается и потребность в самореализации, и воля к ней, и сам процесс установления континуума самореализации и его смысла, определение себя как существа, обладающего сознанием и волей.

С этической точки зрения самоопределение рассматривается как одна из важнейших нравственных ценностей человеческой жизни (Августин, М. Бубер, Н. Лосский, Дж. Мур, В. Соловьев, П. Флоренский, С. Франк и др.).

Для каждого человека существует необходимость выработки собственного отношения, собственной позиции к происходящему, что в свою очередь актуализирует процессы, связанные с принятием человеком жизненно важных решений, которые невозможны без способности к самоопределению.

Самоопределение — это процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах

жизни; основной механизм обретения и проявления человеком свободы. Самоопределение понимается как поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире. Он происходит на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых (создаваемых) им во временной перспективе базовых отношений к миру, другим людям, человеческому сообществу в целом и самому себе, а также на основе собственной системы жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей и способностей, ожиданий и притязаний [19, с.63].

Нравственность – внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения определяемые этими качествами [24, с. 423]; личностное образование, совокупность требований к самому себе, регулирующая поведение конкретного индивида. Личность есть характеристика индивида, как члена того или иного общества или общности, она проявляется в устойчивых индивидуальных особенностях человека (как субъекта отношений и сознательной деятельности), от которых зависят его поступки и поведение в обществе.

Нравственное самоопределение понимается как процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил [19, с. 67]. Нравственное самоопределение продолжается в течение всей жизни [18, с. 13].

Поведение можно назвать нравственным, если нравственные нормы и правила человека выступают, как его собственные взгляды и убеждения, как привычные для него формы поведения [31, с. 145]. Безнравственное поведение, несоблюдение нравственных норм, пренебрежение темой нравственности является пропагандой душевого и духовного разложения [10, с. 289].

В качестве социально-психологического механизма влияния группы на нравственное самоопределение ее участников выступает соотношение индивидом собственных представлений о нравственности и поведенческих стратегий с групповым эталоном [14, с. 145]. Нравственность формируется вместе с личностью индивида и неотделима от его Я. Нравственное поведение самодостаточно, не предполагает каких-либо внешних наград и является внутренним и органичным [4, с.55].

Таким образом, нравственное самоопределение есть процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями; осознанный процесс поиска, выбора и создания, собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил. Поведение можно назвать нравственным, то есть обусловленным нравственным самоопределением личности, если нравственные нормы и правила человека выступают, как его собственные взгляды и убеждения, как привычные для него формы поведения; если оно самодостаточно, не предполагает каких-либо внешних наград и является внутренним и органичным. Нравственное самоопределение личности выражается в нравственном поведении личности[30, с. 11].

Нравственное самоопределение личности входит в структуру самоопределения (самоидентификации) личности наряду с ролевым, профессиональным, коллективистическим, семейным, социальным, духовным, жизненным [13, с. 70].

Отечественный психолог С.Л. Рубинштейн изучая проблему самоопределения заложил методологические основы психологического подхода в этом вопросе. Анализируя влияние общества на человека пришел к выводу, что «проблема самоопределения, это центральная проблема взаимодействия индивида и общества, в которой как в фокусе высвечиваются основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания (шире - психики) и роль собственной активности

субъекта в этой детерминации. На разных уровнях это взаимодействие обладает своими специфическими характеристиками, которые нашли свое отражение в различных психологических теориях по проблеме самоопределения» [29, с. 71].

А.В. Петровский, рассматривал в своих трудах влияние группы на человека и их взаимодействие (коллективистическое самоопределение личности). Изучал, насколько индивид сможет противодействовать групповому давлению и поступать согласно своим внутренним ценностям и убеждениям.

Заложенный С.Л. Рубинштейном подход к проблеме самодетерминации был продолжен К.А. Абульханова - Славской. Она выделяет три уровня самоопределения. На первом оно отсутствует, на втором появляется самоопределение относительно событий, а на третьем к нему прибавляется самоопределение относительно хода жизни в целом [1, с. 168].

Н.С. Пряжников выделяет следующие уровни самоопределения: 1) деструктивный (агрессивное неприятие данной деятельности); 2) стремление избежать данной деятельности; 3) пассивный (выполнение по шаблону); 4) стремление сделать по-своему; 5) творческий (стремление усовершенствовать, нахождение особых смыслов) (Пряжников, 1996) [32, с. 65].

Модель М.Р. Гинзбурга включает две основные составляющие самоопределения: психологическое настоящее и психологическое будущее. Под психологическим настоящим понимается ценностно-смысловое ядро, выполняющее функцию самопознания, и самореализация. Элементами второй составляющей – психологического будущего – являются смысловое будущее (его функция – обеспечение смысловой перспективы) и временное будущее (функция – обеспечение временной перспективы) (Гинзбург, 1996).

Л.И. Божович особо полно изучила проблему самоопределения на каждом возрастном этапе. Четкого понятия не выводит, но в более поздней работе «характеризует самоопределение как личностное новообразование

старшего школьного возраста, связанное с формированием внутренней позиции взрослого человека, с осознанием себя как члена общества, с необходимостью решать проблемы своего будущего» [6, с. 388].

Психологами А.Л. Журавлевым и А.Б. Купрейченко (2007) самоопределение понимается как поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых (создаваемых) им во временной перспективе базовых отношений к миру, другим людям, человеческому сообществу в целом и самому себе, а также на основе собственной системы жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей и способностей, ожиданий и притязаний [18, с. 63].

В иностранной психологии процесс самоопределения часто называется процессом формирования идентичности. Так, Э. Эриксоном обретение личностной идентичности рассматривалось как центральная задача в периоде взросления, хотя идентичность может перформативаться и в другие жизненные периоды [32, с. 97].

Канадский психолог Дж. Марше (1966) выделил четыре стадии развития идентичности: 1. Неопределенность идентичности. Индивид еще не избрал для себя никаких определенных убеждений и никакого определенного профессионального направления. 2. Предварительная идентификация. Кризис еще не наступил, но индивид уже поставил для себя какие-то цели и выдвинул убеждение, которые в основном являются отражением выбора, сделанного другими. 3. Мораторий. Стадия кризиса. Индивид активно исследует возможные варианты идентичности в надежде отыскать тот единственный, который он может считать своим. 4. Достижение идентичности. Индивид выходит из кризиса, находит свою вполне определенную идентичность, выбирая на этой основе для себя род занятий и мировоззренческую ориентацию. Эти стадии последовательно формируют идентичность, но не являются необходимым условием для последующей [32, с. 101].

Таким образом, самоопределение – это всегда выбор себя и своего места в мире, частью чего является нравственное самоопределение, то есть выбор поведенческих ориентиров, ценностей и идеалов как оснований активности в повседневной жизни, взаимоотношений с социумом и природой. Данный феномен можно определить также как «процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания личностью собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил и т. п.» [12, с. 71].

Среди особенностей нравственного самоопределения выделяют высокую значимость идеала, четко выраженную уровневую структуру, действие внутренних регуляторов – стыда и совести, важность для всех сфер жизни индивида и проникновение тем самым в другие виды самоопределения, а также его многоаспектность.

Чтобы лучше прояснить понятие нравственного самоопределения, целесообразно остановиться на феномене нравственности. Мы считаем, что нравственность – это, с одной стороны, совокупность норм, принципов и шаблонов поведения, принятых в обществе на определенном этапе исторического развития и усваиваемых индивидами в ходе социализации. От нравственности мы отличаем мораль как совокупность идеалов поведения человека, должных образцов, раскрываемых как в религиозных текстах, так и в многочисленных трудах по этике. Если мораль – это сфера должного, то нравственность – это совокупность нравов, то есть реальных норм и принципов взаимоотношений, наиболее распространенных в обществе.

Мы, вслед за А. Б. Купрейченко и А. Е. Воробьевой, склонны выделять в структуре нравственного сознания следующие элементы:

1. Центральный элемент – нравственное ядро, содержащее базовые нравственные установки личности.

2. Определение личности по поводу отношения к морали и нравственности.

3. Определение относительно ближайшего окружения.

4. Определение относительно социума в целом.

5. Определение относительно природы

Нравственное самоопределение тесно связано с формированием морального сознания личности. В философских и психологических источниках обычно обсуждаются три главных уровня, через которые проходит личность в своем моральном развитии: 1) доморальном уровне, когда ребенок руководствуется лишь эгоистическими побуждениями, 2) уровне конвенциональной морали, на котором человек ориентируется на нормы и требования, заданные извне, и, наконец, 3) уровне автономной морали, на котором человек руководствуется интернализированными внутренними принципами [22, с. 71].

В целом для этих уровней морального сознания характерно совпадение с культурологическими типами регулятивных механизмов: на «доморальном» уровне подчинение основывается на страхе возможного наказания, ожидании и желании поощрения, на «конвенциональном» уровне — на потребности в одобрении со стороны авторитетных других и чувством стыда перед их осуждением, и на уровне «автономной морали» всецело действуют совесть и чувство вины. Общий тренд интернализации моральных норм довольно подробно прослежен в психологической литературе. Однако особенности соотношения между поведенческими, эмотивными и когнитивными аспектами и индикаторами этого процесса, а также фиксация стадий развития морального сознания на определенном хронологическом возрасте, остаются проблематичными.

У ребенка, достигшего определенного возрастного этапа развития, на основании того социального опыта, который был усвоен им, возникает ряд специфических для нравственного формирования личности образований, включающих в себя находящиеся в качественно своеобразном сочетании

нравственные знания, чувства и привычки. Эти новообразования служат важной предпосылкой для дальнейшего усвоения им социального опыта и для его нравственного развития. Новые образования являются своеобразными функциональными системами, в которых в нерасторжимом единстве представлены как моральные знания, так и моральный опыт. Подобные функциональные системы служат характеристиками уровня нравственного развития личности и детерминируют особенности его поведения в каждый возрастной период.

В дошкольном возрасте основанием прогресса в нравственном развитии служит «правилосообразное» поведение, которое способствует закреплению тех способов поведения, которые одобряются взрослыми, а также усвоению исходящих от взрослых оценок и норм.

Другое качественно новое функциональное образование у дошкольников - это появление нравственных идеалов, которые воплощает собой конкретный человек, персонифицирующий в своем лице и поведении базовые нравственно-культурные ценности данного общества. В нравственных идеалах воплощаются как непосредственные нравственные потребности, так и стремления ребенка, тем самым, делая их как бы предметными, вещественными, а значит, и более осознанными.

У младших школьников нравственное развитие основывается на повседневном выполнении ребенком разнообразных домашних и школьных обязанностей, чем создаются благоприятные условия для дальнейшего углубления нравственного сознания и нравственных чувств, а также для развития нравственной воли. В младшем школьном возрасте ребенок впервые оказывается перед оформленными в четкую и развернутую систему моральными требованиями, соблюдение которых постоянно и целенаправленно контролируется. Младшие школьники имеют дело с достаточно широким сводом норм и правил, на которых они должны строить свои взаимоотношения с учителями, родителями и другими взрослыми, со сверстниками.

В подростковом возрасте наибольшую роль в нравственном развитии начинают играть идеалы. Их формирование основано на интересе к нравственным качествам других людей, к их поступкам, их взаимоотношениям друг с другом.

И если первоначально, как считает Л.И. Божович, идеалы у ребенка возникают произвольно, без сознательного их поиска, то в старшем подростковом и юношеском периодах ведется активный поиск людей, образы которых соответствовали бы их нравственным стремлениям и служили опорой нравственного поведения [6, с. 103]. С формированием идеала тесно связано возникновение таких нравственных качеств, как самоуважение, чувство собственного достоинства, которые становятся важнейшими мотивами поведения и средствами самоконтроля личности.

Самоопределение связано с новым восприятием времени — соотносением прошлого и будущего, восприятием настоящего с точки зрения будущего. В детстве время осознанно не воспринималось и не переживалось, в ранней юности осознается временная перспектива: «Я» охватывает принадлежащее ему прошлое, настоящее и будущее.

В ходе исследования, проведенного Т.В. Снегиревой, выявлены следующие шесть типов ценностно-временной структуры «Я», представляющие индивидуальное своеобразие личностного самоопределения детей раннего юношеского возраста и выражающиеся в соотношении между прошлым, настоящим и будущим «Я»:

1. Все три «Я» преемственно связаны друг с другом и в равной степени соответствуют идеальному «Я». Это — субъективное гармоническое представление человека о себе.

2. Наличное «Я» в большей степени тяготеет к будущему, чем к прошлому. «Я» — прошлое представляется совершенно чуждым, и отношение к нему неизменно критическое. Наличное «Я» выступает как новая ступень в личностном самоопределении.

3. Будущее «Я» оторвано от настоящего. Все три времени существования «Я» мыслятся как совершенно различные. С идеальным «Я» согласуется только будущее.

4. Идеальное «Я» не включено ни в настоящее, ни в будущее «Я», оно изолировано от них и не участвует в развитии личности.

5. Прошлое и наличное «Я» преемственно связаны друг с другом. Иной полюс, отличный от них, образует связь между будущим и идеальным «Я». Обладателей такого сочетания личностных атрибутов отличает низкая самооценка и отсутствие средств, с помощью которых они смогли бы сблизить прошлое и настоящее «Я» с идеальным и будущим.

6. Наличное «Я» совсем выпадает из процесса развития. Оно оторвано от прошлого и не имеет связи с будущим, не соответствует и идеальному «Я» [33, с. 71].

Нравственное самоопределение зависит от духовного и нравственного опыта, приобретаемого индивидом в процессе социализации, которая может идти как стихийно, так и управляемо, то есть посредством воспитания:

- опыта осознания своей внутренней духовной реальности и понимания самоценности духовного мира другого человека;
- опыта определения актуальных для него смысложизненных и нравственных проблем;
- опыта индивидуального и совместного смыслопорождения, смыслообразования и смыслостроительства;
- опыта разрешения нравственных проблем;
- опыта содержательного, духовного общения;
- опыт определения и реализации своих ценностных приоритетов в искусстве, в духовно-практической деятельности (творчестве, общении, помощи людям, социальном служении, добровольчестве, волонтерстве и т.д.)

Можно сделать вывод: современное понимание проблемы нравственного самоопределения указывает на то, что это не самостоятельный и не связанный ни с чем процесс, а процесс, включенный в систему

психического и социального развития личности. И каждый возрастной период со своими особенностями и механизмами играет огромную роль в решении актуальных проблем личностного развития. Знание и учет особенностей нравственного самоопределения на каждом возрастном этапе и специфики уровней нравственного развития позволят организовывать систему целенаправленного воздействия, которая обеспечит достижение высокого уровня нравственного развития личности, что является особенно важным в кризисный период развития общества.

1.2. Особенности раннего юношеского возраста

«Существуют разные определения возрастных границ юности. В западной психологии преобладает традиция объединения подросткового возраста и юности; т. называемый возраст тинейджеров включает период от 13 до 19 лет. В отечественной психологии ранняя юность включает период от 15 до 18 лет. Этот период совпадает с обучением в старших классах, и поэтому также называется старшим школьным возрастом» [21, с. 178].

В психологических периодизациях А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина акцент делается на смене ведущего типа деятельности, которой в юношеском возрасте становится учебно-профессиональная деятельность.

Л.И. Божович определяет ранний юношеский возраст в соответствии с развитием мотивационной сферы: юношество она связывает с определением своего места в жизни и внутренней позиции, формированием мировоззрения, моральным сознанием и самосознанием.

В социологии юношеский возраст связывается с изменением общественного положения и социальной деятельности личности, причем акцент делается на свойствах юношества как социально-демографической группы.

В древних обществах переход с одной возрастной ступени на другую оформлялся специальными обрядами — таинствами посвящения, инициациями. Эти обряды являлись обязательным условием на пути социального взросления человека. Благодаря им индивид не только приобретал новый социальный статус, но как бы рождался заново.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что социальная зрелость предполагает выполнение несколько критериев: 1. завершение общего среднего образования; 2. завершение следующей ступени образования – результатом которой является приобретение профессии; 3. начало самостоятельной трудовой деятельности следствием чего должно явиться - материальная независимость от родителей; 4. политическое и гражданское совершеннолетие, служба в армии (для мужчин), вступление в брак, рождение ребенка и т.д.

В завершении возрастного этапа - ранняя юность, девушки и юноши достигают известной степени физической зрелости. Неудержимый, бурный рост и развитие, совершенствование физических и умственных способностей, характерное для подросткового возраста завершается и наступает период относительно спокойного физического развития. Завершается половое созревание, выравнивается характерное для подросткового возраста несоответствие в росте сердца и кровеносных сосудов, уравнивается кровяное давление, устанавливается ритмичная работа желез внутренней секреции, полностью формируются пропорции тела, завершается рост и окостенение скелета. Вследствие этих изменений повышается работоспособность человека. Старшеклассники уже могут проявлять достаточно высокую волевою активность, например настойчивость в достижении поставленной цели, способность к терпению на фоне усталости и утомления. Однако, полная физическая и психическая зрелость наступает у юношей и девушек немного позже [17, с. 134].

Ранняя юность - это время интенсивного развития саморегуляции, повышения контроля за своим поведением, за эмотивными проявлениями.

Вследствие этого повышается устойчивость и осознанность настроения. Дети в этом возрастном периоде, вне зависимости от их темперамента, ведут себя более сдержанно и уравновешенно, чем дети в подростковом возрасте [36, с. 145]. Улучшается общее физическое и эмоциональное самочувствие детей, снижается тревожность, повышаются их контактность и общительность. Все это, говорит о том, что кризис подросткового возраста миновал, или идет на убыль.

В возрастном периоде «старший школьник» человек определяет свое предназначение в жизни, он выходит на путь самостоятельной и трудовой деятельности. Поэтому меняются и требования к ребенку и условия, в которых происходит его формирование как личности: он должен быть подготовлен к труду; к семейной жизни; к выполнению гражданских обязанностей [21, с. 178].

Происходит выработка ценностных ориентаций (научно-теоретических, философских, нравственных, эстетических), в которых выкристаллизовывается сама сущность личности. Идет формирование мировоззрения как системы взглядов на мир в целом, представлений об общих принципах и основах бытия, как жизненной философии человека, суммы и итога его знаний, и к окончанию школы мы имеем дело с человеком, мировоззренчески более или менее определившимся, со взглядами стабильными, хотя возможно и не всегда правильными. Развитие мышления создает все предпосылки для формирования мировоззрения, а продвижение в личностном плане обеспечивает его устойчивость и мотивированность [25, с. 33].

Но мировоззрение — это не только система знаний и опыта, но еще и система убеждений, переживание которых сопровождается чувством их истинности, правильности. Поэтому мировоззрение тесно связано с решением в юности смысловых проблем, осознанием и осмыслением своей жизни не как цепочки случайных разрозненных событий, а как

цельного направленного процесса, имеющего преемственность и смысл [8, с. 23].

На мировоззрение старших школьников влияет наличие различных мнений и точек зрения, среди которых, конечно же, нет абсолютно истинных, или абсолютно ложных. Все происходящее противоречиво. Если те на кого равнялись и кого безропотно слушались – учителя и родители, также меняют свои взгляды, придерживаются противоречивых мнений, то, как же разобраться молодым людям. Данная социально – психологическая ситуация имеет как положительные так и отрицательные стороны. С одной стороны отсутствие четкого направления жизни заставляет молодых людей задумываться и делать свои выводы. Это способствует быстрому развитию и становлению личности. Однако, с другой стороны, неудачи, сложности в решении вопросов могут затормозить развитие и способствовать нежеланию менять что-либо. В итоге данная ситуация может привести к развитию инфантилизма.

Решающее влияние на развитие личности в ранней юности оказывает изменение положения в школе, семье, в системе общественных отношениях. Отношение к школе становится более прагматичным, но сохраняется привязанность к своему учебному заведению. Некоторые девятиклассники боятся менять привычные стены школы, другие же, не удовлетворенные своим положением в классе, своей успеваемостью готовы быстрее закончить ее, хотя они так же волнуются и не знают, что их ждет впереди. Отсюда наличие повышенной тревожности и эмоциональной напряженности характерной для этого периода.

Для детей, достигших возраста ранняя юность, во многом из-за опережающего развития их интеллекта, открываются для обсуждения и понимания целый комплекс проблем и вопросов, обычно волнующих взрослых. Старшеклассники начинают задумываться над подобными вопросами, заинтересованно их обсуждают и пытаются на них ответить. И одними из первых среди подобных вопросов их начинают интересовать

вопросы морально-нравственного плана. Юноши и девушки интересуются связанными с ними проблемами не столько с познавательной точки зрения, но и в плане их собственной нравственной самоидентификации, чему способствуют началом поры любви и установление интимных отношений с людьми, принадлежащими к противоположному полу. Появляется новое особое чувство, чего не было у подростка – любовь. Это не увлеченность и привязанность – это глубокое, возникающее только в старшем школьном возрасте, эмоциональное состояние. Девушки, немного раньше, чем юноши начинают интересоваться интимными взаимоотношениями, семейными ролями. Возникшие эмоциональные отношения воспитывают ответственность за близкого человека, формируют верность и привязанность.

Ранняя юность – это время перехода к взрослости, которое в данный период становится наиболее острым. Еще менее чем подростки, старшеклассники готовы соглашаться с принижением их взрослости. Но при этом взрослыми их еще не назовешь, так как во взглядах, умозаключениях, оценках присутствует детскость. Они еще не достаточно серьезно относятся к выбору своей профессии, не понимают, что необходимо серьезно и много трудиться, чтобы стать профессионалом. Хотя при этом они рьяно стараются самоутверждаться и самовыражаться, желая еще больше выразить свою индивидуальность, своеобразие и самобытность. Эпатажное поведение, увлечение абстракционизмом, утрированное преследование модных тенденций – все это характерные черты возраста ранняя юность или старший школьный возраст. «Выбор профессии — это не только выбор той или иной профессиональной деятельности, но и выбор жизненного пути в целом, поиск определенного места в обществе, окончательное включение себя в жизнь социального целого» (Л.С. Выготский). В старших классах существует тесная взаимосвязь профессиональных намерений школьников и их межличностных взаимоотношений: переформируются подгруппы среди учащихся класса по принципу одинаковой или сходной будущей профессии [27, с. 78].

Ранняя юность — это период формирования жизненных планов. В этот относительно короткий срок необходимо решить вопросы, кем быть (профессиональное самоопределение) и каким быть (личностное или моральное самоопределение). Предварительное самоопределение, построение жизненных планов на будущее является центральным психологическим новообразованием юношеского возраста. В основе планирования индивидом своего собственного будущего лежит принятая в каждом конкретном обществе модель «типичного жизненного пути», сферой закрепления которых является культура и система ценностей общества, основанная на принципе своевременности. Данный принцип указывает на то, что для каждого жизненного шага есть свое культурно закрепленное время.

Под влиянием потребности самоопределения и на основе возникших в подростковом возрасте психологических особенностей девушка и юноша начинают осмысливать в общих нравственных категориях и свой опыт и опыт окружающих, вырабатывать свои собственные взгляды, мораль. Они становятся более свободными от императивности как внешних воздействий, так и собственных не посредственных внутренних побуждений, и действуют соответствии с сознательно поставленными целями и сознательно принятыми решениями. Из человека, подчиненного обстоятельствам, они постепенно превращаются в руководителя этих обстоятельств, человека, который часто сам создает среду и активно ее преобразует.

Отечественный психолог Л.С. Выготский наделял развитие самосознания личности в юности серьезным значением. В данном возрасте происходит формирование Я-концепции, открывается собственный мир, наполненный мыслями, чувствами и переживаниями, которые кажутся для самого субъекта неповторимыми и своеобразными. Тенденция к восприятию своих переживания как уникальных создает риск перерастания в состояние отгороженности и замкнутости, основанное на ошибочной уверенности в в недоступности для понимания его особого внутреннего мира другими [11, с. 195].

Несмотря на некоторые колебания в уровнях самооценки и тревожности и разнообразие вариантов личностного развития, можно говорить об общей стабилизации личности в этот период. Стабилизация личности начинается с формирования «Я-концепции» на границе подросткового и старшего школьного возрастов. Старшеклассники в большей степени принимают себя, чем подростки, их самоуважение в целом выше. Конечно, в отличие от подростка старший школьник способен глубже оценить свои достоинства и недостатки [5, с. 211].

Подростки, как правило, судят о себе категорично и прямолинейно, а старшеклассники же более тонко. Самооценка у них достаточно адекватная и высокая. Но зачастую они склонны преувеличивать свои способности, знания, умственные возможности, переоценивать свою личность. Хотя есть и противоположное развитие событий: недооценивание себя с формированием устойчивых комплексов. Поэтому очень важно родителям и преподавателям оказаться рядом в данный период и помочь правильно сформировать представление о себе.

Открытие своего внутреннего мира – это ценнейшее приобретение ранней юности, определенная возрастная интровертированность. Событие очень важное, радостное и волнующее, но вызывает также много тревожных и драматических переживаний. Это не думы и размышления только о себе. Это, как правило, мысли обо всем: о людях, о мире, о философских, бытовых и других проблемах. Все они личностно затрагивают и волнуют старших школьников.

Вместе с осознанием своей уникальности приходит чувство одиночества. Юношеское «Я» еще неопределенно, расплывчато, диффузно, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить [21, с. 184].

Обостренное чувство одиночества, которое, как считает Э. Фромм, если оно длится долго и не исчезает с переходом в новый возраст, может привести к психическому разрушению «так же, как физический голод — к

смерти. Моральное одиночество так же непереносимо, как и физическое; более того, физическое одиночество становится невыносимым лишь в том случае, если оно влечет за собой и одиночество моральное» [34, с. 26]. К счастью, это чувство в юности не является стабильным. При установлении хороших личных контактов с окружающими людьми оно быстро исчезает. Отсюда растет потребность в общении и одновременно появляется избирательность, потребность в уединении.

В этот период у личности начинает развиваться и нравственная устойчивость. В своем поведении старшеклассники все более ориентируются на собственные убеждения и взгляды, которые они формируют, приобретая знания и свой, пусть не очень большой, жизненный опыт. Знания окружающего мира и норм морали интегрируются в сознании старшеклассника в целостную картину.

Вследствие этого повышаются полнота и осмысленность нравственной саморегуляции. Самоопределение и стабилизация личности в ранней юности связаны с выработкой мировоззрения, что происходит не всегда гладко. Старшеклассники указывают, что Трудный (т.е. подростковый) возраст означает, скорее, физические перемены, тогда как кризис юности сопряжен с рядом моральных или мировоззренческих проблем». Трудный возраст – это время, когда школьник – это ребенок, который капризничает и хочет выглядеть самостоятельным».

Этим объясняется, что именно на период юности, который традиционно связывается с обучением в старших классах в школе, приходится нравственное самоопределение, что связано с активным становлением нравственного самосознания. В этом же периоде возрастного развития большинство индивидов достигают нового уровня морали — конвенционального (по Л.Колбергу).

В этот период формируется умение выбирать правильную линию поведения в различных условиях и обстоятельствах, потребность поступать, действовать в соответствии с собственным моральным кодексом, со своими

нравственными установками и правилами, сознательно руководствоваться ими в своем поведении [17, с. 252].

Гораздо глубже, чем подростки, старшеклассники понимают и осознают нравственные качества личности, начинают разбираться в многообразии оттенков соответствующих понятий: «Честным нельзя назвать человека, который в жизни не совершил ничего плохого, но равнодушно проходил мимо бесчестных поступков других»; «Чуткость не только умение увидеть нужду человека и оказать ему помощь, но и умение почувствовать, какая именно помощь необходима, умение оказать эту помощь тактично, так, чтобы не обидеть человека» [17, с. 254].

Рост самосознания – это характерная особенность личности старшего школьника. Уровень самосознания определяет и уровень требования старших школьников к окружающим людям и к самим себе. Они становятся более критичными, предъявляют высокие требования к моральному облику взрослого и сверстника [21, с. 183].

Если дети младшего школьного возраста при постановке и решении нравственных проблем ориентируются на значимых взрослых — учителей и родителей, а подростки, кроме них, на круг сверстников, то старшеклассники, ища правильные ответы на те же самые вопросы, обращаются к источникам, которые обычно используются взрослыми людьми. Таким источником становится, прежде всего, сложная совокупность реальных, многообразных и сложных человеческих отношений, научная художественная, популярная, и публицистическая литература, а также другие произведения искусства, печать, телевидение и т.д.

Однако решающее значение на формирование нравственности оказывает воспитание. В результате неправильного воспитания, влияния людей — носителей уродливых форм «современного» поведения - у некоторых юношей и девушек могут сложиться нравственные заблуждения и предубеждения и даже чуждые нашему обществу моральные принципы и

установки, определяющие проявления моральной распушенности, цинизма, неуважения к окружающим, нездорового скептицизма, эгоизма » [4, с. 42].

Таким образом, ранняя юность - сложный период в развитии человека, когда в физическом плане произошло почти полное созревание организма, а в социальном юноши и девушки еще находятся в поиске. Это переходный этап от несамостоятельного детства к ответственной взрослости. Именно в юности происходит становление благоприятных условий, необходимых для обретения смысложизненных ориентаций. Нарастание жизненных сил, открытие новых возможностей стимулируют подростков, к поиску перспектив и жизненных целей. Появляется заинтересованность, озабоченность личным смыслом жизни. На фоне этих изменений формируется личностное новообразование, обозначаемое термином самоопределения. Развитие и уровень самосознания, способность разобраться в моральном облике окружающих, умение выбрать свою - правильную линию поведения, понимание нравственных ценностей, все это является определяющим в развитии и становлении нравственной личности.

1.3. Особенности нравственного самоопределения личности в раннем юношеском возрасте

Нравственное самоопределение современного юношества испытывает типичное влияние социокультурной среды. Так, бурные социальные события, произошедшие за несколько последних десятилетий в мире и в нашей стране, а также трансформации, продолжающиеся и сейчас, самой своей логикой вынуждают школьную молодежь к самостоятельному осуществлению выбора, личному ориентированию во всем и занятию совершенно автономных независимых позиций. Самой жизнью у большинства современных юношей и девушек вырабатывается такая психология, которая по многим показателям отличается от психологии юношей и девушек, живших несколько десятилетий назад. Современная школьная молодежь

характеризуется и более искренним, непредвзятым и бесстрашным взором на мир, включая постановку и решение многих проблем морально-этического характера, и самостоятельностью — хотя и не всегда правильностью — суждений, и включением в обсуждение таких социально-политических, экономических и религиозных проблем, которые совсем еще недавно считались не типичными для юности, что объяснялось их непедagogической, мировоззренческой неоправданностью (например, вопросов религии, бизнеса, секса, поведения учителей и родителей, их критики и т.п.).

Интересным представляется тот факт, что современное юношество честность уже не рассматривается с наивно-реалистических позиций форме, выражаемых в ортодоксально-нравственных сентенциях типа: «никогда, ни при каких условиях нельзя говорить неправду». Большая часть юношества нынешнего поколения утвердилась в такой нравственной позиции, которая психологом Ж. Пиаже была обозначена как релятивистская [26, с. 168]. Но здесь необходимо учитывать, что релятивизм не означает полную вседозволенность и нравственный беспредел.

О справедливости юноши и девушки думают и рассуждают уже не так, как о ней думают и рассуждают дети: «справедливо — это когда всем одинаково». Современными старшеклассниками в их большинстве принцип справедливости трактуется так: «От каждого — по возможностям, каждому — по его делам или реальному вкладу в общее благополучие людей».

Гораздо глубже понимают они и нравственный принцип порядочности. Он для старшеклассников, с одной стороны, овеян романтичностью, утрачиваемой, к сожалению, с возрастом, а с другой стороны, основывается на вполне реалистических позициях, когда исходя из него оцениваются действительные поступки людей: родителей, учителей, товарищей и друзей. Особенно полно данный принцип проявляется в отношениях старшеклассников к своим учителям и родителям. Юношами и девушками в большинстве своем они ценятся и искренне их любят, в отношении к ним

проявляют симпатию и заботу, что меньше характерно для детей младшего школьного возраста и подростков.

К окончанию школы большинство старшеклассников выглядят и ведут себя как люди, практически нравственно сформированные, обладающие зрелой и достаточно устойчивой моралью, которая, помимо способностей, мотивов и черт характера является четвертым важнейшим личностным новообразованием детства [31, с. 22].

При этом, для нравственного самоопределения современных старшеклассников характерна высокая вариативность. У них более идентифицирована позиция относительно нравственных идеалов и нравственных ориентаций, и характерна меньшая сформированность представлений о нравственности и нравственных стратегиях.

Вариативность нравственного самоопределения во многом зависит от уровня социально-психологической зрелости малой групп, в которой находится старшеклассник. При этом, группы распределяются по уровню социально-психологической зрелости от такого типа, как группа-ассоциация до такого, как коллектив. При этом, преобладают группы-кооперации, что позволяет рассматривать в качестве групп высокой социально-психологической зрелости, средней и низкой [14, с. 144].

В ранней юности или, как еще обозначают данный период, старшем школьном возрасте для развития нравственности характерно появление такого нового функционального образования, как нравственные убеждения, представляющие собой комплекс соответствующих знаний и чувств. С момента появления убеждений в первую очередь идет перестройка, а потом полное исчезновение эталона, воплощенного в образе конкретного человека, и модернизированного в идеал, но с определенными собирательными качествами. Обобщая емкий жизненный опыт в ряде нравственных категорий, старшеклассник соотносит и объединяет их в единый целостный комплекс, на основе чего у него формируется нравственное мировоззрение как система убеждений.

Иерархия убеждений служит детерминацией направленности личности, ее моральной устойчивости, делает возможным для человека в каждой из конкретных ситуаций занятие свойственной ему нравственной позиции. Формирование морального мировоззрения ведет к новому соотношению между такими элементами, как нравственное сознание и поведение.

У старшеклассников появляется возможность сознательно управлять своим поведением, стремление к развитию у себя тех качеств, которые соответствуют их моральным взглядам и убеждениям. Мировоззренческий поиск включает социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве части социальной общности, выбор своего будущего социального положения и способов его достижения. Юношеский возраст является периодом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций, оказывающей влияние на становление характера и личности, в целом. Это связано с появлением на данном возрастном этапе необходимых для формирования ценностных ориентаций предпосылок, к которым относятся: овладение понятийным мышлением, накопление достаточного морального опыта, осознание своего социального положения. Процесс формирования системы ценностных ориентаций стимулируется значительным расширением общения, столкновением с многообразием форм поведения, взглядов, идеалов [31, с. 24].

Необходимо отметить, что нравственное совершенствование человека, достигшего в юношеский период эталонного уровня нравственного развития, может продолжаться всю жизнь. Но далее в нравственной сфере не возникает каких-либо новых образований, а происходит только укрепление, развертывание и совершенствование тех, которые появились ранее. В общественном плане нравственная модель старшеклассника представляет такую нравственную ступень, начиная с которой человек, поднявшийся на нее, может быть признан высоконравственным.

Механизм становления личностных ценностей рассматривается через понятие интериоризации личностью социальных ценностей. Д.А. Леонтьев

отмечает, что не все социальные ценности, осознаваемые и даже принимаемые человеком в качестве таковых, реально становятся его личностными ценностями [20, с. 102]. Необходимое условие такой трансформации составляет практическое участие субъекта в коллективной деятельности, направленное на реализацию соответствующих ценностей. В качестве промежуточного звена, опосредующего данный процесс, выступает система ценностей группы, служащей референтной для индивида. Процесс усвоения ценностей, присущих большим социальным группам, всегда опосредован ценностями, распространенными в малых референтных группах. Изначально единственная референтная группа, опосредующая усвоение социальных ценностей ребенком, - это конечно же семья. Начиная с подросткового периода, в котором особым значением наделяется общение подростка со сверстниками или с целой группой сверстников, именно дружеское окружение начинает играть роль второго альтернативного канала трансляции ценностей. При этом, в случае несовпадения ценностей малой группы, к которой относит себя ребенок, с универсальными ценностями в обществе последние ставятся под сомнение и не приобретают личностный характер. В зависимости от особенностей малой группы, играющей в жизни ребенка роль является референтной, ее ценности могут служить как катализатором, так и барьером для усвоения социальных ценностей, в том числе и общечеловеческих.

В качестве показателей нравственной зрелости отечественными психологами выделяются:

- готовность самостоятельно решать ситуацию нравственного выбора, принимать ответственность за свое решение;
- устойчивость нравственных качеств, что проявляется в возможности переноса сформированных в определенных жизненных ситуациях нравственных взглядов, отношений и способов поведения в новые, ранее не имевшие места в жизни человека, ситуации;

- проявление сдержанности в ситуациях, когда человек негативно реагирует на нравственно значимые для него события;

- возникновение нравственного конфликта как следствия осознания нравственной несостоятельности отдельных взглядов, поступков, действий.

Результатом нравственного становления подрастающего поколения в сложных социальных условиях является появление ряда особенностей в развитии их нравственно-ценностной сферы. Наиболее значимыми среди них выступают:

- «заземленность» желаний и мечты, приобретающих прагматичный характер;

- отсутствие стремления поступать в соответствии с принципами, склонность приспосабливаться к обстоятельствам;

- прагматическое представление о будущем, о перспективах своего развития

Выводы по 1 главе

В этой главе мы провели теоретический анализ изучения проблемы нравственного самоопределения личности в возрастном периоде «ранняя юность». Рассмотрели понятия мораль, нравственность, самоопределение, нравственное самоопределение. Изучили возрастные особенности «ранней юности» и особенности нравственного самоопределения в этом возрасте. Рассмотрели методологические основы психологического подхода в этом вопросе. Изучили структуры, уровни, «составляющие» выделяемые в нравственном самоопределении различными психологами, а также стадии развития идентичности.

Необходимо отметить, что проблема нравственного самоопределения личности была актуальна во все времена и эпохи. Особенно она привлекала внимание во время социальных изменений в обществе, в периоды перестройки, когда неизбежно менялись нравственные ценности и

моральные ориентиры. Интерес к данной проблеме объясняется не только желанием узнать одну из важнейших характеристик личности, живущей во время переоценки ценностей, но и выявить, таким образом, сегодня механизм формирования человека суверенного, самостоятельного. Для будущего морального состояния общества очень важным является нравственное самоопределение современной молодежи.

Купрейченко А.Б. и Воробьева А.Е. в своей монографии «Нравственное самоопределение молодежи» выделяют «нравственность как целостную систему воззрений на должную социальную жизнь, выражающую то или иное понимание сущности человека и его бытия. Указывают, что она составляет ценностный базис общества и имеет всеобщее значение, регулируя жизнедеятельность человека во всех сферах жизни. Анализ результатов ряда исследований последних лет показали высокую значимость нравственно-психологических факторов и явлений в регуляции социального поведения и в целом активности личности» [19, с. 7].

Следует отметить, что большой вклад в это направление своими работами внесли Ж. Пиаже, Л. Колберг, а также их последователи: К. Гиллиган, Дж. Джиббс, Дж.Л. Тапп и др. В российской науке к теоретическим основам духовно-нравственных феноменов в своих исследованиях обращались С.Л. Рубинштейн и К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, Б.С. Братусь, М.И. Воловикова, В.В. Знаков, К.К. Платонов, В.А. Пономаренко, Л.М. Попов и О.Ю. Голубева, В.Д. Шадриков и др. Эти исследования посвящены поиску психологической природы духовности и нравственности, анализу духовных и нравственных способностей, потребностей, состояний личности. Наиболее разработанным направлением, имеющим прочные теоретические основания и наибольшее число последователей, являются исследования стадии нравственного развития, уровня развития моральных суждений, моральной компетентности и воспитанности [19, с. 22].

Изучив данный теоретический материал можно сделать вывод: современное понимание проблемы нравственного самоопределения указывает на то, что это не самостоятельный и не связанный ни с чем процесс, а процесс, включенный в систему психического и социального развития личности. И каждый возрастной период со своими особенностями и механизмами играет огромную роль в решении глобальных проблем личностного развития. Знание и учет особенностей нравственного самоопределения в каждом возрастном периоде и специфики уровней нравственного развития позволяют организовывать систему целенаправленного воздействия, которая обеспечит достижение высокого уровня нравственного развития личности, что является особенно важным в кризисный период развития общества.

Проанализировав периодизации различных психологов, можно сделать вывод, что существуют разные определения границ возрастного периода «ранняя юность», и характерной особенностью для данного периода является социальная зрелость, которая предполагает выполнение нескольких задач.

Важно заметить, что «ранняя юность» - сложный период в развитии человека, когда в физическом плане произошло почти полное созревание организма, а в социальном, юноши и девушки еще находятся в поиске. Это время интенсивного развития саморегуляции, повышения контроля за своим поведением, за эмотивными проявлениями. В этом возрастном периоде человек определяет свое предназначение в жизни, выходит на путь самостоятельной и трудовой деятельности, происходит выработка ценностных ориентаций (научно-теоретических, философских, нравственных, эстетических), в которых выкристаллизовывается сама сущность личности. Идет формирование мировоззрения как системы взглядов на мир в целом, представлений об общих принципах и основах бытия, как жизненной философии человека. А также - это период формирования жизненных планов. В этот относительно короткий срок необходимо решить вопросы, кем быть (профессиональное самоопределение)

и каким быть (личностное или моральное самоопределение). Это переходный этап от несамостоятельного детства к ответственной взрослости. Именно в юности происходит становление благоприятных условий, необходимых для обретения смысложизненных ориентаций. Происходит формирование «Я-концепции», открывается собственный мир, наполненный мыслями, чувствами и переживаниями, которые кажутся для самого субъекта неповторимыми и своеобразными. Наращивание жизненных сил, открытие новых возможностей стимулируют подростков, к поиску перспектив и жизненных целей. Появляется заинтересованность, озабоченность личным смыслом жизни. Важной составляющей это периода является открытие своего внутреннего мира – это ценнейшее приобретение ранней юности, определенная возрастная интровертированность. Событие это играет большую роль, радует и волнует молодых людей, но кроме этого тревожит и волнует. Психологами отмечено, что на фоне этих изменений формируется личностное новообразование, обозначаемое термином самоопределения. Развитие и уровень самосознания, способность разобраться в моральном облике окружающих, умение выбрать свою - правильную линию поведения, понимание нравственных ценностей, все это является определяющим в развитии и становлении нравственной личности.

Таким образом, в ранней юности или, как еще обозначают данный период, старшем школьном возрасте для развития нравственности характерно появление такого нового функционального образования, как нравственные убеждения, представляющие собой комплекс соответствующих знаний и чувств. С момента появления убеждений во первых - идет перестройка, а потом полное исчезновение эталона, воплощенного в образе конкретного человека, и модернизированного в идеал, но с определенными собирательными качествами. Обобщая емкий жизненный опыт в ряде нравственных категорий, молодой человек соотносит и объединяет их в единый целостный комплекс, на основе чего у него формируется нравственное мировоззрение как система убеждений. Следует

отметить, что нравственное совершенствование человека, достигшего в юношеский период эталонного уровня нравственного развития, может продолжаться всю жизнь. Но далее в нравственной сфере не возникает каких-либо новых образований, а происходит только укрепление, развертывание и совершенствование тех, которые появились ранее.

Глава 2. Исследование особенностей нравственного самоопределения личности учащихся колледжа искусств.

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение особенностей нравственного самоопределения личности учащихся колледжа искусств.

Исследование проводилось на базе Пензенского колледжа искусств с 1-4 курсы на пяти специализациях: «Этнохудожественное творчество», «Музыкальное искусство эстрады», «Хореографическое творчество», «Театральное творчество», «Декоративно - прикладное искусство и народные промыслы».

В исследовании приняли участие студенты колледжа в возрасте от 16 лет до 19 года. Совокупный объем выборки исследования, выполненного в период октябрь, ноябрь 2016г – 87 человек (в т.ч. 1 курс – 22; 2 курс – 19; 3 курс – 22; 4 курс – 24).

В ходе эмпирического исследования использовалась методика: «Нравственное самоопределение личности» (А.Б. Купрейченко, А.Е.Воробьева).

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: наблюдение, тестирование, метод статистической обработки данных – t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Исследование состояло из 4 этапов:

Этап I (сентябрь 2016 г.) На данном этапе была выбрана область научного исследования, определены тема, объект и предмет, сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования, были выбраны психодиагностические методы исследования, а также методы обработки данных.

Этап II (сентябрь, октябрь 2016 г.) В рамках второго этапа был осуществлён теоретический анализ изучения проблемы нравственного самоопределения личности в возрастном периоде – ранняя юность. Рассмотрены понятия мораль, нравственность, самоопределение. Изучены возрастные особенности и особенности нравственного самоопределения в этом возрасте. Изучена методика «Нравственное самоопределение личности» (А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева).

Этап III (октябрь, ноябрь 2016) Третий этап представлял из себя эмпирическое исследование. Классными руководителями учебных групп за неделю до исследования были проведены классные часы с обсуждением терминологии применяемой в методике. А именно, что такое нравственность, мораль, моральный кодекс, деградация. Обсуждались вопросы: нравственный человек - это какой? Нравственные и моральные нормы– это какие? Затем было проведено тестирование студентов колледжа. Для этого им были предоставлены бланки с утверждениями методики, где они фиксировали свое отношение.

Этап IV (декабрь 2016 г.) Качественная и количественная интерпретация полученных данных, их математико-статистическая обработка, анализ. Формулировка выводов относительно предложенной гипотезы.

В исследовании использовалась методика: «Нравственное самоопределение личности» (А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева).

А.Б. Купрейченко и А.Е. Воробьева в своей работе описывают четыре структурных сегмента нравственного самоопределения (рисунок 1):

1) самоопределение в отношении морали и нравственности как части общественного сознания и социального института – определяет его место в системе мировоззрений, философских концепций нравственности, моральных ценностей различных эпох и культур, по отношению к которым субъект должен определить свое отношение;

2) самоопределение в отношении объектов и явлений окружающего мира и бытия субъекта – отражающее его способность к нравственной оценке различных феноменов и явлений различных сфер жизнедеятельности, к формированию стратегий поведения в случае столкновения нравственных и иных мотивов личности (экономических, политических, профессиональных и т.д.);

3) самоопределение в отношении других людей, групп и общества в целом – как проявление нравственности в процессе формирования отношения к Человеку, к человечеству, к людям и социальным группам; в этом контексте личность является носителями определенных этических ценностей, наделяет нравственными смыслами отдельные виды отношений между людьми и формирует стратегии поведения при взаимодействии с ними в различных ситуациях;

4) самоопределение в отношении к самому себе как субъекту отношений нравственности – здесь главными составляющими являются нравственное «Я-идеальное», а также способы и критерии его достижения

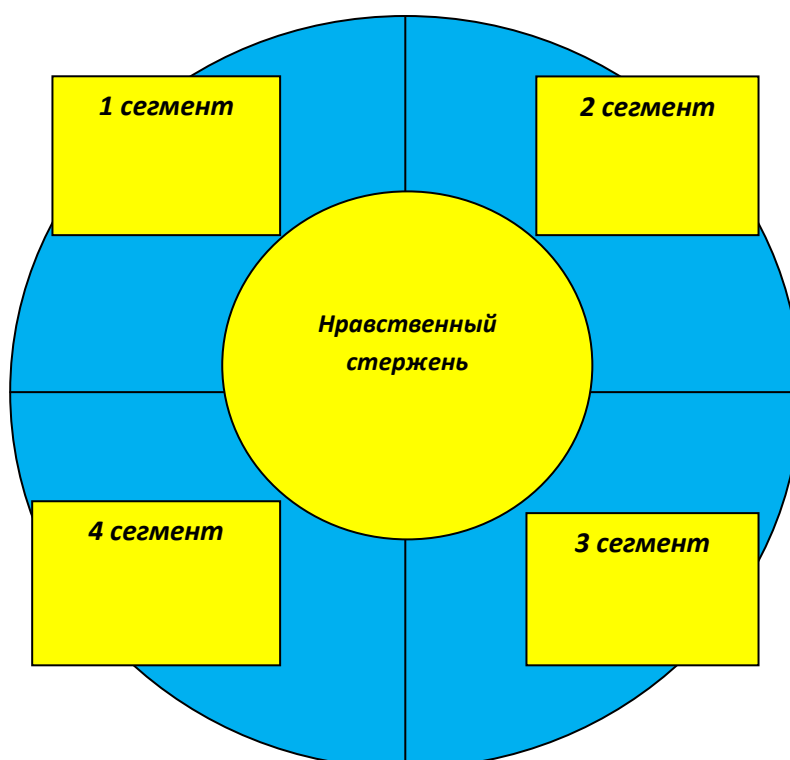


Рис.1 Модель нравственного самоопределения личности А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева

В этой модели отдельные сегменты нравственного самоопределения тесно соприкасаются и имеют общий центр или точку опоры (нравственный стержень») – представления о принципах устройства мира (в частности, представления о происхождении нравственности, ее значимости для общества, абсолютности-относительности т. д.). С ними тесно связаны смыслы жизни, ценностные идеалы табу, базовые отношения к миру, людям и самому себе. Например, отношение к человеку как к достойному любви творению, созданному по образу и подобию божьему, или же как равному партнеру, ценность которого зависит от его поведения, наконец, как к средству достижения своих целей. От этого во многом зависят нравственные ценности и ориентиры личности – любовь, справедливость, эгоцентризм и т. д. Таким образом, нравственное самоопределение имеет сложную многосегментную структуру [19, с. 83].

Эта модель выступила основой авторской методики “Нравственное самоопределение личности”, которую мы использовали в своем исследовании. В методику авторы включили не все компоненты нравственного самоопределения, а лишь некоторые составляющие, достаточный минимум, отражающий все уровни указанной модели, а именно:

1) Представление о нравственности, морали (происхождение нравственности как явления, значимость морали для общества, абсолютность/относительность нравственности, воздаяние за добро и зло, нравственность личности – проявление ее силы или слабости, природа нравственности личности) отражают основные существующие религиозные и светские (утилитаризм, прагматизм, натурализм, аморализм и т.д.) этические концепции. В этих представлениях отражены стадии нравственного развития по Л. Колбергу и Дж. Джиббсу .

2) Нравственные стратегии (обязательность/необязательность соблюдения нравственных норм, активность/пассивность нравственного поведения, взаимность/невзаимность по показателям когнитивного,

эмоционального, конативного компонентов). Стратегия рассматривается как линия поведения, строящаяся на ориентациях личности и представлениях о некоторой сфере жизнедеятельности, в данном случае – нравственных ориентациях и представлениях о нравственности, морали, в которых отражены уровни моральной воспитанности по К.К. Платонову и стадии нравственного развития по Л. Колбергу.

3) Нравственные ориентации личности. Данный блок содержит четыре шкалы: 1) «эгоцентрическая ориентация»: «Ради достижения желаемого можно пренебречь интересами других», «Хорошими можно назвать только тех людей, которые способствуют моему успеху», «Нужно всегда руководствоваться только своими интересами» и т.д.; 2) «группоцентрическая ориентация»: «Необходимо защищать интересы моих друзей», «Своим нужно помогать», «Нужно всегда заботиться о благе своего коллектива (сотрудников, учебной группы и т.п.)», «Необходимо в первую очередь учитывать потребности других людей и только потом свои» и др.; 3) «гуманистическая ориентация»: «При принятии решений необходимо руководствоваться общечеловеческими ценностями», «Необходимо учитывать последствия поступков, решений для общества в целом», «Все люди равны и достойны хорошего отношения» и др.; 4) «миросозидательная ориентация»: «Мы в ответе за духовный облик человечества», «При принятии решений необходимо учитывать их последствия для окружающей среды», «Каждый должен чувствовать ответственность за будущее населения Земли и саму планету».

В каждом блоке по каждой шкале необходимо подсчитывать баллы по прямым и обратным утверждениям. Максимальное количество баллов по каждому утверждению соответствует – 5 баллам, соответственно минимальное - 1 балл. Высоким считается балл выше среднего (3 баллов), и противоположное низкое значение - это 1 и 2 балла.

Методика содержит в себе 87 высказываний, по которым респонденту необходимо поставить свое согласие или несогласие по 5 бальной шкале. Ответы фиксируются в специально подготовленном бланке.

Результаты методики позволяют сделать выводы в трех аспектах нравственного самоопределения личности: 1. представления о нравственности, морали, которыми руководствуются респонденты в жизни; 2. нравственные стратегии, которые включают в себя такие параметры как обязательность соблюдения норм морали, активное или пассивное их соблюдение в поведении, и принятие стратегии взаимности или невзаимности в нравственном поведении; 3. нравственные ориентации личности, которые классифицируются на эгоцентрическую, группоцентрическую, гуманистическую и мирозидательную.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Статистически обработанное общее количество респондентов 87чел.

Первый блок указанной методики «Представления о нравственности и морали» отражает представления респондентов о происхождении нравственности, морали и их значимости для общества, об их абсолютности или относительности; о соответствии поступка и воздаяния за него; представления о нравственности как о силе и слабости личности и о природе нравственности.

Анализ полученных по первому блоку методики «Представления о нравственности и морали» позволил выявить некоторые различия в представлениях студентов разных курсов о нравственности и морали. Данные представлены в табл. 1 и для наглядности изображены в рисунке 2.

Таблица 1.

Представления о нравственности и морали студентов разных курсов

курсы шкалы	1		2		3		4	
	%	средний балл	%	средний балл	%	средний балл	%	средний балл
Происхождение нравственности	6,7	3,2	0,0	2,9	9,1	3,1	16,7	3,1
Значимость морали, нравственности для общества	40	3,4	76,9	3,6	36,4	3,3	75	3,7
Абсолютность / относительность нравственности	13,3	2,7	23,1	2,7	9,1	2,9	33,3	3,2
Воздаяние за добро и зло	60	3,5	76,9	3,5	72,7	3,6	75	4,1
Представление о нравственности как о силе или слабости	66,7	3,6	69,2	3,7	72,7	3,7	83,3	3,9
Природа нравственности личности	26,7	3,1	53,8	3,5	36,4	3,3	36,4	3,3

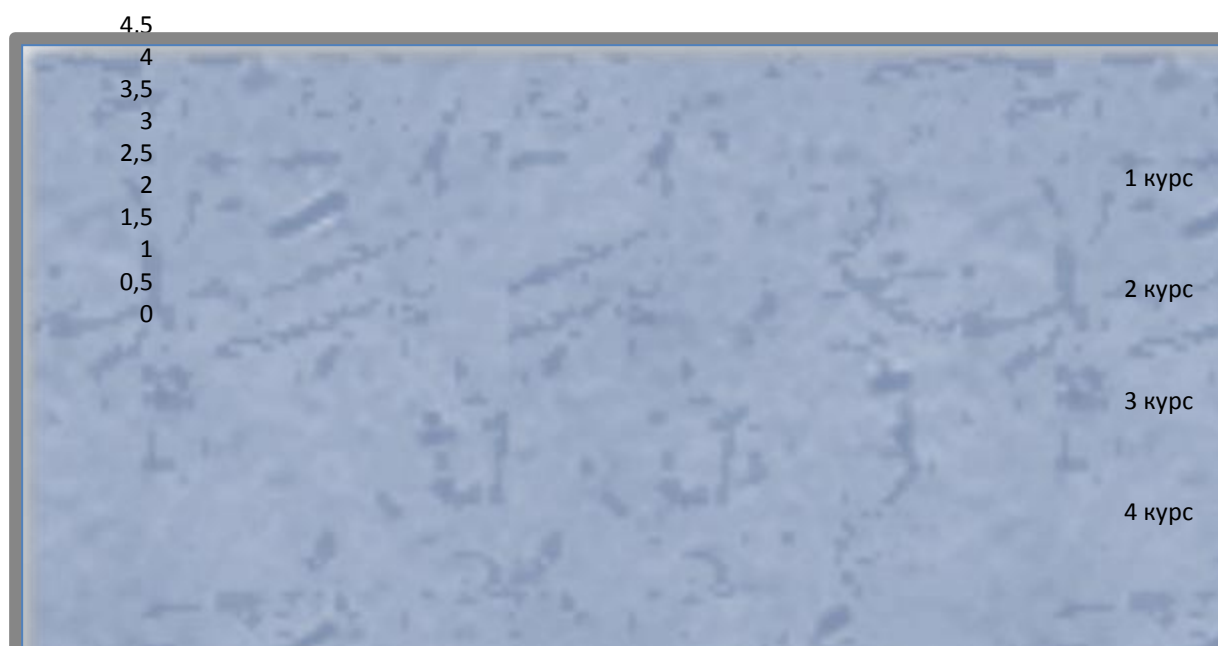


Рис. 2. Представления о нравственности и морали студентов разных курсов

Данные, представленные в табл.1, позволяют сделать вывод о том, что представление о нравственности как о неотъемлемом, естественном свойстве любого общества, о нравственной природе человека более свойственно студентам старших курсов, однако, лишь небольшой их части – высокие значения выявлены лишь у 16,7% опрошенных студентов четвёртого курса. Также стоит отметить, что лишь незначительная доля студентов первого – третьего курсов рассматривает, таким образом, нравственность.

Возможно, у студентов младших курсов (как правило, это обучающиеся в возрасте 15–17 лет) начинает значительно проявляться этический критицизм, который возникает еще в подростковом возрасте, не дающий им принимать всё на веру. При этом может возникать потребность критической переоценки и переосмысления воспринятого когда-то некритично. Они полагают, что в каждом обществе формируется такая нравственность, которая соответствует потребностям его членов.

Средний балл по всем подгруппам выборки можно отнести к среднему диапазону значений. Применение для анализа t-критерия Стьюдента не выявило статистически значимых различий.

Среди опрошенных второкурсников и студентов выпускных курсов значительно большее количество респондентов, чем среди первокурсников и третьекурсников признают высокую значимость морали и нравственности для общества (76,9%, 75% и 40%, 36,4% соответственно), которые могут рассматриваться ими как необходимое условие взаимодействия членов общества, как фундамент, на котором зиждется сосуществование и сотрудничество людей. Остальные респонденты полагают, что общество вполне может обходиться без моральных норм, которые являются устаревшими.

Кроме того, средний балл по шкале значимости морали, нравственности для общества у студентов первого – третьего курсов относится к среднему уровню (3,4; 3,6 и 3,3 балла соответственно), у четверокурсников – ближе к высокому уровню (3,7 балла).

Применение для анализа t-критерия Стьюдента не выявило статистически значимых различий. Однако стоит отметить, что различия по средним значениям между третьим и четвёртым курсами находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,5, тогда как значимые различия могут быть при $t_{\text{эмп}}=2,69$ при $p \leq 0,01$). Это, однако, может свидетельствовать о наличии достоверных различий при $p \leq 0,05$.

Треть опрошенных студентов четвёртого курса и около четверти второкурсников (23,1%) признают абсолютность нравственности, тогда как среди первокурсников и третьекурсников её готовы признать только 13,3% и 9,1% респондентов соответственно. Данные респонденты, видимо, рассматривают моральные нормы как нечто неизменное, признают общность моральных норм для «своих» и «чужих». Остальные, скорее всего, рассматривают моральные нормы с точки зрения конкретной ситуации, в которой добро может стать злом и наоборот.

При этом средний балл по шкале абсолютности/относительности нравственности у студентов первого – третьего курсов относится к низкому уровню (2,7 балла, 2,7 балла и 2,9 балла соответственно), но близко к диапазону средних значений. Средний балл среди учащихся четвёртого курса относится к диапазону средних значений (3,2 балла).

Применение t-критерия Стьюдента для обработки данных выявило статистически значимые различия между показателями подгрупп выборки первого и четвёртого курсов. Значения t-критерия составили 2,7 при $p \leq 0,01$.

Между средними показателями, выявленными у других подгрупп выборки, статистически значимых различий не выявлено.

Среди всех подгрупп выборки преобладающая доля респондентов полагает, что воздаяние носит характер прямого соответствия, т.е. каким был поступок – добрым или злым – таким будет и воздаяние, что существует высшая справедливость, которая проявляется в том или ином вознаграждении нравственных поступков. Среди первокурсников такой точки зрения придерживаются 60% опрошенных; среди опрошенных

второкурсников – 76,9%; среди опрошенных студентов третьего и четвертого курсов – 72,7% и 75% соответственно. Другие респонденты, видимо, считают, что достаточно легко избежать наказания за безнравственные поступки.

Средний балл по шкале воздаяния за добро и зло у первокурсников составил 3,5 балла, у второкурсников – 3,6 балла, у третьекурсников – 3,5, что относится к диапазону средних значений. Средний балл по подвыборке четвертого курса составил 4,1, что относится к диапазону высоких значений.

Обнаружено, что различия по средним значениям между первым и четвертым курсами находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,6, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,69$ при $p \leq 0,01$); между вторым и четвертым курсом находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,2); между третьим и четвертым курсами также находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,4). Таким образом, можно считать, что различия всё же достоверны при $p \leq 0,05$.

Полагаем, что полученные результаты могут быть объяснены следующими обстоятельствами. Большинство первокурсников поступают в колледж после окончания девятого класса, в возрасте 15-16 лет, когда, по мнению Л.И. Божович, «проблемы самоопределения, поиска цели и смысла своего существования только начинаются» [6, с. 285]. Вероятно, ко второму курсу (16-17 лет) происходит осознание своего профессионального выбора, что авторами рассматривается как одно из нормативных жизненных событий, влияющее на стадии нравственного развития и самоопределения [19, с. 5].

Снижение к третьему курсу доли студентов, признающих значимость морали и нравственности для общества, может быть объяснено, как отмечают Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б., «возрастными особенностями жизненных целей и потребностей (в 18 лет начинается поиск себя, идеализм, бунтарство)» [19, с. 9].

Значительное возрастание к четвёртому курсу доли студентов, признающих значимость морали и нравственности, можно также связать с таким нормативным событием, как формирование профессиональной позиции педагога дополнительного образования, поскольку многие студенты-четверокурсники работают по выбранной специальности.

Абсолютное большинство опрошенных респондентов во всех подгруппах выборки рассматривают нравственность как проявление силы личности (66,7%, 69,2%, 72,7% и 83,3% соответственно). Вероятно, с их точки зрения, нравственные поступки требуют от личности гораздо большей силы, чтобы противостоять разнообразным соблазнам и слабостям, нежели поведение «по течению».

Средний балл по шкале представления о нравственности как о силе или слабости личности у первокурсников составил 3,6 балла, что относится к диапазону средних значений, у второкурсников – 3,7 балла, у третьекурсников – 3,7 балла, у студентов четвёртого курса – 3,9 балла, что ближе к диапазону высоких значений.

Применение для анализа t-критерия Стьюдента не позволило выявить статистически значимых различий.

Более половины опрошенных второкурсников (53,8%) и более трети респондентов третьего и четвёртого курсов (36,4% и 36,4% соответственно) осознают свою ответственность за собственный нравственный облик и этичность поведения, тогда как среди первокурсников чуть более четверти респондентов (26,7%) способны её осознать.

Средний балл по шкале природы нравственности личности при этом у первокурсников составил 3,1 балла, у второкурсников – 3,5 балла, у студентов третьего и четвёртого курсов – 3,3 балла, что можно отнести к среднему диапазону значений. Это может означать, что все опрошенные студенты в силу возраста не всегда (или недостаточно) осознают свою ответственность за свой нравственный облик и необходимость постоянного внутреннего контроля своего поведения.

Обнаружено, что различия по средним значениям между первым и вторым курсами находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,5, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,71$ при $p \leq 0,01$); различия между вторым и четвертым курсами также находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,3, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,7$ при $p \leq 0,01$). Следовательно, можно признать существование достоверных различий при $p \leq 0,05$.

Выявлены статистически значимые различия по средним значениям между первым и четвертым курсами (значения t-критерия составили 4,6 при $p \leq 0,01$); между третьим и четвертым курсами (значения t-критерия составили 3,6 при $p \leq 0,01$).

Полученные данные позволяют предполагать, что для половины опрошенных студентов второго и четвертого курсов, более чем трети первокурсников и третьекурсников «нормы морали не просто поддерживаются властью привычки, но и получают некое идейное выражение и именно в сцепке с ценностями существуют в индивидуальном сознании и осознаются индивидом в качестве оснований его поведения. Нравственность выступает в качестве одной из важнейших целей и основным мерилom для оценки того, насколько хороши их деяния» [16, дата обращения 20.12.2016)].

Остальные респонденты, на наш взгляд, либо затрудняются в оценке значимости морали и нравственности для общества, признания их абсолютности или относительности, природы нравственности, либо занимают позицию так называемого морального (этического) релятивизма, что отражается в принципе, «в соответствии с которым не существует абсолютного зла или добра, отсутствуют обязательные моральные нормы, не существует объективного измерения морали» [35, дата обращения 20.12.2016)].

Второй блок указанной методики «Нравственные стратегии» включает в себя шкалы «обязательность соблюдения нравственных норм», «активность

/ пассивность», «взаимость / невязимость нравственного поведения» и отражает не только понимание респондентами того, насколько нравственные нормы обязательны для соблюдения, но и принятие или непринятие ими стратегии активности в соблюдении нравственных норм, а также представление о том, что нравственный или безнравственный поступок получает соответствующее «воздаяние».

Кроме того, каждая из шкал содержит когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты.

Анализ полученных по второму блоку методики «Нравственные стратегии» позволил выявить некоторые различия в предпочтении вариантов поведения в ситуации нравственного выбора студентов разных курсов. Данные представлены в табл. 2 и рисунке 3.

Таблица 2.

Нравственные стратегии студентов разных курсов

курсы шкалы	1		2		3		4	
	%	средний балл	%	средний балл	%	средний балл	%	средний балл
Обязательность соблюдения нравственных норм	20	3,1	7,7	3,2	18,2	3,1	66,7	3,7
Активность / пассивность	20	3,1	15,4	3,4	18,2	3,6	66,7	3,8
Взаимость / невязимость нравственного поведения	20	3,0	23,1	3,3	9,1	3,1	8,3	2,9

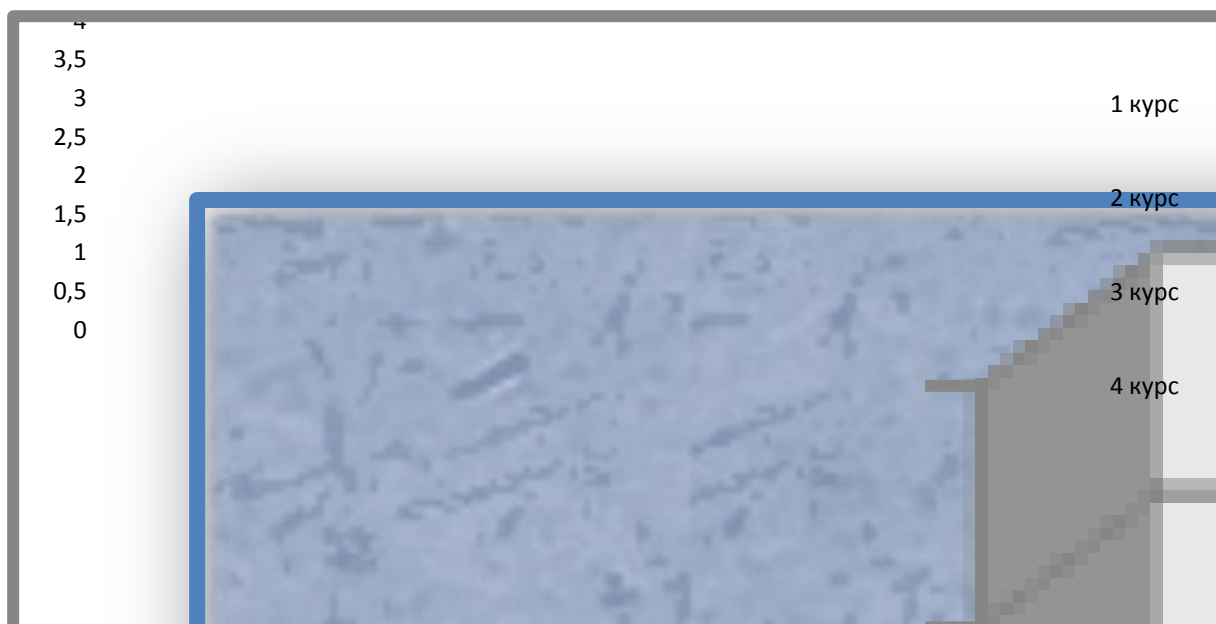


Рис. 3. Нравственные стратегии студентов разных курсов

Данные, представленные в табл.2, показывают, что среди опрошенных студентов четвёртого курса преобладают те, которые считают, что нельзя поступаться нравственными нормами и необходимо их соблюдать в любой ситуации.

При этом наиболее выраженным у данных респондентов является эмоциональный компонент: у 66,7% – высокие значения (4,3 балла), что может свидетельствовать о том, что они испытывают удовлетворение, когда поступают нравственно в ситуации морального выбора, либо испытывают сожаление или угрызения совести, когда приходится поступать не вполне нравственно.

Анализ результатов диагностики показал, что в целом недостаточное количество респондентов первого-третьего курсов признают обязательность соблюдения нравственных норм. При этом стоит отметить, что среди опрошенных второкурсников около трети респондентов (30,8%) считают соблюдение нравственных норм для себя обязательным или, по меньшей мере, декларируют это, тогда как среди опрошенных первокурсников это указали только 13,3%

Большинство же опрошенных студентов первого – третьего курсов не считают соблюдение нравственных норм обязательным для себя в любой ситуации, полагая, что ради близких людей или в опасной ситуации нравственными нормами можно поступиться.

Средний балл по всем подгруппам выборки относится к диапазону средних значений, однако у опрошенных студентов четвёртого курса он ближе к высокому уровню (3,7 балла).

Применение t-критерия Стьюдента позволило обнаружить статистически значимые различия в показателях по шкале «обязательность соблюдения нравственных норм» между подвыборками первого и четвёртого курсов (значение t-критерия составило 3,3 при $p \leq 0,01$), между подвыборками третьего и четвёртого курсов (значение t-критерия составило 2,8 при $p \leq 0,01$).

Также обнаружено, что различия между подвыборками второго и четвёртого курсов находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,3, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,7$ и $p \leq 0,01$). Следовательно, можно признать существование достоверных различий при $p \leq 0,05$.

Такие данные, на наш взгляд, можно объяснить тем, что только к старшим курсам формируется осознанная саморегуляция, которую исследователи рассматривают как «стадию зрелой субъектности, позволяющей человеку быть субъектом своего жизненного пути и саморазвития и использовать в качестве регуляторов нравственные нормы, ценности и другие содержания самосознания» [23, с. 65].

Данные, представленные в таблице по шкале активности / пассивности, свидетельствуют о том, что среди опрошенных студентов четвёртого курса также преобладают те, кто считает необходимым противодействовать нарушению нравственных норм и не только самому соблюдать их, но и побуждать окружающих к этому. Это же подтверждается показателями, полученными по каждому из компонентов – когнитивному, эмоциональному и поведенческому. Это позволяет предполагать, что данные респонденты не

только осознают выбор указанной стратегии, переживая её, но и придерживаются в своём реальном поведении в ситуации нравственного выбора. При этом наиболее выраженным также является эмоциональный компонент: у 66,7% обнаружены высокие значения (4,4 балла).

А.Е. Воробьёва, А.Б. Купрейченко отмечают, что «эмоции и чувства являются основой нравственного развития» [19, с. 105] и приводят данные Р.Д. Хаэра, который на основе исследования психопатов сделал вывод о том, что «осознания законов общества и разницы между добром и злом недостаточно, чтобы удержать их от антисоциального поступка, так как у них отсутствуют необходимые эмоции, чувство вины и сожаление, лежащие в основе совести, их переживания страха, могущего тормозить нежелательное поведение, весьма поверхностны» [19, с. 105].

Средний балл у студентов 4 курса близок к диапазону высоких значений – 3,8 балла.

Среди опрошенных студентов первого-третьего курсов лишь незначительная доля придерживаются позиции необходимости противодействия нарушению нравственных норм и не только соблюдению их самому, но и обязательному побуждению окружающих к этому (20%, 15,4% и 18,2% соответственно). Вероятно, большинство студентов указанных подгрупп выборки полагают, что не стоит вмешиваться в чужие дела, и каждый имеет право поступать, как считает нужным, не испытывая при этом негативных эмоций, если видят нарушение нравственных норм кем-либо.

Средний балл по шкале активности / пассивности по указанным подгруппам выборки относится к диапазону средних значений (3,1; 3,4 и 3,6 соответственно).

Применение t-критерия Стьюдента обнаружило статистически значимые различия в показателях по шкале «активность / пассивность» между подвыборками первого и четвёртого курсов (значение t-критерия составило 3,1 при $p \leq 0,01$).

Также выявлены статистически достоверные различия по шкале активности / пассивности между подвыборками третьего и четвёртого курсов (значение t-критерия составило 2,3 при $p \leq 0,05$).

По шкале «взаимность / невзаимность нравственного поведения» высокие баллы выявлены у 21,0% первокурсников (средний балл составил 3,0 балла) и 23,1% опрошенных второкурсников (3,3 балла).

В то же время у старшекурсников высокие показатели по указанной шкале обнаружены только у 9,1% опрошенных третьекурсников и 8,3 % опрошенных студентов четвёртого курса. Средний балл составил, соответственно. 3,1 и 2,9 балла.

Средний бал по всем шкалам второго блока можно отнести к среднему уровню по все подгруппам выборки.

Однако, применение для обработки данных t-критерия Стьюдента показало, что существуют достоверные различия между подвыборками второго и четвертого курсов. Значение t-критерия составило 2,2 при $p \leq 0,05$.

Такие результаты по шкале «взаимность / невзаимность нравственного поведения» могут быть объяснены, на наш взгляд, тем, что у старшекурсников начинает формироваться нравственное представление о том, что нельзя отвечать злом на зло. Тогда как студенты младших курсов могут стремиться к взаимности в нравственном поведении: «с другими нужно поступать так же, как они со мной»; могут быть склонны к злопамятности: испытываю разочарование, если не получилось отплатить обидчику».

Полагаем, что полученные данные также указывают на моральный релятивизм, несформированность этических норм у преобладающей доли опрошенных студентов.

Блок «Нравственные ориентации личности» в указанной методике представлен четырьмя ориентациями: эгоцентрической, группоцентрической, гуманистической и миротворческой.

Анализ полученных результатов позволил обнаружить некоторые различия в преобладании той или иной ориентации у студентов разных курсов.

Данные представлены в табл. 3 и рисунке 4.

Таблица 3.

Нравственные ориентации студентов разных курсов

Ориентация	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	%	средний балл	%	средний балл	%	средний балл	%	средний балл
Эгоцентрическая	13,3	2,9	30,8	3,3	9,1	2,9	30,8	3,3
Группоцентрическая	20	2,9	69,2	3,5	9,1	3,8	69,2	3,5
Гуманистическая	26,7	3,1	38,5	3,4	18,2	4,2	38,5	3,4
Мирозидательная	26,7	3,1	60	3,9	45,6	4,2	60	3,9

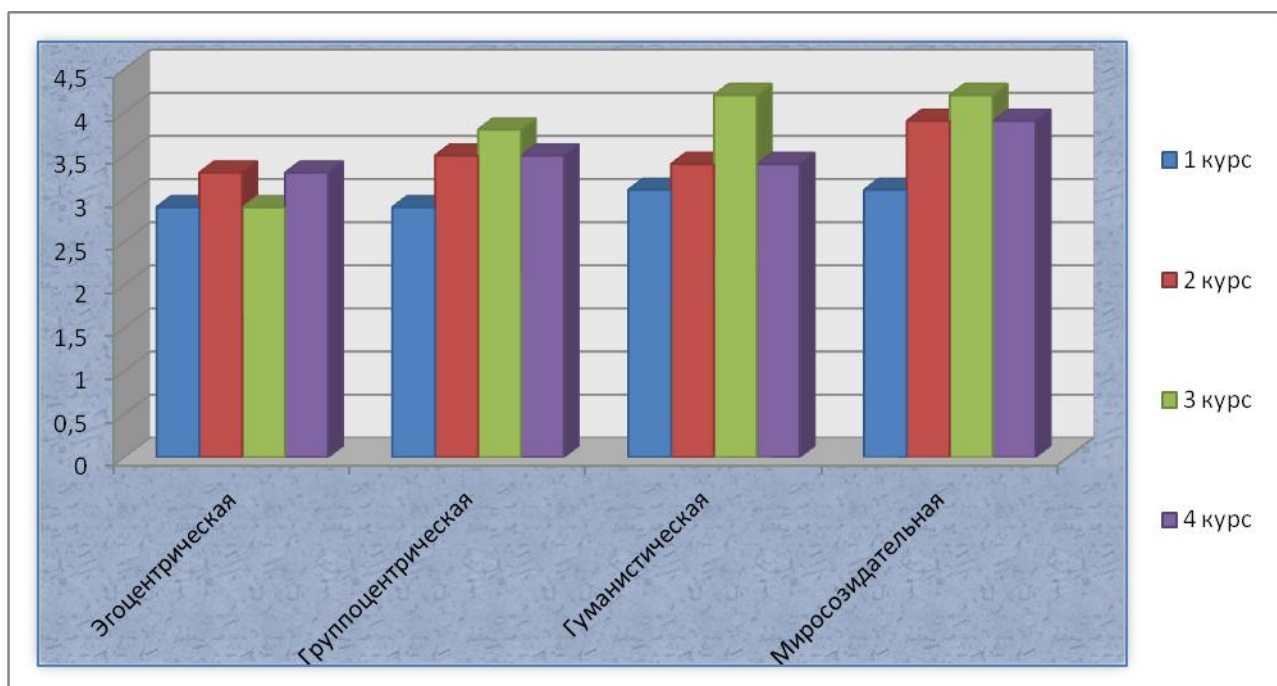


Рис. 4. Нравственные ориентации студентов разных курсов

Как видно из табл.3, среди опрошенных первокурсников преобладающими нравственными ориентациями являются гуманистическая и мирозидательная (26,7% и 26,7% соответственно), среди студентов второго курса – группоцентрическая и мирозидательная (69,2% и 60% соответственно). Среди опрошенных третьекурсников преобладает доля

студентов с мирозидательной ориентацией (45,6%). Среди же опрошенных студентов четвёртого курса наиболее значительная доля представлена студентами с группоцентрической ориентацией (69,2%), а также мирозидательной (60%).

Анализ результатов методики по блоку «Нравственные ориентации личности» показал, что почти треть респондентов второго и четвёртого курсов характеризуются эгоцентрической нравственной ориентацией, которая определяется, как отмечал Б.С. Братусь, «преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу. Отношение к себе здесь как к единице, самооценности, а отношение к другим сугубо потребительское, лишь в зависимости от того, помогает ли другой личному успеху или нет. Если помогает, то он оценивается как удобный, хороший, если не помогает, препятствует, затрудняет, то – как плохой, враг» [9, дата обращения 22.12.2016].

Данные респонденты, по-видимому, считают, что ради достижения собственных целей можно пренебречь интересами других людей, что в первую очередь следует учитывать собственные потребности и только потом – потребности других людей или общества.

Другой выраженной ориентацией среди респондентов второго и четвёртого курсов является группоцентрическая, которой характеризуется примерно две трети опрошенных. Данные респонденты, скорее всего, делят мир на «своих» и «чужих», при этом полагая, что своим нужно помогать в любой ситуации, заботиться об их благе, даже если это может ущемлять интересы других, «чужих».

Б.С. Братусь отмечал, что «человек, тяготеющий к этому уровню, идентифицирует себя с какой либо группой (семья, друзья, этнос) и отношение его к другим людям тесно зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет. Если другой входит в такую группу, то он обладает свойством самооценности (вернее «группоценности», ибо ценен не сам по себе, а своей принадлежностью, родством группе), достоин жалости,

сострадания, уважения, снисхождения, прощения, любви» [9, дата обращения 22.12.2016].

Следовательно, можно предполагать, что респонденты второго и четвёртого курса могут в своих нравственных оценках, поведении ориентироваться на групповые (или узкогрупповые) интересы.

Более четверти респондентов первого курса и более трети респондентов второго и четвёртого курсов характеризуются гуманистической направленностью, которая может выражаться в том, что данные респонденты в принятии решений в ситуации нравственного выбора стремятся руководствоваться общечеловеческими ценностями; стараются учитывать интересы и права других людей, необязательно близких, «своих».

С точки зрения Б.С. Братуся, «только с этого уровня можно говорить о нравственности, только здесь начинает выполняться старое «золотое правило» этики – поступай с другими так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой, или известный императив Канта, требующий, чтобы максима, правило твоего поведения было равнопригодно, могло быть распространено как правило для всего человечества. На предыдущих стадиях речь о нравственности не идет, хотя можно, разумеется, говорить о морали – эгоцентрической или групповой, корпоративной» [9, дата обращения 22.12.2016].

В то же время у значительной доли опрошенных студентов всех курсов обнаружена мирозидательная нравственная ориентация, которая может рассматриваться как понимание данными респондентами ценности человека вообще, а также, возможно, как божественной ценности.

Можно предполагать, что данные респонденты признают необходимость учёта последствий для окружающего мира при принятии решений; важность сохранения и приумножения материальных и культурных ценностей, в том числе и нравственных; осознают свою ответственность за будущее своей культуры, духовный облик и нравственное здоровье своего и будущих поколений.

Средний балл по шкале эгоцентрической ориентации у подгрупп второго и четвёртого курсов относится к диапазону средних значений (3,3 балла и 3,3 балла соответственно), у подгрупп первого и третьего курсов – к диапазону низких значений (2,9 балла и 2,9 балла соответственно), хотя и ближе к среднему диапазону.

Обнаружено, что различия по шкале эгоцентрической ориентации по средним значениям между подвыборками первого и второго курсов находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,4, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,71$ при $p \leq 0,01$). Следовательно, можно говорить о достоверности различий при $p \leq 0,05$, а также о том, что на втором курсе преобладает эгоцентрическая нравственная ориентация

Также обнаружены статистически значимые различия по шкале эгоцентрической ориентации между подвыборками второго и четвёртого курсов ($t = 3,0$ при $p \leq 0,01$). Среди студентов второго курса преобладает эгоцентрическая нравственная ориентация.

Средний балл по шкале группоцентрической ориентации у подгрупп второго – четвёртого курсов относится к диапазону средних значений (3,5; 3,8 и 3,5 балла соответственно).

Различия по средним значениям по шкале группоцентрической ориентации между подвыборками первого и второго курсов, а также третьего и четвёртого курсов находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,6 и 2,5 соответственно, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,71$ при $p \leq 0,01$). Следовательно, можно говорить о достоверности различий при $p \leq 0,05$. Среди студентов второго и третьего курсов преобладает группоцентрическая нравственная ориентация.

Кроме того, выявлены статистически значимые различия по шкале группоцентрической ориентации между подвыборками первого и четвёртого курсов. Значения t-критерия составили 4,7 при $p \leq 0,01$. Для студентов четвёртого курса более, чем для первокурсников, характерна группоцентрическая нравственная ориентация.

Средний балл по шкале гуманистической ориентации у подвыборок первого, второго, четвёртого курсов относится к диапазону средних значений (3,1; 3,4 и 3,4 балла соответственно). У подвыборки третьего курса – к диапазону высоких значений (4,2 балла).

Различия по средним значениям по шкале гуманистической ориентации между подвыборками первого и второго курсов находятся в зоне неопределенности (значения t-критерия составили 2,5, тогда как значимые различия могут быть при $t = 2,69$ при $p \leq 0,01$), что позволяет говорить о достоверности различий при $p \leq 0,05$. Для студентов второго курса, в отличие от первокурсников, более свойственна гуманистическая нравственная ориентация.

Обнаружены статистически значимые различия по шкале гуманистической ориентации между подвыборками третьего и четвёртого курсов ($t = 2,7$ при $p \leq 0,01$). Для студентов третьего курса более характерна гуманистическая нравственная ориентация, по сравнению со студентами четвёртого курса.

Средний балл по шкале мирозидательной ориентации у подвыборки первого курса относится к диапазону средних значений (3,1 балла), у второго и четвёртого курсов – ближе к высокому уровню (3,9 и 3,9 балла), у третьего курса относится к диапазону высоких значений (4,2 балла).

Обнаружены статистически значимые различия между подвыборками первого и второго курсов ($t = 3,4$ при $p \leq 0,01$), первого и четвёртого курсов ($t = 5,0$ при $p \leq 0,01$), а также третьего и четвёртого курсов ($t = 3,0$ при $p \leq 0,01$).

Второкурсникам и четверокурсникам более свойственна, по сравнению с первокурсниками, мирозидательная нравственная ориентация. Однако, сравнение по шкале мирозидательной ориентации показателей студентов третьего и четвёртого курсов говорит о том, что указанная ориентация свойственна более третьекурсникам.

По ответам респондентов на некоторые утверждения из методики «Нравственное самоопределение личности» составлена таблица (приложение 1), где ответы сгруппированы в 3 столбца: полностью не согласен и скорее не согласен, затрудняюсь ответить, полностью согласен и скорее согласен. Для наглядности к каждому утверждению подготовлена диаграмма, где можно сравнить ответы респондентов обучающихся на разных курсах. В таблице указано количество респондентов (в % от общего числа респондентов), выбравших данный вариант ответа. Эти сведения служат наглядным подтверждением результатам проведенного исследования.

Выводы по 2 главе

Таким образом, в результате проведенной диагностики и обработки полученных при помощи методики «Нравственное самоопределение личности» данных обнаружились различия по показателям ряда шкал между респондентами, обучающимися на разных курсах.

Представления о нравственности и морали

1. По шкале значимости морали, нравственности для общества:

-различия по средним значениям между третьим и четвертым курсами достоверны (значения t-критерия составили 2,5, при $p \leq 0,05$), на основании чего можно сделать вывод о том, что представление о нравственности как о неотъемлемом, естественном свойстве любого общества, о нравственной природе человека более свойственно студентам четвертого курса.

2. По шкале абсолютности/относительности нравственности:

-статистически значимые различия между показателями подгрупп выборки первого и четвертого курсов. Значения t-критерия составили 2,7 при $p \leq 0,01$. Главным образом, студенты четвертого курса рассматривают моральные нормы как нечто неизменное, признают общность моральных норм для «своих» и «чужих».

3. По шкале воздаяния за добро и зло:

- различия по средним значениям между первым и четвёртым курсами достоверны (значения t-критерия составили 2,6 при $p \leq 0,05$);

- между вторым и четвёртым курсом достоверны (значения t-критерия составили 2,2 при $p \leq 0,05$);

- между третьим и четвёртым курсами достоверны (значения t-критерия составили 2,4 при $p \leq 0,05$).

Следовательно, главным образом, для студентов четвёртого курса более характерно представление о том, что воздаяние носит характер прямого соответствия, т.е. каким был поступок – добрым или злым – таким будет и воздаяние, что существует высшая справедливость, которая проявляется в том или ином вознаграждении нравственных поступков.

4. По шкале природы нравственности личности:

- различия по средним значениям между первым и вторым курсами достоверны (значения t-критерия составили 2,5 при $p \leq 0,05$);

- различия между вторым и четвёртым курсами достоверны (значения t-критерия составили 2,3 при $p \leq 0,05$);

- статистически значимые различия по средним значениям между первым и четвёртым курсами (значения t-критерия составили 4,6 при $p \leq 0,01$);

- статистически значимые различия по средним значениям между третьим и четвёртым курсами (значения t-критерия составили 3,6 при $p \leq 0,01$).

Прежде всего для студентов четвёртого курса нравственность выступает в качестве одной из важнейших целей и основным критерием оценки того, насколько хороши, правильны их действия и поступки.

Нравственные стратегии

1. По шкале «обязательность соблюдения нравственных норм»:

- статистически значимые различия между подвыборками первого и четвёртого курсов (значение t-критерия составило 3,3 при $p \leq 0,01$);

- статистически значимые различия между подвыборками третьего и четвертого курсов (значение t-критерия составило 2,8 при $p \leq 0,01$).

- достоверные различия между подвыборками второго и четвертого курсов (значения t-критерия составили 2,3 при $p \leq 0,05$).

Среди студентов прежде всего четвертого курса преобладают те, кто полагает, что нельзя поступаться нравственными нормами и необходимо их соблюдать в любой ситуации.

2. По шкале «активность / пассивность»:

- статистически значимые различия между подвыборками первого и четвертого курсов (значение t-критерия составило 3,1 при $p \leq 0,01$).

- достоверные различия между подвыборками третьего и четвертого курсов (значение t-критерия составило 2,3 при $p \leq 0,05$).

Среди опрошенных студентов четвертого курса также преобладают те, кто считает необходимым противодействовать нарушению нравственных норм и не только самому соблюдать их, но и побуждать окружающих к этому.

3. По шкале «взаимность / невзаимность нравственного поведения»:

- достоверные различия между подвыборками второго и четвертого курсов. Значение t-критерия составило 2,2 при $p \leq 0,05$, что может указывать на формирование у старшекурсников нравственного представления о том, что нельзя отвечать злом на зло.

Нравственные ориентации личности

1. По шкале эгоцентрической ориентации:

- достоверные различия по средним значениям между подвыборками первого и второго курсов (значения t-критерия составили 2,4 при $p \leq 0,05$);

- статистически значимые различия между подвыборками второго и четвертого курсов ($t = 3,0$ при $p \leq 0,01$).

2. По шкале группоцентрической ориентации:

- достоверные различия по средним значениям между подвыборками первого и второго курсов (значения t-критерия составили 2,6 при $p \leq 0,05$);

-достоверные различия по средним значениям между подвыборками третьего и четвёртого курсов (значения t-критерия составили и 2,5 при $p \leq 0,05$);

-статистически значимые различия между подвыборками первого и четвёртого курсов. Значения t-критерия составили 4,7 при $p \leq 0,01$.

3. По шкале гуманистической ориентации:

-достоверные различия по средним значениям между подвыборками первого и второго курсов (значения t-критерия составили 2,5 при $p \leq 0,05$).

-статистически значимые различия между подвыборками третьего и четвёртого курсов ($t = 2,7$ при $p \leq 0,01$).

4. По шкале мирозидательной ориентации:

-статистически значимые различия между подвыборками первого и второго курсов ($t = 3,4$ при $p \leq 0,01$);

-статистически значимые различия между подвыборками первого и четвёртого курсов ($t = 5,0$ при $p \leq 0,01$)

-статистически значимые различия между подвыборками третьего и четвёртого курсов ($t = 3,0$ при $p \leq 0,01$).

Таким образом, проведённое эмпирическое исследование и анализ его результатов позволили сделать вывод о том, что предположение, выдвинутое в начале исследования, подтвердилось.

Существуют особенности нравственного самоопределения личности студентов младших и старших курсов, обучающихся в колледже искусств:

1. В представлениях о нравственности – для студентов четвёртого курса более характерно признание значимости, абсолютности морали, нравственности для общества, представление о нравственности как высшей справедливости, как о критерии оценки действий и поступков человека, чем для студентов младших курсов.

2. В нравственных стратегиях – для студентов прежде всего четвёртого курса характерно соблюдение нравственных норм и принципов в ситуации морального выбора.

3. В нравственных ориентациях – понимание важности сохранения материальных и культурных, нравственных ценностей, осознание своей ответственности за будущее своей культуры, духовных облик и нравственное здоровье будущих поколений более свойственно студентам второго – четвёртого курсов.

Заключение

Итак, в своей работе мы постарались разобраться в проблеме нравственного самоопределения личности. Следует отметить, что, несмотря на частое использование термина «самоопределение», само понятие еще недостаточно определено, не в полной мере интерпретированы явления, влияющие на становление и формирование нравственного самоопределения личности. Анализируя теоретические и практические исследования по данной проблеме мы рассмотрели методологические основы психологического подхода в этом вопросе. Изучили структуры, уровни, «составляющие» выделяемые в нравственном самоопределении различными психологами, а также стадии развития идентичности.

Необходимо отметить, что большой вклад в это направление своими работами внесли Ж. Пиаже, Л. Колберг, а также их последователи: К. Гиллиган, Дж. Джиббс, Дж.Л. Тапп и др. В российской науке к теоретическим основам духовно-нравственных феноменов в своих исследованиях обращались С.Л. Рубинштейн и К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, Б.С. Братусь, М.И. Воловикова, В.В. Знаков, К.К. Платонов, В.А. Пономаренко, Л.М. Попов и О.Ю. Голубева, В.Д. Шадриков и др. Эти исследования посвящены поиску психологической природы духовности и нравственности, анализу духовных и нравственных способностей, потребностей, состояний личности. Наиболее разработанным направлением, имеющим прочные теоретические основания и наибольшее число последователей, являются исследования стадии нравственного развития, уровня развития моральных суждений, моральной компетентности и воспитанности [19, с. 22].

Осуществив теоретический анализ можно сделать вывод: современное понимание проблемы нравственного самоопределения указывает на то, что это не самостоятельный и не связанный ни с чем процесс, а процесс, включенный в систему психического и социального развития личности. И

каждый возрастной период со своими особенностями и механизмами играет огромную роль в решении актуальных проблем личностного развития. Знание и учет особенностей нравственного самоопределения на каждом возрастном этапе и специфики уровней нравственного развития позволят организовывать систему целенаправленного воздействия, которая обеспечит достижение высокого уровня нравственного развития личности, что является особенно важным в кризисный период развития общества.

Изучая возрастной период «ранняя юность» пришли к выводу, что для развития нравственности на данном этапе характерно появление такого нового функционального образования, как нравственные убеждения, представляющие собой комплекс соответствующих знаний и чувств. С момента появления убеждений во-первых - идет перестройка, а потом полное исчезновение эталона, воплощенного в образе конкретного человека, и модернизированного в идеал, но с определенными собирательными качествами. Обобщая емкий жизненный опыт в ряде нравственных категорий, молодой человек соотносит и объединяет их в единый целостный комплекс, на основе чего у него формируется нравственное мировоззрение как система убеждений. Следует отметить, что нравственное совершенствование человека, достигшего в юношеский период эталонного уровня нравственного развития, может продолжаться всю жизнь. Но далее в нравственной сфере не возникает каких-либо новых образований, а происходит только укрепление, развертывание и совершенствование тех, которые появились ранее.

Исследование особенностей нравственного самоопределения личности проводилось в Пензенском колледже искусств со студентами, обучающимися на разных курсах. Его результаты свидетельствуют о следующих особенностях нравственного самоопределения личности учащихся.

Представление о нравственности как о неотъемлемом, естественном свойстве любого общества, о нравственной природе человека более свойственно студентам четвёртого курса, однако лишь у небольшой их части

- 16,7 % выявлены высокие значения. Незначительное количество студентов младших курсов (1-3) имеют такие же представления о нравственности. Возможно, у студентов младших курсов начинает значительно проявляться этический критицизм, который возникает еще в подростковом возрасте, не дающий им принимать всё на веру. При этом может возникать потребность критической переоценки и переосмысления воспринятого когда-то некритично. Они полагают, что в каждом обществе формируется такая нравственность, которая соответствует потребностям его членов.

Высокую значимость морали и нравственности для общества признают студенты 2 и 4 курсов (76,9%, 75%) и лишь 40% - 1 курс, 36,4% - 3 курс, которые могут рассматриваться ими как необходимое условие взаимодействия членов общества, как фундамент, на котором зиждется сосуществование и сотрудничество людей. Остальные респонденты полагают, что общество вполне может обходиться без моральных норм, которые являются устаревшими.

Как нечто неизменное, вне зависимости для «своих» или « чужих» рассматривают моральные нормы, главным образом, студенты четвертого курса, около четверти второкурсников (23,1%) , 13,3% - первокурсников и 9,1% третьекурсников. Остальные, скорее всего, рассматривают моральные нормы с точки зрения конкретной ситуации, в которой добро может стать злом и наоборот.

Среди всех подгрупп выборки преобладающая доля респондентов полагает, что воздаяние носит характер прямого соответствия, т.е. каким был поступок – добрым или злым – таким будет и воздаяние, что существует высшая справедливость, которая проявляется в том или ином вознаграждении нравственных поступков. Для студентов четвёртого курса более характерно данное представление (75%). Другие респонденты, видимо, считают, что достаточно легко избежать наказания за безнравственные поступки. Полагаем, что полученные результаты могут быть объяснены следующими обстоятельствами. Большинство первокурсников поступают в

колледж после окончания девятого класса, в возрасте 15-16 лет, когда, по мнению Л.И. Божович, «проблемы самоопределения, поиска цели и смысла своего существования ... только начинаются» [6, с. 285]. Вероятно, ко второму курсу (16-17 лет) происходит осознание своего профессионального выбора, что авторами рассматривается как одно из нормативных жизненных событий, влияющее на стадии нравственного развития и самоопределения [19, с. 5]. Снижение к третьему курсу доли студентов, признающих значимость морали и нравственности для общества, может быть объяснено, как отмечают Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б., «возрастными особенностями жизненных целей и потребностей (в 18 лет начинается поиск себя, идеализм, бунтарство)» [19, с. 9]. Значительное возрастание к четвёртому курсу доли студентов, признающих значимость морали и нравственности, можно также связать с таким нормативным событием, как формирование профессиональной позиции педагога дополнительного образования, поскольку многие студенты-четверокурсники работают по выбранной специальности.

Прежде всего, для студентов четвёртого курса нравственность выступает в качестве одной из важнейших целей и основным критерием оценки того, насколько хороши, правильны их действия и поступки.

Абсолютное большинство опрошенных респондентов во всех подгруппах выборки рассматривают нравственность как проявление силы личности (66,7%, 69,2%, 72,7% и 83,3% соответственно). Вероятно, с их точки зрения, нравственные поступки требуют от личности гораздо большей силы, чтобы противостоять разнообразным соблазнам и слабостям, нежели поведение «по течению».

Более половины второкурсников (53,8%) и более трети респондентов третьего и четвёртого курсов (по 36,4% соответственно) осознают свою ответственность за собственный нравственный облик и этичность поведения, тогда как среди первокурсников чуть более четверти респондентов (26,7%) способны её осознать.

Итак, полученные данные позволяют предполагать, что для половины опрошенных студентов второго и четвёртого курсов, более чем трети первокурсников и третьекурсников «нормы морали не просто поддерживаются властью привычки, но и получают некое идейное выражение и именно в сцепке с ценностями существуют в индивидуальном сознании и осознаются индивидом в качестве оснований его поведения. Нравственность выступает в качестве одной из важнейших целей и основным мерилom для оценки того, насколько хороши их деяния» [16, дата обращения 20.12.2016)]. Остальные респонденты, на наш взгляд, либо затрудняются в оценке значимости морали и нравственности для общества, признания их абсолютности или относительности, природы нравственности, либо занимают позицию так называемого морального (этического) релятивизма, что отражается в принципе, «в соответствии с которым не существует абсолютного зла или добра, отсутствуют обязательные моральные нормы, не существует объективного измерения морали» [35, дата обращения 20.12.2016)].

Исследования по второму блоку указанной методики выявили следующие результаты. Среди студентов 4 курса преобладают те, кто полагает, что нельзя поступаться нравственными нормами и необходимо их соблюдать в любой ситуации, кроме этого необходимо противодействовать нарушению нравственных норм и не только самому соблюдать их, но и побуждать окружающих к этому. При этом наиболее выраженным у данных респондентов является эмоциональный компонент, что может свидетельствовать о том, что они испытывают удовлетворение, когда поступают нравственно в ситуации морального выбора, либо испытывают сожаление или угрызения совести, когда приходится поступать не вполне нравственно. А.Е. Воробьёва, А.Б. Купрейченко отмечают, что «эмоции и чувства являются основой нравственного развития» [19, с. 105] и приводят данные Р.Д. Хаэра, который на основе исследования психопатов сделал вывод о том, что «осознания законов общества и разницы между добром и

злом недостаточно, чтобы удержать их от антисоциального поступка, так как у них отсутствуют необходимые эмоции, чувство вины и сожаление, лежащие в основе совести, их переживания страха, могущего тормозить нежелательное поведение, весьма поверхностны» [19, с. 105].

Иначе считают респонденты первого-третьего курсов. Лишь около трети респондентов второкурсников (30,8%) считают соблюдение нравственных норм для себя обязательным или, по меньшей мере, декларируют это, тогда как среди опрошенных первокурсников это указали только 13,3%. Одним словом, большинство студентов 1-3 курсов не считают соблюдение нравственных норм обязательным для себя в любой ситуации, полагая, что ради близких людей или в опасной ситуации нравственными нормами можно поступиться. И лишь незначительная доля придерживаются позиции необходимости противодействия нарушению нравственных норм. Вероятно, большинство студентов указанных подгрупп выборки полагают, что не стоит вмешиваться в чужие дела, и каждый имеет право поступать, как считает нужным, не испытывая при этом негативных эмоций, если видят нарушение нравственных норм кем-либо.

Такие данные, на наш взгляд, можно объяснить тем, что только к старшим курсам формируется осознанная саморегуляция, которую исследователи рассматривают как «стадию зрелой субъектности, позволяющей человеку быть субъектом своего жизненного пути и саморазвития и использовать в качестве регуляторов нравственные нормы, ценности и другие содержания самосознания» [23, с. 65].

Результаты исследования по шкале «взаимость / невзаимость нравственного поведения» указывают на формирование у старшекурсников нравственного представления о том, что нельзя отвечать злом на зло.

Это может быть объяснено тем, что у старшекурсников начинает формироваться нравственное представление о том, что нельзя отвечать злом на зло. Тогда как студенты младших курсов могут стремиться к взаимности в нравственном поведении: «с другими нужно поступать так же, как они со

мной»; могут быть склонны к злопамятности: испытываю разочарование, если не получилось отплатить обидчику».

Полагаем, что полученные данные также указывают на моральный релятивизм, несформированность этических норм у преобладающей доли опрошенных студентов.

Результаты исследования в блоке «нравственные ориентации личности» позволили обнаружить некоторые различия в преобладании той или иной ориентации у студентов разных курсов. Почти треть респондентов 2 и 4 курсов характеризуются эгоцентрической нравственной ориентацией, которая определяется, как отмечал Б.С. Братусь, «преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде, престижу. Отношение к себе здесь как к единице, самооценности, а отношение к другим сугубо потребительское, лишь в зависимости от того, помогает ли другой личному успеху или нет. Если помогает, то он оценивается как удобный, хороший, если не помогает, препятствует, затрудняет, то – как плохой, враг» [9, дата обращения 22.12.2016]. Данные респонденты, по-видимому, считают, что ради достижения собственных целей можно пренебречь интересами других людей, что в первую очередь следует учитывать собственные потребности и только потом – потребности других людей или общества.

Другой выраженной ориентацией среди респондентов 2 и 4 курсов является группоцентрическая, которой характеризуется примерно две трети опрошенных. Данные респонденты, скорее всего, делят мир на «своих» и «чужих», при этом полагая, что своим нужно помогать в любой ситуации, заботиться об их благе, даже если это может ущемлять интересы других, «чужих». Б.С. Братусь отмечал, что «человек, тяготеющий к этому уровню, идентифицирует себя с какой либо группой (семья, друзья, этнос) и отношение его к другим людям тесно зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет. Если другой входит в такую группу, то он обладает свойством самооценности (вернее «группоценности», ибо ценен не сам по себе, а своей принадлежностью, родством группе), достоин жалости,

сострадания, уважения, снисхождения, прощения, любви» [9, дата обращения 22.12.2016]. Следовательно, можно предполагать, что респонденты 2 и 4 курса могут в своих нравственных оценках, поведении ориентироваться на групповые (или узкогрупповые) интересы.

Более четверти респондентов 1 курса и более трети респондентов 2 и 4 курсов характеризуются гуманистической направленностью, которая может выражаться в том, что данные респонденты в принятии решений в ситуации нравственного выбора стремятся руководствоваться общечеловеческими ценностями; стараются учитывать интересы и права других людей, необязательно близких, «своих». С точки зрения Б.С. Братуся, «только с этого уровня можно говорить о нравственности, только здесь начинает выполняться старое «золотое правило» этики – поступай с другими так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой, или известный императив Канта, требующий, чтобы максима, правило твоего поведения было равнопригодно, могло быть распространено как правило для всего человечества. На предыдущих стадиях речь о нравственности не идет, хотя можно, разумеется, говорить о морали – эгоцентрической или групповой, корпоративной» [9, дата обращения 22.12.2016].

В то же время у значительной доли опрошенных студентов всех курсов обнаружена мирозидательная нравственная ориентация, которая может рассматриваться как понимание данными респондентами ценности человека вообще, а также, возможно, как божественной ценности. Можно предполагать, что данные респонденты признают необходимость учёта последствий для окружающего мира при принятии решений; важность сохранения и приумножения материальных и культурных ценностей, в том числе и нравственных; осознают свою ответственность за будущее своей культуры, духовный облик и нравственное здоровье своего и будущих поколений.

Второкурсникам и четверокурсникам более свойственна, по сравнению с первокурсниками, мирозидательная нравственная ориентация. Однако,

сравнение по шкале мирозидательной ориентации показателей студентов 3 и 4 курсов говорит о том, что указанная ориентация свойственна более третьекурсникам.

Таким образом, проведённое эмпирическое исследование и анализ его результатов позволили сделать вывод о том, что предположение, выдвинутое в начале исследования, подтвердилось. Однако, в целях повышения эффективности воспитательной программы, реализуемой в колледже искусств, мы разработали ряд рекомендаций, направленных на развитие нравственного самоопределения учащихся.

Для более успешного воспитания нравственной устойчивости учащихся необходимо активизировать воспитательную работу в различных видах их активной духовно-нравственной, познавательной и общественно полезной деятельности. Поэтому кураторам учебных групп рекомендуется включить в тематику классных часов мероприятия направленные на формирование представления о гражданском долге, морали, нравственности, чести, совести, нравственных ценностей. Форма проведения у этих классных часов может быть различна: беседы, диспуты, круглые столы, деловые игры, диалог – размышление.

Для формирования воспитательного коллектива, являющегося важнейшим фактором накопления опыта устойчивого нравственного поведения учащихся необходимо организовывать общественно полезную деятельность, на основе постоянного делового и дружеского общения учащихся, товарищеских отношений между ними; укреплять и развивать традиции коллектива учебной группы, закрепляющих нравственные нормы; и т.д. Таким образом, в процессе разнообразной деятельности в коллективе в условиях самоуправления и самообслуживания учащиеся находятся в положении ответственной зависимости и взаимоподчиненности, и сама жизнь создает такие ситуации, которые предполагают упражнения учащихся в выработке умений и навыков высокоморальных поступков, осуществляя тем самым накопление опыта нравственного поведения.

Для усиления воспитательной работы в направлении духовно – нравственного воспитания в ежегодный план необходимо включить следующие мероприятия:

1. В план проведения еженедельного Кураторского часа включить цикл мероприятий «Уроки нравственности»
2. В общеколледжный план включить мероприятие, проводимое в рамках урока истории «Мое генеалогическое дерево», с увеличением количества студентов и освещением на информационных стендах колледжа.
3. Учитывая творческую возможность учебного заведения можно подготовить литературно - музыкальные композиции с возможным названием «Сострадание - основа всех нравственных побуждений человека» и т.д.
4. Обеспечить, уже ставший традиционным, выезд в паломнические места с наибольшим количеством желающих студентов.
5. В рамках традиционной ежегодной акции «Поделись своей добротой» для детей из малообеспеченных семей обеспечить выезд максимального количества представителей учебных групп для вручения детям собранных подарков и проведения игровых программ.
6. Подготовить цикл благотворительных мероприятий для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей из многодетных и малообеспеченных семей.

Основными направлениями в работе по воспитанию нравственной устойчивости у учащихся должны быть предусмотрены следующие пункты: развитие у учащихся потребности в духовно-нравственном росте, самовоспитании и самосовершенствовании; организация овладения ими глубокими и прочными знаниями требований морали, нравственных норм и перевод их в личные установки и убеждения; формирование нравственной Я-концепции; накопление опыта устойчивого нравственного поведения учащихся на основе развитой нравственно-волевой активности и

выработанных умений и навыков утверждения собственных нравственных убеждений в различных ситуациях сложного нравственного выбора.

Список используемых источников

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни [Текст]/К.А. Абульханова-Славская. - Москва: Мысль, 1991. - 299 с.
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата /Г.С. Абрамова// - Москва: Юрайт , 2014. - 811 с.
3. Антисфен [Текст]// О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов /Диоген Лаэртский. - Москва: Мысль,1986. - 571 с.
4. Арсеньев, А.С. Научное образование и нравственное воспитание [Текст] /А.С. Арсеньев // Психологические проблемы нравственного воспитания детей/ под ред. Ф.Т. Михайлова, И.В. Дубровиной, С.Г. Якобсон. – Москва, 1977. – С. 30-68.
5. Берне, Р.В. Я - концепция в юности [Текст]// Развитие Я – концепции и воспитание/Р.В. Берне.- Москва,1986.- С. 169-224.
6. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]/Л.И. Божович. – Москва: Просвещение, 1968. - 464 с.
7. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст]/Л.И. Божович. –Москва: Модэк, 2011. - 258 с.
8. Братусь, Б.С. Подросток и юноша [Текст] // Психологические аспекты нравственного развития личности /Б.С. Братусь. - Москва, 1977. – С.21-64.
9. Братусь, Б.С. Психологический тип личности в русской и советской культурах [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/4658787/page:26/>.
10. Брюхова, Н.Г. Нравственное саморазвитие человека [Текст] /Н.Г. Боюхова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). - 2015.- № 7. - С. 289-301.
11. Выготский, Л.С. Психология развития человека [Текст]. — Москва: Смысл; Эксмо, 2005. - 1136 с.

12. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики [Текст]/Г.В.Ф. Гегель. – Санкт-Петербург: Наука; Москва: Мысль, 1972. - 800 с.
13. Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках и другие философские работы [Текст]/Р. Декарт; пер. с лат. - Москва: Академический проект, 2011. - 335 с.
14. Еремина, А.Н. Взаимовлияние социально-психологической зрелости учебных групп и нравственного самоопределения старшеклассников [Текст]/А.Н. Еремина// Психология – наука будущего: материалы II международной конференции молодых ученых.- Москва, 30-31 октября 2008 / под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергеенко, А.С. Обухова. – Москва: Институт психологии РАН, 2008. - С. 144-147.
15. Еремина, А.Н. Социально-психологические механизмы влияния учебной группы на нравственное самоопределение старшеклассников [Электронный ресурс]/А.Н. Еремина // Ученые записки Курского государственного университета: электронный научный журнал Курского государственного университета. – Курск, 2010. – № 3(15). Часть I. – URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/015-032.pdf> – номер государственной регистрации – 0421000068\0078.
16. Козлова, М.А. Мораль как предиктор индивидуального поведения: перспективы интеграции персонологического и социально-психологического подходов [Электронный ресурс]. // Вестник ПСТГУ: Педагогика и психология. 2014. Вып.3 (34). – С.133-146, с. 133. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2FCyberLeninka.ru%2Farticle%2Fn%2Fmoral-kak-prediktor-individualnogo-povedeniya-perspektivy-integratsii-personologicheskogo-i-sotsialno-psihologicheskogo-podhodov-2.pdf&name=moral-kak-prediktor-individualnogo-povedeniya-perspektivy-integratsii-personologicheskogo-i-sotsialno-psihologicheskogo-podhodov-2.pdf&lang=ru&c=586240bae725>.

17. Крутецкий, В. А. Психология [Текст]: учебник для учащихся пед. училищ /В.А. Крутецкий.— Москва: Просвещение, 1980. - 352 с.
18. Купрейченко, А.Б. Нравственное самоопределение личности [Текст]: концептуальные основы и эмпирические типы /А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева // Вестник Государственный университет управления.- 2009. - №32. - С.60-63
19. Купрейченко, А.Б. Нравственное самоопределение молодежи [Текст]/А.Ю. Купрейченко, А.Е. Воробьева. – М.: Институт психологии РАН, 2013. - 480 с.
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст]/А.Н. Леонтьев. - Москва, 2005. – страницы304 с.
21. Медведева, И.А., Евграфова Ю.А., Бузыкина Ю.С.. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебное пособие/И.А. Медведева, Ю.А. Евграфова, Ю.С. Бузыкина. – Пенза, 2014
22. Мельникова, Н.В. Психология нравственности [Текст]/Н.В. Мельникова, О.В. Коновалова. - Шадринск: Исеть, 2004. - 158 с.
23. Моросанова, В.И. Самосознание и саморегуляция поведения [Текст]/В.И. Моросанова, Е.А. Аронова. - М.: Институт психологии РАН, 2007. – 2014. - С. 65.
24. Ожегов, И.С. Толковый словарь русского языка [Текст]: 80 000 слов и фразеологических выражений /И.С. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская академия наук. – Москва: Азбуковник, 1999. - 423 с.
25. Пашкевич, В.В. Нравственное самоопределение студенческой молодежи [Текст]: представления, стратегии, ориентации /Владимир Вячеславович Пашкевич //Известия ВГПУ.- 2014.- №2.- С.32-38
26. Пиаже, Ж. Теория, эксперименты, дискуссии [Текст]: сб. статей /Ж. Пиаже; сост. и общ. ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской. Москва: Гардарики, 2001.- 624 с.
27. Психология развивающейся личности [Текст]/под редакцией А.В. Петровского. - Москва, 1987.- 240с.

28. Психология [Текст] словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Политиздат, 1990. - 494 с.
29. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст]/С.Л. Рубинштейн // Москва, 1973. - 423 с.
30. Руденко, Ю.В. Нравственное самоопределение и нравственное поведение личности [Текст]/Ю.В. Руденко //Инновационная наука: международный научный журнал.- 2015.- № 12. – С. 11-14.
31. Самылова, О.А. Отношение к нравственным формам поведения в раннем юношеском возрасте [Текст]/О.А. Самылова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук).- 2015.- №1.-С. 19-25
32. Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности [Текст]: учеб. пособие к спецкурсу /В.Ф. Сафин. – Свердловск: Свердловск. гос. пед. ин-т, 1986. - 142 с.
33. Снегирева, Т.В Личностное самоопределение в старшем школьном возрасте [Текст] /Т.В. Снегирева // Вопросы психологии. - 1989. - № 2. – С. 17-21.
34. Фромм, Э. Бегство от свободы [Текст] /Э. Фромм. - Москва, 1990. - С. 26.
35. Щипунов, О.К. Этический релятивизм как социорегулятивная парадигма [Электронный ресурс]. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2FCyberLeninka.ru%2Farticle%2Fn%2Feticheskiy-relyativizm-kak-sotsioregulyativnaya-paradigma.pdf&name=eticheskiy-relyativizm-kak-sotsioregulyativnaya-paradigma.pdf&lang=ru&c=58624a59033a>.
36. Якобсон, П.М. Эмоциональная жизнь в юношеском возрасте [Текст]// Эмоциональная жизнь школьника /П.М. Якобсон. - Москва, 1966. – С.142-169.