

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций.....	5
1.1. Пожилые в жизни общества: социальный статус и основные проблемы.....	5
1.2. Специфика социальной работы с пожилыми в некоммерческих организациях.....	10
Глава 2. Эмпирический анализ интеграционных возможностей досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций (на примере ПОО ОБОФ «Российский фонд милосердия и здоровья») ..	19
2.1. Содержание и организация досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческой организации.....	19
2.2. Экспериментальная проверка интеграционного потенциала досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческой организации.....	30
2.3. Рекомендации к организации досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций.....	33
Заключение.....	34
Список литературы	36
Приложение	41

Введение

Каждый человек хотя бы однажды ощущал себя одиноким, вне зависимости от возраста, пола, социального положения, материального достатка и уровня образования. Проблема одиночества всегда беспокоила человечество. Над ней работали ученые, философы, писатели. В наши дни данной теме посвящаются новые работы, в которых исследуются сущность одиночества, черты, основания ее появления, влияние на группы населения.

На протяжении многих лет предпринимаются попытки решить проблему одиночества. Но действенный механизм, подходящий абсолютно всем, так и не найден. Проблемы, связанные с социальной интеграцией личности и с одиночеством, на данный момент становятся все более актуальными, особенно для лиц пожилого возраста.

У пожилого человека меняется социальный статус. Это вызвано изменением жизненного уклада (образа жизни), выходом на пенсию, адаптацией к новым условиям жизни. Именно поэтому необходима социальная работа с пожилыми людьми. Досуг играет очень важную роль в жизни пожилых людей. Пожилые в современных условиях занимают сложное социокультурное положение. Ограничение набора социальных ролей и культурных форм активности сужает рамки их жизни. Именно поэтому после выхода на пенсию или в связи с болезнью большое значение придается досугу.

Социальной работе с пожилыми людьми посвящены исследования М.Д. Александровой, Л.В. Бороздиной, А.А. Дыскина, О. В. Красновой, С. Г. Максимова, Е.И. Холостовой, и др.

Объект бакалаврской работы – люди пожилого возраста.

Предмет – интеграционные возможности досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций.

Цель: выявить интеграционный потенциал досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций.

Соответственно цели поставлены задачи исследования:

1. Рассмотреть социальный статус пожилых и их основные проблемы.
2. Выявить специфику социальной работы с пожилыми в некоммерческих организациях.
3. Описать содержание и организацию досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческой организации.
4. Выявить интеграционный потенциал досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческой организации.
5. Разработать рекомендации к организации досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций.

Гипотеза: инициированная некоммерческими организациями досуговая деятельность пожилых способствует их социальной интеграции и преодолению чувства одиночества.

Методы исследования: экспертный опрос, анкетный опрос, эксперимент.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы изучения досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций

1.1. Пожилые люди в жизни общества: социальный статус и основные проблемы

В современном мире основой политики Российской Федерации как социального государства является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие всех граждан, поддержание стабильности в обществе. Следовательно, одним из основных направлений государственной социальной политики является установление и поддержание баланса между интересами различных возрастных социальных групп. Это предполагает комплексное решение проблем повышения уровня жизни населения наряду со специально разработанными государственными мерами в отношении отдельных групп населения, в том числе пожилых людей. Из года в год в России проводится мониторинг социально-экономического положения пожилого человека, чтобы выявить наиболее острые проблемы жизни [3].

Пожилые люди – это быстро растущая социально-демографическая группа, составляющая пятую часть населения России. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), к пожилым относятся люди в возрасте 60 - 74 лет, к старым – в возрасте 75 - 89 лет, к долгожителям – люди в возрасте 90 лет и старше [18].

При этом пенсионный возраст в ряде развитых стран составляет 65 лет (в России - 65 и 60 лет соответственно для мужчин и женщин) [25, с. 88].

Примечательным явлением глобального развития является демографическое старение. В дальнейшем это может оказать очень сильное влияние на индивидуальную, общественную и международную жизнь [3]. На текущий момент можно наблюдать рост числа пожилых людей. Среди основных причин старения населения можно выделить следующее: низкий

рост рождаемости, за счет развития медицины увеличение продолжительности жизни пожилого человека.

Происходит трансформация, которая касается процесса модернизации структуры общества. Все это оказывают влияние на положение и социальное самочувствие пожилых людей. Можно сказать, что жизнедеятельность пожилых людей не в полной мере соответствует их потребностям [37]. Однако при этом, согласно результатам геронтологических исследований Ю.Б. Тарнавского, после 60-65 лет у человека меняется отношение к жизни, появляются рассудительность, спокойствие, осторожность и мудрость. Также повышаются ощущение ценности жизни и уровень самооценки [20, с. 50].

Старость характеризуется особыми проблемами. Возрастное ухудшение здоровья – основная из них. Все изменения (органические и функциональные), происходящие в организме человека, влекут за собой психический и физический дискомфорт. Пожилому человеку необходима забота и тепло, которое могут дать близкие ему люди. Всем пожилым людям необходима медицинская и социальная помощь. Необходима долговременная помощь: помощь по дому, то есть по месту жительства пожилого, в специализированных учреждениях. Также реабилитация, госпитализация. В данное время в области, сельской местности пожилые люди страдают от нехватки необходимой медицинской помощи. Это связано с удаленностью медицинских учреждений, дефицитом медицинских работников узких специальностей, а также проблемами, связанными с госпитализацией. Остается острой проблема отсутствия медицинских препаратов, необходимых лекарств. Человеку приходится вставать в очередь на получение конкретного препарата.

Что касается социальных проблем, то, к примеру, такие проблемы, как финансовое (материальное) положение, потеря способности к самообслуживанию, к привычному социальному функционированию, вынуждают пожилого человека быть зависимым от государственных структур,

и, конечно, от своих близких. Социальные и экономические издержки семей, обеспечивающих уход за пожилыми родственниками, увеличиваются, однако сохранность, защищенность, основной источник помощи пожилому снижается. К примеру, «Служба сиделок» - это решение данной проблемы. Данная служба – форма социальных услуг. В отдаленных деревенских районах для обслуживания пожилых создаются специальные мобильные бригады социальных служб, все больше вовлекают волонтеров.

«Предпенсионная безработица» - еще одна проблема, с которой сталкиваются пожилые люди. Работодатели считают, что в связи с возрастом понижается способность к получению новой информации, иными словами обучению. Понижается эффективность работы. Вследствие этого появляется тревожность, переживания. Пожилой человек не знает, что делать со свободным временем. Происходит нехватка общения, новых знакомств. Нет реализации своих способностей. Все это негативно влияет на психологическую жизнь. Досуг и отдых являются очень важной частью в жизни людей пожилого и старческого возраста, особенно когда их участие в работе затруднено. На сегодняшний день пожилые люди занимают маргинальное социокультурное положение в обществе. А это значит, что после выхода на пенсию особое значение придается именно досугу. Именно досуг помогает привыкнуть к новым условиям жизни.

Старость по-разному трактуют. Есть такое определение как «возраст социальных потерь». С этим нельзя не согласиться: старость – это возраст, приближающийся или превышающий ожидаемую продолжительность жизни человека, и, таким образом, являющийся концом жизненного цикла человека. Процессом старения и выходом на пенсию обусловлены основные социальные проблемы пожилого человека. С первым фактором связаны проблемы здоровья, а со вторым – экономические проблемы (занятость и материальное состояние).

Образ жизни и поведение пожилых характеризуются рядом особенностей:

1. У пожилого человека появляется желание изолироваться от внешнего окружения;
2. Некая психологическая защищенность;
3. Пожилой человек может жить «чувством времени». То есть он хранит в себе все прошлые воспоминаия о молодости, о своей жизни;
4. У пожилого человека ярко выражаются черты характера, которые раньше он их не демонстрировал, к примеру, изменчивость, обида, вспыльчивость, ярость.

Американские психологи выделяют пять основных видов жизненных установок в пожилом и старческом возрасте:

1. «Конструктивная позиция». Пожилые всю свою жизнь были тихими, спокойными. Они активны, протягивают руку помощи, не унывают. С радостью проживают свои годы;
2. «Зависимая позиция». Люди с такой позицией ждут помощи от окружающих, считают, что им все должны. В молодости были бездеятельными;
3. «Защитная позиция». Пожилые скрывают свои чувства. Они безэмоциональны, сторонятся окружающих. Старость ненавидят;
4. «Позиция враждебности миру». Такие люди злобны к окружающим, враждебны и недружелюбны. Доверия к окружающим нет, во всем ищут подвох;
5. «Позиция враждебности к себе и своей жизни». Такие люди с пониженной самооценкой. Они считают себя бесполезными и никому не нужными. Не хотят учиться новому, нет интереса к новым занятиям.

Стоит упомянуть также экономические реформы, происходившие в Российской Федерации. Эти реформы привели к значительным изменениям в социальном статусе пожилых людей, например, пенсионное обеспечение. На

данный момент в нашей стране минимальный размер пенсий меньше прожиточного минимума. А ведь пожилому человеку необходимы средства на питание, одежду, оплату коммунальных платежей. А на лекарственные препараты, конечно же, уже не хватает средств.

Отсюда возникает заключение, что социальные проблемы пожилых людей в России характеризуется тремя основными аспектами: неудовлетворенным состоянием здоровья, низким уровнем доходов и одиночеством. Со временем от пожилых людей съезжают дети и пожилой человек остается в одиночестве. И если когда-то основная ответственность за пожилых людей лежала на семье, то сейчас её все чаще берут на себя государственные и местные органы власти, учреждения социальной защиты. Люди пожилого и старшего возраста являются в большей мере социально уязвимыми, потому что им необходима непрерывная помощь. Все проблемы, которые возникают в период старения, многосторонние. Чтобы решить эти проблемы, требуется система профилактических мер.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что пожилые люди в современном обществе сталкиваются с множеством проблем, которые не в силах решить самостоятельно и им необходима квалифицированная помощь.

1.2. Специфика социальной работы с пожилыми людьми в некоммерческих организациях

В любом социальном государстве главным направлением деятельности является поддержание нуждающихся граждан. Это услуга оказывается с помощью учреждений системы социальной защиты.

В настоящее время в Российской Федерации развивается внушительная и многообразная инфраструктура социального обслуживания. Она призвана удовлетворять возникшие социальные потребности, а также включает инновационные компоненты. Как отмечает С.Г. Максимова, «социальное обслуживание – это подсистема социальной сферы общества, основной компонент системы социальной защиты, вспомогательный институт по отношению к основным институтам общества, обладающим как их свойствами и функциями, так и особенностями, присущими институту функций социального обслуживания: социальной защитой, стратификацией и пр.» [17, с.90]. П.Д. Павленок считает, что «социальное обслуживание как комплекс мер по оказанию социальной помощи нуждающимся в ней гражданам, способствующий сохранению социального здоровья и жизнеобеспечению, преодолению кризисных ситуаций, развитию самостоятельности и взаимопомощи» [21, с.364].

Российская современная система социальной защиты населения пребывает на стадии развития и изменяется с современными требованиями общества. Данные потребности имеют несколько разновидностей, и население недавно получило возможность реализовать свое право на социальную защиту и социальные услуги через некоммерческий сектор. Некоммерческие организации (далее – НКО), которые являются важной составной частью системы социального обслуживания населения, оказывают содействие в решении социальных проблем населения [1]. Некоммерческие организации, способствующие решению социальных проблем общества, в последние время

стали неотъемлемой частью системы социальной защиты и социального обслуживания населения.

О становлении подхода к организации социального обслуживания граждан удостоверяет принятие ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [34]. В этом законе указано, что «непосредственным оказанием социальной помощи и социальной защиты населения, занимается поставщик социальных услуг, являющийся юридическим лицом независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальным предпринимателем, оказывающим социальные услуги» [34]. Другими словами, поставщиками социальных услуг может быть любая некоммерческая организация, которая предоставляет социальные услуги, даже если она не получает бюджетное финансирование. Отсюда вывод, что одним из субъектов социальной поддержки населения в законе называют НКО, которые предоставляют разнообразные социальные услуги гражданам. Принимая участие в разнообразных видоизменениях социального, экономического, культурного и политического характера, некоммерческие организации являются очень важным элементом, связующим звеном между государством и обществом [22].

Некоммерческая организация является юридическим лицом, организованным и управляемым для коллективной, общественной или социальной выгоды, в отличие от организации, которая работает как бизнес, направленный на получение прибыли для своих владельцев.

Существует около тридцати форм некоммерческих организаций в Российской Федерации. Некоторые из них отличаются только по названиям и имеющимся схожим функциям. Ключевые виды некоммерческих организаций установлены Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом «О некоммерческих организациях» [4]. Согласно закону, определяются следующие центральные формы некоммерческих организаций:

1. Религиозные и общественные организации. Добровольные объединения, сплоченные для удовлетворения духовных потребностей;
2. Общины коренных малочисленных народов Российской Федерации;
3. Казачьи общества;
4. Фонды, не имеющие членства, созданные гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующие социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели;
5. Государственные корпорации, не являющимися членами, созданные Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданные для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций. Государственная корпорация создается на основании федерального закона;
6. Государственные компании, не имеющие членства и созданные Российской Федерацией на основе имущественных взносов для оказания государственных услуг и выполнения иных функций с использованием государственного имущества на основе доверительного управления. Государственная компания создается на основании федерального закона;
7. Некоммерческие партнерства;
8. Частные учреждения, созданные владельцем (гражданином или юридическим лицом) для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера;
9. Государственные, муниципальные учреждения, которые признаются учреждениями, созданными Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием;
10. Бюджетные учреждения, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации

предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов);

11. Автономные некоммерческие организации, созданные с целью предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных областях.

У всех вышеуказанных форм имеется право осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для которых они созданы.

Виды деятельности некоммерческих организаций, предоставляющих услуги социальной защиты:

- исполнение государственного (муниципального) заказа;
- фандрайзинг;
- социальное предпринимательство;
- социальные инвестиции.

Если проанализировать мировой опыт, то можно заметить, что развитие некоммерческих организаций никаким образом не нуждается в государственной поддержке.

В законодательстве Российской Федерации с 2010 года появилось новое понятие «социально ориентированные некоммерческие организации». Иными словами они решают трудности социального обслуживания. Отсюда можно сделать вывод, что социально ориентированными некоммерческими организациями являются организации, деятельность которых направлена на решение социальных проблем и развитие гражданского общества в Российской Федерации. В соответствии с законодательством социально ориентированные организации могут рассчитывать на помощь государства, которая оказывается в различных формах. Способно увеличить социально-экономический результат социальной политики привлечение к ее реализации некоммерческих организаций, а также социально ориентированных некоммерческих организаций.

При осуществлении своей деятельности некоммерческие организации и социально ориентированные некоммерческие организации осуществляют исполнение ряда функций в социальном развитии:

1. Социальную, гарантируя подходящий социальный климат, социальную стабильность;
2. Экономическую – создание общественно полезных товаров и услуг, гарантия занятости и самозанятости населения;
3. Политико-правовую, которая проявляется в разрешении конфликтов и споров, содействие в юридической помощи [24].

В настоящее время только при развитии конкуренции в сегменте рынка возможно улучшение качества социальных услуг. Конкуренция подразумевает включение некоммерческой организации в сферу социальных услуг в один ряд с государственными и муниципальными учреждениями.

В отличие от государственных учреждений, которые реализуют социальные услуги, некоммерческие организации обладают такими положительными сторонами, как результативность и быстрое реагирование на проблему, использование инноваций в социальной работе, целенаправленность и индивидуальность оказываемой помощи, а также обширный спектр предоставляемых услуг. Прежде всего, деятельность данных организаций основана на обеспечении необходимой результативной защиты населения от беспокойного социально-экономического развития.

На данный момент, наравне с государственными учреждениями социальной защиты, некоммерческие организации и социально ориентированные некоммерческие организации успешно принимают участие в социальном обслуживании граждан, являются частью системы социального обслуживания, помогают в решении социальных проблем населения. Чаще всего используются такие организация, как частные учреждения и благотворительные фонды.

В частности некоммерческие организации вырабатывают условия для сбалансированного социального функционирования для граждан пожилого и старшего возраста, у которых имеется возможность и желание проявлять активность в различных сферах общественной жизни. «Ориентируясь на общественные интересы, некоммерческие организации имеют определенные преимущества перед официальными государственными структурами, поскольку они свободны в определении приложения своих усилий и могут самостоятельно находить точку приложения своих действий» [6, с. 35].

Выделяют основные направления работы НКО с гражданами старшего поколения, основной целью которых является продление их активного долголетия:

1. Оказание помощи пожилым людям (бытовой, психологической, материальной, социальной);
2. Подготовка, организация и проведение разного вида мероприятий для пожилых людей (досуговых, оздоровительных);
3. Социальная адаптация в жизни пожилых людей (профориентация, переквалификация, трудоустройство);
4. Правовая защита и правовое обучение пожилых людей;
5. Самодисциплина, организация групп взаимопомощи и др. [35].

Далее рассмотрим примеры практического опыта работы некоммерческих организаций, которые направлены на различные группы пожилых, и, прежде всего, принимают во внимание потребности, связанные со здоровьем пожилого человека, а также его интеллектуальные потребности.

«Союз пенсионеров». Главным направлением деятельности данной организации является становление сети университетов пожилых людей и организация бесплатных курсов компьютерной грамотности для пенсионеров. На данный момент университеты работают во многих регионах страны. С каждым годом эти курсы для лиц пожилого возраста увеличиваются. На федеральном, региональном и муниципальном уровнях

организация «Союз пенсионеров» принимает участие в грантовой работе. Главными темами проектов являются организация компьютерных курсов, спортивные мероприятия, повышение качества жизни пенсионеров, а также оказание адресной помощи наиболее нуждающимся. Социальные проекты региональных отделений «Союза пенсионеров»: в 2013-2014 гг. выиграли гранты на сумму 31,4 млн руб., в том числе 16 млн руб. по федеральным президентским грантам и 15,4 млн руб. по региональным и муниципальным [22].

Региональный общественный фонд помощи пожилым людям «Доброе дело». Он появился в 2000 году в городе Москве. Данный фонд был создан для повышения качества жизни людей пожилого и старческого возраста, помощи в появлении геронтологических НКО в различных регионах страны, организации научных исследований в области социальной геронтологии. Два врача-геронтолога и медицинская сестра организовали данный фонд. Он содействует в оказании помощи более чем 1500 пожилым людям самостоятельно и благодаря партнерским организациям. В тридцати регионах России осуществляются следующие программы Фонда:

1. Программа геронтологического ухода на дому. Врачи-специалисты Фонда (геронтолог, окулист, лор, хирург) консультируют на дому и в муниципальных ветеранских помещениях, если имеется необходимость, госпитализируют участников. Патронажные работники оказывают систематичную или разовую бытовую помощь одиноким пожилым людям. Фонд наделяет опекаемых лекарствами, одеждой, домашней обувью, гигиеническими наборами, продуктами и витаминами;

2. Программы по формированию геронтологических некоммерческих организаций. Фонд нацелен на оказание помощи специализированным региональным НКО в целях повышения их роли в системе социальной защиты людей пожилых и старшего возраста. Фонд проводит консультационную работу через свой сайт и Ресурсный центр, через социальные сети, а также в

рамках особых мероприятий, рассылает методическую литературу, встречается с сотрудниками организаций в Москве и других городах, содействует в создании новых организаций.

Автономная некоммерческая организация «Центр инновации в социально-медицинском обслуживании «Опека». Это служба, которая оказывает помощь одиноким пожилым людям и инвалидам. Основное направление: паллиативная медицинская помощь, службы по подбору медсестры, проект экстренной социальной помощи. Отсюда следует, программа «Кнопка помощи» - это новейшая технология социальной, бытовой помощи, консультационной, информационной и психологической поддержки пожилых людей и людей с ограниченными физическими возможностями. С помощью такой программы, пожилые люди могут ощутить частичку заботы, ощутить внимание со стороны 24 часа в сутки [22].

Межрегиональный Благотворительный Общественный Фонд «София». Данный фонд был открыт в 1998 году и осуществляет свою деятельность, направленную на социальную поддержку и помощь пожилым людям, находящимся в домах престарелых, инвалидам и одиноким пенсионерам. Благотворительный фонд «София» собирает необходимые средства для важного проекта – содержание кабинета бесплатного психологического консультирования для пожилых людей. Пожилые люди часто чувствуют себя одинокими. Чувство неполноценности, связанное с нарушением зрения и слуха, трудности в передвижении – такие изменения становятся для них настоящим напряжением, стрессом. Люди пожилого возраста получают необходимую специальную помощь в кабинетах бесплатной психологической консультации. Также стоит отметить проект «Активное долголетие» Благотворительного фонда «София» - это специализированная программа абсолютно бесплатных экскурсий по Москве и Московской области для лиц пожилого возраста. Для них поездки – это и активный отдых, и шанс познакомиться и завести новые знакомства. Тематика экскурсий может быть

разнообразной. «Волонтеры Твери – удаленный дом престарелых Тверской области» - это еще одна из благотворительных программ фонда. В крупных регионах пожилые люди в домах престарелых, конечно же, не лишены внимания волонтеров, но, к сожалению, добраться до отдаленных сельских пансионатов сложно и дорого. Прокат микроавтобуса на одну поездку для 10-12 волонтеров стоит порядка семи-восьми тысяч рублей. Поэтому ведется сбор средств для волонтеров на поездки в отдаленные дома престарелых Тверской области, где пожилые люди ждут их с концертами, чаепитиями, подарками и просто ради разговоров, иными словами, общения [15].

Карельская региональная общественная организация «Живая деревня». Год организации – 2002 г. Цель: содействие образованию и культуры в сельских населенных пунктах и правовая защита жителей села в области социального развития. Удачным результатом реализации проекта можно назвать следующие достижения: создание сельских школ для пожилых граждан в трех поселениях, организация различных кружков и мероприятий.

Изучение опыта работы некоммерческих организаций в интересах людей старшего поколения в различных регионах Российской Федерации показывает, что большая часть характеризуется активным реагированием на запросы общества, гибкостью и инновационным подходом к оказанию предоставлению услуг. Некоммерческие организации используют в работе современные решения социальных проблем пожилых людей. Будущее развитие некоммерческих организаций, увеличение сферы их деятельности окажут еще большее влияние на улучшение качества жизни пожилых людей.

Таким образом, некоммерческие организации осуществляют разнообразные мероприятия в области социальной поддержки пожилых людей. Они включают в себя предоставление финансовой и вещевой помощи пожилым людям, содействие в получении медицинской помощи, предоставление бытовых услуг, предоставление бесплатной юридической и психологической помощи, содействие в организации досуга и отдыха.

Глава 2. Эмпирический анализ интеграционных возможностей досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций (на примере ПОО ОБОФ «Российский фонд милосердия и здоровья»)

2.1. Содержание и организация досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческой организации

Для достижения поставленной цели бакалаврской работы – выявления интеграционного потенциала деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций – было проведено эмпирическое исследование. Данное исследование проводилось в Пензенском отделении ОБОФ «Российский фонд милосердия и здоровья» (далее – Фонд). Фонд оказал поддержку более 70 тыс. пенсионерам, инвалидам, одиноким и нуждающимся людям. Более 30 лет активно участвует в общественной жизни города и области, возглавляет координационный совет НКО г. Пензы.

Основными методами сбора эмпирической информации выступили экспертный опрос, анкетный опрос, а также эксперимент.

Необходимость экспертного опроса обусловлена получением информации от компетентных лиц об особенностях реализации досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций. В проведенном исследовании в качестве экспертов выступили лица, занимающие руководящие посты в ПОО ОБОФ «Российский фонд милосердия и здоровья»: председатель правления Фонда О.В. Коновалова и заместитель председателя правления Фонда В.В. Власова. Данный выбор обосновывается тем, что лица, которые занимают должности руководителей, имеют прямое отношение к организационному процессу, управляют деятельностью своих подчиненных, наблюдают, знают и могут проследивать трудности данного процесса, а также пути их решения. Целью экспертного опроса является выявление причин, побудивших лиц пожилого возраста стать посетителями фонда.

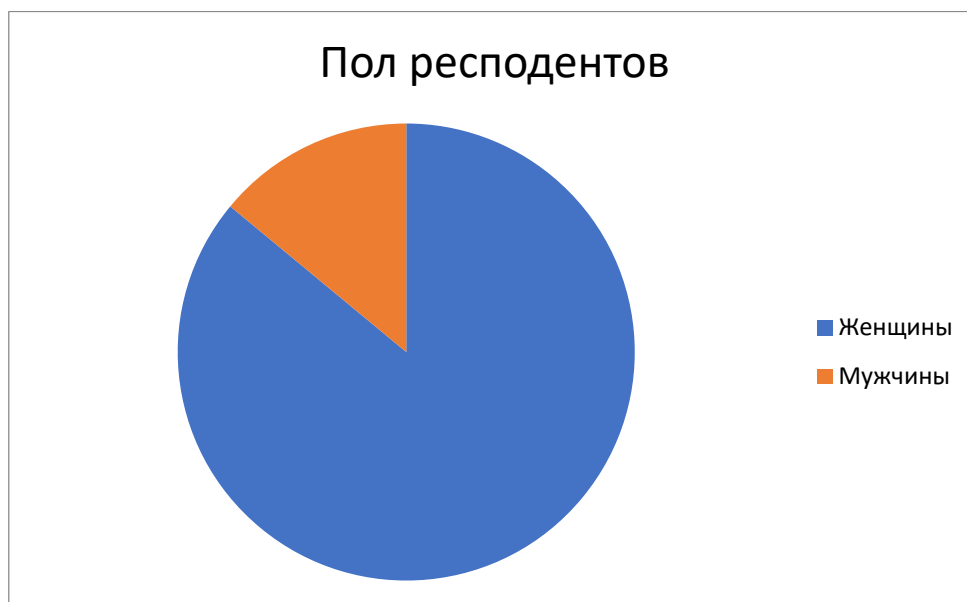
Для того чтобы разнообразить, преобразовать проводимые занятия в Фонде, специалисты, помимо подготовленных учебных пособий, ссылаются и на потребности самих пожилых людей, на их интересы. Используют в работе разнообразные ресурсы: интернет-источники, журналы и т.д. Эксперты сделали вывод, что основными причинами, побудившими пожилых людей стать посетителями «Российского фонда милосердия и здоровья», является одинокий образ жизни, проблемы в семейных взаимоотношениях, стремление увеличить круг общения, найти новые знакомства, приобрести новые знания, а также возможность поделиться приобретенными знаниями.

Для получения более развернутой информации о клиентах Фонда, проведен анкетный опрос. Респондентами опроса выступили 20 пожилых граждан, в возрасте от 60 до 86 лет, посещающие Фонд в г. Пензе. Полученные социально-демографические сведения позволили создать так называемый «профиль» респондента, то есть усредненный портрет пожилого человека, который посещает Фонд.

Согласно данным, большая часть респондентов – женщины: 86% (рис.1). Превалирование женщин-респондентов в сопоставлении с мужчинами (14%) естественно в связи с большей продолжительностью жизни у женщин и ранней смертностью у мужчин. А также результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что женщины в нашей стране более активны, чем мужчины, и с удовольствием посещают культурно-досуговые учреждения.

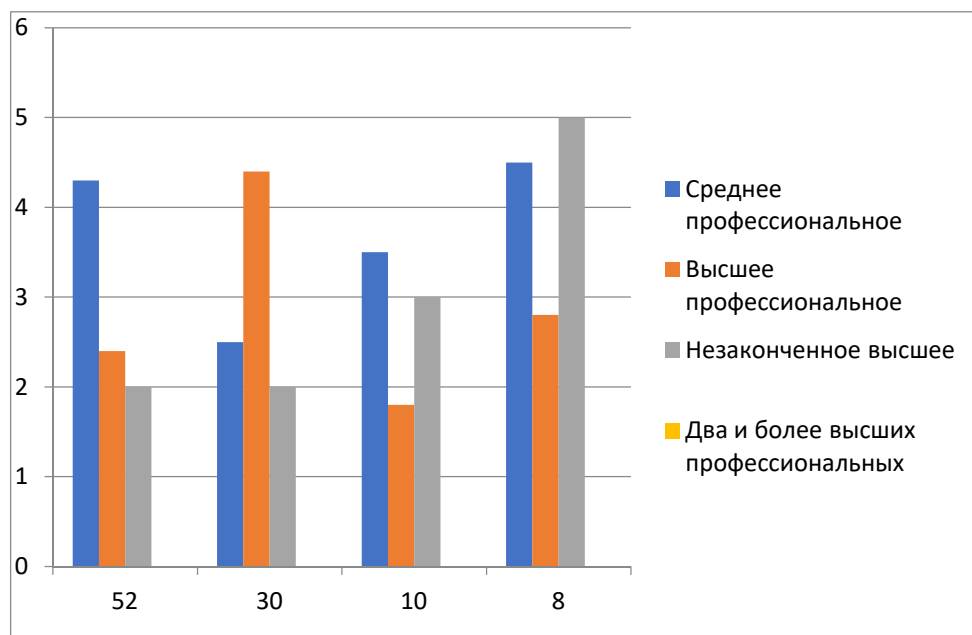
Возраст, опрошенных нами респондентов от 65 до 86 лет, средний возраст – 68 лет. Большая часть опрошенных находится на пенсии или иными словами, на «заслеженном отдыхе» (60 %), но при этом 4% пожилых людей продолжают трудиться полный рабочий день и 36% респондентов работают неполный рабочий день, либо по совместительству.

Рисунок 1. Распределение респондентов по половому признаку



Согласно полученным результатам, состав посетителей Фонда – это в основном те лица, которые имеют среднее образование и занимались до выхода на пенсию интеллектуальным трудом. Таким образом, можно сделать вывод, что люди, которые занимаются умственным трудом и которые имеют высокий уровень образования, лучше переживают период социально-психологической адаптации к пенсии и старости вообще, дольше сохраняют активность в обществе, поскольку больше стремятся к активному времяпровождению, например, в рамках деятельности Фонда. Из числа всех опрошенных большее количество составляют люди со средним профессиональным образованием (52%) (рис.2). Пожилые люди с высшим образованием составляют 30%. Они также активны, как и люди со средним профессиональным образованием.

Рисунок 2. Образовательный уровень респондентов



На сегодняшний день существует проблема недостаточной информированности пожилых о возможностях, которые предоставляются некоммерческими организациями. Отсюда следует, что требуется проведение просветительской, информационной работы с данной категорией населения. Большая часть респондентов узнали о работе Фонда от друзей и знакомых (66%) (рис.3), в то время как данные от социальных работников получили лишь 14% опрошенных.

Важную просветительскую роль должны играть средства массовой информации (СМИ), потому что в случае с людьми пожилого и старческого возраста именно газеты, радио и телевидение являются средством получения всей необходимой, важной информации о событиях, которые происходят в стране и в мире, и об организуемых для пожилых мероприятиях,. Но этот источник получения информации себя не оправдал. Это подтверждают данные, которые были получены в ходе исследования. Всего лишь 12% респондентов узнали о Фонде через телевидение, 6% через печатные издания и 2% из радио.

Этот факт свидетельствует о том, что рекламодатели ориентированы прежде всего на молодое поколение, но это не говорит о том, что средства массовой информации должны забыть о старшем поколении. СМИ должны стать инициативными распространителями позитивного образа старости, а также привлекать слушателей и проводить работу по информированию населения.

Рисунок 3. Источники получения информации



Следовательно, требуется провести анализ, т.е. оценку предпочтений пожилых людей, т.е. выявить самые востребованные досуговые направления, самые посещаемые мероприятия Фонда, а также возможные причины их посещения. Согласно проведенному анализу, самым посещаемым является Клуб «Синий платочек». Его посетили 42% (рис. 4) респондентов, что говорит о желании людей заниматься гимнастикой, танцами и спортом.

Вторым по распространённости является направление творческой и прикладной деятельности. Данное направление затронуло 20% пожилых

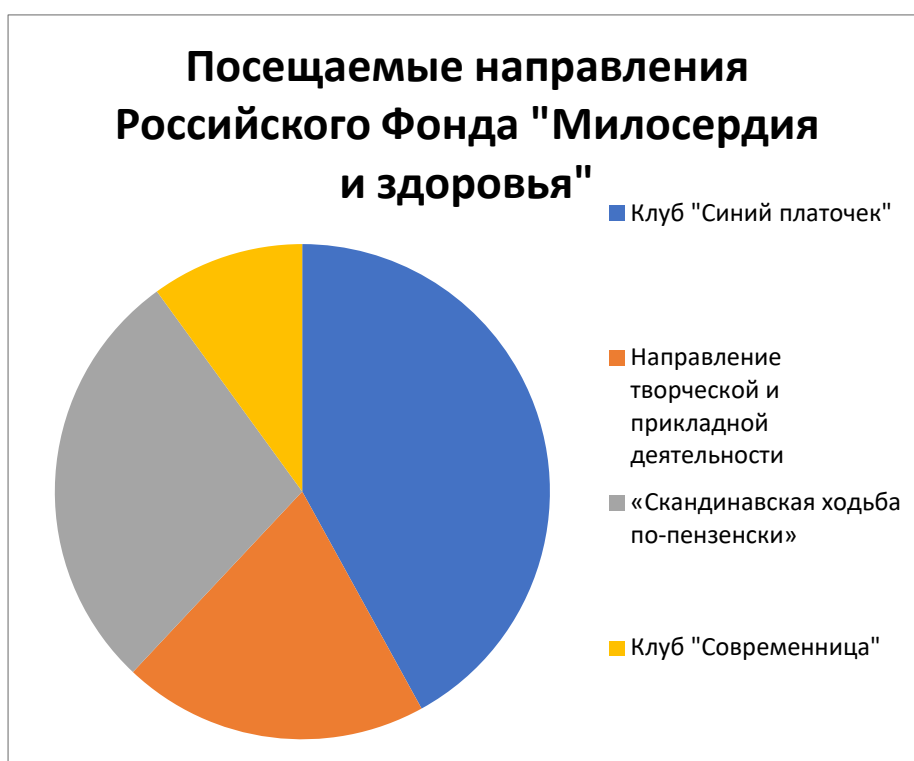
людей. Направление содействует сохранению и развитию творческих навыков пожилых людей, преодолению проблемы одиночества, социальной адаптации пенсионеров и их личностной самореализации. Оно объединяет активных творческих людей старшего поколения, способных стать примером для своих сверстников.

Не менее важным является досуговое направление деятельности Фонда «Скандинавская ходьба по-пензенски», которое посещают 28% опрошенных. Согласно данным, пожилой человек здесь стремится вести здоровый образ жизни, повысить свою физическую активность.

Эти три направления являются самыми востребованными в Фонде. Однако имеются и другие, не менее важные, интересные.

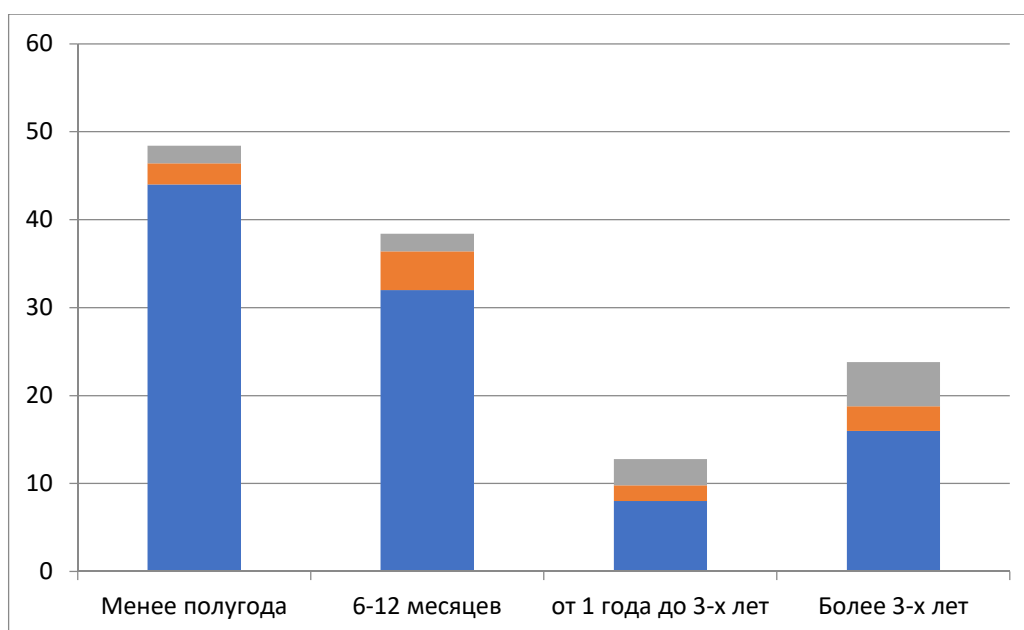
В Российском Фонде «Милосердия и здоровья» действует женский клуб «Современница», который, согласно данным, посещают 10% опрошенных. Данный клуб способствует решению проблемы сохранения жизни и здоровья людей старшего поколения, а также создает условия их активного долголетия.

Рисунок 4. Посещаемые досуговые направления, мероприятия Фонда



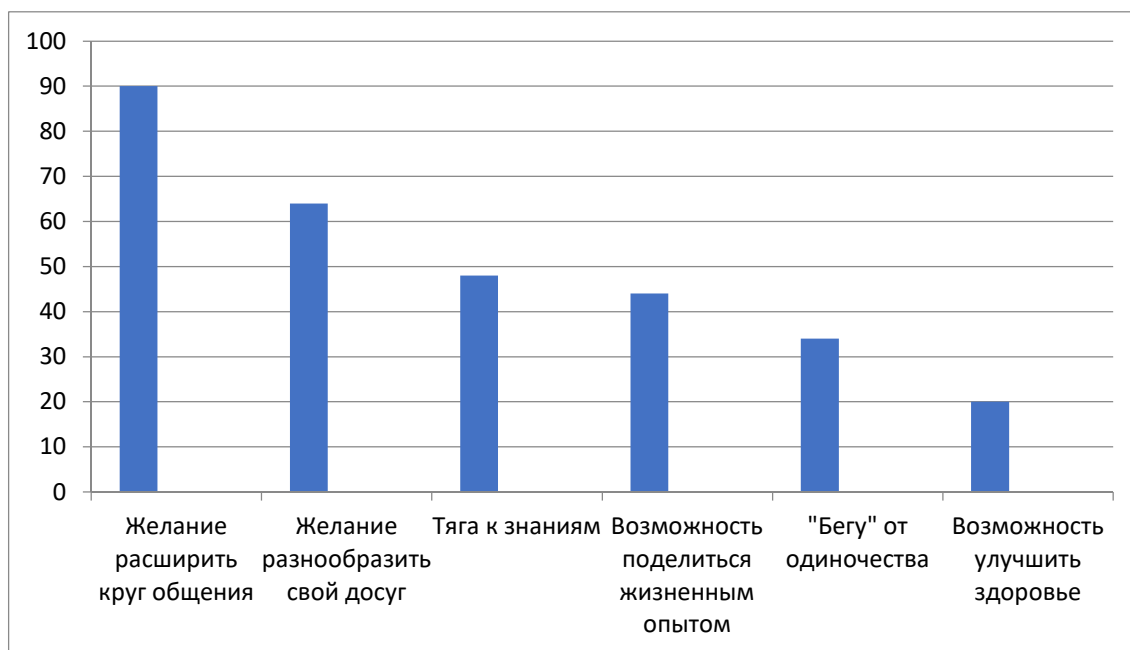
Также стоит отметить, что период посещения мероприятий в Фонде может быть различным у каждого респондента. В нашем случае большинство опрошенных (44%) посещают Фонд менее полугода и 32% слушателей в течение года (рис. 5). Нашлись пенсионеры (8%), которые посещают занятия с первых дней открытия и функционирования фонда.

Рисунок 5. Длительность посещения мероприятий Фонда



Главным поводом обращения в данный Фонд является желание расширить круг общения, знакомств – 90% (рис. 6). Существенно важным является интерес респондентов разнообразить свой досуг (64%), также необходимо отметить готовность и желание пожилых людей получить новые знания и навыки (48%), а также стремление поделиться своим жизненным опытом с другими (44%). Желание уйти от одиночества посредством участия в досуговых направлениях Фонда свойственно 34% респондентов, в то время как 20% респондентов рассматривают посещение Фонда как возможность улучшить свое здоровье.

Рисунок 6. Причины посещения мероприятий Фонда



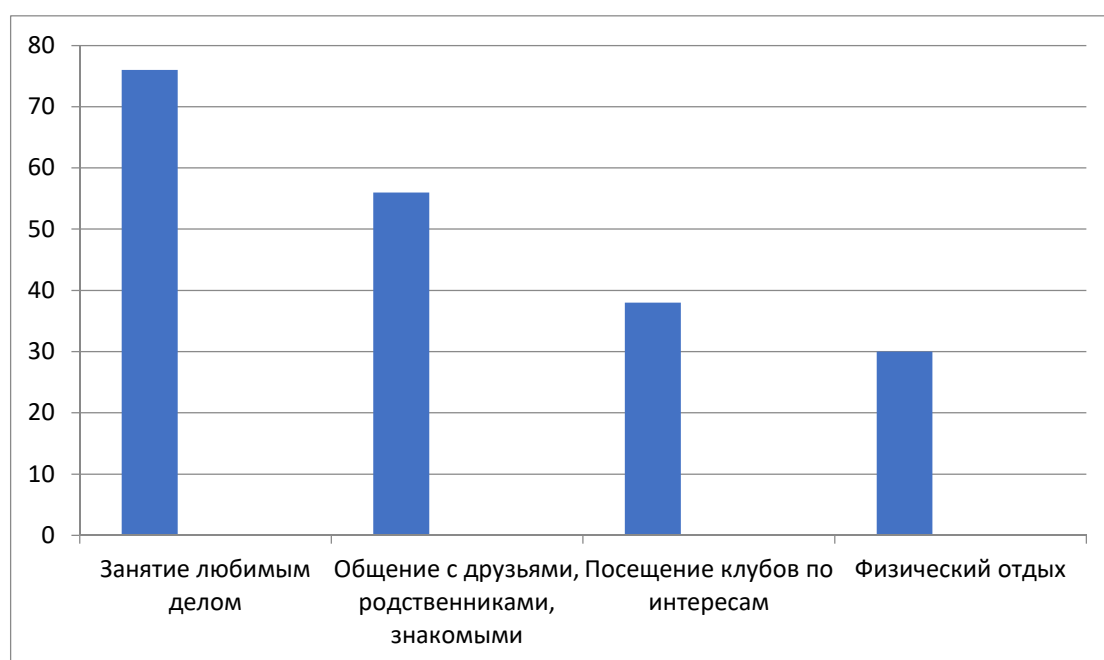
Нередко клиенты Фонда находят здесь для себя новых друзей и единомышленников или просто полезные знакомства. Согласно нашему исследованию, у 96% респондентов появилось много друзей и знакомых. Это говорит о том, что пожилым людям необходимо общение со своими единомышленниками. Т.е. они готовы обмениваться своим жизненным опытом, своим «багажом» знаний. Однако у 4% опрошенных во время посещения Фонда и вовсе не появилось новых друзей и знакомых, и они ни с кем не общались. Возможно, это говорит о том, что мы столкнулись с интровертами, другими словами с теми людьми, которым от природы трудно заводить новые знакомства. Как правило, такие люди более закрыты и менее общительны, они оказывают предпочтение одиночеству, т.е. чем меньше вокруг людей, тем комфортнее они себя чувствуют.

В ходе опроса нам необходимо было выявить мнение пожилых людей о том, как они проводят свой досуг и что они понимают под этим.

Согласно результатам нашего исследования, большая часть респондентов (76%) свое свободное время посвящает любимому занятию

(рис.7), 56% опрошенных свободное время проводят с друзьями, родственниками, знакомыми. Важно отметить, что чем старше респондент, тем менее у него превалируют близкие коммуникативные связи, вероятно, это можно объяснить тем, что в старшем возрасте происходят наибольшие потери в близком окружении. Для 30% опрошенных свободное время – это физический отдых, т.е. пассивный отдых, своеобразный способ релаксации. Это вполне объяснимо, так как в пожилом возрасте снижается физическая активность. Клубы по интересам или так называемые любительские объединения посещают 38% респондентов.

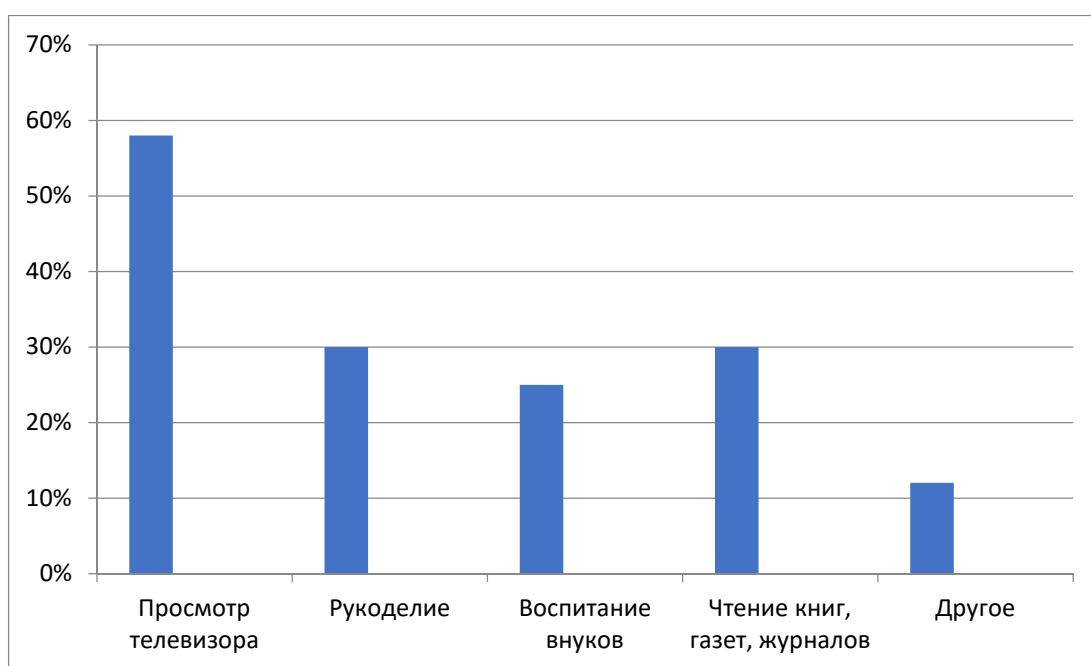
Рисунок 7. Понимание свободного времени пожилыми людьми



Отсюда следует, что одним из направлений социальной работы с пожилыми должна стать в первую очередь деятельность, которая берет в основу их индивидуальные предпочтения, с акцентом на интеллектуальную ее составляющую.

Однако, представление о досуге не всегда совпадает с реальными сценариями его проведения. Благодаря исследованию, удалось выяснить, что пожилые граждане большую часть времени уделяют просмотру телевизора. 58% опрошенных указали данный вид как на один из самых распространенных в свободное время (рис.8). На втором месте по значимости фигурирует занятие рукоделием – 30%. Сюда входит вязание, бисероплетение. Также 30% опрошенных пожилых людей любят проводить время за чтением книг, газет, журналов. 25% опрошенных занимаются в свободное время воспитанием внуков. Менее распространенными занятиями стали посещение выставок, музеев (5%), работа в саду и огороде (7%).

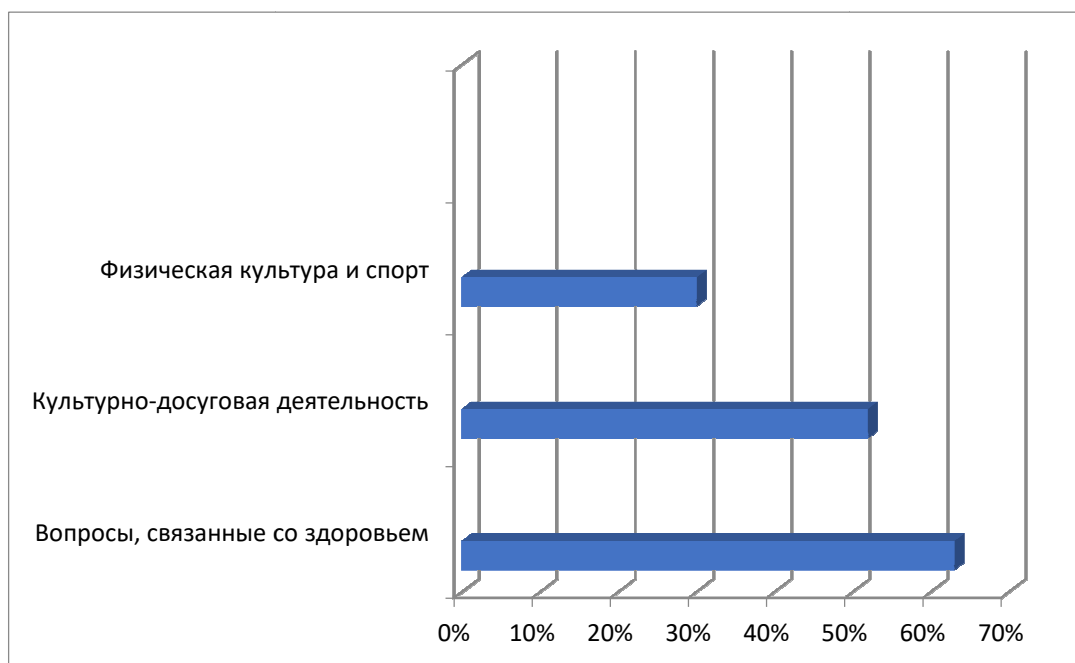
Рисунок 8. Использование свободного времени пожилыми людьми



Выяснилось, что все пожилые клиенты Фонда так или иначе используют в своей жизни полученные в Фонде навыки и умения. На сегодняшний день пожилые люди приходят к выводу, что все они постепенно утрачивают своё здоровье. Поэтому вопрос о сохранении здоровья стоит на первом месте.

Более 63% (рис.9) опрошенных сказали, что могут использовать приобретенные знания при решении вопросов, которые касаются здоровья. На втором месте (52%) респондентов указали возможность использования полученных знаний в культурно-досуговой деятельности. Т.е. пожилые люди благодаря полученным навыкам могут принимать участие в конкурсах. 30% опрошенных могут использовать полученные знания в сфере физической культуры и спорта.

Рисунок 9. Применение знаний и опыта, полученных в Фонде



Таким образом, деятельность Фонда, направленная на организацию досуга пожилых, продумана, разнообразна, и в основном отвечает их потребностям.

2.2. Экспериментальная проверка интеграционного потенциала досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческой организации

Данные, полученные в ходе экспертного и анкетного опросов, позволили предположить, что досуг, организованный Фондом для пожилых, обладает интеграционным потенциалом. Под интеграционным потенциалом досуговой деятельности пожилых мы понимаем совокупность социально-психологических ресурсов досуга, организованного Фондом, раскрытие/использование которых способствует интеграции пожилых в социум, преодолению у них чувства одиночества.

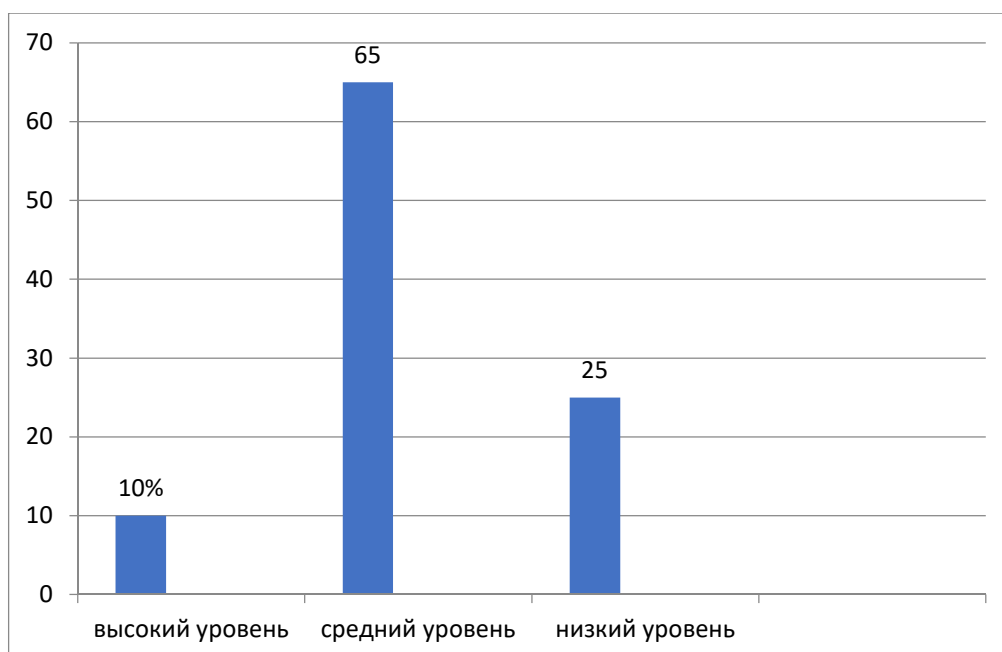
Для подтверждения гипотезы был проведен эксперимент. Данный эксперимент проводился в несколько этапов. На первом этапе была проведена выборка испытуемых. В данном эксперименте приняло участие 20 пожилых людей: это лица старше 60 лет, посещающие Фонд и имеющие желание принять участие в исследовательской работе.

Проводимое исследование осуществлялось в определенной последовательности, в несколько этапов. Первый этап проведен в период с 10 января 2022 года по 23 января 2022 года. На первом этапе была применена методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (Шкала одиночества).

Проанализировав результаты (рис. 10), можно сделать вывод, что 10% пожилых набрали по 50 баллов и это означает высокий уровень ощущения одиночества. 65% пожилых набрали по 30 баллов, это показатель среднего уровня. 25 % пожилых набрали по 10 баллов, это низкий уровень одиночества.

Такие высокие показатели дают возможность предположить, что такое состояние может привести к психологической изоляции, которая может принимать самые разнообразные формы: неспособность к общению, невозможность искреннего выражения своих чувств, разочарованию.

Рисунок 10. Результаты первичной диагностики уровня субъективного ощущения одиночества по методике Д. Рассела и М. Фергюсона



На втором этапе участники эксперимента принимали участие в организованных Фондом досуговых формах деятельности:

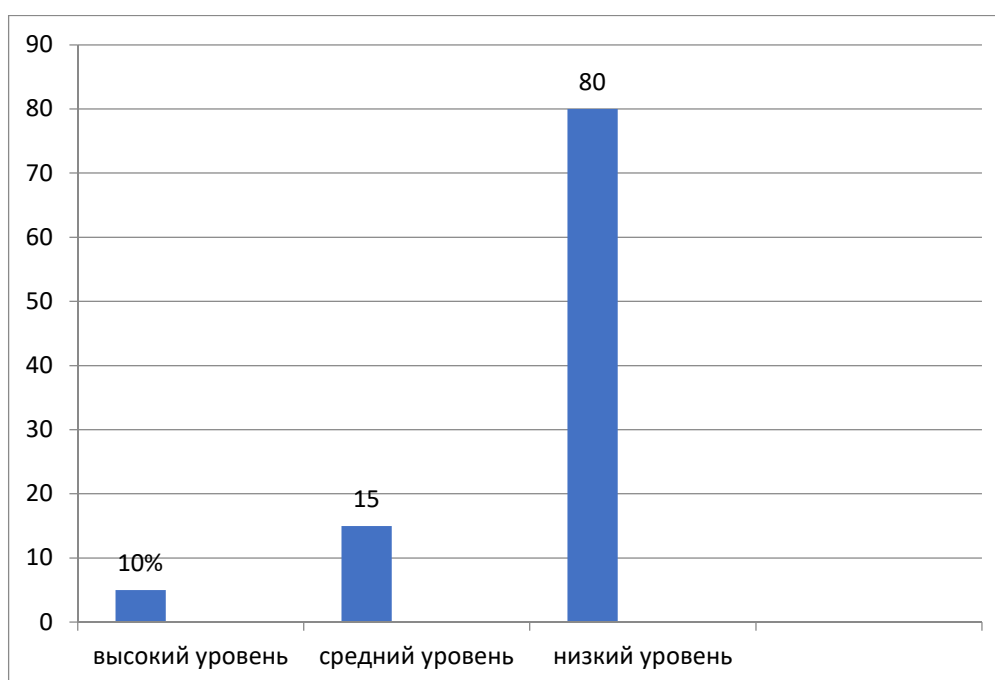
- в течение каждой недели проводились физкультурно-оздоровительные занятия в Лермонтовском сквере г. Пензы;
- раз в неделю коллективное посещение спектаклей, а также открытых мастер-классов. Отметим, что это оказалось очень увлекательным и полезным: благодаря мастер-классам у многих участников проявились скрытые таланты, появились новые увлечения.

Благодаря данным мероприятиям участники эксперимента смогли завести новые знакомства, улучшили свое психическое и эмоциональное состояние.

В период с 28 февраля по 13 марта 2022 г. организован третий этап эксперимента: было проведено повторное применение методики диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона.

Результаты исследования очень порадовали (рис. 11). Согласно полученным данным, 80% пожилых в конце эксперимента оказались на низком уровне ощущения одиночества, 15% - на среднем и только 10% - на высоком уровне ощущения одиночества. Отсюда можно сделать вывод, что в процессе досуговой деятельности пожилой человек перестает чувствовать себя ненужным. Пожилые люди стремятся использовать в досуговое время те виды активности, которые у них сформировались ранее. При этом на характер и форму такой активности не влияют такие переменные, как социальный класс, возраст, пол, раса и национальность.

Рисунок 11. Результаты вторичной диагностики уровня субъективного ощущения одиночества по методике Д. Рассела и М. Фергюсона



Таким образом, согласно проведенному исследованию, результатом участия пожилых в досуговой деятельности, организованной Фондом, стало снижение уровня ощущения одиночества.

2.3. Рекомендации к организации досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций

Благодаря проведенному исследованию мы постарались разработать рекомендации, которые были основаны на замечаниях руководителей и пожеланиях пожилых людей. По нашему мнению целесообразно

1. Внедрять самые разнообразные виды арт-терапии (изотерапия, фототерапия, сказкотерапия и др.) в соответствии с интересами и психологическим состоянием пожилых людей;

2. Использовать имеющиеся возможности привлечения дополнительных средств (субсидии, гранты, конкурсы, фандрайзинг);

3. Разрабатывать новейшие учебные программы в зависимости от образовательных, социальных и др. потребностей пожилых людей (например, «уроки фотографии», «уроки рисования» и др.);

4. Создать электронный ресурс, используя который, слушатели Фонда в режиме онлайн могли бы получать определенные знания и навыки от специалистов и педагогов – так называемое дистанционное обучение и видео-курсы;

5. Рекомендовать устанавливать тесные взаимоотношения с общественными организациями с целью выдвижения совместных грантовых инициатив;

6. Развернуть деятельность по вовлечению населения в волонтерское движение, в том числе в сфере организации досуговой деятельности;

7. Организовать повышение квалификации в сфере досуга специалистов, исполняющих данные функции;

8. Для определения оптимальной социальной-культурной технологии работы с пожилыми привлекать ученых-исследователей в области гуманитарных наук.

Заключение

Проблема одиночества рано или поздно возникает в жизни каждого пожилого человека. Именно с этой проблемой должны бороться специалисты, используя разнообразные формы и методы культурно-досуговой деятельности. Верно организованный досуг способствует улучшению психологического состояния пожилого человека: поднимает настроение, появляется ощущение удовлетворенности жизни, и главное, пропадает чувство одиночества.

В рамках данной выпускной квалификационной работы нами исследовалась тема «Интеграционный потенциал досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций». Анализ проведен на примере ПОО ОБОФ «Российский фонд милосердия и здоровья». Задачи, поставленные в процессе написания работы, выполнены полностью, цель достигнута.

В процессе изучения теоретической части вопроса нами были изучены особенности переживания чувства одиночества пожилыми людьми. Можно сделать вывод, что пожилые люди — это особенная группа населения, которой необходима поддержка, так как они являются уязвимыми членами общества. В первой главе были рассмотрены также теоретические основы изучения досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций. Сделан вывод, что одной из форм работы с пожилыми выступает досуговая деятельность: благодаря правильно организованному досугу у пожилого появляется ощущение удовлетворенности жизнью, пробуждает оптимизм.

Во второй главе описаны ход и результаты экспериментальной проверки интеграционного потенциала досуговой деятельности пожилых в социальной работе на базе ПОО ОБОФ «Российский фонд милосердия и здоровья». Проведенное исследование подтвердило необходимость организации

досуговой деятельности для пожилых людей. Благодаря работе Фонда пожилой человек ощущает себя востребованным в современном обществе, общение друг с другом способствует социальной интеграции. Таким образом, наша гипотеза подтвердилась: инициированная некоммерческими организациями досуговая деятельность пожилых способствует их социальной интеграции и преодолению чувства одиночества. Вовлечение людей пожилого возраста в культурно-досуговую деятельность несет в себе огромный потенциал, поскольку способствует преодолению чувства одиночества, повышению общего эмоционального фона и ощущения значимости в обществе. Кроме того, реализованные Фондом направления досуговой деятельности помогают создать условия для социальной адаптации пожилых людей. Благодаря вовлеченности в досуговую деятельность, повышается самооценка, а также раскрывается внутренний потенциал пожилого человека. У людей «третьего возраста» имеется возможность не только делиться своими накопленными знаниями с подрастающим поколением, но и узнать что-то новое, осознавать, что после выхода на пенсию жизнь получает новый импульс.

На основе полученных в процессе исследования данных нами сформулированы рекомендации к организации досуговой деятельности пожилых в социальной работе некоммерческих организаций. Обязательно нужно создавать приемлемые условия, способствовать прохождению барьера возраста – как можно более включать пожилых людей в пространство социальной жизни. Эффективность досуговой деятельности как целостной системы в значительной мере зависит от таких факторов, как финансовая и материальная база учреждения, модель организации в нём свободного времени, его кадровый, морально-психологический, информационно-методический и социально-демографический ресурсы.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 20.11.2021).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.11.2021).
3. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.11.2021).
4. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 28.11.2021).
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.11.2021).
6. Указ Президента РФ от 08.08.2016 N 398 (ред. от 01.07.2017) «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.11.2021).
7. Постановление Правительства РФ от 26.01.2017 N 89 (ред. от 29.11.2018) «О реестре некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 27.11.2021).
8. Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 N 1096 (ред. от 27.07.2017) «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и

критериев оценки качества их оказания». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2021).

9. Распоряжение Правительства РФ от 08.06.2016 N 1144-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» // Аналитический вестник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Сер. Развитие России. 2013. № 2. С. 347.

10. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.11.2021).

11. Абросимова Е.А. Юридические аспекты деятельности некоммерческих организаций: вопросы и ответы. М.: «МОНБ «МАРС». 2013. 230 с.

12. Авилов И.А. Приоритетные направления потенциала негосударственных некоммерческих организаций на рынке социальных услуг // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. №4. С.10-11.

13. Архангельский В.Н. Система показателей для анализа демографической ситуации // Семья в России. 1997. № 2.

14. Бондаренко И.Н. Социальная политика и программы в интересах пожилых людей: новый этап // Работник социальной службы. 2015. № 4. С. 239.

15. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О некоммерческих организациях». М.: Юстицинформ. 2017. 360 с.

16. В помощь пожилому человеку / Под ред. Б.В. Остапина, Ж.Ю. Баскакова. СПб.: Институт «Открытое общество», 2013. С. 94.

17. Вербицкая Ю.О. Классификация некоммерческих организаций (к вопросу о совершенствовании гражданского законодательства) // Российское право: образование, практика, наука. 2014. № 9. С.12-13.
18. Гурьянова М.В. Теория и методика социальной работы в сфере надомного социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 159.
19. Гусейнов Э.К. Некоммерческие организации в сфере услуг социальной защиты// Дискуссия. 2017. №11. С. 41.
20. Ерасова В.Н. Теория и практика социальной работы. М.: Изд-во Приор, 2013. С. 196.
21. Иванов В.А. Социальные технологии в современном мире. Н. Новгород: Просвещение, 2014. С. 147.
22. Колесникова Е.В. Опыт социальной работы с гражданами пожилого возраста //Социальные технологии, исследования. 2015. С. 95.
23. Куссман Т.В. Положение стариков в России // Россия и современный мир. 2016. № 1. С. 246.
24. Леонов Ю.С. Некоммерческие организации: законодательное регулирование и практика // Аналитический вестник Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Сер. Развитие России. 2013 № 2. С. 347.
25. Лупилов С.И. Одиночество без адреса // Социальная защита. 2013. №2. С.341.
26. Максимова С.Г. Особенности функционирования и развития системы социального обслуживания // Социальное обслуживание. 2018. № 2. С. 90.
27. Манукян Э.А. Некоторые вопросы социального обслуживания граждан пожилого возраста // Отечественный журнал социальной работы. 2014. № 2. С. 555.

28. Мышинская А.С. Особенности развития некоммерческих организаций в социальной сфере региона // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. №3. С.17. URL: <https://e.lanbook.com> (дата обращения: 21.12.2021).
29. Настольная книга специалиста: социальная работа с пожилыми людьми / под ред. Е.И. Холостовой. М.: Академия, 2013. С. 152.
30. Павленок П.Д. Теория, история и методика социальной работы: учебное пособие. М., Дашков и Ко. 2013. 364 с.
31. Палибина А.С. Некоммерческие организации в системе социального обслуживания населения // Дискуссия. 2017. №10. С. 84.
32. Панов Л.М. Социальное обслуживание населения как фон и сектор социальной сферы // Научно-теоретический сборник. 2015. №3. С. 256.
33. Плышевский В.Г. Функционирование социального механизма инновационных процессов в учреждениях социального обслуживания населения: нормативное представление // Отечественный журнал социальной работы. 2015. № 2. С. 59.
34. Пожилые люди в Российской Федерации: Положение, проблемы, перспектива: Национальный доклад. М: Права человека, 2021. С. 134.
35. Пузанова Ж.В. Философия одиночества и одиночество философа // Вестник РУДН. 2009. № 4. С. 48-52.
36. Рашидова Т.Р. Одиночество человека: философско-антропологическое осмысление проблемы: Автореф. дис. ... канд. философск. наук. М., 2012. 21 с.
37. Тихомиров М.Ю. Учредительные документы некоммерческих организаций. М. Изд-во: СПАРК. 2014. 67 с.
38. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 28.11.2021).
39. Шагивалеева Г.Р. Одиночество и особенности его переживания студентами. Елабуга: Изд-во ОАО «Алмедиа», 2007. 157 с.

40. Шуба К.Н. Современные традиции развития некоммерческих организаций сферы услуг // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 2. С. 34.

41. Щанина Е.В. Организация досуга пожилых людей // Общественные науки. 2013. № 4. С. 149-158.

42. Ярмонова Е. Социологический мониторинг: социальное самочувствие граждан пенсионного возраста // Социальная политика в действии. 2005. № 9. С. 8.

1. Представьтесь, пожалуйста. Как я могу к Вам обращаться?
2. Расскажите, пожалуйста, о деятельности, которой Вы занимаетесь в Фонде.
3. Достаточно ли Вам знаний и нормативных документов для организации занятий?
4. По Вашему мнению, учтены ли в методических пособиях особенности пожилого возраста?
5. Как Вы считаете, по какой причине пожилые посещают Фонд?
6. Какое направление вызывает у них наибольший интерес?
7. Какое именно подразделение посещают большее количество клиентов?
8. Как Вы думаете, что дает посещение Фонда клиентам?
9. Как Вы думаете, какие трудности и проблемы решают граждане, посещающие Фонд?
10. При работе с пожилыми какие у Вас возникают трудности?
11. Удовлетворены ли Вы работой Фонда с пожилыми и что хотели бы предложить для улучшения его деятельности?

Приложение 2. Бланк анкетного опроса

1. Как давно Вы посещаете Фонд?

- 1) менее 6 месяцев
- 2) от полугода до 1 года
- 3) до трёх лет
- 4) более трёх лет

2. Откуда Вы узнали о Фонде (УКАЖИТЕ ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА. ВЫ МОЖЕТЕ ДОБАВИТЬ СВОЙ ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) узнал(а) от друзей, знакомых
- 2) узнал(а) от сотрудников социальных служб
- 3) газеты, журналы
- 4) телевидение
- 5) радио
- 6) другое _____

3. Какие подразделения Фонда Вы посещаете?

- 1) Творческой и прикладной деятельности;
- 2) Клуб «Синий платочек»;
- 3) Скандинавская ходьба «по-пензенски»;
- 4) женский клуб «Современница».

4. С какой периодичностью Вы посещаете Фонд? (УКАЖИТЕ ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) раз в неделю
- 2) 3-4 раза в неделю
- 3) один раз в месяц

5. Продолжите предложение: «Я бы хотел(а), чтобы количество занятий...»

- 1) было больше
- 2) как и прежде
- 3) было меньше

6. Укажите, пожалуйста, причины, подтолкнувшие Вас стать клиентом Фонда? (НЕ БОЛЬШЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА ИЛИ ДОБАВЬТЕ СВОЙ ВАРИАНТ)

- 1) желание завести новые знакомства
- 2) желание получить новые знания
- 3) желание разнообразить свой досуг
- 4) желание улучшить самочувствие
- 5) возможность поделиться своим жизненным опытом
- 6) отвлечься от одиночества
- 7) другое _____

7. Вы удовлетворены той информацией и опытом, что получаете на занятиях?

- 1) да, вполне
- 2) нет, хотелось бы чуть больше получать данных
- 3) затрудняюсь ответить

8. Что Вы понимаете под словом «свободное время»? (НЕ БОЛЬШЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА ИЛИ ДОБАВЬТЕ СВОЙ ВАРИАНТ)

- 1) чтение, просмотр телевизора
- 2) общение с друзьями, знакомыми, родственниками
- 3) активный отдых
- 4) посещение клубов по интересам
- 5) затрудняюсь ответить
- 6) другое _____

9. Что Вы делаете в свое свободное время? (НЕ БОЛЬШЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА ИЛИ ДОБАВЬТЕ СВОЙ ВАРИАНТ)

- 1) перечитываю литературу
- 2) смотрю телевизор
- 3) занимаюсь ремеслом
- 4) провожу время с внуками
- 6) затрудняюсь ответить
- 7) другое _____

10. Как Вы считаете, где Вы сможете воспользоваться той информацией, которую получаете в Фонде? (НЕ БОЛЬШЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА ИЛИ ДОБАВЬТЕ СВОЙ ВАРИАНТ)

- 1) в обыденной жизни
- 2) в решении семейных вопросов
- 3) в трудовой сфере
- 4) в общественных делах
- 5) при решении вопросов, связанных со здоровьем
- 6) в культурно-досуговой сфере
- 7) в сфере физической культуры и спорта

11. Посещая Фонд, нашли ли Вы друзей? (УКАЖИТЕ ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- 1) да, завел(а) новые знакомства
- 2) к сожалению, нет
- 3) затрудняюсь ответить

12. Укажите, пожалуйста, Ваш пол?

- 1) мужской
- 2) женский

13. Сколько Вам лет (количество полных лет)

14. Какое у Вас образование?

- 1) среднее профессиональное
- 2) незаконченное высшее
- 3) высшее профессиональное
- 4) два и более высших профессиональных
- 5) другое _____

15. Уточните, пожалуйста, вы трудоустроены на данный момент?

- 1) работаю полный рабочий день
- 2) работаю неполный рабочий день/ по совместительству
- 3) не работаю
- 4) другое _____

Приложение 3. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (Шкала одиночества)

Инструкция. Перед Вашими глазами ряд утверждений. Прочитайте каждое и оцените с точки зрения частоты их проявления применительно к вашей жизни при помощи четырех вариантов ответов: «часто», «иногда», «редко», «никогда». Выбранный Вами вариант укажите знаком «+».

Обработка результатов и интерпретация. Из вариантов предоставленных ответов идет подсчет баллов. Сумма ответов «часто» умножается на три, «иногда» — на два, «редко» — на один и «никогда» — на 0. Полученные данные складываются. Максимально возможный показатель одиночества — 60 баллов. Высокую степень одиночества показывают от 40 до 60 баллов, от 20 до 40 баллов — средний уровень одиночества, от 0 до 20 баллов низкий уровень одиночества.

Текст опросника

1. Я несчастлив, занимаясь столькими вещами в одиночку
2. Мне не с кем поговорить
3. Для меня невыносимо быть таким одиноким
4. Мне не хватает общения
5. Я чувствую, будто никто действительно не понимает себя
6. Я застаю себя в ожидании, что люди позвонят или напишут мне
7. Нет никого, к кому я мог бы обратиться
8. Я сейчас больше ни с кем не близок
9. Те, кто меня окружает, не разделяют мои интересы и идеи
10. Я чувствую себя покинутым
11. Я не способен раскрепощаться и общаться с теми, кто меня окружает
12. Я чувствую себя совершенно одиноким
13. Мои социальные отношения и связи поверхностны
14. Я умираю от тоски по компании
15. В действительности никто как следует не знает меня
16. Я чувствую себя изолированным от других
17. Я несчастен, будучи таким отверженным
18. Мне трудно заводить друзей
19. Я чувствую себя исключенным и изолированным другими
20. Люди вокруг меня, но не со мной