

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОРРЕКЦИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ У
ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

Студент

Алиф 120521
(подпись, дата)

Кошелева Алина Вадимовна

Научный руководитель

Карп 120521
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Карп 120521
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм. (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 6)

Секретарь ГЭК

М.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
1.1. Понятие фонематической системы и ее развитие в онтогенезе	5
1.2. Становление фонематической системы дошкольников с нарушенным речевым развитием	9
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Цель, задачи, организация и методика экспериментального изучения фонематической системы у детей дошкольного возраста	17
2.2. Анализ результатов изучения фонематической системы у детей дошкольного возраста.....	20
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения	25
3.2. Работа по формированию фонематической системы языка у детей с дизартрией и ринолалией	26
3.3. Результаты контрольного эксперимента	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	52

ВВЕДЕНИЕ

Фонетико-фонематическая система человека, является основным образованием инструментального уровня его речевой функции, это система восприятия, анализа и воспроизведения звуков речи.

В дошкольном возрасте у большинства детей уже сформирована фонематическая система языка, но у некоторых детей этот процесс становится затруднительным, в силу личных особенностей ребенка.

Детская речь – это один из главных показателей готовности ребенка к школе, так как на основе устной речи формируется письменная речь. Дети, которые отстают в развитии фонематических процессов в следствии дизартрии или ринолалии, вероятнее всего, в школе будут испытывать трудности с овладением чтением и письмом, так как оказываются недостаточно сформированными практические обобщения о звуковом составе слова, которые у ребенка с нормальным речевым развитием вырабатываются задолго до обучения в школе.

Фонематическое восприятие – это процесс узнавания и различения звуков речи. У детей с речевыми нарушениями процесс фонематического восприятия может быть затруднен. В связи с чем детям требуется помощь специалиста, логопеда. Приходя в дошкольное образовательное учреждение, дети регулярно общаются друг с другом, постоянно взаимодействуют, общение необходимо для нормального развития ребенка. Но есть дети, которые, в силу своих особенностей, не способны принимать участие в общении с остальными детьми, а это в свою очередь может отрицательно сказаться на психическом развитии ребенка.

Актуальность проблемы: данная проблема является актуальной, так как все больший процент детей страдает от каких-либо речевых нарушений, из которых выходят еще большие трудности в нормальном развитии ребенка.

Цель: подобрать и адаптировать упражнения для формирования фонематической системы у дошкольников с дизартрией и ринолалией.

Объект: фонематическая система дошкольников с дизартрией и ринолалией.

Предмет исследования: упражнения, задания и игры, направленные на формирование фонематической системы дошкольников с ринолалией и дизартрией.

Задачи исследования:

1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) подобрать задания для обследования сформированности фонематической системы языка у дошкольников с дизартрией и ринолалией;

3) подобрать задания и игры для коррекции фонематической системы и провести формирующий эксперимент;

4) проанализировать результаты контрольного эксперимента.

В соответствии с целью и задачами выпускной квалификационной работы, были определены следующие методы исследования:

1) Анализ литературы по теме;

2) Анализ психолого-педагогической документации;

3) Констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент;

4) Количественный и качественный анализ полученных результатов.

Гипотеза: у детей дошкольного возраста с дизартрией и ринолалией недостаточно сформирована фонематическая система языка. Корректный подбор заданий, направленных на развитие звукового анализа, синтеза, смыслоразличительной функции, все это может способствовать правильному формированию фонематической системы языка у детей дошкольного возраста с дизартрией и ринолалией.

ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Понятие фонематической системы и ее развитие в онтогенезе

В современной лингвистике и психолингвистике фонематическую систему рассматривают как систему фонем языка каждая единица, в которой характеризуется своей совокупностью смыслоразличительных признаков.

Рассмотрением фонематической системы языка занимались такие лингвисты как: И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.И. Жинкин, Р.Е. Левина, В.К. Орфинская, Ф. де Соссюр, М.Е. Хватцев, Л.В. Щерба и другие.

Ф. де Соссюр одним из первых начал изучение вопросов фонематической системы языка – в его книге «Курс общей лингвистики», объяснялся термин «фонема» в абсолютном соответствии с понятием звука [37]. Иначе говоря, Ф. де Соссюр не разграничивал понятия звука и фонемы, а также между фонетикой и фонологией. Позднее, опираясь на труды Ф. де Соссюра, И.А. Бодуэн де Куртенэ вложил в этот термин свое оригинальное и неединственное содержание. Он обнаружил разные фонемы – фонему языка говорящего, фонему языка слушающего, фонему национального языка общества и даже фонему гипотетического языка некоей совокупности родственных наций [6].

Л.В. Щерба, исходя из своих исследований, сделал вывод: «В живой речи произносится значительно большее, чем мы это обыкновенно думаем, количество разнообразных звуков, которые в каждом данном языке объединяются в сравнительно небольшое число звуковых типов, способных дифференцировать слова и их формы, то есть служить целям человеческого общения. Эти звуковые типы и имеются в виду, когда говорят об отдельных звуках. Мы будем называть их фонемами». Лингвистика определяет язык как «систему знаков, единиц разного уровня» [46, С. 133].

Н.И. Жинкин утверждал, что взаимодействие фонетической и лексико-грамматической сторон речи раскрывается в теории механизмов речи, в соответствии с которой механизм речи включает два основных звена: образовании слов и звуков и составлении сообщений из слов. Автор считает, что слово есть место связи двух звеньев механизма речи. На корковом уровне произвольного управления речью образуется фонд тех элементов, из которых формируются слова («решетка фонем»). На второй ступени отбора образуется так называемая «решетка морфем» [15]. Так же этим вопросом занимались ряд других исследователей.

В онтологическом плане фонема и аллофон (от греч. *allos* – иной) – это идеальные сущности, которые структурируют сознание и мышление, то есть придают им определенную форму. Эти идеальные сущности так же реальны, как реально наше сознание и мышление. С лингвистической точки зрения, противопоставление фонема – аллофон входит в структуру языка. Звук возникает при функционировании структуры – в речевой деятельности. При этом нужно помнить, что все три элемента (фонема – аллофон – звук) тесно между собой связаны и рассматривать их по отдельности можно только в описательных [1].

В лингвистическом плане фонему в этом единстве определяют чаще всего как минимальную языковую единицу, представленную всем рядом позиционно чередующихся звуков и служащую для складывания и различения слов и морфем. Позиционно чередующиеся звуки – это аллофоны, или варианты одной фонемы, которые, как правило, не встречаются в одной позиции. Фонема, таким образом, представляет собой инвариантную (от лат. *invariants* – неизменяющийся) единицу языка, не зависящую от конкретных условий ее реализации. Отдельную фонему обычно рассматривают как множество (класс), а аллофоны – как подмножество этого класса, звуки же – как конкретные единицы, составляющие эти подклассы и класс единиц [15].

Совокупность фонем рассматривается И.А.Бодуэн де Куртенэ, Н.И. Жинкиным, В.В. Пушкинским, Ф. де Соссюром, Л.В. Щерба, как фонематическая система, а она, в свою очередь, характеризуется своей совокупностью смыслоразличительных признаков, к таким признакам в русском языке относятся: твердость или мягкость, звонкость или глухость, способ образования, место образования, участие небной занавески. Фонематическая система – это сложное психическое образование, обеспечивающее синхронный анализ потока звуков речи, направленных на распознавание смыслоразличительных его элементов. Эта система является основным инструментом понимания слышимой речи [3].

Фонематическая система языка обладает своими закономерностями, такими как: каждая фонема отличается от любой другой либо одним смыслоразличительным признаком или несколькими признаками. В случае, когда фонемы отличаются друг от друга какими-то несколькими смыслоразличительными признаками, тогда можно говорить, что эти звуки далекие, не схожие друг с другом. Приведем пример со звуками [к] и [ж]. Они отличаются друг от друга по нескольким признакам, таким как: способом и местом образования, участием голосовых складок. Если же фонемы отличаются друг от друга каким-то одним признаком, то такие фонемы будут являться близкими, оппозиционными. Для примера возьмем такие звуки как [с] и [з]. Они отличаются друг от друга всего одним смыслоразличительным признаком [с] – глухой, [з] – звонкий. Во всех остальных отношениях эти звуки являются сходными [2].

Вопросы фонетики описаны в учебниках таких авторов как: А.И. Власенкова, Е.А. Галинской, Н.И. Демидовой, В.В. Колесова, В.К. Орфинской и других. Фонетическая система языка рассматривается в литературе, как внутренне организованная совокупность фонем, связанных определенными отношениями.

В.К. Орфинская в своей работе «Формирование фонематической системы у детей» выделила следующие функции фонематической системы:

1. Смыслоразличительная функция, т.е. соотнесение определенного сочетания фонем со смыслом.
2. Слухопроизносительная дифференциация фонем, т.е. фонематическое восприятие.
3. Фонематический анализ, т.е. разложение слова на составляющие его фонемы [25].

В словах языка можно выделить сочетание фонем, следующих друг за другом в определенной последовательности, которое связано с семантикой, смыслом. Изменение фонемы в слове (вал – «бал», гол – «кол») или изменение последовательности фонем (липа – «пила», сор – «рос») приводит к изменению смысла или разрушению его [23].

Изучением семантики занимались такие авторы как Н.Ф. Алефиренко, С.В. Воронин, К.К. Жоль, А.П. Журавлев, Е.Д. Смирнова, Р.М. Фрумкина и ряд других исследователей.

Показалась интересной точка зрения С.В. Воронина. Он утверждает, что фоносемантика рождается и утверждает себя на стыке фонетики (по плану выражения), семантики (по плану содержания) и лексикологии (по совокупности этих планов) [10].

Фоносемантика – это наука о фонетическом значении, которая позволяет ответить на вопрос, есть ли какой-нибудь смысл в самих звуках языка [17].

А.П. Журавлев называет фоносемантику одним из разделов языкознания, но при изучении фонем использует психолингвистические методы [17].

Р.Е. Левина, основываясь на психолингвистическом изучении детской речи, сделала вывод о фундаментальном значении фонематического восприятия для полновесного усвоения звуковой стороны речи. Благодаря исследованиям, было выяснено, что у тех детей, у которых сочетается нарушение произношения и восприятия фонем, наблюдается незаконченность процессов формирования артикулирования и восприятия

звуков, которые отличаются друг от друга тонкими акустико-артикуляционными признаками [26].

1.2. Становление фонематической системы дошкольников с нарушенным речевым развитием

Изучение нарушений речи оказалось в рамках интереса таких исследователей как: Р.Е. Левина, А. Р. Лурия, О. В. Правдина, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская и другие.

Фонетические нарушения речи представляют собой нарушения, в ходе которых человек неправильно произносит либо отдельные звуки, либо группы звуков – свистящих, шипящих, сонорных, звонких, заднеязычных. При этом физический слух функционирует абсолютно нормально. При нарушениях речи звуки произносятся с искажением и неточно. Наиболее часто нарушено произношение следующих звуков: [с], [з], [ц], [ш], [ч], [щ], [ж], [л], [р], [к], [г], [х], [в], [з], [б], [ж], [д], [г], [н] и пр [3].

Опираясь на результаты исследований разных авторов, можно сделать выводы, что детям с речевой патологией свойственны особенности и своеобразие психических процессов: внимания, восприятия, памяти, мышления. Так же могут наблюдаться различные двигательные нарушения: нарушение равновесия, координация движений, недефференцированность движений пальцев рук и артикуляционных движений. Интеллектуальное же отставание имеет у таких детей вторичный характер, так как оно образуется вследствие недоразвития речи, всех ее компонентов.

Нередко можно заметить такую закономерность, что те дети, которые лучше справляются с заданиями на мыслительные операции лучше справляются и с усвоением фонематической системы, но это является проблемой целого отдельного изучения.

Рассмотрим непосредственно нарушенное звукопроизношение. Когда недостатки произношения проявляются преимущественно в виде смещения и замены различных оппозиционных звуков (по акустическим и артикуляционным признакам) и сопровождаются недоразвитием фонематических процессов (фонематического слуха, фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений), это означает, что речевой дефект распространяется на всю звуковую сторону речи. Встречающиеся при этом недостатки произношения есть лишь одно из проявлений такого состояния патологии речи [34].

Фонетические нарушения речи выражаются как в дефектах произношения отдельных звуков, так и их групп без других сопутствующих проявлений. Сущность фонетических нарушений заключается в том, что у ребенка под влиянием различных причин (например, анатомического отклонения в строении или движении артикуляционного аппарата – зубов, челюсти, языка, неба или подражания неправильной речи) складывается и закрепляется искаженное артикулирование отдельных звуков, которое влияет лишь на внятность речи и не мешает нормальному развитию других её компонентов [13].

Рассмотрим виды речевых нарушений. Существует две классификации: клинико-педагогическая и психолого-педагогическая. Нарушения, относящиеся к клинико-педагогической классификации: дисфония, брадилалия, тахилалия, заикание, дислалия, ринолалия, дизартрия, алалия, афазия. Данные нарушения относятся к нарушениям устной речи, к нарушениям письменной речи, входящим в данную классификацию, относятся: дислексия, дисграфия [28].

Нарушения в психолого-педагогической классификации подразделяются на две группы: нарушение средств общения, нарушения в применении средств общения.

К нарушениям средств общения относятся: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи.

Во вторую группу нарушений относится заикание, которое рассматривается как нарушение коммуникативной функции речи при правильно сформировавшихся средствах общения.

Так как объектом выпускной квалификационной работы являются дети с дизартрией и ринологией, более подробно рассмотрим данную категорию детей.

Первые работы по ринологии были написаны такими известными врачами как: Н. И. Пирогов, Н. В. Воронцовский, П. Субботин, М. И. Пайкин [19].

Позднее данное речевое нарушение было рассмотрено с педагогической точки зрения. В данном направлении занимались исследованием: Г. Арнольд, С. Борель-Мезони, М.М. Ванкевич, В. Ведю, Г. Гуцман, В.А. Каретникова, М.Е. Хватцев, и другие.

Ринология (от греч. *rhinos* — нос, *lalia* — речь) — нарушение тембра голоса и звукопроизношения, обусловленное анатомо-физиологическими дефектами речевого аппарата. Следовательно, при ринологии артикуляция звуков, фонация осуществляется заменой отклонения от нормы [32].

При нормальной фонации во время произнесения всех звуков речи, кроме носовых, у человека происходит отделение носоглоточной и носовой полости от глоточной и ротовой. Эти полости разделяются нёбно-глоточным смыканием, вызываемым сокращением мышц мягкого нёба, боковых и задних стенок глотки [45].

Выделяют три формы ринологии:

- Открытая ринология;
- Закрытая ринология;
- Смешанная ринология [4].

Открытая форма. При данной форме ринологии ротовые звуки приобретают назальность. Наиболее заметно изменяется тембр гласных [и] и [у], при артикуляции которых ротовая полость больше всего сужена.

Наименьший назальный оттенок имеет гласный [а], так как при его произнесении ротовая полость широко раскрыта [4].

Возможно появление небно-глоточной недостаточности, после проведения велоуранопластики по поводу врожденной расщелины неба. Наиболее распространенный способ устранения небно-глоточной недостаточности, в частности, в Российской Федерации — это различные модификации велофарингопластики с использованием слизисто-мышечных лоскутов с боковых и задней стенки глотки [30].

При открытой форме риноплазии работа проводится в несколько этапов. Выделяют дооперационный и послеоперационный период логопедической работы. Дооперационный период делится на подготовительный этап, основная цель которого — формирование правильного речевого дыхания параллельно с усвоением артикулем [19]. Работа ведется над:

1. Формированием речевого дыхания при дифференциации вдоха и выдоха через нос и рот.
2. Формированием длительного ротового выдоха при реализации артикулем гласных звуков (без включения голоса) и фрикативных глухих согласных звуков.

До недавнего времени нужность и важность дооперационной работы была под сомнением.

Также выделяют основной этап в дооперационном периоде, цель которого та же, что и в подготовительный период. Основная работа здесь ведется над:

1. Включением голоса при длительном ротовом выдохе;
2. Формированием короткого ротового выдоха при реализации взрывных согласных звуков;
3. Дифференциацией короткого и длительного ротового и носового выдоха при формировании произношения группы сонорных звуков и аффрикат;
4. Формированием мягких звуков.

Послеоперационный период. Хирургическое вмешательство дает предпосылки детям к овладению правильной речью. На занятиях после

уранопластики обязательно нужно уделять внимание развитию слухового контроля и фонематического восприятия. Работа после уранопластики строится с учетом дооперационной работы и с учетом эффективности проведенной операции [19].

Если рассматривать устную речь, то в данном виде речи отмечаются обедненность и аномальные условия протекания долингвистического развития детей с ринолалией. В связи с нарушением речедвигательной периферии ребенок лишается интенсивного лепета, артикуляционной «игры», тем самым обедняется этап подготовительной настройки речевого аппарата [14]. Наиболее типичные лепетные звуки [п], [б], [т], [д] артикулируются ребенком беззвучно или очень тихо в связи с утечкой воздуха через носовые ходы и тем самым не получают слухового подкрепления у детей. Как считает Т.В. Волосовец, для детей с ринолалией характерно постепенное уменьшение лепета [9].

Явными проявлениями дефектности фонетического оформления устной речи являются нарушения всех оральных звуков речи за счет подключения носового резонатора и изменения аэродинамических условий фонации. Звуки становятся назальными, т. е. изменяется характерный тон согласных. Речь ребенка с ринолалией в целом мало разборчива [19].

Закрытая форма. Она образуется при пониженном физиологическом носовом резонансе во время произнесения звуков речи. Самый сильный резонанс у носовых [м], [м'], [н], [н']. При нормальном их произнесении носоглоточный затвор остается открытым и воздух проникает прямо в носовую полость. Если для назальных звуков носовой резонанс отсутствует, они звучат как ротовые [б], [б'], [д], [д']. В речи исчезает противопоставление звуков по признаку назальный-неназальный, что влияет на ее разборчивость. Меняется также звучание гласных звуков из-за заглушения отдельных тонов в носоглоточной и носовой полостях. При этом гласные звуки приобретают в речи неестественный оттенок [4].

Функциональная закрытая риноплазия наблюдается у детей часто, но не всегда правильно распознается. Она возникает при хорошей проходимости носовой полости и ненарушенном носовом дыхании. Однако тембр назальных и гласных звуков при этом может быть нарушен сильнее, чем при органических формах [41].

М. Зеeman, А. Митронович-Моджеевская одни из немногих исследователей, которые выделяют смешанную форму риноплазии, рассматривая ее как, состояние речи, характеризующееся пониженным носовым резонансом при произнесении носовых звуков и наличием назального тембра (назализованного голоса). Причиной является сочетание непроходимости носа и недостаточность нёбо-глоточного контакта функционального и органического происхождения [28].

Рассмотрим такое нарушение звукопроизношения, как дизартрия.

При дизартрии ведущим дефектом является нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи, связанное с органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

Дизартрия — нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата [7].

Изучением данной проблемы занимались такие авторы как: Е.Ф.Архипова, Л.И.Белякова, Е.Н.Винарская, Л.А.Данилова, М.В.Ипполитова, А.Н.Корнев, Л.В.Лопатина, Р.И.Мартынова, Е.М.Мастюкова, И.И.Панченко, О.В.Правдина, К.А.Семенова, Э.Я.Сизова, Е.Ф. Собонович, Г.В.Чиркина, Л.А.Чистович, М.Б. Эйдинова и другие.

Нарушения звукопроизношения при дизартрии проявляются в разной степени и зависят от характера и тяжести поражения нервной системы. Нарушения при дизартрии возникают в результате поражения различных структур мозга, необходимых для управления двигательным механизмом речи.

Выделяют следующие формы дизартрии:

1. Бульбарная дизартрия;

2. Подкорковая дизартрия;
3. Мозжечковая дизартрия;
4. Корковая дизартрия;
5. Псевдобульбарная дизартрия [7].

Кратко рассмотрим каждую форму:

Бульбарная дизартрия – данная форма характеризуется парезами, параличами мышц глотки, гортани, языка, мягкого нёба. При данной форме тембр речи изменён по типу открытой гнусавости, артикуляция гласных приближена к нейтральному звуку [Э], гласные и звонкие согласные оглушены, речь замедленная, монотонная, голос слабый, глухой [33].

Подкорковая дизартрия – эта форма характеризуется нарушением мышечного тонуса и наличием гиперкинеза. При данной форме изменен темп речи, характерны внезапные остановки, прерывание речевой продукции, голос слабый, глухой с перепадами тембра, нарушения фонематической сегментации слогов и слов [33].

Мозжечковая дизартрия – характеризуется скандированной «рубленой» речью, иногда сопровождается выкриками отдельных звуков. Наибольшие нарушения отмечаются при произношении звуков, когда необходима четкость артикуляции и дифференцированность движений. Прежде всего это относится к группе переднеязычных звуков, а также губных звуков, для которых необходима определенная сила сокращений мышц артикуляционного аппарата. В чистом виде эта форма у детей наблюдается редко [33].

Корковая дизартрия – характеризуется нарушенным произношением сложных звуко-слоговых структур, если изолированно такой ребёнок способен произносить звуки, то в потоке речи это вызывает большие трудности. У детей затруднена переключаемость, то есть переход от одного звука к другому. Если темп речи ускоряется, то появляются запинки, напоминающие заикание [33].

Псевдобульбарная дизартрия – характеризуется нарушениями мимической мускулатуры, артикуляционной мускулатуры. Речь замедленная, смазанная, чаще страдают звуки [Ш], [Ж], [Р], [Ц], [Ч], звонкие произносятся с оглушением, присутствуют трудности произношения мягких звуков, недоразвитие фонематического восприятия, на письме наблюдаются замены Д – Т, Ч – Ц. По своим проявлениям она близка к бульбарной форме дизартрии. Но, стоит заметить, что при данной форме дизартрии коррекционные возможности, направленные на овладение звукопроизносительной стороной речи, значительно выше [33].

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Цель, задачи, организация и методика экспериментального изучения фонематической системы у детей дошкольного возраста

Цель нашей работы – выявить уровень сформированности фонематической системы у детей дошкольного возраста с ринолалией и дизартрией.

Экспериментальное изучение сформированности фонематической системы у детей с дизартрией проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения МДОУ «Колосок» города Пензы. Изучение сформированности фонематической системы у детей с ринолалией проводилось на базе детского образовательного центра «Страна знаний», в период с 14 сентября по 18 сентября 2020 года.

Задачи:

1. Подобрать задания и упражнения для определения особенностей фонематического развития дошкольников с нарушениями речи
2. Изучить особенности сформированности фонематической системы у дошкольников
3. Проанализировать полученные результаты

Экспериментальное изучение необходимо для того, чтобы выявить уровень сформированности фонематической системы у дошкольников с ринолалией и дизартрией и подобрать упражнения, задания и игры для проведения эксперимента.

В экспериментальном изучении сформированности фонематической системы принимали участие 10 детей с нарушенным звукопроизношением. 2 ребенка с закрытой ринолалией и сопутствующим ОНР II-III уровня и 8 детей

с дизартрией с сопутствующим ОНР III-IV уровня. Нами не проводилось обследование звукопроизношения, все данные были взяты из карт обследования детей, работа по коррекции звукопроизношения проводилась логопедом.

Для исследования были подобраны задания, позволяющие оценить уровень сформированности фонематической системы у дошкольников с нарушениями речи.

Приведем примеры заданий и упражнений для диагностики сформированности фонематической системы у детей с ринолалией и дизартрией:

Блок 1. Дифференциация фонем

Цель: проверить навыки различения фонем

Задание 1. Детям предоставляются картинки с изображением поезда, ребенка, птички, коровы, комара, жука, молотка, ветра. Опираясь на образец (поезд гудит – ууууу, корова мычит – мmmm и тд.), дети должны поднять соответствующую картинку на произнесенный звук взрослым. «Я произнесу звук, а вы поднимите нужную картинку».

Лексический материал:

[У] – поезд	[Т] – молоток
[А] – ребенок	[В] – ветер
[И] – птичка	[З] – комар
[М] – корова	[Э] – жук

Задание 2. Различение исследуемого звука среди других речевых звуков. «Поднимите руку, если услышите звук».

Лексический материал:

- [ш]: [с, ш, ц, ч, ш, щ]
- [щ]: [ш, с', щ, ч, ц, щ];
- [ц]: [т, с', ц, т', ш, ц];
- [ч]: [ч, ш, т', ч, с', ч];
- [с]: [с, с', ж, ц, с, ч].

Блок 2. Дифференциация слогов

Цель: определить способность дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твердость – мягкость, свистящие – шипящие и т.д.

Задание 1. Детям на слух предоставляются пары слогов, их задача определить одинаковые пары и разные. «Когда я назову одинаковые слоги, ты хлопнешь, если разные, то топнешь».

Лексический материал:

Па – да; па – па; ка – га; га – га; фа – ва ; да – да; га – га; ба – ба; та – да.

Блок 3. Различение слов, близких по звуковому составу

Цель: изучить навыки различения слов близких по звуковому составу.

Задание 1. Детям предоставляются картинки. Взрослым называется, что изображено на картинке, дети должны из ряда искаженных слов выбрать правильное слово в соответствии с картинкой. «Если я неправильно назову картинку, хлопни в ладоши, если правильно — не хлопай».

Лексический материал:

шляпа, сляпа, шьяпа, фляпа, шляпа;

бумага, тумага, пумага, бумага, бумака, бубака;

альбом, айбом, яньбом, альмом, альном;

квекта, кветка, клетка, клетта, тлетка.

Задание 2. Детям даются картинки, которые они должны разложить в том порядке, котором скажет взрослый. «Посмотри на картинки. Я их буду называть, а ты эти картинки раскладывай в том порядке, в котором я их буду называть».

Лексический материал:

мак, рак, бак, лак, дом, ком, лом, коза, коса.

Система оценивания:

1 группа – принимают задание, самостоятельно анализируют ситуацию (4б.).

2 группа – принимают задание, пытаются выполнить, но не удается в силу своих особенностей развития (3б.).

3 группа – принимают задание, но не понимают условие задачи, пытаются решить неадекватным способом, либо отказываются от решения (2б.).

4 группа – не принимают задание (1б.).

2.2. Анализ результатов изучения фонематической системы у детей дошкольного возраста

Ниже приведены результаты исследований детей с дизартрией и детей с ринолалией.

Первый блок заданий направлен на выявление сформированности навыка дифференциации фонем.

Целью этих заданий было проверить навыки сформированности восприятия фонем, в результате с первым упражнением 10% (4б.) детей справились без ошибок, для выполнения им не потребовалась помощь логопеда или повторное повторение задания. 30% (9б.) детей справляются самостоятельно, но для этого им требуется повторное уточнение условия. Повторное предъявление материала, а некоторым материал необходимо предъявить 3 раза, что связано с особенностями восприятия. 30% (6б.) детей при указании на ошибку со стороны логопеда, данное задание выполняют правильно, особенно если предъявлена аналогия. Например, логопед произносит протяжно звук [У], ребенок должен поднять картинку с изображением поезда, но поднял картинку с изображением ветра, логопед просит ребенка еще подумать, повторно произносит протяжный звук [У] и задает ребенку наводящие вопросы, чтобы подвести ребенка к картинке с изображением поезда, остальная часть задания выполнялась детьми практически без ошибок. 30% (3б.) дошкольников для выполнения задания

требуется помощь логопеда, которая заключается в том, что взрослому нужно подсказать или указать ребенку на нужную картинку, иначе дети с заданием не справляются. При произнесении звука [У], логопед помогает ребенку методом исключения подобрать правильную картинку. Со вторым упражнением этого блока 20% (6б.) детей справились только при повторном прочтении задания и самих звуковых рядов, кому-то из детей требовалось большее количество повторений. 40% (8б.) детей справлялись с заданием правильно только в том случае, если было указание на ошибку, например ребенку предоставляется звуковой ряд – [ш]: [с, ш, ц, ч, ш, щ]. Ребенок на слух должен определить искомый звук и при обнаружении хлопнуть в ладоши. Логопед произносил звуки и вместе с детьми на искомый звук хлопал в ладоши. 40% (4б.) не справляются с заданием, или справляются только под полным контролем и помощью логопеда. Дети с ринолалией показали результат хуже детей с дизартрией. Таким образом, можем сказать, что 80% обследуемых детей с нарушениями речи, затрудняются в выполнении заданий на дифференциацию фонем, но все же есть дети 20%, которые способны справиться с предъявленными упражнениями.

Второй блок заданий направлен на выявление навыков сформированности слогов.

Целью этих заданий было определение способности дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твердость – мягкость, свистящие – шипящие и т.д.

Результаты выполнения первого упражнения: 20% (8б.) детей способны были справиться с заданием самостоятельно, но иногда допуская ошибки, прослушивая предъявленные пары слогов, но при повторном произнесении пары слогов логопедом, ребенок выбирал правильный вариант действия. Например: Логопед называет первую пару слогов «па– да», когда слоги разные ребенок должен топнуть, но в силу каких-то своих особенностей ребенок отвлекся и не услышал, что ему предоставили пару разных слогов. После чего логопед сказал послушать еще раз внимательнее, и при

повторном произнесении пары слогов «па – да» ребенок правильно отреагировал, то есть топнул, далее педагогом назывались другие пары слогов «па – па», так как слоги одинаковые ребенок должен хлопнуть, при первом же предъявлении слогов ребенок подал правильную реакцию. 40% (12б.) справляются с заданием, но детям требуется повторение или уточнение задания. 40% (4б.) детей затруднялись в самостоятельном выполнении, поэтому на протяжении всего выполнения им требовалась помощь логопеда. Педагог выполнял задание вместе с детьми, своим примером показывая, какое действие надо совершить – хлопнуть или топнуть. Дети с дизартрией успешнее детей с ринолалией справлялись с заданиями этого блока. Таким образом, можем сказать, что дифференциация звуков в слогах для 80% детей оказалась затруднительной.

Третий блок заданий направлен на различение слов, близких по звуковому составу.

Целью этих заданий является изучение навыков различения слов близких по звуковому составу.

С первым упражнением 20% (8б.) детей справились с минимальной помощью логопеда. Еще 40% (12б.) справились с этим заданием иногда пользуясь помощью педагога, с указанием на ошибку, и повторным повторением ряда слов. Например: дается картинка логопед произносит название изображенного предмета, а ребенок должен хлопнуть в ладоши если логопед сказал название правильно. К примеру, на картинке изображена шляпа, логопед говорит: «шляпа, сляпа, шьяпа, фляпа, шляпа». Ребенок хлопает на первое слово, и хлопает на второе слово, логопед спрашивает ребенка уверен ли он, что на картинке изображена «сляпа»? Далее логопед называет шляпу фляпой, на что от ребенка не следует реакции в виде хлопка, после ребенку снова дается правильное название изображенного предмета, на что следует правильная реакция в виде хлопка. 40% (8б.) детей затруднялись в самостоятельном выполнении, для этого им требовалась помощь взрослого. И само задание могло быть выполнено только при полном участии логопеда

в процессе выполнения. Детей, которых полностью не смогли справиться с этим заданием, не оказалось. Анализ второго упражнения этого блока свидетельствует о том, что 20% (8б.) детей справляются с заданием, но могут допускать ошибки, при указании на которые исправляются. 80% (27б.) детей затрудняются в выполнении, им требуется помощь логопеда. К примеру, перед ребенком разложены картинки, ему нужно положить их в том порядке, в котором скажет логопед, но в силу своих особенностей ребенок затрудняется с выполнением и задание может быть сделано только с каким-то минимальным участием в нем логопеда. Дети с дизартрией и ринолалией показали равные результаты. Таким образом, можем заметить, что с заданиями третьего блока, направленными на дифференциацию слов близких по звучанию, дети справлялись в основном успешнее, чем с заданиями предшествующих блоков. Детей, полностью не справившихся с этими заданиями, не оказалось.

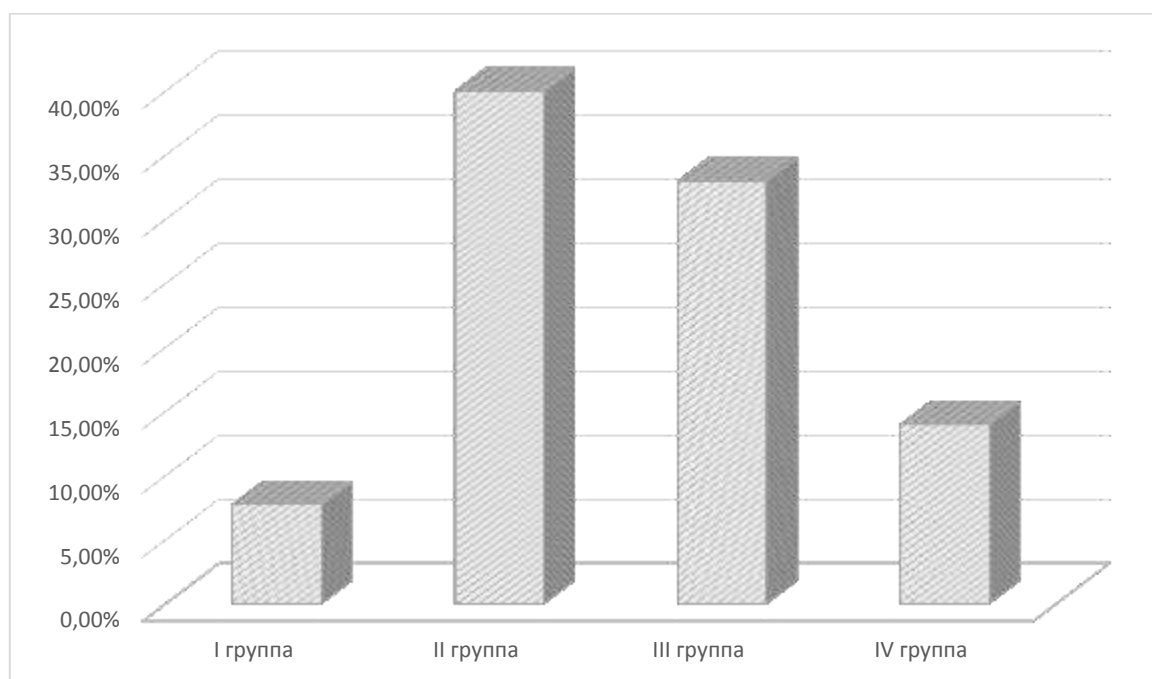


Рис. 1. Результаты констатирующего эксперимента

На диаграмме мы можем увидеть в каком отношении делится группа детей на 4 условные подгруппы. Исходя из данных, полученных в ходе

исследования, мы можем заметить, что самые многочисленные подгруппы, в которые чаще всего попадали дети – это II и III. Реже дети попадали в I и IV подгруппы. Больше всего затруднений вызывали, как у детей с дизартрией, так и с ринолалией, самые первые задания на дифференциацию изолированных звуков и слогов, которые не были подкреплены наглядным материалом.

Исходя из результатов, полученных при проведении эксперимента, мы можем сказать, что основные затруднения у детей вызывают задания на изолированную дифференциацию звуков, задания на дифференциацию слов выполняются успешнее. Дети с дизартрией показали результаты лучше, чем дети с ринолалией. Таким образом, мы пришли к выводу, что в дальнейшем работа с детьми дошкольного возраста с ринолалией и дизартрией будут проводится по следующим направлениям: дифференциация слов близких по звуковому составу; дифференциация фонем изолированных подкрепленных наглядным материалом; дифференциация фонем в слогах, как профилактика дисграфии и дислексии.

По результатам проведенного изучения, состояния фонематической системы, мы не выявили различий в состоянии смысловозначительной функции фонем при ринолалии и дизартрии.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Целью нашего экспериментального обучения является формирование фонематической системы у детей дошкольного возраста с ринолалией и дизартрией.

Для достижения поставленной цели, необходимо выполнение следующих задач:

- 1) Подобрать упражнения, направленные на формирование фонематической системы у детей дошкольного возраста с дизартрией и ринолалией.
- 2) Провести обучающий эксперимент.
- 3) Провести контрольный эксперимент.

Экспериментальное изучение фонематической системы у детей с ринолалией и дизартрией проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения МДОУ «Колосок» города Пензы. Изучение сформированности фонематической системы у детей с ринолалией проводилось на базе детского образовательного центра «Страна знаний» в период с 14 сентября 2020 года по 13 марта 2021 года было проведено 24 занятия, 1 раза в неделю (в пятницу).

В формирующем эксперименте принимали участие 10 детей дошкольного возраста с дизартрией и ринолалией имеющих нарушение фонематической системы. С детьми проводился комплекс мероприятий, направленный на преодоление несформированности фонематической системы и формирование смыслоразличительной функции фонем у дошкольников с дизартрией и ринолалией.

Работа проводилась над:

- А) Различением слов, близких по звуковому составу;
- Б) Фонематическим анализом и синтезом;
- В) Дифференциацией изолированных фонем;
- Г) Дифференциацией фонем в слогах, как профилактика дисграфии и дислексии;

Работа направлена на формирование фонематической системы у детей дошкольного возраста с дизартрией и ринолалией.

3.2. Работа по формированию фонематической системы языка у детей с дизартрией и ринолалией

Так как у детей с ринолалией и дизартрией наблюдаются нарушения в звукопроизношении, перед занятиями с ними проводился комплекс подготовительных мероприятий, работой над коррекцией звукопроизношения занимался логопед.

Наша работа была поделена на 4 блока: 1 – работа над различением слов близких по звуковому составу; 2 – работа над фонематическим анализом и синтезом; 3 – работа над дифференциацией фонем; 4 – работа над дифференциацией слогов. Приведем примеры заданий и упражнений, используемых нами на занятиях по коррекции фонематической системы у детей дошкольного возраста с ринолалией и дизартрией:

Работа над различением слов близких по звуковому составу.

На данном этапе проводились игры и упражнения направленные на формирование умения различать слова близкие по звуковому составу.

Упражнение 1. Игра «Самый внимательный»

Задача: если ребенок услышит правильное название того, что изображено на картинке, он должен поднять зеленый кружок, если неправильное – красный.

Баман, паман, банан, банам, ваван, даван, баван ,ванан.

Айбом, аньбом, альбом, авьбом, авьбом, альпом.

Митанины, фитамины, витанимы, витамины, виталимы.

Клетта, тлетка, квекта, тлектa, клетка, кветка.

Мафина, нашина, фафына, машина, маныша.

Скалалка, скакалка, калалка, скалатка, ласкатка.



Упражнение 2. Игра «Собери квадрат».

Задача: заполнить квадрат карточками, на которых изображены слова, сходные по звучанию.

Ком — дом — лом — сом,

бак — рак — лак — мак,

сук — лук — жук — бук,

платок — листок — замок — носок,

горка — норка — корка — шторка.



Упражнение 3. Игра «Найди пару».

Задача: ученику нужно найти картинку, на котором изображен предмет, название которого схоже по звучанию со словом, которое называет учитель (кошка – ложка, ушки – пушки, мышка – мишка, матрешка – картошка, шишка – фишка, бочка – точка, ручка – тучка, бинт – винт, будка – дудка).





Упражнение 4. «Маленькие поэты».

Детям читается двусстишие, где голосом выделяется последнее слово в первой строке, и предлагается ребенку выбрать картинку со словом – рифмой (одно слово из предложенных):

Без ключа, ты мне поверь, не откроешь эту... (тумбочку, дверь, книгу).



Две сестрички, две лисички отыскали где-то... (спички, щетку, ложку).



Серый волк в густом лесу встретил рыжую... (лису, белку).



Говорила мышка мышке: до чего люблю я... (сыр, мясо, книжки).



Катя Лёну просит дать, краски, карандаш... (ручку, тетрадь, книгу).



Упражнение 5. «Моё слово прям такое, но другое»

Детям предлагаются три картинки, их просят назвать предметы, изображенные на них, потом произнести слово и предлагают ребенку определить, какое имеющееся слово похоже по звучанию на сказанное:

Картинки: мак, дом, ветка; Слова для сравнения: сетка, ком, бак, клетка;

Картинки: совок, вагон, гном; Слова для сравнения: дом, лимон, бидон, загон, каток;

Картинки: калитка, дом, каток; Слова для сравнения: платок, листок, моток, гном, ком, улитка.

Работа над фонематическим анализом и синтезом

На данном этапе проводилась работа над формированием фонематического анализа и синтеза, задания подходят так же и для профилактики дисграфии и дислексии.

Упражнение 1. Определи количество звуков в слове и их последовательность. Давай посчитаем сколько звуков в слове «Банка». Какой первый звук мы слышим? Какой второй звук? Третий? Четвертый? Пятый?

Упражнение 2. Придумай слово. Придумай слово состоящее из 3 звуков, 4 звуков, 5 звуков.

Упражнение 3. Узнай слово. Я произнесу сейчас последовательность звуков, которые составляют одно слово, ты должен услышать это слово и показать на какой из картинок его обозначение нарисовано. (стол, кошка, телефон, окно, миска, мышка, кукла)

Упражнение 4. Домино. Игра строится по принципу домино. Детям раздаются карточки, разделенные на две части с изображением соответственно двух предметов. Ребенок, начинающий игру, кладет на стол одну из своих карточек, на которой изображены, например нос и стол. Другой ребенок, имеющий среди своих карточек картинку, начинающуюся со звука [Н], кладет ее к картинке нос. А ребенок, имеющий картинку, название которой заканчивается звуком [Л], кладет ее к картинке стол.

Упражнение 5. Фишки. Детям раздаются карточки, разделенные на три части (означающие местоположение звука в слове – в начале. Середине, конце), и фишка. По заданию логопеда, называющего слова, дети помещают фишку в ту часть карточки, которая соответствует местоположению заданного звука в слове.

Работа над дифференциацией фонем.

На этом этапе проводились игры и задания направленные на развитие умения дифференцировать фонемы.

Упражнение 1. Цель. Дифференциация гласных звуков.

Оборудование. Буквы, символы звуков.

Детям предлагается прослушать слоги различной структуры, например: эх, ус, ма, да, ок, гул, кра, зол, аст и др. и выделить определённый гласный звук, назвав его, хлопнув в ладоши, подняв соответствующую букву или цветовой символ.

Упражнение 2. Цель. Дифференциация гласных звуков.

Оборудование: Одноцветные кружки. Детям раздаётся по несколько одноцветных кружков. Произносится 1, 2 или 3 гласных звука, например: ау, а, иао, с и т. д.

Дети должны выложить столько кружков, сколько гласных они услышали.

Упражнение 3. Цель. Дифференциация гласных и согласных звуков.

Оборудование. Кружки трёх цветов.

У детей на столах по три кружка, разных по цвету, например: белый, оранжевый и серый. Педагог объясняет, что белый кружок соответствует звуку [а], оранжевый – [у], серый – [и]. Когда дети запомнят это, логопед произносит сочетания из этих звуков сначала по два звука: ау, уи, аи; затем по три звука: ауй, аиу, уиа, уаи, иуа, иау. Дети должны разложить на столах разноцветные кружки в определённой последовательности.

Аналогичным образом проводится работа по дифференциации согласных фонем.

Работа над дифференциацией слогов.

На данном этапе проводились игры и задания, направленные на дифференциацию слогов. Сначала проводится дифференциация слогов с акустически наиболее контрастными согласными ротовыми-носовыми звуками: «ма – фа», «мо – хо»). Затем – с наиболее контрастными ротовыми звуками одного способа и различного местообразования: «фа – ха». Далее, выполняя упражнения по фонематическому дифференцированию, где ребенок учится выделять слоги со звуками одного местообразования и различного способа образования: «фа – та». В последнюю очередь проводится работа по различению слогов с глухими – звонкими: «па – ба»; твердыми – мягкими: «та – тя»; свистящими – шипящими звуками: «са – ша». Данная работа проводилась для профилактики дисграфии и дислексии.

Упражнение 1. Игра «Медвежонок»

Цель: развитие фонематического восприятия, дифференциация слогов, близких по звуковому составу.

Оборудование: две игрушки медведица и медвежонок.

Педагог показывает медвежонка и говорит, что он потерялся. Медвежонок еще маленький и не может громко позвать свою маму. Педагог просит детей помочь медвежонку и громко повторить его слова: Ма – фа! Му – фу! Мо – фо! Ми – фи! Ма – ха! Му – ху! Затем появляется медведица и благодарит детей за помощь.

Можно предложить обратные и прямые слоги с другими доступными для произношения согласными и использовать эту игру в основном этапе фронтальных и индивидуальных логопедических занятий.

Упражнение 2. Игра «Малыш»

Цель: развитие фонематического восприятия, дифференциация слогов, близких по звуковому составу.

Оборудование: кукла – мальчик

Педагог показывает игрушку и говорит, что малышу скучно, поэтому он плачет. Предлагает спеть вместе с малышом его песенку: сначала внимательно послушать, потом повторить. Педагог тонким голосом произносит слоги, а дети повторяют: «Фа – та, ма – на, ку – ху, ...».

Можно предложить прямые слоги с другими доступными для произношения согласными и использовать эту игру в основном этапе фронтальных и индивидуальных занятий.

С детьми как с риналолией, так и с дизартрией проводились одинаковые конспекты занятий, но в конспект был включен комплекс коррекционных упражнений, который исходил из особенностей нарушения ребенка. Приведем примеры конспектов групповых занятий по формированию фонематической системы у данной группы детей:

Конспект занятия № 1

Тема: Формирование умения различать слова по звуковому составу.

Цель: продолжить работу по формированию фонематической системы у детей дошкольного возраста с дизартрией и ринолалией.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: продолжить работу над формированием фонематической системы.

Коррекционно-развивающая: развивать умение дифференцировать слова близкие по звучанию.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать целеустремленность, желание добиваться результатов.

Основной этап:

Ну вот мы с вами отлично потрудились и готовы отправляться в путь-дорогу! У меня есть волшебная карта, по которой мы и отправимся в нашу волшебную страну Звукарию! (Дети шагают под музыку по кругу)



Вот и наша первая остановка! Нас встречает Словик – это житель этой удивительной страны.



Что бы пройти дальше нам необходимо выполнить его задание! Выполним? (Да!)

Задание № 1 от Словика. Перед детьми лежат карточки с изображением: дома, снежного кома, гнома, сома, котка, сетки, клетки, метки, потока, венка, мотка, ветки

Логопед проговаривает слово и просит детей показать его на картинке, если его нет, то дети говорят, что такой картинки нет.

Логопед:

Дом; лом; гном; пол; поток; венок; молоток; ветка; сетка; скрепка; метка; ком; комок; венок.



Отлично! Все ребята справились с заданием, а мы движемся дальше!
(дети маршируют по кругу под музыку)

А вот и наша вторая остановка! И снова нас встречает Словик!



У Словика есть новое задание для вас! Вы готовы? (Да!)

Физкульт минутка:

Мы шагаем, мы шагаем,
По дорожке мы гуляем,
Мы шагаем, мы идем,

Громко песенки поем:

Ля – ля – ля!

Через море мы шагаем,

Ножки наши поднимаем.

Все равно вперед идем,

Дружно песенку поем:

Тар – та – та!

А теперь мы на носочках,

Мчимся по песчаным кочкам!

Бежим быстро,

Не молчим,

Нашу песенку кричим!

Им – им – им! Дружно песенку кричим!

Вот мы с вами немного размялись и можем дальше продолжить наше путешествие!

Задание № 2 от Словика

Игра «Бинго»



Перед детьми лежат карточки с картинками названия которых созвучны друг с другом, логопед называет один из предметов, который изображен на картинке, а ребенок должен положить на эту картинку фишечку, тем самым указав на нее.

Подведение итогов:

Отлично! Вы прекрасно справились со всеми заданиями! Давайте вспомним, а в какую страну мы путешествовали?

Кто нам встречался на пути?

Что больше всего запомнилось?

Конспект занятия № 2

Тема: формирование умения различать слова по звуковому составу

Цель: научить различать слова близкие по звуковому составу

Задачи:

Коррекционно-развивающая: развивать умение дифференцировать слова близкие по звуковому составу

Коррекционно-образовательная: продолжить работу над формированием фонематической системы

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, желание учиться.

Оборудование: Предметные картинки, зеркало, карточки с артикуляционной гимнастикой, мячик.

Ход работы:

Перед началом занятия с детьми проводятся упражнения. С детьми с ринолалией упражнения, направленные на формирование правильного речевого выдоха и координацию движений языка:

Упражнение «Слоненок»

К трубочке приклеен слон с длинным завернутым хоботом, при подаче воздуха через трубочку хобот слоненка выпрямляется.

Упражнение «Самолетик»

Перед ребенком на веревочке висит бумажный самолетик, его нужно привести в движение холодной и теплой струей воздуха.

С детьми с дизартрией проводится массаж по основным линиям (его делает логопед).

Артикуляционная гимнастика (проводится как для детей с дизартрией, так и ринолалией):



Задание 1. Придумать слова на заданный звук.

Для начала лучше давать только гласные звуки ([a], [o], [y], [и]) – арбуз, обруч, улитка, иголка и т.п.

Затем согласные ([p], [c], [ш], [л], [п], [б] и т.п.)

Задание 2. Назвать слово со звуком «Б»: утка – бант – кит; «П»: банка – палка – белка. Т.е. дается три слова, среди которых только одно с заданным звуком

Задание 3. Путаница

Педагог зачитывает детям путаницу и просит назвать несоответствия в тексте действительности.

Кто подскажет мне ответ? Мчится прочь во все лопатки?

Это правда или нет, Это правда или нет,

Что из всех лесных зверей Что съедает на обед

Всех ленивей – муравей? Мышь, помимо разных крошек,

Это правда или нет, Двух котов и восемь кошек?

Что, почуяв зайца след, Это правда или нет,

Волк от страха без оглядки Что в неправде правды нет

4. Физкультминутка

Игра «Зарядка»

(дети выполняют движения по тексту стихотворения)

Каждый день по утрам

Делаем зарядку,
Очень нравится нам
Делать по- порядку:
Весело шагать,
Весело шагать.
Руки поднимать,
Руки отпускать.
Приседать и вставать,
Прыгать и скакать.

Задание 5. Игра «Подскажи словечко»

Дети прохлопывают и прошагивают количество слогов в словах, которые они назовут в конце каждого стихотворения.

Доски на гору везем
Будем строить новый(дом)
Мишка плачет и ревет,
Просит пчел, чтоб дали(мед).
Любопытные мартышки
Собирают с веток (шишки).
Я сегодня утром рано
Умывался из под (крана).
Среди жирных голубей
Прыгал тощий..... (воробей).
Только жив ли петушок,
Золотой наш..... (гребешок).

Задание 6. Игра «Кто внимательный»

Цель: Развитие слухового внимания.

Дети должны хлопнуть в ладоши, если в слове, названном педагогом, они услышат звук «Ж» (песенку жука).

Слова: жаба, лыжи, жук, слон, ежик, жеребенок, флажок, собака, кружок, ножи, желуди, листья, пожарник, ножницы, мороженное, слива.

7. Рефлексия. Подведение итогов.

«Солнышко».

Дошкольники выбирают изображения и прикрепляют их к голубому фону. Моё настроение похоже на:

- * солнышко;
- * солнышко с тучкой;
- * тучку;
- * тучку с дождиком;
- * тучку с молнией.

Конспект занятия № 3

Тема: формирование умения различать слова по звуковому составу

Цель: научить фонематическому анализу и синтезу

Задачи:

Коррекционно-развивающая: развивать умение анализировать и выделять слова близкие по звуковому составу

Коррекционно-образовательная: продолжить работу над формированием фонематической системы

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, желание учиться.

Оборудование: Зеркало, предметные картинки, шарики су-джок, игрушка кот Леопольд.

Ход работы:

Здравствуйте дети! Как ваше настроение? Как ваши дела? Готовы заниматься? У нас в гостях сегодня необычный гость! Мы все его знаем, но сегодня он пришел познакомиться с нами (Игрушка кота Леопольда). Это кот Леопольд и ему нужна ваша помощь, поможем? Отлично! Тогда начнем наше путешествие!

Проведем разминку перед путешествием!

С детьми с ринолалией упражнения, направленные на формирование правильного речевого выдоха и координацию движений языка:

Упражнение «Слоненок»

К трубочке приклеен слон с длинным завернутым хоботом, при подаче воздуха через трубочку хобот слоненка выпрямляется.

Упражнение «Самолетик»

Перед ребенком на веревочке висит бумажный самолетик, его нужно привести в движение холодной и теплой струей воздуха.

С детьми с дизартрией проводится массаж по основным линиям (его делает логопед).

Артикуляционная гимнастика (проводится как для детей с дизартрией, так и ринологией):



Давайте сделаем массаж еще и нашим ручкам!

Массаж Су – Джок шарами.

Дети повторяют слова и выполняют действия с шариком в соответствии с текстом.

Я мячом круги катаю,
Взад – вперед его гоняю.
Им поглажу я ладошку.
Будто я сметаю крошку,
И сожму его немножко,
Как сжимает лапу кошка,
Каждым пальцем мяч прижму,
И другой рукой начну.

(повторение 2 раза)

Ну что же, мы отлично размялись и готовы приступить к выполнению заданий от кота Леопольда.

У нашего гостя пропал очень дорогой для него предмет и нам необходимо его найти и конечно отыскать воришек. Воришки оставили следы, по которым мы их и выследим!

Первые следы привели нас к первому заданию.

Упражнение № 1 «Живые буквы»

Детям на шею вешаются карточки с «пройденными» буквами. Логопед произносит слияния гласных или обратные слоги, дети встают парами, чтобы получались соответствующие слияния или слоги.

Вы отлично справились с заданием! И мы движемся дальше.

Упражнение № 2 «Гласная потерялась»

На магнитной доске – картинки: мак, кот, кит и карточки

М...К К...Т К...Т

Отдельно стоят буквы: А, О, И. Логопед предлагает детям подумать, какие гласные буквы надо вставить в слова. Когда дети вставят буквы, карточки помещаются под соответствующие картинки.

Физкультминутка

Раз – два

Мы становимся все выше,

Достаем руками крыши.

Раз – два — поднялись,

Раз – два — руки вниз.

(повторение 2 раза)

Вот мы с вами отдохнули теперь можем дальше приступить к поискам.

Упражнение № 3 «Волшебный поезд»

Перед детьми поезд с паровозом и тремя вагонами, в которых поедут игрушечные пассажиры, каждый в своем вагоне. В первом – те, в названии

которых заданный звук находится в начале слова, во втором – в середине слова, в третьем – в конце.

Отлично! А вот и наши воришки (любые плюшевые игрушки)! А что у них? Это же тетрадка хороших, добрых слов кота Леопольда!

А какие хорошие и добрые слова знаете вы?

Молодцы ребята, кот Леопольд вас внимательно слушал, и он обязательно добавит ваши хорошие и добрые слова в свою тетрадочку!

А сейчас ему нужно бежать, до новых встреч!

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент. После всех занятий, игр и упражнений, проводившихся на протяжении семи месяцев, мы провели контрольный эксперимент, чтобы выявить эффективность проводимой работы на сформированность фонематической системы на данном этапе. Детям были предложены задания похожие на те, что давались во время первичного обследования в сентябре. Приведем примеры этих заданий:

1 блок заданий направлен на различение слов близких по звуковому составу:

Цель: проверить навык различения слов близких по звуковому составу.

Задание 1. Детям предоставляется ряд слов на слух. В этом ряду они должны выделить неправильное произношение слова и хлопнуть в ладоши.

Вагон – вакон – факон – вагон – факон – вагон;

Бумага – пумага – тумага – пумака – бумага;

Фобака – собака – сябака – фабака – собака;

Сапка – шапка – фяпка – шапка – сабка;

Корабль – корябль – колябль – корабль.

Задание 2. Детям необходимо закончить предложение одним из предложенных слов.

Шепчет ночью мне на ушко сказки разные...(одеяло, подушка, рубашка)

От грязнули даже стол поздно вечером...(ушел, ускакал, убежал)

Ой, ребята, верь не верь – от меня сбежала...(стенка, кошка, дверь)

Сел в машину верный пес, у него в чернилах...(хвост, нос, язык)

2 блок заданий направлен на фонематический анализ и синтез, на дифференциацию фонем.

Цель: проверить навык фонематического анализа и синтеза, на дифференциацию фонем, как профилактика дисграфии и дислексии.

Задание 1. Перед детьми вывешиваются картинки с изображением предметов, в названиях которых есть звук [С], Детям необходимо найти и выделить только те слова, в которых этот звук стоит на первом месте.

Лексический материал:

Стол, слон, краска, кисель, аист, селедка, сарафан.



Задание 2. Детям предлагается на слух ряд слов, в составе некоторых есть звук [М]. Они должны хлопать в ладоши каждый раз, когда услышат этот звук в составе слова.

Лексический материал:

Метла, кенгуру, молоко, спина, машина, кукла, лак, сани, метро, мода.

3 блок заданий направлен на дифференциацию слогов.

Цель: проверить навык сформированности дифференциации слогов, как профилактика дисграфии и дислексии.

Задание 1. Детям логопед произносит слоговой ряд. Они должны определить какой слог в ряду лишний.

На – на – на – па;

Но – ни – но – но;

Ла – ла – ли – ла;

Па – па – па – ба;

Ке – ке – ге – ке.

Система оценивания:

1 группа – принимают задание, самостоятельно анализируют ситуацию (4б.).

2 группа – принимают задание, пытаются выполнить, но не удается в силу своих особенностей развития (3б.).

3 группа – принимают задание, но не понимают условие задачи, пытаются решить неадекватным способом, либо отказываются от решения (2б.).

4 группа – не принимают задание (1б.).

Ниже приведены результаты проведения контрольного эксперимента. Детям, как и на момент диагностики, давали задания, направленные на выявление уровня сформированности фонематической системы у детей с дизартрией и ринолалией.

Детям так же, как и на момент диагностики предоставлялся ряд заданий, поделенных на блоки, направленных на: различение слов близких по звуковому составу; фонематический анализ и синтез; дифференциацию фонем; дифференциацию слогов.

Задания первого блока направлены на различение слов близких по звуковому составу. В результате выполнения первого задания были получены следующие результаты: 70% (28б.) детей успешно справились с выполнением, в то время как при первичном обследовании успешно

справившихся с заданиями детей, которым бы не понадобилась какая-либо помощь педагога, не было. 30% (6б.) детей справились с заданиями, но им понадобилась минимальная помощь логопеда, так, например, при указании на ошибку ребенок находил правильный ответ. В первоначальном исследовании были получены те же результаты. Детей, затрудняющихся в самостоятельном выполнении задания или полностью не справившихся с заданием, не было, когда при первичном проведении задания 40% детей затруднялись в самостоятельном выполнении задания. В результате выполнения второго задания 70% (28б.) детей успешно справились с выполнением задания, при первичном проведении, детей, справившихся с заданиями без помощи логопеда, не было. 20% (6б.) детей справились с предложенным заданием, но допускали ошибки, при указании на которые находили верный вариант. При первоначальном исследовании были получены те же результаты. 10% (2б.) детей справились с заданием, но им требуется помощь логопеда при выполнении задания, первоначальные результаты были 80%, детей, полностью не справившихся с заданиями, не было.

Таким образом, мы можем увидеть положительную динамику как у детей с дизартрией, так и ринолалией.

Второй блок заданий был направлен на фонематический анализ и синтез. С первым заданием справились успешно 60% (24б.) детей, им не потребовалась помощь взрослого для выполнения, когда при первичном обследовании, без помощи с заданием справились только 10% детей. 40% (12б.) детей справились с заданием, но им иногда требовалась помощь взрослого, которая проявлялась в повторении условий задания. При первичном обследовании, с этим заданием справились 30% детей. Детей, совсем не справившихся с заданием, не было. Со вторым заданием этого блока, без помощи взрослого, справились так же 60% (24б.) детей, при первичном проведении, без помощи взрослого с упражнением справились 0%. Остальные 40% (12б.) детей справились с заданием, но им иногда могла

требоваться помощь взрослого. Детей. Не справившихся с заданием, не было, в то время, когда в сентябре таких было 40%.

Таким образом, мы можем проследить положительную динамику в формировании звуко – буквенного анализа и синтеза у детей с ринолалией и дизартрией.

Третий блок заданий направлен на дифференциацию слогов. С первым заданием справились 50% (20б.) детей самостоятельно, не прибегая к помощи логопеда и без повторных повторений задания. При первоначальном исследовании без помощи взрослого с заданием не справился никто. 50% (15б.) детей справились с заданием, но им требовалось повторение или уточнение задания, при первоначальном исследовании таких детей было 40%. Детей, не справившихся с заданием, не было. В первоначальном исследовании таких было 40%.

Таким образом, мы можем проследить положительную динамику у детей с дизартрией и ринолалией в дифференциации слогов.

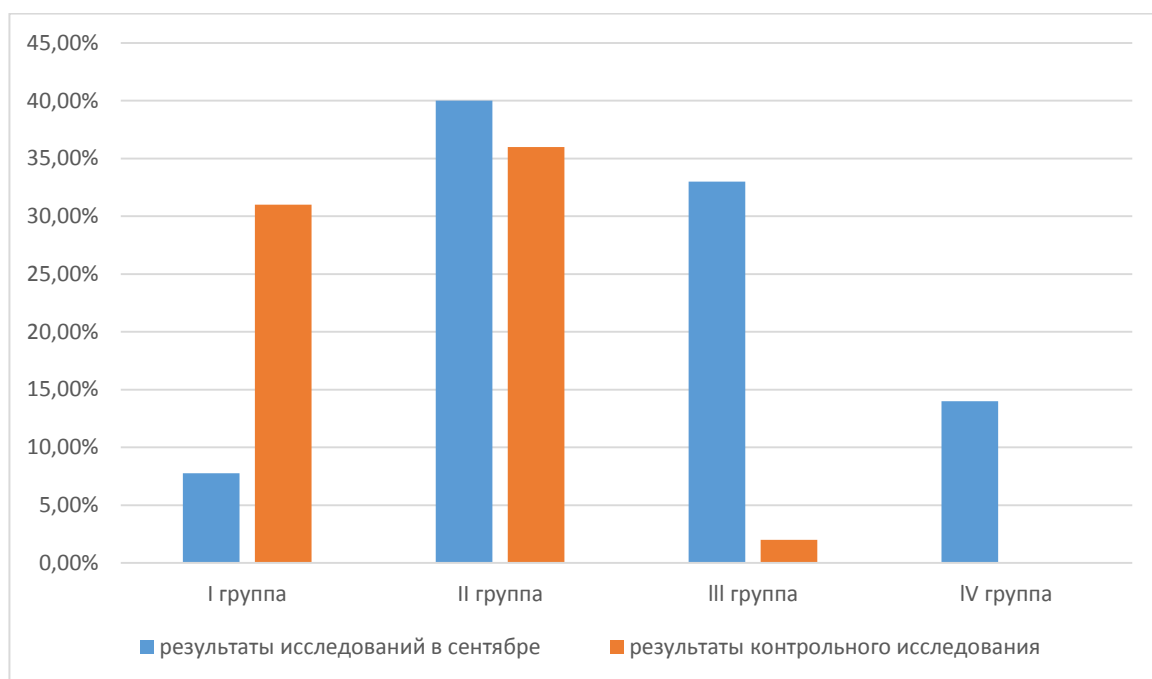


Рис. 2. Результаты контрольного эксперимента

На рисунке № 2 мы можем увидеть на какие условные подгруппы разделились дети при проведении контрольного эксперимента.

Первоначально мы делили их на 4 подгруппы, но в результате проведения контрольного эксперимента, детей, не справившихся с предложенными заданиями, не оказалось. Сравнивая каждую пару графиков, мы можем увидеть явный прогресс у детей с дизартрией и ринолалией в сформированности фонематической системы языка. Исходя из данных, полученных ранее, мы можем увидеть, что самые многочисленные группы были II и III, а самые малочисленные группы – это I и IV. Но после проведенных занятий на протяжении 7 месяцев, ведущие группы поменялись. Исходя из исследований можно увидеть, что на момент проведения контрольного эксперимента самыми многочисленными группами оказались – I и II, самыми малочисленными – III, при этом детей вошедших в IV не оказалось.

Исходя из результатов проведения контрольного эксперимента, можем сказать, что у детей с дизартрией и ринолалией вызывали большие сложности задания на дифференциацию слогов. Самыми успешными в выполнении заданиями были упражнения на дифференциацию сходных по звуковому составу слов, так как слова имеют определенные образ и детям проще соотнести целиком слово с картинкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения специальной литературы по теме фонематического развития детей дошкольного возраста, непосредственно с дизартрией и ринолалией, мы выяснили, что фонетико-фонематическая система является основным образованием инструментального уровня речевой функции, это система восприятия, анализа и воспроизведения звуков речи. Нарушение в формировании данной системы ведет к торможению развития, в связи с чем с ребенком обязательно должна проводиться коррекционная работа.

Для выявления сформированности фонематической системы у детей с ринолалией и дизартрией был проведен констатирующий эксперимент. В результате которого, мы увидели, что некие трудности в формировании данной системы языка у детей присутствуют и с ними необходимо проводить коррекционную работу. На протяжении 7 месяцев мы проводили коррекционную работу с детьми с ринолалией и дизартрией по блокам: 1 блок – различение слов близких по звуковому составу; 2 блок – фонематический анализ и синтез, дифференциацию фонем; 3 блок – дифференциацию слогов. Так как дети с ринолалией и дизартрией имеют свои особенности, с ними дополнительно на занятиях проводились занятия по формированию правильного речевого выдоха, логопедический массаж и артикуляционная гимнастика. Коррекцией звукопроизношения занимался логопед. По окончании этого периода был проведен контрольный эксперимент, на котором мы проследили положительную динамику в освоении фонематической системы языка. Группа детей была поделена на 4 условные подгруппы – по уровню сформированности фонематической системы. После проделанной работы из 4 условных подгрупп выделились только 3, это связано с тем, что при проведении контрольного эксперимента, детей, абсолютно не справившихся с заданиями, не оказалось.

Подводя итоги проделанной работе, можем сделать вывод о том, что дети с ринолалией и дизартрией, имеющие нарушения в формировании фонематической системы нуждаются в коррекционной работе и весьма успешно поддаются ей.

Так же можно сказать, что между детьми с дизартрией и ринолалией есть безусловные различия, так, например, с детьми с дизартрией более продолжительный подготовительный этап и этап автоматизации. К детям нужен различный подход к работе, что обусловлено особенностями развития каждого ребенка.

Коррекционная работа прошла успешно как с детьми с ринолалией, так и дизартрией. Мы добились положительных результатов в ходе работы, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алефиренко, Н.Ф. Спорные проблемы семантики: Монография / Н.Ф. Алефиренко [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc4605748_459852839?hash=595dd99d53938d7806&dl=423f556ee4d84f2afd
2. Алтухова, Н.Г. Научитесь слышать звуки / Н.Г. Алтухова. – Спб.: Лань, 1999. – 112 с
3. Балабанова, В.П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения / В.П. Балабанова, Л.Г. Богданова. – Спб.: Детство-пресс, 2001. – 232 с
4. Балакирева, А.С. Логопедия. Ринолалия / А.С. Балакирева. — М.: В.Секачев, 2011. – 204 с.
5. Блыскина, И.В. Массаж в коррекции артикуляционных расстройств. / И.В. Блыскина, В.А. Ковшиков – Санкт-Петербург: «Сатис», 2012 – 300 с.
6. Бодуэн де Куртенэ, И.А. Избранные труды по общему языкознанию. I Том / И.А. Бодуэн де Куртенэ
7. Васильева, Н.С. Понятие и компоненты фонематической системы языка. Теоретические представления о нарушениях фонематических функций у дошкольников со стертой дизартрией / Н.С. Васильева [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-komponenty-fonematischeskoy-sistemy-yazyka-teoreticheskie-predstavleniya-o-narusheniyah-fonematischeskih-funktsiy-u/viewer>
8. Власенков, А.И Пособие по русскому языку для самостоятельной работы учащихся. Фонетика и графика, словообразование, части речи / А.И. Власенков, – М.: Просвещение, 2014 – 192 с.
9. Волосовец, Т.В. Коррекционно-педагогическое воздействие на детей с врожденными расщелинами верхней губы и неба / Т.В. Волосовец,

- Е.А. Соболева [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksionno-pedagogicheskoe-vozdeystvie-na-detey-s-vrozhdennymi-rasschelinami-verhney-guby-i-neba/viewer>
10. Воронин, С.В. Основы фоносемантики / С.В. Воронин [Электронный ресурс]. – <https://liconism.com/images/documents/54/С.В.Воронин%20Основы%20фоносемантики.pdf>
11. Галинская, Е.А. Историческая грамматика русского языка. Фонетика. Морфология / Е.А. Галинская – М.: Ленанд, 2015. – 416 с.
12. Голубева, Г.Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников / Г.Г. Голубева – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена: Союз, 2000. – 15 с.
13. Дьякова, Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников / Н.И. Дьякова. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 64 с.
14. Ермакова, И.И. Коррекция речи при ринолалии у детей и подростков / И.И. Ермакова [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc16859890_465958700?hash=906d5160ec40c583cc&dl=6b014fef96063dcc72
15. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/zhinkin-n-mehanizmy-rechi_c436eae8f6.html
16. Жоль, К.К. Мысль, слово, метафора: проблемы семантики в философском освещении / К.К. Жоль [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc-123642573_443192621?hash=4265370f794d50c4a8&dl=cae111b2a7eb79ac36
17. Журавлев, А.П. Звук и смысл / А.П. Журавлев [Электронный ресурс]. – <https://docplayer.ru/28489730-A-p-zhuravlev-zvuk-i-smysl-kniga-dlya-vneklassnogo-chteniya-uchashchihsya-starshih-klassov-izdanie-2-e-ispravlennoe-i-dopolnennoe-moskva-prosveshchenie-1991.html>

18. Зиндер, Л.Р. Общая фонетика / Л. Р. Зиндер [Электронный ресурс]. – https://gendocs.ru/v22226/зиндер_л.р._общая_фонетика_1979.
19. Ипполитова, А.Г. Открытая ринолалия: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / А.Г. Ипполитова [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/3/0283/3-0283-1.shtml>
20. Казанская, В.Л. Дидактические игры и упражнения по развитию слухового восприятия / В.Л. Казанская, Н.Д. Шматко. // Дефектология. – 2002. – №6. – С. 67 – 69.
21. Карнап, Р. Значение и необходимость: исследование по семантике и модальной логике / Р. Карнап [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc4605748_457157775?hash=be1b927ce079e27c3d&dl=65173be1d98deae12d
22. Киров, Е.Ф. Фонологическая теория И.А. Бодуэна де Куртенэ и ее развитие / Е.Ф. Киров [Электронный ресурс]. – https://libweb.kpfu.ru/publication/papers/Baudouin/Baudouin_2015_1/Baudouin_2015_1_161_163.pdf
23. Колесникова, Е.В. Развитие фонематического слуха у дошкольников / Е.В. Колесникова. – М.: Ювента, 2002. – 96 с.
24. Колесов, В.В. Историческая фонетика русского языка / В.В. Колесов [Электронный ресурс]. – <https://bookree.org/reader?file=588635>
25. Лалаева, Р.И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов. / Р.И. Лалаева [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/5/0322/5_0322-65.shtml
26. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/view/levina-re-osnovy-teorii-i-praktiki-logopedii_a6bf6fea716.html
27. Лепская, Н.И. Язык ребенка / Н.И. Лепская. – М.: Издательство МГУ, 2015. – 311 с.

28. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-611.shtml
29. Миронова, Н.М. Развиваем фонематическое восприятие у детей подготовительной группы / Н.М. Миронова. – М.: ГНОМ и Д, 2008. – 44 с.
30. Нелюбова, О.В. Современный подход к лечению детей с небно-глоточной недостаточностью в послеоперационном периоде / О.В. Нелюбова, Т.Я. Мосьпан, А.А. Гусев [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-podhod-k-lecheniyu-detey-s-nebno-glotochnoy-nedostatochnostyu-v-posleoperatsionnom-periode/viewer>
31. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1999. – 223 с.
32. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2002. – 448 с.
33. Правдина, О.В. Логопедия. / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб / О.В. Правдина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-84.shtml#book_page_top
34. Сикорский, И.А. Развитие речи у детей / И.А. Сикорский [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0045/2_0045-10.shtml
35. Скубриева, С.В. Формирование фонематического восприятия у младших школьников / С.В. Скубриева [Электронный ресурс]. – <http://www.twirpx.com/file/598398>
36. Смирнова, Е.Д. Логика и философия / Е.Д. Смирнов [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc4605748_537243458?hash=55ab39887ee4aba5cb&dl=bd1fd57b79d3affe83

37. Соссюр, Ф Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр [Электронный ресурс]. – <https://www.philol.msu.ru/~discours/images/stories/speckurs/saussure1>
38. Соссюр, Ф. Труды по языкознанию / Ф. де Соссюр [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc100470600_474550174?hash=85bcd110f7c701897&dl=d25f26f01e0680cc10
39. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – <https://fgos.ru/>
40. Филичева, Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение / Т.Б. Филичева. – М.: ГНОМ и Д, 2000. – 80 с.
41. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учеб. Пособие для студ. Пед. Институтов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml?from_page=1
42. Фреге, Г. Логика и логическая семантика: Сборник трудов / Г. Фреге [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc4605748_457157970?hash=927d3829eec554f6be&dl=8d446479e0be50f0fa
43. Фрумкина, Р.М. Семантика и категоризация / Р.М. Фрумкина [Электронный ресурс]. – http://elib.pnzgu.ru/library_doc/19534
44. Хватцев, М.Е. Логопедия: уч. для пед. Институтов / М.Е. Хватцев [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml?from_page=1
45. Шашкина, Г.Р. Актуальные проблемы диагностики фонематического восприятия дошкольников с нарушениями речи / Г.Р. Шашкина [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/15993716>.
46. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба [Электронный ресурс]. –

http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=scherba_yazykovaya-sistema--deyatelnost_1974

47. Ястребова, А.В. Особенности устной речи учащихся 1 класса / А.В. Ястребова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0143/2_0143-2.shtml

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«07» 07 2020 года
Протокол № 13

 Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Кошелевой Алины Вадимовны

1. Тема работы «Коррекция фонематической системы у дошкольников на логопедических занятиях»

Утверждена приказом по Университету «17» 08, 2020 г. № 587/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «31» мая 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: разработка рекомендаций по логопедической работе с детьми раннего возраста.

Объект исследования: система оказания логопедической помощи детям раннего возраста.

Предмет исследования: особенности речевого развития детей раннего возраста.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать литературу по проблеме выпускной квалификационной работы;

2. Апробировать систему диагностики речевых нарушений, приемлемую к применению в раннем возрасте;

3. На основе проведенного изучения речи детей раннего возраста разработать систему рекомендаций по развитию и коррекции речевых нарушений у дошкольников в раннем возрасте.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития речи детей раннего возраста	сентябрь 2020	
2.	Провести изучение речи детей раннего возраста в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2020	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование речи детей раннего возраста	Сентябрь 2020 – март 2021	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2021	

6. Дата выдачи задания «4» июля 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Кошелевой Алины Вадимовны «Коррекция фонематической системы у дошкольников на логопедических занятиях»

Выпускная квалификационная работа Кошелевой Алины Вадимовны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – коррекции фонематической системы у дошкольников на логопедических занятиях.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о ранней помощи детям с нарушениями развития.

Студенткой проведено изучение сформированности фонематической системы у детей дошкольного возраста.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи детям дошкольного возраста с недостатками в сформированности фонематической системы.

Выпускная квалификационная работа Кошелевой А.В. выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Кошелева Алина Вадимовна
Самоцитирование
рассчитано для: Кошелева Алина Вадимовна
Название работы: Кошелева А.В. Коррекция фонематической системы у дошкольников на логопедических занятиях.pdf
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	28.45%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	61.07%
ЦИТИРОВАНИЯ	10.48%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.05.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации ИББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

12.05.21



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.