

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра  
«Правоохранительная деятельность»

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему

**Раскрытие и расследование преступлений по вовлечению  
несовершеннолетних в совершение преступлений**

|                      |                 |                                       |
|----------------------|-----------------|---------------------------------------|
| Студент              | _____           | <u>Анисимова Анастасия Михайловна</u> |
|                      | (подпись, дата) | (фио полностью)                       |
| Научный руководитель | _____           | <u>Ильина О.В.</u>                    |
|                      | (подпись, дата) | (фамилия, инициалы)                   |
| Нормоконтролёр       | _____           | <u>Битюцкий Е.В.</u>                  |
|                      | (подпись, дата) | (фамилия, инициалы)                   |

|                                                                               |                 |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Рецензент <u>следователь по особо важным делам второго отдела СУ СК РФ по</u> |                 |                     |
| <u>Пензенской области ,капитан юстиции</u>                                    | _____           | <u>Денисов З.С.</u> |
| (должность, место работы)                                                     | (подпись, дата) | (фамилия, инициалы) |

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_ № \_\_\_\_).

|                     |           |                       |
|---------------------|-----------|-----------------------|
| Заведующий кафедрой | _____     | <u>Свечников Н.И.</u> |
|                     | (подпись) | (фамилия,             |
| инициалы)           |           |                       |

*Работа защищена с оценкой* \_\_\_\_\_ (протокол ГЭК от \_\_\_\_ № \_\_\_\_).

|               |           |                        |
|---------------|-----------|------------------------|
| Секретарь ГЭК | _____     | <u>Козинченко Т.Н.</u> |
|               | (подпись) | (фамилия, инициалы)    |

Пенза 2018

## Содержание

|                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                 | 3  |
| 1. Особенности раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.....                                         | 7  |
| 1.1. Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего при его вовлечении в преступную деятельность.....                           | 7  |
| 1.2. Возможности оперативных подразделений по раскрытию преступлений с участием несовершеннолетних.....                       | 16 |
| 1.3. Основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.....                           | 25 |
| 2. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний.....        | 33 |
| 2.1. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.....                           | 33 |
| 2.2. Тактика следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования.....                                  | 43 |
| 2.3. Направления совершенствования расследования преступлений по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений..... | 53 |
| Заключение.....                                                                                                               | 61 |
| Список литературы.....                                                                                                        | 66 |

## Введение

В настоящее время проблемы противодействия преступлениям, связанным с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, не утрачивают актуальности и остроты. Особую тревогу вызывают факты вовлечения подростков в совершение тяжких и особо тяжких преступлений; преступлений экстремистской направленности; преступлений, совершаемых организованными группами.

Несмотря на то, что Российская Федерация, являясь демократическим правовым государством, уделяет повышенное внимание проблемам защиты детства, современная ситуация в сфере преступности несовершеннолетних продолжает оставаться весьма тревожной. Согласно официальным данным МВД России, в 2015 году лицами в возрасте от 14 до 18 лет или при их соучастии совершено каждое восемнадцатое преступление, что составило 5,1% от общего количества преступных деяний. В 2016 году наблюдалось некоторое снижение преступности несовершеннолетних (4,5%). Благодаря предпринятым мерам в сфере профилактики преступлений, в 2017 году удалось добиться значительного снижения уровня преступности несовершеннолетних на 15,7% по отношению к 2016 году. Тем не менее, в абсолютном выражении уровень преступности несовершеннолетних составил 45288 преступлений, что представляется весьма высоким показателем.<sup>1</sup> Эта цифра учитывает как самостоятельно совершенные несовершеннолетними преступления, так и преступления, совершенные в соучастии.

Как видно, процесс вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений не прекращается, что не может не вызывать обоснованной тревоги как за подрастающее поколение, так и за общую ситуацию в сфере преступности.

Таким образом, актуальность проводимого исследования обусловлена, во-первых, высоким уровнем преступности среди несовершеннолетних; во-

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года / Официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения - 20.03.2018).

вторых, повышенной активностью криминальных элементов, направленной на вовлечение несовершеннолетних в совершение преступных деяний, в том числе - тяжких и особо тяжких.

Различные вопросы, посвященные факторам, влияющим на состояние преступности среди несовершеннолетних, поиску мер по снижению уровня преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, выступали предметом исследования таких авторов, как А.В. Венгеров, Н.А. Власенко, Н.Н. Вопленко, Я.И. Гишинский, Б.П. Дьяконов, И.А. Ильин, Т.В. Кашанина, С.А. Комаров, А.В. Малько, А.В. Мелехин и других.

Достаточно обширный массив научных работ, посвященный проблемам деятельности следственных и оперативных органов по раскрытию и расследованию преступлений, представлен работами таких ученых, как Апаршева Е.С., Владимиров С.И., Гаврилов, А.К., Гаскаров И.Ф., Гуров Д.В., Данилов Д.А., Лузгин И.М., Мичурина О.В., Новикова А.В. и некоторых других.

В то же время, специальные комплексные исследования, посвященные раскрытию и расследованию вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, становились предметом рассмотрения лишь ряда отдельных ученых, что подтверждает актуальность предпринятого исследования и свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки, изучения и осмысления комплекса рассматриваемых проблем.

Объектом исследования выступают правоотношения, возникающие в сфере деятельности следственных и оперативных органов по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность.

Предмет исследования составляют нормы Конституции России, федерального законодательства, кодексов Российской Федерации, материалы судебно-следственной практики, а также научные концепции в рассматриваемой сфере правовых отношений.

Цель исследования состоит в проведении комплексной характеристики

деятельности следственных и оперативных органов по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие частные задачи:

- исследовать уголовно-правовой статус несовершеннолетнего при его вовлечении в преступную деятельность;
- показать возможности оперативных подразделений по раскрытию преступлений с участием несовершеннолетних;
- выделить основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений;
- провести криминалистическую характеристику вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений;
- выявить особенности тактики следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования;
- предложить направления совершенствования расследования преступлений по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений.

Методами исследования являются теоретические положения диалектико-материалистического метода познания общественных явлений и процессов, а также и частно-научные методы исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, логический анализ, исследование документов.

Теоретической базой исследования являются аналитические материалы органов внутренних дел, опыт работы правоохранительных органов по организации и тактике раскрытия и расследования преступлений рассматриваемого вида, а также исследования ведущих российских ученых в области правоохранительной деятельности, криминологии, уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, что позволило обеспечить комплексный характер исследования.

Нормативной базой исследования выступают положения Конституции Российской Федерации, действующее федеральное законодательство, ведомственные нормативные акты МВД России.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения судебных приговоров по делам, связанным с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность.

Структура работы обусловлена предметом, объектом, поставленной целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы с шестью параграфами, заключение и список литературы.

## **1. Особенности раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений**

### **1.1. Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего при его вовлечении в преступную деятельность**

По российскому уголовному и уголовно-процессуальному законодательству несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступного деяния исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет. Это следует из положений статьи 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), а также из части 1 статьи 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), в которой указывается, что «особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних распространяются на лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет». При этом российский законодатель дополнительно дифференцирует ответственность за совершение ряда преступлений, устанавливая возраст в зависимости от тяжести совершенного преступления от 14 до 16 лет.

Верховный Суд РФ в Постановлении от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее - Постановление № 1) для целей единообразной правоприменительной практики разъясняет, что «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток».<sup>2</sup> Данное разъяснение является важным для правоприменителей, поскольку позволяет избежать незаконного привлечения лица к уголовной ответственности, что выступает дополнительной гарантией защиты прав и свобод граждан.

В российской литературе высказываются мнения о целесообразности понижения минимального возраста уголовной ответственности, а также

---

<sup>2</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. 2011. № 29.

необходимости провести дифференциацию условий и особенностей реализации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних правонарушителей, исходя из следующих возрастных границ: 12 - 13 лет; 14 - 15 лет; 16 - 18 лет. Как утверждает Н.Г. Андрюхин, степень вины, например, при совершении умышленных преступлений у этих категорий несовершеннолетних будет иметь различия в глубине осознания общественной опасности своих действий, предвидения возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий и желания их наступления.<sup>3</sup>

Представляется возможным согласиться с приведенным мнением и предположить, что за ряд тяжких и особо тяжких преступлений (убийство, терроризм, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и ряд иных) целесообразно снизить возрастную планку привлечения к уголовной ответственности до 12 лет.

Итак, по российскому законодательству преступник считается несовершеннолетним, если совершил деяние, содержащее признаки состава преступления, в возрасте от 14 до 18 лет. Таким образом, о вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность можно вести речь только в случаях, когда лицо достигло указанного возраста.

Сегодня ситуация в сфере преступности несовершеннолетних продолжает оставаться крайне тревожной. Ученые обращают внимание на повышение уровня агрессии подростков, их активное вовлечение в преступную деятельность, пренебрежение нормами права и морали. Несовершеннолетние, имеющие статус подозреваемого или обвиняемого, нередко являются участниками преступных групп, имеют опыт совершения правонарушений и преступлений, находятся под влиянием старших по возрасту лиц.

Такая ситуация не может возникнуть сама по себе; ее существование обусловлено объективными факторами, способствующими активному вовлечению молодежи в криминальную деятельность.

---

<sup>3</sup> Андрюхин, Н. Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Н. Г. Андрюхин. М., 2002. С. 13.

Во-первых, преступный образ жизни, участие в уголовных группировках становятся в глазах подростков и детей социально престижным занятием. Если ранее такая категория населения, как преступники, ассоциировалась в массовом сознании молодежи с маргинальными слоями общества, людьми, находящимися вне социально значимых сфер деятельности, то в настоящее время ее можно считать самостоятельной социальной группой. Важнейшей ее характеристикой являются профессиональные занятия различными видами противоправной деятельности.<sup>4</sup>

Это является прямым следствием активного проникновения тюремной субкультуры в российское общество. Исследователи отмечают, что криминальная культура в ее различных проявлениях выступает системообразующим фактором преступности, что, прежде всего, проявляется в отношении молодежи, из которой рекрутируется пополнение в преступную среду.<sup>5</sup>

Например, согласно данным проведенного весной 2017 г. исследования, в ходе которого было опрошено 300 студентов старших курсов юридических вузов и юридических факультетов, было выяснено, что криминальная субкультура, по мнению молодых людей, играет значительную роль в установлении, поддержании и укреплении межличностных и групповых отношений в криминогенной среде. На эту ее коммуникативную функцию указали 61,3 % респондентов.

Почти пятая часть опрошенных (19 %) выделяют мобилизующую, спланированную функцию криминальной культуры в криминогенных, преступных группах. На вопрос о том, насколько язык криминальной культуры используется в целях конспирации, положительные ответы дали всего 6,5 % респондентов. То есть конспиративная функция криминальной культуры имеет не столь активное проявление, как можно предположить.

Широкое применение тюремного жаргона лежит в основе криминальной

---

<sup>4</sup> Коновалова, И. А. К вопросу о мерах предупреждения корыстных преступлений несовершеннолетних / И. А. Коновалова // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 89.

<sup>5</sup> Корецкий, Д. А. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение / Д. А. Корецкий. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2006. С. 12.

культуры, носителями которой являются, прежде всего, субъекты преступной среды, а также, хотя и менее активно, правопослушные граждане и молодые люди, особенно подростки.

В ходе исследования респондентам был задан такой вопрос: «Как вы думаете, что движет далекими от преступной среды людьми, употребляющими в обиходной речи воровской жаргон?» Ответы распределились следующим образом:

- желание выказать свою осведомленность в области тюремных нравов и традиций - 36 %;
- способ придать речи яркость, экспрессивность за счет использования тюремных жаргонизмов - 32 %;
- желание быть «как все», не выделяться из общей массы - 20 %;
- создать впечатление о принадлежности к криминальному миру - 13,2%;

Полученные результаты сходны с выводами Н.И. Минкиной, опубликованными ей еще в 2003 году, то есть фактически 15 лет назад: криминальная культура претендует на лидирующее положение в российском обществе, утверждая чуждые культуре социума ценности и нормы. Причем указанный процесс протекает на фоне нейтрального отношения общества к происходящему.<sup>6</sup>

Очевидно, что по прошествии без малого 15 лет ситуация в этой сфере не только не выправилась, но и продолжает ухудшаться.

Во-вторых, в России на данный момент наблюдается огрубление нравов, снижение нравственности в отдельных социальных группах, что играет существенную роль в продуцировании преступности и особенно отражается на состоянии подростковой преступности. Как отмечает В.Н. Кудрявцев, «...сложившееся за десятилетия кризисное социально-экономическое состояние страны отрицательно сказалось на господствующих нравах населения, его интересах, социальных ожиданиях и взглядах».<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Минкина, Н. И. Криминологический анализ культуры современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. И. Минкина. Иркутск, 2003. С. 3.

<sup>7</sup> Кудрявцев, В. Н. Преступность и нравы переходного общества / В. Н. Кудрявцев. М., 2012. С. 96.

Разделяет позицию В.Н. Кудрявцева и В.Э. Эминов, который справедливо указывает на то, что увеличение преступности несовершеннолетних обусловлено, прежде всего, социально-экономическими проблемами (растущей материальной дифференциацией общества, безработицей, люмпенизацией населения и др.), вызванными макроэкономической трансформацией общества. Кроме этого, до настоящего времени недостаточно внимания уделяется детям и молодежи, не разрешены острые проблемы молодежной и семейной политики. Российское общество утрачивает систему социального контроля над процессом становления подрастающего поколения, многие традиционные институты социализации, такие, как семья, школа, детские и молодежные организации, теряют свое значение.<sup>8</sup>

В-третьих, одной из веских причин не снижающегося уровня преступности несовершеннолетних, в том числе, в сфере посягательств на половую свободу и неприкосновенность, является всеобщая доступность информации сексуального характера. Несмотря на попытки законодателя ограничить несовершеннолетних от информации, не предназначенной для лиц, не достигших соответствующего возраста, любой пользователь Интернета без труда найдет в многочисленных ресурсах сети фото-, видео- и текстовые материалы эротического и порнографического содержания. Еще десять-пятнадцать лет назад интернет не получил широкого распространения, что затрудняло доступ к такой информации. Однако уже в период начала 90-х годов XX века на российских граждан обрушился поток видеофильмов соответствующей тематики - сначала в видеосалонах, затем по кабельному телевидению, впоследствии - на видеокассетах и компакт-дисках, что, несомненно, способствовало как увеличению количества совершаемых сексуальных преступлений, так и омоложению насильственно-сексуальной преступности.

Эти и другие противоречия служат источником обострения

---

<sup>8</sup> Эминов, В. Е. Личность преступника и ее формирование / В. Е. Эминов, Ю. М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 107.

криминогенной обстановки, и именно они дают первичный импульс формирования криминальной личности несовершеннолетнего.

В то же время, преступное поведение нельзя объяснить только объективными факторами человека, поскольку не только они определяют его поведение. Чаще всего причина преступного поведения лежит в самом человеке, в его психике и психологии. Поэтому проблема формирования личности подрастающего поколения сегодня вышла за границы одного государства и является всеобщей.

По этому поводу уместно отметить, что в Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г., утверждается, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения».

Результаты исследований причин преступности несовершеннолетних убедительно доказывают, что большинство преступлений совершается подростками под влиянием старших лиц преимущественно асоциального типа, являющихся носителями пенитенциарной субкультуры.

Конкретно это выражается в том, что эти лица, с одной стороны, неблагоприятно влияют на нравственно-правовое формирование личности несовершеннолетнего, в результате чего у подростков укрепляются и обостряются антиобщественные взгляды и побуждения, лежащие в основе различных преступлений. С другой - способствуют созданию криминогенной ситуации, облегчающей совершение преступлений и правонарушений. При этом последователи тюремной субкультуры пропагандируют не только приверженность воровским законам, но и следование пьянству, социальному паразитизму, наркомании и другим порокам общества, выдаваемым за естественный жизненный процесс.

Особенно подвержены влиянию тюремной субкультуры подростки неустойчивого типа личности, характеризующиеся в целом отрицательно, совершавшие ранее административные правонарушения, нередко состоящие на

различных учетах. Как отмечает И.В. Волгарева, «негативные, антиобщественные установки, значимые в криминогенно-детерминистском отношении, появляются не сами по себе. Они социальны по своему происхождению. Их формирование происходит в процессе общения индивида с окружающей его средой. Именно на этом этапе жизненного пути закладывается фундамент будущего преступного поведения».<sup>9</sup>

Общение с криминальной средой, восприятие подростками пенитенциарных ценностей приводит к трансформации несовершеннолетнего из неустойчивого типа в злостный и особо злостный типы личности. Тревожной тенденцией сегодняшнего дня становится формирование криминальной прослойки профессиональных несовершеннолетних преступников, для которых преступный промысел становится образом жизни. У таких подростков отрицательные свойства личности выражены наиболее ярко и проявляются в уже сформировавшейся установке на дальнейшее совершение преступных деяний.

Несомненно, подавляющее большинство таких лиц совершили первые и повторные преступления под влиянием старших и более опытных в криминогенном плане преступников, для которых такие подростки вначале являются орудием совершения преступления (ввиду недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности), а затем и полноценными соучастниками.

Как отмечают криминологи, в последние годы наметился стабильный рост числа несовершеннолетних, совершающих преступление повторно, при наличии ранее уже отбытого наказания в виде лишения свободы. Данные факты свидетельствуют о наличии тенденции роста постпенитенциарного рецидива несовершеннолетних, а также об утяжелении совершаемых несовершеннолетними преступлений.<sup>10</sup> Тем более, что оставшись без дела и присмотра преподавателей, молодые люди сами ищут способы интересного и

---

<sup>9</sup> Волгарева, И. В. Криминология / И. В. Волгарева. СПб: Питер, 2012. С. 124.

<sup>10</sup> Волконская, Е. К. Рецидив насильственных преступлений / Е. К. Волконская // Lex russica. 2014. № 6. С. 712.

веселого времяпрепровождения, позволяя втягивать себя в совершение хищений, угонов, изнасилований и еще более тяжких преступлений, что приводит к судимости и лишению свободы с отбыванием наказания в исправительном учреждении, где, в свою очередь, подростки получают воспитание по тюремным «понятиям».

Несовершеннолетние, оказавшиеся под влиянием пенитенциарной субкультуры, осознанно копируют поведение старших по возрасту лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы и ведущих криминальный образ жизни, повсеместно демонстрируя свою антисоциальную направленность, проявляя открытое неуважение к родителям, учителям, сотрудникам полиции и другим представителям общества.

Характерно то, что подростки, имеющие криминальный опыт, не только сами совершают новые преступления, но и вовлекают в преступную деятельность иных несовершеннолетних, неустойчивых в моральном отношении и легко поддающихся чужому влиянию. В основном это происходит путем рассказов о «романтике» жизни в местах лишения свободы, демонстрации приобретенных криминальных способностей (например, по вскрытию замков в дверях квартир, автомашин и т.д.), внушении ложных антиобщественных норм и понятий и т.д.

Сами же несовершеннолетние, ранее отбывавшие наказание, и не вставшие на путь исправления, в подавляющем большинстве выказывают свою принадлежность к тюремному сообществу в таких формах, как общение с помощью тюремного жаргона; обращение не по именам, а по кличкам; раннее нанесение татуировок, с помощью которых малолетние преступники обозначают свою принадлежность к криминальному миру и тюремному опыту. Попадая в воспитательную колонию, такие подростки еще больше вовлекаются в тюремную субкультуру, отрицательно влияя на других несовершеннолетних осужденных.

Так, согласно характеристике, данной одному из несовершеннолетних осужденных в воспитательной колонии, В. является осужденным

отрицательной направленности, заражен криминальной субкультурой, с момента прибытия в исправительное учреждение до настоящего времени не трудоустроен, участие в работах по благоустройству территории не принимает, имеет 30 взысканий, поощрений не имел, поведение неустойчивое. Был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, переведен из обычных в строгие условия отбывания наказания. Поставлен на профилактический учет как лицо, склонное к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов.<sup>11</sup>

В то же время, значительным является количество подростков, совершивших преступление случайно. Например, по одну из дел, суд, вынося приговор в отношении несовершеннолетнего А., причинившего однокласснику вред здоровью средней тяжести совместно с лицом, старшим по возрасту, указал, что А. впервые совершил преступление, на учете у нарколога и психиатра не состоит, имеет удовлетворительные характеристики. В настоящее время воспитывается матерью. Согласно акта обследования жилищно-бытовых условий имеет условия для проживания и учебы. В соответствии с медицинским заключением признан здоровым. А. полностью признал вину, раскаивается в содеянном, активно способствовал расследованию преступления.<sup>12</sup>

Представляется, что такие подростки с большой степенью вероятности способны встать на путь исправления, и в дальнейшем не будут совершать преступных деяний, в том числе - под влиянием старших по возрасту лиц или несовершеннолетних, отличающихся криминальным поведением.

Подводя итоги параграфа, можно сделать вывод о том, что в настоящее время несовершеннолетний, вовлеченный в преступную деятельность и являющийся субъектом уголовно-правовых отношений, характеризуется следующими признаками:

- достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

---

<sup>11</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 21 марта 2017 г. № 2А-653 // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

<sup>12</sup> Приговор Октябрьского районного суда г. Пензы № 1-75/2015 от 18 декабря 2015 г. // Архив Октябрьского районного суда г. Пензы.

- подверженность влиянию старших по возрасту лиц или несовершеннолетних, проявляющих криминальную активность;
- внутренняя склонность к совершению правонарушений, которая может проявляться как в открыто демонстрируемом одобрении преступной деятельности, так и в молчаливом согласии с противоправными деяниями, совершаемыми в его присутствии;
- деформированность правосознания несовершеннолетнего, приверженность к тюремной субкультуре, романтизация криминального образа жизни, принятие ценности воровских и тюремных «законов».

В этой связи на первый план выходит деятельность оперативных подразделений полиции, в задачи которых входит выявление, пресечение и раскрытие преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации, в том числе - с участием несовершеннолетних, о чем будет сказано в следующем разделе настоящего исследования.

## **1.2. Возможности оперативных подразделений по раскрытию преступлений с участием несовершеннолетних**

Современная структура органов внутренних дел Российской Федерации, сформировавшаяся в результате длительного процесса реформирования правоохранительного ведомства в период 2011-2016 г.г., представляет собой достаточно сложное системное образование. Ведущую роль в поддержании состояния безопасности и защищенности общества и государства играет полиция, входящая в состав МВД России. Наряду с подразделениями, обеспечивающими охрану общественного порядка и общественной безопасности, важное место в системе полиции занимают подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность (далее также - ОРД), или оперативные подразделения органов внутренних дел (полиции).

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит официальной дефиниции термина «оперативные подразделения». Федеральный

закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее также - Закон об ОРД), выступающий базовым нормативно-правовым актом, регулирующим основы и содержание оперативно-розыскной деятельности, в статье 13 лишь закрепляет право оперативных подразделений органов внутренних дел наряду с оперативными подразделениями иных силовых ведомств осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории Российской Федерации.<sup>13</sup>

Имеются упоминания об оперативных подразделениях и в ведомственных приказах МВД России, регулирующих отдельные вопросы производства и организации ОРД. Например, Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» утверждает перечень оперативных подразделений полиции, не раскрывая при этом их сущность.<sup>14</sup>

Отсутствие легальной дефиниции оперативных подразделений органов внутренних дел обусловило оживленные научные дискуссии, в ходе которых авторы предлагают собственные определения рассматриваемого термина. При этом высказываются как достаточно простые, так и развернутые обозначения оперативных подразделений.

Например, С.И. Владимиров применительно к МВД России называет оперативными подразделениями структурные подразделения полиции, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность в соответствии с Законом об ОРД и другими нормативными актами федерального законодательства и ведомственного правотворчества.<sup>15</sup>

А.В. Рудой рассматривает оперативные подразделения органов внутренних дел как подразделения, уполномоченные на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также розыск лиц, уклоняющихся от следствия и суда, отбывания наказания, и пропавших без

---

<sup>13</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. 1995. № 160.

<sup>14</sup> О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 (ред. от 29.09.2016) // Российская газета. 2012. № 177.

<sup>15</sup> Владимиров, С. И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» / С. И. Владимиров // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6. С. 195.

вести, с применением тактики оперативно-розыскной работы.<sup>16</sup>

Д.А. Данилов характеризует оперативные подразделения ОВД как подразделения по борьбе с общеуголовной преступностью, наделенные законными полномочиями по использованию специфических сил, гласных и негласных средств и тактических методов, позволяющих не только пресекать и раскрывать совершенные преступления, но и с применением мер оперативно-розыскного характера выявлять лиц, задумавших совершение преступления и осуществляющих подготовку к его совершению.<sup>17</sup>

Обобщая вышеприведенные позиции авторов, можно сделать вывод о том, что под оперативными подразделениями органов внутренних дел следует понимать структурные подразделения полиции, сотрудники которых наделены полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

В этой связи возникает закономерный вопрос о понятии и содержании оперативно-розыскной деятельности. Закон об ОРД в статье 1 приводит следующее определение: «Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств».

Закон об ОРД и другие нормативные акты в сфере регулирования оперативно-розыскной деятельности одной из задач ОРД называют раскрытие преступлений. Между тем, раскрытие преступления не является уголовно-процессуальной категорией: оно относится к теориям криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, а также практике соответствующих служб и подразделений правоохранительных органов.

---

<sup>16</sup> Леднев, В. А. О негласном содействии граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / В. А. Леднев // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 1 (28). С. 100.

<sup>17</sup> Данилов, Д. А. Отдельные вопросы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел / Д. А. Данилов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2016. № 2 (67). С. 40.

В советский период имело место мнение о том, что раскрытым следует считать преступление, которое расследовано в полном объеме и уголовное дело, по которому передано прокурору с обвинительным заключением. Представляется, что здесь упущено важное обстоятельство, согласно которому уголовные дела, прекращенные производством на стадии предварительного следствия по нереабилитирующим основаниям, также являются раскрытыми и расследованными в полном объеме. Их отличие от уголовных дел, направленных прокурору с обвинительным заключением для его утверждения и последующего направления в суд, состоит только в том, что орган расследования, установив все обстоятельства совершенного преступления, на основании ряда положений УПК РФ и УК РФ, наличии соответствующего желания сторон участвующих в процессе, принял решение о прекращении уголовного дела.

Кроме того, рассматриваемое определение фактически ставит знак равенства между различными по своей сущности и содержанию понятиями «раскрытие» и «расследование» преступлений, поскольку передача дела прокурору с обвинительным заключением, означает завершение процесса расследования.

Свою позицию по рассматриваемому вопросу сформулировал и И.М. Лузгин, который считал, что понятие раскрытие преступления характеризует отношение к факту преступления: известен факт – раскрыт он, неизвестен – не раскрыт. В свою очередь, понятие «расследование» характеризует юридическую деятельность, обеспечивающую раскрытие преступления и доказывание в установленном порядке обстоятельств преступления для принятия соответствующего решения.<sup>18</sup> Данное мнение представляется обоснованным и заслуживающим внимания.

Можно в полной мере согласиться и советским криминалистом с А.К. Гавриловым, который писал, что раскрытие преступления является лишь частью, этапом в предварительном расследовании. Моментом раскрытия

---

<sup>18</sup> Лузгин, И. М. Расследование как процесс познания / И. М. Лузгин. М.: ВШ МВД СССР, 1969. С. 58.

преступления является признание следователем того факта, что состав преступления доказан, в его распоряжении находится лицо, совершившее преступление, и доказательств достаточно, чтобы это лицо привлечь в качестве обвиняемого. Процессуальным актом следователя, свидетельствующим о раскрытии преступления, будет постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.<sup>19</sup>

Необходимо отметить, что анализируемые трактовки принадлежат ученым-криминалистам. Однако следует иметь в виду, что раскрытие преступлений прямо отнесено законодателем к задачам, стоящим перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в силу статьи 2 Закона об ОРД. В связи с этим различные трактовки данного определения приводятся и учеными в сфере оперативно-розыскной деятельности.

Так, А.Е. Чечетин под раскрытием преступлений понимает «систему мер по установлению лиц, совершивших преступления, и обеспечение возможности их привлечения к уголовной ответственности путем сбора информации, имеющей доказательственное значение». При этом он совершенно верно указывает, что данная задача носит комплексный характер, поскольку ее решение невозможно без применения уголовно-процессуальных мер, и оперативно-розыскные мероприятия при раскрытии преступлений осуществляются параллельно со следственными действиями (разумеется только в том случае, если предварительное расследование не приостановлено).<sup>20</sup>

В комментарии оперативно-розыскного законодательства В.В. Николук разъясняет задачу раскрытия преступлений, как осуществляемую в соответствии с действующим законодательством деятельность служб, подразделений, учреждений и сотрудников по обнаружению и пресечению подготавливаемых либо совершенных преступлений, установлению лиц, их

---

<sup>19</sup> Гаврилов, А. К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения / А. К. Гаврилов. Волгоград, 1976. С. 8.

<sup>20</sup> Чечетин, А. Е. Проблемы обеспечения прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий / А. Е. Чечетин // Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. С.Д. Назаров. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2011. С. 68.

совершивших, выявлению обстоятельств, имеющих значение для правильного отправления правосудия, возмещению причиненного ущерба.

По мнению автора этого определения, процесс раскрытия преступления включает в себя «проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий по установлению лиц, совершивших преступление и фактов, имеющих доказательственное значение, осуществляемых с момента поступления в органы внутренних дел заявления (сообщения) о преступлении или его обнаружения, и последующих действий, если принятые меры не дали положительных результатов».<sup>21</sup>

В свою очередь, А.Ю. Шумилов под раскрытием преступлений понимает «деятельность уполномоченного на то законом субъекта (следователя, оперативника и др.), направленная на получение данных позволяющих выдвинуть обоснованную версию о совершении конкретного преступления определенным человеком, после того, как все иные исключаящие ее версии будут проверены и отвергнуты».<sup>22</sup>

Обобщая рассмотренные научные позиции, можно сделать вывод о том, что раскрытие преступления - это процесс деятельности должностных лиц следственных и оперативно-розыскных органов (довольно часто совместная), в пределах их компетенции, установленной законодательством, по установлению и доказыванию причастности лица к совершенному преступлению.

В свою очередь, раскрытым преступлением следует признать преступное деяние, по которому установлено лицо, совершившее преступление, а также доказана причастность данного лица к совершенному преступлению.

Это следует, в том числе, из анализа дефиниции, содержащейся в совместном приказе ряда силовых ведомств «О едином учете преступлений» от 29.12.2005 г., где в п. 2.11 содержится обязательное для всех правоохранительных органов России понятие: «Нераскрытое преступление – преступление, производство по уголовному делу о котором приостановлено по

---

<sup>21</sup> Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. комментарий / Под ред. В.В. Николюка. 4-е изд. перераб. и доп. М., 2014. С. 9.

<sup>22</sup> Шумилов, А. Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная) / А. Ю. Шумилов. М., 2012. С. 144.

п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ».<sup>23</sup> Следовательно, при раскрытом преступлении:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый известен следствию, место его нахождения установлено;
- 3) имеется реальная возможность участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле.

Следует разграничивать термины «раскрытие» и «расследование» преступлений. Первое понятие значительно уже второго, и фактически является составной частью расследования. Как раскрытие, так и расследование входят в компетенцию уполномоченных на то государственных органов. Однако содержание этих видов деятельности имеет существенные различия, касающиеся цели, условий и методов их осуществления. Чертой, отличающей раскрытие преступлений от их расследования, также являются субъекты этих видов деятельности. Если расследование проводит только следователь, то раскрытием занимаются и следователь, и оперативные работники, и иные лица.

Существующее различие между раскрытием преступлений и их расследованием заключается в условиях, в которых эти виды деятельности протекают. Процесс познания при раскрытии преступления представляет собой движение от полного незнания к знанию вероятному, а затем к достоверному, в то время как при расследовании, не связанном с раскрытием преступления, этот процесс заключается в переходе от знания вероятного к знанию достоверному.

В то же время, сложно согласиться с мнением Е.С. Апаршевой и А.В. Новиковой, которые утверждают, что в зависимости от вида преступного деяния преступление может и не нуждаться в раскрытии. Авторы приводят в пример классификацию преступлений на очевидные и неочевидные, при этом утверждая, что «нужно раскрывать только вторые преступления, а первые в такой деятельности не нуждаются. Здесь только одна необходимость – их

---

<sup>23</sup> О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 20.02.2014 г.) // Российская газета. 2006. № 13.

квалифицированное расследование».<sup>24</sup>

Представляется, что авторы не учитывают вышеприведенных положений, согласно которым любое очевидное преступление также должно быть раскрыто в процессуальном смысле, с оформлением всех необходимых процессуальных документов, в том числе - касающихся статуса подозреваемого или обвиняемого лица. Поэтому говорить о том, что очевидные преступления не нуждаются в раскрытии, неверно.

Непосредственно о раскрытии преступлений как функции оперативно-розыскных подразделений речь идет, в частности, в Законе об ОРД, где в статье 2 одной из задач ОРД названо раскрытие преступлений наряду с их выявлением, предупреждением и пресечением.

Конкретизируются данные положения в иных актах федерального законодательства и ведомственных приказах применительно к конкретным оперативным подразделениям полиции.

В то же время, раскрытие преступлений предполагает наделение оперативных подразделений соответствующими правовыми возможностями, позволяющими выявлять виновных лиц и пресекать их преступную деятельность на законных основаниях. Такими основаниями выступают оперативно-розыскные мероприятия (далее также - ОРМ), которые проводятся в рамках осуществления ОРД. На текущий момент закон предусматривает 15 видов ОРМ, последний из которых - получение компьютерной информации - введен Федеральным законом от 06.07.2016 № 374-ФЗ.<sup>25</sup>

Следует полностью согласиться с мнением Д.В. Гурова, который пишет о том, что ОРМ выступают важнейшими структурными элементами оперативно-розыскной деятельности. Без производства ОРМ невозможно получить достоверную информацию о преступных планах подозреваемых в

---

<sup>24</sup> Апаршева, Е. С. Разграничение понятий «расследование преступления» и «раскрытие преступления» / Е. С. Апаршева, А. В. Новикова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 27-2. С. 124.

<sup>25</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ // Российская газета. 2016. № 149.

противоправной деятельности, невозможно заблаговременно создать надежные позиции по предупреждению и раскрытию преступлений.<sup>26</sup>

Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев преступления раскрываются только с применением ОРМ. Особенно это относится к тяжким и особо тяжким преступлениям, по которым преступники предпринимают активные действия по сокрытию следов совершенного преступления в целях ухода от уголовной ответственности.

Содержание оперативно-розыскных мероприятий, порядок их подготовки и осуществления, способы документального закрепления полученных результатов, раскрываются в ведомственных нормативных правовых актах МВД России. Закрытый характер отдельных сведений, связанных с проведением оперативно-розыскных мероприятий, объясняется использованием в борьбе с преступностью как гласных, так и негласных оперативно-розыскных средств и методов. Согласно ч. 1 ст. 12 Закона об ОРД сведения о содержании и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, составляют государственную тайну.

В то же время, основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений применяются оперативными подразделениями с учетом имеющихся методических рекомендаций, ведомственных нормативно-правовых актов и норм федерального законодательства открытого характера, о чем более подробно будет сказано в следующем параграфе настоящей главы.

### **1.3. Основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений**

Раскрытие вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений оперативными подразделениями предполагает, прежде всего, наличие базовых уголовно-правовых и уголовно-процессуальных знаний у сотрудников

---

<sup>26</sup> Гуров, Д. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / Д. В. Гуров. Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014. С. 54.

уголовного розыска.

Так, УК РФ закрепляет официальное понятие преступления, говоря о том, что это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом России под угрозой наказания (статья 14). Сам же термин «вовлечение в совершение преступления» в уголовном законе и других законодательных актах не раскрывается, что на практике нередко вызывает затруднения при квалификации деяния, предусмотренного статьей 150 УК РФ. В этой связи правоприменителям следует ознакомиться с позицией Верховного Суда РФ, выраженной в Постановлении № 1, которую можно сформулировать следующим образом: вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует признать любые действия лица, достигшего возраста 18 лет, побудившие несовершеннолетнего совершить преступление, произвести приготовление к преступлению либо покушение на преступление.

Следует отметить, что согласно формулировке вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность, данной Верховным Судом СССР в 1976 году, вовлечение рассматривалось как «действия, направленные на возбуждения желания, стремления у несовершеннолетнего участвовать в совершении одного или нескольких преступлений».<sup>27</sup> Очевидно, что такое понимание рассматриваемого термина достаточно сильно оторвано от реальности, поэтому на протяжении многих лет оно негативно воспринималось в научных кругах. Поэтому правовая позиция Верховного Суда РФ, изложенная в Постановлении № 1, полностью соответствует основам теории соучастия в преступлении и поддерживается российскими учеными-юристами.<sup>28</sup>

Кроме этого, при проверке информации о вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность следует учитывать также наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ, с учетом которых

---

<sup>27</sup> О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 16 // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 25.03.2018).

<sup>28</sup> Парог, А. И. Уголовно-правовые позиции законодателя и правоприменителя / А. И. Парог // Lex russica. 2016. № 11. С. 46.

преступление может быть совершено:

- родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего;
- с применением насилия в отношении несовершеннолетнего, либо с угрозой его применения;
- с вовлечением несовершеннолетнего в тяжкое или особо тяжкое преступление, в преступную группу, а также в преступление, совершаемое по экстремистским мотивам.

Очевидно, что в целях эффективного раскрытия рассматриваемых видов преступлений сотрудники уголовного розыска должны владеть базовыми теоретическими знаниями в сфере квалификации преступлений.

УПК РФ также содержит ряд обязательных для соблюдения требований и условий, позволяющих на законных основаниях использовать результаты ОРД при раскрытии фактов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность.

Так, в п. 36.1 статьи 5 УПК РФ закреплена официальная дефиниция «результаты ОРД», под которыми понимаются «сведения, полученные в соответствии с Законом об ОРД, касающиеся преступной деятельности и лиц, осуществляющих данную деятельность и скрывающихся от правосудия».

Статья 38 УПК РФ наделяет следователя правом поручать органу дознания проведение ОРМ. В статьях 163 и 164 УПК РФ указывается, что «к работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих ОРД» (статья 163) и «следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего ОРД» (статья 164).

В статье 89 УПК РФ запрещено использование результатов ОРМ в случаях, если они не отвечают требованиям УПК РФ, установленным для доказательств (статья 75 УПК РФ). Согласно приведенной норме, доказательства, полученные с нарушениями закона, признаются недопустимыми.

Значительную роль в регулировании деятельности подразделений уголовного розыска по раскрытию преступлений играют ведомственные приказы МВД России, в том числе - имеющие гриф «Для служебного пользования», «Секретно» и «Совершенно секретно», определяющие тактику выявления и раскрытия преступлений и получения оперативно-значимой информации, в том числе - посредством привлечения к сотрудничеству граждан для оказания содействия по подготовке и проведению ОРМ.

Межведомственный приказ «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» определяет порядок представления оперативными подразделениями органов, осуществляющих ОРД, результатов этой деятельности органу дознания, следователю или в суд при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в иных случаях.<sup>29</sup>

В целом, содержание деятельности по раскрытию преступлений раскрывается через оперативно-розыскной и криминалистический аспекты, обуславливающие конкретные формы и методы раскрытия отдельных видов преступлений.

Так, оперативно-розыскной аспект предусматривает задействование возможностей оперативных подразделений по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и производству оперативно-розыскных мероприятий в целях раскрытия преступлений.

В свою очередь, криминалистический аспект направлен на создание условий, способствующих быстрому и качественному раскрытию совершенного преступного деяния, например: проведение доследственной проверки в целях принятия решения о возбуждении уголовного дела; участие оперуполномоченных в неотложных следственных действиях (опросах, осмотрах места происшествия, получении объяснений); участие оперативных

---

<sup>29</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Российская газета. 2013. № 282.

сотрудников в расследовании преступлений в составе следственно-оперативных групп и т.д.

Криминалистический и оперативно-розыскной аспекты раскрытия данных видов преступлений тесно связаны и не могут существовать по отдельности. Так, проводя проверку по сообщению о совершенном вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления сотрудник уголовного розыска активно применяет как оперативно-розыскные возможности (проводит опросы, исследования предметов и документов, обследования зданий, помещений и сооружений, задействует граждан, оказывающих содействие органам внутренних дел), так и криминалистические (участвует в неотложных следственных действиях, проводит осмотры места происшествия и т.д.).

Например, по одному из дел о вовлечении несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления - убийства - было установлено, что П. и К., достоверно зная, что предприниматель Т. занимается приемом лома цветных металлов, располагает денежными средствами и другим ценным имуществом, из корыстных побуждений решили совершить разбойное нападение и убийство потерпевшей. Для реализации задуманного П. и К., путем настоятельных уговоров и обещаний поделить похищенным имуществом, вовлекли в совершение преступлений заведомо несовершеннолетнее лицо - Ш., с которым Т. находилась в доверительных отношениях.

При этом П., взяв на себя организаторские функции, разработал план нападения на потерпевшую и распределил роли, согласно которым несовершеннолетнему лицу в ночное время под предлогом сдачи лома цветных металлов необходимо было созвониться с Т. и договориться с ней о встрече. Сам же П. на своем автомобиле намеревался привезти соучастников преступления к дому потерпевшей, а затем наблюдать за окружающей обстановкой. Соучастнику К. предстояло лишить жизни Т., а именно заранее приготовленным металлическим прутком нанести ей многочисленные удары по голове. После причинения смерти соучастники планировали незаконно проникнуть в дом, прилегающие постройки, отыскать и похитить деньги, иное

ценное имущество.

Действуя в соответствии с распределенными ролями, несовершеннолетний Ш. позвонил в дверной звонок квартиры, принадлежащей Т. Когда она открыла дверь, Ш., в соответствии с ранее разработанным планом, сообщил ей, что хочет сдать металлолом с целью приобретения продуктов.

Дождавшись, когда потерпевшая выйдет на улицу и откроет киоск, К. напал на Т. и, с целью причинения смерти, металлическим прутом нанес ей не менее четырех ударов по голове, отчего потерпевшая упала. Затем К. с требованием добить Т. передал металлический прут несовершеннолетнему соучастнику, которым тот, действуя с тем же умыслом на убийство, ударил лежащую на земле потерпевшую еще не менее пяти раз по голове. В результате чего потерпевшая скончалась на месте преступления.

Данное преступление было раскрыто, в первую очередь, благодаря активным действиям оперативных работников отдела полиции, успешно применивших оперативно-розыскные и криминалистические методы раскрытия преступлений. Сотрудники уголовного розыска смогли установить свидетелей и очевидцев данного преступления, провели их опросы, выяснили приметы нападавших; осмотрели место происшествия; задействовали негласные методы получения оперативной информации, и, на основе полученных данных, установили местонахождение и задержали подозреваемых в убийстве, вина которых впоследствии была доказана в суде.

Кроме этого, до возбуждения уголовного дела несовершеннолетний Ш., задержанный в качестве подозреваемого, в рамках опроса детально рассказал оперуполномоченному, каким образом было осуществлено разбойное нападение и убийство Т. Пояснил, что инициатива исходила от П., и именно он распределил роли, ему поручил вызвать потерпевшую из дома на улицу, а К. лишить ее жизни. В своих объяснениях Ш. последовательно указывал на осведомленность подсудимых о его несовершеннолетнем возрасте, мотивируя это длительным знакомством с К., дальним родством с П., совместной работой

с ними на пилорамах и тесным общением.<sup>30</sup>

В числе наиболее эффективных методов раскрытия преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность - проведение постоянного мониторинга криминальной активности преступного сообщества, располагающегося на обслуживаемой территории, в том числе - посредством получения оперативно значимой информации от лиц, оказывающих содействие оперативным органам в целях предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Такая работа ведется на основании статьи 17 Федерального закона об ОРД, где говорится о том, что совершеннолетние дееспособные граждане, изъявившие желание оказывать содействие оперативным органам, могут привлекаться к мероприятиям по подготовке или проведению ОРМ с сохранением по их желанию конфиденциальности данного процесса. Статья 18 Закона, в свою очередь, гарантирует правовую защиту этим гражданам и членам их семей в связи с осуществляемой деятельностью по сотрудничеству с органом, осуществляющим ОРД.

Судебная практика содержит немало примеров раскрытия преступлений, в том числе - связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, при непосредственном участии лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям.

Так, согласно материалам одного из уголовных дел, двое неизвестных в медицинских масках в черных толстовках и капюшонах ворвались в помещение букмекерской конторы и, угрожая электрошокером, похитили денежные средства в размере около 50000 рублей, после чего скрылись на автомобиле ВАЗ.

В ходе работы по раскрытию данного преступления оперуполномоченному ОУР из беседы с лицом, оказывающим негласное содействие органам внутренних дел, стало известно, что к данному разбойному

---

<sup>30</sup> Приговор Свердловского областного суда № 1-32/2017 2-32/2017 от 2 октября 2017 г. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/yw1h051a1zP> (дата обращения - 02.04.2018).

нападению могут быть причастны братья Б., один из которых является несовершеннолетним. Сотрудники ОУР установили место жительства братьев Б. и стали осуществлять визуальный контроль за входом в подъезд, где они проживали.

В ночное время к подъезду подошли двое молодых людей, подходящих под описание братьев Б., и начали открывать двери. В этот момент было произведено задержание подозреваемых, которые оказывали активное сопротивление, пытались скрыться, вырывались. К ним были применены специальные приемы борьбы, а также специальные средства ограничения движения «наручники». В дальнейшем подозреваемые признались в совершении разбойного нападения, изъявили желание написать явки с повинной по данному факту.

В ходе проведения доследственной проверки было установлено, что младший из братьев Б., действительно, является несовершеннолетним и находится под влиянием старшего брата, достигшего возраста 18 лет. При отработке братьев Б. была выяснена их причастность к другим аналогичным преступлениям. Суд, вынося приговор по данному делу, признал старшего из братьев Б. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 162 УК РФ и частью 1 статьи 150 УК РФ.<sup>31</sup>

В заключение параграфа можно сделать вывод о том, что раскрытие преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, осуществляется в оперативно-розыскном и криминалистическом аспектах, которые, в свою очередь, тесно связаны и предполагают обладание оперуполномоченными оперативно-розыскными и криминалистическими навыками, позволяющими успешно и эффективно реализовать возложенные задачи по минимизации количества совершаемых несовершеннолетними преступлений, а в случае их совершения - быстро и качественно раскрывать данные преступления.

---

<sup>31</sup> Приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга № 1-12/2017 от 14 марта 2017 г. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pqli5DHArS> (дата обращения - 02.04.2018).

В то же время, успешное раскрытие преступления предполагает дальнейшее движение по делу, связанное с его расследованием, в процессе которого осуществляется сбор доказательств причастности лица к совершению преступления и их закрепление, установление всех значимых обстоятельств дела, составление обвинительного заключения и его направление в суд, что является непосредственной обязанностью следственных подразделений Российской Федерации. Характеристике особенностей расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, будет посвящена вторая глава настоящего исследования.

## **2. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний**

### **2.1. Криминалистическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений**

Термин «криминалистическая характеристика преступления» стал активно использоваться в научных криминалистических кругах с середины 1960-х годов. Отсутствие законодательной дефиниции рассматриваемого понятия вызвала многочисленные научные дискуссии, породившие разнообразные точки зрения, непосредственно связанные с теоретическим осмыслением этой проблемы.

Первым криминалистом, попытавшимся дать развернутое представление о криминалистической характеристике преступлений, стал Л.А. Сергеев, включивший в содержание этого термина такие факторы, как:

- способы совершения преступления;
- обстановка совершения преступления, включая условия, при которых становится возможным выполнить объективную сторону;
- обстоятельства, характеризующие субъекта и субъективную сторону, включая типичную характеристику лица, совершающего преступление, и потерпевшего;
- причинные связи данного вида преступления с иными противоправными деяниями, в том числе - не являющимися уголовно наказуемыми, но оказывающими влияние на достижение преступного результата.<sup>32</sup>

Впоследствии содержание криминалистической характеристики неуклонно расширялось. Ведущий советский и российский криминалист Р.С. Белкин включал в данное определение такие факторы, как:

- исходная информация о состоянии общественных отношений, предшествующих преступлению;

---

<sup>32</sup> Сергеев, Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Сергеев. М., 1966. С. 4

- данные о способе совершения и сокрытия преступления;
- характеристика типичных свойств личности виновного и потерпевшего;
- вероятные мотивы и цели преступления;
- место, время, обстановка совершения преступления и множество других.<sup>33</sup>

С.П. Митричев при изучении методики расследования отдельных видов преступлений писал, что следует обращать внимание на типичные признаки, имеющие криминалистическое значение, на особенности данного вида преступлений, выражающиеся в способах совершения преступлений, характерных следах, оставляемых на месте преступления, преступных связях, профессиональных и преступных навыках преступника, т.е. на все то, что является типичным, общим и включается в криминалистическую характеристику преступлений.<sup>34</sup> С.П. Митричев, определяя содержание криминалистической характеристики преступления, называл три основных взаимосвязанных элемента:

- способ совершения преступления;
- следы, оставляемые преступником;
- личность преступника.

Однако он уточнил, что это не полное содержание криминалистической характеристики преступления, так как она должна содержать большое количество признаков, имеющих криминалистическое значение.

Аналогичную позицию занял И.Ф. Пантелев. К криминалистической характеристике им была отнесена совокупность различных данных о преступлении, которые способствуют его раскрытию. И.Ф. Пантелеев утверждал, что криминалистическая характеристика не должна повторять уголовно-правовую, криминологическую и другие виды характеристик преступления. Криминалистическая характеристика, с его точки зрения, должна включать в себя особенности подготовки, совершения и сокрытия следов

---

<sup>33</sup> Белкин, Р. С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. М., 1997. С. 321.

<sup>34</sup> Митричев, С. П. Методика расследования отдельных видов преступлений / С. П. Митричев. М.: Наука, 1973. С. 7.

данной группы преступлений, используя которые можно более успешно, быстро и полно раскрыть преступление.<sup>35</sup>

И.Ф. Пантелеев существенно расширил совокупность элементов криминалистической характеристики преступления, включив в их число типичные ситуации и способы сокрытия следов преступления.

Под элементами криминалистической характеристики преступлений И.Ф. Пантелеев понимал совокупность данных о том:

- 1) каковы типичные ситуации совершения данного вида преступлений;
- 2) какие наиболее распространенные способы, приемы, технические и иные средства используются при подготовке и совершении преступления;
- 3) каковы источники получения этих средств (где и как они изготавливались, как оказались у лиц);
- 4) что в данный период времени и в данном регионе наиболее часто является предметом посягательства при совершении определенной группы преступлений;
- 5) какие следы и другие изменения материальной обстановки возникают в результате совершения данной группы преступлений, каковы их особенности и локализация;
- 6) какие способы сокрытия преступления и другие средства его маскировки наиболее часто используются преступниками;
- 7) какие методы и приемы используются для создания преступных групп и вовлечения в преступную деятельность соучастников;
- 8) каковы характерные особенности личности данной группы преступников и их преступных связей;
- 9) каковы наиболее характерные, распространенные мотивы и цели совершения данной группы преступлений;
- 10) каковы иные типичные обстоятельства совершения того или иного вида преступлений, которые могут быть использованы в целях успешного

---

<sup>35</sup> Пантелеев, И. Ф. Криминалистика / И. Ф. Пантелеев. М.: Норма, 2005. С. 72.

раскрытия их.<sup>36</sup>

А.Н. Колесниченко практическое значение криминалистической характеристики видел в том, что при наличии одних признаков (например, относящихся к следам орудия преступления) следователь может предположить наличие других определенных профессиональных навыков у преступника и провести необходимые следственные действия по установлению и розыску преступника. По мнению А.Н. Колесниченко, в системе криминалистической характеристики важное место занимают элементы, относящиеся к объективной стороне преступлений. Это объясняется тем, что расследование по наиболее сложным уголовным делам идет от события преступления, его последствий либо признаков, указывающих на возможное их наличие.<sup>37</sup>

По-иному к пониманию термина «криминалистическая характеристика преступления» подходил И.М. Лузгин. С его точки зрения криминалистическая характеристика преступления - сложное и недостаточно изученное понятие. Оно возникло в криминалистике, но его дальнейшее развитие и активное влияние на практику борьбы с преступностью возможно при условии широкого использования других наук, и в первую очередь уголовного права, криминологии, социологии, психологии, теории информации, судебной медицины, судебной психиатрии, генетики. И.М. Лузгин утверждал, что нельзя правильно решить многие аспекты криминалистической характеристики, замыкаясь только в рамках криминалистики. Он не исключает, что подобно теории доказательств, явно перешагнувшей за рамки уголовного процесса, криминалистическая характеристика преступлений окажется междисциплинарной отраслью знания.

По мнению И.М. Лузгина, в криминалистическую характеристику не следует включать описание следственных ситуаций, а также пути доказывания и этапы расследования, так как это приводит к неоправданному расширению криминалистической характеристики, стиранию различий между нею и

---

<sup>36</sup> Пантелеев, И. Ф. Указ. соч. С. 74.

<sup>37</sup> Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: монография / А. Н. Колесниченко. Харьков, 1968. С. 24.

собственно методикой расследования отдельных видов преступления.<sup>38</sup>

Обобщая рассмотренные позиции, можно сделать вывод о том, что в криминалистическую характеристику преступления должны включаться такие события и факты, которые непосредственно предшествовали совершению преступного деяния, а также стали наличными после его совершения. В связи с чем представляется возможным выделить назначение криминалистической характеристики преступления, которое видится в том, чтобы:

- во-первых, с ее помощью получить наиболее полное и объективное представление об устанавливаемом преступлении и лицах, его совершивших;
- во-вторых, на основе собранной информации определить направление дальнейшего расследования по делу;
- в-третьих, выдвинуть конкретные реальные следственные версии, наметить и осуществить необходимые для сбора доказательств процессуальные и оперативно- розыскные действия.

Как представляется, криминалистическая характеристика конкретного преступления имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение, поскольку отображает данные о механизме и обстановке конкретного противоправного деяния, отражаемых и отражающих объектах, взаимодействующих в процессе совершения преступления, особенностях личности преступника и иных источниках формируемой информации, имеющих значение для правильного решения задач уголовного судопроизводства.

Рассмотрение криминалистической характеристики преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ, следует начать с обстановки совершения преступления. Анализ уголовных дел показывает, что данные деяния могут происходить практически в любой обстановке - на улице, в квартире, в подъезде, в различных помещениях, что обусловлено самим понятием вовлечения, сформулированным Верховным Судом РФ: это любые действия

---

<sup>38</sup> Лузгин, И. М. К вопросу о криминалистическом моделировании / И. М. Лузгин // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1980. С.5.

лица, достигшего возраста 18 лет, побудившие несовершеннолетнего совершить преступление, произвести приготовление к преступлению либо покушение на преступление. Время совершения преступления также может быть любым.

Соответственно, такие действия могут производиться виновным вне зависимости от места нахождения или времени. Важным для криминалистической характеристики является лишь сам факт побуждения несовершеннолетнего совершить преступление. Однако в большинстве случаев вовлечение в совершение преступления происходит в обстановке, исключающей возможность выявления и пресечения данной противоправной деятельности, без свидетелей и очевидцев.

Так, по одному из дел, Л., достигший возраста 18 лет, находясь около жилого дома, в котором проживал несовершеннолетний Ф., заведомо зная о его несовершеннолетнем возрасте, с целью вовлечения его в совершение преступления, предложил ему совершить вместе с ним хищение чужого имущества с территории домовладения П., обещая ему за это часть денежных средств. Добившись путем обещаний согласия последнего на участие в преступлении, Л. склонил его к совершению хищения, то есть вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления.<sup>39</sup>

По другому делу С., находясь в заброшенном доме совместно с заведомо несовершеннолетним З., вовлек последнего в совершение грабежа, то есть открытого хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, путем уговоров и обещания вознаграждения. Согласившись участвовать в нападении, несовершеннолетний З. подобрал деревянную палку, с использованием которой впоследствии нанес потерпевшему повреждения при нападении с целью хищения имущества.<sup>40</sup>

Важным элементом криминалистической характеристики данного деяния

---

<sup>39</sup> Приговор Колышлейского районного суда (Пензенская область) № 1-82/2016 от 12 октября 2016 г. // Архив Колышлейского районного суда Пензенской области.

<sup>40</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-125/2014 от 3 июня 2014 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

является способ его совершения. Анализ состава статьи 150 УК РФ показывает, что способами совершения выступают обещания, обман, угрозы и другие способы. Самостоятельным квалифицирующим признаком является вовлечение с применением насилия либо угрозой его применения (часть 3 статьи 150 УК РФ).

В этой связи следует указать на несогласованность уголовно-правовых норм, содержащихся в частях первой и третьей статьи 150. Так, часть 1 статьи 150 говорит о том, что вовлечение может быть совершено с использованием угроз, при этом вид, содержание и объем данных угроз законодателем не раскрывается. В то же время, угроза применения насилия при вовлечении выделена в самостоятельный квалифицирующий признак и влечет более строгое наказание (до 7 лет лишения свободы). В связи с чем возникает ситуация, при которой в одной норме УК РФ дважды упоминаются угрозы, влекущие различные наказания.

Представляется, что в целях согласования положений статьи 150 УК РФ следует исключить из части 3 квалифицирующий признак «или с угрозой его применения», что позволит квалифицировать все без исключения угрозы, поступающие в адрес несовершеннолетнего, по части 1 статьи 150 УК РФ. В случае, если в отношении несовершеннолетнего применяется реальное насилие, такие действия, безусловно, должны квалифицироваться по части 3 указанной статьи.

Так, по одному из дел К. потребовал от несовершеннолетнего И. совершения незаконных действий, а именно сесть в салон автомашины на водительское кресло, завести данную автомашину и неправомерно завладеть автомобилем, без цели хищения, на что получил отказ. В этой связи К. стал принуждать несовершеннолетнего к совершению угона, высказывая в адрес последнего угрозы применения насилия в случае отказа исполнять его требования, после чего, применяя насилие, схватил И. за правую руку и нанес не менее 6 ударов кулаком левой руки в область левого плеча И., причинив ему физическую боль. Не желая испытывать боль, И. согласился выполнить

требования К. и совершил угон автомобиля.<sup>41</sup>

Суд признал К. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 150 УК РФ, что представляется совершенно справедливым.

На практике вовлечение осуществляется, в основном, путем уговоров и обещаний. Нередко вовлечение происходит путем обмана, под которым в литературе понимается не только сообщение ложных сведений, но и умышленное сокрытие истины.<sup>42</sup>

Помимо способа непосредственного совершения деяния, побуждающего несовершеннолетнего совершить преступление, в понятие «способ преступления» входит также информация о способах сокрытия содеянного. Как отмечает М.П. Шоров, «способ сокрытия преступления служит одним из важных факторов в процессе собирания доказательств, поскольку признаки способа сокрытия позволяют судить о способе совершения преступления, личности преступника и определяют основное направление расследования».<sup>43</sup>

Как правило, способами сокрытия преступлений данной категории выступают действия виновных, направленные на создание впечатления о том, что несовершеннолетний совершил преступление самостоятельно, без принуждения. В этих целях виновные заранее подговаривают потерпевших взять всю вину за совершенное преступление на себя, дают на следствии и в суде ложные показания о том, что не были осведомлены об истинном возрасте несовершеннолетнего, либо о том, что несовершеннолетний добровольно, без принуждения и вовлечения участвовал в преступлении и т.д.

Например, по одному из дел защита подсудимого Ц. свои доводы основывала на показаниях подзащитного, по утверждению которого ему не было достоверно известно о возрасте Ш., учитывая их кратковременное знакомство, физическое развитие несовершеннолетнего, наличие в собственности последнего автомобиля. Так же защита считала, что факт

---

<sup>41</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 26 марта 2013 г. по делу № 1-76/2013 // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

<sup>42</sup> Опанасенко, Е.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е. Д. Опанасенко, В. П. Алехин // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 390.

<sup>43</sup> Шоров, М. П. Проблемы методики расследования убийств, совершенных по найму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. П. Шоров. СПб., 2004. С. 13.

разговора подсудимого с Ш. после совершения преступления, о котором суду сообщили свидетели, не может свидетельствовать о том, что на момент совершения кражи Ц. был осведомлен о возрасте Ш.

Однако в судебном заседании были приведены доказательства, свидетельствующие о том, что Ц. был достоверно известен возраст Ш., в связи с чем Ц. был признан виновным в совершении вовлечения несовершеннолетнего в тяжкое преступление (часть 4 статьи 150 УК РФ).<sup>44</sup>

Характеризуя личности виновного и потерпевшего, следует указать, что по данным делам типичными преступниками выступают лица, имеющие криминальную направленность, ранее судимые, ведущие антиобщественный образ жизни. Вовлечение несовершеннолетних для таких лиц является не только способом облегчить совершение преступления, но и реализацией внутреннего убеждения о необходимости вовлекать в преступную деятельность новых участников, прививать им криминальные наклонности, противопоставлять обществу. Поэтому данный вид преступления представляется более опасным, чем видит его законодатель, относя неквалифицированное вовлечение к преступлениям средней тяжести (часть 1 статьи 150), при этом не устанавливая нижнего порога наказания.

Совершить данное преступление может и специальный субъект - родители, опекуны, попечители, а также педагогические работники либо иные лица, обязанные воспитывать несовершеннолетнего.

Потерпевшими по данным делам выступают сами несовершеннолетние, вовлеченные в преступную деятельность. Таким образом, несовершеннолетний нередко имеет статус и потерпевшего, и обвиняемого (в случаях, когда его действия образуют состав самостоятельного преступления).

Большинство несовершеннолетних потерпевших также имеют антиобщественные наклонности, руководствуются корыстными мотивами, соглашаясь совершить преступление за вознаграждение в виде денег,

---

<sup>44</sup> Приговор Туринского районного суда (Свердловская область) № 1-140/2014 от 24 декабря 2014 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 10.04.2018).

ценностей, иного имущества, в том числе - похищенного.

Мотивы и цели вовлечения несовершеннолетних не влияют на квалификацию, за исключением установления мотива политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (часть 4 статьи 150).

Примером такого деяния являются, в частности, действия Л., которая, являясь лицом, испытывающим ненависть и вражду в отношении иной социальной группы - лиц, разделяющих фашистские, нацистские и националистические взгляды, решила организовать групповые нападения в общественных местах на лиц, разделяющих праворадикальные взгляды, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия. С этой целью Л., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, привлекла к совершению преступления несовершеннолетнего Ч., заведомо зная о его возрасте.

Реализуя свой умысел, Л. сформировала у несовершеннолетнего Ч. ложное мнение относительно правильности и моральной обоснованности, планируемых ею действий, связанных с нападением на представителей, иной социальной группы, придерживающихся праворадикальных взглядов, пробудив у последнего чувство ненависти и вражды к ним, тем самым, вовлекла несовершеннолетнего в совершение не менее двух тяжких преступлений по мотивам ненависти и вражды в отношении какой-либо социальной группы.<sup>45</sup>

Подводя итоги параграфа, можно сделать вывод о том, что значимыми криминалистическими факторами, характеризующими вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений, следует признать:

- личность потерпевшего (лицо, заведомо не достигшее возраста 18 лет, о чем должно быть известно виновному);
- личность виновного (физическое вменяемое лицо, достигшее возраста

---

<sup>45</sup> Приговор Пресненского районного суда (Город Москва) № 1-288/2013 от 27 декабря 2013 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 10.04.2018)

18 лет);

- способы и мотивы совершения преступления, непосредственно указанные в тексте статьи 150 УК РФ, в том числе - имеющие значение для квалификации.

Также была выявлена проблема необоснованно отнесения квалифицирующего признака «угрозы причинения насилия» в часть 3 статьи 150 с одновременным наличием признака «путем угроз» в части 1 статьи 150 УК РФ. Представляется, что данный законодательный пробел требует законодательного устранения посредством исключения из части 3 этого признака, что исключит двойное толкование и несогласованность судебной практики.

## **2.2. Тактика следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования**

В криминалистике сложилось мнение о том, что расследование любого преступления проходит три обязательных этапа: первоначальный, последующий и заключительный. На каждом из этих этапов осуществляются процессуальные и следственные действия, производимые в целях решения задач, характерных для каждой стадии расследования.

В частности, главными задачами первоначального этапа следует назвать возбуждение уголовного дела, производство неотложных следственных действий, установление виновных лиц. В свою очередь, возбуждение уголовного дела - это итог доследственной проверки, проводимой следователем или другим уполномоченным лицом для принятия решения о возбуждении дела либо от отказе в возбуждении по основаниям, предусмотренным УПК РФ. На этом же этапе выдвигаются следственные версии в зависимости от складывающейся следственной ситуации, производится их отработка, определяется круг лиц, способных оказать помощь в расследовании и сборе доказательств.

Последующий этап расследования - наиболее сложная и объемная стадия

уголовного судопроизводства, на которой производится основной массив следственных и процессуальных действий в целях изобличения виновного, получения и закрепления доказательств. По УПК РФ к следственным действиям относятся допрос, обыск, выемка, различные виды осмотров, очная ставка, опознание, следственный эксперимент, проверка показаний и ряд других. Каждое из производимых следственных действий подлежит оформлению в виде соответствующего протокола (статья 166 УПК РФ).

В протоколе в обязательном порядке отражаются данные, позволяющие идентифицировать участников следственного действия, место и время его проведения и зафиксировать иные данные, имеющие значение для выяснения обстоятельств дела. Так, фиксируются место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты. Указывается должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, а также данные всех лиц, принимавших участие в данном следственном действии.

Содержательная часть протокола содержит описание процессуальных действий в том порядке, в каком они производились. Также указываются выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

На этом же этапе назначаются судебные экспертизы, привлекаются специалисты для дачи заключений по различным вопросам, требующим применения специальных знаний.

Наконец, на третьем, заключительном этапе расследования, следователь закрепляет собранные доказательства, при необходимости назначая производство отдельных следственных действий, в том числе - по результатам полученных заключений эксперта и специалиста. Это могут быть повторные обыски и допросы; дополнительные осмотры места происшествия; привлечение специалистов и назначение новых экспертиз. Кроме этого, задачами заключительного этапа расследования выступают устранение ошибок,

выявленных в процессе оформления материалов; составление обвинительного заключения и направление его прокурору для утверждения и последующего направления в суд.

В целом, по УПК РФ этапы расследования уголовного дела можно представить в виде обязательных и факультативных стадий:

- 1) возникновение поводов и оснований для возбуждения уголовного дела;
- 2) проведение доследственной проверки в целях принятия решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) возбуждение уголовного дела по подследственности;
- 4) производство следственных действий и назначение экспертиз;
- 5) приостановление и возобновление уголовного дела - факультативная стадия;
- 6) прекращение уголовного дела - факультативная стадия;
- 7) направление уголовного дела прокурору с обвинительным заключением или обвинительным актом;
- 8) устранение недостатков по уголовному делу по указаниям прокурора и повторное направление дела - факультативная стадия.

В случае, если прокурор направляет уголовное дело в суд, оно считается расследованным.

Таким образом, по УПК РФ расследование уголовного дела может проходить по следующим этапам:

- 1) от момента возбуждения уголовного дела до его направления в суд;
- 2) от момента возбуждения уголовного дела до его приостановки;
- 3) от момента возбуждения уголовного дела до его приостановки и последующего возобновления;
- 4) от момента возбуждения уголовного дела до его прекращения.

По уголовным делам, возбуждаемым в связи с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, система следственных действий представлена обысками, допросами, выемками, изъятием корреспонденции и другими следственными и процессуальными действиями,

направленными на изобличение виновных. При этом анализ уголовных дел данной категории показывает, что ключевым моментом расследования выступает доказывание факта заведомого осознания виновным истинного возраста несовершеннолетнего, что нередко представляет значительные сложности в связи с частым отсутствием прямых доказательств этого факта.

Поэтому основными видами доказательств становятся протоколы допросов обвиняемых, потерпевших, свидетелей и очевидцев, которые могут подтвердить, что виновному был достоверно известен возраст вовлекаемого несовершеннолетнего, либо опровергнуть данный факт.

Так, по одному из дел суд указал, что вина Е. в вовлечении несовершеннолетнего О. в совершение данного преступления нашла свое подтверждение в судебном заседании и доказывается последовательными показаниями О. о том, что он говорил о своем возрасте Е., из показаний самого Е. также следует, что О. до совершения преступления он знал, а также был осведомлен о том, что тому нет 18 лет, это было видно и по внешнему виду того. Поступившее от Е. предложение О. о совершении данного преступления, путем обещаний получения запасных частей от разукomплектованной похищенной автомашины и фактическое его привлечение к совершению данных действий, было направлено на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление, связанное с кражей чужого имущества.<sup>46</sup>

В то же время, по другому делу суд указал, что стороной обвинения не было представлено достаточных доказательств, достоверно и безусловно подтверждающих виновность подсудимого Н. в совершении инкриминируемого ему деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ, поскольку не представлено доказательств того, что подсудимый знал о несовершеннолетии потерпевшего. В ходе предварительного следствия, а так же в ходе судебного следствия Н. утверждал, что он не был осведомлен о возрасте К. на момент совершения хищения. Данные показания подтвердил и

---

<sup>46</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-208/2015 от 16 июля 2015 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

сам К., показавший, что Н. не знал о его возрасте. Данные показания в ходе судебного следствия стороной обвинения опровергнуты не были. В связи с чем предъявленное обвинение по ч. 4 ст. 150 УК РФ было исключено.<sup>47</sup>

Особенностями дел данной категории нередко становится активное противодействие расследованию, осуществляемое как виновными лицами в целях уклонения от уголовной ответственности по статье 150 УК РФ, так и самими несовершеннолетними, имеющими криминальную направленность и ведущими антиобщественный образ жизни. В.В. Семенов справедливо пишет о том, что несовершеннолетние, вовлеченные в преступление, нередко уже являются участниками преступных групп, имеют опыт совершения правонарушений и преступлений, находятся под влиянием старших по возрасту лиц.

Такие несовершеннолетние особенно предрасположены к оказанию противодействия по расследованию преступления в таких формах, как:

- дача заведомо ложных показаний;
- заведомо ложные сообщения, заявления;
- создание ложных следов и иных вещественных доказательств;
- желание помочь соучастникам уйти от уголовной ответственности либо максимально смягчить наказание;
- стремление взять на себя вину, чтобы «выгородить» соучастников.<sup>48</sup>

Наиболее активное противодействие несовершеннолетний криминальной направленности оказывает при проведении допросов. Выражается это в том, что при проведении допросов допрашиваемый обычно не дает правдивых показаний, отрицая свою причастность к преступлению; знакомство с совершеннолетними соучастниками; факт осознания ими возраста несовершеннолетнего и т.д.

В случае отрицания факта причастности к преступлению целесообразно использовать такой эффективный прием, как предъявление изобличающих

---

<sup>47</sup> Приговор Хамовнического районного суда г. Москвы № 1-85/2011 от 25 августа 2011 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения - 15.04.2018).

<sup>48</sup> Семенов, В. В. Противодействие расследованию: виды, особенности и субъекты / В. В. Семенов // Российский юридический журнал. 2015. № 4. С. 57.

доказательств. Это может выражаться в разных формах, например, предъявление предметов, изъятых у него в ходе обыска и принадлежащих потерпевшему, или оглашение показаний других лиц, допрошенных ранее, в том числе и соучастников.

Если же в преступление вовлечен подросток, способный встать на путь исправления, тактические приемы должны быть направлены на побуждение допрашиваемого признать вину, вызвать чувство стыда и раскаяния, возместить причиненный ущерб. Как пишет Ю. Е. Чайковская, следователь должен объяснить несовершеннолетнему, вовлеченному в совершение преступления, что он является источником ценной информации, имеющей значение, прежде всего, для него самого, стимулировать его положительные качества, мотивировать его к даче правдивых показаний, призывая к честности и оказанию содействия в борьбе с преступностью, убедить в обеспечении безопасности и ограждении от негативных последствий сотрудничества со следствием.<sup>49</sup>

Действенным тактическим приемом при допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого является предъявление показаний соучастников совершенного преступления, что обычно становится переломным моментом в допросе. Учитывая несформированное сознание подростка, информация о том, что соучастники преступления уже дают правдивые показания, способна вызвать у допрашиваемого опасение остаться единственным подозреваемым (обвиняемым) по делу, противодействующим расследованию, что также способствует отказу от дачи ложных показаний.

Эффективным тактическим приемом выступает предъявление фонограммы или видеозаписи, подтверждающей факт совершения преступления данным подростком. Такие доказательства обычно оказывают мощнейший психологический эффект, заставляя допрашиваемого осознать тщетность дачи ложных показаний.

---

<sup>49</sup> Чайковская, Ю. Е. Тактические приемы преодоления противодействия несовершеннолетнего потерпевшего при допросе по делам о вовлечении его в совершение преступления / Ю. Е. Чайковская // Сборник материалов криминалистических чтений. 2017. № 14. С. 84.

На практике успешно применяется тактический прием «создание ошибочного представления». Например, создание у подозреваемого ошибочного представления об объеме имеющихся доказательств достигается подачей ограниченной информации с учетом правил проведения допроса и оценки доказательств. Например, обманом будет являться объявление о том, что все соучастники допрошены и дали правдивые показания, изобличающие подозреваемого. Признательные показания подозреваемого, полученные таким образом, будут признаны недопустимыми. В то же время, доведение информации до допрашиваемого о том, что все соучастники допрошены, без уточнения содержания данных показаний, может привести подозреваемого к самостоятельному выводу о том, что сообщники дали полностью или частично правдивые показания.

Эффективным также является проведение внезапного допроса незамедлительно после задержания с постановкой «неудобных» и «опасных» вопросов в условиях, когда задержанный не успел подготовиться к допросу и не сформировал легенду. Задача следователя заключается в том, чтобы умело использовать такое состояние задержанного, быстро и тактически правильно произвести допрос.

Несовершеннолетние также могут оказывать противодействие расследованию не по собственной воле, а в связи с давлением (физическим или психологическим) на них со стороны лица, совершившего их вовлечение в преступление, а также родственников или близких этого лица. Это могут быть угрозы причинения смерти, тяжкого вреда здоровью, уничтожения имущества, похищения близких, физическое насилие и другие методы воздействия.

В этих условиях наиболее действенным тактическим приемом допроса выступает внезапность. Учитывая, что в силу статьи 191 УПК РФ допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет, проводится с обязательным участием педагога или психолога, следователь вынужден согласовывать место и время проведения допроса с указанным лицом, о чем будет также сообщено допрашиваемому. При этом вызов

подростка на допрос заранее позволит недобросовестному несовершеннолетнему обдумать и согласовать с заинтересованными в противодействии расследования лицами ложную позицию, заручиться их поддержкой.

Таким образом, вместо значительных тактических преимуществ, приносимых внезапностью допроса, следователь ставит себя в заведомо худшее в сравнении с допрашиваемым положение, находясь в котором, ему будет трудно, а порой и невозможно достичь целей допроса.

Также, согласно положениям статьи 191 УПК РФ, следователь обязан обеспечить участие в допросе законного представителя несовершеннолетнего, что также может препятствовать установлению истины по делу.

В этой связи следователь вправе воспользоваться положениями статьи 187 УПК РФ и провести допрос в месте нахождения допрашиваемого. По мнению С.К. Питерцева, лучший способ обеспечить внезапность - допросить свидетеля (потерпевшего) в его доме (квартире). В то же время, автор справедливо отмечают, что в этой ситуации следователь может стать жертвой неожиданного, спровоцированного допрашиваемым или членами его семьи события.<sup>50</sup> Действительно, некоторые подростки, проходящие по делу, сами могут быть представителями преступных групп, либо проживать в семьях с крайне отрицательным отношением к органам правопорядка. Поэтому для недобросовестного допрашиваемого приход следователя к нему – лучший случай компрометации следователя, если ему или другим лицам, в том числе и членам семьи несовершеннолетнего, это выгодно. В ход могут пойти такие действия, как сочинение письменных жалоб о якобы недостойном поведении следователя в доме допрошенного (пришел пьяным, буйствовал, вымогал взятку и т.п.), лжесвидетельские показания членов семьи допрашиваемого, и т.д. Иногда это может привести к отстранению следователя от расследования.

В этой связи представляется возможным в качестве тактического приема

---

<sup>50</sup> Питерцев, С. К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С. К. Питерцев, А. С. Степанов . СПб, 2011. С. 34.

при проведении допросов несовершеннолетних по месту жительства использовать все возможности аудио- и видеофиксации допроса. При наличии видеозаписи следственного действия все возможные негативные последствия допроса будут полностью нейтрализованы.

Тем не менее, в некоторых случаях допрос по месту пребывания допрашиваемого либо попросту необходим, либо тактически оправдан. Домашняя, знакомая обстановка способствует снятию напряжения, установлению психологического контакта со следователем, снижению страха. Также следует согласиться с мнением Е.А. Киселева о том, что в ряде случаев подростка целесообразно допрашивать в школе, так как он находится в привычной и знакомой для него обстановке, чего нельзя сказать о кабинете следователя, где заставить ребенка быть внимательным затруднительно. Кроме того, нельзя исключить, что на допросе несовершеннолетний будет волноваться, испытывать страх и т.п., а это дезорганизует его сознание.<sup>51</sup>

Ряд вовлекаемых в преступление несовершеннолетних могут иметь различные психические аномалии, страдать умственной отсталостью или наркоманией, в связи с чем отличаться особым неадекватным восприятием и осмыслением действительности. Следователю необходимо это учитывать при оценке их способности правильно воспринимать и передавать криминалистически значимую информацию в виде показаний. При допросе подростков, имеющих те или иные психические аномалии, следователю нужно устранить любые раздражители, которые могут помешать сосредоточиться допрашиваемому; целесообразно прибегнуть к помощи специалиста (психолога или психиатра).

Привлечь к проведению допроса соответствующего специалиста либо предварительно проконсультироваться с ним перед проведением допроса также можно и нужно при отсутствии у следователя необходимого уровня подготовки, знаний, навыков, умений, зачастую нарабатываемых годами

---

<sup>51</sup> Киселев, Е. А. Некоторые аспекты подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего / Е. А. Киселев, Е. Ю. Казачек // Российский следователь. 2015. № 11. С. 41.

практики. Это важно потому, что эффективное и плодотворное взаимодействие на допросе напрямую зависит не только от того, насколько свидетель запомнил интересующую информацию и готов ее сообщить, но и от умелого и своевременного логического управления процессом со стороны следователя.<sup>52</sup>

Итак, важнейшим следственным действием, в ходе которого устанавливается факт осознания виновным возраста несовершеннолетнего, является допрос. Также на первоначальном этапе проводятся осмотры места происшествия, обыски, выемки и другие следственные действия, направленные на сбор доказательств по делу, установление виновных лиц и их изобличение.

Последующий этап расследования характеризуется проведением дополнительных следственных действий и назначением экспертиз. По делам о вовлечении несовершеннолетних назначаются дактилоскопические, трасологические, судебно-психологические экспертизы и ряд других. Особое значение имеют судебно-психологические экспертизы, позволяющие установить состояние психического здоровья как несовершеннолетнего, так и лица, совершившего вовлечение в преступную деятельность, и решить вопрос о привлечении их к уголовной ответственности.

Например, по одному из дел суд указал, что, согласно заключению амбулаторной первичной судебной комплексной психолого- психиатрической экспертизы, Ф. на периоды инкриминируемых ему деяний не обнаруживал и не обнаруживает в настоящее время признаков хронического психического расстройства, слабоумия и иного болезненного состояния психики, которые могли бы лишить способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Ф. способен по состоянию своего психического здоровья правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, как равно он по своему психическому состоянию может самостоятельно осуществлять свое право на защиту. С учетом изложенного, суд

---

<sup>52</sup> Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / А.Г. Бедризов, Т.С. Волчецкая, Н.В. Галяшин и др.; отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. С. 78.

квалифицировал действия подсудимого Ф. по ч. 1 ст. 150 УК РФ как вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления путем обещаний, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.<sup>53</sup>

В заключение параграфа можно сделать вывод о том, что выбор тактики производства следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования обусловлен, во-первых, конкретной следственной ситуацией; во-вторых, наличием либо отсутствием противодействия расследованию; в-третьих, состоянием психического развития несовершеннолетнего и лица, допустившего его вовлечение в преступную деятельность; в-четвертых, видом и категорией преступления, в которое вовлечен подросток.

Только оценив в совокупности эти факторы, следователь может избрать наиболее верную тактику расследования данных видов преступлений.

### **2.3. Направления совершенствования расследования преступлений по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений**

Расследование преступлений с участием несовершеннолетних сопряжено с определенными трудностями, что напрямую связано с возрастом лица, вовлекаемого в совершение преступления. Кроме этого, как указывалось выше, несовершеннолетний, вовлеченный в преступное деяние, зачастую приобретает статус одновременно и потерпевшего и обвиняемого, что служит дополнительным фактором, негативно влияющим на потенциальное желание подростка сотрудничать со следствием. В этой связи необходимо рассмотреть актуальные проблемы, возникающие при расследовании данных видов преступлений, и предложить возможные пути их решения.

Одним из острых вопросов расследования дел данной категории является установление психологического контакта между подростком и следователем во

---

<sup>53</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-409/2013 от 20 января 2014 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

время производства различных следственных действий, и в первую очередь - допроса.

Практика показывает, что допрос может принести надлежащие результаты в том случае, если будет установлен психологический контакт между следователем и допрашиваемым. Такой контакт во многом определяет направленность и содержание всего допроса.

В юридической и психологической литературе имеются различные дефиниции понятия «психологический контакт». Так, В.А. Черепанов психологический контакт рассматривает как «доверительные отношения между людьми, характеризующиеся симпатией и бесконфликтностью».<sup>54</sup>

Представляется, что для целей допроса данное определение не раскрывает всей сути психологического контакта и является односторонним. Разумеется, доверительные отношения являются оптимальными условиями для получения достоверных сведений, и следователю нужно стремиться к созданию такой психологической атмосферы. Однако не всегда это возможно. Конфликтность и противодействие – неотъемлемые свойства многих ситуаций, в которых даже при взаимной враждебности может происходить обмен информацией, хотя враждебность сказывается на ее существе и эмоциональной окраске.

По мнению Е.И. Девицкой, психологический контакт – это «основанное на обратной связи взаимодействие участников допроса, предполагающее установление особых доверительных отношений между ними и позволяющее благодаря этому следователю получить от допрашиваемого наиболее полную и достоверную информацию об обстоятельствах расследуемого преступления».<sup>55</sup>

Данное определение также представляется не вполне соответствующим существу психологического контакта. Исходя из данного определения, контакт имеет место лишь тогда, когда возникает откровенная беседа. В этом случае смешиваются различные стадии общения – установление контакта и

---

<sup>54</sup> Черепанов, В. А. Психологические приемы общения в юридической деятельности / В. А. Черепанов // Юрист. 2011. № 19. С. 23.

<sup>55</sup> Девицкая, Е. И. Основы криминалистического учения о следственном наблюдении: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. И. Девицкая. М., 2002. С. 17.

достижение целей общения, каждая из которых имеет свои особенности и свои тактические приемы. Следователь может установить контакт, но не сумеет на его основе получить правдивые сведения. Например, очевидец преступления с интересом беседует на отвлеченные темы, но не рассказывает об известных ему фактах, имеющих значение для уголовного дела.

Представляется, что одно из наиболее удачных определений сформулировал А.А. Топорков, который под психологическим контактом понимает «складывающиеся в ходе допроса особые взаимоотношения следователя с допрашиваемым, характеризующиеся готовностью допрашиваемого поддерживать отношения на предложенной ему основе, а также готовностью выполнять законные требования следователя».<sup>56</sup>

Исходя из вышеизложенного, более правильным представляется понимание психологического контакта как отношений, характеризующихся готовностью и желанием допрашиваемого вступить в общение. Тогда контакт имеет место в тех случаях, когда собеседник охотно вступает в беседу вне зависимости от ее результатов.

Особого внимания заслуживает проблема установления психологического контакта с подростком. Специфика участия несовершеннолетних в допросе обуславливается:

- а) меньшим, чем у взрослых, объемом знаний и жизненного опыта;
- б) слабой способностью к сосредоточенному вниманию;
- в) повышенной внушаемостью;
- г) меньшим развитием аналитических навыков при восприятии и оценке воспринятого;
- д) тенденцией к смещению реально воспринятого и воображаемого;
- е) эмоциональностью суждений и действий.<sup>57</sup>

И.А. Макаренко справедливо отмечает, что допрос несовершеннолетнего

---

<sup>56</sup> Топорков, А. А. Криминалистика: учебник / А. А. Топорков. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012. С. 332.

<sup>57</sup> Криминалистика: тактика, организация и методика расследования преступлений: Учебник / Под ред. Резвана А.П. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2015. С. 554.

будет малорезультативным при недостижении психологического контакта.<sup>58</sup>

С.Г. Любичев указывал, что на подростка в значительно большей мере, чем на взрослого в процессе общения оказывают влияние не только слова и поступки собеседников, но и их внешний облик. Небрежные манеры следователя, его пренебрежительный тон могут быть расценены допрашиваемым как свидетельство проявляемого к нему неуважения. И, напротив, внимательное отношение к показаниям несовершеннолетних свидетелей и потерпевших поднимает в их глазах общественную значимость даваемых ими показаний, их собственную роль в судопроизводстве, что приводит к развитию их правового и нравственного сознания.<sup>59</sup>

Таким образом, установление психологического контакта с несовершеннолетним – важное условие получения правдивых показаний, достижения истины по делу. Его необходимо поддерживать не только в процессе допроса, но и в последующий период работы с данным участником процесса.

Установленный психологический контакт должен поддерживаться следователем в ходе всего допроса. Это предполагает, в первую очередь, исключительную тактичность в отношении между следователем и допрашиваемым.

Например, согласно материалам одного из дел, несовершеннолетний Д. давал ложные показания, отказывался от дачи показаний. Следователь перед началом допроса более часа устанавливал с Д. психологический контакт: расспрашивал его об увлечениях, друзьях, семье; об отношении к совершенному преступлению; предлагал различные способы загладить вину. Разговор велся без протокола, в доверительной обстановке. В итоге Д. согласился дать показания по факту его вовлечения и участия в преступной деятельности и ответил на вопросы, которые интересовали следователя. В суде несовершеннолетний подтвердил, что физическое и моральное давление на

---

<sup>58</sup> Макаренко, И. А. Понятие и условия установления психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым / И. А. Макаренко // Уголовное право. 2013. № 1. С. 85.

<sup>59</sup> Любичев, С. Г. Этические основы следственной тактики / С. Г. Любичев. М., 1980. С. 23.

него не оказывалось, показания были даны добровольно, благодаря установленному психологическому контакту.<sup>60</sup>

Представляется, что установление психологического контакта с несовершеннолетним должно стать неотъемлемой частью не только подготовки к допросу, но и ко всем следственным действиям с участием несовершеннолетнего. Необходима дальнейшая разработка соответствующих методических рекомендаций и их внедрение в практическую деятельность должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

В числе актуальных проблем расследования дел данной категории следует назвать и поверхностное изучение личности несовершеннолетнего, вовлеченного в преступную деятельность. Тогда как УПК РФ в статье 421 прямо требует устанавливать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего и иные особенности его личности при производстве предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Как представляется, такая ситуация складывается по причине одновременного нахождения несовершеннолетнего в статусе потерпевшего и обвиняемого, что поневоле акцентирует внимание следователя на необходимости, в первую очередь, не обвинения, а защиты подростка.

Выяснение причин и условий жизни подростка особенно важно для дальнейшего направления расследования по делу. Возможно, вовлечение несовершеннолетнего в преступление стало возможным благодаря формированию отрицательного отношения подростка к правам и свободам других лиц, что, в свою очередь, явилось прямым следствием проживания в неблагополучной семье с плохими жилищными и материальными условиями, напряженными отношениями между членами семьи и низкой заботой о воспитании детей.

Об этом же говорит и В.В. Дорошков, подчеркивающий, что семья является основным источником позитивного воздействия на личность

---

<sup>60</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-26/2014 от 7 мая 2014 г // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

несовершеннолетнего: психофизиологического, интеллектуального, нравственного. Ее влияние осуществляется с самого раннего детства, поэтому система ценностей, стереотипы поведения и нормы общения, принятые в семье, усваиваются наиболее прочно. В то же время большинство дефектов внутрисемейной обстановки также оказывают непосредственное негативное влияние на неокрепшую детскую психику.<sup>61</sup>

Как правило, социальная несостоятельность родителей, аморальный образ жизни, рост алкоголизации, особенно женщин, приводят к увеличению числа детей, находящихся в опасных для них условиях жизни, к невротизации большой массы населения в целом, к нарастанию конфликтности взаимоотношений во всех сферах жизнедеятельности несовершеннолетнего.

Установление данных обстоятельств станет основанием для привлечения к ответственности не только несовершеннолетних и лиц, совершивших их вовлечение в преступную деятельность, но и лиц, не соблюдавших обязанности по воспитанию детей, а возможно и самостоятельно вовлекавших подростков в распитие спиртных напитков, употребление наркотических веществ, в занятие бродяжничеством и попрошайничеством. В этом случае такие лица должны привлекаться по статье 151 УК РФ, либо по соответствующим статьям КоАП РФ.

Для подростков важным фактором негативного формирования личности также является влияние ближайшего бытового окружения. Это друзья, знакомые, соседи и компании, с которыми несовершеннолетний контактирует постоянно и непосредственно. В зависимости от превалирующих в бытовом окружении установок, направленности, систем ценностей, отношения к законопослушному поведению и т.д. оно может представлять собой криминогенную среду.

Так, современные исследования показывают, что большинство преступлений несовершеннолетних совершается группами. Зачастую подростка

---

<sup>61</sup> Дорошков, В. В. Профилактика подростковой преступности как составная часть уголовной политики на современном этапе / В. В. Дорошков, Д. А. Патов // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 31.

склоняют к совершению преступного деяния в соучастии старшие товарищи или друзья, уже имеющие криминальный опыт. В ходе опроса несовершеннолетних в воспитательных колониях, проведенного Н.Е. Медведевой, 55 % несовершеннолетних указали, что первый преступный опыт был получен ими в группе.<sup>62</sup>

Например, несовершеннолетний Г. совместно со старшим по возрасту М. совершили хищение мотоцикла. Согласно материалам дела, М. и Г., находясь во дворе многоквартирного дома, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества, осведомленные о наличии припаркованного мотоцикла, и убедившись, что сигнализация на указанном мотоцикле отсутствует, действуя группой лиц совершили хищение мотоцикла. При этом несовершеннолетний Г. держал заднюю часть корпуса мотоцикла, а М. в это время при помощи физической силы, обеими руками совершил рывок руля, взломав, таким образом, противоугонное устройство, блокирующее руль, указанного мотоцикла, чем привел его в движение.<sup>63</sup>

Очевидно, что в приведенном примере несовершеннолетний Г. оказался под влиянием старшего товарища М. и совершил хищение в соучастии.

По другому делу несовершеннолетний был вовлечен в более тяжкое преступление - сбыт наркотических средств. Как следует из материалов дела, преступный сговор на сбыт наркотических средств между подростком и старшим по возрасту лицом возник в ходе разговора на автобусной остановке. В дальнейшем, подросток и указанное лицо распределили между собой роли следующим образом: старший по возрасту приобретал наркотическое средство и передавал его несовершеннолетнему, который, в свою очередь, подыскивал покупателей наркотических средств, после чего продавал им наркотические средства, получая в счет оплаты денежные средства, часть из которых затем

---

<sup>62</sup> Медведева, Н. Е. Предупреждение краж, совершаемых группами несовершеннолетних: автореферат дисс... к.ю.н. / Н. Е. Медведева. М., 2007. С. 18.

<sup>63</sup> Постановление Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-306/2015 от 4 августа 2015 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

передавал старшему лицу.<sup>64</sup>

Очевидно, что подросток не мог не осознавать общественной опасности совершаемых им деяний, однако согласился участвовать в совместном совершении преступления, что указывает на уже сформировавшиеся негативные свойства его личности.

Выяснение данных обстоятельств позволяет не только глубже узнать свойства личности подростка, но и выявить иных лиц, причастных к криминальной деятельности, формированию преступных групп и вовлечению в них несовершеннолетних. Поэтому исследование свойств личности, бытового окружения, условий воспитания и развития ребенка имеет не только теоретическое, но и огромное практическое значение, позволяющее выявить и привлечь к юридической ответственности все причастных к вовлечению лиц.

---

<sup>64</sup> Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-71/2014 от 25 марта 2014 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

## Заключение

В заключение проведенного исследования представляется возможным сделать соответствующие выводы, обозначить выявленные проблемы и пробелы правового и процессуального регулирования института раскрытия и расследования вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, и предложить возможные пути их устранения.

В настоящее время проблемы повышения уровня защиты прав и законных интересов несовершеннолетних по-прежнему остаются важнейшими в нашем обществе. Уголовная и социальная политика России в отношении несовершеннолетних нашла свое выражение, прежде всего, в выполнении взятых на себя обязательств по международно-правовым актам. Предотвращение преступлений - основное средство длительной защиты общества; для этого необходимо искоренять причины, лежащие в основе подростковой преступности, выработать программу действий различных специалистов, позволяющую выявлять подростков и детей, склонных к совершению противоправных действий, и одновременно воздействовать на них соответствующим образом.

В то же время, подросток, вовлеченный в преступную деятельность, по российскому законодательству признается не только виновным в совершении преступления, но и потерпевшим, что представляется совершенно справедливым, учитывая несформированность психики подростка и его подверженность влиянию старших по возрасту лиц и бытового окружения. Кроме этого, невозможно сбросить со счетов и крайне высокий уровень преступности, наркомании, информационного насилия, царящего в современном российском обществе. Эти и другие объективные факторы обуславливают непрекращающийся процесс вовлечения несовершеннолетних в совершение различных преступлений, в том числе - тяжких и особо тяжких.

Несомненно, подросток, вовлеченный в преступление, имеет внутреннюю склонность к совершению правонарушений, которая может проявляться как в открыто демонстрируемом одобрении преступной деятельности, так и в

молчаливом согласии с противоправными деяниями, совершаемыми в его присутствии. У большинства таких несовершеннолетних наблюдается деформированность правосознания, приверженность к тюремной субкультуре, романтизация криминального образа жизни, принятие ценности воровских и тюремных «законов».

В этой связи сложно переоценить деятельность оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел, в задачи которых входит выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации, в том числе - с участием несовершеннолетних.

Основные формы и методы раскрытия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений применяются оперативными подразделениями с учетом имеющихся методических рекомендаций, ведомственных нормативно-правовых актов и норм федерального законодательства как открытого, так и закрытого характера, а также посредством осуществления гласных и негласных ОРМ. Практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев преступления раскрываются только с применением оперативных методов. Это утверждение справедливо и при раскрытии преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Эффективное раскрытие таких преступлений предполагает обладание оперуполномоченными оперативно-розыскными и криминалистическими навыками, позволяющими успешно реализовать возложенные задачи по минимизации количества совершаемых несовершеннолетними преступлений, а в случае их совершения - быстро и качественно раскрывать данные преступления.

В то же время, успешное раскрытие преступления предполагает дальнейшее движение по делу, связанное с его расследованием, в процессе которого осуществляется сбор доказательств причастности лица к совершению преступления и их закрепление, установление всех значимых обстоятельств дела, составление обвинительного заключения и его направление в суд, что является непосредственной обязанностью следственных подразделений

Российской Федерации. Расследование дел указанной категории предполагает, в свою очередь, выяснение множества значимых обстоятельств; сбор доказательств и их фиксацию; проведение многочисленных следственных действий и их процессуальное закрепление.

В процессе исследования был выявлен ряд проблем, затрудняющих производство расследования и квалификацию данных видов преступлений. Так, часть 1 статьи 150 говорит о том, что вовлечение может быть совершено с использованием угроз, при этом вид, содержание и объем данных угроз законодателем не раскрывается. В то же время, угроза применения насилия при вовлечении выделена в самостоятельный квалифицирующий признак и влечет более строгое наказание (до 7 лет лишения свободы). В связи с чем возникает ситуация, при которой в одной норме УК РФ дважды упоминаются угрозы, влекущие различные наказания.

На основании изложенного, представляется необоснованным отнесение квалифицирующего признака «с угрозой причинения насилия» в часть 3 статьи 150 с одновременным наличием признака «путем угроз» в части 1 статьи 150 УК РФ. Данный законодательный пробел требует законодательного разрешения посредством исключения из части 3 этого признака, что устранил двойное толкование и несогласованность судебной практики.

Кроме этого, представляется, что законодатель недооценивает опасность вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, что проявляется в следующем:

- во-первых, не установлен нижний предел наказания, то есть минимальный срок лишения свободы по данным преступлениям может составить всего два месяца, что видится крайне слабым наказанием;

- во-вторых, по данным делам типичными преступниками выступают лица, имеющие криминальную направленность, ранее судимые, ведущие антиобщественный образ жизни. Вовлечение несовершеннолетних для таких лиц является не только способом облегчить совершение преступления, но и реализацией внутреннего убеждения о необходимости вовлечь в преступную

деятельность новых участников, прививать им криминальные наклонности, противопоставлять обществу. В этой связи данное преступление должно быть отнесено к тяжким, верхний предел по части 1 статьи 150 УК РФ должен составлять 10 лет лишения свободы, нижний предел - 5 лет лишения свободы.

Анализ уголовных дел данной категории показал, что ключевым моментом расследования выступает доказывание факта заведомого осознания виновным истинного возраста несовершеннолетнего, что нередко представляет значительные сложности в связи с частым отсутствием прямых доказательств этого факта. Поэтому основными видами доказательств становятся протоколы допросов обвиняемых, потерпевших, свидетелей и очевидцев, которые могут подтвердить, что виновному был достоверно известен возраст вовлекаемого несовершеннолетнего, либо опровергнуть данный факт.

В этой связи особую важность приобретает качественное проведение допроса, а также установление психологического контакта с несовершеннолетним, что является важным условием получения правдивых показаний по делу.

В числе актуальных проблем расследования дел данной категории следует назвать и поверхностное изучение личности несовершеннолетнего, вовлеченного в преступную деятельность. Тогда как УПК РФ в статье 421 прямо требует устанавливать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего и иные особенности его личности при производстве предварительного расследования по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Как представляется, такая ситуация складывается по причине одновременного нахождения несовершеннолетнего в статусе потерпевшего и обвиняемого, что поневоле акцентирует внимание следователя на необходимости, в первую очередь, защиты подростка.

Несомненно, большую роль в преступной мотивации играют те свойства личности подростка, которые формируют у него нейтральное или даже негативное отношение к закону, личности другого человека, чужому имуществу. При этом следует учитывать, что эти свойства личности не

появились сами по себе; им всегда предшествовали объективные факторы, связанные с жестоким обращением в семье, отсутствием контроля со стороны родителей, влияние криминальной среды. Немаловажную роль в современных условиях играет и огромный поток негативной информации, ниспадающий на всех жителей нашей страны, и в первую очередь - на подростков. Телеэкраны захлестнула волна насилия, криминальных боевиков, сообщений о массовых убийствах и терактах. В интернете можно беспрепятственно найти любую информацию о криминальном мире, убийствах, насилии. При этом родители и педагоги зачастую самоустраняются от выполнения своих важнейших обязанностей по воспитанию полноценной, развитой личности ребенка с высоким уровнем правовой культуры.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости принятия дальнейших мер, направленных на снижение уровня подростковой преступности и профилактике преступлений.

Представляется, что мерами, направленными на решение указанных проблем, должны стать, в первую очередь, тенденции к ужесточению ответственности для родителей и педагогов за совершение противоправных деяний подростками, находящимися на их попечении. Кроме этого, важную роль в совершенствовании института профилактики детской преступности должна играть деятельность, включающая в себя повышение уровня правосознания граждан; снижение криминогенных факторов совершения преступлений; выявление потенциальных преступников в подростковой среде и проведение с ними индивидуальной профилактической работы.

## Список литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций «Против коррупции» (Заключена в г. Нью-Йорке 31.10.2003 г.) // Российская газета. - 2004. - № 1.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. - 2001. - № 249.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63–ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. - 1996. - № 113.
5. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федеральный закон от 06.07.2016 № 374-ФЗ // Российская газета. - 2016. - № 149.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. - 1995. - № 160.
7. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Российская газета. - 2013. - № 282.
8. О едином учете преступлений: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 20.02.2014 г.) // Российская газета. - 2006. - № 13.
9. О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России: Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 (ред. от 29.09.2016) // Российская газета. - 2012. - № 177.

### **Учебная литература**

10. Белкин, Р. С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. - М., 1997.
11. Волгарева, И. В. Криминология / И. В. Волгарева. - СПб: Питер, 2012.
12. Криминалистика: тактика, организация и методика расследования преступлений: Учебник / Под ред.: Резвана А.П. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2015.
13. Пантелеев, И. Ф. Криминалистика / И. Ф. Пантелеев. - М.: Норма, 2005.
14. Топорков, А. А. Криминалистика: учебник / А. А Топорков. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012.

### **Научная литература**

15. Андрюхин, Н. Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Н. Г. Андрюхин. - М., 2002.
16. Апаршева, Е. С. Разграничение понятий «расследование преступления» и «раскрытие преступления» / Е. С. Апаршева, А. В. Новикова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. - 2016. - № 27-2. - С. 124-128.
17. Владимиров, С. И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» / С. И. Владимиров // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 6. - С. 195-199.
18. Волконская, Е. К. Рецидив насильственных преступлений / Е. К. Волконская // Lex russica. - 2014. - № 6. - С. 712-715.
19. Гаврилов, А. К. Раскрытие преступления с момента предъявления обвинения / А. К. Гаврилов. - Волгоград, 1976.
20. Гуров, Д. В. Основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / Д. В. Гуров. - Ставрополь: Ставропольский филиал КРУ МВД России, 2014.

21. Данилов, Д. А. Отдельные вопросы предупреждения преступлений оперативными подразделениями органов внутренних дел / Д. А. Данилов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2016. - № 2 (67). - С. 40-44.
22. Девицкая, Е. И. Основы криминалистического учения о следственном наблюдении: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. И. Девицкая. - М., 2002.
23. Дорошков, В. В. Профилактика подростковой преступности как составная часть уголовной политики на современном этапе / В. В. Дорошков, Д. А. Патов // Российская юстиция. - 2014. - № 6. - С. 31-35.
24. Киселев, Е. А. Некоторые аспекты подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего / Е. А. Киселев, Е. Ю. Казачек // Российский следователь. - 2015. - № 11. - С. 41-47.
25. Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: монография / А. Н. Колесниченко. - Харьков, 1968.
26. Коновалова, И. А. К вопросу о мерах предупреждения корыстных преступлений несовершеннолетних / И. А. Коновалова // Новый юридический журнал. - 2013. - № 3. - С. 89-93.
27. Корецкий, Д. А. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение / Д. А. Корецкий. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2006.
28. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / А.Г. Бедризов, Т.С. Волчецкая, Н.В. Галяшин и др.; отв. ред. Я.В. Комиссарова. - М.: Проспект, 2016.
29. Кудрявцев, В. Н. Преступность и нравы переходного общества / В. Н. Кудрявцев. - М., 2012.
30. Леднев, В. А. О негласном содействии граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / В. А. Леднев // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. - 2015. - № 1 (28). - С. 100-105.

31. Лузгин, И. М. К вопросу о криминалистическом моделировании / И. М. Лузгин // Актуальные проблемы советской криминалистики. - М., 1980.
32. Лузгин, И. М. Расследование как процесс познания / И. М. Лузгин. - М.: ВШ МВД СССР, 1969.
33. Любичев, С. Г. Этические основы следственной тактики / С. Г. Любичев. - М., 1980.
34. Макаренко, И. А. Понятие и условия установления психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым / И. А. Макаренко // Уголовное право. - 2013. - № 1. - С. 85-90.
35. Медведева, Н. Е. Предупреждение краж, совершаемых группами несовершеннолетних: автореферат дисс... к.ю.н. / Н. Е. Медведева. - М., 2007.
36. Минкина, Н. И. Криминологический анализ культуры современного общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. И. Минкина. - Иркутск, 2003.
37. Митричев, С. П. Методика расследования отдельных видов преступлений / С. П. Митричев. - М.: Наука, 1973.
38. Опанасенко, Е.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений / Е. Д. Опанасенко, В. П. Алехин // Ростовский научный журнал. - 2017. - № 5. - С. 390-393.
39. Питерцев, С. К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С. К. Питерцев, А. С. Степанов. - СПб, 2011.
40. Рарог, А. И. Уголовно-правовые позиции законодателя и правоприменителя / А. И. Рарог // Lex russica. - 2016. - № 11. - С. 46-51.
41. Семенов, В. В. Противодействие расследованию: виды, особенности и субъекты / В. В. Семенов // Российский юридический журнал. - 2015. - № 4. - С. 57-62.
42. Сергеев, Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Сергеев. - М., 1966.

43. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: Науч.-практ. комментарий / Под ред. В.В. Николука. 4-е изд. перераб. и доп. - М., 2014.

44. Чайковская, Ю. Е. Тактические приемы преодоления противодействия несовершеннолетнего потерпевшего при допросе по делам о вовлечении его в совершение преступления / Ю. Е. Чайковская // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2017. - № 14. - С. 84-88.

45. Черепанов, В. А. Психологические приемы общения в юридической деятельности / В. А. Черепанов // Юрист. - 2011. - № 19. - С. 23-27.

46. Чечетин, А. Е. Проблемы обеспечения прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий / А. Е. Чечетин // Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. - С.Д. Назаров. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2011.

47. Шоров, М. П. Проблемы методики расследования убийств, совершенных по найму: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. П. Шоров. - СПб., 2004.

48. Шумилов, А. Ю. Краткая сыскная энциклопедия: деятельность оперативно-розыскная, контрразведывательная, частная сыскная (детективная) / А. Ю. Шумилов. - М., 2012.

49. Эминов, В. Е. Личность преступника и ее формирование / В. Е. Эминов, Ю. М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 1. - С. 107-111.

### **Материалы судебной практики**

50. О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 16 // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения - 25.03.2018).

51. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. - № 1 // Российская газета. - 2011. - № 29.

52. Постановление Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-306/2015 от 4 августа 2015 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

53. Приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга № 1-12/2017 от 14 марта 2017 г. - URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pqIi5DHArS> (дата обращения - 02.04.2018).

54. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-125/2014 от 3 июня 2014 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

55. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-208/2015 от 16 июля 2015 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

56. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-26/2014 от 7 мая 2014 г // Архив Железнодорожного районного суда г.Пензы.

57. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-409/2013 от 20 января 2014 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

58. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы № 1-71/2014 от 25 марта 2014 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

59. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 21 марта 2017 г. № 2А-653 // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

60. Приговор Железнодорожного районного суда г. Пензы от 26 марта 2013 г. по делу № 1-76/2013 // Архив Железнодорожного районного суда г. Пензы.

61. Приговор Колышлейского районного суда (Пензенская область) № 1-82/2016 от 12 октября 2016 г. // Архив Колышлейского районного суда Пензенской области.

62. Приговор Октябрьского районного суда г. Пензы № 1-75/2015 от 18 декабря 2015 г. // Архив Октябрьского районного суда г. Пензы.

63. Приговор Пресненского районного суда (Город Москва) № 1-288/2013 от 27 декабря 2013 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения - 10.04.2018).

64. Приговор Свердловского областного суда № 1-32/2017 2-32/2017 от 2 октября 2017 г. - URL: <http://sudact.ru/regular/doc/yw1h05la1zP> (дата обращения - 02.04.2018).

65. Приговор Туринского районного суда (Свердловская область) № 1-140/2014 от 24 декабря 2014 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения - 10.04.2018).

66. Приговор Хамовнического районного суда г. Москвы № 1-85/2011 от 25 августа 2011 г. // Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения - 15.04.2018).

#### **Иные источники**

67. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года / Официальный сайт МВД России. - URL: <https://мвд.рф> (дата обращения - 20.03.2018).