

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Дошкольное образование»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Дидактическая игра как средство развития мыслительных
операций у детей старшего дошкольного возраста**

Студент

Ал 25.05.2021
(подпись, дата)

Солдатова Алена Геннадьевна

Научный руководитель

Л.Н. Корчагина 25.05.2021
(подпись, дата)

к. п. н., доцент Л.Н. Корчагина

Нормоконтролёр

В.В. Гордеева 25.05.2021
(подпись, дата)

В.В. Гордеева

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.2021 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 16.05.21 № 14)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР	
1.1. Характеристика мышления как познавательного процесса и его основных операций	8
1.2. Особенности развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.....	13
1.3. Возможности использования дидактических игр в работе над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.....	19
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РАБОТЕ НАД РАЗВИТИЕМ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Диагностика развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.....	26
2.2. Содержание работы над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста в процессе использования дидактических игр.....	32
2.3. Изучение эффективности использования дидактических игр в работе над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Важное место в жизнедеятельности каждого человека занимает мышление, поскольку оно является средством познания окружающей действительности. С помощью этого процесса индивид может выделить более значительные признаки предмета, по-другому осознать свой чувственный опыт, установить между явлениями причинно-следственные связи, а также делать на их основе выводы. Осуществляя такие операции мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, классификация и др., люди приобретают новые знания [3].

Развитие интеллектуального потенциала является обязательным условием для качественного развития общества, а реализация данной задачи по большей части обуславливается организацией процесса обучения. Большая часть имеющихся образовательных программ ДО ориентировано на передачу дошкольникам общественно необходимого багажа знаний, их численный прирост, проработку того, что ребенок уже научился делать. Однако умение оперировать информацией зависит от развитости мыслительных приемов и особенно степени их слаженности в единую систему. Психологами и педагогами уже признается необходимость целенаправленного формирования приемов мышления в ходе реализации определенных образовательных областей.

На сегодняшний день проблема поиска приемлемых и действенных форм обучения детей дошкольного возраста, способствующих развитию у них мышления, остается неразрешенной. По этой причине возникает расхождение между необходимостью структурного развития мышления и отсутствием действенного позволяющего реализовать это на практике средства.

Как показывают многочисленные исследования, у ребенка на протяжении всего дошкольного возраста все функции психики активно развиваются, а также формируются различные виды деятельности, такие как

игра, общение со сверстниками и взрослыми, простейшие трудовые действия, которые закладывают основу для развития способностей к познанию. Принимая во внимание положение отечественной и зарубежной педагогики об игре, как ведущем виде детской деятельности, мы полагаем, что именно в ней, возможно найти источник непринужденного осуществления естественного развития мышления дошкольников.

Значение дидактической игры в интеллектуальном воспитании детей старшего дошкольного возраста очень велико. Играя с разными предметами и картинками, ребенок накапливает свой чувственный опыт: разбирая и складывая матрешку, подбирая парные картинки, он учится различать и называть размер, форму, цвет и другие признаки предметов. Развитие сенсорики ребенка с помощью дидактической игры происходит в тесной связи с развитием у него умений мыслить логически и выражать словами свои мысли. Для решения игровой задачи необходимо сравнивать признаки предметов, устанавливать сходства и различия, обобщать и делать выводы, тем самым развивая способность к формированию суждений, умозаключений, умение применять полученные знания в разных ситуациях. Это может быть осуществлено лишь в том случае, если у дошкольников есть определенные знания о составляющих содержание игры предметах и явлениях [2].

Занимательные дидактические игры вызывают у детей старшего дошкольного возраста интерес к решению умственных задач, а преодоление трудностей и увенчавшийся успехом результат приносит им удовлетворение. Все это делает дидактическую игру важным инструментом развития мышления старших дошкольников.

Таким образом, проблема развития операций мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр является актуальной. Это обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – процесс развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – использование дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования – изучение проблемы использования дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- 1) изучить научно-методическую литературу по теме исследования;
- 2) охарактеризовать особенности мышления как психической функции, специфику его развития у старших дошкольников, а также роль дидактических игр в этом процессе;
- 3) подобрать методику и провести диагностику развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста;
- 4) определить содержание работы по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр;
- 5) оценить эффективность использования дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Поставленные задачи обусловили выделение четырех этапов работы:

I этап (май-август 2020 года) был посвящен изучению и анализу литературы по теме исследования;

II этап (сентябрь 2020 года) предполагал выявление уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста;

III этап (октябрь 2020 года – март 2021 года) включал формирующий эксперимент, направленный на определение и апробацию содержания работы по развитию мыслительных операций у старших дошкольников посредством дидактических игр;

IV этап (апрель 2021 года) предусматривал повторную диагностику и определение динамики в развитии мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что дидактические игры являются эффективным средством развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач в процессе проверки гипотезы использовались следующие **методы**:

- 1) анализ и изучение литературы;
- 2) диагностические методики;
- 3) педагогический эксперимент.

Теоретическую основу исследования составили труды таких зарубежных и отечественных психологов и педагогов, как А.В. Белошистая [3], А.Л. Венгер [7], Л.С. Выготский [10], П.Я. Гальперин [11], Дж. Дьюи [15], А.З. Зак [17], З.А. Михайлова [24], Ж. Пиаже [28], Н.Н. Поддьяков [29], С.Л. Рубинштейн [30], Л.Ф. Тихомирова [35], Г.А. Урунтаева [37] которые изучали проблему развития операций мышления у детей дошкольного возраста, особенности мышления в данном возрасте, а также роль дидактических игр в данном направлении развития ребенка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в ходе проведенного экспериментального исследования нами разработан комплекс дидактических игр, которые могут быть использованы специалистами дошкольного образования в целях развития операций мышления у детей дошкольного возраста.

Исследование проводилось на базе МБДОУ д/с №124 г. Пензы.

Структура исследования: ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе рассматриваются особенности мышления как психической функции, проводится анализ психолого-педагогической

литературы по проблеме развития операций мышления у старших дошкольников и раскрывается роль дидактической игры в этом процессе.

Вторая глава посвящена экспериментальному исследованию и описанию содержания работы по развитию операций мышления у детей старшего дошкольного возраста посредством использования дидактических игр, а также определению ее эффективности.

Заключение содержит выводы по проведенной работе.

В приложении представлены диагностические методики, использованные в ходе констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

1.1. Характеристика мышления как познавательного процесса и его основных операций

Исключительно важное место отводится мышлению в жизнедеятельности людей, так как оно представляет собой главный интеллектуально-познавательный процесс. С целью познания окружающего мира человек должен уметь мыслить, что означает быть способным познавать новое, а также устанавливать связь с уже знакомым [36].

В психолого-педагогической литературе с разных точек зрения рассматривается понятие «мышление», поскольку его содержание является довольно разносторонним.

Дж. Дьюи характеризовал понятие «мышление» как обобщенное познание человеком действительности, то есть процесс получения знаний об окружающем мире в форме понятий и идей. В соответствии с его учением, в обучении мышление является главным методом, в ходе использования которого интеллект обогащается посредством приобретения опыта [15].

Согласно мнению Л.С. Рубинштейна, мышление представляет собой непосредственное познание человеком окружающей его действительности. В более узком понимании он описывал этот процесс как анализ, синтез и обобщение условий и требований задачи, а также путей ее решения. Психолог рассматривал мышление как направленную на познание психическую деятельность индивида, различая ее виды в соответствии с уровнем обобщения, характером используемых средств и их новизны для субъекта, а также степенью его активности, соответствием мышления актуальным целям и задачам [30].

П.Я. Гальперин разработал теорию развития мышления, в рамках которой он выделил этапы формирования внешних действий, определил те условия, которые необходимы для их наиболее полноценного и эффективного перехода во внутренние действия, имеющие заранее заданные свойства. Согласно П.Я. Гальперину, всякое умственное действие, будь то воображение, понимание, мышление и др., следует после соответствующей внешней деятельности [11].

Г.А. Урунтаева отмечала, что процесс мышления отражает предметы и явления окружающей действительности в их основных признаках, связях и отношениях. Мышление опирается на данные, полученные с помощью чувственного познания, однако выходит за его пределы, тем самым проникает в суть явлений и постигает неполученные путем непосредственного восприятия свойства и отношения [37].

С точки зрения А.Н. Леонтьева, мышление является процессом отражения составляющей высший уровень человеческого познания объективной реальности. С помощью мышления человек получает знания о существенных свойствах, связях и отношениях окружающего мира, поскольку этот процесс, в ходе познания человеком, осуществляет переход «от явления к сущности». А.Н. Леонтьев обращал внимание на произвольность характера высших форм мышления человека, их образования в зависимости от культуры и возможность развития под воздействием социального опыта. Он писал, что «мышление человека не может существовать вне общества, накопленных им знаний, выработанных способов осуществления мыслительной деятельности: логических и математических действий и операций» [26, с. 93].

Л.Ф. Тихомирова описывала мышление как теоретическое рассуждение, характеризующееся использованием понятий, логических конструкций и языковых средств. Она называла мышление аналитической деятельностью, развернутой по времени, имеющей четкие определенные этапы и широко поставленной в самом сознании мыслящего человека [35].

Из приведенных выше определений можно сделать вывод о том, что мышление является социально-обусловленным поисковым процессом, направленным на открытие новых и неизвестных понятий, знаний, идей и явлений действительности, а также на их отражение вследствие анализа и синтеза. При помощи умственной деятельности человек не только познает сущность предмета или явления, но и определяет их взаимосвязанные отношения между собой.

Затрагивая процесс обучения детей, стоит отметить, что развитие детского мышления невозможно без общего умственного развития. В ряде психологических исследований установлено, что темп умственного развития детей дошкольного возраста достаточно высок по сравнению с другими возрастными периодами. Любые ошибки, допущенные в умственном развитии в период дошкольного возраста, трудно устраняются, пополняются в старшем возрасте и имеют негативное влияние на все дальнейшее развитие ребенка [41].

По утверждению Л.С. Выготского, мышление ребенка – это не спонтанный процесс. Оно заключается в освоении ребенком системы знаний во время общения с взрослыми и в постоянном использовании своих умственных способностей. Таким образом, по мнению Л.С. Выготского, развитие мышления характеризуется не как, происходящая изнутри или лишь на основании накопления индивидуального опыта, деятельность, а в качестве процесса освоения человеком системы общественных и исторически сложившихся знаний, которые зафиксированы в значениях слов [10].

Изучением особенностей формирования мышления дошкольников занимался Л.А. Венгер. Он считал, что процесс возникновения мышления у ребенка является качественно новой ступенью развития его познания, характеризующейся переходом от восприятия признаков окружающих предметов и явлений к отражению основных внутренних связей между ними [7].

Н.Н. Поддъяков полагал, что мышление представляет собой высшую форму отражения человеческим разумом окружающего мира; особенно сложный, свойственный только человеку, психический процесс познания. Он утверждал, что чувствительным к усвоению общих средств и способов интеллектуальной деятельности является возраст 5-6 лет, поскольку у детей в этом возрастном периоде формируются важнейшие психические новообразования, значительно изменяющие структуру их мыслительных процессов и способствующих формированию у них элементов логического мышления [29].

Согласно Ж. Пиаже, умственная деятельность становится преобладающей в период старшего дошкольного возраста, когда происходят явные изменения в мыслительном процессе. В этом возрасте достаточно быстро расширяется круг мыслительных задач: старшие дошкольники самостоятельно выбирают и используют разнообразные методы и приемы решения практических задач, поставленных перед ними. Приобретение знаний является необходимым условием для осуществления мыслительной деятельности детей старшей возрастной группы. Процесс усвоения знаний происходит именно в результате мышления и подразумевает решение мыслительных задач. Ребенок не поймет смысл объяснений взрослого и не извлечет никаких уроков из своего опыта, если он не умеет выполнять мыслительные операции, которые направлены на выявление указываемых взрослыми связей и отношений, поскольку от них зависит успех его деятельности. Когда новое знание будет изучено, оно в дальнейшем будет использовано в развитии процесса мышления ребенка и в решении им последующих задач путем мыслительных действий [28].

Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов рассматривали мышление ребенка как его самостоятельное умение выполнять несложные логические действия такие, как анализ, синтез, сравнение, классификацию, обобщение и конкретизацию [8].

Сравнение – это процесс мысленного установления сходств или различий разных предметов. У дошкольника на протяжении накопления опыта улучшается умение воспринимать все большее количество свойств предметов и явлений. При сравнении происходит развитие способностей замечать все более отдаленные сходства и различия, а также – постепенное преодоление одностороннего типа сравнения. Сперва, дошкольник замечает либо сходство, либо различие, но по мере накопления опыта у него формируется умение не только определять сходства и различия, но и выяснять их причину.

При помощи операций анализа и синтеза осуществляется более полное проникновение в сущность предметов, причем анализ представляет собой деление целого на части, а синтез – группирование этого целого. Операции анализа и синтеза неотрывно связаны между собой, составляя единый мыслительный процесс: люди всегда анализируют то, что синтетически целое, а синтезируют то, что аналитически разделено.

Благодаря освоению ребенком операции классификации у него развивается умение понимать принцип, лежащий в основе сходств и различий разных предметов, так как ему нужно прийти к заключению о них. Этот мыслительный процесс возникает исходя из практических действий группирования. Возможность определения групп способствует тому, чтобы ребенок упорядочил свои представления об окружающем мире.

Обобщение представляет собой процесс объединения по общим и отдельным признакам явлений и предметов. В ходе обобщения происходит, в одном случае, поиск и определение с помощью лишь одного слова некоторого неизвестного в разнообразии предметов и их свойств, в другом – опознавание предметов из разнообразия путем выделения того неизвестного.

При конкретизации мысль от общего возвращается к конкретному, преследуя цель обнаружить его содержание. Процесс конкретизации используется в той ситуации, когда озвученная мысль оказывается

непонятной другим и следует продемонстрировать проявление общего в единичном [35].

Возвращаясь к определению понятия «мышление», стоит отметить, что его характеризуют как такой вид деятельности, используя который дошкольник, в процессе решения задач, обращается к понятиям, выполняет в уме действия, не имея непосредственного дела с приобретаемым при помощи органов чувств опытом. Он рассуждает и стремится найти решение задачи в уме от начала и до конца, пользуясь полученными другими людьми знаниями, которые выражены в форме понятий, суждений и умозаключений. Процесс формирования понятий является высшим уровнем функционирования и речи, и мышления. Развитие понятия заключается в изменении его объема и содержания, в расширении сферы его применения. Понятия в мышлении не выступают раздельно, а связываются друг с другом определенным образом, образуя суждения. Суждение является формой мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается путем сочетания понятий. Обычно в процессе умственной деятельности происходит переход от одного или нескольких взаимосвязанных между собой суждений к тому новому, в котором содержится новое знание об объекте изучения. Этот переход и называют «умозаключение» [10].

Таким образом, отличие мышления от остальных познавательных психических процессов заключается в том, что оно всегда взаимосвязано с изменением условий, в которых находится человек. Мышление направлено всегда на реализацию конкретной задачи, а в самом процессе происходит целенаправленное и целесообразное преобразование действительности.

1.2. Особенности развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста

Развитие мышления дошкольника тесно связано с развитием других познавательных процессов. Характеризуя общий ход интеллектуального

развития ребенка, известный российский физиолог И.М. Сеченов писал: «... корни мысли у ребенка лежат в чувствовании. Это вытекает уже из того, что все умственные интересы раннего детства сосредоточены исключительно на предметах внешнего мира, а последние познаются преимущественно при посредстве органов зрения, осязания и слуха» [3, с. 27]

В дошкольном возрасте в связи с интенсивным развитием речи осваиваются понятия. Хотя они остаются на житейском уровне, содержание понятия начинает все больше соответствовать тому, что в это понятие вкладывает большинство взрослых. К 5 годам дети начинают лучше использовать понятия, оперировать ими в уме.

В старшем дошкольном детстве ребенку приходится разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями. В игре, рисовании, конструировании, при выполнении учебных и трудовых заданий он не просто использует заученные действия, но постоянно видоизменяет их, получая новые результаты. Например, старшие дошкольники обнаруживают и используют зависимость между степенью влажности глины и ее податливостью при лепке, между формой конструкции и ее устойчивостью, между силой удара по мячу и высотой, на которую он подпрыгивает, ударяясь о пол, и т. д. Развивающееся мышление дает детям старшего дошкольного возраста возможность заранее предусматривать результаты своих действий, планировать их [1].

По мере развития любознательности и познавательных интересов мышление все шире используется старшими дошкольниками для освоения окружающего мира, которое выходит за рамки задач, выдвигаемых их собственной практической деятельностью.

Ребенок в возрасте 5-7 лет начинает ставить перед собой познавательные задачи, ищет объяснения замеченным явлениям. Старшие дошкольники прибегают к своего рода экспериментам для выяснения

интересующих их вопросов, наблюдают явления, рассуждают о них и делают выводы [21].

К концу дошкольного возраста появляется тенденция к обобщению, установлению связей. Возникновение ее важно для дальнейшего развития интеллекта, несмотря на то, что дети часто производят неправомерные обобщения, недостаточно учитывая особенности предметов и явлений, ориентируясь на яркие внешние признаки. Дети старшего дошкольного возраста проявляют высокий уровень познавательной потребности, задают большое количество вопросов, в которых отражается их стремление по-своему классифицировать предметы и явления, найти общие и различные признаки живого и неживого, прошлого и современности, добра и зла. Старшие дошкольники приобретают возможность рассуждать и о таких явлениях, которые не связаны с их личным опытом, но о которых они знают из рассказов взрослых, прочитанных ими книжек. Конечно, далеко не всегда рассуждения детей бывают логичными. Для этого им не хватает знаний и опыта. Нередко старшие дошкольники забавляют взрослых неожиданными сопоставлениями и выводами. Это первая исходная форма логического мышления ребенка.

От выяснения наиболее простых, прозрачных, лежащих на поверхности связей и отношений вещей старшие дошкольники постепенно переходят к пониманию гораздо более сложных и скрытых зависимостей. Один из важнейших видов таких зависимостей – отношения причины и следствия. Исследования показали, что трехлетние дети могут обнаружить только причины, состоящие в каком-либо внешнем воздействии на предмет. В старшем дошкольном возрасте дети начинают указывать в качестве причин явлений не только сразу бросающиеся в глаза особенности предметов, но и менее заметные, но постоянные их свойства [9].

Наблюдение тех или иных явлений, собственный опыт действий с предметами позволяют старшим дошкольникам уточнять представления о причинах явлений, приходить путем рассуждений к более правильному

пониманию. Именно к этому возрасту относятся вопросы о происхождении различных предметов и явлений. Эти вопросы носят поистине принципиальный характер. К возрасту 5-7 лет ребенок пытается осмыслить такие явления, как смерть, жизнь.

Ребенок ставит вопросы и тогда, когда хочет утвердиться в правильности своего вывода. Он обращается к взрослому, чтобы тот признал его компетентность. С возрастом такая категория вопросов увеличивается, становясь основной.

Старший дошкольник ищет целесообразность в устройстве действительности, пытается определить назначение предметов, подходит к установлению связей между внешними признаками и назначением объекта. Понимание причинности, доступное ребенку, неуклонно нарастает на протяжении дошкольного возраста. Развитие понимания причинности идет по нескольким направлениям. Во-первых, ребенок от отражения внешних причин переходит к выделению скрытых, внутренних. Во-вторых, недифференцированное, глобальное понимание причин сменяется все более дифференцированным и точным объяснением. В-третьих, дошкольник отражает не единичную причину данного явления, а обобщенную закономерность [6].

Понимание причинности говорит о чувствительности к противоречиям, об элементах критичности мышления, критичность проявляется также в том, как ребенок старшего дошкольного возраста реагирует на небылицы, перевертыши: малыш замечает в них несоответствие с действительностью.

К концу дошкольного возраста дети начинают решать довольно сложные задачи, требующие понимания некоторых физических и других связей и отношений, умения использовать знания об этих связях и отношениях в новых условиях.

Расширение круга задач, доступных мышлению ребенка старшего дошкольного возраста, связано с усвоением им все новых и новых знаний, полученных от взрослого или в собственной деятельности и наблюдениях.

Поэтому приобретение знаний является не самоцелью умственного воспитания, а его средством и в то же время условием развития мышления [17].

Таким образом, основу развития мышления составляют формирование и совершенствование мыслительных действий. От того, какими мыслительными действиями владеет ребенок, зависит, какие знания он может усвоить и как он может их использовать. Овладение мыслительными действиями в дошкольном возрасте происходит по общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных действий. В зависимости от того, каковы эти внешние действия и как происходит их интериоризация, формирующиеся мыслительные действия ребенка принимают либо форму действия с образами, либо форму действия со знаками – словами, числами и т. д.

В старшем дошкольном возрасте мыслительные операции интенсивно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности. В основе всех мыслительных операций лежат анализ и синтез. Старший дошкольник сравнивает объекты по более многочисленным признакам, чем ребенок в раннем детстве. Он замечает даже незначительное сходство между внешними признаками предметов и выражает различия в слове.

По данным Ж. Пиаже, период 5-7 лет представляет собой переход к первоначальным формам логического мышления. Основное интеллектуальное достижение старшего дошкольного возраста – ребенок начинает мыслить в уме, во внутреннем плане. Но это мышление крайне несовершенно, его основной отличительной особенностью является эгоцентризм, т. е. любую ситуацию ребенок оценивает только со своей позиции, со своей точки зрения. Причина познавательной центрации – недостаточная дифференцированность между «Я» и внешней реальностью, восприятие собственной точки зрения как абсолютной и единственно возможной. Одна из основных линий развития мышления в старшем

дошкольном возрасте – преодоление эгоцентризма и достижение децентрации [28].

Н.Н. Поддьяков исследовал особый тип мышления ребенка, который направлен на выявление скрытых от наблюдения свойств и связей предметов. Этот тип мышления был назван детским экспериментированием. Детское экспериментирование способствует развитию логического мышления [29].

Детское экспериментирование не задается взрослым, а строится самим ребенком. Как и экспериментирование у взрослых, оно направлено на познание свойств и связей объектов и осуществляется как управление тем или иным явлением: человек приобретает возможность вызывать или прекращать его, изменять в том или ином направлении. В процессе экспериментирования ребенок получает новую, порой неожиданную для него информацию, что часто ведет к перестройке, как самих действий, так и представлений ребенка об объекте. В данной деятельности четко прослеживается момент саморазвития: преобразования объекта раскрывают перед ребенком его новые, более сложные возможности.

Процесс мышления предполагает не только использование уже отработанных схем и готовых способов действия, но и построение новых (конечно, в пределах возможностей самого ребенка). Экспериментирование стимулирует ребенка к поискам новых действий и способствует смелости и гибкости детского мышления. Возможность самостоятельного экспериментирования дает ребенку старшего дошкольного возраста возможность пробовать разные способы действия, снимая при этом страх ошибиться и скованность детского мышления готовыми схемами.

В процессе экспериментирования у ребенка возникают новые, неясные знания [39].

Н.Н. Поддьяков выдвинул предположение о том, что процесс мышления развивается не только от незнания к знанию (от непонятного к понятному, от неясных знаний к более четким и определенным), но и в обратном направлении – от понятного к непонятному, от определенного к

неопределенному. Способность строить свои, пусть еще неясные догадки, удивляться, задавать себе и окружающим вопросы является не менее важной в развитии мышления, чем воспроизведение готовых схем и усвоение знаний, даваемых взрослым. Именно эта способность лучше всего развивается и проявляется в процессе детского экспериментирования [29].

Таким образом, основным видом мышления старшего дошкольника остается наглядно-образное, на основе которого начинает формироваться словесно-логическое, дающее возможность самостоятельно решать широкий круг задач и способствующее развитию всех мыслительных операций детей в этот возрастной период.

1.3. Возможности использования дидактических игр в работе над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста

Основной деятельностью детей, носящей познавательный характер, является игра. Ни для кого не секрет, что дети любят играть, и только от взрослого зависит, в какой степени эти игры будут познавательными, а также какую пользу принесут ребенку.

С позиции законов дидактики и педагогической практики, стоит отметить, что при организации образовательной деятельности в обязательном порядке необходимо учитывать специфику возраста детей, поскольку в каждом возрастном периоде уровень знаний различается из-за особенностей развития их интеллекта [13].

Обучение детей знаниям может происходить в различных формах, но наиболее естественной и эффективной для них является дидактическая игра.

Дидактическая игра подразумевает многоплановое педагогическое явление: она может выступать как игровой метод обучения дошкольников, форма обучения, самостоятельная игровая деятельность или средство всестороннего воспитания и развития детской личности [16].

Распространено и другое определение понятия «дидактическая игра» как особого варианта педагогического общения, в процессе которого цели обучения достигаются путем решения игровых задач [27, с. 32].

Процесс возникновения дидактических игр имеет богатую историю. По словам С.А. Козловой, народ был их первым создателем, поскольку они отметили удивительную особенность детей, заключающуюся в восприимчивости к обучению в игровом процессе с помощью игрушек. Созданные народом дидактические игры построены таким образом, что они обеспечивают, с учетом возрастных, психических и физиологических особенностей ребенка, взаимосвязь процессов воспитания и обучения [20].

В.Н. Аванесова утверждала, что дидактика представляет собой отрасль педагогики, заключающую в себе теорию обучения и воспитания. Принципы дидактики содержат основные положения, определяющие, в соответствии с целями и задачами процесса обучения, его содержание, а также формы и методы его организации [2].

На этом основании выделяется главная особенность, демонстрирующая сущность дидактических игр – такие игры являются обучающими и представляют собой форму учебного процесса. Создающиеся с целью воспитания и обучения дошкольников, дидактические игры разрабатываются взрослыми с учетом возрастных особенностей развития детей, а также они определяют нормы и правила их использования в дошкольных образовательных организациях [33].

Каждая дидактическая игра состоит из следующих элементов: дидактическая задача, содержание, правила и игровые действия. Большинство авторов учебной и методической литературы придерживается именно такого состава.

Дидактическая задача, тесно связанная с программой образовательной деятельности и обуславливающая суть игры, считается наиболее важным элементом дидактической игры.

Игровые действия являются основой дидактической игры: чем многообразнее игровые действия, тем увлекательнее для дошкольников сама игра и тем успешнее решаются игровые и познавательные задачи.

Содержание дидактических игр отражает окружающую ребенка действительность: природу, людей и их взаимоотношения, быт, труд, события общественной жизни и др. Все перечисленное является теми аспектами жизни, с которыми ребенок практически каждый день сталкивается и воспринимает в повседневной жизни [38].

Особенности развития психики детей, по большей части, определяют сложность игры и количество задач, которые необходимо решить в ее процессе. Таким образом, дидактическая игра обычно акцентирует внимание на каком-нибудь одном свойстве, на котором строится весь процесс игры (то есть устанавливается задача, направленная на изучение только этого свойства, например, цвета, формы или величины предмета) [42].

Целью любой дидактической игры является развитие мышления ребенка и таких умственных способностей, как умения сравнивать, обобщать информацию, классифицировать предметы и явления окружающего мира, а также обогащение его опыта [12].

Рассмотрим требования к дидактическим играм для детей дошкольного возраста:

- дидактическая игра должна способствовать возникновению интереса у детей, поскольку продуктивное обучение считается невозможным без его наличия;
- игровую задачу дидактической игры необходимо сформулировать таким образом, чтобы у ребенка была возможность проявить свои способности, тем самым формируется его уверенность в себе и появляется стимул к последующему развитию;
- процесс проведения дидактической игры желательно строить путем вовлечения ребенка в соревнование с другими детьми, что способствует стимулированию его активности;

– дидактическая игра должна предоставлять самостоятельность в формировании навыков и умений, в поиске знаний, потому как это необходимо для самообразования детей, формирования способности принимать решения и логически мыслить;

– по ходу дидактической игры детей стоит поощрять за успехи различными способами, при этом похвала не должна быть только за победу в соревновании на скорость, а, например, за демонстрацию новых знаний, навыков и умений в ней, усердие при выполнении задания [14].

Широко известна следующая классификация дидактических игр: игры с игрушками и предметами, настольно-печатные и словесные.

Благодаря играм с игрушками и предметами дошкольники учатся сравнивать предметы, устанавливая их сходство и различие. С помощью таких игр дети изучают свойства предметов и их признаки, а именно цвет, форму, величину и др. Посредством таких игр дети учатся сравнивать предметы по их свойствам, а также производить простую классификацию.

Разновидностей настольно-печатных игр достаточно много, например, парные картинки, лото, домино и др. Такие игры основаны на наглядности, но поскольку детям предлагается лишь изображение предмета у них развивается образное мышление, умение логически мыслить, и вдобавок дошкольники вспоминают тактильные свойства, изображенного на картинке, предмета.

В словесных играх скрыты огромные возможности для развития мышления дошкольников, поскольку, играя в такие игры, дети учатся повторять сказанные взрослым слова, запоминают словесные обороты, пробуют высказывать собственные суждения и делать на их основе выводы. Словесные дидактические игры развивают у дошкольников умения внимательно слушать, находить необходимый ответ на поставленный вопрос и насколько возможно четко и полно формулировать свои мысли [13].

В методической литературе отмечаются и другие классификации, в которых дидактические игры делятся по различным основаниям, признакам, методам и формам проведения. Рассмотрим некоторые из них.

Классифицируя дидактические игры по их содержанию, можно выделить игры по формированию элементарных математических представлений, развитию речи, ознакомлению с окружающим, музыкальные игры и др. [16].

Согласно другой классификации среди дидактических игр можно выделить следующие виды: игры-беседы, игры-загадки, игры-путешествия, игры-поручения, игры-предположения [18].

Мы считаем, что приведенная выше классификация по формам игрового материала (игры с предметами и игрушками, настольно-печатные и словесные) наиболее точно отражают сущность дидактической игр, поскольку другие классификации, скорее, характеризуют направление игры.

Стоит отметить, что эффективнее проводить дидактические игры с группой детей, поскольку именно коллективные игры способствуют более качественному развитию мышления.

Дидактические игры способствуют усвоению и закреплению знаний детей, овладению ими формами познавательной деятельности, так как в процессе игры дети изучают признаки и свойства предметов, учатся проводить операции классификации, обобщения и сравнения [41].

Применение дидактических игр, безусловно, повышает интерес дошкольников к обучению, развивает концентрацию их внимания, способствует лучшему усвоению учебного материала. Особенно эффективно применять такие игры при организации образовательной деятельности по различным направлениям, например, по формированию единой картины мира, элементарных математических представлений и др.

В дидактической игре игровые задачи неразрывно связаны познавательными, поэтому при ее организации стоит обратить внимание на наличие занимательных элементов: поиска, сюрпризности, отгадывания

и т. п. В ходе организации дидактических игр воспитатель обдумывает методические приемы их проведения, тем самым стремится, чтобы они были восприняты всеми дошкольниками, что говорит о целенаправленном воздействии на детей [20].

Постепенно усложняя с учетом требований программы материал, воспитатель при помощи дидактических игр сообщает детям знания, формирует у них требуемые умения, а также совершенствует процессы их психики.

Игры в форме занятий с дидактическими игрушками способствуют развитию сосредоточенности, умения, не отвлекаясь, заниматься делом в течение некоторого времени, развивают способность детей дублировать действия взрослого. Манипуляции с предметами подобного рода в первую очередь ставят перед дошкольником задачу интеллектуального характера – он старается добиться какого-либо результата [14].

Со временем в процесс проведения дидактических игр включаются задачи, направленные на сенсорное развитие дошкольника, поскольку ребенка нужно научить различать цвет, форму и величину предмета. Важное значение имеют дидактические игры, проводимые в словесной форме, в развитии речи детей, поскольку благодаря им формируется слуховое внимание, умение прислушиваться к звукам речи, повторять звукосочетания и слова.

В словесных дидактических играх игровые действия стимулируют к частому повторению одного и того же звукосочетания, что способствует тренировке корректного произношения звуков и слов [18].

Оптимально используемые дидактические игры способствуют формированию у дошкольников усидчивости, развитию умения контролировать свои чувства и желания, соблюдать нормы и правила. В процессе игры ребенку необходимо проявлять интеллектуальную активность и настойчивость в познании окружающего мира, в реализации задуманного, важно научиться ставить перед собой цель и добиваться ее реализации. Дети

старшей возрастной группы в дидактических играх могут успешнее контролировать свои психические процессы, речь и мышление [16].

Таким образом, регулярное проведение дидактических игр со старшими дошкольниками, дает возможность не только развить интеллектуальные способности детей, но и воспитать у них нравственно-волевые качества личности, приучить их к более динамичному темпу интеллектуальной деятельности. Следовательно, применение дидактической игры играет важную роль в развитии операций мышления у старших дошкольников.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РАБОТЕ НАД РАЗВИТИЕМ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностика развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста

С целью подтверждения сформулированной в начале исследования гипотезы нами был проведен педагогический эксперимент, в котором приняли участие 26 детей старшей группы ДОО в возрасте 5-6 лет МБДОУ д/с №124 г. Пензы.

Эксперимент проходил в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. Для проведения исследования группа была разделена на две подгруппы по 13 человек.

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось выявление исходного уровня развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Для изучения уровня развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста были подобраны следующие методики:

- «Самое непохожее» Л.А. Венгер;
- на выявление умения обобщать, сравнивать и конкретизировать У.В. Ульянковой;
- «Свободная классификация» Е.А. Агаевой [37].

Подробное описание использованных нами на диагностическом этапе методик и критериев оценки выполнения их детьми представлено в Приложении.

На основе обобщения представленных в методиках качественных и количественных характеристик, нами были выделены следующие **уровни**

развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста:

– **высокий уровень** (15-12 баллов) – ребенок свободно оперирует понятиями; владеет операциями анализа, синтеза, сравнения; выделяет 4-5 групп предметов по существенным признакам; находит признаки сходства и различия между объектами;

– **средний уровень** (11-8 баллов) – при сравнении ребенок устанавливает различия; в установлении сходства затрудняется; действует не самостоятельно; совершает ошибки и исправляют их сам; при конкретизации, анализе и синтезе допускает ошибки;

– **низкий уровень** (7-5 баллов) – ребенок действует не уверенно; часто отказывается от ответа; не выполняет задание вообще; обобщает и сравнивает объекты по не существенным признакам.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Результаты развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста представлены в виде таблицы.

Таблица 1

Уровни развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент)

№ пп	ФИ ребенка	Мыслительные операции					Всего	Уровень
		Анализ – синтез	Обобщение	Сравнение	Конкретизация	Классификация		
ЭГ								
1.	Лиза Г.	1	2	1	1	2	7	Н
2.	Максим Ш.	1	2	1	1	2	7	Н
3.	Валя Б.	2	2	1	1	2	8	С

4.	Дима Д.	1	2	1	1	2	7	Н
5.	Никита С.	1	2	1	1	2	7	Н
6.	Настя П.	2	2	2	1	2	9	С
7.	Егор П.	2	2	1	1	2	8	С
8.	Даша С.	1	1	1	1	1	5	Н
9.	Ирина Ж.	2	2	1	1	2	8	С
10.	Костя Б.	1	2	1	1	1	6	Н
11.	Лиза Я.	3	3	2	2	2	12	В
12.	Ваня Д.	1	1	1	1	1	5	Н
13.	Влад К.	2	2	2	2	2	10	С
КГ								
1.	Настя У.	1	1	1	1	1	5	Н
2.	Никита С.	1	2	1	1	2	7	Н
3.	Миша Ч.	2	2	2	2	2	10	С
4.	Света Р.	3	2	3	2	2	12	В
5.	Слава С.	2	1	1	1	2	7	Н
6.	Маша Ц.	1	2	1	1	2	7	Н
7.	Лера В.	2	2	1	1	2	8	С
8.	Полина В.	2	2	1	1	2	8	С
9.	Диана В.	1	1	1	1	1	5	Н
10.	Захар Г.	2	2	2	2	2	10	С
11.	Ева Г.	2	2	2	1	2	9	С
12.	Есения М.	2	2	1	1	2	8	С
13.	Артем З.	2	2	1	1	2	8	С

Большинству детей обеих групп трудно было сконцентрировать внимание на задании и самостоятельно выполнить его.

Например, Лиза Г., продемонстрировавшая низкий уровень развития мыслительных операций, в ходе выполнения задания в методике «Самое

непохожее» перечисляла цвета геометрических фигур, размер и их форму, но не сформулировала сам признак и не нашла самую непохожую фигуру от указанной по одному признаку (цвету). При сравнении одуванчика и ромашки, ели и березы, девочка ответила: «Не знаю». А при сравнении кошек и собак ответила: «Это домашние животные. Кошки ловят мышей, пьют молоко, мурлыкают, а собаки грызут косточки, живут в конуре, охраняют дом». Девочка предприняла попытку сравнить объекты, но не выделила сам признак сравнения и как он проявляется в каждом объекте. Только при обобщении и классификации предметов Лиза смогла продемонстрировать свои знания: выделила из множества изображений 4 группы, но назвала 2: мебель и посуда. А в методике «Свободная классификация» допустила ошибки при объединении предметов в группы: бабочка, курица, голубь – потому что летают; обезьяна, заяц – звери; морковь, лук – овощи; а вот грушу и дерево вообще не могла никуда определить.

При выявлении уровня конкретизации девочка перечисляла «какая и какие» бывают обувь, одежда, животные, птицы, но не пыталась их классифицировать: «Игрушки могут быть заводные и не заводные, деревянные, железные, мягкие» и т. д. Поэтому этот ребенок получил общий уровень развития логических операций: низкий.

В обеих группах по одному ребенку показали высокий уровень развития мыслительных операций – это Лиза Я. и Света Р.. Обе девочки быстро и самостоятельно выполнили задания. При анализе и синтезе в методике «Самое непохожее» делали выбор по трем признакам и называли их, при сравнении объектов находили признаки сходства и различия, но не согласно алгоритму сравнения (не подводя итогов). Трудности возникли у девочек лишь при конкретизации понятий, т. к. они смогли конкретизировать не все из возможных вариантов: птицы бывают зимующие и перелетные, водоплавающие, дневные и ночные, хищные; одежда – зимняя, летняя, шерстяная, спортивная.

Сравнив данные по всем методикам, мы отметили, то, что детям обеих групп было легче классифицировать и обобщать, чем сравнивать и конкретизировать. Например, Настя П. смогла назвать форму геометрических фигур: круг – это шарик, квадрат – кубик. А при сравнении объектов сказала: «Я этого не знаю».

Катя В., сравнивая зверей и людей выделяла признаки в одном из объектов, а не в каждом: «Звери живут на улице, в лесу. У людей две ноги, они могут ходить и говорить». Даша С., сравнивая одуванчики и ромашки, ответила: «Одуванчики можно дуть и плести венки, а ромашки поставить в вазу». Если бы дети знали алгоритм сравнения, то они называли бы сначала сам признак, а затем, как он проявляется в каждом объекте, и подвели итог сравнения.

Большинство детей в данных группах выделяли признаки различия объектов, а вот сходство обнаруживалось с большими затруднениями. Например, от Артема З. при сравнении ели и березы прозвучал следующий ответ: «Ель – хвойное дерево, у нее иголки, а береза – лиственное, у нее листочки с сережками. У ели ствол серый, у березы – белый с черными полосками». Егор П. при сравнении этих же объектов ответил: «Ели и березы – деревья, у них есть ствол, только он разный. У ели ветки смотрят вниз, у березы – вверх. Еще они растут в парке или в лесу. Под ними можно найти грибы или спрятаться от дождя. Ель с иголками, а береза с листочками». Т. е. дети рассказывали проявление признака в каждом объекте, но не всегда могли обозначить сам признак и сделать вывод: одинаковы или различны по данному признаку.

При «Свободной классификации», например, Слава С. «бабочку, курицу, голубя» объединил как тех, кто летает и назвал их птицами, а Лиза Я. быстро, уверенно разложив все картинки на группы, правильно определяя основание для классификации.

Наименьшее затруднение у детей вызвала методика на обобщение понятий.

Наиболее низкий результат был выявлен у детей обеих групп при конкретизации понятий. Ребята на поставленный вопрос только перечисляли объекты живой и не живой природы и не пытались их классифицировать. Например, Максим Ш. перечислял домашних животных, а объединить и назвать группу не смог. Илья Н. на вопрос «Какая бывает обувь?» ответил: «Черная, красная, серая».

Обобщив, полученные в ходе констатирующего эксперимента данные мы пришли к следующим выводам, представленным в таблице 2.

Таблица 2

***Процентное соотношение уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста
(констатирующий эксперимент)***

ЭГ			КГ		
Уровни	Количество детей	В %	Уровни	Количество детей	В %
Высокий	1	8%	Высокий	1	8%
Средний	5	38%	Средний	7	54%
Низкий	7	54%	Низкий	5	38%

Наглядно полученные результаты представлены в диаграммах на рисунках 1-2.

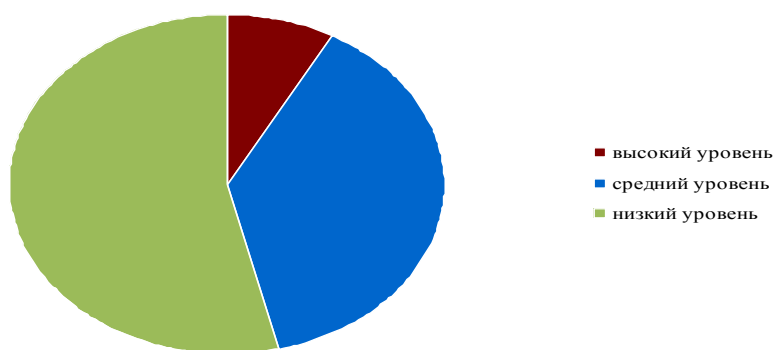


**Рис. 1. Результаты диагностики детей ЭГ
(констатирующий эксперимент)**

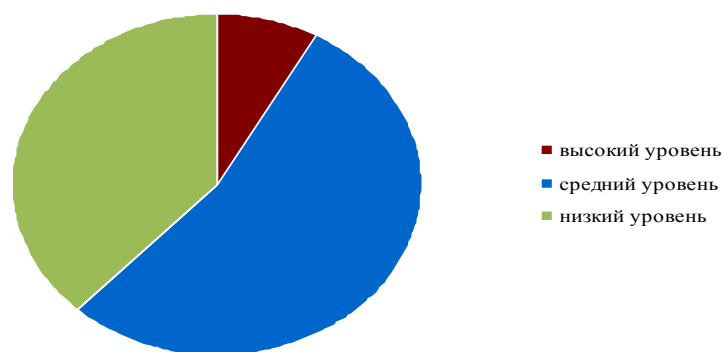


**Рис. 2. Результаты диагностики детей КГ
(констатирующий эксперимент)**

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что большинство детей в ЭГ и КГ имеют средний и низкий уровень сформированности мыслительных операций. Причем, в КГ результаты детей были выше, чем в ЭГ.

Полученные в ходе исходной диагностики результаты привели нас к выводу о необходимости организации и проведения работы, направленной на совершенствование мыслительных операций старших дошкольников и основанной на использовании наиболее эффективных средств воздействия.

2.2. Содержание работы над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста в процессе использования дидактических игр

Современный окружающий ребенка мир носит постоянно изменяющийся, динамический характер. Система образования должна способствовать тому, чтобы ребенок получил такие знания, умения и навыки, которые позволили бы ему успешно адаптироваться к новым условиям социума.

Сегодня существует большое количество образовательных программ для детского сада, и ДОО имеют возможность выбрать ту, которая отвечает

их требованиям и интересам. В последнее время актуальным является экологическое направление, художественно-эстетическое и интеллектуальное.

Уделяя внимание развитию сенсорных, познавательных, математических и других способностей детей, развитие мышления отодвигается на второй план. В арсенале воспитателей, педагогов-психологов не так много методического и практического материала, позволяющего углубленно работать над развитием определенных способностей. Кроме того, последнее время акценты делались на работу с детьми, имеющими трудности в усвоении программы. Дети же, имеющие высокий уровень познавательных способностей, оставались без должного внимания [19].

Словесно-логическое мышление является высшей стадией развития детского мышления. Достижение этой стадии – длительный и сложный процесс, т. к. полноценное развитие мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и обобщенных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах.

Не следует ждать, когда ребенку исполнится 14 лет, и он достигнет стадии формально-логических операций, когда его мышление приобретет черты, характерные для мыслительных действий взрослых. Начинать развитие логического мышления следует значительно раньше.

По мнению Л.А. Венгера «Для пятилетних детей одних внешних свойств вещей явно недостаточно. Они вполне готовы к тому, чтобы постепенно знакомиться не только с внешними, но и с внутренними, скрытыми свойствами и отношениями, лежащими в основе научных знаний о мире... Все это принесет пользу умственному развитию ребенка только в том случае, если обучение будет направлено на развитие умственных способностей, тех способностей в области восприятия, образного мышления, воображения, которые основываются на усвоении образцов внешних свойств вещей и их разновидностей...» [7, с. 38].

Навыки, умения, приобретенные ребенком в дошкольный период, будут служить фундаментом для получения знаний и развития способностей на следующей возрастной ступени – в школе. И важнейшим среди этих навыков является навык логического мышления, способность «действовать в уме». Ребенку, не овладевшему приемами логического мышления, труднее будет решать задачи, выполнение упражнений потребует больших затрат времени и сил. В результате может пострадать здоровье ребенка, ослабнет или вовсе угаснет интерес к учению.

Овладев логическими операциями, ребенок будет более внимательным, научится мыслить ясно и четко, сумеет в нужный момент сконцентрироваться на сути проблемы. Учиться станет легче, а значит, и процесс учебы, и сама школьная жизнь будут приносить радость и удовлетворение.

Все это явилось основанием для разработки и апробации на практике, в ходе формирующего этапа экспериментальной работы, **программы** развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста **«Умники и умницы»**.

В данной программе показано, как через дидактические игры можно сформировать умение детей самостоятельно устанавливать логические отношения в окружающей действительности. Работая с дошкольниками над совершенствованием познавательных процессов, приходишь к выводу, что одним из необходимых условий их успешного развития и обучения является системность, т. е. система специальных игр с последовательно развивающимся и усложняющимся содержанием, с дидактическими задачами, игровыми действиями и правилами. Отдельно взятые дидактические игры могут быть очень интересны, но, используя их вне системы, нельзя достичь желаемого обучающего и развивающего результата.

Цель программы – овладение детьми старшего дошкольного возраста мыслительными операциями.

Задачи:

- обучить детей основным логическим операциям: анализу, синтезу, сравнению, классификации, обобщению, конкретизации;
- развивать у детей высшие психические функции, умение рассуждать, доказывать;
- воспитывать стремление к преодолению трудностей, уверенность в себе, желание прийти на помощь сверстнику.

Ожидаемый результат – овладение детьми старшего дошкольного возраста мыслительными операциями.

Способ проверки результатов работы: обобщающие ООД после каждого раздела и итоговая диагностика уровня усвоения мыслительных операций.

Режим ООД – 1 раз в неделю во второй половине дня после дневного сна продолжительностью 25 минут.

Формы и методы работы:

- ООД;
- самостоятельная деятельность детей;
- дидактические игры.

В соответствии с содержанием программы нами было разработано перспективное планирование ООД по ее реализации.

Таблица 3

Перспективное планирование ООД по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста

Раздел	Темы ООД	Цели	Игры
Анализ-синтез	«Три медведя», «Подскажи Незнайке», «Умный Гномик», Обобщающая ООД.	Развитие мыслительных операций анализа и синтеза, умения выделять существенные признаки, внимания, способности к выделению обобщающих черт тех или иных явлений.	«Миша и Мишутка», «Что не катится?», «Раз, два, три – лишний уходи», «Парные картинки», «Лишняя игрушка», «Кот в мешке», «Следователи», «Подбери слово».

Обобщение	«Витаминка путешествует», «В гостях у лисы», «Помоги Красной Шапочке», Обобщающая ООД.	Обучение детей умениям сравнивать предметы, замечать признаки сходства (по цвету, форме, величине, материалу), устанавливать их сходство и различие; развитие умений сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять фигуру, отличную от других; закрепление знаний о геометрических фигурах; обучение сопоставлению формы предметов с геометрическими образцами.	«Похож – не похож», «Найди сходство и отличие», «Найди лишнюю фигуру», «Подбери подходящее», «Что не подходит?», «Найди предмет», «Куда соотнести?», «У кого хвост длиннее?».
Сравнение	«В гостях у зайчика», «Веселая математика», «Поможем Незнайке», Обобщающая ООД.	Развитие операций классификации и обобщения, умений группировать, обобщать предметы по определенным признакам, называть геометрические фигуры одного вида обобщающим словом.	«Назови три предмета», «Назови все фигуры одним словом», «Дополни 3 слова» «Что это?», «Назови одним словом», «Закрой лишнюю картинку», «Волшебный мешочек».
Конкретизация	«Мир вокруг», «В мире животных», «Профессии», Обобщающая ООД.	Развитие мыслительной операции конкретизации, умения называть конкретные предметы на основе общих признаков.	«Назови, какие ты знаешь виды... (посуды, животных, рыб)», «Угадай предмет», «Назови три предмета», «Птицы (звери, рыбы)», «Отвечай быстро», «Кому что нужно?».
Классификация	«Продукты питания», «Наши игрушки», «Веселый счет», Обобщающая ООД.	Развитие умений классифицировать предметы по одному, двум и трем признакам, различать геометрические фигуры между собой, классифицировать по общему признаку, присоединять новые фигуры к имеющимся группам, обозначать основание группы словом, соотносить множество с числом, соотносить цифры с признаками образованных групп, объяснять свой выбор; закрепление знаний об основном правиле счета.	«Разложи предметы», «Полезные и вредные продукты», «Рыбки», «Что подходит?», «Раздели фигуры», «Сколько разных игрушек».

Дидактические игры на развитие мыслительных операций являются средством достижения заявленной цели программы.

Чтобы приучить ребенка к умственному труду необходимо сделать его интересным, занимательным.

Занимательность умственного труда достигается разными методами, среди которых на особом месте стоит дидактическая игра, содержащая в себе наибольшие возможности для развития умственной деятельности детей, для формирования самостоятельности и активности их мышления. В игровой форме сам процесс мышления протекает быстрее, активнее, т. к. игра – вид деятельности, присущий этому дошкольному возрасту. В игре ребенок преодолевает трудности умственной работы легко, не замечая, что его учат.

Роль дидактической игры – научить ребенка выполнять поставленную перед ним задачу, действовать по правилам, стремиться к результату, играть самостоятельно или со сверстниками.

Приведем примеры дидактических игр, вошедших в содержание разработанной нами программы по развитию мыслительных операций у старших дошкольников.

1. Дидактические игры, развивающие мыслительные операции анализа и синтеза.

Игра «Миша и Мишутка»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

Оборудование: два персонажа и игрушки, подобранные по размеру (большой и маленький мяч, большая и маленькая машинка и т. д.).

Ход игры:

Воспитатель: Сегодня мы с вами для Миши и Мишутки делаем подарки. Какие подарки будем дарить для Миши, большие или маленькие по размеру? (Ответы детей: большие.)

Воспитатель: Почему? (Ответы детей: потому что Миша большой сам.)

Воспитатель: А для Мишутки? (Ответы детей: маленькие.)

Воспитатель: Почему? (Ответы детей: Потому что Мишутка маленький.)».

Игра «Что не катится?»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза, умения выделять существенные признаки.

Оборудование: несколько предметов разной формы, цвета, размера.

Ход игры:

Детям необходимо найти предметы, которые нельзя закатить в ворота.

Воспитатель: Можно ли кубик закатить в ворота?». (Ответы детей: нет.)

Воспитатель: Почему кубик не катится? (Ответы детей: он не круглый.)

Воспитатель: Что еще не катится? (Дети перечисляют предметы, которые не могут катиться.)

Воспитатель: А теперь найдите все предметы, которые можно закатить в ворота. Проверьте себя – попробуйте закатить предметы в ворота. Почему мяч (апельсин, яблоко и т. д.) катится? (Ответы детей: все они круглой формы.)».

Игра «Раз, два, три – лишний уходи»

Цель: развитие мышления, навыков анализа и синтеза, умения выделять существенные признаки.

Оборудование: картинки с предметами одного класса, но разных групп.

Ход игры:

Воспитатель показывает картинки с предметами одного класса, но разных групп, например: автобус, машина, мотоцикл, самолет; трамвай, автобус, электричка, КамАЗ и т. д.

Воспитатель: Какая картинка из четырех лишняя? Почему?

Можно меняться ролями или же играть в словесный вариант этой игры.

Игра «Парные картинки»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

Оборудование: картинки из двух наборов детского лото.

Ход игры:

Группа детей делится пополам. Каждый ребенок получает по четыре картинки. Дети из первой группы по очереди описывают предмет, нарисованный на одной из имеющихся у них картинок, не показывая его. Тот ребенок, у которого, по его мнению, есть эта картинка, показывает ее. Если ответ правильный, обе картинки откладываются в сторону (в общую коробку, например). Если ответ неправильный, первый ребенок повторяет свое описание, сделав его более подробным и детализированным. После того, как все дети из первой группы описали по одной картинке, роли меняются: теперь дети из второй группы также по очереди описывают свои картинки, а дети из первой группы отгадывают их. В целом происходят 4 смены ролей, соответственно четырем карточкам, имеющимся у каждого ребенка.

Игра «Лишняя игрушка»

Цель: развитие операций анализа, синтеза и классификации.

Оборудование: игрушки.

Ход игры:

Группа детей делится на две подгруппы. Первая подгруппа на 2-3 минуты выходит из комнаты. Вторая подгруппа отбирает 3 игрушки из тех, что принесены. При этом две игрушки должны быть «из одного класса», а третья – из другого. Например, с куклой и зайчиком кладут мячик. Входит первая группа и, посоветовавшись, берет «лишнюю игрушку» – ту, которая, по их мнению, «не подходит». Так, в данном примере «лишняя игрушка» – это мячик (кукла и заяк – живые, а мячик – нет). Если ребята легко справляются с тремя игрушками, их число можно увеличить до 4-5, но не более 7-ми.

Игрушки можно заменить картинками из детского лото (тогда игра будет называться «Лишняя картинка»).

Игра «Кот в мешке»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

Оборудование: картинки из детского лото, мешочек.

Ход игры:

Воспитатель берет картинку из детского лото и описывает то, что на ней изображено, не показывая ее другому игроку. При этом сам предмет называть нельзя. Дети должны угадать, исходя из описания, что изображено на картинке. Со временем можно меняться ролями – дети описывают то, что изображено на картинке, а педагог отгадывает.

Игра «Следователи»

Цель: развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

Оборудование: карточки с суждениями (для воспитателя).

Ход игры:

Детям необходимо на основании 2-х суждений сделать самостоятельное умозаключение:

– «Все овощи растут на грядке. Морковь продается в магазине. Значит... (ее привезли в магазин с огорода)».

– «Все дети растут. Катя пока маленькая. Значит...».

– «Все рыбы не могут жить без воды. Сомы положили в лодку. Значит...».

– «Все конфеты сладкие. Пете нельзя есть сладкое. Значит...».

– «Всем цветам нужна вода. Катя долго не поливала цветы. Значит...»

и т. д.

Игра «Подбери слово»

Цель: развитие внимания, склонности к анализу, способности к выделению обобщающих черт тех или иных явлений.

Оборудование: карточки со словами (для воспитателя).

Ход игры:

Детям необходимо к указанному слову подобрать то, которое будет логически с ним связано, и подробно объяснить свой выбор. Например: стрелка – часы, колесо – ? Стрелка – это часть часов, значит к слову «колесо» я подберу слово «машина», потому что колесо – часть машины.

Слова: коньки – зима, лодка – ... (лето), собака – шерсть, щука – ... (чешуя), пробка – плавать, камень – ... (тонуть), ухо – слышать, зубы – ... (жевать), чай – сахар, суп – ... (соль), дерево – сук, рука – ... (палец), дождь – зонтик, мороз – ... (шуба), пчела – мед, корова – ... (молоко), школа – обучение, больница – ... (лечение) и т. д.

2. Дидактические игры, развивающие умение сравнивать предметы.

Игра «Похож – не похож»

Цель: обучение детей умениям сравнивать предметы, замечать признаки сходства по цвету, форме, величине, материалу.

Ход игры:

Воспитатель заранее подготавливает различные предметы и незаметно размещает их в комнате. Педагог напоминает детям о том, что их окружает много разных и непохожих предметов. Чаще всего дети находят похожие предметы по цвету, по величине. Эта игра помогает ребятам обнаружить скрытое качество. Например, взяв чайную ложку и самосвал, ребенок объясняет свой выбор тем, что они похожи, потому что сделаны из металла. Вначале такое объединение предметов вызывает у детей смех, но ребенок, который назвал их похожими, доказывает правильность своего подбора.

Игра «Найди сходство и отличие»

Цель: развитие умений сравнивать предметы, устанавливать их сходство и различие (чем эти предметы похожи и чем отличаются и т. д.).

Оборудование: парные картинки с отличиями.

Ход игры:

Игра состоит из картинок, на которых изображены различные персонажи из мультфильмов по двое, изображение одного из которых имеет дополнительные детали. Детям предлагается возможность угадать, кто это и из какого мультфильма этот персонаж. Затем воспитатель предлагает ее описать, и рассмотреть вторую часть иллюстрации. При рассматривании

второй части иллюстрации надо найти отличия и определить, чем они отличаются.

Игра «Найди лишнюю фигуру»

Цель: развитие умений сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять фигуру, отличную от других.

Оборудование: квадрат, треугольник, прямоугольник, круг.

Ход игры:

Воспитатель: Найдите лишнюю фигуру. (Ответы детей: круг, он без углов.)

Воспитатель: Теперь, среди оставшихся фигур, найдите лишнюю. (Ответы детей: треугольник, у него три угла.)

Игра «Подбери подходящее»

Цель: развитие умений сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общий признак и подбирать фигуру по общему признаку; закрепление знаний о геометрических фигурах.

Оборудование: карточки с изображением разнообразных геометрических фигур и картинками.

Ход игры:

Перед ребенком выкладываются три карточки с изображенными на них геометрическими фигурами, находящимися в какой-либо зависимости (все желтые, все с углами и т. д.). Задача ребенка – подобрать картинку, которая подходит к фигурам.

Игра «Что не подходит?»

Цель: развитие умений сравнивать и соотносить геометрические фигуры между собой, выделять общее и различное.

Оборудование: набор из 24 карточек с изображением геометрических фигур четырех видов (квадрат, треугольник, круг, ромб), трех цветов (синий, красный, зеленый), большого и маленького размера.

Ход игры:

Перед ребенком поочередно выкладываются карточки с изображением фигур, среди которых одна отличается от остальных по какому-либо признаку. Ребенка просят сказать, какая фигура не подходит и почему.

Игра «Найди предмет»

Цель: обучение сопоставлению формы предметов с геометрическими образцами.

Оборудование: геометрические фигуры.

Ход игры:

Дети стоят полукругом. В центре расположены два столика: на одном – геометрические фигуры, на втором – предметы.

Воспитатель: Мы будем играть так: к кому подкатится мяч, тот подойдет к столу и найдет предмет такой формы, какую я покажу.

Ребенок, к которому подкатился мяч, выходит, педагог показывает круг и предлагает найти предмет такой же формы. Найденный предмет высоко поднимается, если он выбран правильно, дети хлопают в ладоши. Затем взрослый катит мяч к следующему ребенку и предлагает другую фигуру.

Игра «Куда соотнести?»

Цель: развитие умения сравнивать геометрические фигуры между собой, выявлять общие признаки фигур, объяснять свой выбор.

Оборудование: два больших желтых круга, три больших желтых треугольника, три маленьких зеленых круга и три маленьких зеленых треугольника, желтый круг, зеленый овал, красный круг, синий пятиугольник.

Ход игры:

Фигуры разделены на две группы по форме. Воспитатель показывает желтый круг, зеленый овал, красный круг, синий пятиугольник, предлагая выбрать те фигуры, которые можно добавить к уже имеющимся в группах. Объясняя свой выбор, дети приходят к определению многоугольника.

Добавляя квадрат и пятиугольник к треугольникам, они обычно говорят: «Эти фигуры с углами, а круги – без углов».

Игра «У кого хвост длиннее?»

Цель: развитие умения сравнивать предметы контрастных размеров по длине и ширине.

Оборудование: два больших желтых круга, три больших желтых треугольника, три маленьких зеленых круга и три маленьких зеленых треугольника, желтый круг, зеленый овал, красный круг, синий пятиугольник.

Ход игры:

Шум за дверью. Появляются звери: слоненок, зайчик, медведь, обезьяна – друзья Винни-Пуха. Звери спорят, у кого длиннее хвост. Винни-Пух предлагает детям помочь зверям. Дети сравнивают длину ушей зайца и волка, хвостов лисы и медведя, длину шеи жирафа и обезьяны. Каждый раз вместе с Винни-Пухом они определяют равенство и неравенство по длине и ширине, пользуясь соответствующей терминологией: длинный, широкий, узкий и т. д.

3. Дидактические игры, развивающие умение обобщать предметы.

Игра «Назови три предмета»

Цель: развитие умений группировать, обобщать предметы по определенным признакам.

Ход игры:

Воспитатель: Дети, сейчас мы поиграем. Я произнесу слово, а вы назовите три предмета, которые относятся к этому слову. Например, я скажу слово «обувь». Какие три предмета можно назвать этим словом?» (Ответы детей: сапоги, ботинки, галоши.)

Воспитатель называет обобщающие слова (фрукты, мебель, насекомые, грибы и т. д.), затем, после небольшой паузы бросает мяч тому, кто должен ответить. После ответа ребенок бросает мяч назад. Если он не смог назвать три предмета, он ударяет мячом об пол и платит фант.

В другой раз воспитатель называет три предмета, а дети должны назвать их одним обобщающим словом.

Более трудный вариант, когда задание меняется и в процессе игры воспитатель называет то одно родовое понятие, то три видовых.

Игра «Назови все фигуры одним словом»

Цель: развитие умения называть геометрические фигуры одного вида обобщающим словом.

Оборудование: геометрические фигуры одного вида (большие и маленькие квадраты, разноцветные треугольники и т. д.).

Ход игры:

Перед ребенком выкладываются 4 карточки с изображением геометрических фигур одного вида. Ребенок должен назвать фигуры одним словом. Затем педагог предлагает сосчитать фигуры одного вида и назвать их количество.

Игра «Дополни 3 слова»

Цель: развитие операций классификации и обобщения.

Оборудование: карточки со словами (для воспитателя).

Ход игры:

Детям необходимо продолжить ряд понятий, соответствующих одному обобщению, подобрав дополнительно не менее 3-х слов. В каждом случае им нужно назвать обобщающее понятие: стол, стул, диван; творог, сыр, масло,...; врач, повар, летчик,...; сок, кефир, компот,...; шишка, желудь, орех,...; корабль, лодка, яхта,...; паровоз, электричка, трамвай,...; книга, альбом, блокнот,...; сосиски, колбаса, котлета,...; земляника, клюква, малина,...; сыроежка, лисичка, подберезовик,...; сосна, береза, липа,...; жасмин, шиповник, сирень,...; дождь, ветер, иней,... и т. д.

Игра «Что это?»

Цель: развитие мыслительных операций анализа, сравнения и обобщения.

Ход игры:

Воспитатель предлагает детям охарактеризовать следующие словарные ряды, используя обобщающее слово: стакан, тарелка, вилка, нож (посуда); слива, яблоко, апельсин, банан (фрукты); воробей, аист, гусь, голубь (птицы); кошка, свинья, кролик, овца (животные, домашние животные); роза, тюльпан, ландыш, мак (цветы) и т. д.

Воспитатель придумывает словарные ряды самостоятельно, со временем усложняя задание и переходя от простых предметов к понятиям и явлениям (времена года, чувства человека, природные явления и т. д.).

Игра «Назови одним словом»

Цель: развитие мыслительных операций обобщения и классификации.

Оборудование: карточки со словами (для воспитателя).

Ход игры:

Детям нужно озаглавить группу понятий (одним или несколькими словами) и объяснить свой выбор: кисель – кефир – сок – чай (напитки), утюг – холодильник – пылесос – кофеварка, муравейник – нора – логово – берлога, самолет – корабль – лодка – мотоцикл, глина – шерсть – дерево – пластмасса, двойка – тройка – пятерка – единица, дирижер – шофер – воспитатель – портниха, салат – каша – борщ – запеканка, топор – лопата – пила – отвертка, серьги – браслет – цепочка – кулон, храбрость – доброта – трудолюбие – честность, волейбол – баскетбол – футбол – водное поло, клюв – перья – крылья – коготки и т. д.

Игра «Закрой лишнюю картинку»

Цель: развитие мыслительной операции обобщения.

Оборудование: карточка к заданию и квадратик из плотной бумаги 4х4 см (для каждого ребенка).

Ход игры:

Перед каждым ребенком находится карточка к заданию и квадратик из плотной бумаги. Детям предлагается найти картинку, которая не подходит к остальным, и закрыть ее бумажным квадратиком.

Игра «Волшебный мешочек»

Цель: развитие мыслительной операции обобщения.

Оборудование: непрозрачный мешочек, кружки разного цвета.

Ход игры:

В непрозрачный мешочек, желательно полотняный, воспитатель кладет кружки разного цвета. Ребенок достает по одному кружку и выкладывает их перед собой, называя цвет. Воспитатель обводит выложенные кружки пальцем (объединяющий жест).

Воспитатель: Что перед тобой лежит? (Ответы детей: круги, кружки.)

Аналогично можно поиграть с другими геометрическими фигурами и различными предметами.

4. Дидактические игры, развивающие умение конкретизировать предметы.

Игра «Назови, какие ты знаешь виды... (посуды, животных, рыб)»

Цель: развитие умения называть конкретные предметы на основе общих признаков.

Ход игры:

Воспитатель называет детям обобщающее понятие, а они – что к нему относится: деревья, времена года, месяцы, головные уборы, грибы, животные, игрушки, комнатные растения, мебель, члены семьи, насекомые, пища, напитки, обувь, овощи, цвета, одежда, посуда, праздники, профессии, птицы, рыбы, транспорт, фрукты, цветы, ягоды, школьные принадлежности.

Игра «Угадай предмет»

Цель: развитие мыслительной операции конкретизации.

Ход игры:

Дети делятся на две команды.

Воспитатель: Я загадаю какой-то предмет, а вы должны угадать его, задавая закрытые вопросы. Это такие вопросы, на которые можно ответить «да» или «нет». За каждый вопрос команда получает один штрафной балл.

Победит та команда, которая наберет меньше штрафных баллов. Сначала предмет будет угадывать команда «правых», потом «левых».

Дети выполняют задание, определяется команда-победитель.

Игра «Назови три предмета»

Цель: развитие умения называть конкретные предметы на основе общих признаков.

Ход игры:

Детям предлагается на одно слово воспитателя подобрать три, подходящие к нему. Например, к слову мебель – диван, стол, кровать; посуда – стакан, тарелка, вилка; фрукты – яблоко, апельсин, банан; птицы – воробей, гусь, голубь; домашние животные – свинья, кролик, овца; цветы – роза, тюльпан, ландыш и т. д.

Игра «Птицы (звери, рыбы)»

Цель: развитие мыслительной операции конкретизации.

Ход игры:

Воспитатель (обращается к первому ребенку): Вот птица. Что за птица? (Ответ ребенка: воробей.)

Воспитатель (обращается к другому ребенку): Вот птица. Что за птица? (Ответ ребенка: синица.)

Повторяться нельзя. Аналогично играют с названием зверей, рыб, насекомых.

Игра «Отвечай быстро»

Цель: развитие умения называть конкретные предметы на основе общих признаков.

Ход игры:

Воспитатель называет какой-либо цвет, а дети перечисляют, что бывает такого цвета. Также признаком для конкретизации могут служить качества предмета по материалу: деревянный, металлический, стеклянный и т. д.

Игра «Кому что нужно?»

Цель: развитие мыслительной операции конкретизации.

Ход игры:

Воспитатель называет детям профессию, а они перечисляют предметы, необходимые для работы. Например: сапожник – гвозди, молоток, кожа, сапоги, ботинки.

5. Дидактические игры, развивающие умение классифицировать предметы.

Игра «Разложи предметы»

Цель: развитие у детей умения классифицировать предметы.

Оборудование: набор из 8 игрушек и предметов различных по назначению, но одни – деревянные, а другие – пластмассовые: машинки, пирамидки, грибочки, тарелочки, бусы, кубики, домики, елочки по 2; две одинаковые коробочки.

Ход игры:

Педагог рассматривает с детьми все игрушки по одной.

Воспитатель: Эти игрушки надо разложить в 2 коробочки так, чтобы в каждой коробке оказались игрушки, чем-то похожие между собой.

В случае затруднения педагог первую пару игрушек – елочки ставит их рядом и просит детей сравнить: чем эти елочки различаются между собой? Если дети не могут найти основное отличие, педагог обращает их внимание на материал, из которого сделаны эти игрушки. Затем дети действуют самостоятельно.

В конце игры надо обобщить принцип группировки: в одной коробке – все деревянные игрушки, а в другой – все пластмассовые.

Игра «Полезные и вредные продукты»

Цель: развитие у детей умения классифицировать предметы.

Оборудование: картинки с изображениями продуктов питания.

Ход игры:

На столе разложены картинки с изображениями продуктов питания: творог, мороженое, лимонад, сок, чипсы, сухарики, лимон, жвачка, сыр, шоколад, булочки, лук и др.

Воспитатель: Разделите продукты питания: в одну сторону – вредные, в другую – полезные для организма.

Игра «Рыбки»

Цель: развитие у детей умения классифицировать предметы по одному, двум и трем признакам.

Оборудование: 18 карточек с изображением рыбок (примерный размер карточек 5х5), различающиеся цветом (красные, желтые и синие); формой пятна на хвосте (круглое, треугольное и овальное); характером края верхнего плавника (ровный или с зубчиками); три «пруда» (вырезаны из бумаги голубого цвета); три полосы («ручейки» и один ручеек У-образной формы).

Ход игры:

Дети делятся на две группы детей. Первой группе педагог дает задание разместить рыбок с определенными признаками в одном пруду, а второй – остальных рыбок в другом.

Задания: расположите всех рыбок так, чтобы в первом пруду плавали рыбки красного цвета; расположите всех рыбок так, чтобы рыбки с круглым пятном на хвосте плавали в одном пруду, а остальные – в другом; разместите рыбок с зубчатым краем плавника в одном пруду, а остальных – в другом.

После выполнения задания педагог просит объяснить, какие рыбки, в каком пруду расположились. Та группа, которая дает правильное объяснение, получает фишку или вырезанную из бумаги рыбку.

Задания меняются, игра продолжается. У какой группы больше фишек в конце игры, та и выигрывает.

Игра «Что подходит?»

Цель: развитие умений различать геометрические фигуры между собой, классифицировать по признаку формы, присоединять новые фигуры к имеющимся группам, обозначать основание группы словом, соотносить множество с числом.

Оборудование: четыре четырехугольника, три треугольника, цифры «5», «7».

Ход игры:

Детям даны четыре четырехугольника и четыре треугольника. Они делят фигуры на основании формы. Затем педагог показывает детям один треугольник и два четырехугольника и просит присоединить их к уже имеющимся группам.

Воспитатель: К какой группе подходит число «5», а к какой число «7»?

Игра «Раздели фигуры»

Цель: развитие умений различать геометрические фигуры между собой, классифицировать по признаку размера, соотносить цифры с признаками образованных групп, объяснять свой выбор.

Оборудование: три больших квадрата, пять маленьких квадратов одного и того же цвета, цифры «2», «3», «4», «5», «7», «8», «10».

Ход игры:

Дети должны разделить фигуры на две группы (по размеру). Затем, из чисел «2», «3», «4», «5», «7», «8», «10» выбрать те, которые подходят к составляемым группам, объяснить свой выбор.

Игра «Сколько разных игрушек»

Цель: закрепление знаний об основном правиле счета: считать можно в любом направлении, не пропуская ни один предмет; умения классифицировать предметы по общему признаку.

Ход игры:

Педагог ставит на стол три группы предметов: игрушки, геометрические фигуры и посуда.

Воспитатель: Как можно разделить множество предметов на три разные группы?

Дети находят основание классификации.

Затем воспитатель предлагает одному ребенку сосчитать какие-либо игрушки слева направо, а другому – эти же игрушки – справа налево.

Воспитатель: Как вы считали игрушки? Изменился ли результат счета? (Ответы детей: нет.)

Воспитатель: Когда нужно узнать, сколько предметов, их можно считать в любом направлении, результат получится один и тот же.

Приведем пример разработанного нами конспекта ООД, в рамках реализации предложенной программы.

Конспект ООД по познавательному развитию

«В гостях у зайчика»

Цель: развитие мыслительных операций.

Задачи: закрепить счет до 10; повторить цифры 1-3; учить сравнивать группы предметов, путем составления пар; повторить понятия: луч, отрезок, прямая, один – много, незамкнутая линия; развивать пространственные отношения: на, над, под, слева, справа, между; формировать умения выявлять свойства предметов; развивать внимание, умение аргументировать свои высказывания; расширять знания об овощах, фруктах, грибах, цветах.

Предварительная работа: дидактическая игра «Что лишнее?».

Демонстрационный материал: игрушка Зайчик, карточки с нарисованными игрушками от 1 до 3, иллюстрации: 10 яблок, 9 груш, картинки овощей, цветов, предметы на фланели: елка, береза, гриб, куст, солнце, белка.

Раздаточный материал: цифры 1-3, карточка с нарисованными 6 елочками и 5 березами, простой карандаш, рисунок – лабиринт.

Ход ООД:

Воспитатель: Мы с вами сегодня отправимся в гости на день Рождения зайчика. Давайте купим ему игрушек. А сколько и каких покажите с помощью цифр (мяч – 3, пирамида – 2, скакалка – 1, бубен – 3.)

Воспитатель: В гости к Зайчику полетим на самолете.

Руки в стороны,

В полет отправляем самолеты.

Правое крыло вперед,

Левое крыло вперед.

1-2-3-4-5.

Прилетел наш самолет.

Воспитатель: У дома зайчика растут деревья. Посмотрите на ваши карточки. Скажите, какие там деревья растут? (Елки и березы.)

Воспитатель: Одинаково ли количество деревьев? Проведите волшебные ниточки. Какой знак между деревьями вы поставите «>/<», «=»?

Воспитатель: Зайчик приготовил вам угощение. Сколько всего яблок, груш на столе?

Воспитатель: А еще он приготовил овощи, скажите какие? Какого они цвета, размера, формы?

Помидор – красный, круглый, маленький.

Огурец – зеленый, овальный, маленький.

Капуста – зеленая, круглая большая.

Репка – желтая, круглая, маленькая.

Воспитатель: На дне рождения дети обычно играют. Зайчик вам приготовил игры. Давайте поиграем.

1. «Что лишнее?»

Опята, мухомор, белый гриб. (Лишний мухомор, он не съедобный, ядовитый. Остальные грибы съедобные.)

Воробей, курица, дятел, бабочка. (Лишняя бабочка, она насекомое, а остальные – птицы.)

2. Игра «Один – много».

Тюльпан – тюльпаны, роза – розы,

Колокольчик, ромашка, лилия, астра, василек.

3. Игра «Угадай, сколько?»

Сколько на картинке отрезков, лучей, прямых?

Физкультминутка.

Зайка серенький сидит и ушами шевелит,

Вот так, вот так он ушами шевелит.

Зайке холодно сидеть, надо лапочки согреть,

Вот так, вот так надо лапочки согреть.

Зайке холодно стоять, надо зайке поскакать,

Вот так, вот так надо зайке поскакать.

Кто-то зайку напугал, заяка прыг – и ускакал.

Воспитатель: Давайте на память зайчику нарисуем динамическую картинку: в середине полянки елка, береза – справа от елки, тюльпан – слева от елки, кустик – перед елкой, грибок – под елкой, белка – на елке, солнце – над елкой, ромашка – между елкой и березой.

Воспитатель: Дорога в детский сад лежит через лабиринт. Давайте поищем дорогу в детский сад. (Дети на местах, один ребенок у доски решают лабиринт.)

Воспитатель: Дорога представляет собой какую линию? Замкнутую или незамкнутую? (Незамкнутую, так как у дороги 2 конца.)

Воспитатель: Заяц очень благодарен вам за подарки, ему было очень интересно на Дне рождения. А теперь вспомним, что мы сегодня повторяли и делали? (Ответы детей.)

Таким образом, на формирующем этапе исследовательской работы нами была разработана и реализована программа по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста, основанная на использовании дидактических игр. Работа велась с дошкольниками экспериментальной группы.

2.3. Изучение эффективности использования дидактических игр в работе над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста

Цель данного этапа исследования – определить эффективность использования дидактических игр в развитии мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Методика контрольного этапа выстраивалась по аналогии с методикой констатирующего эксперимента.

Оценка выполнения заданий проводилась по тем же критериям и показателям, что и на констатирующем этапе.

Повторная диагностика уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста ЭГ и КГ, после проведенного нами формирующего этапа эксперимента, позволила определить, следующую динамику в сформированности исследуемого компонента.

Таблица 4

Уровни развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент)

№ пп	ФИ ребенка	Мыслительные операции					Всего	Уровень
		Анализ – синтез	Обобщение	Сравнение	Конкретизация	Классификация		
ЭГ								
1.	Лиза Г.	2	3	2	2	3	12	В
2.	Максим Ш.	3	3	2	2	3	13	В
3.	Валя Б.	3	3	2	2	3	13	В
4.	Дима Д.	3	3	2	2	3	13	В
5.	Никита С.	3	3	2	2	3	13	В
6.	Настя П.	3	3	3	3	3	15	В
7.	Егор П.	3	3	2	2	3	13	В
8.	Даша С.	2	2	2	2	2	10	С
9.	Ирина Ж.	3	3	3	3	3	15	В
10.	Костя Б.	3	3	3	2	3	14	В
11.	Лиза Я.	3	3	3	3	3	15	В

12.	Ваня Д.	2	2	2	2	2	10	С
13.	Влад К.	3	3	3	3	3	15	В
КГ								
1.	Настя У.	2	2	1	1	1	7	Н
2.	Никита С.	3	2	1	1	2	9	С
3.	Миша Ч.	3	2	2	2	3	12	В
4.	Света Р.	3	3	3	2	3	14	В
5.	Слава С.	3	2	1	1	2	9	С
6.	Маша Ц.	2	2	1	1	2	8	С
7.	Лера В.	3	3	1	1	2	10	С
8.	Полина В.	3	3	1	1	2	10	С
9.	Диана В.	2	2	1	1	1	7	Н
10.	Захар Г.	3	2	2	2	2	11	С
11.	Ева Г.	3	3	2	2	2	12	В
12.	Есения М.	3	3	1	1	3	11	С
13.	Артем З.	3	3	1	1	3	11	С

В процессе выполнения заданий дети ЭГ в большинстве случаев с легкостью отвечали на вопросы, выполняли просьбы воспитателя. Большая часть детей отнеслись к заданиям с интересом, в отличие от констатирующего этапа эксперимента.

Детям КГ задания давались сложнее, чем дошкольникам ЭГ. Дошкольники этой группы были менее заинтересованы в выполнении предложенных заданий.

По результатам, приведенным в таблице, мы можем сделать вывод о том, что у детей КГ показатели развития мыслительных операций на этапе итоговой диагностики изменились не столь значительно, как у дошкольников ЭГ: в КГ остались дети с низким уровнем (2 ребенка), а у дошкольников ЭГ таких показателей выявлено не было. Кроме того, у дошкольников ЭГ

преобладающим на контрольном этапе эксперимента стал высокий уровень развития мыслительных операций (11 детей), тогда как в КГ – средний (8 детей).

Обобщив, полученные в ходе контрольного эксперимента данные мы пришли к следующим выводам, представленным в таблице 5.

Таблица 5

***Процентное соотношение уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста
(контрольный эксперимент)***

ЭГ			КГ		
Уровни	Количество детей	В %	Уровни	Количество детей	В %
Высокий	11	85%	Высокий	3	23%
Средний	2	15%	Средний	8	62%
Низкий	0	0%	Низкий	2	15%

Наглядно полученные результаты представлены в диаграммах на рисунках 3-4.

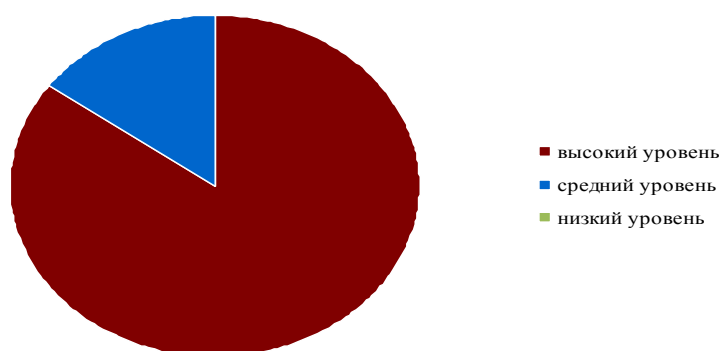


**Рис. 3. Результаты диагностики детей ЭГ
(контрольный эксперимент)**

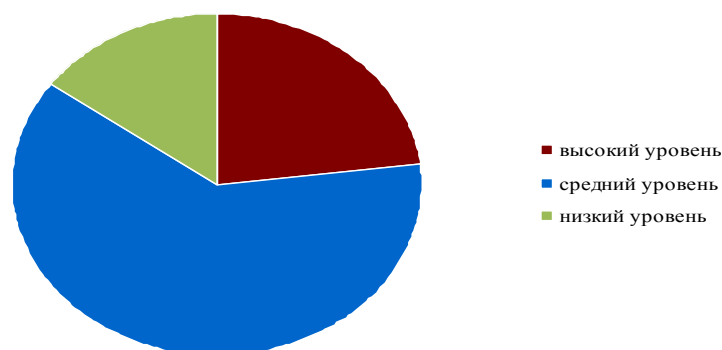


**Рис. 4. Результаты диагностики детей КГ
(контрольный эксперимент)**

Сравнительные результаты процентного соотношения уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста ЭГ и КГ на этапе стартовой и итоговой диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6

Сравнительные результаты процентного соотношения уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста ЭГ и КГ до и после формирующего эксперимента

Уровни	ЭГ		КГ	
	до ФЭ	после ФЭ	до ФЭ	после ФЭ
Высокий	8%	85%	8%	23%
Средний	38%	15%	54%	62%
Низкий	54%	0%	38%	15%

Наглядно сравнительные данные представлены в диаграммах на рисунках 5-6.

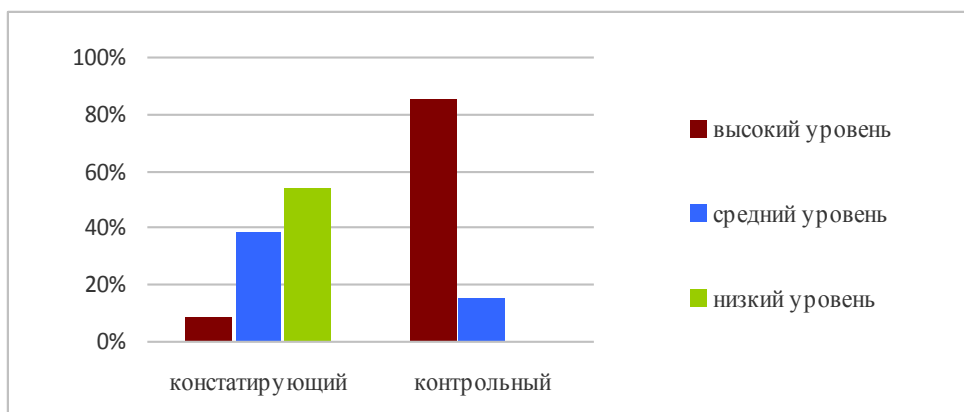


Рис. 5. Сравнительные результаты процентного соотношения уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста ЭГ до и после формирующего эксперимента

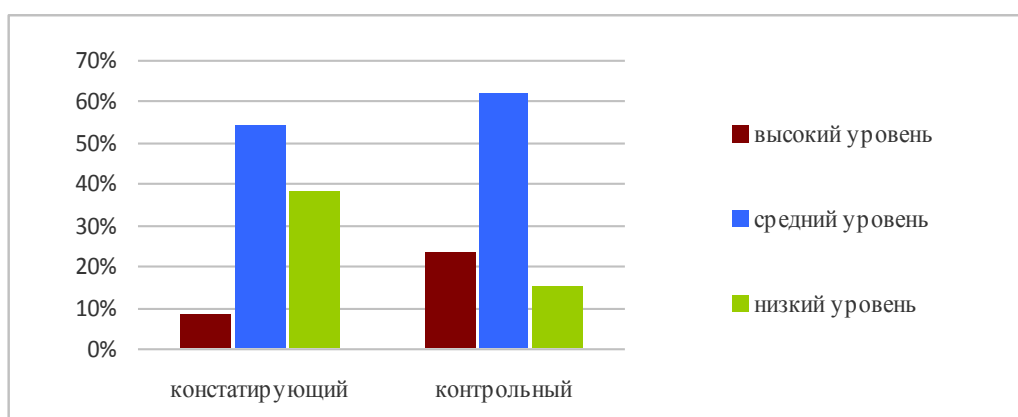


Рис. 6. Сравнительные результаты процентного соотношения уровней развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста КГ до и после формирующего эксперимента

Результаты контрольного эксперимента позволили отметить значительные положительные изменения в развитии мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и конкретизации у детей старшего дошкольного возраста ЭГ.

Таким образом, контрольный эксперимент подтвердил выдвинутую перед началом исследования гипотезу и эффективность реализованного на формирующем этапе содержания работы по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной выпускной квалификационной работы являлось определение эффективности использования дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Первая и вторая задачи данного исследования были решены путем анализа психолого-педагогической и методической литературы, благодаря которому нами в полном объеме были рассмотрены следующие вопросы: характеристика мышления как познавательного процесса и его приемов, особенности развития операций мышления у детей старшего дошкольного возраста, а также роль дидактических игр в этом процессе.

Третья задача была реализована путем проведения констатирующего этапа эксперимента, в ходе которого был изучен первичный уровень развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста. В процессе осуществления эксперимента было выявлено, что очень редко встречаются дошкольники с высоким уровнем развития мыслительных операций, которые умеют анализировать, классифицировать, обобщать, сравнивать, делать выводы и объяснять свое решение. У большей части обследуемых детей старшего дошкольного возраста показатель развития мыслительных операций находился на среднем и низком уровнях. Дети, продемонстрировавшие средний уровень развития мыслительных операций, могли выполнить диагностические задания, но допускали ошибки в выводах или оказывались в затруднении при объяснении своего ответа. Дошкольники с низким уровнем развития мыслительных операций чаще всего были не способны выполнить вышеперечисленные действия. Из вышесказанного нами был сделан вывод о необходимости организации целенаправленной и последовательной работы по развитию у старших дошкольников мыслительных операций посредством дидактических игр.

Изменению в положительную сторону уровня развития мыслительных операций способствовала проведенная нами работа со старшими

дошкольниками ЭГ, на формирующем этапе эксперимента, которая представляла собой реализацию специально созданной программы «Умники и умницы», включающей комплекс дидактических игр, направленных на развитие операций мышления и рассчитанных на детей старшей возрастной группы ДОО. Таким образом была решена четвертая задача нашей выпускной квалификационной работы.

На последнем, контрольном этапе эксперимента, была реализована пятая задача данной работы. В ходе данного этапа мы повторно провели диагностику уровня развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста. По результатам диагностики нами было выявлено, что показатели развития операций мышления у детей старшего дошкольного возраста ЭГ значительно повысились: основное количество стали составлять дети с высоким уровнем развития исследуемых компонентов. Достаточно часто встречались дошкольники, чей показатель уровня развития мыслительных операций находится на среднем уровне, а процент дошкольников с низким уровнем отсутствовал. В КГ детей старшего дошкольного возраста показатели развития операций мышления изменились не столь значительно.

Таким образом, можно сделать вывод, что, выдвинутая нами в начале исследования, гипотеза о том, что дидактические игры являются эффективным средством развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста, полностью подтвердилась, а, поставленные в ходе исследовательской работы, цель и задачи, были успешно достигнуты и решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина Н.Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста средствами дидактических игр. // Проблемы педагогики. – 2016. – №3. – С. 83-86.
2. Аванесова В.Н. Дидактическая игра как форма организации обучения в детском саду. / Под ред. Н.Н. Поддъякова. – М.: Просвещение, 2009. – 366 с.
3. Белошистая А.В. Развитие логического мышления у дошкольников: пособие для педагогов дошкольных учреждений. – М.: Владос, 2013. – 296 с.
4. Бунина Л. Развиваем логическое мышление. // Дошкольное воспитание. – 2014. – №6. – С. 59-62.
5. Бурлакова И.А. Развитие логического мышления у дошкольников. // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. – №4. – С. 33-37.
6. Бутенко Н.В. Формирование мышления в процессе детского развития. // Проблемы педагогики. – 2018. – №5. – С. 33-49.
7. Венгер А.Л. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. / А.Л. Венгер, О.М. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1989. – 127 с.
8. Возрастные возможности усвоения знаний. / Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. – М.: Просвещение, 1996. – 442 с.
9. Воронина Л.В. Формирование у детей старшего дошкольного возраста умений строить суждения и умозаключения. // Педагогическое образование в России. – 2017. – №6. – С. 37-43.
10. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка. / Под ред. и со вступ. статьей А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1956. – 519 с.

11. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. // Психология как объективная наука: избранные психологические труды. / Под ред. А.И. Подольского. – М.: Институт практической психологии, 1998. – С. 272-317.
12. Горошко Е.В. Дидактическая игра как форма организации образовательной области «Познавательное развитие» в условиях выполнения ФГОС ДО и основной образовательной программы ДО. // Вестник науки и образования. – 2018. – №2 – С. 30-34.
13. Давидчук А.Н. Дидактическая игра – средство развития дошкольников 3-7 лет. Методическое пособие. – М.: Сфера, 2013. – 176 с.
14. Демиденко Л.В. Значение дидактических игр в развитии детей. // Проблемы педагогики. – 2020. – №2. – С. 47-50.
15. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. / Пер. с англ. Н.М. Никольской. – М.: Совершенство, 1997. – 208 с.
16. Забродецкая О.Д. Роль дидактической игры в умственном воспитании детей дошкольного возраста. // Актуальные вопросы современной науки. – 2013. – №2. – С. 180-193.
17. Зак А.З. Как определять различия в мышлении детей 6-10 лет. – М.: Модэк, 1999. – 144 с.
18. Зембатова Л.Т. Дидактическая игра – важнейший элемент образовательного процесса на начальном этапе обучения. // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №6 (79). – С. 121-124.
19. Играем, развиваемся, растем. Дидактические игры для детей дошкольного возраста. / Под ред. С.Д. Ермолаева. – М.: Детство-Пресс, 2010. – 368 с.
20. Козлова С.А. Дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – 3-е изд., исправ. и доп. – М.: Академия, 2001. – 416 с.

21. Кочеткова Н.Н. Особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста. // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – №30. – С. 181-186.
22. Любченко И.И. Логическое мышление как неотъемлемый аспект развития ребенка в современном обществе. // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2014. – №1. – С. 59-62.
23. Мегедина Е.А. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр. // Проблемы педагогики. – 2017. – №9. – С. 54-59.
24. Михайлова З.А. Игровые задачи для дошкольников. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Детство-Пресс, 2015. – 142 с.
25. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М.: Академия, 2008. – 428 с.
26. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы. – 5-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2012. – 352 с.
27. Панкова О.В. Дидактическая игра как средство активизации познавательной деятельности. // Вопросы науки и образования. – 2018. – №7. – С. 31-34.
28. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Пер. с фр. А.М. Пятигорского. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 215 с.
29. Поддъяков Н.Н. Мышление дошкольника. – М.: Педагогика, 1997. – 360 с.
30. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.
31. Рысбаева Г.А. Дидактическая игра как средство формирования познавательной активности у старших дошкольников. // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – №5. – С. 104-112.
32. Сазонова Н.П. Дошкольная педагогика. Курс лекций: учебное пособие для студентов педагогических факультетов. – СПб.: Детство-Пресс, 2010. – 272 с.

33. Соколова А.В. Психолого-педагогическое сопровождение дидактической игры дошкольников. // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2018. – №3. – С. 16-21.
34. Тамберг Ю.Г. Как научить ребенка думать: учебное пособие для учителей, воспитателей и родителей. – СПб.: Питер, 2007. – 320 с.
35. Тихомирова Л.Ф. Развитие логического мышления детей: попул. пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Гринго, 1995. – 369 с.
36. Турченко В.И. Дошкольная педагогика: учебное пособие. – М.: Флинта, 2012. – 251 с.
37. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 5-е изд., стереотип.– М.: Академия, 2001. – 336 с.
38. Урунтаева Г.А. Специфика дидактической игры дошкольника. // Дошкольное воспитание. – 2016. – №2. – С. 8-15.
39. Шагреева О.А. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: учеб. пособие для студентов фак. дошк. образования высш. пед. учеб. заведений. / Под ред. Л.Г. Нисканен. – М.: Академия, 2002. – 208 с.
40. Шарычева М.Э. Развитие познавательного интереса у детей дошкольного возраста в процессе дидактической игры. // StudNet. – 2020. – №2. – С. 67-70.
41. Шинкарева Н.А. Педагогические условия и особенности развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – №3. – С. 91-95.
42. Шмелева Н.А. Развитие логического мышления старших дошкольников посредством дидактических игр и упражнений. // Молодой ученый. – 2019. – №18 (266). – С. 250-253.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование»
профиль
«Дошкольное образование»

Утверждаю: зав. кафедрой

«29» июня 2020 г. *№12*

А. В. К.

Задание

по выпускной квалификационной работе студента
Солдатовой Алены Геннадьевны

1. Тема работы «Дидактическая игра как средство развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста»

Утверждена приказом по Университету «06» июня 2020 г. № 546 а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «15» мая 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Объект исследования: процесс развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: использование дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

Цель работы – определение эффективности использования дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- 1) анализ научно-методической литературы по теме исследования;
- 2) характеристика особенностей мышления как психической функции, специфику его развития у старших дошкольников, а также роль дидактических игр в этом процессе;

3) подбор методики и проведение диагностики развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста;

4) описание содержания работы по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр;

5) оценка эффективности использования дидактических игр в процессе развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	I этап – изучение и анализ психолого-педагогической и учебно-методической литературы по теме исследования	май 2020 года	
2.	II этап – подбор необходимых методик с целью диагностики развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста	июнь 2020 года	
3.	III этап – описание и апробация содержания работы по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр	сентябрь 2020 г. – ноябрь 2020г.	
4.	IV этап – оформление текста выпускной квалификационной работы	апрель 2021 года	

6. Дата выдачи задания «25» сентябрь 2020 г.

Руководитель Л.Н. Корчагина к.п.н., доцент Л.Н. Корчагина

Задание принял к исполнению А.Г.Солдатова А.Г.Солдатова

Отзыв
на выпускную квалификационную работу
студентки 4 курса направления подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование» профиль подготовки «Дошкольное образование»
Солдатовой Алены Геннадьевны, выполненную на тему
«Дидактическая игра как средство развития мыслительных операций у детей
старшего дошкольного возраста»

На современном этапе развития российской системы образования наряду с задачами собственно обучения и развития познавательных способностей старших дошкольников ставится задача их социальной адаптации. Решение задач социальной адаптации во многом зависит от педагога, который в условиях дошкольного образовательного учреждения способствует личностному развитию детей, очевидно, что одним из критериев качества социальной адаптации старших дошкольников может служить сформированность их мыслительной деятельности.

Мыслительные операции являются инструментом познания человеком окружающей действительности, поэтому, формирование логических операций является важным фактором становления всесторонне развитой личности. логическое мышление формируется к старшему дошкольному возрасту, именно в этом возрасте необходимо уделять больше времени для работы с детьми по развитию у них мыслительных операций. Поэтому вопросы развития мыслительных операций являются основными в подготовке дошкольников к школе.

Решение проблемы развития мыслительных операций дошкольников осуществляется в поиске новых путей, методов и форм организации процесса воспитания детей в дошкольных учреждениях. И здесь на первый план выходит игра, как основной вид деятельности детей дошкольного возраста. Именно с помощью игровых методов можно повысить эффективность формирования мыслительных операций у дошкольника.

В ходе исследования Солдатовой А.Г. подробно рассмотрела теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста в процессе использования дидактических игр.

В ВКР Солдатовой А.Г. описано содержание работы над развитием мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста в процессе использования дидактических игр.

Проведенная экспериментальная работа и анализ ее результатов подтвердили сформулированную в начале исследования гипотезу.

Практические разработки автора могут быть полезны специалистам, работающим с дошкольниками в данном направлении.

В ходе написания работы Солдатовой А.Г. продемонстрировала ответственность, трудолюбие, инициативность и устойчивый интерес к исследовательской деятельности.

Работа Солдатовой А.Г. «Дидактическая игра как средство развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста» имеет законченный характер, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа, и может быть представлена к защите.

Научный руководитель
к.п.н., зав. кафедрой ДиДО
ПИ им. В.Г.Белинского



Л.Н.Корчагина

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

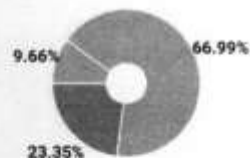
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Солдатова Алена Геннадьевна
Самоцитирование
рассчитано для: Солдатова Алена Геннадьевна
Название работы: Солдатова А.Г. Дидактическая игра как средство развития мыслительных операций у детей
старшего дошкольного возраста.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		23.35%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		66.99%
ЦИТИРОВАНИЯ		9.66%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.04.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Переводные заимствования

Работу проверил: Корчагина Луника Николаевна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

12.05.21



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика «Самое непохожее», автор Л.А. Венгер

Цель: выявление уровня овладения мыслительными операциями анализа, синтеза и сравнения.

Материал: 8 геометрических фигур, различающихся по форме, цвету, величине: 4 квадрата, 4 круга; четыре фигуры одного цвета (один круг маленький, другой – большой; один квадрат маленький, другой большой), остальные фигуры другого цвета.

Методика проведения: взрослый раскладывает фигуры в ряд в произвольной последовательности и говорит ребенку: «Посмотри, какие здесь фигуры: они все разные, нет ни одной похожей, одинаковой. Посмотри и скажи, чем они отличаются друг от друга». Необходимо, чтобы были названы все различия (цвет, форма и величина; синие и красные, большие и маленькие, круги и квадраты). После этого взрослый подводит итог: «Значит, здесь есть фигуры квадратные и круглые, красные и синие, большие и маленькие».

Если у ребенка возникают затруднения, взрослый может помочь и, указывая на две фигурки, различающиеся по одному из признаков (например, большой и маленький синие квадраты), спросить: «Чем эти фигуры отличаются друг от друга?». Также можно помочь выделить и другие признаки – цвет и форму.

Затем одну из фигурок (любую) педагог вынимает из ряда, кладет ближе к ребенку. Взрослый просит: «Найди среди остальных фигурок самую непохожую на эту. Самая непохожая только одна». Указанную ребенком фигурку кладет рядом с фигуркой-образцом и спрашивает: «Почему ты считаешь, что эти фигурки самые непохожие?». Ответ ребенка фиксируется. Каждый ребенок выполняет задание с двумя, тремя фигурками.

Оценка выполнения определяется количеством признаков, на которые ориентировался ребенок при выборе «самой непохожей» фигурки и которые назвал:

- 3 балла – преобладание выбора по 3 признакам и называние одного-двух;
- 2 балла – преобладание выбора по двум признакам и называние одного;
- 1 балл – преобладание выбора по одному признаку без его называния.

Методика на умение обобщать, автор У.В. Ульянковой

Цель: выявление умения обобщать ряды конкретных понятий малого объема при помощи знакомых родовых понятий.

Материал: 14 рядов конкретных понятий:

- 1) тарелка, стакан, миска;
- 2) столы, стулья, диваны;
- 3) рубашки, брюки, платья;
- 4) башмаки, сапоги, валенки;
- 5) супы, каши, кисели;
- 6) одуванчики, розы, ромашки;
- 7) березы, липы, ели;
- 8) воробьи, голуби, гуси;
- 9) караси, щуки, окуни;
- 10) малина, земляника, вишня;
- 11) морковь, капуста, свекла;
- 12) яблоки, груши, мандарины;
- 13) танкисты, пехотинцы, артиллеристы;
- 14) столяры, моляры, плотники.

Методика проведения: взрослый предлагает ребенку назвать одним словом ряды прочитанных слов.

Оценка выполнения:

– 3 балла – ребенок свободно оперирует понятиями, владеет операцией обобщения;

– 2 балла – ребенок владеет необходимыми родовыми понятиями, но ему трудно сосредоточиться, держать задание необходимое время в памяти, затрачивать усилия на планирование работы и само решение;

– 1 балл – ребенок решает отдельные задачи, обобщая слова по недифференцированному функциональному признаку (столы, стулья, диваны – сидят); предлагая в качестве родового понятия рядоположенный с обобщаемыми (чашки, тарелки, стаканы – блюдо); используя недифференцированные или слишком широкие родовые понятия (караси, щуки, окуни – звери); либо ребенок вообще затрудняется ответить на поставленные вопросы.

Методика на определение умения сравнивать,

автор У.В. Ульянова

Цель: определение умения сравнивать объекты.

Материал: 5 пар объектов: одуванчики и ромашки; ели и березы; кошки и собаки; звери и люди; животные и растения.

Методика проведения: взрослый предлагает ребенку сравнить пары объектов, указать на сходство и различие.

Оценка выполнения:

– 3 балла – ребенок работает с удовольствием; выделяют как признаки сходства, так и признаки различия;

– 2 балла – устанавливаются различия признаков объектов; сходство обнаруживается с наибольшими затруднениями.

– 1 балл – ребенок не может выделить признаки сходства и различия объектов; возможны ответы – эхореакции (похожие, не похожие), выделение одного признака (у кошки длинный хвост), бессмысленные ответы (березы и ели похожи черным).

Методика на умение конкретизировать понятия,

автор У.В. Ульянова

Цель: выявление степени сформированности у дошкольников конкретизации понятий.

Методика проведения: взрослый предлагает ребенку назвать объекты, входящие в понятие более широкого объема: «Назови, какие (какая) бывают: игрушки, обувь, одежда, цветы, деревья, птицы, рыбы, животные».

Оценка выполнения:

– 3 балла – ребенок внимательно слушает задание, работает сосредоточенно, отвечает уверенно и правильно; при конкретизации большинства понятий использует прием классификации (птицы бывают зимующие и перелетные; обувь – зимняя, летняя, весенняя; игрушки – заводные и не заводные, деревянные, железные и т. п.); внутри каждого выделенного класса называет 5-10 объектов;

– 2 балла – мыслительная деятельность ребенка продолжает быть не самостоятельной в плане самоорганизации; называет 5-7 объектов, не делая попытки их классифицировать;

– 1 балл – ребенку не интересна и трудна предложенная деятельность; представления об объектах природы бедны; вопрос «Какие бывают?» вызывает импульсивное поведение, ответ не по существу задачи, например, на вопрос «Какие бывают деревья?» ребенок отвечает: «Серые» и т. п.

Методика «Свободная классификация», автор Е.А. Агаева

Цель: выявление уровня развития классификации.

Материал: набор карточек (20-25) с предметными изображениями. Подбирать карточки следует так, чтобы можно было выделить группы (4-5 групп, по 4-5 картинок в каждой) по существенному понятийному признаку, например: одежда, овощи, фрукты, птицы, цветы. Примерный набор картинок:

- 1) транспорт – самолет, грузовик, пароход, легковая машина;
- 2) растения – морковь, лук, груша, дерево;

- 3) одежда – платье, шуба, шапка, шорты;
- 4) посуда – чайник, чашка, кастрюля;
- 5) животные – бабочка, курица, обезьяна, голубь, заяц.

Методика проведения: взрослый просит ребенка: «Разложи картинки, подходящие друг к другу, так, чтобы получилось несколько групп». Ребенок должен проанализировать изображенное на картинках, выделить признаки, определить основание для классификации и разложить предложенные картинки на группы.

Особенности организации деятельности могут проявляться в том, как ребенок действует с карточками: хаотически или по какой-то системе.

После завершения классификации можно спросить ребенка: «Как можно назвать каждую группу?» для того, чтобы определить степень, осознанности проведенной классификации.

Оценка выполнения:

- 3 балла – ребенок выделяет 4-5 групп преимущественно по существенному понятийному признаку;
- 2 балла – выбор по не существенным признакам, например, «что летает» – бабочка, самолет; «девочка носит платье – девочка и платье» и т. д.
- 1 балл – невыполнение задания.